



№ 34 | ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ | 1911 г.

Первый Шацкій Уѣздный миссіонерскій съѣздъ.

Въ г. Шацкѣ, въ зданіи духовнаго училища, открытъ съ благословенія Преосвященнѣйшаго Кирилла, епископа Тамбовскаго и Шацкаго, первый въ епархіи уѣздный миссіонерскій съѣздъ пастырей и лицъ, принимающихъ участіе въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Шацкій уѣздъ, какъ сильно зараженный сектантствомъ (имѣются баптисты, іудействующіе, пашковцы) и расколомъ, обратилъ на себя особенное вниманіе Преосвященнаго. Усиленную миссіонерскую дѣятельность православнаго духовенства въ борьбѣ съ сектами и расколомъ оказалось необходимымъ, для достиженія большаго успѣха, объединить, дать возможность дѣятелямъ миссіи дѣлиться другъ съ другомъ своими знаніями и опытомъ и, вообще, развитъ миссіо-

юсрнеку дѣятельность и создать новую организацію миссіонерскаго дѣла, болѣе удовлетворяющую современнымъ потребностямъ миссіи. На сѣздѣ, между прочимъ, и предположено было выработать планъ таковой организаціи и проектъ открытія въ г. Шацкѣ миссіонерско-просвѣтительнаго учрежденія, вѣдающаго дѣлами мѣстной миссіи. На сѣздѣ собралось до 35 участниковъ, изъ нихъ 20 священниковъ, которые занимались подъ руководствомъ Тамбовскаго Епархіальнаго миссіонера о. Василя Успенскаго. Предъ открытіемъ сѣзда торжественно отслуженъ соборне въ церкви Шацкаго духовнаго училища молебенъ, въ служеніи котораго принималъ участіе миссіонеръ о. В. Успенскій. На молебнѣ присутствовали г. Смотритель и вся корпорація Шацкаго духовнаго училища, а также и всѣ ученики. Предъ началомъ молебна о. миссіонеръ произнесъ рѣчь, въ которой говорилъ о современной опасности православію со стороны сектантскихъ лжеученій и о необходимости православнымъ и, особенно, пастырямъ церкви стать на стражѣ православнаго исповѣданія; по распоряженію Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Кирилла, открываемый миссіонерскій сѣздъ имѣетъ своею задачей пастырское объединеніе для сужденій по вопросамъ о средствахъ и способахъ огражденія православной паствы и миссіонерскаго воздѣйствія на отщепенцевъ православія.

Послѣ епархіальнаго миссіонера была сказана рѣчь священникомъ училищной церкви, Шацкимъ уѣзднымъ наблюдателемъ о. Димитріемъ Алмазовымъ, обращенная къ учащимся дѣтямъ. Вотъ краткое содержаніе ея: «Мое слово будетъ къ вамъ, дорогіе питомцы сей школы! Изъ выслушанной вами рѣчи о. миссіонера вы слышали, съ какою цѣлью созванъ настоящій сѣздъ духовенства. Сѣздъ будетъ обсуждать мѣры и средства наиболѣе ус-

пѣшной борьбы съ врагами православной церкви—раскольниками и сектантами, которыхъ въ уѣздѣ нашемъ не мало. Борьба эта не легкая, и на успѣхъ ея можно рассчитывать въ томъ лишь случаѣ, если въ ней будутъ принимать участіе не одни только пастыри церкви, а и всѣ православные христіане. Даже и вамъ, дѣти, несмотря на вашъ юный возрастъ, необходимо участвовать въ этой борьбѣ. А какимъ образомъ вы могли бы участвовать въ этомъ святомъ дѣлѣ—въ борьбѣ съ врагами церкви православной, я и постараюсь разъяснить вамъ въ настоящемъ словѣ. Участіе ваше прежде всего должно выражаться въ молитвѣ къ Господу Богу. Безъ помощи Божіей мы не можемъ сдѣлать ни одного добраго дѣла, а тѣмъ болѣе нельзя сдѣлать такого труднаго и серьезнаго дѣла, какъ обращеніе заблудшихъ къ церкви Христовой. А потому, если бы вы къ своимъ обычнымъ молитвамъ присоединили еще молитву о томъ, чтобы Господь охранилъ и оградилъ Свою святую православную церковь, вразумилъ заблудшихъ чадъ ея и обратилъ ихъ къ истинной Своей вѣрѣ, то вы сдѣлали бы великое дѣло и оказали бы большую помощь дѣлу миссіонерства. Ваша молитва, исходящая отъ чистаго дѣтскаго сердца, угодна будетъ предъ Господомъ. Какъ дымъ кадильный, какъ фиміамъ благовонный, вознесется она къ Престолу Божію, и Господь Іисусъ Христосъ, такъ любившій дѣтей во время земной Своей жизни, не отринетъ вашей молитвы и теперь. Во вторыхъ, въ дѣлѣ распространенія Св. вѣры Христовой вы должны участвовать добрымъ примѣромъ своей жизни. Вы знаете, какое великое значеніе имѣетъ, вообще, примѣръ въ жизни человѣка: добрый примѣръ поучаетъ, а дурной—заражаетъ. А что добрый примѣръ жизни можетъ способствовать и успѣху проповѣди Хри-

стовой, въ этомъ вы можете убѣдиться сами, если припомните жизнь христіанъ въ первенствующей церкви. Тогда всѣ—и іудеи и язычники—нападали на вѣру Христову, проповѣдниковъ ея гнали, послѣдователей—всячески преслѣдовали и притѣсняли. При такихъ условіяхъ устная проповѣдь о Христѣ была почти невозможна. И христіанамъ оставалось только одно—возвѣщать о Христѣ своею доброю благочестивою жизнью, что они и дѣлали. И такая проповѣдь, наконецъ, побѣдила языческій міръ; злоба язычниковъ смолкла, а самая вѣра языческая должна была уступить свое мѣсто св. вѣрѣ Христовой. И такимъ успѣхомъ христіанство обязано было не однимъ пастырямъ—проповѣдникамъ, а и мірянамъ. «Между нами», писалъ одинъ изъ древнихъ христіанъ: «вы найдете людей простыхъ, ремесленниковъ, старыхъ женщинъ, которые не въ состояніи доказать вамъ истинность своего ученія, но которые убѣдятъ васъ въ святости его чистотою своей жизни,—они не богаты словами, но богаты дѣлами добрыми». «Мы», говоритъ мученикъ Іустинъ: «можемъ представить вамъ многихъ, которые обратились къ вѣрѣ потому, что или по сосѣдству видѣли степенность христіанъ въ обыкновенной жизни, или во время путешествій были свидѣтели ихъ терпѣнія среди всякаго рода непріятностей, встрѣчавшихся въ дорогѣ, или узнавали ихъ лучше, ведя съ ними дѣла».—Вотъ каково значеніе добраго примѣра жизни. Дурные же примѣры жизни вредятъ дѣлу проповѣди Христова ученія. Въ этомъ можетъ убѣдиться всякій, кому приходилось присутствовать при бесѣдахъ съ сектантами или раскольниками. Не имѣя возможности доказать правоту своей вѣры силою слова, раскольники и сектанты отъ вопросовъ религіозныхъ обычно очень скоро стараются перейти къ частной жизни православ-

ныхъ, указывая на тѣ или другіе часто повторяющіеся въ ихъ жизни недостатки, чтобы тѣмъ самымъ унижить и подорвать довѣріе и къ самой вѣрѣ православной. — Итакъ, всѣ православные христіане должны участвовать въ распространеніи св. вѣры Христовой по Заповѣди Спасителя: «Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесехъ». Постараемся же, дѣти, какъ для себя, такъ и для вразумленія другихъ, устроить жизнь свою такъ, какъ того требуетъ Господь. И быть можетъ добродѣтельная наша жизнь привлечетъ къ себѣ вниманіе заблудшихъ чадъ церкви Христовой даже болѣе, чѣмъ устная проповѣдь. Вѣдь не всѣ изъ раскольниковъ и сектантовъ слушаютъ эту проповѣдь, не для всѣхъ она одинаково бываетъ и понятна. А нашу обычную жизнь видитъ всякій, и для каждаго она ясна и понятна. И весьма возможно, что тѣ, которые не были покорены силою слова, по упорству или невѣдѣнію ихъ, могутъ быть вразумлены и обращены къ церкви Христовой чистотою нашей жизни. А это была бы съ нашей стороны великая заслуга предъ Господомъ: «Братіе» говоритъ св. апостоль Іаковъ: «аще кто васъ заблудитъ отъ пути истины и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ» (V, 19 — 20).

По окончаніи молебна, участники съѣзда собрались въ отведенное для нихъ г. Смотрителемъ помещеніе — канцелярію училища. Пропѣли молитву Св. Духу и отправили Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Кириллу, телеграмму, въ которой испрашивалось благословеніе Владыки на предстоящіе труды. Когда было выслушано въ прочитанной отвѣтной телеграммѣ благосло-

веніе Преосвященнѣйшаго Кирилла на труды участниковъ Съѣзда, — всѣ присутствующіе съ воодушевленіемъ проиѣли многолѣтіе Владыкѣ. Затѣмъ былъ выработанъ планъ работъ и порядокъ занятій съѣзда. Каждое засѣданіе начиналось и заканчивалось пѣніемъ молитвы. На первомъ засѣданіи выяснилось, что въ Шацкомъ уѣздѣ главная опасность грозитъ православію со стороны баптизма, почему и рѣшено обратить особое вниманіе на эту секту. Нѣкоторымъ членамъ съѣзда было поручено представить словесные доклады по вопросамъ миссіонерскаго дѣла.

На вечернемъ засѣданіи 15 февраля выслушанъ былъ первый докладъ священника с. Рыслей о. Николая Малинина по вопросу о священномъ преданіи, какъ источникѣ христіанскаго вѣроученія. Сначала изложено православное ученіе. Потомъ приводились возраженія сектантовъ противъ священнаго преданія и ихъ опроверженіе. Докладъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія и обмѣнъ мыслей со стороны участниковъ съѣзда. Въ концѣ вечерняго засѣданія о. миссіонеръ ознакомилъ членовъ съѣзда съ нѣкоторыми внѣшними приемами веденія бесѣдъ съ сектантами.

Утромъ 16 февраля Съѣздъ слушалъ словесный докладъ священника с. Ялтунова о. Василия Сергіевскаго о нестроеніяхъ въ нашей церковно-приходской жизни. Насколько мы запомнили, о. Сергій сказалъ приблизительно слѣдующее: «Я намѣренъ принести на алтарь нашихъ общихъ работъ свои соображенія, для пользы и оживленія работы. Владыкѣ угодно было разрѣшить настоящій съѣздъ, чтобы мы видѣли опасность натиска со стороны сектантства и выработали мѣры для борьбы съ нимъ. О. миссіонеръ нарисовалъ намъ страшную картину натиска сектантовъ со всѣхъ сторонъ на нашъ миссіонерскій станъ,

что мы и сами видимъ. Особенно страшить баптизмъ, который обильно выпускаетъ проповѣдниковъ по всѣмъ городамъ и селамъ... Наша обязанность, какъ пастырей, встрѣтить во всеоружіи этого врага, и борьба съ нимъ неминуема, и въ будущемъ — борьба серьезная. Всякая борьба представляетъ 3 элемента: успѣхъ войны зависитъ отъ умственного развитія арміи, отъ техническихъ приспособленій и внутренняго состоянія, — духа арміи. Въ при- мѣненіи къ нашей борьбѣ можно привести тѣже элементы.

Знакомясь съ пререкаемыми сектантами вопросами, мы приобрѣтаемъ теоретическія познанія; забота |объ ор- ганизациі миссіи—техническая сторона дѣла. Но мы ча- сто забываемъ объ усовершенствованіи нашей внутренней жизни.

А такое усовершенствованіе для насъ необходимо, по совѣту апостола: «Образъ буди вѣрнымъ словомъ, жи- тіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою» (Тимоф. 4, 12). Мы должны, по долгу пастырства, идти впереди пасомыхъ и быть имъ примѣромъ. (Здѣсь приведена была латин- ская пословица, которую мы упомянули только въ пере- водѣ на русскій языкъ: «жизнь пастырей—книга, по ко- торой должны учиться другіе»). И Самъ Господь гово- рилъ: «Тако да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ человѣ- ки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесехъ». Жизнью и примѣромъ мы должны доказывать правоту нашей православной вѣры. Изъ этого вытекаетъ тройкій долгъ службы пастырей: 1, проповѣдь; 2, священнослуженіе и 3, нравственное руководство пасомыми. Разсмотримъ, нѣтъ ли дефек- товъ.... 1) Прежде всего — проповѣдь оставляетъ желать лучшаго. Дѣло это поставлено у насъ не на высокой ступени; мы отстаемъ отъ проповѣдниковъ другихъ цер-

квей. Замѣтна неподготовленность наша къ проповѣди живымъ словомъ. А проповѣдь по книгамъ не производитъ впечатлѣнія, не имѣетъ жизненнаго значенія и не приспособлена къ жизненнымъ явленіямъ. Баптисты на эту сторону обращаютъ болѣе вниманія, чѣмъ мы. Они всѣ—хорошіе ораторы, свободно владѣющіе словомъ проповѣдники. Мы далеко имъ уступаемъ въ этомъ. Если съѣздъ найдетъ мѣры для оживленія проповѣди, то сдѣлаетъ великое дѣло для миссіи. 2) Съ внѣшней стороны долгъ пастыря, какъ совершителя Богослуженія....

Не скроемъ, что Богослуженіе совершается у насъ поспѣшно, не истово, не уставно. Вина въ этомъ лежитъ на всѣхъ членахъ клира; бѣглое чтеніе, невнимательное пѣніе, когда иной пѣвецъ даже гласы не разбираетъ; иногда бываютъ псаломщики, не умѣющіе пѣть, регентовать и, вообще, владѣть голосомъ, что особенно является неумѣстнымъ въ сектантскихъ приходахъ. Если съѣздъ укажетъ мѣры къ устраненію послѣдняго, то принесетъ дѣлу миссіи большую пользу. 3)—Руководство паствы и веденіе ея ко спасенію. Вопросъ тяжелый. Выносить на публику свои недостатки—тяжело. Если вы вникните въ свою жизнь, представите идеаль пастыря и тѣ способы, какими мы воплощаемъ его, то получите большой укоръ себѣ. Нѣтъ нужды указывать подробно наши недостатки. Устранить эти недостатки—наша прямая задача, и если подвигнетъ съѣздъ нашу мысль въ эту сторону, то это будетъ большою его заслугою. Слѣдуетъ обратить вниманіе на нашу внѣшнюю сторону жизни, организовать. Въ настоящее время центральное мѣсто занимаетъ священникъ, онъ за все отвѣчаетъ.

Спрашивается, — можно ли отъ священника, лица подчиненнаго, зависящаго отъ многихъ условій, требовать

отвѣтственности за все? Составъ клира у насъ—три лица: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; каждое лицо съ своими правами; какъ ставленники Епископа, діаконъ и псаломщикъ независимы отъ священника. Бываетъ, священникъ желаетъ вести въ приходѣ что-либо доброе, но встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны другихъ членовъ причта, и одному священнику весьма затруднительно бываетъ поставить и вести дѣло, а повліять на причтъ, побудить не легко, и иногда подобныя попытки отбиваютъ охоту къ этому въ будущемъ. Если съѣздъ вырабатываетъ правильную норму отношеній между членами причта, то принесетъ громадную пользу. Не вспомнить ли съѣздъ разработанный прежнимъ Епархіальнымъ миссіонерскимъ съѣздомъ проектъ устройства клира по образцу запада, гдѣ есть только одинъ отвѣтственный настоятель, который уже самъ избираетъ себѣ причтъ. Я не хочу этимъ причинить боль и обиду діаконамъ и псаломщикамъ.

Я говорю только ради идеи и пользы. Хорошо было бы, если бы священникъ былъ отвѣтственнымъ лицомъ, и отъ него зависѣлъ бы выборъ причта: не было бы расногласій между причтомъ, личность священника была бы окружена большимъ ореоломъ уваженія, и авторитетъ его стоялъ бы выше, чѣмъ теперь. Нечего скрывать, что этотъ авторитетъ подрывается иногда низшими членами причта; они не всегда подготовлены и видятъ часто въ благихъ начинаніяхъ священника какіе-либо корыстные виды. И въ дѣлѣ платы за требы полноправность пастыря весьма желательна. Всѣ эти мысли я просилъ бы съѣздъ принять къ свѣдѣнію и вдуматься и, если въ нихъ есть содержаніе..., то внести ихъ въ протоколъ и высказать свои «*ria desederia*». Въ дополненіе скажу: есть у насъ дефекты, требующіе леченія; они кладутъ

пятно; одна овца—все стадо портить. Какъ выйди изъ этого положенія? Я бы полагалъ учредить товарищескіе суды чести, которые бы, безъ доноса Епархіальному Начальству, домашнимъ порядкомъ, полечили язвы нашей жизни, одинъ разъ, другой, и уже, если не будетъ исправленія, можно бы принимать рѣшительныя мѣры. Суды эти сослужили бы для поддержанія нашей чести свою службу».

По выслушаніи доклада, начались пренія и, прежде всего, по вопросу объ усиленіи проповѣди. Изъ преній выяснилось что, хотя проповѣдь, въ общемъ, у насъ и является принадлежностью богослуженія, но не постоянною принадлежностью, а случайною, въ зависимости отъ усердія и взгляда на дѣло пастырей, среди которыхъ, будто бы, есть, къ сожалѣнію, и совершенно небрежные въ дѣлѣ проповѣди, никогда не произносящіе проповѣдей. Мы увѣрены, что это—весьма печальное исключеніе. Въ обсужденіи вопроса приняли участіе и г. Смотритель Шацкого дух. училища П. А. Смирновъ, котораго съѣздъ единогласно рѣшилъ просить принять участіе въ работахъ съѣзда въ качествѣ члена, какъ человѣка весьма свѣдущаго въ дѣлахъ вѣры и миссіи, бывшаго много лѣтъ членомъ Шацкого Отдѣленія (въ 1908 г. закрытаго) Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства. П. А. Смирновъ сказалъ слѣдующее (передаемъ по памяти кратко): «Проповѣдь у насъ есть, но отчего она не развита: а) она не входитъ въ составъ Богослуженія, какъ неременная принадлежность его; не то въ католической и другихъ церквахъ; это основная причина; б) въ значительной степени зависитъ это отъ того, что въ семинаріяхъ, приготовляющихъ пастырей, проповѣдь не поставлена на надлежащую высоту, особенно проповѣдь, какъ дѣло живое.

Я не знаю, какъ теперь, но въ прежнее время было такъ. (Здѣсь П. А. привелъ интересный примѣръ изъ жизни одного учителя съ академическимъ образованіемъ, который 20 лѣтъ состоялъ на службѣ учителемъ, и уже въ послѣднее время пришлось ему прочитать соч. Арх. Никанора, которыя произвели на него глубокое впечатлѣніе и заставили его невольно посятовать на то, что въ свое время, въ семинаріи, преподаватель гомилетики не ознакомлялъ ихъ съ подобными произведеніями). Къ экспромту въ семинаріяхъ мало подготавливали. Семинарія даетъ общее образованіе богатое, но не даетъ подготовки къ пастырскому служенію въ смыслѣ жизненнаго режима; в) итакъ, проповѣдь у насъ есть, но неуспѣшна: она не жива; импровизація не развита; времени обдумать содержаніе проповѣди въ большихъ приходахъ нѣтъ. Но центръ то не въ этомъ, а вообще—у насъ нѣтъ прихода, приходской жизни и органической связи священника съ прихожанами; она—вышняя. Слово—оторвано отъ жизни. Въ сектантскомъ приходѣ въ праздники, хотя это, можетъ быть, и затруднительно, но проповѣдь должна быть, и не только въ церкви, но и на собесѣдованіи или чтеніи».

Съѣздъ, согласно предложенію Епархіальнаго Миссіонера о. В. Успенскаго, послѣ обмѣна мнѣній по сему вопросу, единогласно постановилъ—считать нравственною обязанностью пастырей въ каждый воскресный и праздничный день на литургіи произносить проповѣдь. Признать полезнымъ учрежденіе товарищескихъ судовъ чести. Что же касается выбора въ сектантскихъ приходахъ членовъ причта самимъ священникомъ и рекомендаціи избраннаго Преосвященному, то такая рекомендація и въ настоящее время, по словамъ о. миссіонера, имѣетъ значеніе,

и Пресвященный обращаетъ на нее вниманіе, о чемъ свидѣтельствуютъ и примѣры, указанные о. миссіонеромъ.

(Окончаніе будетъ).

Объ истинномъ значеніи Христіанскаго крещенія.

(Бесѣда православнаго съ баптистомъ).

Православный. Господь нашъ Іисусъ Христосъ предъ вознесеніемъ своимъ на небо сказалъ своимъ ученикамъ: «идите по всему міру и проповѣдуйте Евангеліе всей твари. Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мр. XVI—16). Заповѣдь о необходимости крещенія для спасенія выражена Господомъ настолько ясно и опредѣленно, что всѣ христіанскія вѣроисповѣданія принимаютъ ее; однако, въ разныхъ исповѣданіяхъ—разнообразное ученіе о крещеніи.

Въ настоящей бесѣдѣ, что-бы нагляднѣе уяснить свидѣтельства Слова Божьяго объ истинномъ Христовомъ крещеніи, намъ нужно припомнить о первородномъ грѣхѣ, его послѣдствіяхъ для человѣка и вытекающей изъ этихъ послѣдствій необходимости для спасенія очищающей и возрождающей благодати Св. Духа. Человѣкъ созданъ Богомъ для праведной и блаженной жизни, но коварствомъ сатаны онъ согрѣшилъ. Такъ какъ всѣ люди происходятъ отъ сѣмени впадшаго во грѣхъ перваго человѣка Адама, то они становятся причастными поврежденной грѣхомъ природѣ человѣческой. «Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили» (Рим. V—12),—пишетъ св. апо-