

# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ  
Цѣна годовому изданію  
6 рублей 50 копѣекъ  
съ пересылкой.

№14 и 15

Подписка принимается въ  
редакціи «Забайкальскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей»  
въ гор. Читѣ.

Годъ 1 Августа 1906 года. VII-й.

ОТДѢЛЪ I-й.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Оглавленіе: Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о роспускѣ Государственной Думы и о назначеніи времени созыва вновь избранной Думы. Распоряженіе Военнаго Губернатора Забайкальской области о производствѣ выборовъ въ Госуд. Думу по Забайкальской области Епархіальныхъ распоряженій. Извѣщенія 1, отъ Читинскаго духовнаго училища, 2, Совѣта Читинскаго Миссіонерскаго училища. 3, Совѣта Забайк. женск. Епарх. училища. 4, Прибалтійскаго Православнаго Братства. 5, Братской Помощи. 6, Общества Вѣлаго Креста.

**Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату о роспускѣ Государственной Думы и о назначеніи времени созыва вновь избранной Думы.**

«На основаніи статьи 105 Свода Основныхъ Государственныхъ Законовъ изданія 1906 г.—повелѣваемъ: Государственную Думу распустить съ назначеніемъ времени созыва вновь избранной Думы на 20 февраля 1907 года. О времени производства новыхъ выборовъ въ Государственную Думу послѣдуетъ отъ Насъ особое указаніе. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано «НИКОЛАЙ».

Данъ въ Петергофѣ 8 іюля 1906 года.

# Высочайшій манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ.

## МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій Великій Князь Финляндскій

и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ: Волею Нашею призваны были къ строительству законодательному люди, избранные отъ населенія. Твердо уповая на милость Божію, вѣря въ свѣтлое и великое будущее Нашего народа, Мы ожидали отъ трудовъ ихъ блага и пользы для страны. Во всѣхъ острасляхъ народной жизни намѣчены были крупныя преобразованія и на первомъ мѣстѣ всегда стояла главнѣйшая забота Наша разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облегченіемъ условій земельного труда. Ожиданіямъ Нашимъ ниспослано тяжкое испытаніе: выборные отъ населенія вмѣсто работы строительства законодательнаго уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій поставленныхъ отъ насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ. Намъ на несовершенство законовъ основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашею монаршею волею, и къ дѣйствіямъ явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію. Смущенное же такими недорядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу и хищенію чужаго имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ. Но пусть помнятъ Наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта. Да будетъ же вѣдомому, что Мы не допустимъ никакого

своеволю или беззаконія и всею силою государственной мощи приведемъ послушниковъ закона къ подчиненію Нашей Царской волѣ.

Призываемъ всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и восстановленія мира въ нашемъ дорогомъ отечествѣ. Да восстановится-же спокойствіе въ землѣ русской и да поможетъ Всевышній осуществить главнѣйшіе изъ царственныхъ трудовъ нашихъ на поднятіе благосостоянія крестьянства; воля Наша къ сему непреклонна, и пахарь русскій безъ ущелбра къ чужому владѣнію получитъ тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, законный и честный способъ расширять свое землевладѣніе. Лица другихъ сословій приложатъ по призыву Нашему всѣ усилія къ осуществленію этой великой задачи, окончательное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будетъ принадлежать будущему составу Думы. Мы же, распуская нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе наше сохранить въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія и соотвѣтственно съ этимъ указомъ нашимъ, Правительствующему Сенату 8-го сего іюля даннымъ, назначили время новаго ея созыва 20 февраля 1907 года. Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божію и въ разумъ русскаго народа будемъ ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленій нашихъ предначертаній и внесенія въ законодательство страны соотвѣтствія съ потребностями обновленной Россіи. Вѣрные сыны Россіи! Царь Вашъ призываетъ васъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой родины. Вѣримъ, что появятся богатыри мысли и дѣла и что самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли Русской.

Данъ въ Петергофѣ въ 9-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1906, царствованія же нашего въ 12-ое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: **НИКОЛАЙ.**

9 іюля 1906 года.

## Отъ Военнаго Губернатора Забайкальской области.

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра Крыжановскій, отъ 12 іюля с. г. телеграфируетъ: «Въ виду послѣдовавшаго 8 сего іюля, **Высочайшаго** повелѣнія о роспускѣ Государственной Думы приостановите производство выборовъ въ Государственную Думу во ввѣренной Вамъ области».

Объ этомъ для точнаго исполненія объявляю во всеобщее свѣдѣніе. (Забайк. Обл. Вѣд. № 79).

### Епархіальныя извѣстія.

Іеромонахъ Саратовскаго Архіерейскаго дома Исаакій, указомъ Св. Синода, отъ 10 мая с. г. № 5070, назначень настоятелемъ Селенгинскаго Троицкаго мужскаго общежительнаго монастыря

Псаломщикъ Урюмканской Николаевской ц. согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 іюня с. г. № 1441, уволенъ за штатъ.

Бывшій и. об. псаломщика Катаевской ц. Аполли нарій Титовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 іюля с. г. № 1990, назначень къ Урюмканской Николаевской ц. На 2-ое псаломщическое мѣсто.

Псаломщикъ Кударинскаго стана<sup>2</sup> Георгій Пляскинъ, согласно доклада начальника Забайкальской Духовной миссіи, резолюціей Его Преосвященства отъ 4-го іюля с. г. № 2031, отъ занимаемой должности уволенъ съ 6 мая сего года.

Бывшій учитель Чесановской школы Козьма Сергѣевъ, согласно ходатайства начальника Забайкальской Духовной миссіи, резолюціей Его Преосвященства отъ 4-ое іюля с. г. № 2032, назначень въ Цаганъ Усунскій станъ съ 23 іюня.

Въ печати появилась новая брошюра «Можно ли хрістіанину быть соціалистомъ» (Благословеніе Обители прел. Сергія. Типографія Троицкой Лавры. 1906 г. Цѣна 2 к., съ перес. 4 к., за 10 экз. 15, съ перес. 20 к.,) Въ этой брошюрѣ убѣдительно и основательно доказывается, а, что соціализмъ существенно расходится съ хрістіанствомъ и б, что соціалистъ не можетъ считаться хрістіаниномъ. На одной изъ брошюръ, присланныхъ въ редакцію, положена такая резолюція Преосвященнаго Меводія, епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго: «Нахожу полезнымъ для распространенія въ народѣ; Редакція Е. В. поставитъ о семъ въ извѣстность причты епархіи. Е. М.» (отъ 11 іюля с. г., № 2100).

---

### Отъ Читискаго духовнаго училища.

Ввиду имѣющаго открыться въ Читѣ съѣзда епархіальнаго духовенства 1-го сентября с. г. съѣздъ учениковъ мужескаго духовнаго училища для переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 14-го іюля с. г. за № 2132, такъ-же приурочивается къ 1-му ч. сентября Болѣе подробное расписание переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній будетъ въ скоромъ времени напечатано въ мѣстныхъ газетахъ и слѣдующемъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей.

---

### Отъ Совѣта Читинскаго Миссіонерскаго училища.

Къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ, желающихъ помѣстить дѣтей для полученія образованія въ Читинское Миссіонерское училище, Совѣтъ училища сообщаетъ, что прошенія о принятіи съ метрической выписью и свидѣтельствомъ объ образованіи принимаются до 20 августа. Въ первый классъ училища принимаются окончившіе курсъ одно классной, а во второй-двухклассной церковно-приходской или министерской школы. Казенныя и полуказенныя стипендіи предоставляются ученин

камъ, свободно говорящимъ по-бурятски или по-тунгузски и способнымъ къ пѣнію.

---

### Отъ Совѣта Забайкальскаго Женскаго Епархіальнаго училища.

Совѣтъ Забайкальскаго Женскаго Епархіальнаго училища извѣщаетъ, что пріемныя испытанія и переэкзаменовки въ нынѣшнемъ учебномъ году начнутся съ 1 сентября.

Въ Забайк. Женскомъ Епархіальномъ училищѣ состоитъ вакантной должностъ эконома. Желательно видѣть въ этой должности лицо малосемейное и въ санѣ діакона. Жалованья по должности эконома при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, столѣ — 240 руб., въ годъ и по должности законоучителя образцовой школы при училищѣ 120 рублей.

---

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своею задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начинало дѣйствовать, образовавшись изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно при-

нимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понынѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣшеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православные латыши и эсты, въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во внѣшней поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многообразныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограничены. Ихъ едва достаетъ для поддержанія тѣхъ учрежденій, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ и школьныхъ попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспоможеніяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, коими всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, неповинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновавъ на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе

образованнаго Архіепископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изъясненныхъ условіяхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской крайнѣ и глубоко уповаетъ, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляются въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковского, 27).

(Печатается по распоряженію Преосв. Меодія, еп. Забайк. и Нерчинскаго).

## Братская помощь.

Цѣль Отдѣла «Братской помощи» при Комитетѣ **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА** Великой Княгини **Елисаветы Ѳеодоровны** заключается въ слѣдующемъ:

Всѣ желающіе непосредственно поддержать дѣйствительно несчастнаго солдата могутъ получить его адресъ, обратившись за этимъ въ Канцелярію Комитета **ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА** — Кремль, Потѣшный дворецъ, къ завѣдывающей Отдѣломъ «Братская Помощь» — Надеждѣ Владимировнѣ **Желиховской**.

Солдатъ, обезсиленный ранами, болѣзнями, голоднымъ голодомъ, внушаетъ всѣмъ одинаково сочувствіе и глубокую жалость. Но они, въ большинствѣ случаевъ, разбросаны по далекимъ деревнямъ и часто не могутъ добраться до Москвы, гдѣ имъ можетъ быть оказана помощь, и не стануть на мѣстахъ протягивать руку за милостыней. Такихъ солдатъ Отдѣлъ рекомендуетъ добрымъ людямъ, не только ради поддержки матеріальной двумя или пятью рублями въ мѣсяць, но и для

сношеній съ ними нравственныхъ; письмо, полученное въ деревнѣ солдатомъ, изъ котораго онъ и его дѣти увидятъ сочувствіе и уваженіе, съ какимъ относятся къ нему всѣ люди, будетъ лучшая для него радость и поддержка.

По Москвѣ бродятъ назойливые попрошайки, пьянчужки и выпрашиваютъ милостыню. Очевидно слабыхъ и калѣчныхъ слѣдуетъ посылать въ Комитетъ для провѣрки нужды и помощи, а никоимъ образомъ не подавать имъ милостыни.

Отдѣлъ проситъ желающихъ оказывать помощь обращаться къ нему за адресомъ дѣйствительно пострадавшаго и достойнаго солдата. Вотъ цѣль и смыслъ «Братской Помощи». Желательно, чтобъ ежемѣсячная помощь посылалась непосредственно самому солдату: около 2—3 рублей холостому, около 4—5 рублей семейному. Отдѣлъ устроилъ такимъ образомъ на частную помощь болѣе 540 солдатъ.

При требованіи адреса необходимо заявлять, сколько желаютъ посылать и въ теченіе какого срока будетъ выдаваема эта частная пенсія.

(Печатается по распоряженію Епархіальной Власти).

**Копія съ отношенія Воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста. (№ 492) на имя Преосв. Меодія, еп. Забайк. и Нерчинскаго**

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1907 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го Января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го Февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣ-

лаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи во первыхъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и во вторыхъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархіи, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою. (Слѣдуетъ подпись).

(Печатается по распоряженію Заб. Дух. Консисторіи.)



## О Т Д Ъ Л Ъ П - Й

# Ч А С Т Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: Къ ст. «По поводу нашихъ выборовъ» Разнаго рода мѣстія и замѣтки. Некрологъ.

---

### Къ ст. «По поводу нашихъ выборовъ.»

Въ № 10 Заб. Епарх. Вѣдомостей не безъ чувства удовлетворенія прочли мы ст. «По поводу нашихъ выборовъ», авторъ которой сыплетъ справедливые упреки по адресу Забайкальскаго Духовенства за «разбродъ» и «несерьезность», проявленные имъ на благочиническихъ съѣздахъ при выборѣ кандидата въ члены Государственнаго Совѣта. Вполнѣ раздѣляемъ негодование уважаемаго автора и, вмѣстѣ съ тѣмъ, глубоко сочувствуемъ его призыву — «служить общему дѣлу искренно и по мѣрѣ своихъ силъ и разумѣнія».

Разбродъ въ духовенствѣ, какъ всякій это понимаетъ, лежитъ глубоко въ природѣ нашего сословія. Сложился онъ вѣками подъ влияніемъ исторически — бытовыхъ условій. Вопросъ объ умственномъ и нравственномъ перевоспитаніи современнаго пастыря является однимъ изъ самыхъ существенныхъ къ разрѣшенію въ настоящее время. Чтобы руководить совѣстію другихъ, пастырю самому нужно стоять на высотѣ своего призванія. Только такое положеніе создаетъ въ духовной средѣ общность интересовъ въ достиженіи высшихъ цѣлей. Полная солидарность, не имѣющая мѣста въ настоящее время, при измѣнившихся условіяхъ бытовой стороны духовенства, займетъ, безъ сомнѣнія, видное мѣсто среди средствъ, двигающихъ дѣятельностію его членовъ. Только такая солидарность, обуславливаемая общностію интересовъ, вытекающихъ изъ сознанія необхо-

димости общаго блага, дать духовенству, по нашему искреннему убѣжденію, могучее средство въ его жизнедѣятельности. Пока не будетъ сознана необходимость въ такой общности и сплоченности, до тѣхъ поръ немислимо правильное теченіе жизни въ церковныхъ организаціяхъ. Для доказательства прибѣгаю къ живой иллюстраціи. Въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ лѣтъ семь тому назадъ посчастливилось открыть бесплатную церковно—общественную бібліотеку. Подъ живымъ впечатлѣніемъ торжества этого открытія, мѣстное духовенство взяло на себя расходъ въ размѣрѣ ста руб. въ годъ на уплату жалованья бібліотекарю. Но вотъ вліяніе впечатлѣнія проходитъ, вмѣстѣ съ нимъ прекращаются и бібліотечные взносы. Ясно, что непрочность дѣла обусловливалась здѣсь; исключительно отсутствіемъ солидарности и общности интересовъ среди участниковъ этого дѣла. Умственно правственное обновленіе духовенства, безъ сомнѣнія, даетъ совершенно противоположные сему результаты. Только когда-то ихъ дождемся? Но это, однако, не значить, что мы, современное духовенство, можемъ сидѣть у моря и спокойно ждать погоды. Такое инертное отношеніе къ себѣ въ переживаемые нами моменты небывалаго еще на Руси подъема общественнаго духа было-бы прямо-таки преступно. Самообразование должно составлять предметъ самой усиленной дѣятельности духовенства и въ настоящее время, при чемъ наша умственная подготовка должна быть направлена въ сторону преобладающаго теченія современной соціальной жизни. Безъ знанія основъ этой жизни мы рискуемъ остаться совершенно въ сторонѣ отъ нея и оказаться мертвыми членами возрождающагося общественнаго организма, неспособными отвѣчать на запросы времени и ориентироваться въ нихъ. И такъ въ данный моментъ намъ безусловно нужно знаніе и знаніе, почерпаемое изъ современныхъ общественныхъ наукъ.

Ближе къ осуществленію въ практической жизни стоитъ данный авторомъ совѣтъ руководствоваться при выборѣ уполномоченныхъ отъ духовенства лицъ на пред-

ставительство въ высшихъ Государственныхъ учрежденіяхъ, соборахъ и сѣздахъ не угодливію и личными—часто низменными—интересами, а единственно искреннимъ побужденіемъ принести дѣйствительную пользу общему дѣлу. Но, въ виду существующей разобщенности здѣшняго духовенства и отсутствія сплоченности между его членами, необходимо въ данномъ случаѣ придти ему на помощь. Свѣтская печать широко пользуется для этого избрѣтенными ею средствами, благодаря которымъ она находитъ возможнымъ для достиженія цѣли спланивать самые разнородные избирательные элементы населенія. Преобладаніе въ Государственной Думѣ кадетской партіи достигнуто ничѣмъ инымъ, какъ широкою освѣдомленностію, распространяемою путемъ печати о лицахъ, по своимъ качествамъ способныхъ оправдать довѣріе избирателей. Нетрудно это сдѣлать и намъ. Имѣя свой печатный органъ, мы можемъ располагать полною возможностью, предъ каждымъ предстоящимъ выборомъ, на страницахъ его открыто отмѣчать лицъ, умственно—нравственная устойчивость которыхъ могла-бы служить ручательствомъ безошибочности ихъ выбора. Такая гласность ничего не принесетъ, кромѣ прямой пользы. Наши избирательные органы, существующіе при условіяхъ полной изолированности, получили-бы желательную возможность расширить свой кругозоръ и, благодаря освѣдомленности, не останавливались-бы исключительно на «своей хатѣ». При такихъ условіяхъ, думаемъ, замѣченная на выборахъ ненормальность въ избирательной практикѣ духовенства не могла-бы больше имѣть мѣста. П. М. С.

### Разнаго рода извѣстія и замѣтки.

**Новый экзархъ Грузіи.** Въмѣсто бывшаго экзархомъ Грузіи высокопреосв. Николая назначенъ архіепископъ владимірскій Никонъ (въ мірѣ Николай Софійскій). Высокопр. Никонъ извѣстенъ, какъ администраторъ.

Предложеніе духовенству Орловскаго преосвящ. Серафима. Изъ получаемыхъ мною прошеній и писемъ я ус-

матриваю, что священники, прочитывая Епарх. Вѣдомости, въ которыхъ печатаются мои распоряженія, не передаютъ ихъ на прочтеніе діаконамъ и псаломщикамъ. Отъ этого происходятъ большія недоразумѣнія и погрѣшности.

Вообще обращаю вниманіе священства на ихъ обязанности по отношенію къ младшимъ членамъ клира. Каждый начальникъ есть ближайшій помощникъ своихъ подчиненныхъ; а священникъ, отвѣчая за нихъ Богу и архипастырю, не имѣетъ ни служебнаго, ни нравственнаго права относиться къ младшимъ себѣ равнодушно и невнимательно. На его обязанности лежитъ не только требовать строгаго исполненія служебнаго долга діаконами и псаломщиками, внятнаго и неспѣшнаго чтенія или пѣнія въ храмѣ, приличнаго стоянія и поведенія во время службы, ласковаго обращенія съ прихожанами, трезвой жизни, на что я обращаю особое вниманіе, почтительнаго отношенія къ себѣ, а также не скрывать отъ благочиннаго и архипастыря, когда его внушенія и вразумленія не имѣютъ должнаго дѣйствія, но такъ же проявлять сердечную заботливость къ младшимъ членамъ клира и быть ихъ истиннымъ отцомъ и попечителемъ, вникая во всѣ ихъ дѣла, нужды и скорби, особенно когда они, по молодости и неопытности, требуютъ еще руководства и по своимъ достоинствамъ заслуживаютъ признательности и похвалы.

Но, къ прискорбію, многіе священники вовсе не держатся этихъ правилъ своего долга. Они своимъ равнодушіемъ и невниманіемъ къ подчиненнымъ поражаютъ даже постороннихъ зрителей. А послѣ этого кто же скажетъ, что младшіе члены клира — наши братья во Христѣ и кто будетъ слушать наши проповѣди о любви другъ къ другу?!

Всѣмъ намъ надо особенно вдумчиво и внимательно относиться къ переживаемому времени и къ предъявляемымъ намъ требованіямъ. Не паствы созданы для

насъ, а мы для нихъ. Какъ ни на минуту не имѣемъ права забывать, что мы должны во всемъ служить примѣромъ родному и дорогому народу, такъ ни на одинъ часъ нельзя терпѣть, ради того же народа, неисправимые недостатки въ нашей средѣ. Благочестіе и трезвость обязательны». (Орл. Еп. Вѣд № 18).

**Ходатайства объ отмѣнѣ религіозныхъ процессій.** По газетнымъ сообщеніямъ въ Мин. Внутр. Дѣль поступаютъ многочисленныя ходатайства еврейскихъ обществъ объ отмѣнѣ католическихъ церковныхъ процессій, такъ какъ-де подобныя процессіи могутъ послужить поводомъ къ безпорядкамъ. По этому поводу Колоколь (№ 122) говоритъ: «Еврейскія общества не по адресу направляють свои ходатайства — это дѣло Св. Синода и мѣстныхъ епископовъ. Вмѣшательство свѣтской власти въ церковныя дѣла и всякія мѣры ограниченія и стѣсненія въ сферѣ религіозныхъ народныхъ обычаевъ способны еще болѣе обострять народный фанатизмъ и усиливать месть къ евреямъ. Сами по себѣ религіозныя процессіи никогда не вызовутъ безпорядковъ, если евреи не будутъ оскорблять религіознаго чувства христіанъ, а революціонеры пользоваться этимъ поводомъ для цѣлей смуты и террора». Справедливость этого подтверждается происшествіемъ въ Читѣ. 29 іюня въ лѣтней резиденціи мѣстнаго преосвященнаго бываетъ храмовой праздникъ. На богомолье въ этотъ храмъ и въ этотъ день отовсюду собирается масса народа. Обыкновенно, по окончаніи здѣсь службы, жители такъ наз. здѣсь «Кузнечныхъ Рядовъ» берутъ отсюда иконы и съ ними въ религіозной процессіи отправляются въ Кузнечные Ряды. Въ нынѣшнемъ году въ загородной архіерейской церкви было особенно много народа. Церковь не вмѣщала всѣхъ молящихся, такъ какъ она очень мала. Молящійся народъ стоялъ далеко кругомъ церкви, а кроме того очень и очень многіе изъ пришедшихъ въ церковь и не нашедшіе въ церкви мѣста, ходили по очень живописной «Архіерейской заимкѣ». Во время обѣдни Преосвященный отъ нѣкоторыхъ лицъ узналъ, что мѣстное еврейское общество сильно обезпокоено будто бы

предстоящимъ сегодня во время крестнаго хода въ Кузнечные Ряды погромомъ и что это общество просило полиціймейстера ходатайствовать объ отмѣнѣ сегодняшняго крестнаго хода.

Вотъ окончилась здѣсь служба. Высокопоставленные и именитые граждане прошли въ лѣтніе покои Владыки, чтобы, когда онъ придетъ въ свои покои, поздравить его съ праздникомъ. Въ числѣ ожидавшихъ Преосвященнаго былъ и Г. Врѣ генераль-губернаторъ Забайк. области. Явился Преосвященный. Его присутствующіе поздравили съ праздникомъ и усѣлись въ ожиданіи чая. Только что подали чай, какъ Преосвященнаго Меодія вызвали въ церковь. Оказывается, что безъ разрѣшенія Преосвященнаго никто не смѣлъ выносить св. иконы для крестнаго хода. Преосвященный разрѣшилъ крестный ходъ, полагаясь 1, на то, что въ городѣ не было никакихъ слуховъ ни о какомъ погромѣ, 2, на то, что еврейское общество мирно живетъ съ русскимъ, 3, на благоговѣйное отношеніе къ святымъ иконамъ и крестному ходу жителей Кузнечныхъ Рядовъ, 4, на обычное благоразуміе жителей Кузнечныхъ Рядовъ и 5, на военные патрули. День 29 іюня въ Читѣ прошелъ какъ нельзя болѣе мирно: крестный ходъ въ Кузнечные Ряды, какъ и слѣдовало ожидать, не вызвалъ ровно никакихъ беспорядковъ, а доставилъ православнымъ религіозное утѣшеніе, а пророчествующимъ евреямъ снова подтвердилъ, что въ нынѣшнее время у нихъ нѣтъ тѣхъ пророковъ, что были въ Ветхомъ Завѣтѣ и пророчествовали только правду.

**Отмѣна крестнаго хода.** Тула имѣетъ до 120 тысячъ жителей, изъ коихъ двѣ трети православныхъ и около 23 тысячъ евреевъ. 18 іюня въ Тулѣ искони совершается крестный ходъ съ чудотворной Боголюбской иконой Божіей Матери. Въ нынѣшнемъ году тульскій губернаторъ Арцымовичъ, по соглашенію съ мѣстнымъ епископомъ Лаврентіемъ, въ этотъ день воспретилъ обычный крестный ходъ опасаясь беспорядковъ со стороны евреевъ. Но замѣчательно, что тотъ же губернаторъ и въ тотъ же день не отмѣнилъ митинга. Теперь

тульскіе евреи ликують, говоря: «Даже архіерей и тотъ предъ нами преклонился. Скоро мы потребуемъ отмѣны колокольнаго звона, который насъ ужасно раздражаетъ» (Колоколь № 138) Православные происшедшимъ обиженны. 20 іюня депутація ихъ, въ числѣ 4 человекъ, просила епископа объяснить причину неожиданной отмѣны крестнаго хода, и Преосвященный будто бы заявилъ, что инициатива въ этомъ принадлежитъ ему, такъ какъ онъ боялся беспорядковъ со стороны евреевъ.

**Побойще въ церкви.** Въ Женевѣ (Швейцарія) въ русской церкви во время пасхальной заутрени произошли серьезные беспорядки. Дѣло въ томъ, что часть публики, состоявшая изъ эмигрировавшихъ и студентовъ евреевъ, устроила русскому посланнику въ Швейцаріи враждебную демонстрацію. Для прекращенія ея вмѣшалась женевская полиція, и между ею и студентами демонстрантами произошла драка. Каждая изъ сторонъ обратилась къ оружію. Нѣкоторые изъ публики оказались ранеными. На звуки выстрѣловъ собралась огромная толпа и женевскіе граждане избили нѣкоторыхъ надоѣвшихъ имъ студентовъ евреевъ, а также помогли полиціи произвести аресты демонстрантовъ (Совр. Лѣт. № 17.)

**Священникъ въ роли просящаго милостыню.** По словамъ «Нов. Дня» въ Москвѣ 14 іюня (на Малой Бронной ул.) къ проходившему священнику обратились съ просьбой о милостынѣ два босяка. Священникъ имъ сказалъ, что у него нѣтъ съ собой денегъ. «Если нѣтъ денегъ, возразили босяки, то становись съ нами нищенствовать». Подъ влияніемъ угрозъ священникъ вынужденъ былъ встать рядомъ съ оборванцами и протянуть руку. Эта необычная картина обратила на себя вниманіе прохожихъ и блюстителей порядка. Босяки, увидѣвъ городского, приближавшагося къ нимъ, бросились бѣжать и успѣли отъ него скрыться.

**Политическія дѣла о священникахъ.** По газетнымъ сообщеніямъ (Колоковъ № 135) дѣло православнаго

священника въ Ригѣ Мартина Карклинера, обвиняемаго въ предосудительномъ участіи во время освободительнаго движенія, передано высшему духовному суду, а дѣло о Карна, обвиняемаго въ томъ же, признано болѣе серьезнымъ и передано военному суду.

У насъ (въ Забайкальѣ) тоже нѣкоторые священники отданы подъ судъ, но чего — нибудь болѣе серьезнаго въ дѣятельности отданныхъ подъ судъ не усмотрѣно. Надо полагать, что нѣкоторые личности, пользуясь смутнымъ временемъ, за неимѣніемъ другихъ способовъ свести личные счета, злоупотребляютъ временемъ, а правящіе классы въ этомъ злоупотребленіи не виновны рѣшительно ни въ чемъ, такъ какъ жалобы на обвиняемыхъ вызваны не ими, а посторонними лицами.

**Болящій епископъ, страждущая епархія и ревизія.** Рязанское общество подало въ Св. Синодъ жалобу на бездѣятельность, происшедшую отъ болѣзни ихъ епископа. Здоровье епископа настолько слабо, что онъ не можетъ даже своею рукою писать резолюцій. Съ Пасхи епископъ не служилъ, и съ февраля мѣсяца есть непосвященные ставленники, а потому многіе приходы остаются безъ священнослужителей. Въ Рязани есть опытный викарный преосвященный, но онъ держится далеко отъ дѣлъ. Въ Рязань по этому дѣлу командированъ оберъ—секретарь Синода П. В. Мудролюбовъ. (Колоколь №134.)

**Снятіе сана восьмидесятилѣтнимъ старцемъ.** Ни въ комъ не возникаетъ особеннаго удивленія, когда молодые вдовы священники и діаконы снимаютъ священный санъ изъ-за желанія вступить во второй бракъ, но всѣхъ въ наше время удивляетъ ходатайство заштатнаго протоіерея, коему 80 лѣтъ, о снятіи съ него священнаго сана вслѣдствіе желанія вступить во второй бракъ съ молодой дѣвушкой. По словамъ «Пет. Листка» такое ходатайство возбудилъ Петербургскій заштатный прот. кладбищенской Смоленской церкви о. Платонъ Ивановъ.

Смотритель дух. училища и два преподавателя, ставшіе жертвами политическаго террора. Смотритель Кутаисскаго дух. училища г. Трековъ, при выходѣ изъ церкви, на глазахъ своихъ сослуживцевъ, а также и епископа Леонида былъ убитъ выстрѣломъ изъ револьвера. Такой же участи подверглись преподаватели Тульчинскаго дух. училища (Подольск. губ.) Д. И. Покровскій и Иркутской церк.-учит. семинаріи г. Тронинъ. Г. Покровскій убитъ кинжаломъ въ своемъ кабинетѣ во время сна, а г. Тронинъ убитъ въ окрестностяхъ Иркутска. Убитые были сильны словомъ и вступали въ открытую (словесную) борьбу съ анархистами.

**Отрадное извѣстіе.** По сообщенію «Астраханскаго Листка» служащіе астраханскихъ трамваевъ обсуждали (на одномъ изъ своихъ собраній) вопросъ о пресѣченіи пьянства и дурнаго поведенія среди своихъ товарищей. Встрѣчаемъ это извѣстіе съ горячимъ сочувствіемъ и отъ души радуемся.

**Толки газетъ умѣреннаго направленія.** Газеты не сомнѣваются, что по закрытіи Гос. Думы, существовавшей 55 дней, будетъ созвана новая Дума. Возвращеніе къ старому режиму признается всѣми и нежелательнымъ и невозможнымъ. Перемѣна министерства (отставка Стишинскаго, Ширинскаго — Шихматова) и назначеніе предсѣдателемъ министровъ Столыпина обнаруживаютъ, что правительство не намѣревается встать на путь реакціи.

**Сужденіе о миссіонерахъ.** Церк.—Общ. Жизнь говоритъ: «Въ чемъ главный тормазъ миссіонерскаго дѣла? Въ томъ, что мы, христіане, по своей жизни ничуть не лучше мусульманъ и язычниковъ. Въ нашей жизни рѣшительно ничего нѣтъ такого, чему могъ бы позавидовать чувашинъ или черемисинъ. Все то же пьянство, то же воровство, тотъ же развратъ, та же вражда и обида.

Съ того-ли конца мы начинаемъ дѣло миссіи? Мы все гоняемся за обращеніемъ и привлеченіемъ во дворъ

овчій тѣхъ, кто стоитъ внѣ этого двора. Не лучше-ли было бы обратить побольше вниманія на внутреннюю? А то, гоняясь за потерянной овцой, мы какъ разъ растеряемъ и своихъ прежде пріобрѣтенныхъ овецъ... А вся эта чиновная миссія есть одинъ только самообманъ: исполняемъ дескать долгъ просвѣщенія сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной.. Ему (епархіальному миссіонеру) ничего не остается дѣлать, какъ только получать жалованье и представлять для успокоенія себя и начальства годовичные отчеты на основаніи тѣхъ отрывочныхъ свѣдѣній, какія удастся ему собрать отъ священниковъ.

Намъ кажется, что институтъ епархіальныхъ миссіонеровъ есть мертворожденное дитя. Ничего изъ этого института не выйдеть. Если мы хотимъ плодить канцелярщину, если намъ нужны донесенія, рапорты и отчеты по миссіонерскому дѣлу, то епархіальные миссіонеры въ этомъ случаѣ могутъ оказаться полезными; а для настоящаго просвѣтительнаго дѣла они совсѣмъ не годны» (№ 26) Въ этомъ сужденіи о миссіонерахъ высказана глубокая правда, хотя, конечно, не всѣ миссіонеры лишь составители отчетовъ. Если къ рядовымъ священникамъ съ особеннымъ вниманіемъ присматриваются православные и иновѣрцы, то еще болѣе вниманія удѣляется миссіонерамъ. Каждый шагъ, каждое движеніе, каждое слово ихъ взвѣшивается особеннымъ образомъ. Отъ миссіонеровъ общество требуетъ особенной корректности, выдержанности во всемъ, всегда, а часто О. о. миссіонеры забываютъ это, а потому служатъ предметомъ разговоровъ въ обществѣ не только православномъ, но и иновѣрномъ. Напр., когда рядовой священникъ со своимъ семействомъ или со своими знакомыми устраиваетъ пикникъ, игры, то общество смотритъ на это, какъ на невинное развлеченіе, свойственное каждому человѣку, тогда какъ сдѣлай то же самое миссіонеръ (какъ будто онъ и не человѣкъ, съ общими всѣмъ людямъ слабостями и увлеченіями), какъ общество на то же самое смотритъ уже иначе И изъ этого уже вытекаетъ, что всякій, назвавшійся миссіонеромъ, долженъ заботиться и о корректности въ жизни, дѣйствіяхъ и т. д.

Два предположенія, стоящихъ серьезнаго вниманія и обсужденія. Все мы часто говоримъ, что на воспитаніе дѣтей нужно обращать особенное вниманіе, такъ какъ все, что приобрѣтено дѣтьми въ ихъ дѣтскомъ возрастѣ, дѣлается ихъ достояніемъ на всю ихъ жизнь и даетъ направленіе на всю ихъ жизнь. Такъ говоримъ, а не то дѣлаемъ. Слово расходится съ жизнью. Новые уставы не такъ важны, какъ воспитаніе на новыхъ началахъ. Отъ воспитанія дѣтей при надзирателяхъ многие изъ нашихъ дѣтей были уволены изъ училищъ и семинарій, но не потому, что надзиратели плохи и не слѣдили за дѣтьми, а потому, что эти дѣти любовью и съ любовью не были въ свое время остановлены отъ шалостей и увлеченій. Надзиратели тоже люди, имѣющие душу и сердце? Да. Большинство изъ нихъ имѣетъ очень отзывчивое и горячее сердце, всегда готовое на всякое самопожертвованіе. Такъ въ чемъ же дѣло? А въ томъ, что нѣтъ такого дружка, какъ родимая матушка. Матери никто не можетъ замѣнить: она первѣйшій и незамѣнимѣйшій другъ. Опытъ показываетъ, что надзиратели не могутъ замѣнить своимъ любовнымъ и сердечнымъ отношеніемъ матери. Если это такъ, то не воспользоваться ли для блага дѣтей предположеніемъ правленія Самарскаго духовнаго училища «вмѣсто... надзирателей учредить должность воспитателей для каждаго класса, а еще лучше воспитательницъ изъ пожилыхъ вдовъ духовнаго сословія, получившихъ среднее образованіе. Каждая воспитательница вела бы порученный ей классъ отъ поступленія его въ училище до окончанія курса. Въ такихъ воспитательницахъ поступающіе въ училище малолѣтніе ребята встрѣтили бы ту заботливость, отзывчивость и вниманіе къ ихъ маленькимъ нуждамъ и интересамъ, на какія женщина болѣе мужчины способна по самой своей природѣ. Нравы училищныхъ общежитій отъ этого значительно смягчились бы. Чтобы сообщить авторитетъ въ глазахъ учащихся, не слѣдуетъ ставить воспитательницъ въ безусловную зависимость отъ начальствующаго въ училищѣ лица. Необходимо предоставить имъ нѣкоторый опредѣленный объемъ правъ самостоятельнаго воздѣйствія на воспитанни-

ковъ и допустить къ участию въ Правленіи съ правомъ, на первыхъ порахъ, совѣщательнаго голоса. Всѣ лица, коимъ поручено воспитаніе, должны дѣйствовать по возможности единообразно, для чего всѣ важнѣйшіе воспитательные приемы подвергать предварительному совмѣстному обсужденію. Смотритель вправѣ давать воспитательницамъ руководственныя указанія и приостановить исполненіемъ каждое распоряженіе ихъ, какое онъ найдетъ нецѣлесообразнымъ или противорѣшащимъ установленнымъ правиламъ. О всѣхъ такихъ указаніяхъ и распоряженіяхъ смотритель докладываетъ Правленію, отъ котораго и зависитъ окончательное рѣшеніе» (Сим. Еп. Вѣд. № 9)

Это первое предположеніе и, полагаемъ, лучше.

Второе предположеніе по этому вопросу высказываютъ Симбирск. Еп. Вѣд., по коимъ въ роли надзирателей лучше всего быть вдовымъ священникамъ, обыкновенно скучающимъ въ селахъ: они, какъ люди, видавшіе горе и имѣвшіе (имѣющіе) дѣтей, скорѣе могутъ вникнуть въ печаль и заботы отцовъ.

Архіерей изъ бѣлаго духовенства Колоколь (№ 124) сообщаетъ, что законоучитель 1-го кадетскаго корпуса, заслуженный прот. В. Х. Преображенскій, недавно овдовѣвшій, принимаетъ монашество, а по возведеніи въ санъ архимандрита, будетъ нареченъ въ санъ викарія московскоѣ епархіи.

**Новое викаріатство.** Предстоитъ къ открытію новое викаріатство въ Могилевскоѣ епархіи, съ резиденціей для викарія въ г. Гомелѣ.

**Упорядоченіе поступленія взносовъ за пансіонеровъ и полупансіонеровъ.** Самарское духовное училище объявило, что безъ предварительнаго взноса установленной платы дѣти не будутъ принимаемы въ общежитіе. При этомъ священники платятъ половину установленнаго взноса впередъ, а послѣ Рождественскихъ каникулъ вторую

половину взноса. Многосемейные священники платятъ впередъ  $\frac{1}{3}$  взноса, а діаконы и псаломщики не менѣе  $\frac{1}{4}$  взноса въ каждую  $\frac{1}{4}$  года. Подобныя постановленія желательны и для Читинскаго дух. училища. (Сам. Еп. Вѣд. № 9)

**Измѣненіе порядка представленія духовенства къ наградамъ.** Съѣздъ духовенства Вологодской епархіи высказался за то, чтобы духовные лица бы"и представляемы къ наградамъ благочинническими совѣтами.

**Судъ чести въ средѣ духовенства.** Проектъ пастырскаго суда чести выработанъ лишь въ Кіевской епархіи, но цѣль суда чести понимается различно. Духовенство Самарской епархіи высказывается, что судъ чести, об-суждающій вины недостойнаго священно-служителя, дол-женъ имѣть въ виду не принципы кары и строгости, а милости и братской любви и лучшимъ средствомъ для искорененія порочныхъ привычекъ долженъ быть не сыскъ, а исправленіе. По мнѣнію духовенства Черни-говской епархіи судъ чести заключается: а, во вза-имной поддержкѣ другъ друга на высотѣ нравственныхъ требованій, б, въ охраненіи добраго имени и достоин-ства духовнаго сословія и в, въ устраненіи изъ жизни духовенства всего, что такъ или иначе препятствуетъ высокімъ задачамъ пастырскаго служенія.

**Есть надъ чѣмъ призадуматься.** «Воронежскій епар-хіальный наблюдатель церковныхъ школъ пишетъ: «Глу-хой хуторъ имѣетъ жалкую школу грамоты, въ которую идутъ дѣти и съ сосѣдняго хутора — версты за три. И сидятъ эти дѣти въ убогой лачугѣ, и учатся они по домашнимъ завѣтнымъ псалтирямъ... А одновременно съ этимъ въ городахъ воздвигнуты громадныя зданія для духовной молодежи. И духовное сословіе ратуетъ, что-бы дух. школы были мужскими и женскими гимназіями, съ полнымъ курсомъ математики, съ новыми языками, съ музыкой и танцами, — лишь съ сокращеніемъ цер-ковности. На какія деньги? Батько этого мальчика при-несъ въ церковь свой скудный грошъ, и этотъ грошъ

пошелъ .. на новые языки и танцы. Пастыри! Подумайте, справедливое—ли дѣло совершаете вы?. —Дальше авторъ говоритъ, чтобы церковныя деньги шли на приготовленіе пастыря, а не доктора и не адвоката. шли бы на церковно—приходскія школы, которыя пусть и посылають наиболѣе даровитыхъ учениковъ въ богословскія школы; тогда и получится, думаетъ авторъ, близкій къ паствѣ, родной ей пастырь, а «не баринъ въ рясѣ, какимъ считается священникъ теперь (Прав. Путев. № 8. Заимствовано изъ Минск. Еп. Вѣ № 12)

Къ вопросу о второбрачїи духовенства Костромскія Епарх. Вѣд (а ровно и нѣкот. др) доказываютъ, что единственнымъ облегченіемъ крайне тяжелаго положенія вдоваго духовенства можетъ служить измѣненіе законодательства относительно лицъ, слагающихъ съ себя духовный санъ. Пастырское собраніе 1 Бѣлоозерскаго округа Новгородской епархіи постановило:., 1, чтобы не ограничивались права духовныхъ лицъ, слагающихъ санъ, для которыхъ достаточнымъ наказаніемъ служатъ мученія совѣсти за нарушеніе данныхъ обѣтовъ, 2, чтобы заповѣдь апостола: «руки ни на кого скоро не возлагай» и правило 11 Неокесарійскаго собора: «во пресвитера прежде тридцати лѣтъ, аще и по всему достойный человѣкъ, да не поставляется», исполнялись безъ всякихъ исключеній; тогда не будетъ такихъ прискорбныхъ фактовъ, какъ сложеніе сана, свидѣтельствующее о томъ, что принявшій санъ не ознакомился съ тѣми трудностями, какія встрѣчаются на пути пастырства, принявъ его не по призванію, а изъ-за матеріальныхъ выгодъ (Новг. Еп. Вѣд № 18). Уфимскія Еп. Вѣд, ставя вопросъ: «Почему церковь не дозволяетъ второй бракъ для священнослужителей», даетъ такой отвѣтъ: потому, что пастыри «соль земли, свѣтъ міра» (Мат. V, 13, 14), потому, что они должны предходить міру воздержаніемъ, цѣломудріемъ (Кар. соб. пр. 4 и 81), молитвою, терпѣніемъ, кротостію, потому вообще, что пастыри должны чѣмъ нибудь отличатся отъ мірянъ. Но въ чемъ же будетъ это отличіе, если пастырямъ такъ же, какъ и мірянамъ, дозволено будетъ вступать во второй бракъ

или дозволено будетъ носить мірское платье, стричь волосы, посѣщать театры и т. п. Вы представьте себѣ картину. Вдругъ духовныя лица все остриглись, надѣли фраки, пиджаки, сорочки, галстуки. Изъ мірянъ ихъ никто даже не узнаетъ. А если узнаетъ, то странно недоумѣваетъ, къ чему все это? Зачѣмъ? какая надобность? И получится смѣхъ, презрѣніе, слезы... а можетъ быть то же, что было со священниками на Кавказѣ, въ Гурійскомъ уѣздѣ, гдѣ сами прихожане остригли, раздѣли своихъ священниковъ и выгнали, приговаривая: «вы не священники, а чиновники» (Займств. изъ Колокола №138)

По этому же вопросу Курск. Еп. Вѣд. говорятъ: «Св. Григорій Богословъ..., разсуждая (въ сл. 37) объ изрѣченіи св. ап. Павла: тайна сія велика есть, азъ же глаголю во Христа и во церковь (Еф. V, 32), говорить: «мнѣ кажется, что здѣсь слово Божіе не одобряетъ двоеженства; ибо если два Христа, то два и мужа двѣ жены, а если одинъ Христосъ, одна глава церкви, то и плоть одна, а всякая другая да будетъ отринута.

А если удерживаетъ отъ второго брака, то что сказать, о третьемъ?...

Первый есть законъ, второй снисхожденіе, третій беззаконіе. А кто преступаетъ и сей предѣлъ, тотъ подобенъ свинѣ, и немного имѣетъ также срама.» Принимая во вниманіе естественную, нравственно-психологическую сторону человѣческаго брачнаго союза, мы заключаемъ категорически, что второй бракъ (не говоримъ уже о послѣдующихъ бракахъ) по своему нравственному характеру, не можетъ приблизиться къ высокому первообразу, не можетъ развиваться и окрѣпнуть въ истинное подобіе союза Христа съ церковью.

Св. православно—христіанская церковь дозволяетъ мірянамъ второй бракъ и даже третій, но и въ этомъ случаѣ она лишь снисходитъ къ слабости человѣческой природы, имѣя взглядъ на такой бракъ, какъ на нѣкоторое прегрѣшеніе; поэтому и молитвы при совершеніи

его запечатлѣны сколько благосковеніемъ, столько же покаяннѣмъ чувствомъ.

Священнику подобаетъ быть болѣе покорнымъ во-  
лѣ Божіей, чѣмъ мірянину, „дабы, по выраженію книги  
о должностяхъ пѣсвитеровъ приходскихъ, священникъ  
невоздержанія и слабости порока въ себѣ не оказалъ,  
и тѣмъ какъ на чинѣ нареканія, а себѣ срама и пре-  
зрѣнія не сдѣлалъ“ (По Колок, № 138).

## Некрологъ

Извѣстія по Казанской епархіи (№ 24) принесли  
тяжелую вѣсть о кончинѣ бывшаго ректора Казанской  
дух. академіи, прот. Александра Поликарповича Влади-  
мирскаго, умершаго 29 апр. и погребеннаго въ Казани  
2 мая с. г. Всѣ студенты Казанской дух. академіи, вос-  
питывавшіеся при покойномъ Александрѣ Поликарпови-  
чѣ, сохраняли и сохраняютъ о покойномъ самыя лучшія,  
по истинѣ сыновнія воспоминанія. Извѣстіе о смерти  
уважаемаго во всѣхъ отношеніяхъ бывшаго начальника  
побудило всѣхъ находившихся въ г. Читѣ воспитанни-  
ковъ его собраться на торжественную панихиду. Пани-  
хида состоялась 17 іюля въ домовоі архіерейской цер-  
кви въ присутствіи Преосвященнаго Меодія, епископа  
Забайк. и Нерчинскаго, смотрителя Читинскаго духов.  
училища о. Иннок. Попова, помощника смотрителя это-  
го училища С. А. Стукова, секретаря Забайк. Дух. Кон-  
систоріи В. Я. Шимковича, епархіальнаго наблюдателя,  
свящ. Анат. Попова и преподавателя Читинскаго ду-  
ховн. училища М. А. Злобина. Покойный Александръ  
Поликарповичъ былъ гигантомъ любви и снисходитель-  
ности къ воспитываемымъ имъ. Такіе начальники, какъ  
покойный, неимовѣрно рѣдки и оставляютъ послѣ себя  
глубокую память, благодарность и служатъ для воспи-  
танниковъ примѣромъ, воодушевляющимъ къ любви же  
и снисходительности.

Редакторъ, преподаватель Читин. дух. училища М. Злобинъ.

