

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовной Консистоіи, въ Перми.

28-го Марта 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отчетъ о дѣятельности Пермскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.—Отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ вспомогательной кассы по градо-Пермскому благочинію за 1883 г.—Воззваніе къ благотворителямъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Отъ 11—20 января 1884 года за № 29, объ учрежденіи двухъ стипендій при Московскомъ приходскомъ братствѣ св. Николая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 января 1884 года за № 51, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16—28 ноября, Высочайше соизволилъ въ 31-й день декабря минувшаго 1883 г., на учрежденіе въ братствѣ св. Николая при Московской Николаевской на Арбатѣ церкви двухъ стипендій, имени князей Михаила и Алексѣя Оболенскихъ, для воспитанниковъ тамошнихъ духовныхъ училищъ и семинарій, на проценты съ 3,000 руб., внесенныхъ для сего въ совѣтъ братства вдовою гофмейстера Высочайшаго двора княгинею Александрою Алексѣевною Оболенскою. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

б) *Отъ 27-го января—9-го февраля 1884 года за № 197, объ устройствѣ при Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ дѣтскаго пріюта и начальной при немъ школы для дѣтей бѣднѣйшихъ священно-церковно-служителей и о присвоеніи школѣ наименованія „Александро-Маріинской“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го января 1884 г. за № 283, о томъ, что онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14-го - 24-го декабря 1883 года, имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія, что по заявленію управляющаго Московскимъ Богоявленскимъ монастыремъ, викарія Московской епархіи епископа Можайскаго Мисаила, братія означеннаго монастыря выразили желаніе, въ память священнаго коронованія Его Императорскаго Величества, устроить на монастырскія средства, на загородной монастырской землѣ, дѣтскій пріютъ и начальную при немъ школу для мальчиковъ-сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ священно-церковно-служителей Московской епархіи, при чемъ испрашивалось соизволеніе Его Императорскаго Величества на присвоеніе упомянутой школѣ наименованія „Александро-Маріинской“. Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету въ 7-й день минувшаго января изволилъ собственноручно начертать: „Согласенъ. Благодарить“. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

в) *Отъ 27 января—8 февраля 1884 года за № 188, о содержаніи причта православной церкви въ м. Гривѣ, Курляндской губерніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го января 1884 года за № 373, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе его о расходѣ на содержаніе причта православной церкви въ мѣстечкѣ Гривѣ, Курляндской губерніи, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и въ слѣдствіе того представить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ 1884 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты Святѣйшаго Синода по одной тысячѣ пятисотъ рублей въ годъ на содержаніе причта православной церкви въ мѣстечкѣ Гривѣ Идлуцкаго уѣзда, Курляндской губерніи, въ томъ числѣ священнику по 1.200 р. и псаломщику по 300 руб., и что означенное мнѣніе Государственного Совѣта 3-го января 1884 года Высочайше утверждено, о чемъ и

сообщено министру финансовъ и главноуправляющему кодификаціоннымъ отдѣломъ при Государственномъ Совѣтѣ. И, по справкѣ, при казала: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

ОТЧЕТЪ о дѣятельности Пермскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1883 годъ.

Въ отчетномъ году Пермское отдѣленіе православнаго миссіонерскаго общества вступало во второе десятилѣтіе со времени своего открытія.

Бъ сожалѣнію, самое начало втораго десятилѣтія и сопровождалось для комитета потерю нѣсколькихъ членовъ его. Такъ, 3-го января, комитетъ лишился своего предсѣдателя преосвященнѣйшаго епископа Вассіана. Въ томъ же январѣ скончался пожизненный членъ пр. миссіонерскаго общества Павелъ Дмитріевичъ Дагилевъ, а въ концѣ ноября отчетнаго года скончался другой пожизненный членъ — Федоръ Козичъ Каменскій. Оба почившіе члены съ самаго открытія Пермскаго отдѣленія пр. м. общества состояли членами комитета и относились съ полнымъ сочувствіемъ къ этому истинно-христіанскому учрежденію. Будучи усердными жертвователями на нужды мѣстнаго отдѣленія м. общества, они въ то же время, какъ члены комитета, участвовали въ его дѣятельности, совѣтами и вліяніемъ содѣйствуя къ достиженію его цѣлей. Комитетъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ почтить память ихъ благодарнымъ словомъ.

Составъ комитета и общества.

За смертію преосвященнаго епископа Вассіана, съ января до половины мая отчетнаго года, дѣятельность комитета происходила подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Наанаила, епископа Екатеринбургскаго, временно управляющаго Пермскою епархією. Съ половины же мая, преосвященнѣйшій епископъ Ефремъ, поступивъ на Пермскую кафедру, на основаніи 4 § устава пр. м. общества, принявъ и предсѣдательство въ миссіонерскомъ комитетѣ. Товарищемъ его состояли его превосходительство Александръ Матвѣевичъ Благовидовъ; членами комитета были: кафедральный протоіерей Александръ Матвѣевичъ Луканинъ, полковникъ Павелъ Павловичъ Дагилевъ, надворный совѣтникъ Петръ Филипповичъ Грамолинъ, потомственные почетные граждане

Петръ Егоровичъ Шавкуновъ, Александръ Павловичъ Кропачевъ и экономъ архіерейскаго дома, іеромонахъ Тихонъ, онъ же состоитъ и казначеемъ комитета; дѣлопроизводителемъ — протоіерей Григорій Ивановичъ Остроумовъ.

Дѣйствительныхъ членовъ въ Пермскомъ отдѣленіи пр. м. общества въ отчетномъ году состояло: а) пожизненныхъ 23 и б) съ годичнымъ взносомъ 230, а всего 253 члена, въ томъ числѣ 8 лицъ женскаго пола. Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ число членовъ было болѣе 8-ю лицами. Изъ прилагаемаго къ сему отчету именнаго списка членовъ м. общества съ обозначеніемъ отъ каждаго изъ нихъ количества денежнаго взноса видно, что члены Пермскаго отдѣленія пр. м. общества принадлежатъ ко всѣмъ сословіямъ православнаго населенія Пермской епархіи; но большинство ихъ составляетъ духовенство. Такой составъ членовъ доказываетъ, что всѣ общественныя сословія и высшія и низшія сочувственно относятся къ православному миссіонерскому обществу, имѣющему счастье состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества.

Въ отчетномъ году въ составъ пр. м. общества вновь поступили два пожизненныхъ члена съ единовременныхъ взносовъ по 60 руб. — преосвященнѣйшій Ефремъ, епископъ Пермскій и Верхотурскій и купецъ Яковъ Капитоновичъ Бурдаковъ.

Дѣятельность комитета.

а) Школы.

Дѣятельность комитета, согласно съ Высочайше утвержденнымъ уставомъ пр. м. общества, направлена была къ достиженію указанной ему цѣли къ распространенію святой вѣры между инородческимъ населеніемъ, блуждающимъ во тьмѣ язычества и лжевѣрія и къ утвержденію крещенныхъ въ истинныхъ вѣры и въ правилахъ христіанской жизни. Этой цѣли комитетъ достигаетъ преимущественно путемъ школьнаго обученія дѣтей инородцевъ и, только отчасти, путемъ временной инородческой миссіи. Въ виду того, что безъ науки и грамотности трудно поддержать, а тѣмъ болѣе распространить христіанство между грубыми и невѣжественными инородцами, особенное вниманіе комитета обращено было на открытія и содержанія на его средства 5-ти инородческихъ миссіонерскихъ школъ, изъ которыхъ 4 школы находятся въ Красноуфимскомъ уѣздѣ среди черемисъ и 1 школа въ Осинскомъ — для ездювцевъ. Ан. Башкиръ. Заботясь о томъ, чтобы школы своевременно были снабжены всѣми необходимыми учебными пособиями и по возможности были обеспечены въ своемъ содержаніи, комитетъ внимательно слѣдилъ за тѣмъ,

чтобы школы, соответствуя своему назначенію какъ въ учебномъ, такъ и въ религіозно-нравственномъ воспитаніи обучающихся въ нихъ инородческихъ дѣтей, имѣли благотворное вліяніе и на окружающую ихъ среду, и такимъ образомъ вѣрнѣе достигали своего миссіонерскаго назначенія. И не смотря на встрѣчаемыя препятствія, о которыхъ сказано будетъ ниже, инородческія школы выполняютъ свое миссіонерское назначеніе, благодаря усердію, съ которымъ учителя исполняютъ свои обязанности. Изъ отчетовъ о школахъ видно, что школы, какъ и въ предшествовавшіе годы, посѣщались, особенно по пятницамъ, инородцами всѣхъ возрастовъ, для того, чтобы послушать чему здѣсь учатъ ихъ дѣтей, при чемъ учителя вступали съ ними въ бесѣды относительно ихъ вѣрованій, читали имъ изъ книгъ доступныя имъ понятію статьи разнаго содержанія, которыя они слушали съ большою охотою. Законъ Божій преподаваемый русскимъ дѣтямъ, добровольно слушали и дѣти инородцевъ, въ чемъ не препятствовали имъ и родители. Преподаваніе въ инородческихъ миссіонерскихъ школахъ велось по программѣ начальныхъ народныхъ училищъ. Первоначальное обученіе чтенію ведется по звуковому способу. Кромѣ закона Божія, чтенія по гражданской и церковной печати, первыхъ четырехъ дѣйствій изъ ариметики и чистописанія, инородческія дѣти обучаются чтенію на черемисскомъ нарѣчій и приучаются къ общепотребительныхъ молитвъ и нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. Въ Нижне-Потамской школѣ обращено особенное вниманіе на церковно-славянское объяснительное чтеніе. Всѣхъ учившихся въ отчетномъ году было 180 челов., въ томъ числѣ дѣтей инородцевъ 96 и русскихъ 84; временно посѣщали школы 11 человѣкъ. Выбыло 46 чел., въ томъ числѣ до окончанія ученія 39, и по окончаніи ученія 7 учениковъ. Такъ какъ миссіонерскія школы пользуются правами начальныхъ народныхъ школъ, то выдержавшіе по окончаніи ученія установленный экзаменъ въ знаніи ими курса начальныхъ народныхъ школъ 7 учениковъ въ отчетномъ году получили свидѣтельства съ правомъ на присвоенную имъ льготу по отбыванію воинской повинности. Изъ нихъ русскихъ 4 и черемисскихъ 3 ученика; а одинъ черемисскій ученикъ Нижне-Потамской школы, хотя и выдержалъ экзаменъ, но отъ полученія свидѣтельства отказался, желая еще продолжить свое ученіе въ школѣ. Успѣхамъ миссіонерскихъ школъ много содѣйствовали попечители, каковыми въ отчетномъ году состояли: въ Больше-Гондырской школѣ г. инспекторъ народныхъ школъ въ Осинскомъ уѣздѣ Иванъ Ив. Троицкій; а въ Нижне-Потамской — г. лѣсничій Красноуфимскій Александръ Якимовичъ Надеждинъ. Школы же: Ювинская, Карзинская и Больше-Тавринская, за отказомъ бывшаго попечителя Иванъ

Иван Архангельскаго, въ отчетномъ году попечителя не имѣли и ближайшее наблюденіе за ними имѣлъ Красноуфимскій о. миссіонеръ, протоіерей Іаковъ Ивановичъ Братчиковъ. Кромѣ этого черемисскія школы не оставлялъ безъ своего наблюденія и руководства и мѣстный инспекторъ начальныхъ народныхъ школъ Василій Васильевичъ Корватовскій; а въ полбръ мѣсяцѣ школы Ювинскую, Карзинскую и Больше-Тавринскую посетилъ и осмотрѣлъ членъ комитета Александръ Павловичъ Кропачевъ. Всѣмъ означеннымъ лицамъ комитетъ приноситъ полную свою благодарность, надѣясь что они и на будущее время не откажутъ въ своемъ вниманіи къ веденію учебнаго дѣла въ миссіонерскихъ школахъ. На содержаніе всѣхъ 5 инородческихъ школъ въ отчетномъ году израсходовано комитетомъ 1,450 р. 50 к. Кромѣ этого изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія Красноуфимскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ выдано на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и классной мебели 115 р.; на награду учителямъ Удюрминскому, Юмашеву и Чиркову по 10 руб., всего 145 руб. Отъ Красноуфимскаго уѣзднаго земства, по постановленію XIII очереднаго земскаго собранія, выдано на достройку Нижне-Погамской школы 200 руб. и въ дополнительное жалованье всѣмъ четыремъ учителямъ по 40 руб. каждому, а всего 160 руб. Всѣхъ же пожертвованій на черемисскія школы было 505 рублей. Осинское земство выдаетъ добавочнаго жалованья учителю Больше-Гондырской школы 60 р. и снабжаетъ эту школу нѣкоторыми учебными пособиями и классными принадлежностями. Законоучитель Карзинской и Б.-Тавринской школъ о. Михайлъ Чемезовъ въ обѣ сѣи школы доставляетъ отъ себя всѣ необходимыя классныя принадлежности. За всѣ таковыя матеріальныя пособія миссіонерскимъ школамъ комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую свою благодарность и при этомъ надѣется, что представители земства и на будущее время не откажутъ въ своемъ пособіи комитету въ содержаніи инородческихъ школъ и тѣмъ болѣе, что инородцы, неся земскіе налоги на народное образованіе, имѣютъ полное право на открытіе у себя школъ на средства мѣтнаго своего земства.

Выше было сказано, что возникающее между черемисами сочувствіе къ открытымъ для ихъ дѣтей школамъ встрѣчало противодѣйствіе. Изъ отчетовъ о школахъ видно, что черемисы хотя и сами уже признаютъ школьное обученіе полезнымъ и необходимымъ, но опасаются только за религіозныя убѣжденія своихъ дѣтей, особенно ихъ матери-черемиски и вотъ это опасеніе особенно стараются поселить и поддержать въ черемисахъ люди неблагонамѣренныя, стоящіе притомъ близко къ нимъ по своему служебному положенію и экспло-

атирующие их невѣжество — это волостные и сельскіе писаря. Понимая хорошо, что просвѣщеніе молодого черемисскаго поколѣнія послужитъ въ послѣдствіи времени къ ущербу ихъ телной наживы, они всеми мѣрами стараются подавить возникающее между черемисами стремленіе къ грамотности и поселить недоувѣріе къ открытымъ для ихъ дѣтей школамъ. Такъ, Красноуфимскій о. миссіонеръ, протоіерей Іаковъ Братчиковъ отъ 10-го февраля за № 50 доноситъ комитету, что „благомыслящіе черемисы деревни Нижнего Потама, гдѣ находится миссіонерская школа, при посѣщеніи оной г. инспекторомъ народныхъ училищъ Василиемъ Васильевичъ Корватовскимъ, въ концѣ септября мѣсяца, объявили ему, что причина охлажденія многихъ черемисъ къ миссіонерской школѣ и убыль учениковъ произошла отъ того, что писарь ихъ Утпаской волости, Александръ Ивановъ Шиловъ распространяетъ между ними вредныя для школы слухи о цѣли открытія и посѣщенія оной лицами духовнаго сана и даже явно оказывалъ къ ней враждебное отношеніе. Это же заявленіе было сдѣлано и законоучителю священнику А. Словоцову. Объ этомъ г. инспекторъ сообщилъ Красноуфимскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію и началось дѣло. Не смотря на все это инородческія школы съ каждымъ годомъ усиливаютъ свое воспитательное и нравственное вліяніе не только на обучающагося въ нихъ юное поколѣніе, но и на все мѣстное инородческое населеніе. Законоучитель Н.-Потамской школы священникъ Александръ Словоцовъ въ отчетѣ своемъ пишетъ, что „въ дни праздничныя для многихъ изъ взрослыхъ черемисъ школа служитъ мѣстомъ собравій, гдѣ учитель ведетъ съ ними бесѣды. Не рѣдко случается видѣть въ числѣ слушателей закона Божія, при урокахъ законоучителя, не малое число черемисъ разныхъ возрастовъ, а также и выбывшихъ изъ школы учениковъ, которые, какъ болѣе понимающіе, объясняютъ своимъ сородичамъ на своемъ языкѣ то, что они не понимаютъ“. Такимъ образомъ комитетскія школы выполняютъ свое миссіонерское значеніе, внося лучъ просвѣщенія въ мрачную среду инородцевъ, ослабляя по-немногу ихъ грубыя зычскія вѣрованія, знакомя ихъ съ христіанствомъ и сближая съ русскою народностію, что вполне соглашается и съ видами правительства. Посему школьное воспитаніе дѣтей инородцевъ-язычниковъ должно составлять и на будущее время одну изъ существенныхъ задачъ миссіонерскаго комитета.

ВЪ ДОМОСТѢ

о числѣ учащихся въ инородческихъ миссіонерскихъ школахъ
за 1883 годъ.

Мѣсто нахождения школы и годъ ихъ открытія.	Чис. учащихся			По народност.			Возрастъ.	Временно посылали школу.
	Состояло къ 1883 году.	Поступило.	Выбыло.	Состоятъ къ 1884 году.	Русскихъ.	Черемисъ.		
1) Въ д. Ювъ, открытая въ 1873 г.	29	1	11	19	7	12	отъ 7 до 14	1 татарин
2) „ Карвахъ „ 1874 „	12	8	5	15	8	7	7—14	4 черем. 1 русск.
3) „ Б. Тавръ „ 1873 „	34	6	5	35	24	11	9—14	4 черем. 1 русск.
4) „ Н. Погамъ „ 1874 „	39	7	16	30	18	12	7—15	
Въ томъ числѣ дѣвочекъ	2	—	1	1	1	—		
5) „ Б. Гондырь „ 1874 „	27	17	9	35	8	—	27	7—20
А всего	141	39	46	134	65	42	7—20	11

б) Временная инородческая миссія.

Начало втораго десятилѣтія, со времени открытія Пермскаго отдѣленія м. общества, комитетъ желалъ было ознаменовать открытіемъ постоянной и самостоятельной миссіи между черемисами Красноуфимскаго уѣзда: но не имѣя для этого достаточно собственныхъ средствъ, комитетъ, по постановленію общаго мѣстнаго собранія, обращался въ совѣтъ миссіонерскаго общества съ просьбою о томъ, чтобы для содержанія инородческой миссіи предоставленъ былъ въ распоряженіе комитета ежегодный кружечный сборъ отъ церквей Пермской епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, каковой сборъ отсылается нынѣ въ Иркутскій епархіальный комитетъ на содержаніе Забайкальской инородческой миссіи. Но совѣтъ миссіонерскаго общества не уважилъ просьбы комитета, предложивъ для увеличенія мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ открыть особое отдѣленіе миссіонерскаго общества въ г. Екатеринбургѣ, подъ предсѣдательствомъ просвященнаго викарія, епископа Екатеринбургскаго. По обсужденіи сего предмета, комитетъ пришелъ къ тому убѣжденію, что открытіе особаго отдѣленія въ г. Екатеринбургѣ не только не увеличитъ средствъ Пермскаго комитета, а скорѣе послу-

жить къ ихъ уменьшенію. Такъ образомъ вопросъ объ открытіи постоянной инородческой миссіи по необходимости долженъ былъ отложиться до времени, когда комитетъ будетъ располагать вполне достаточными для этого средствами. Вслѣдствіе этого для распространенія христіанской вѣры между инородцами, путемъ евангельской проповѣди, что составляетъ главную цѣль православнаго миссіонерскаго общества, въ отчетномъ году, какъ и прежде, существовала временная инородческая миссія, учрежденная съ открытіемъ миссіонерскаго комитета. Обязанность временныхъ миссіонеровъ исполняли: въ Осинскомъ уѣздѣ между вотяками и башкирами Аряжскаго села священникъ Василій Корепановъ, а въ Красноуфимскомъ — между черемисами священники: Ново-златоустовскаго села Михайлъ Чемезовъ и Торговижскаго — Александръ Словоцовъ. Дѣятельность ихъ ограничивалась предѣлами ихъ приходо-въ, населенныхъ черемисами и башкирами и состояла главнымъ образомъ въ подготовленіи почвы для будущаго свѣвія слова Божія; они заботились объ утверженіи крещенныхъ уже инородцевъ въ истинахъ христіанской вѣры и въ доброй нравственности, объ искорененіи между ними языческихъ вѣрованій и обычаевъ, что и достигалось путемъ пастырскихъ бесѣдъ и назиданій (при посѣщеніи ихъ домовъ и при всякомъ удобномъ для сего случаѣ, при чемъ главнымъ образомъ указывалось превосходство и чистота святой христіанской вѣры предъ языческими вѣрованіями; а крещенымъ объясняемы были истины христіанской вѣры, главные молитвы, указывалась необходимость исполненія долга исповѣди и св. причастія, хожденія въ храмъ и христіанскаго про-возженія праздниковъ. Предлагаемыя бесѣды, по отзывамъ миссіонеровъ, черемисы слушаютъ съ охотою и сознаютъ превосходство христіанской вѣры предъ своими черемисскими вѣрованіями. Въ отчетномъ году священникомъ Васи-ліемъ Корепановымъ просвѣщены св. крещеніемъ: 1 магометанинъ-башкиръ и 1 вотякъ-язычникъ; кромѣ ихъ присоединены ко святой церкви изъ бѣгло-поповщинской секты женскаго пола 3.

Средства комитета.

Комитетъ заботился и объ увеличеніи своихъ матеріальныхъ средствъ, чтобы имѣть возможность не только поддержать, но и развить современныю свою дѣятельность. Средства эти составлялись изъ членскихъ взносов и изъ специальныхъ пожертвованій на нужды мѣстнаго отдѣленія общества и 0/0 на неприкосновенный и на собственно-расходный капиталъ, принадлежащій коми-тету, составившейся отъ сбереженій въ теченіе 10 лѣтъ и обращенный въ 0/0 бумаги. Въ видахъ сбереженія и увеличенія своихъ средствъ комитетъ

съ крайнею разсчетливостію производилъ все текущія расходы и при этомъ не оставлялъ безъ вниманія ни одного изъ тѣхъ способовъ, какіе указаны въ уставѣ миссіонерскаго общества, или какія самъ находилъ нужными по своему усмотрѣнію. Разселяя оо. благочиннымъ и пригласительные листы для сбора пожертвованій, комитетъ обращался окъ христіанскому сочувствію всехъ ревнителей святой вѣры и убѣждалъ, да не оскудѣтъ рука дающихъ на святое и для роднаго нашего края истинно-благотворное дѣло. Изъ прилагаемаго при семъ подробнаго денежнаго отчета видно, что комитетскій расходный капиталъ въ отчетномъ году сравнительно съ предшествовавшимъ увеличился на 1,356 р. 94 к. Слѣдовательно заботы комитета объ увеличеніи матеріальныхъ своихъ средствъ не остались безуспѣшными. Благодаря христіанскому сочувствію общества, и особенно полному и безкорыстному усердію Пермскаго епархіальнаго духовенства, которое, какъ видно изъ прилагаемаго списка членовъ м. общества, стоитъ во главѣ жертвователей и таковымъ приѣромъ привлекаетъ къ пожертвованіямъ и своихъ прихожанъ. Говоря о средствахъ, комитетъ считаетъ своимъ долгомъ упомянуть особо о лицахъ наиболѣе потрудившихся въ отчетномъ году въ сборѣ пожертвованій на святое миссіонерское дѣло и доставившихъ комитету болѣе значительныя суммы: таковы оо. благочинные: градо-Ирбитскій о. протоіерей Василій Васильевичъ Зубковъ, доставившій комитету 148 р. 73 к., Шадринскаго уѣзда священникъ Александръ В. Богомоловъ 146 р. 93 к., Аланаевскаго округа о. Павелъ Дубровскій 250 р., Каменскаго завода о. Стефанъ Чирковъ 100 р., Осинскаго 10 округа о. Иринархъ Пьянковъ 120 р. 25 к., г. Екатеринбурга о. Василій Луканинъ 92 р. 35 к., Богословскаго округа о. протоіерей Стефанъ Поповъ 75 р. 47 к., Верхотурскаго 1 округа о. Поліевкъ Дерабинъ 82 р. 46 коп., Камышловскаго 2 округа о. Андрей Сельменскій 83 р. 58 к., 1 округа о. протоіерей Николай Чернавнъ 60 р. 61 коп., Екатеринбургскаго 4 округа о. Іаковъ Тетюевъ 79 р. 15 коп., Шадринскаго 3 округа о. Александръ Сильвановъ 62 р. 10 к., Екатеринбургскаго 3 округа о. Константинъ Кожевниковъ 67 р. 30 к., Оханскаго 2 округа о. Димитрій Поповъ 57 р. 60 к., Нижне-Тагильскаго округа о. протоіерей Іоаннъ Флавіановъ 57 р. 54 к., Осинскаго 2 округа о. Михай Поздняковъ 56 р. 67 к. и Ирбитскаго 2 округа о. Александръ Кыштымовъ 50 р. 44 к. Кромъ оо. благочинныхъ многіе оо. настоятели церквей между своими прихожанами собирали пожертвованія по особымъ сборнымъ листкамъ: комитетъ не можетъ не оцѣнить этого не легкаго труда для сбора пожертвованій, свидѣтельствующаго объ ихъ усердіи къ нуждамъ миссіонерскаго обще-

ства. Всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ, равно и каждому жертвователю и всѣмъ своимъ дѣйствительнымъ членамъ общества комитетъ выражаетъ глубокую свою признательность, поставляя долгомъ о болѣе усердствующихъ къ сбору пожертвованій изъ среды духовенства представить вниманію епархіальнаго начальства.

Дѣлопроизводство комитета.

Въ отчетномъ году было 5 засѣданій комитета и состоялось 11 журналовъ. Входящихъ бумагъ поступило 234 №, а исходящихъ было 637 №№. Принятіе, храненіе и расходваніе комитетскихъ суммъ производилось на точномъ основаніи устава миссіонерскаго общества. Деньги, присылаемыя въ комитетъ, получались о. казначескъ комитета, по довѣренностямъ за подписью предѣдателя, немедленно записывались на приходъ по книгамъ комитета и вносились на текущій счетъ. Расходы производились согласно съ примѣрною смѣтою, утвержденною общимъ собраніемъ. Наличность денежныхъ суммъ была свидѣтельствована по третямъ года; свидѣтельства записаны въ приходо-расходныхъ книгахъ комитета и утверждены подписью предѣдателя, его товарища и всѣхъ членовъ комитета. О поступающихъ въ комитетъ денежныхъ суммахъ было ежемѣсячно объявляемо въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Всѣмъ дѣйствительнымъ членамъ миссіонерскаго общества высылались особая печатная свидѣтельства на званіе членовъ и годичный отчетъ согласно 64 § устава общества въ отдѣльно напечатанныхъ брошюрахъ. О комитетскихъ суммахъ доставляемы были краткія вѣдомости и въ совѣтъ общества по третямъ года.

По требованію устава пр. м. общества, повѣрочная коммисія, избранная въ общемъ собраніи 3 апрѣля 1883 г. изъ 4 уполномоченныхъ для повѣрки денежнаго отчета за 1882 годъ, нашла оный правильнымъ и согласнымъ съ книгами и подлинными документами и всѣ суммы миссіонерскія, при повѣркѣ оныхъ 2-го февраля текущаго года, оказались въ наличности. Составленный при этомъ ревизіонною коммисіею актъ прилагается при семъ отчетѣ въ подлинникѣ.

Настоящему собранію на основаніи устава м. общества предложить: а) избрать изъ своей среды повѣрочную коммисію изъ 4 уполномоченныхъ для повѣрки прочитаннаго при семъ отчета за 1883 годъ въ финансовомъ отношеніи; б) разсмотрѣть и утвердить составленную комитетомъ примѣрную смѣту расходовъ на текущій 1884 г. на 1,710 руб. и в) избрать на наступившее двухлѣтіе членовъ комитета отъ 4 до 8 человекъ.

Милостивые гг.! Въ предложенномъ вашему вниманію отчетѣ за минувшій 1883 г. комитетъ хотя и не представляетъ блестящихъ результатовъ своей дѣятельности: но онъ можетъ сказать, что дѣлалъ все то, что было въ его силахъ и что отъ него зависѣло, и не его вина, если кругъ его дѣятельности до сего времени не обширенъ и не велики успѣхи его послѣдней дѣятельности. Жатва многа: но жателей мало. А чтобы явились дѣлатели на этомъ обширномъ и, можно сказать, не початомъ еще полѣ и чтобы апостольскій плугъ коснулся этой каменистой и заросшей терніемъ земли для этого необходимы средства, которыя можетъ доставить комитету только одна христіанская благотворительность и полное сочувствіе къ миссіонерскому обществу и къ его святой дѣлѣ. А потому, въ заключеніе своего отчета, комитетъ опять обращается къ вашей благотворительности, какъ къ единственному источнику средствъ для поддержанія и развитія своей дѣятельности и покорнѣйше проситъ своихъ членовъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, ревнующихъ о распространеніи святой вѣры между нехристіанами, оказать возможное содѣйствіе сему великому и святому дѣлу какъ своими личными пожертвованіями, такъ и приглашеніемъ къ этому другихъ, въ кругу знакомства каждаго. Только при такомъ живомъ сочувствіи со стороны всѣхъ общественныхъ сословій комитетъ найдетъ для себя поддержку и сильнѣйшее побужденіе къ дальнѣйшей дѣятельности съ твердою вѣрою, что Господиныхъ жатвъ рано или поздно, но несомнѣнно пошлетъ дѣлателей на жатву свою.

А К Т Ъ

составленный повѣрочною комиссіею по повѣркѣ денежнаго отчета за 1882 годъ.

1884 г. февраля 2 дня. На основаніи журнала общаго собранія членовъ Перискаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества 3 апрѣля 1883 г., мы, избранные въ ономъ члены комиссіи для повѣрки годичнаго отчета комитета общества въ финансовыя отношенія за 1882 г., произвели ревизію отчета и нашли оный правильнымъ и согласнымъ съ книгами и документами: а) остатокъ суммъ отъ 1881 г. и приходъ въ 1882 году показаны какъ въ отчетѣ такъ и по книгамъ, вѣрно и со всѣмъ согласенъ съ документами; б) расходъ производимъ былъ правильно и согласно со смѣтою и опредѣленіямъ комитета; в) счета ведены правильно, итоги и транспорты вѣрны; г) остатокъ суммъ отъ 1882 г. къ 1883 году показанъ вѣрно. Удостоверились въ этомъ члены чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы,

состоявшей по день освидѣтельствованія въ количествѣ 10,914 руб. 3 коп.; а именно: въ процентныхъ бумагахъ 1) въ $5\frac{1}{2}\%$ государственной рента 1,000 руб., 2) въ 3-хъ 5% билетахъ государственнаго банка 700 руб., 3) въ роспискѣ Пермскаго отдѣленія государственнаго банка 9-го декабря 1883 г. 6,212 р. 50 к., 4) на текущемъ вкладѣ въ томъ же отдѣленіи банка 300 р. и 5) въ наличныхъ деньгахъ 1 р. 53 к. Всего 10,914 р. 3 к.

Члены комисіи: Протоіерей *Петръ Черепановъ*.

Купецъ *Василій Нассоновъ*.

Протоіерей *Петръ Ярушинъ*.

Коллежскій совѣтникъ *Геннадій Холмогоровъ*.

Подлинный отчетъ за подписомъ предсѣдателя комитета, товарища его и членовъ.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства.

Пермское епархіальное попечительство объявляетъ наследникамъ движимаго имѣнія, оставшагося послѣ умершаго заштатнаго псаломщика Песчанскаго села, Шадринскаго уѣзда, Романа Стефанова Вѣлосерова, чтобы они предъявили свои права на оное имѣніе установленнымъ порядкомъ мѣстному мировому судѣ. (3 — 1).

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ вспомогательной кассы по градо-Пермскому благочинію за 1883 годъ.

Приходъ.

А.

Къ 1-му января 1883 года въ кассѣ градо-Пермскаго благочинія оставалось:

	Налич.	Билет.
	Руб.	К. Руб.
а) Билетъ государственнаго банка. 4-го выпуска № 137,652 въ сто рублей	100	—
б) Билетъ Марьянскаго банка за № 5,668	—	50

в) Билеты того же банка за № 6,184 500
 г) Наличными 18 36

В.

Въ теченіи 1883 года на приходъ поступило:

а) Процентовъ на капиталъ 28 41
 б) Обязательныхъ взносов 43 50
 в) Получено изъ Марьинскаго банка капитальной
 суммы для покупки государственнаго банка билетовъ . . . 450 —
 г) Отъ старосты Камчатова по случаю полученія
 имъ награды получено 9 —
 д) Получено % изъ сберегательной кассы 1 71
 е) Куплено 5 билетовъ госуд. банка 4 выпуска 500

Итого въ 1883 году съ остаточными поступило:
 наличными пятьсотъ пятьдесятъ руб. девяносто восемь
 коп. и билетами одна тысяча пятьдесятъ рублей.

550 98 1050

Въ расходъ употреблено въ теченіи 1883 года:

а) Уплачено въ отдѣленіе банка за храненіе биле-
 летовъ 1 45
 б) Куплено 5 билетовъ госуд. банка по 100 р.
 каждый, 4 выпуска по 94 руб. 25 коп. на во-
 зовъ 471 25
 в) При покупкѣ этихъ билетовъ уплачено нарос-
 шихъ процентовъ по день покупки 6 88
 г) Обмѣненъ на наличныя деньги билетъ Марьин-
 скаго банка всего на 450 р., вслѣдствіе распоряженія
 высшаго начальства 450

Всего въ расходъ въ 1883 году: наличными
 четыреста семьдесятъ девять руб. пятьдесятъ восемь коп.
 и билетами четыреста пятьдесятъ руб.

479 58 450

Осталось къ 1-му января въ сберегательной кассѣ 71 40

И шесть билетовъ госуд. банка за №№ 16,228,
 16,229, 24,249, 24,250, 33,127 и 137,652, всего
 на шестьсотъ рублей 600

Билеты находятся на храненіи въ отдѣленіи государственнаго банка,
 подъ роспиской за № 2,858-мъ.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ХРИСТОЛЮБИВЫМЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ.

Православные христіане!

Апостолы Христовы, самовидцы Господни, заповѣдали всѣмъ вѣрующимъ: другъ ко другу любовь прилежную имѣйте, — благотвореніями общенія не забывайте: таковыми бо жертвами благоугождается Богу (1 Петр. 4 Евр. 13, 16).

Помня это заповѣданіе апостоловъ, которые не только располагали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (1 Кор. 16, 13) и мы взяли на себя христіанскую обязанность предложить вашему благочестивому вниманію, милосерднѣйшаго благодѣтеля, ваше приглашеніе на дѣло Богу благоугодное.

Въ 88 верстахъ отъ г. Старой Руссы, среди лѣсовъ, мховъ и озеръ, находится небольшой островокъ въ 5-ть десятинъ земли, называемый Рдейскою пустынею, съ храмомъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. На этомъ островкѣ въ древнія времена основана была иноческая обитель, существованіе которой продолжалось до 1764 года; въ этомъ году обитель была упразднена, а оставшіеся отъ нея храмъ вначалѣ обращенъ былъ въ приходскую церковь, а потомъ и вовсе закрытъ, и на островкѣ около обветрѣлаго храма осталась одна убогая сторожка, обитатель которой охранялъ неприкосновенность вѣковыхъ святынь храма.

Древность храма, святость мѣста, а еще болѣе оставшіеся отъ обители двѣ почитаемыя чудотворныя иконы: Успенія Пресвятыя Богородицы и святыхъ угодниковъ Зосима и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ, естественно, возбуждали въ окрестныхъ жителяхъ желаніе открыть въ Рдейскомъ пустынномъ храмѣ, снова постоянное богослуженіе, которое до сего времени было только однажды въ годъ. И несомнѣнно по ихъ усердію и молитвамъ Господь послалъ благодѣтеля, который далъ средства для существованія при пустынномъ храмѣ особаго причта изъ священника и псаломщика.

Итакъ, слава Богу! мѣсто, освященное вѣковыми молитвами и орошенное потомъ и слезами великихъ подвижниковъ, снова огласится пѣніемъ священныхъ пѣсней и благовѣстіемъ слова Божія. Но какъ ни цѣнна жертва благодѣтеля предъ Господомъ Богомъ, какъ ни велико благодѣланіе, сдѣланное имъ для окрестныхъ жителей, однако одного этого далеко еще не достаетъ, чтобы воздать должное этой освященной вѣками, святынь. Одинъ бѣглый

взглядъ, брошенный на пустынный храмъ, поражаетъ душу тяжелою скорбью. Храмъ этотъ, оставшійся долгое время безъ всякаго призрѣнія, пришелъ въ ветхость и грозитъ разрушеніемъ. При такомъ жалкомъ состояніи самаго храма понятно, что и сооруженныя его совершенно пусты. Придать же стель древней святыни подобающее приличіе, при содѣйствіи однихъ окрестныхъ жителей, положительно невозможно, такъ какъ, при своей малочисленности, они крайне бѣдны и скудныя ихъ лепты едва могутъ удовлетворять только ежегоднымъ потребностямъ храма.

Въ виду этой-то крайности, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и обращаемся съ симъ воззваніемъ ко всемъ сынамъ православной церкви и усердѣйше просимъ ихъ своими посильными приношеніями принять участие въ возстановленіи и украшеніи древняго полуразрушеннаго храма. Дивный въ своихъ неповѣдимыхъ судьбахъ Богъ, за каждую лепту, съ усердіемъ приносимую на дѣло Божіе, сугубо да воздастъ своими благодатными дарами, какъ въ сей жизни, такъ и наипаче въ будущей.

Рдейской Успенской церкви настоятель,
священникъ *Іоаннъ Знаменскій.*

Пожертвованія могутъ быть адресуемы: **Въ г. Старую Руссу, Новгородской губерніи, въ комисію по возобновленію храма Успенія Божіей Матери, въ Рдейской пустыни.**

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Голосъ архипастыря за православное духовенство русское.— Село, Осинская Дуброва.— Открытіе духовныхъ чтеній въ Екатеринбургѣ.— Объявленіе.

Голосъ архипастыря за православное духовенство русское *).

Блаженнъ будете, когда возненавидятъ васъ человеки, и когда разлучатъ вы, и поносятъ, и пронесутъ имя ваше яко зло, Сына человеческого ради. (Лука 6, ст 22).— Эти священныя слова взяты изъ евангелія, которое читается обыкновенно во дни святыхъ святителей Вожіихъ. Провозглашаемое во дни святыхъ святителей въ честь и память ихъ, для указанія на дѣхъ подвижна землѣ и блаженство въ небесахъ, это евангеліе читается для насъ, ихъ преемниковъ, настоящихъ или будущихъ священнослужителей, въ предостереженіе намъ; назиданіе и утѣшеніе. Въ предостереженіе, — чтобы мы звали напередъ, что всякаго служителя Христова міръ станетъ ненавиждѣть, больше или меньше, станетъ отгонять отъ себя, станетъ поносить и безчестить имя наше, яко зло, какъ ненавиждѣль, преслѣдовалъ безчестить, больше или меньше оубо, и великихъ нашихъ предѣстниковъ, что такой законъ положенъ въ основу домостроительства Церкви и нашего спасенія самимъ Основателемъ Церкви и Пастыреначальникомъ Христомъ. Въ назиданіе, — чтобы эту ненависть, эти преслѣдованія, эти злохуленія отъ міра мы переносили терпѣливо до конца не изнемогая, по примѣру святыхъ предѣстниковъ нашихъ, и Самого подвигоположника Христа. Въ утѣшеніе, — въ увѣреніе, что переносимыя нами ненависть, гоненія, злохуленія, что наше терпѣніе, наши злостраданія приобретутъ намъ въ вѣчную блаженство, какъ

*) Изъ поученія преосвященнаго Никанора, бывшего Уфимскаго, нынѣ Херсонскаго. (Уфим. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 23).

пріобрѣли и святымъ предмѣстникамъ нашимъ, по обѣтованію праведнаго Мздовоздаятеля Своимъ вѣрнымъ до смерти слугамъ, Самаго Христа Бога.

Только что приведенныя слова Спасителя особенно примѣнимыми являются къ настоящему положенію русскаго духовенства. Никогда на всемъ пространствѣ нашей исторіи русское православное духовенство не подвергалось такимъ злохуленіямъ, какъ въ послѣдніе годы. Гдѣ причина? Въ томъ ли, что теперь стало больше гласности? Нѣтъ. То несомнѣнно, что на всемъ пространствѣ нашей исторіи русское духовенство имѣло больше силы, больше славы и достатка, больше всенародной любви и всеобщаго уваженія. Стали-ль мы хуже духовенства стародавнихъ или недавнихъ, но прошедшихъ временъ? Прости намъ, Боже, наши частныя личныя грѣхи. Но въ цѣльности нашего единства, въ единомъ живомъ тѣлѣ русскаго пастырства, воспитываемомъ условіями всенароднаго развитія, одушевляемъ духомъ всенародной нашей исторіи, мы стали теперь образованнѣе; породили изъ себя множество сильныхъ и благотворныхъ умовъ на всѣхъ поприщахъ церковно-народно-государственнаго служенія; въ нравахъ стали мягче, осмотрительнѣе и благоприличнѣе, въ общемъ соответственнѣе идеалу пастырства. Энергія къ вышнему всенародному учительству, къ участию въ дѣлахъ общественнаго благотворенія повсюду между нами пробуждается, возрастаетъ и мало по малу вступаетъ въ борьбу съ антихристіанскими противогосударственными стремленіями. Да и благочестіе, даже подвижничество между нами не потухли. Общимъ духомъ тяготѣнія къ идеалу духовнаго подвижничества, духовно-нравственною по духу евангелія жизненностію всего въ цѣльности нашего священства и монашества, въ самое послѣднее время, мы произвели изъ себя незасорно честныхъ рабовъ Христовыхъ, даже подвижниковъ, каковы — столпъ Церкви Филаретъ, митрополитъ Московскій, Филаретъ и Филоеѣй, митрополиты Кіевскіе, Іаковъ, архіепископъ Нижегородскій и Леонидъ архіепископъ Ярославскій, Антоній, архіепископъ Казанскій и Евсеѣй, архіепископъ Могилевскій, Пимень, священно-архимандритъ Угрѣшскій, Серафимъ Саровскій и цѣлыя ряды другихъ извѣстныхъ, мало-извѣстныхъ и неизвѣстныхъ подвижниковъ, равно какъ цѣлыя же ряды и смиренно-благочестивыхъ приходскихъ пастырей, которые большею частію цвѣтутъ какъ лиліи въ пустынѣ, ряды духовныхъ трудниковъ, истинныхъ дѣлателей винограда Христова. Не вдумываясь во все это, не только враги, но и нѣкоторые друзья наши, всѣ согласны въ томъ, что мы, русское православное духовенство, хуже, — не знаю почему, только ли по энергіи или даже по всему? — хуже латино-польскаго духовенства въ Россіи, протестантскаго, даже хуже магометанскаго; ужь не хуже ли и раввиновъ еврейскихъ, даже

шамановъ и сибирскихъ? Но попросимъ монашихъ и строгихъ и судей разсудить правдиво, кто, какъ и недуховенство, пусть и совѣстность другими важнѣйшими факторами нашей исторіи, выработывало народный духъ, которымъ двигалась наша историческая колесница? А если это такъ, то спросимъ далѣе, кто изъ сидящихъ въ вагонѣ замѣчаетъ то сокрытое пламя, которое движетъ цѣлый громадный поѣздъ? Оно видно только по дыму и копоти; блеститъ же оно яркими искрами развѣ только во мракѣ ночи, въ мрачную годину народной жизни? А пусть воть поѣздъ наскочитъ на препятствіе, даже и незначительное и прогнетъ, — о! какъ свѣтъ сейчасъ же сообразитъ силу этой препоны, будь она и очень незначительна. Всѣхъ насъ, всю землю и вселенную и ничтъ громадный поѣздъ земнаго шара, который движется вокругъ солнца, онъ для поверхностнаго взгляда тѣлныя вѣтви, было ничтожное и наглядное явленіе паденія на землю блока, оцѣмъ ута сила и частичнаго и притяженія, которая держитъ и движетъ землю вокругъ солнца. Чтобъ рассмотреть и вычислить эту силу, одну жно было бы вѣтви выконцовъ вѣтви одному изъ величайшихъ гениевъ. Да и теперь многие-ль замѣчаютъ эту скромнѣйшую изъ міровыхъ силъ? Но останови она свое обычное дѣйствіе хоть на мгновеніе, и все на землѣ во мгновеніе ока было бы пограномъ огня. Даже замедли она свое стропо установленное и расчитанное Промысломъ дѣйствованіе, по все было бы ниспровергнуто землетрясеніями. Похожа на это и скрытая сила духа, который движетъ исторію народа, выдѣлывая и развивая, поддерживая и сохраняя народный характеръ. Не въ осужденіе скажемъ, всякое не русское, не народное, не родное духовенство, естественно и неизбѣжно, болѣе или менѣе слабѣли и сильнѣ тайно или явно, оно непрѣнно развивается иио родную, своеобразную, не народную, и если только иногда не противогосударственную идею, по силе его замѣчается и чувствуется, и потому что съ нею приходится считаться и бороться. Русское же православное духовенство, иио семь впродѣ стравствѣ исторіи, выносило на своихъ плечахъ чистую русскую, народную, государственную идею не только благопокорно, но и по совѣсти и всепреданности, не изъ страха, но изъ беззавѣтнѣйшей любви, не предъ очами господы точию работающе, но предъ очами и Самого Господа, Царя и царей! И смнрвно сокрытую силу и силу не столько упорное и намрвенное самоослѣвленіе, не только слѣпота, но и близорукость не замѣчаютъ... Ище бы и мы поворотили свои хребты въ иную сторону, по примѣру иныхъ польскихъ ксендзовъ-ажитаторовъ или новѣйшихъ самозванныхъ народныхъ трибуновъ... По меньшей мѣрѣ это было бы самымъ зловѣщимъ и признакомъ всенароднаго разложенія, признакомъ отравы жизненныхъ соковъ, въ тѣхъ волостныхъ

отросткахъ корней всенароднаго древа, которые растутъ въ самой глубинѣ тени земли. Дніеніе всего дерева и смерть его были бы тогда не за горами, а за плечами. Мы мало дѣятельны, мало учимъ, или мало учили народъ? Просимъ у нашего Бога и мудрой нашей Россіи прощенія. Если бы мы сотворили все, повѣяное намъ отъ Промысла, все, *еже* *должны* *быхомъ* *сотворити*, то и тогда обязаны были бы сказать о себѣ, *яко раби неключими пемы*. Но пусть направляемые и ограничиваемые духомъ православно-кафолической Церкви, которая никогда не оставила себѣ задачей сдѣлать всякаго мірянина широкимъ богословомъ, равно какъ толкаемые и стѣсняемые условіями и общегосударственнаго нашего развитія, мы все сотворили, *еже* *должны* *быхомъ* *сотворити*. Тѣмъ не менѣ именно мы выучили православный русскій народъ, который вынесъ на мощной и трудовой, терпѣливой и многострадальной спинѣ своей русское государство, каковъ онъ ни на есть худъ ли онъ, хорошъ ли, крѣпокъ ли, слабъ ли духомъ. Пусть простятъ насъ Христа ради, за все народныя и наши недостатки. Въ до послѣднихъ дѣтъ мы были главными, если только не единственными народными учителями. И это понимаютъ отлично даже злѣйшіе враги наши, которые такъ сильно хлопочутъ вырвать воспитаніе народа изъ нашихъ рукъ. А чему выучать Россію новые ея учителя, уже начинающіе широко распространяться повсюду и думающіе собою замѣнить духовенство, это еще увидимъ. Чему же выучили мы, то у всѣхъ на виду. Правда не всему, чему выучить слѣдовало, даже не многому, но единому на потребу выучили, и выучили хорошо, твердо, крѣпко-на-крѣпко.

Выучило русское духовенство русскаго человѣка для Бога жить, и если не всегда для Бога жить, то всегда для Бога умирать и жертвовать жизнію для Бога и Царя, Церкви и отечества спокойно и просто, смиренно и безконечно трогательно.

Нѣтъ, въ цѣльномъ единствѣ мы пока не хуже нашихъ, по крайней мѣрѣ, недавнихъ отцовъ. Что же вышло? Что измѣнилось? Отчего это прежде не ругали насъ, а теперь ругаютъ? Вотъ въ чемъ причина? Псалмопѣвецъ Давидъ говоритъ о себѣ преобразовательно, а св. апостоль Павелъ говоритъ отъ лица Христа о Христѣ, а за Нимъ и о всѣхъ слугахъ Его *поношенія* *поносящихъ* *Бога* *нападаша* *на* *мя*. *Злословія* *злословящихъ* *Бога* *на* *меня* (Псалм. 68, 10; Рим. 15, 3). Но насъ теперь дали поношенія поносящихъ Бога, злословія злословящихъ Христа Божіи. Покаяніе Русіи не было открытыхъ проявленій явнаго антихристіанства, и до отъѣздовъ духовенство русское было для всѣхъ и почетно, и любимо, и дорожи. Но въ наши

последніе дни враги Бога и Христа Его отважно снимають маску съ своихъ лицъ, лицъ антихристовыхъ слугъ. И вотъ враги Христовы — вибѣтъ и наши враги. И вотъ они-то первые и забыли тревогу, а потомъ вторятъ и малосмысленные приспѣшники ихъ. И вотъ общественное мнѣніе: русское православное духовенство худо, хуже даже русскаго магометанскаго, и русскаго еврейскаго, и русскаго шаманскаго духовенства. Тѣ полны энергіи, а мы — слабость; съ тѣмъ и нужно считаться, иногда можно и почувствовать ихъ энергіи, а насъ нужно только презирать. И вотъ начинается время, а что вѣдѣтъ человѣцы и ненавидятъ насъ, и отлучаютъ отъ себя, и поносятъ, и поносятъ имя наше, яко зло, не только за наши немощи, но и Сына Человѣческаго ради. *Возрадуйтесь же въ той день и вызирайте: все бо мзда ваша многа на небеси* (Дук. 21, 28).

Село Осинская Дуброва.

(Продолженіе).

Прежде, чѣмъ говорить о прихожанахъ Дубровской церкви, скажемъ о границахъ прихода въ прежнемъ и настоящемъ время. Если мы опять мысленно удалимся въ давно-прошедшую даль и взглянемъ на приходъ прошлаго времени, то намъ представится онъ далеко не въ тѣхъ предѣлахъ, какъ въ настоящее время. Было время, когда Дуброва имѣла приходъ и за Камой: деревни Опалиха, Биржика состояли въ вѣдѣніи Дубровскаго причта, но эти деревни относительно недалеко отъ Дубровы — всего 8 — 10 верстъ; но если мы скажемъ, что въ юго-восточную сторону отъ Дубровы приходъ простирался за 70 верстъ, что въ приходѣ Дубровскомъ состояли нѣмѣшнія села Альняжь, Куштомакъ, Большая Уса и даже Сава, то этому повѣрить пожалуй трудно. Но это было такъ. Намъ современнымъ іереямъ остается только удивляться тому терпѣнію и силѣ, которыя требовались отъ жившихъ батюшекъ при объѣздѣ своихъ приходоу. Положимъ, что нѣмѣшнія села прежде были цючинки, т. е. состояшіе изъ пяти-десяти домовъ, но и на объѣздѣ требовалось время, тѣмъ болѣе, что въ старину въ нашемъ краѣ ѣзда была исключительно верховая. Изъ того прихода, который существовалъ въ началѣ нѣмѣшняго столѣтія, образовалось шесть приходоу, кромѣ Дубровскаго, а именно: Дубровскій единовѣрческій, Еватеринскій единовѣрческій, Покровскій, часть Куштомакскаго, Большо-Усинскій и часть Савинскаго, кромѣ того двѣ деревни отошли къ вакамскому Стефановскому.

Не то представляет приходъ въ настоящее время. Если мы взглянемъ на карту Оеинскаго уѣзда, то увидимъ, что съ сѣверной стороны прилегаютъ къ нашему приходу деревни Ножевскаго завода, отдѣленные отъ нашихъ весей широкою лентою рѣкою Камы; съ восточной стороны соприкасается съ нашимъ приходомъ недавно открытый Еловскій и также единовѣрческій Екатерининскій, прихожане котораго отчасти живутъ въ нашихъ деревняхъ; на югъ отъ насъ расположенъ единовѣрческій Стефановскій и наконецъ на западъ отдѣляется отъ нашего рѣкою Камой село Стефановское, Оханскаго уѣзда, со своимъ приходомъ. Но и въ настоящее время Дуброва не можетъ похвалиться скуденностию своего прихода. Всѣхъ деревень палобоихъ сгатахъ 22, изъ нихъ 13-ть находятся на разстоянн свыше десяти верстъ, одна деревня даже въ 28 верстахъ. Нелишнимъ здѣсь счтаетъ представить перечень деревень: Коптѣлы, Шульдиха (удѣльнаго вѣд.), Панькова, Березова, Мичура, Осиновикъ (Городище тоже), Большая Талица (Кузнецова), Малая Талица (Аеоиня), Юново, Плишкино, Савино, Малая Сайгатка, Шапочкина, Амманѣево, Вассата, Мартыниха, Пески, Середня, Кобели, Глубокая (удѣльнаго вѣд.), Толстикъ (удѣльн. вѣд.) и Быстрая (удѣльнаго вѣдомства).

Скажемъ нѣсколько словъ о матеріальномъ положенн, а также о религіозно-нравственномъ и умственномъ состоянн прихожанъ Дубровскаго села. Въ приходѣ числится 2484 д. м. и полади 2599 д. ж. и д., — всего 5032 души при 592 дворахъ. Эту массу населенн по своему благосостоянн можно раздѣлить на три категорн. Первая группа, болѣе зажиточная, поселилась на башкирскихъ земляхъ; земли эти жители прнобрѣли въ собственность отъ башкиръ въ вѣчное владѣнн; крестьяне эти съ 1720 года (по 1782 г. именовались просто ясашными, а съ сего времени государственными). Земли у каждаго крестьянина довольно; дѣйствию рубятъ и жгутъ сколько угодно, налоги платятъ втрое менѣе противъ крестьянъ, поселившихся на казенной землѣ. Нѣкоторые изъ крестьянъ — собственники и имѣютъ болѣе 50 десятинъ на свой пай. Исключительное занятн крестьянъ — собственнн въ земледѣнн и пчеловодство; никакихъ другихъ промысловъ и заработка нѣтъ. Все благосостоянн ихъ зависитъ отъ урожая хлѣба. При хорошемъ рожденн хлѣба они находятся въ довольствѣ, при ннѣшнихъ же плохихъ урожаяхъ, которые посѣтили средо года 4-ре нашу мѣстность, крестьяне эти пообѣднли; у многихъ, пожалуй, хлѣбъ уже выходитъ. Вторая группа, болѣе многочисленная, государственные крестьяне, поселившиеся на казенныхъ земляхъ. Земли у этихъ крестьянъ приходится отъ 7 до 10 переѣзовъ на душу, кромя луговъ. Земли по добротѣ различны.

При занятіи хлѣбопашествомъ этой группѣ крестьянъ приводится въ зимнее время заниматься и еще какимъ-нибудь дѣломъ для поддержанія своего домохозяйства. Одни изъ нихъ ѣздятъ въ зимнее время въ Сарапулъ, Мензелинскъ, Каракулино, везутъ оттуда рыбу, дуги, коробки, продаютъ купленное на мѣстномъ рынкѣ и тѣмъ зашибаютъ себѣ копѣйку; другіе возятъ накопленный въ Дубровѣ хлѣбъ, льняное сѣмя, изреби, си гречу на Камскій пристани; нѣкоторые занимаются рубкою и возкою дровъ изъ готоваго лѣса на берегъ Камы для снабженія пароходовъ. Подрядчикъ, взявши билетъ въ казенной дачѣ на валежникъ и сухой лѣсъ, поряжаетъ мѣстныхъ крестьянъ рубить и возить дрова на Каму верстъ за 5-ть отъ мѣста рубки за 7—8 рублей съ пятерика т. е. 5 сажень однополѣнныхъ. Самъ же сдаетъ на пароходъ 12—15 рублей пятерикъ. Въ деревняхъ Плишкиной, Паньковой и Березовой почти въ каждомъ домѣ дѣлаютъ деревянную посуду (ведра, ушаты, кадли) и сбываютъ ее въ заводъ Вотку или въ Дубровѣ. Въ деревнѣ Савиной ткуть рѣшета. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ есть кулеткальныя заведенія; ткуть розогки и кули подъ хлѣбъ, а также тары для набивки кудели и сбываютъ оптовымъ закупщикамъ, которые употребляютъ отчасти здѣсь на мѣстѣ, остальное же сплавляютъ на низъ по Камѣ.

Третья группа, болѣе бѣдная, удѣльные крестьяне. Они имѣютъ всего по пяти десятинъ на душу вмѣстѣ съ усадебною и сѣнокосною землею; при томъ поля ихъ и въ качественномъ отношеніи будутъ хуже полей крестьянъ государственныхъ. Земли у нихъ старинныя, истощились и требуютъ частаго удобренія. Кромѣ земледѣлія одни изъ удѣльныхъ крестьянъ зимою занимаются возкою лѣса на лѣсную пристань изъ отведенныхъ господскихъ дачъ Ножевскаго завода, другіе перевозятъ изъ Сарапула и другихъ мѣстныхъ пристаней якоря, лоты, канаты и пр. въ пристани вверху по Камѣ, Сылвѣ и Чусовой. Въ весеннее же время нагружаютъ изъ амбаровъ на барки рожь, сѣмя, гречу, грузятъ бѣляны лѣсомъ, нѣкоторые сплавляютъ въ Сарапулъ дрова по Камѣ. Вообще удѣльные крестьяне только тогда находятся въ достаткѣ, когда имъ представляется болѣе заработковъ на сторонѣ; при неизмѣни же заработковъ большой половинѣ пришлось бы по необходимости идти по міру. Говоря о матеріальномъ обезпеченіи мѣстныхъ жителей, мы должны сказать, что пунктомъ сбыта излишнихъ мѣстныхъ продуктовъ и мѣстомъ закупки всего необходимаго по домохозяйству для окрестныхъ жителей служить Дуброва. Съ 1840 года здѣсь открыты двѣ ярмарки — Крещенская и Троицкая во дни мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ. Кромѣ того съ 1859 года здѣсь по субботамъ существуетъ еженедѣльный торжокъ съ утверженія палаты госу-

дарственныхъ имуществъ. Болѣе оживленная торговля бываетъ въ зимнее время, когда народъ болѣе богатъ плодами руки своихъ и болѣе свободенъ отъ сельскихъ трудовъ. Мѣстные крестьяне преимущественно привозятъ на рынокъ рожь, овесъ, гречу, изгеби, льняное сѣмя. Закупщиками являются здѣсь три — четыре богатыхъ, торговыхъ фирмы. Закупленное свозится на двѣ Камскія пристани — Бабку и Толстикъ. Здѣсь весною нагружаютъ товаръ на баржи и отправляютъ преимущественно въ Петербургъ. Для гречи здѣсь устроены особенныя крупяницы, на которыхъ приготавливаютъ крупу трехъ сортовъ и отправляютъ также въ Петербургъ; часть идетъ и вверхъ по Камѣ. Здѣсь существуетъ девять ежедневно открытыхъ лавокъ съ мануфактурнымъ, галантерейнымъ и бакалейнымъ товаромъ. Торговцы все изъ прѣзжихъ: Владимірской, Вятской и Вологодской губ. Есть изъ Осы, Юговнаускаго завода. Съѣстными продуктами торгуютъ мѣстные жители, преимущественно раскольники, какъ болѣе денежные. За товаромъ ѣздятъ два раза въ годъ, — лѣтомъ въ Нижній и зимою къ новому году въ Мензелинскъ.

Присутствуя къ описанію религиознонравственнаго состоянія прихода, я долженъ сказать, что прихожане наши подраздѣляются на православныхъ и раскольниковъ. Нашъ край есть по преимуществу край раскола. Не даромъ кругомъ насъ въ окрестности вереться на 80 находится 80 единовѣрческихъ приходовъ. И нашъ приходъ, окруженный почти со всѣхъ сторонъ единовѣрцами, не избавился отъ язвы раскола. Хотя записныхъ раскольниковъ считается не особенно много, но въ сущности совновъ и уклонившимся ихъ будетъ около восьмисотъ того и другаго шлоа; почти все раскольники безоповщискаго толка. Чѣмъ же объяснить появленіе и такую многочисленность раскола? Здѣшній расколъ едва ли не современенъ вообще появленію раскола на Руси и появился въ нашемъ краѣ во второй половинѣ XVII вѣка. Самая мѣстность въ то время благопріятствовала здѣсь поселенію раскольниковъ. Покрытая сплошнымъ, непроходимымъ лѣсомъ, гдѣ еще не ступала нога русскаго челоѣка, мѣстность привлекла къ себѣ старообрядцевъ конца XVII вѣка, бѣжавшихъ отъ истребленія внутри Россіи на окраины государства. Они селились въ тайники и трупобы дѣвственной лѣсной чащи и не замѣчаемые и не открываемые никѣмъ цѣлыя десятины лѣтъ, призывали, призывали, и ютили къ себѣ родныхъ и знакомыхъ братьевъ по вѣрѣ. Такъ шло и размножался здѣсь расколъ въ концѣ XVII и въ XVIII вѣ. Размноженію раскола благопріятствовала пронадность разстоянія прихода при одномъ священникѣ. Гдѣ ему было бороться, при всемъ благожеланіи, съ раскольниками, когда онъ не зналъ какъ попасть, по неизвѣстной дорогѣ, въ ихъ поминки и поселенія!

Гдѣ священнику было наставлять на путь истины заблудившихся, когда ему было трудно удовлетворить всѣ религіозныя потребности даже православныхъ прихожанъ! Притомъ возможно ли было строго требовать отъ священника XVII, XVIII и начала XIX в. борьбы и миссіонерскаго подвига съ раскольниками, когда нѣкоторые изъ священниковъ, если не относились къ обрядности ихъ сочувственно, то во всякомъ случаѣ не стояли во враждебныхъ отношеніяхъ къ расколу, когда были случаи дезертирства православныхъ священниковъ въ лагерь раскольниковъ! Пришлецы раскольники, твердо уверовавшіе на почвѣ Дубровскаго прихода, приняли на себя обязанность и миссіонерскую, — они заявили себя усердными пропагандистами своего лжеученія и рьяными совратителями православныхъ прихожанъ. Занявши лучшія мѣста (Амманѣво, Васьята, Мартыаниха, Середня, Кобели), они старались принимать въ свои селенія православныхъ подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если онъ (православный) приметъ ихъ вѣру, въ противномъ случаѣ онъ долженъ былъ удалиться. Кулакъ и эксплуататоръ раскольникъ съ удовольствіемъ дастъ денегъ взаймы бѣдняку православному въ уплату подати, или хлѣба на посѣвъ, но съ тѣмъ, если онъ и семья его будутъ одной съ нимъ вѣры. Но горе православному, который при всей настойчивости и назойливости раскольника, остается вѣренъ православію! — умирай онъ съ голоду, раскольникъ не дастъ ему куска хлѣба; мерзнетъ онъ на улицѣ въ клячій морозъ, раскольникъ не отворитъ предъ нимъ дверей своего дома и не обогрѣетъ его; гори домъ православнаго, онъ не пойдетъ тушить огонь; напротивъ будетъ злорадствовать бѣдѣ православнаго. Притомъ каждая раскольническая деревня заведетъ свои кладбища. Жители деревень Амманѣвой, Васьяты, Талицы, Волокушь, Мичурн, Осиновика хоронили каждый у себя на телятникѣ (усадебѣ). Это служило великимъ соблазномъ для православнаго. Что ему хлопотать и возить вереть за 15—30 покойника, когда сосѣдь его раскольникъ хоронитъ на своей усадбѣ; не лучше ли и ему идти въ расколъ? Благо и священникъ къ нему не пріѣдетъ ни за ругой, ни за осеннымъ, ни съ крестомъ, ни съ Богоматерью; то, что нужно было удѣлать причту, остается у него дома и можетъ служить подспорьемъ хозяйству. Такъ возрастала отъ силу въ силу мѣстный расколъ. Когда духовенство со второй четверти текущаго столѣтія спохватились и вздумало воздѣйствовать на расколъ, было уже поздно; расколъ представлялъ уже громадную силу, сплотившуюся воедино твердо, непоколебимо и притомъ же неприступно. Гдѣ было священнику бороться съ раскольниками, когда на бесѣду можно было вызвать ихъ только силою гражданскаго начальства, когда при намѣреніи священника посѣтить домъ раскольника

двери запирались в акрѣвико и входъ въ домъ былъ не возможенъ. Былъ и такой случай: когда священникъ прѣхалъ въ раскольническую деревню и, вошедши въ домъ раскольника, завелъ съ нимъ бесѣду, тогда онъ набросился на священника съ лутошкой, — и батюшко принужденъ былъ убраться скорѣе изъ дома; когда же онъ шелъ по улицѣ деревни, то раскольники спустили на него собакъ, отъ которыхъ онъ едва ускакалъ изъ селенія. Вотъ какъ трудна въ здѣшнемъ краѣ борьба съ расколомъ! Тѣмъ болѣе должна быть трудна, что расколъ здѣсь при грубости отличается фанатизмомъ и изуверствомъ. Не разъ приводилось слышать отъ православныхъ жалобы, какъ тотъ или другой раскольникъ оскорблялъ святыхъ религіозныхъ чувства христіанина, открыто порицая православную вѣру, таинства и св. иконы. Даже былъ случай кощунства надъ православной святыней во время религіозной процессіи, о чемъ было донесено гражданскому началству, но слѣдователь, кажется, полякъ и по своимъ убѣжденіямъ вѣроятно индеферентистъ, если не болѣе, дѣло прекратилъ. Горько отъ этаго православному въ нашемъ краѣ, но, скрѣпя сердце, ему остается возлагать упованіе на единого нелицепріемнаго Судію — Господа Бога!

Большинство раскольниковъ невѣжественно и безграмотно; многіе изъ нихъ ничего не знаютъ о своемъ расколѣ; кромѣ того, что его отцы и дѣды такъ вѣровали, что вѣра его „Христова“, а наша „Никоніанская“, что съ мірекимъ челоѣкомъ изъ одной чашки и одной ложкой ѣсть и изъ одной рюмки пить великій грѣхъ; далѣе этого его познанія нейдуть. У нашихъ раскольниковъ даже нѣтъ хорошо знакомыхъ съ раскольническими книгами наставниковъ. Въ таковыя здѣсь нерѣдко попадаютъ кое-какъ бредущіе по исалтири и другія раскольническими книгамъ. Наша Дуброва года два даже была безъ наставника, да и въ настоящее время наставникъ Дубровскій совершаетъ не всея требы: такъ онъ не сводитъ раскольническіе браки; для этаго раскольники ѣздятъ въ деревню верстъ за 10-ть. При многочисленности раскола Дуброва даже не имѣетъ особой молебны, а собираются на молитву въ простой крестьянской избѣ.

Что касается до закона 3-го мая 1883 года, дающаго раскольникамъ нѣкоторыя права и льготы, то къ нему раскольники нашего края отнеслись совершенно хладнокровно, потому что всемъ, что дается закономъ, они давно давно пользовались подъ покровительствомъ мѣстныхъ властей. Одни изъ раскольниковъ ждали большаго, чѣмъ дали; другіе же напротивъ ожидали времени царствованія Николая Павловича. Вообще же все православныя поголовно отъ души желали и желаютъ, чтобы раскольниковъ хоть сколько

нибудь подвѣрили, вставили ихъ въ извѣстныя, точно опредѣленныя, рамки закона, а то въ настоящее время они стоятъ внѣ всякаго закона. Браки у нихъ допускаются при 15—16 годахъ жениху. При отправленіи воинской повинности не рѣдко они увертываются, благодаря отсутствію метрической записи даже при волостныхъ правленіяхъ. А что творится въ деревняхъ, населенныхъ сплошь раскольниками, какихъ въ нашемъ краѣ наберется много! Тутъ все шито-крыто! Рѣдко въ такихъ деревняхъ можетъ появиться наружу какое нибудь уголовное преступленіе; по большей части концы его всегда упрачутъ прежде, чѣмъ начальство объ этомъ узнаетъ.

Въ настоящее время мѣстнымъ духовенствомъ принимаются противъ раскола паллиативныя мѣры: оно старается оградить православныхъ отъ уклоненія въ расколъ чрезъ знакомство съ церковной каедрой, а также при посѣщеніи домовъ, изъ заблужденіями раскола и чрезъ внушеніе—необходимости состоять въ лоцѣ православной церкви, въ которой не возможно спасеніе. Правильныхъ систематическихъ бесѣдъ здѣсь никогда не велось, да и пока не возможно къ нимъ приступить при неизбѣннѣ книгъ необходимыхъ для борьбы съ раскольниками. Отъ души желательно бы здѣсь видѣть и слышать такого достославнаго мисіонера, каковъ достопочтеннѣйшій о. Луканичъ. Вотъ гдѣ для него обширнѣйшее поле дѣятельности! По крайней мѣрѣ, если бы многихъ не обратилъ въ православіе, то навѣрно поколебалъ бы расколъ такой зватокъ старообрядства и утвердилъ въ православіи властвующаго умомъ сѣно и овало.

Говоря о православныхъ прихожанахъ въ религіозно-правственномъ отношеніи я долженъ сказать, что въ нѣкоторыхъ членахъ прихода по-видимому какъ будто проявляется большое усердіе къ церкви противъ прежнихъ годовъ. Это усердіе проявляется въ большомъ количествѣ посѣщенія храма, въ желаніи слушать бесѣды и поученія въ храмѣ, въ отправленіи молебновъ по домамъ во время носенія Богоматери, въ служеніи молебствій на поляхъ весною послѣ посѣва. Начиная съ села каждая деревня въ себѣ избранный день приглашаетъ причтъ и унести иконы на свои поля. Иногда приводится обойти верстѣ 10—15 подъ палящими лучами солнца и въ густомъ облакѣ пыли. Говоря о посѣщеніи храма прихожанами, нужно сказать, что всетаки сравнительно малая часть частовременно посѣщаетъ церковь. Большинство же побываетъ у обѣдни не болѣе разъ пяти въ годъ. Притомъ это наружное проявленіе религіозности затемняется множествомъ предразсудковъ и суевѣрій, общею распущенностію прихожанъ и тайнымъ воздѣйствіемъ раскольниковъ на православныхъ. Вѣра въ колдуновъ, ворожей, заговоры и нашептыванія въ

здѣшнемъ приходѣ существуетъ въ полной силѣ. При всякой болѣзни обращаются къ своимъ доморощеннымъ дѣткарямъ, которые врачуютъ ихъ заговорами, нашептываніями надъ водой, квасомъ и проч. Случится въ домѣ какая-нибудь покража, — спѣшатъ обратиться къ такъ называемымъ кликушамъ, или одержимымъ бѣсомъ; она прорекаетъ, на подобіе древней Писіи, какія-нибудь несвязныя слова, намеками указываетъ на виновника покражи, описывая его наружность и мѣстожительство, и послѣ этаго крестьянина никакими доводами не разубѣдишь, чтобы не вѣрилъ словамъ кликуши; онъ весомѣнно вѣритъ всему сказанному и старается отомстить человѣку, на котораго пало невинное подозрѣніе. Иногда крестьянинъ, потерявши что-нибудь изъ дому и заподозрѣвая въ воровствѣ знакомаго ему человѣка, проситъ духовенство поставить купленную или сосканныю самимъ свѣчу на паникадило въ тѣхъ видахъ, чтобы подозрѣваемое имъ лице сожгло, скорчило также, какъ восковую свѣчу, и когда стараешься его разубѣдить, что Господь не приемлетъ такую злонамѣренную жертву, то крестьянинъ оскорбляется. Чистотою своей нравственности Дубровскіе прихожане не могутъ похвалиться. Развивается особенная страсть къ винопитію. Питейныхъ заведеній въ Дубровскомъ приходѣ считается семь; четыре изъ нихъ, въ томъ числѣ винный складъ, приходится на село. Если хозяинъ питейныхъ, давая одному Дубровскому обществу двѣ съ половиною тысячи рублей въ годъ, кромѣ того 15 ведеръ вина и столько же цудовъ пряниковъ, не бѣдняется выручкою, то отсюда можно заключить, какъ много Дубровцы сносятъ своихъ денегъ въ питейныя заведенія. Особенно много водки у крестьянъ идетъ въ престольные праздники. Въ эти праздники самый бѣдный хозяинъ покупаетъ три-четыре четверти вина для своихъ гостей. Такихъ праздниковъ въ году два; кромѣ этихъ праздниковъ Дубровцы придумали еще особенное время для пированія. Время этаго кутежа бываетъ послѣ лѣтней страды въ воскресенье предъ Покровомъ и называется „Субботки“. Кутежъ продолжается дня три и вина выходитъ въ каждомъ домѣ не менѣе, чѣмъ въ престольный праздникъ. Безъ вина, кажется, не рѣшается ни одно общественное дѣло; мѣсто ли кому понадобится подъ домъ, прирѣзка ли земля кому слѣдуетъ, намѣренъ ли кто приписаться къ обществу, — непременно долженъ старику угостить водкой. Прискорбно то, что самые пороки и преступленія запиваются такъ сказать водкой. Понадѣтся ли кто въ конопокрадствѣ, кражѣ хлѣба изъ кладя, или въ воровствѣ изъ амбара и клѣти, кошаны (воротилы общества), живущіе съ воромъ въ одномъ селеніи, ободуютъ его и потомъ скрываютъ его проступокъ, и, такимъ образомъ, нарушитель чужой собственности остается ненаказаннымъ

и съ большою самоувѣренностію принимаются за свой преступный промыселъ. Если же иногда дѣло доходитъ до волостнаго суда, то здѣсь зачастую господствуетъ опемякинъ судъ; при помощи спиванія заранѣе свидѣтелей и самихъ судей, кривда у нихъ становится правдой и правда кривдой. Вообще судъ волостной не можетъ похвалиться безпристрастіемъ, и жалоба крестьянъ на его негодность становится общою жалобою. Нечего и говорить, что разгуль въ воскресные и праздничные дни, а также въ торжки по субботамъ, около кабаковъ бываетъ въ полномъ разгарѣ. Въ эти дни заведенія почти биткомъ набиты народомъ. Къ несчастію въ этой толпѣ попадаются и подростки — молодежь, которая начинаетъ пристращаться къ винолитію, къ шумной, разгульной жизни около питейныхъ заведеній. Здѣсь же развивается страсть къ азартнымъ играмъ. Игра въ орлянку и карты съ приправою самыхъ грубыхъ невыразимыхъ словъ становится обыкновеннымъ занятіемъ между молодыми людьми.

При взглядѣ на семейную жизнь, замѣчается также нѣкоторая распущенность. Не особенно радуется здѣсь то, что мужъ и жена въ высшей степени относятся легкомысленно къ брачному союзу. Нерѣдко бываетъ такъ, что не проживъ послѣ брака и году, супруги расходятся. Странно то, что поводомъ къ этому бываетъ какая-нибудь ничтожная семейная ссора. Для православныхъ прихожанъ въ этомъ случаѣ большимъ соблазномъ и примѣромъ служатъ постоянные раскольническіе своды и разводы. Извѣстно, что мѣстные раскольники на свои сводные браки смотрятъ не какъ на нѣчто, закономъ установленное, а какъ на предметъ, стоящій внѣ всякой законности. Поэтому у нихъ зачастую бываетъ, что женихъ возьметъ себѣ невѣсту, но молодой женѣ въ домѣ молодаго мужа что-нибудь не понравится, и она, забравши свои пожитки, а иногда заплетя носу по дѣвичьи, уходитъ въ домъ отца, а чрезъ нѣсколько времени въ тоже промежковье выходитъ за другаго; если и этотъ не понравится, то и его оставляетъ. Видя, какъ въ раскольническихъ семьяхъ постоянно расходятся, православные, особенно изъ молодыхъ, думаютъ, что и имъ также можно допустить подобный же порядокъ въ семейной жизни. Въ 1880 г. въ средѣ раскольниковъ былъ такой невѣроятный случай: двое крестьянъ добровольно помѣнялись своими женами и живутъ, кажется такъ, по настоящее время. Деморализуя такимъ образомъ явное нравственность православныхъ прихожанъ, раскольники не перестаютъ и тайнымъ образомъ дѣйствовать на приверженцевъ во храму Божию. Посѣщая дома православныхъ раскольниковъ при всякомъ удобномъ случаѣ превозносятъ свою вѣру и порицаютъ православіе. Особенно сильное стѣбленіе

православные переносятъ въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ перевѣсъ бываетъ на сторонѣ раскольниковъ. Въ такомъ селеніи раскольники замучаютъ православнаго своимъ увѣщаніями, и если онъ имъ не поддается, то они начинаютъ ему вредить во всемъ: то скота изувѣчаютъ, то поле вытравятъ и т. п. и всегда сдѣлаются правыми, а православнаго обвиняютъ.

(Окончаніе будетъ).

Открытіе духовныхъ чтеній въ Екатеринбургѣ.

Въ воскресенье, 26 февраля, по иниціативѣ и благословенію епископа Наѳаніила, открыты въ г. Екатеринбургѣ вѣбогослужебныя чтенія и священныя пѣнопѣнія.

Съ самаго поступленія на нашу Екатеринбургскую кафедру непреодолимымъ желаніемъ нашего владыки было — во всѣхъ городахъ, заводахъ и селеніяхъ его района, открыть духовныя бесѣды для народа въ воскресные и праздничные дни. Всему духовенству объявлено было, что оно непременно озаботилось открытіемъ этихъ бесѣдъ. Нѣкоторые изъ заводскихъ и сельскихъ священниковъ горячо принялись за исполненіе воли владыки и труды ихъ увѣнчались успѣхомъ: интересъ народа задѣтъ и массы ищущихъ истины и чающихъ утѣшенія, постоянно посѣщаютъ такія бесѣды. Но не таковыя результаты у насъ, въ городѣ. Всѣ градскіе священники, обладающіе способностію вести бесѣды съ народомъ, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, несутъ множество другихъ — по порученію начальства. Единственный отдыхъ ихъ отъ трудовъ — это послѣ обѣда въ воскресные и праздничные дни. Это-то самое время и назначено было для бесѣдъ. Были и такіе случаи: соберется священникъ на бесѣду и вдругъ — неотложная треба. Нельзя заставить собравшійся въ церкви народъ ожидать священника, нельзя отложить и потребу. Въ силу необходимости, послѣднее предпочитается первому. Были и такіе случаи: является въ назначенный часъ священникъ для бесѣды, а слушателей — никого, или одинъ, два человѣка. Причины, повиднмому, несочувствія народа къ бесѣдамъ, заключаются въ слѣдующемъ: у интеллигенціи время отъ 2 до 5 часовъ — время завтрака, обѣда; у служащихъ — время отдыха; торговый людъ занятъ своимъ дѣломъ; фабричный — отдыхаетъ послѣ шестидневныхъ трудовъ.... Въ результатъ — бесѣды не привились.

Видя такое положеніе вещей и зная давнишнее искреннее желаніе всего персонала учащихъ въ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ — открыть въ

городѣ публичныя чтенія—религіозныя и научныя съ туманными картинами, по призыву чтеній въ „Соляномъ городкѣ“ въ Петербургѣ, законоучитель означеннаго училища заявилъ о томъ владыкѣ. Владыка съ искренней признательностію принялъ это заявленіе. Но для приведенія въ исполненіе нужны средства. Преосвященный за помощію въ этомъ дѣлѣ обратился къ именитымъ гражданамъ и голосъ его не остался „гласомъ вопіющаго въ пустынь“. Многіе изъ жителей Екатеринбурга весьма сочувственно отнеслись къ этому дѣлу: новый городской голова даже на собственные средства изъясилъ готовность приобрести какъ самый аппаратъ съ приборомъ, такъ и нѣкоторыя картины для чтеній, о чемъ уже и началъ переписку съ „Солянымъ городкомъ“.

Но, чтобъ не потерять времени—носта, пока идетъ переписка о картинахъ и испрашивается разрѣшеніе на публичныя чтенія,—владыка рѣшилъ немедленно открыть чтенія безъ картинъ, съ пѣніемъ духовныхъ піесъ. Темою для чтенія избрано имъ сочиненіе покойнаго Иннокентія—„Послѣдніе дни земной жизни Спасителя“.

Предѣдатель земской управы изъясилъ согласіе уступить для чтеній залъ при управѣ и принялъ на свой счетъ расходы по освѣщенію. Для пѣнія владыка пригласилъ воспитаницъ Екатеринбургскаго епархіальнаго училища. И вотъ, 26 февраля, въ 6 часовъ вечера, въ присутствіи владыки, открыто чтеніе.

Ровно въ 6 часовъ въ залъ управы прибылъ преосвященный Назарилъ. При входѣ его, пѣвчія-воспитаницы тихо и стройно прошли: „Днесь благодать Святаго Духа на съ собра“.... Обратясь къ публикѣ, владыка сказалъ нѣсколько словъ по поводу прочтой пѣсни и о цѣли собранія; выразилъ тутъ значеніе для христіанъ воспоминаній о послѣднихъ дняхъ Спасителя и затѣмъ пригласилъ къ слушанію.

Чтеніе „о воскресеніи Лазаря“ началъ протоіерей І. С. Громкій голосъ и отчетливое чтеніе произвели на публику весьма пріятное впечатлѣніе. Послѣ перерыва чтенія, воспитаницы, подъ управленіемъ священника Ѡ. В. пропѣли: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“... Затѣмъ продолжалъ чтеніе тотъ же протоіерей. Послѣ пѣнія „Нынѣ силы небесныя“.... читалъ іеромонахъ Н.. Затѣмъ пропѣто: „Свѣте тихій“. Закончилъ чтеніе свящ. Г. М. По окончаніи чтеній, владыка, по случаю дня рожденія Государа Императора, предложилъ воспитаницамъ пропѣть народный гимнь. По желанію публики гимнь былъ повторенъ. Такъ закончился первый вечеръ чтеній. Не смотря на то, что немногіе знали объ открытіи чтеній, публики, въ особенности къ концу вечера, набралось много. Публика подходила подъ благословеніе архіерея и искренно

благодарила его за открытія чтеній. Чтенія окончились въ 8 часовъ. Въ воскресенье, 4-го марта, было второе чтеніе, приблизительно по такой же программѣ, но при огромномъ стеченіи народа.

Закачивая корреспонденцію, нельзя умолчать о томъ, что стройное пѣніе воспитанницъ весьма понравилось публикѣ. Въ особенности хорошо были выполнены пѣсы: „Нѣнѣ силы небесныя“, „Свѣте тихій“ и народный гимнь. Мы радуемся, что наши дочери обучаются въ училищѣ пѣнію; желаемъ имъ преуспѣванія и думаемъ, что будущій съѣздъ депутатовъ обратитъ на этотъ предметъ должное вниманіе. (*Екатер. Недѣля, № 10*).

Одинъ изъ священниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что отпечатана новымъ изданіемъ книга:

ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ

(1808 г.),

дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епарх. начальства. 330 стр. Изд. 2-е. 1883 года. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

По тому же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

- 1) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 2) Церковное благоустройство. Руководственные распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.
- 3) Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 4) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 5) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.
- 6) Воскресныя и праздничныя виѣ-богослужесныя собесѣдованія. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

При требованіи четырехъ экз. пересылка даромъ. При требованіи не менѣе 10 экз. уступка 10%, не менѣе 20 экз. — 20%.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.

Дозволено цензурой, 24 марта 1884 г.

Пермь. Типографія Каменскаго.