

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1895.

№ 16.

ГОДЪ ТРИНАЦАТЬ ШЕСТОЙ.

15 Августа.

Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, по Училищному при Св. Синодѣ Совѣту.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь.*

Представленіе мое Государственному Совѣту объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3,279,205 р. с. на содержаніе церковныхъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за сими школами, отъ 23 апрѣля сего 1895 г. за № 360, было уважено Департаментомъ Государственной Экономіи, и вослѣдовавшее по сему предмету мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоилось Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія 5 іюня 1895 года.

Благодаря Монаршему вниманію къ трудамъ православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ, съ 1 января 1896 года, будетъ получать изъ средствъ казны ежегодно пособіе церковнымъ школамъ, кромѣ ранѣе отпущавшихся на сей предметъ 175,500 р. с., въ три милліона двѣсти семьдесятъ девять тысячъ сто сорокъ пять руб. сер.

Высокое довѣріе Государя Императора возлагаетъ на православное духовенство усиленную заботу всецѣло оправдать его и

требуетъ принятія самыхъ серьезныхъ мѣръ къ тому, чтобы отпускаемая изъ казны значительная сумма на просвѣщеніе народа принесли обильные плоды. Для сей цѣли требуется прежде всего крайняя осмотрительность въ расходованіи казенныхъ суммъ и тщательный выборъ лицъ, призываемыхъ служить святому дѣлу образованія народа.

Доселѣ десятки тысячъ церковныхъ школъ учреждались и содержались преимущественно на мѣстные средства, изысканныя самимъ духовенствомъ, при самомъ незначительномъ пособіи изъ средствъ казны.—Самый надзоръ за открытыми школами былъ какъ бы даровою повинностью духовенства. При такихъ условіяхъ, невозможно было предъявлять добровольнымъ труженикамъ церковныхъ школъ строгія педагогическія требованія. Отнынѣ положеніе дѣла кореннымъ образомъ измѣняется. Пособіе казны будетъ равняться мѣстнымъ средствамъ и для правильного надзора за школами учреждена особая платная инспекція.

Время до 1 января 1896 г. будетъ посвящено со стороны центрального управленія церковныхъ школъ всесторонней подготовкѣ къ новому порядку вещей. Смѣю думать, что и мѣстные органы по завѣдыванію сими школами, окажутъ въ этомъ отношеніи посильное содѣйствіе центральному управленію.

Церковно-приходская школа, по самому именованію своему, есть школа церковно-общественная, содержимая преимущественно на приходскія средства и руководимая мѣстнымъ священникомъ, при участіи лучшихъ силъ прихода. По этой причинѣ, для завѣдыванія ими, въ члены Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ отдѣленій, кромѣ обязательныхъ представителей Духовнаго вѣдомства и Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, предоставлено Епархіальному Начальству приглашать духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, близко знакомыхъ съ начальными школами и потребностями мѣстнаго населенія. Желательно поэтому, чтобы мѣстные Уѣздныя Отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ полномъ своемъ составѣ, а по надобности и усиленные черезъ приглашеніе, въ виду столь

важныхъ обстоятельствъ, лицъ усердныхъ къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ и близко съ ними знакомыхъ, обсудили въ теченіе августа мѣсяца нижеслѣдующіе вопросы:

1) какихъ священниковъ уѣзда можно бы было представить Епархіальному Училищному Совѣту въ числѣ кандидатовъ (не болѣе трехъ) на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;

2) какимъ порядкомъ установить равномерность труда по приходской службѣ въ тѣхъ соборныхъ двухъ и трехштатныхъ причтахъ, одинъ изъ членовъ коихъ будетъ нести обязанность уѣзднаго наблюдателя;

3) въ какихъ пунктахъ уѣзда предпочтительнѣе и необходимѣе устройство второклассныхъ школъ для приготовления учителей школъ грамоты; при этомъ, кромѣ географическаго положенія означенныхъ пунктовъ, слѣдуетъ имѣть въ виду тѣ или другія пожертвованія, особливо земельныхъ участковъ и даровыхъ зданій, такъ какъ подобныя и другія пожертвованія могутъ ускорить и облегчить устройство второклассныхъ школъ, а также и то обстоятельство, имѣются ли близъ предположенныхъ пунктовъ казенные лѣса и казенные земельные участки;

4) какова можетъ быть, приблизительно, по мѣстнымъ условіямъ, стоимость содержанія ученика въ общежитіи второклассной школы;

5) въ какихъ селахъ и деревняхъ уѣзда настоятъ неотложная необходимость устройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и какія на это потребны, приблизительно, средства. Казалось бы, что устройство школъ полезнѣе начинать съ наиболѣе больныхъ мѣстъ уѣзда: зараженныхъ расколомъ, мало и плохоземельныхъ, обильныхъ питейными заведеніями и т. п.

По полученіи изъ всѣхъ отдѣленій отвѣтовъ на поставленные выше вопросы, Епархіальный Училищный Совѣтъ, пригласивъ въ свои засѣданія, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, по мѣрѣ возможности, предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій и, по усмотрѣнію, свѣдущихъ и близкихъ къ школьному дѣлу лицъ,

по обсужденіи постановленій Уѣздныхъ Отдѣленій, представить означенныя постановленія со своими заключеніями, съ благословенія Вашего Преосвященства, Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, какъ матеріаль для всесторонняго обсужденія мѣропріятій, по приведенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 5 іюня сего 1895 г.

При семь случаѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ бы съ пользою для церковно-школьнаго дѣла войти въ обсужденіе предстоящихъ въ будущемъ 1896 году наиболѣе неотложныхъ школьныхъ нуждъ, изложенныхъ въ предположеніяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, и съ особою осмотрительностію исчислить крайнія потребности въ денежномъ пособіи отъ Святѣйшаго Синода: 1) на жалованье учащимъ; 2) на приобрѣтеніе учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія; 3) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.

Желательно, чтобы отвѣты на всѣ вышеприведенные вопросы были доставлены Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту не позже 1 ноября текушаго 1895 года.

Безъ сомнѣнія, Ваше Преосвященство, изволите принять просвѣщенное Архипастырское участіе въ выборѣ и указаніи лицъ, кои, участвуя въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и его Отдѣленій по разсмотрѣнію предложенныхъ вопросовъ, помогутъ, общими силами, придти къ правильному удовлетворенію поставляемыхъ самою жизнію насущныхъ нуждъ неотложнаго дѣла народнаго образованія. Только при живомъ участіи трудящихся въ школьномъ дѣлѣ и любящихъ это дѣло лицъ, можно прочно и правильно поставить нашу начальную школу и дать ей то развитіе и направленіе, которое будетъ согласно и съ ученіемъ Церкви православною, и съ запросами народной жизни, и съ нашимъ историческимъ прошлымъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Предложеніе духовенству съ разъясненіемъ необходимости обращаться къ Епархіальному Архитектору по дѣламъ церковныхъ построекъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Херсонская духовная Консисторія принявъ во вниманіе, что въ послѣднее время часто получались въ Консисторіи проэкты, составленные частными архитекторами на разныя церковныя постройки, а также, что если прихожане и причты будутъ продолжать обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ, то Епархіальному Архитектору останется исполнять однѣ только командировки по освидѣтельствуванію церквей, что далеко не можетъ служить вознагражденіемъ его какъ лица, состоящаго на государственной службѣ и не получающаго казеннаго содержанія, а потому, съ утвержденія Его Преосвященства, предписываетъ духовенству, объявивъ прихожанамъ, причтамъ и старостамъ о вышеизложенномъ, рекомендовать имъ не обращаться къ частнымъ архитекторамъ съ просьбами о составленіи проэктовъ на разныя церковныя постройки, а непременно къ Епархіальному Архитектору, адресуя такія свои просьбы въ Консисторію. Іюля 12 дня 1895 г. № 8300.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

14 іюля, студентъ Одесской духовной семинаріи *Владиміръ Дмитріевъ* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ с. *Диковку*, Александрійскаго уѣзда;

17 іюля, сынъ псаломщика *Феоктистъ Пантевичъ* допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. *Владиміровкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда;

26 іюля, сынъ псаломщика *Феоктистъ Романовскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. *Куколовкѣ*, Александрійскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 30 іюля, состоящей на должности псаломщика въ с. Слободзеѣ, Тираспольскаго уѣзда, при Успенской церкви діаконовъ *Левъ Слотвинскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на ту же должность въ с. *Бльозерку*, Херсонскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Елисаветградскаго, уволены отъ должностей, согласно прошенію, 24 іюля, испр. должность псаломщика въ с. *Бльозеркъ*, Херсонскаго уѣзда, *Георгій Слотвинскій* и псаломщикъ Воскресенской церкви гор. *Берислава Александръ Фатъевъ* и 1 августа, испр. должность псаломщика въ с. *Эрделіевкъ*, Елисаветградскаго уѣзда, *Созонтъ Бьлинскій*.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 13/18 іюля, псаломщикъ с. *Чобручъ*, Тираспольскаго уѣзда, *Діонисій Оратовскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Согласно постановленію Консисторіи отъ 17 мая—27 іюня 1895 года, староста Казанской церкви с. *Вукварь*, Александрійскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимошей Ламановъ*, какъ не пожелавшій исполнять свои служебныя обязанности по правиламъ инструкціи церк. стар. и распоряженіямъ начальства, удаленъ отъ сей должности.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а.

А) Священническія:

Въ с. *Тишковкъ*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 28 іюня 1894 г.

Въ с. *Патрино-Никольскома*, того же уѣзда, съ 27 февраля 1895 года.

Въ с. *Глодосагъ*, того же уѣзда, при церкви Всѣхъ Святыхъ, первое мѣсто, съ 31 мая.

Въ с. *Терповкль*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Кетрисановкль*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Мартоноши*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Канежль*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Константиновкль*, того же уѣзда, третье мѣсто.

Въ с. *Владиміровкль*, того же уѣзда, съ 10 іюня.

Въ с. *Сентово*, Александрійскаго уѣзда, второе мѣсто, съ 25 февраля.

Въ с. *Баитино*, того же уѣзда, съ 31 мая.

Въ с. *Инульскоі Камянкль*, при Симеоно-Аннинской церкви, того же уѣзда, съ 21 іюня.

Въ с. *Вукварь*, того же уѣзда, съ 21 іюля.

Въ с. *Варваровкль*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Мироновкль*, того же уѣзда, съ 2 іюля.

Въ с. *Яново*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Суботцы*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Головковкль*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ г. *Херсонь* при Еватерининскомъ соборѣ, второе мѣсто, съ 21 іюня.

Въ с. *Марыинскомъ*, Херсонскаго уѣзда, съ 5 іюля.

Въ с. *Мариновкль*, Одесскаго уѣзда, съ 19 апрѣля.

Б) Діаконское.

Въ гор. *Новогеоріевскль* при Воскресенской Единовѣрческой церкви, съ 19 іюня.

В) Псаломщиція:

Въ гор. *Елисаветградь* при *Преображенской Единовѣрческой* церкви, съ 16 іюня 1894 года.

Въ с. *Тишковкль*, Елисаветградскаго уѣзда, съ 10 марта.

Въ с. *Буличево*, того же уѣзда, съ 28 апрѣля.

Въ с. *Кагарлыкль*, того же уѣзда, съ 8 іюня.

Въ п. *Новоукраинкль*, при Варваринской церкви, того же уѣзда, съ 10 іюля.

Въ м. *Ровнолз*, при Покровской церкви, того же уѣзда, съ 18 іюля.

Въ с. *Надлакь*, того же уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Эрделіевкь*, того же уѣзда, съ 1 августа.

Въ с. *Тузлазъ*, Одесскаго уѣзда, съ 3 іюля.

Въ с. *Баитинь*, Александрійскаго уѣзда, съ 14 марта.

Въ с. *Гуровкь*, того же уѣзда, съ 12 мая.

Въ с. *Инульской Камянкь*, при Симеоно-Аннинской церкви, того же уѣзда, съ 21 іюня.

Въ г. *Новогеоріевскь*, при Успенской церкви, съ 3 іюля.

Въ с. *Головковкь*, того же уѣзда, съ 21 іюня.

Въ с. *Оситяжкь*, того же уѣзда.

Въ с. *Ром*, Тираспольскаго уѣзда, съ 20 января.

Въ с. *Чобручъ*, того же уѣзда, съ 18 іюля для лицъ способныхъ быть учителемъ въ церк.-прих. школь.

Въ с. *Слободзель*, того же уѣзда, при Успенской церкви, съ 30 іюля.

Въ с. *Александровкь*, Аванъевскаго уѣзда, второе мѣсто.

Въ с. *Михайловкь*, Херсонскаго уѣзда, съ 6 іюня.

Въ пос. *Покровсколз*, того же уѣзда, съ 5 іюля.

Въ г. *Бериславь*, того же уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 24 іюля.

Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ росписаніи приходскихъ церквей и причтовъ при нихъ по Херсонской епархіи, разосланномъ по епархіи.

Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Крестьянинъ Іоаннъ *Бардашевъ* къ Николаевской церкви, с. *Верблюжки*, Александрійскаго уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іаковъ *Григорьевъ* къ Предтеченской церкви, с. *Янова*, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 г. на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Моисей *Гетманецъ* къ Богоявленской церкви, с. *Диковки*, того же уѣзда,—10/29 іюля

1895 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Василій *Копица* къ Рождество-Богородицкой церкви, с. *Александровки*, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Андрей *Николенко* къ Покровской церкви, с. *Федвара*, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Ілія *Карпенко* къ Успенской церкви, с. *Новгородки*, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Емельянъ *Ясененко* къ Симеоно-Аннинской церкви, с. *Итульской-Каменки*, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Николай *Назаренко* къ Николаевской церкви, того же села, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на седьмое трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Димченко* къ Михайловской церкви, с. *Слободзеи*, Тираспольскаго уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Григорій *Жельзнякъ* къ Іосифовской церкви, с. *Понятовки*, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Іоаннъ *Бьличковъ* къ Михайловской церкви, с. *Березовки*, Елисаветградскаго уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Григорій *Соловьянъ* къ Успенской церкви, с. *Липняжки*, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Никифоръ *Скрипка* къ Покровской церкви, с. *Глодосса*, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Θεодосій *Свириденко* къ Николаевской церкви, с. *Михальчевки*, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Самуилъ *Полозъ* къ Покровской церкви, с. *Грузскаго*, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 г. на шестое трехлѣтіе; крестьянинъ Тихонъ *Степанокъ* къ Покровской церкви, с. *Романовой Балки*, Ананьевскаго уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Симеонъ *Захарченко* къ Параскѣевской церкви, с. *Криваго Озера*, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Захарія *Сухоцкій* къ Троицкой церкви, с. *Троицкаго*, того же уѣзда,—10/29 іюля 1895 года на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Симеонъ *Маковей* къ Михайловской церкви, с. *Гандрабуръ*,

того же уѣзда, — 10/29 іюля 1895 года на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Гордѣй *Верблюдовъ* къ Николаевской церкви, села *Заселя*, Херсонскаго уѣзда, — 10/29 іюля 1895 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Василій *Бьлокрысѣ*, къ Николаевской церкви, с. *Грушевки*, того же уѣзда, — 10/29 іюля 1895 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Кириллъ *Барыльникъ* къ Николаевской церкви, с. *Нововороицовки*, того же уѣзда, — 10/29 іюля 1895 года на восьмое трехлѣтіе; крестьянинъ Іоаннъ *Греча* къ Петро-Павловской церкви, с. *Балицкаго*, того же уѣзда, — 10/29 іюля 1895 года на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Сергій *Дьяченко* къ Петро-Павловской церкви, м. *Нового Буя*, того же уѣзда, — 10/29 іюля 1895 года на первое трехлѣтіе; отставной унтеръ-офицеръ Петръ *Любляенко* къ Срѣтенской церкви, города *Херсона*, — 10/29 іюля 1895 года на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Поликарпъ *Копоновъ* къ Покровской едино-вѣрческой церкви, с. *Привольнаго*, Херсонскаго уѣзда, — 26 іюня/12 іюля 1895 года на первое трехлѣтіе.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

Іеродиаконъ Арева пожертвовалъ на позолоту крестовъ на церквяхъ **Одесскаго Успенскаго монастыря** 150 руб.

Въ Успенскую церковь г. **Берислава** пожертвовали: мѣщане Филимонъ Довженко, Сампсонъ Король, Дометій Чечель и Іаковъ Лебеденко на устройство сѣни надъ престоломъ 500 руб.; Еразмъ, Карпъ, Тихонъ и Моисей Короли на устройство кіота съ иконою 300 р.

Въ Николаевскую церковь с. **Ново-Ивановки**, Херсонскаго уѣзда, общество прихожанъ пожертвовало гробницу съ сѣнью, стоимостью въ 375 руб., жена губернскаго секретаря Іудіанія Розанова — плащаницу въ 150 руб. и дочь подполковника Лидія Камерова — плащаницу въ 25 руб.

Въ Введенскую церковь г. **Берислава** пожертвовали: мѣщанинъ Георгій Савченко утвари и камня на 157 руб., мѣщанинъ Родіонъ Усатенко — семисвѣчникъ въ 57 р., мѣщанинъ Іосифъ Пройдѣсвить — катапетасму въ 36 руб. и общество прихожанъ — крестъ и купель въ 71 руб. 78 коп.

Крестьянинъ Евтихій Силаевъ пожертвовалъ въ пользу Успенской церкви с. **Бѣляевки**, Одесскаго уѣзда, колоколъ, стоящій 567 р.

Въ пользу строящейся церкви въ м. **Валегоцуловѣ**, Анаѣевскаго уѣзда, пожертвовали крестьяне: Григорій Майстренко — богослужебныхъ сосудовъ на 215 руб., Игнатій Донецъ — дарохранитель-

ницу въ 200 р., Феодосій Цурганъ—крестъ и подсвѣчники на 100 р. и компанія крестьянъ—четыре подсвѣчника на 100 р. На рапортъ о семъ благочиннаго Лопатинскаго резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Призываю благословеніе Божіе на благочестивыхъ жертвователей».

Прихожане Покровской церкви с. Андреевки, Елисаветгр. уѣзда, пожертвовали на ремонтъ сей церкви и приобрѣтеніе утвари 320 р.

Въ пользу Иоанно-Богословской церкви с. Алексѣевки, того же уѣзда, пожертвовали: капитанъ Александръ Грохольскій плащаницу, стоящую 100 р., прихожане—покрывало для плащаницы въ 25 р. и церковно-приходское попечительство—на ремонтъ церкви 45 р.

Въ пользу Одесской Крестовоздвиженской церкви пожертвовали: княгиня Елена Демидова Санъ-Донато 500 руб., мѣщанинъ Даміанъ Дымовъ 300 р., мѣщанинъ Гавріилъ Вавиловъ 100 р. и церковный староста Іоаннъ Добровъ 300 руб.

Его Преосвященство Николай, Епископъ Алеутскій и Аляскинскій, пожертвовалъ въ пользу причта Елисаветградской Владимірской церкви, на поминовеніе родителей и родственниковъ Его Преосвященства, одинъ 4% билетъ Госуд. ренты въ 1000 руб.

Дворянка Марія Гоствицкая пожертвовала въ пользу Николаевской церкви с. Александродара, Одесскаго уѣзда, одинъ билетъ Одесскаго Общ. взаимнаго кредита въ 1000 руб.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О страховкѣ зданій церковно-приходскихъ школъ.

Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ о.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами и школами грамоты Херсонской епархіи, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, нижеслѣдующее циркулярное предложеніе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 14 іюня за № 559:

„Изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ усматривается, что многія зданія церковно-приходскихъ школъ, не только устроенныя на частныя средства, но и на казенныя или съ пособіемъ отъ Св. Синода, не застрахованы. Между тѣмъ были случаи, когда таковыя зданія, устроенныя съ значительными усиліями мѣстнаго населенія или на скудныя средства, отпускаемыя въ пособіе церковнымъ школамъ изъ средствъ государственнаго казначейства, дѣлались жертвою пламени. Неполученіе страховой преміи и неимѣніе средствъ на постройку новаго школьнаго зданія по необходимости въ такихъ случаяхъ вызываютъ крайнее прискорбное и нежелательное закрытіе школы на болѣе или менѣе продолжительное время, а мѣстныя сельскія общества

или учредители и попечители школъ обращаются въ духовному начальству съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на постройку школьныхъ зданій вмѣсто сгорѣвшихъ не бывшихъ застрахованными. Въ виду сего и въ устраненіе на будущее время происходящихъ отъ подобной непредусмотрительности непроезводительныхъ затратъ какъ мѣстныхъ, такъ и казенныхъ школьныхъ средствъ, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ симъ предлагаетъ Епархіальному Училищному Совѣту нынѣ же обязать завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, помѣщающимися въ особыхъ школьныхъ зданіяхъ какъ деревянныхъ, такъ и каменныхъ, застраховать таковыя на мѣстныя средства, и впредь, при устройствѣ новыхъ школьныхъ зданій, обязательно требовать, чтобы оныя были застрахованы, съ тѣмъ, чтобы страховыя преміи были непременно обращаемы на постройку новыхъ школьныхъ зданій вмѣсто сгорѣвшихъ“.

Отъ Представителя Іерусалимскаго Патріарха въ Россіи.

Въ виду продолжающагося въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Св. Гроба Господня и другихъ Св. мѣстъ Палестины разными лицами, выдающими себя за посланцевъ отъ Іерусалимскаго Патріарха и согласно сдѣланному о томъ отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объявленію во всеобщее свѣдѣніе для предупрежденія противъ самозванныхъ сборщиковъ, предупреждаю симъ ревнителей Величайшей Христовой Церкви и усердствующихъ ко Св. Гробу Господню, что всякаго рода пожертвованія въ пользу Св. мѣстъ Палестины должны быть посылаемы исключительно на мое имя въ Москву, въ Іерусалимское Патріаршее подворье, что у Арбатскихъ воротъ, такъ какъ уполномоченныхъ отъ Іерусалимскаго Патріарха сборщиковъ на Св. Гробъ Господень въ Россіи, кромѣ меня, рѣшительно нѣтъ никакихъ. Подлинный подписанъ Архимандритомъ Арсевіемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, по Училищному при Св. Синодѣ Совѣту.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Представителя Іерусалимскаго Патріарха въ Россіи.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 14 августа 1895 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелось, Полицейскій мостъ, домъ № 8-й, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1895.

№ 16.

ГОДЪ ТРИДАТЬ ШЕСТОЙ.

15 Августа.

Мудрость, по изображенію священныхъ книгъ, въ особенности носящихъ имя премудрости.

Рѣчь предъ началомъ лекцій въ Новороссійскомъ университетѣ, сказанная профессоромъ Богословія, протоіереемъ В. Войтковскимъ.

Въ храмъ мудрости, мудрости человѣческой, въ его внутреннѣйшемъ святилищѣ, въ храмъ молитвы, молимся о испосланіи мудрости свыше, мудрости божественной.

Мудрость,—совокупность необходимыхъ и полезныхъ свѣдѣній,—умѣнье, при посредствѣ имѣющагося запаса свѣдѣній сдѣлать посредствомъ выводовъ и заключеній надлежащій къ нимъ приростъ теоретическій и приложение практическое,—умѣнье, найтись во всякомъ случаѣ и положеніи, наилучшимъ образомъ, сообразно съ правилами благоразумія и доброй нравственности,—такая мудрость была всегда предметомъ лучшихъ стремленій и насущныхъ потребностей людей, а въ нѣкоторыя эпохи исторіи она была предметомъ самыхъ усиленныхъ и даже крайнихъ, одностороннихъ поисковъ, такъ что самыя эти эпохи получали имена, выражающія нѣкоторымъ образомъ понятіе мудрости. Такъ, на примѣръ, вѣкъ философіи (у древнихъ грековъ и въ концѣ 18-го столѣтія у французовъ), то есть вѣкъ любомудрія, вѣкъ гностицизма (въ первые вѣка христіанства),—

вѣкъ знанія, вѣкъ схоластики (въ средніе вѣка),—вѣкъ школьной мудрости, вѣкъ возрожденія наукъ (въ концѣ среднихъ вѣковъ), вѣкъ рационализма—господства ума, вѣкъ просвѣщенія (въ концѣ прошлаго столѣтія у германцевъ), вѣкъ точной или положительной науки (позитивизма въ новѣйшія времена) и т. п. Но и въ обыкновенныя времена, и въ особыя эпохи, мудрость человѣческая всегда чувствовала, или давала чувствовать, потребность мудрости божественной, вѣдѣнія высшаго, всеобъемлющаго, которое, подобно солнцу, озаряло-бы, оживляло, оплодотворяло, направляло, объединяло и возвышало пріобрѣтенія и труды мудрости человѣческой.

Какъ между эпохами исторіи человѣчества нѣкоторыя носятъ печать и даже имя, выражающее понятіе человѣческой мудрости; такъ между книгами нашего священнаго кодекса, Библии, нѣкоторыя изъ нихъ съ особенною тщательностію и выразительностію изображаютъ мудрость божественную, а нѣкоторыя носятъ самое имя мудрости, каковы: «книга премудрости Соломона» и «книга премудрости Іисуса сына Сирахова».

Ищущимъ мудрости должно быть не безъинтересно и не бесполезно познакомиться съ тѣмъ, какъ изображаютъ мудрость священные библейскіе писатели.

Древнѣйшій, мудрый мужъ, многоиспытавшій въ жизни и многоиспытанный Іовъ, указывая на *источникъ и сущность* мудрости, говоритъ: „у серебра есть источная жила, и у золота мѣсто его нахождения. Но гдѣ премудрость обрѣтается, и гдѣ мѣсто разума? Бездна говоритъ: не во мнѣ она, и море говоритъ: не у меня. Не дается она за золото, и не пріобрѣтается она за вѣсь серебра. Откуда же исходитъ премудрость, и гдѣ мѣсто разума? Не обрѣтается она на землѣ живыхъ,—продолжаетъ Іовъ; собрыта она отъ очей всего живущаго. Богъ знаетъ путь ея, и Онъ вѣдаетъ мѣсто ея. И Онъ сказалъ человѣку: вотъ, страхъ Господень есть истинная премудрость, и удаленіе отъ зла—разумъ“ (Іовъ 28).

Премудрый *Соломонъ*, въ своихъ притчахъ, представляю-

щихъ мудрость его самаго и мудрость его вѣка, производитъ мудрость также *отъ Бога*, и изображая ея высокую *важность* для человѣка, говоритъ: „Господь даетъ мудрость; изъ устъ Его — знаніе и разумъ. Блаженъ человѣкъ, который снискалъ мудрость, и человѣкъ, который приобрѣлъ разумъ! Потому что приобрѣтеніе ея лучше приобрѣтенія серебра, и прибыли отъ нея больше, нежели отъ золота. Она дороже драгоценныхъ камней; и ничто изъ желаемого человѣкомъ не сравнится съ нею. Долгоденствіе въ правой рукѣ ея, а въ лѣвой у нея богатство и слава; Она — древо жизни для тѣхъ, которые приобрѣтають ея, и блаженны, которые сохраняють ея“ (Притч. 2).

Въ слѣдующихъ словахъ Премудрый изображаетъ *существованіе* мудрости отъ вѣка, прежде всего, существующаго *въ видимой природѣ*. „Господь имѣлъ меня прежде созданій Своихъ искони, говоритъ мудрость у Премудраго. Я родилась, когда еще не существовали бездны, когда еще не было источниковъ, обильныхъ водою; я родилась прежде, нежели водружены были горы, когда еще Богъ не сотворилъ ни земли, ни полей, ни начальныхъ пылинокъ вселенной. Блаженны тѣ, которые хранять пути мои. Блаженъ человѣкъ, который слушаетъ меня, потому что кто нашелъ меня, тотъ нашелъ жизнь; всѣ ненавидящіе меня любятъ смерть“ (Притч. 8).

Слѣдующимъ образомъ изображаетъ Премудрый *существованіе и необходимость мудрости въ міръ человѣческаго*, въ обществѣ существъ свободно-разумныхъ: „Не премудрость ли взываетъ, и не разумъ-ли возвышаетъ свой голосъ? У меня свѣтъ и правда; я разумъ, у меня сила. Мною цари царствуютъ, и повелители узаконяють правду. Мною начальствуютъ начальники и всѣ судьи земли. Множество мудрыхъ — спасеніе міру“ (Притч. 8).

Премудрость, по словамъ Премудраго, *людямъ науки даетъ знаніе и разумніе* всего существующаго“. Премудрость, говоритъ Соломонъ, есть неистощимое сокровище для людей; пользуясь ею, они входятъ въ содружество съ Богомъ посредствомъ даровъ

ученія. Самъ Онъ даруетъ неложное познаніе существующаго, чтобы познать устройство міра и дѣйствіе стихій,—начало, конецъ и средину временъ, круги годовъ и положеніе звѣздъ, природу животныхъ и свойства звѣрей, различія растений и силы корней. Всему научаетъ премудрость, художница всего (Притч. 7).

Премудрость, по словамъ книги премудрости Соломоновой, неразрывна съ доброю *правственностью*: «въ лукавую душу не войдетъ премудрость, и не будетъ обитать въ тѣлѣ, порабощенномъ грѣху. Ибо Святой Духъ премудрости удалится отъ лукавства, и уклонится отъ неразумныхъ умствованій, и устыдится приближающейся неправды» (Прем. 1, 4. 5).

Истинная мудрость, по словамъ книги премудрости Иисуса сына Сирахова, находится «*въ священныхъ книгахъ израильскаго народа*». «Я, говоритъ премудрость, вышла изъ устъ Всевышняго и подобно облаку покрыла землю. Во всякомъ народѣ и племени имѣла я владѣніе. Между всѣми ими я искала успокоенія. Тогда Создатель всѣхъ указалъ мнѣ покойное жилище, и сказалъ: поселись въ Іаковѣ, и прими наслѣдіе въ Израилѣ. Книга завѣта Бога Всевышняго, это—законъ, который заповѣдалъ Моисей, какъ наслѣдіе сонмамъ Іаковлевымъ. Онъ насыщаетъ мудростію; онъ наполняетъ разумомъ; онъ разливаетъ ученіе, какъ свѣтъ (Сир. гл. 24 и 25).

Мудрость впрочемъ, по воззрѣнію священныхъ ветхозавѣтныхъ писателей, не такъ отпечатлѣлась въ ветхозавѣтныхъ книгахъ, въ законѣ Моисеевѣ, чтобы въ этихъ книгъ, въ закона, она не существовала. Нѣтъ, по изображенію книги Премудрости Соломона, премудрость есть — «*Духъ, разумный, святой, едиnorodный, благолюбивый, благодѣтельный, челоуѣколюбивый, всевидяцій и проникающій всѣ умные, чистые, тончайшіе духи. Премудрость есть дыханіе силы Божіей и чистое изліяніе славы Вседержителя. Она есть отблескъ вѣчнаго свѣта и чистое зеркало благодати Его. Она, пребывая въ самой себѣ, все обновляетъ и переходитъ изъ рода въ родъ въ святыхъ души,*

приготавливаетъ друзей Божіихъ и пророковъ. Она таинница ума Божія и избирательница дѣлъ Его. Если богатство есть вождѣ-ленное приобрѣтеніе въ жизни; то что богаче премудрости, которая все производитъ? Если изобрѣтательность дѣлаетъ многое, то какой художникъ лучше ея? Если кто любитъ праведность, то плоды ея суть добродѣтели. Если кто желаетъ большой опытности, то мудрость знаетъ давно прошедшее и угадываетъ будущее, предузнаетъ знаменія и чудеса и послѣдовательность лѣтъ и время. Она совѣтница на доброе и утѣшеніе въ заботахъ и печали. Въ обращеніи ея нѣтъ суровости, ни въ сожитіи съ нею нѣтъ скорби, но веселіе и радость; въ родствѣ съ премудростію — безсмертіе, и въ дружествѣ съ нею — блаженство неоскудѣвающее, и въ собесѣдованіи съ нею — разумъ, и въ общеніи слова ея — добрая слава (Прем. 8).

Называя мудрость Духомъ святымъ, едиnorodнымъ, существующимъ отдѣльно отъ Бога, но вмѣстѣ и соприисносущимъ съ Богомъ, ветхозавѣтные созерцатели мудрости приближаются уже къ возрѣніямъ Новаго Завѣта на источникъ мудрости, на *Божество въ единствѣ Его существа и различіи божественныхъ дѣйствій и личностей*. А въ слѣдующихъ словахъ Соломона (Притч. 9, 1—10) подъ образомъ мудрости представляется и образъ христіанской Церкви съ ея великой всемірной Жертвой и жертвоприношеніемъ, съ ея семью основными священнодѣйствіями, — св. таинствами, съ ея всемірными провозвѣстниками — апостолами. „Премудрость, говоритъ Соломонъ, построила себѣ *Домъ*, вытесала семь столбовъ, заколола жертву, растворила вино свое и приготовила у себя трапезу; послала слугъ своихъ провозгласить съ возвышенностей городскихъ: кто неразуменъ, обратись сюда! И скудоумному она сказала: идите, ѣшьте хлѣбъ мой, и пейте вино, мною растворенное; оставьте неразуміе, и живите, и ходите путемъ разума“.

Можно думать, что императоръ Юстиніанъ имѣлъ въ виду это знаменательное изображеніе дома мудрости, то есть церкви христіанской, когда, устроивъ въ своей столицѣ знаменитый

храмъ, назвалъ его, по мысли еще Константина Великаго, *святою Мудростію*, ἅγια Σοφία. Можетъ быть, императоръ, изгнавъ изъ своего государства послѣдній остатокъ философовъ, новоплатониковъ, всѣми средствами, особенно при императорѣ Юліанѣ отступникѣ, усиливавшихся поставить свою мудрость, свою смѣсь философіи съ религіею, на тронъ вѣковѣчной мудрости божественной, святой вѣры, истинной христіанской религіи, можетъ быть, говоримъ, Юстиніанъ наименованіемъ главнаго столичнаго храма «святою мудростію», хотѣлъ какъ бы сказать: вотъ гдѣ истинное жилище истинной, святой мудрости. Какъ-бы то ни было, но, взвѣсивъ надлежащимъ образомъ все то, что мы слышали о мудрости изъ устъ священныхъ мудрецовъ, и что показываетъ и вѣковѣчный опытъ, мы не можемъ не согласиться съ тѣмъ, что въ наименованіи христіанскаго храма «святою мудростію» имя безспорно соотвѣтствуетъ существу дѣла. По истинѣ, христіанскій храмъ, какъ средоточіе и выраженіе христіанской Церкви, есть священное мѣсто благодатнаго, всесильнаго и всемилосердаго присутствія и дѣйствованія Господа Бога, вѣчнаго Источника и Раздаятеля истинной, высшей мудрости; христіанскій храмъ есть священное хранилище истины, возвѣщенной пророками, Самимъ Спасителемъ Христомъ и апостолами; христіанскій храмъ есть священное училище праведности и святости, безъ которыхъ не мыслима — истинная и совершенная мудрость; христіанскій храмъ есть священное мѣсто всемірнаго жертвоприношенія и таинственнаго единенія людей съ тріединымъ Богомъ, небеснымъ учителемъ, вдохновителемъ и освятителемъ.

Въ христіанскій храмъ мы, служители и искатели мудрости, должны поэтому, какъ можно чаще и усерднѣе обращаться за высшею, божественною мудростію, безъ которой мудрость человѣческая, какъ ни многоцѣнна, но не совершенна. «Великъ тотъ, по слову премудраго Иисуса сына Сирахова (25, 13), кто напелъ премудрость; но онъ не выше того, кто при этомъ боится Господа,—благоговѣть предъ Господомъ; страхъ Господень превосходитъ все».

Церковная школа *).

Сказавши о неудовлетворительности воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства, не исключая академій **)—не предрасполагающаго воспитанниковъ къ духовному званію,— авторъ указываетъ далѣе многія затрудненія, съ которыми приходится бороться сельскому священнику. Къ числу такихъ затрудненій новаго времени относить „повсемѣстное въ сельской средѣ исчезновеніе, или абсентеизмъ образованнаго дворянства, которое одно могло бы оказать духовенству матеріальную и нравственную поддержку; а рядомъ съ этимъ явленіемъ—размноженіе такъ называемой сельской интеллигенціи, отъ Церкви оторванной, часто духовенству враждебной, неизбѣжно невѣжественной, потому что считаетъ свое невѣжество развитіемъ.

Если мы подумаемъ о томъ, сколько истинной доблести, сколько смиренія, терпѣнія и такта нужно сельскому священнику, чтобы достойно пройти свое поприще, намъ остается только удивляться тому, что наше сельское духовенство, при способахъ его пополненія, при условіяхъ его развитія и существованія, представляетъ столь много личностей, остающихся чистыми предъ людьми и предъ Богомъ, подвигающихся подвигомъ добрымъ. Это не уменьшаетъ нашей скорби о множествѣ священниковъ небрежныхъ и порочныхъ. Но это подкрѣпляетъ нашу вѣру въ несокрушимую жизненность нашей Церкви“.

Обращаясь къ дѣйствительной жизни, авторъ находитъ, что сравненіе съ недалекимъ мнувшимъ даетъ много указаній въ пользу духовенства.

«Ссылаюсь на сужденіе всѣхъ безпристрастныхъ наблюдателей, уже не одинъ десятокъ лѣтъ внимательно слѣдящихъ за внутреннею жизнью нашихъ селъ и весей. Каждый изъ нихъ несомнѣнно скажетъ, что число сельскихъ священниковъ, про-

*) См. Херс. Еп. Вѣдом. № 15.

**) Рѣзкія сужденія автора о недостаткахъ воспитанія въ нашихъ духовныхъ академіяхъ слишкомъ преувеличены; позволяемъ себѣ усумниться, чтобы они были списаны съ дѣйствительности.

нигнутыхъ стремленіемъ къ плодотворной, истинно пастырской дѣятельности, разительно *возрастаетъ*, что увеличивается число священниковъ *учительныхъ* и въ церкви и въ школь; что именно въ школьномъ дѣлѣ изъ ихъ числа стали появляться дѣятели выдающіеся, о коихъ прежде не было и помина.

Пишущій эти строки только двадцать лѣтъ занятъ устройствомъ школь въ районѣ очень ограниченномъ и захолустномъ. Много пришлось ему вытерпѣть огорченій отъ неумѣлости и небрежности иныхъ священниковъ, много получить неоцѣненной помощи отъ доброй дѣятельности другихъ — и даже за этотъ краткій періодъ времени для него стало очевидно самое отрадное движеніе къ лучшему.

Но этого мало. Школьная дѣятельность, столь кратковременная, ограниченная пространствомъ столь ничтожнымъ, но направленная къ установленію возможно близкой связи школы съ Церковію, мало-по малу вовлекла его въ громадную переписку съ сотнями священниковъ, разсыпанныхъ по всѣмъ угламъ Россіи, переписку о дѣлахъ школьныхъ и со школой пригосновенныхъ. Полагаю, что такое явленіе, не болѣе четверти вѣка тому назадъ, было бы невыслышимымъ.

Множество причинъ обусловило это замѣчаемое повсемѣстно въ нашемъ духовенствѣ пробужденіе лучшихъ и высшихъ стремленій. Возрастающая чуткость народныхъ массъ къ слову устному и печатному, преступное пользованіе этою чуткостью со стороны лжеучителей самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ поставили наше духовенство лицомъ къ лицу съ отвѣтственностями неотложными. Повсемѣстное размноженіе школь выяснило нашимъ священникамъ громадное значеніе того духа, въ коемъ ведется въ нихъ преподаваніе. Привлеченіе духовенства къ дѣятельному и самостоятельному участию въ школьномъ дѣлѣ возстановленіемъ школы церковно-приходской произвело въ немъ подъемъ духа, который нельзя достаточно оцѣнить. Стоитъ только вспомнить, что имъ сдѣлано за десять лѣтъ безо всякой правительственной помощи, при помощи общественной, лишенной всякой организаціи. Нако-

нецъ, возвѣщенное лишь въ прошломъ году твердое намѣреніе правительства поставить матеріальный бытъ духовенства въ условія, не противорѣчація его высокому призванію, придало ему новую бодрость, новую вѣру въ будущее.

Къ какимъ же практическимъ заключеніямъ [ведутъ насъ всѣ эти разсужденія?

Вопервыхъ, къ тому, что при каждой церкви, имѣющей священника добраго и дѣятельнаго, желательное существованіе школы именно церковно-приходской. Для человѣка вѣрующаго не можетъ быть спора въ томъ, что начальная школа должна быть не только школой ариметики и элементарной грамматики, но, первѣе всего,—школой христіанскаго ученія и добрыхъ нравовъ, школой жизни христіанской подъ руководствомъ пастырей Церкви. Но для этого нужно не только правильное преподаваніе Закона Божія. Нуженъ добрый учитель, дѣйствующій за-одно со священникомъ, подающій ученикамъ примѣръ жизни христіанской и церковной. Никто, болѣе добраго священника, въ выборѣ такого учителя заинтересованъ быть не можетъ, никто, лучше его, не можетъ руководить имъ, имѣть за нимъ надзоръ, дѣйствительный, а не мнимый. Никто, лучше священника, не изыщетъ средствъ для покрытія разныхъ нуждъ училища, превышающихъ его бюджетъ. Вліяніе добраго священника, на его приходъ громаднo, простирается и далѣе его; таково и вліяніе руководимой имъ школы.

Вовторыхъ, пора перестать смотрѣть на священниковъ, искренно преданныхъ школьному дѣлу, какъ на рѣдкое исключеніе, какъ на счастливую случайность. Прочно поставленное въ приходѣ дѣло церковной школы не легко можетъ заглухнуть. Существованіе при церкви благоустроенной обеспеченной школы составляетъ для всякаго молодаго священника, поступающаго на мѣсто, могучее побужденіе къ разумной дѣятельности, школьной и пастырской.

А главное, нужно помнить, что слово «Церковь» не есть переводъ съ французскаго «Eglise», но означаетъ нѣчто несрав-

ненно болѣе широкое; что именно въ школьномъ дѣлѣ церковная дѣятельность, обязательная для всякаго православнаго мірянина, находитъ самое широкое, самое плодотворное примѣненіе. Счастливъ тотъ сельскій священникъ, въ приходѣ коего найдется хоть одинъ образованный человѣкъ, не порвавшій связи съ Церковію, сознающій тѣ обязанности, которыя эта связь на него налагаетъ! Такой человѣкъ неминуемо становится главною опорой его пастырской, и, въ частности, школьной дѣятельности. Но такую опору сельскіе священники находятъ лишь рѣдко, вслѣдствіе шатанія умовъ высшихъ классовъ нашего общества, вслѣдствіе отлива въ столицы помѣстнаго дворянства. Пусть-же помнятъ многочисленные радѣтели школьнаго дѣла въ духѣ церковномъ, по разнымъ причинамъ отсутствующіе изъ родныхъ своихъ сельскихъ гнѣздъ, что послужить имъ издали насажденіемъ здраваго ученія они могутъ не иначе, какъ при посредствѣ добрыхъ священниковъ.

Благодареніе Богу, при этомъ ни въ какомъ слѣхѣ, ни въ какой ломкѣ существующаго не представляется ни малѣйшей нужды. И нынѣ, въ школахъ совершенно независимыхъ отъ духовнаго вѣдомства, въ школахъ министерскихъ и земскихъ, хорошій сельскій священникъ, при учителѣ мало-мальски разумномъ, имѣетъ немалую долю вліянія. И министерство, и земство ревниво оберегаютъ свое право контроля надъ ввѣренными имъ училищами, но этимъ правомъ, по силѣ вещей, могутъ пользоваться лишь въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ. Инспекторамъ училищъ ввѣрены округа столь обширные, школы столь многочисленные, они при томъ обременены такою массой канцелярской работы, что они даже лишены возможности заглянуть разъ въ годъ въ каждое изъ подвѣдомственныхъ имъ училищъ. Выборные члены училищныхъ совѣтовъ, предсѣдатели ихъ—предводители, въ лучшемъ случаѣ—лишь любители порученнаго имъ дѣла, спеціально же заняты иными дѣлами, обязательными и срочными. И ихъ надзоръ, какъ и надзоръ инспекторовъ, сводится къ бѣглому удостовѣренію чрезъ промежутки времени,

довольно долги, наличнаго состоянія школы. О какомъ либо руководственномъ вліяніи не можетъ-быть и рѣчи. Таковое оказывать на учителя можетъ только усердный священникъ, или иной образованный мѣстный житель, попечитель или просто сосѣдъ, внимательно слѣдящій за ходомъ школьнаго дѣла. Очевидно, что изъ всѣхъ этихъ вліяній, *de jure* или *de facto* надъ школой властныхъ, постояннымъ и притомъ для школы благотворнымъ можно считать только вліяніе добраго священника. По обстоятельствамъ времени всѣ прочія вліянія исходятъ отъ лицъ по большей части, къ церкви равнодушныхъ, лишенныхъ всякаго попеченія ся значенія въ школьномъ дѣлѣ, нерѣдко Церкви прямо враждебныхъ.

Понятно также, что при такомъ многоначаліи, при такой неопредѣленной постановкѣ школьнаго дѣла, весьма часто усердному священнику, кромѣ преподаванія Закона Божія, въ школѣ министерской или земской нечего дѣлать, ибо ничего не подѣлаешь.

Но и въ этомъ случаѣ, усердному священнику остается открытымъ, въ его приходѣ, широкое поле дѣятельности по школьной части.

Вопервыхъ, ему поручено устройство въ своемъ приходѣ школъ грамотности и руководство ими. Рѣдкій приходъ, въ средней и сѣверной полосѣ Россіи, не нуждается въ одной или нѣсколькихъ такихъ школахъ, по отдаленности многихъ селеній отъ школы центральной, по совершенной недостаточности одной школы для обученія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ.

Принято ставить въ упоръ духовенству явную неудовлетворительность множества школъ грамотности, нынѣ существующихъ и подлежащихъ его надзору. Упоръ этотъ не справедливъ. Плохія эти школы созданы не духовенствомъ, а мѣстною нуждою, помимо всякихъ правительственныхъ распоряженій. Учителя ихъ выбраны мѣстными крестьянами. Духовенство не въ правѣ закрыть эти школы, если, какъ это и бываетъ въ большинствѣ случаевъ, онѣ приносятъ хотя малую долю пользы, не

замѣнивъ ихъ школами болѣе совершенными. А такая замѣна требуетъ—времени.

Дѣло въ томъ, что скудное вознагражденіе, нынѣ возможное въ нашихъ деревенскихъ школахъ, вознагражденіе, состоящее не изъ сотенъ, а изъ десятковъ рублей, совершенно недостаточно для привлеченія со стороны, развѣ на самое краткое время, учителя мало-мальски благонадежнаго. Въ этихъ школахъ учителемъ желательнымъ и прочнымъ можетъ быть только мѣстный крестьянинъ, прошедшій добрую школу духа церковнаго, крестьянинъ крестьянствующій, дома живущій. Для такового 40—60 р. зимняго заработка, если ему по душѣ самое дѣло учительства—находка. Такихъ людей можно найти едва ли не въ каждой крупной деревнѣ прихода, издавна, то-есть, лѣтъ 15—20, имѣющаго добрую школу, преимущественно въ семьяхъ дружныхъ, не слишкомъ раздробленныхъ семейными раздѣлами. Само собою разумѣется, что пригодныхъ на такую должность юношей, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, никто намѣтитъ и избрать не можетъ, кромѣ внимательнаго священника, зорко слѣдящаго за жизнью своихъ пасомыхъ. Но этого мало. Кромѣ успѣшнаго прохожденія курса въ школѣ центральной, такимъ учителямъ нужна нѣкоторая дополнительная подготовка — практикою при центральной школѣ въ качествѣ помощниковъ, расширеніемъ ихъ скудныхъ теоретическихъ свѣдѣній; нужна, наконецъ, нѣкоторая зрѣлость, физическая и нравственная. Мальчишки 13—15 лѣтъ въ качествѣ самостоятельныхъ учителей не желательны, и въ ихъ собственныхъ интересахъ, и въ интересахъ учениковъ. Всякая же подготовка, болѣе систематическая и естественная, неминуемо отвлекаетъ молодаго крестьянина отъ дома и деревни, заставляетъ его искать учительскаго званія и должности въ школѣ полноправной, съ жалованіемъ сотеннымъ.

Но и эта элементарная подготовка, о коей я говорю—трудъ не малый, хотя дѣятельному священнику и посильный, въ виду малаго количества учителей школъ грамотности, потребныхъ въ каждомъ приходѣ. И нельзя достаточно настаивать на томъ,

что выборъ такихъ учителей, что ихъ подготовка, развѣ въ случаяхъ самыхъ исключительныхъ, *никому* поручены быть не могутъ, кромѣ достойнаго приходскаго священника. Учитель, не ведущій своего дѣла въ духѣ церковномъ, въ деревнѣ терпимъ не будетъ; учитель, мѣстному духовенству чуждый или враждебный—прямо вреденъ; бдительный надзоръ за преподаваніемъ въ деревенской школѣ, подкрѣпляющій и дополняющій слишкомъ слабую подготовку учителя, ни для кого кромѣ священника *не возможенъ*.

С. А. Рачинскій.

Высочайше утвержденное Общество для распространія Свящ. Писанія въ Россіи.

«Заблуждается, не зная Писаній».

Матѣ. XXII, 29.

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать распространію въ народѣ этой святой книги, чтобы по мѣрѣ возможности, доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Но извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе составляетъ *первая прочитанная книга*: какъ важно было, поэтому, чтобы эта первая книга, попавшая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная какая-нибудь книжонка, а Слово Божіе, «умудряющее простыхъ» (Псал. 18, 8).

Черезъ шесть лѣтъ скромной, но постепенно развивавшейся дѣятельности, частный кружокъ, по Высочайшемъ утвержденіи его Устава 2 мая 1869 года, преобразовался въ «*Общество для распространія Свящ. Писанія въ Россіи*».

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

- 1) Распространять книги Свящ. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя лишь «по благословенію Святѣйшаго Синода».
- 2) Для облегченія пріобрѣтенія св. книгъ,—распространять

ихъ преимущественно чрезъ *членовъ-книгошлз*, посылая ихъ въ разныя мѣстности Имперіи, а также и чрезъ прочихъ членовъ-сотрудниковъ, отпуская имъ св. книги на комиссію для распространенія въ мѣстѣ ихъ жительства; а чтобы св. книги вездѣ въ Европейской Россіи могли быть продаваемы, по одной и той же дешевой цѣнѣ, пересылку ихъ Общество принимаетъ на свой счетъ.

3) Продавать св. книги въ переплетѣ, по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же немущимъ, равно какъ и въ богадѣльни, больницы, тюрьмы и бѣдныя школы, уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ.

Дѣятельность Общества, какъ можно было ожидать, вызвала сочувствіе и въ *пастыряхъ церкви* православной. „Ваше дѣло было точно отзывъ на наши задушевные мысли“, писалъ въ Общество въ 1870 году одинъ изъ сельскихъ священниковъ. Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества: изъ рукъ пастыря своего прихожанинъ съ довѣріемъ прійметъ св. книгу, — отъ него же получить и наставленіе какъ пользоваться ею. Такъ одинъ изъ достойнѣйшихъ пастырей нашей церкви, предлагая своимъ прихожанамъ (въ г. В—ѣ, Пермской губ.) полученныя имъ отъ Общества св. книги Новаго Завета, на бѣлыхъ листахъ каждой изъ нихъ собственноручно начерталъ краткое наставленіе, о томъ, *какъ должно читать*, съ пользою душевною, *Новый Заветъ*; приводимъ его здѣсь полностью:

„Христолюбивый христіанинъ! Прійми сію священную книгу, какъ даръ, посланный тебѣ съ небесъ отъ Самого Господа; назидай и услаждай душу твою ученіемъ ея. Чтобы ученіе ея успѣшнѣе и полезнѣе дѣйствовало на мысли, чувства и дѣла твои, для этого берись за нее не съ разсѣянностію, а съ благоговѣніемъ и единственнымъ желаніемъ научиться благочестивой жизни для спасенія, спокойствія совѣсти и земнаго благоденствія. Моли Господа, чтобы Онъ помогъ тебѣ уразумѣть истины и правила Евангельскаго ученія, полюбить и исполнять ихъ, преодолевая въ себѣ худыя привычки, страсти и пороки. При чте-

ни не забывай, что ты видишь Самого Господа, разговаривающаго и дѣйствующаго предъ тобою со Св. Апостолами во Св. Евангеліи, Дѣяніяхъ и Посланіяхъ Апостольскихъ; а потому все свое вниманіе сосредоточь на чтеніи. По прочтеніи, давай себѣ отчетъ о прочитанномъ, помни прочитанное и сообразуй свою жизнь съ Христовымъ ученіемъ. Читай сію книгу въ свободное отъ занятій твоихъ время, а наипаче въ воскресенье и праздники. Если семейные всѣ свободны, читай всѣмъ, — если не всѣ, то читай одинъ, и поставь себѣ въ обязанность рассказать имъ прочитанное, хотя бы за обѣдомъ или ужиномъ. Бросьте сказывать и слушать сказки и вести пустые разговоры: они недостойны христіанина, и займитесь лучше разговоромъ и слушаніемъ полезнаго спасительнаго ученія и жизни Христа Спасителя и Его Апостоловъ. Въ воскресенье и праздники располагай всѣхъ семейныхъ къ слушанію, а себя къ чтенію. Читай внятно, не торопясь, чтобы слушающіе понимали. Не позволяй смѣяться за чтеніемъ. Если не поймешь чего, прочитай еще; если и второй разъ не понялъ, то не дерзай объяснять, читай дальше. Непонятное запомни и при удобномъ случаѣ сообщи своему священнику и онъ объяснитъ тебѣ или дастъ толкованіе Св. Отцевъ Церкви. Будь же радушенъ, усерденъ и благоговѣнъ къ сей книгѣ, и вѣрь: она хотя и малая, а много, много разума Христова и любви въ ней. Она научитъ тебя быть благочестивымъ христіаниномъ, истиннымъ гражданиномъ любезнаго отечества, полезнымъ членомъ общества и вѣрнымъ другомъ семейства; однимъ словомъ, она научитъ тебя быть совершеннымъ Божиимъ человѣкомъ, во всякому доброму дѣлу приготовленнымъ! Берись за сію книгу и во дни горестей твоихъ и во время нечистыхъ помысловъ и искушеній, обуревающихъ душу твою, — и она разсѣетъ нечистые помыслы, отгонитъ искушенія и облегчитъ твои горести. Прійми святую книгу сію и поблагодари Господа, что Онъ не оставилъ насъ въ невѣдѣніи дѣлъ Его и ученія, сдѣланныхъ и преподанныхъ къ нашему спасенію, но запечатлѣлъ ихъ во Святомъ Писаніи. Прійми же

святую книгу сію, читай, благословясь, и умудрайся во славу Божию, на спасеніе свое и ближних!».

Нѣтъ сомнѣнія, что рекомендація пастыря духовнаго располагаетъ къ приобрѣтенію Св. Писанія. «Новый Завѣтъ», писалъ въ Общество полковой священникъ изъ Кіева, — «предлагается мною нижнимъ чинамъ, обучающимся въ полковой учебной командѣ. Книги покупаются усердно, если предъ этимъ предпослано *поученіе о пользѣ чтенія Слова Божія*».

Священникъ о. В. А—въ, въ Вятской губерніи, въ письмѣ къ Обществу, сообщалъ: «Полученныя мною св. книги разошлись такъ быстро, что я не ожидалъ: 25-го декабря мною было предложено о св. книгахъ въ церкви народу, съ *разъясненіемъ* ихъ достоинства и спасительности, а послѣ того всѣ книжки были проданы въ приходѣ въ два дня».

«Какъ законоучитель народнаго училища, въ которомъ обучаются дѣти обоюго пола сверхъ 100 душъ», писалъ сельскій пастырь изъ Подольской губерніи, о. В—пъ, «я усилъ достигнуть того, что *у всякаго* изъ нихъ есть *собственное Евангеліе* или Новый Завѣтъ».

Одинъ *бомбардиръ*, получивъ изъ рукъ своего пастыря Библию, рассказывалъ потомъ, что когда онъ въ первый разъ прочелъ Библию, то ничего не понялъ, а когда прочелъ во второй разъ, тогда понялъ духъ евангельскій: «Все мнѣ въ ней теперь открыто,—за золото всего міра не отдамъ теперь своей Библии!» съ восторгомъ восклицалъ онъ.

Подобныхъ примѣровъ неподдѣльной радости, съ какою принимается народомъ Св. Писаніе, «умудряющее во спасеніе» (2 Тим. 3, 15), и какъ оно вліяетъ на простое сердце, много можно было бы привести изъ годовыхъ отчетовъ Общества. Одинъ *рядовой*, купивши у книгоноши Г. Новый Завѣтъ, спустя годъ встрѣтивъ его опять (въ С.-Петербургѣ), съ радостью привѣтствовалъ его. «Прежде», сталъ онъ ему рассказывать, — «живя въ деревнѣ, я былъ неграмотный (онъ выучился грамотѣ въ полку уже); вставъ утромъ, помолюсь Богу, а пойду прочь, —

и забылъ все. А теперь читаю Новый Заветъ, и цѣлый день все думаю, какъ Спаситель на землѣ былъ, какія чудеса творилъ, какъ страдалъ... Прежде я былъ темный человекъ, а теперь, какъ читаю Евангеліе,— такъ *свѣтло стало!*».

Молодая дѣвица, купивъ (1883 г.) у книгоноши Н—ой Новый Заветъ, по ея совѣту стала читать св. книгу *ежедневно* и, встрѣтивъ ее опять, благодарила за добрый совѣтъ: «Откровенно говоря» сказала она, «я не знала, что такое Евангеліе. Теперь, читая его, я чувствую, что сдѣлалась лучше».

— «Не желаете ли Евангеліе?» предлагаетъ книгоноша М—овъ немолодому уже человекъ, въ трактирѣ.— «Гдѣ уже намъ до Евангелія.—я *большой грѣшникъ*,— за мои грѣхи теперь мнѣ прямо въ горячее мѣсто!»—«Напрасно такъ думаете», замѣчаетъ ему книгоноша и прочитываетъ ему притчу о виноградаряхъ (Ев. Матѣ. 20, 1—16), обративъ его вниманіе на то обстоятельство, что пришедшіе послѣдними получили то же, что и первые.—«Дай-то Богъ и мнѣ» воскликнулъ бѣднякъ, взявъ себѣ полный Новый Заветъ,— «можетъ быть и водку перестану пить!» Книгоноша посоветовалъ ему *почаще* читать св. книгу.

Банцелярскій чиновникъ ***, страдавшій неумѣреннымъ употребленіемъ *спиртныхъ напитковъ*, купилъ (1886 г.) у книгоноши Л—ой Библию, сталъ читать ее, и подъ влияніемъ этого чтенія, освободился отъ своей слабости. Онъ сталъ тогда и сослуживцевъ своихъ склонять къ покупкѣ и чтенію св. книгъ,—особенно тѣхъ, которые, подобно ему, вели нетрезвую жизнь и такимъ образомъ продалъ имъ 12 Библій, покупая ихъ самъ у книгоноши.

Фельдфебель В—ской крѣпостной артиллеріи сначала не хотѣлъ купить предложеннаго ему книгоношею Т. Евангелія, и требовалъ сказокъ: «Божественнаго не люблю», говорилъ онъ. Т. замѣтилъ ему тогда, что безъ Бога мы ничего не можемъ дѣлать (Ев. Іоан. 15, 5) и убѣдилъ купить Евангеліе. Спустя годъ онъ покупаетъ у Т. Новый Заветъ, а потомъ и Библию.

Въ 1883 г. онъ снова встрѣчаетъ Т. и радостно говоритъ ему: «Прежде ничего не зналъ, а теперь узналъ Законъ Божій. Эта книга сдѣлала меня человѣкомъ! Берите братцы», обращается онъ къ своимъ сослуживцамъ, — «эта книга дороже золота!» Такъ говорилъ онъ, ходя по ротамъ. Благодаря этой горячей рекомендаціи, разобрано было не мало св. книгъ. «И теперь», замѣчаетъ Т., «въ этой артиллерійской части другой духъ сталъ».

Въ Варшавѣ, въ 1893 г., одинъ солдатъ съ радостью покупаетъ у книгоноши Т—га Библию. «Богъ тебя послалъ, воскликнулъ онъ, и просить прочесть ему изъ Библии чтонибудь замѣчательное. Т—гъ прочиталъ ему изъ книги Іисуса Навина гл. 1 ст. 8: «Да не отходитъ сія книга закона отъ устъ твоихъ, дабы въ точности исполнять, что въ ней написано; тогда ты будешь успѣшенъ въ путяхъ твоихъ и будешь поступать благоразумно».

Нѣсколько времени спустя, въ Петербургѣ, въ П—ихъ газармахъ подходитъ къ тому же книгоношѣ солдатъ, купившій у него лѣтомъ въ 1893 г., въ лагерѣ, Библию, — здоровадается съ нимъ и говоритъ: «Душевно благодарю за Библию, съ какою радостью читаю ее! Что-то особенное во мнѣ, когда я ее читаю»,

Сидятъ трое въ чайной, слушая чтеніе книги про разбойниковъ. «Безполезную книгу вы читаете», говоритъ имъ вошедшій книгоноша Мас—въ и, раскрывъ Новый Завѣтъ, прочитываетъ имъ изъ Откровенія св. Іоанна гл. 1, ст. 3: «Блаженъ, читающій и слушающій слова пророчества сего и соблюдающій написанное въ немъ, ибо время близко». — «Эта книга полезна», замѣчаетъ онъ, — и чтець книжки о разбойникахъ первый покупаетъ себѣ Новый Завѣтъ, а за нимъ и другіе.

«Бдучи изъ Петербурга на Югъ, по Николаевской желѣзной дорогѣ», писала чл.-сотрудница А—ская, «я, имѣя при себѣ св. книги, распространяла ихъ между пассажирами. На одной изъ первыхъ станцій подошелъ ко мнѣ молодой человѣкъ, онъ купилъ у меня нѣсколько экземпляровъ св. книгъ и бесѣдовалъ долго о нашемъ Обществѣ. До глубины души я была

потрясена слѣдующимъ разсказомъ изъ его жизни. Будучи *студентомъ* *** университета, онъ былъ увлеченъ въ противозаконное общество; послѣдствія были тѣ, что онъ былъ посаженъ въ *** крѣпость. «Находясь въ такомъ ужасномъ положеніи», разсказалъ онъ, «я началъ изучать самого себя, и пришелъ къ тому заключенію, что я ничтожное существо, и не можетъ быть, чтобы не было сверхъестественной силы, которая руководила бы нами. Прежде я ни во что не вѣрилъ, мое собственное «я» ставилъ выше всего. Теперь-же, будучи въ такомъ положеніи, началъ анализировать самъ себя... внутреннее мое спокойствіе было нарушено; со мной сдѣлался какой-то переворотъ въ другомъ направленіи. Будучи въ такомъ состояніи, когда сторожъ подаль мнѣ пищу, я сказалъ ему попросить кого слѣдуетъ, чтобы ко мнѣ прислали священника. Черезъ нѣкоторое время явился дѣйствительно священникъ. Я началъ осыпать его разными вопросами, но онъ сказалъ мнѣ: «Я вижу, что вы человѣкъ невѣрующій, а потому принесу вамъ одну книгу, которую вы прочтите со вниманіемъ и тогда если вамъ будетъ угодно, я приду опять». Прочитавъ Св. Евангеліе со вниманіемъ, сравнивая всѣхъ Евангелистовъ, я убѣдился, что никакое занятіе въ моей жизни не сопровождалось такимъ благотворнымъ дѣйствіемъ, какъ внимательное чтеніе Слова Божія, и въ немъ я нашелъ *ответы на всѣ мои сомнѣнія* и нужды жизни».

«Тяжелымъ путемъ *сомнѣній и страданій*», писалъ артиллерійскій офицеръ А—въ изъ С—а, «я пришелъ къ глубокому убѣжденію, что единственное утѣшеніе въ мірѣ можно найти въ чтеніи Евангелія, въ которомъ запечатлѣны святыя слова Господа нашего Иисуса Христа».

Съ теченіемъ времени, число книгоношъ увеличивалось, увеличивались и средства Общества,—и такимъ образомъ представилась возможность посылать книгоношъ и въ отдаленнѣйшія мѣстности Имперіи. Такъ отправлялись книгоноши, и не разъ, въ Сибирь, Приамурскій край, Туркестанъ, завозя св. книги въ такія глухія мѣста, куда они инымъ путемъ вѣроятно долго бы еще не

проникли и куда они приносили свѣтъ и утѣшеніе. Такъ въ 1883 году книгоноша Г—евъ, плывя на пароходѣ изъ г. Владивостока на остр. Сахалинъ, остановясь у *поста де-Кастри*, продалъ 22 экз. св. книгъ мѣстной командѣ (ея было 90 чел.). На обратномъ пути, когда онъ снова присталъ къ этому уединенному посту на берегу Тихаго океана, солдаты встрѣтили его съ большою радостью, благодаря за доставленные св. книги: «Жили мы здѣсь», говорили они, «какъ звѣри какіе-нибудь, — церкви нѣтъ, про Бога совсѣмъ забыли; но ты вотъ со своими то книгами святыми какъ будто съ неба свалился... Почитаемъ св. книгу, такъ какъ-то *легче станеть*. Спасибо тебѣ за книги».

Къ исходу 1894 года въ Обществѣ состояло 1353 члена, въ томъ числѣ 20 преосвященныхъ архіереевъ, 442 прочихъ духовныхъ лицъ и 8 книгоношъ.

Въ теченіе 31-го года (1863 — 94) распространено 1.657.709 экз. Св. Писанія, въ томъ числѣ въ Сибири, Примурскомъ краѣ и Туркестанѣ до 152.000 экз. Изъ всего числа распространенныхъ св. книгъ, подарено или уступлено по уменьшенной цѣнѣ 169.713 экз.

Общество не располагаетъ никакими капиталами и ведетъ свое дѣло лишь на членскіе взносы и добротныя пожертвованія.

Ежегодно оно имѣетъ счастье получать всемилостивѣйшія пожертвованія отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорскаго Дома.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникло еще; нужно было-бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ; желательно было бы также въ большемъ размѣрѣ снабжать безвозмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п.; желательно было бы наконецъ удешевить еще болѣе цѣну св. книгъ.

Чтобы „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло каждому желающему доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть

болѣ средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространение въ народѣ русскомъ познанія Слова Божія, принять, вмѣстѣ съ нами, участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ — добротнымъ денежнымъ пожертвованіемъ, склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространение св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ — молитвою, теплою, сердечною молитвою къ Подателю всѣхъ благъ, чтобы Слово Божіе распространялось въ народѣ русскомъ, озаряя сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возражая ихъ къ новой, святой жизни *).

Желающіе *принять непосредственное участіе* въ дѣлѣ Общества могутъ быть избраны въ члены-сотрудники онаго; для сего нужно приложить къ своему заявленію письменную рекомендацію члена общества или мѣстнаго приходскаго священника (съ приложеніемъ церковной печати). Всѣ же священно-служители, а равно и лица, состоящія на государственной или общественной службѣ (при чемъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности), могутъ быть приняты въ Общество по одному ихъ письменному заявленію, съ приложеніемъ членскаго взноса, размѣръ коего предоставляется доброй волей каждаго.

Членамъ Общества, по желанію ихъ, отпускаются св. книги на комиссію на сумму отъ 3 до 5 р., съ уплатою этой суммы въ срокъ не долѣе 1—3 мѣсяцевъ.

Всѣ св. книги имѣютъ на переплетѣ штемпель Общества и обозначеніе цѣны, по которой и предлагаются повсюду.

Книгопродавцамъ дѣлается 10% уступка при покупкѣ на наличныя деньги.

Пересылка св. книгъ въ Европейской Россіи принимается на счетъ Общества; при этомъ Правленіе Общества проситъ указывать ближайшую отъ мѣста жительства станцію желѣзной дороги.

*) 1 Петр. 1, 23. Іак. 1, 21. 2 Тимое. 3, 16.

Складъ Общества: въ С.-Петербургъ—Вас. Остр., 7-я линия, № 42.

Въ *Москву* — на Красносельскомъ рынкѣ д. № 8 и кромѣ того въ кіоскѣ Общества, у Ильинскихъ воротъ.

Отчеты и прочія свѣдѣнія доставляются Правленіемъ немедленно и бесплатно, по требованію.

Пожертвованія на дѣло Общества принимаются въ Правленіи оваго, въ С.-Петербургѣ (Вас. Остр., 7-я линия, д. № 42).

Кромѣ того, на основаніи § 8 Устава, приношенія принимаются также въ сборныя книжки членовъ Общества.

Были пожертвованія и по духовнымъ завѣщаніямъ.

Желательно было бы имѣть спеціальныя пожертвованія для снабженія бѣдныхъ школъ Евангеліями.

КАТАЛОГЪ

СВ. КНИГАМЪ, ИМѢЮЩИМСЯ ВЪ СКЛАДАХЪ ОБЩЕСТВА.

Новые Заѣты:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній, въ коленкорѣ съ золотымъ крестомъ).

Русскіе: въ 32-ю д. л.—30 коп.; съ Псалтирью въ футлярѣ—45 коп.; въ 16-ю д. л.—60 к.; то же, съ Псалтирью—90 к., въ 8-ю д. л. круп. печ. съ Псалтирью—1 р. и въ золот. обр., въ кожѣ—3 р.

Славянско-русскіе: въ 24-ю д. л. въ корешкѣ—80 к., въ 16-ю д. л. въ темн. кожѣ—1 р. 70 к.

Славянскіе: въ 16-ю д. л.—60 к.; въ 32-ю д. л. съ Псалтирью—40 к.

Четверо-Евангелія:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній, въ коленкорѣ съ золотымъ крестомъ).

Русскія: въ 32-ю д. л.—15 к.; въ 16-ю д. л.—30 к.

Славянско-русскія: въ 16-ю д. л.—60 к.

Славянскія: въ 16-ю д. л.—40 коп.; въ 32-ю д. л. съ изображеніями Евангелистовъ—20 к.

На четырехъ языкахъ: русск., слав., латинск. и греческ.—2 р. 50 к.

Псалтири:

Русскіе: въ коленкорѣ въ 32-ю д. л.—7 к. и въ 16-ю д. л.—30 к.

Славянскіе: въ коленкорѣ въ 32-ю д. л.—10 к. и въ 16-ю д. л.—30 к.

Библии:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

Русскія: въ 8-ю д. л. въ кожѣ—3 р. 50 к.; въ корешкѣ—3 руб., въ золот. обрѣзѣ—5 р.

Славянскія: въ 8-ю д. л. въ кожѣ—3 р. 60 к.; въ 18-ю д. л. въ корешкѣ—1 р. 75 к.

Евангелія (отдѣльными Евангелистами).

Русскія: въ 32-ю д. л. въ брошюрѣ 2 к., въ коленкорѣ 5 к.

(Отъ Правленія Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи).

Желательное и возможное взаимное содѣйствіе Земскихъ Начальниковъ и приходскихъ священниковъ въ ихъ попеченіи о религіозно-нравственномъ благосостояніи народа.

Попеченіе приходскихъ священниковъ о религіозно-нравственномъ благосостояніи прихода всегда составляло ихъ прямую и безусловную обязанность. Но рядомъ съ ними въ жизнь сельскаго населенія въ послѣднее время введены дѣятели, попеченію которыхъ ввѣрены всѣ вообще стороны этой жизни, не исключая и религіозно-нравственной. Таковы Земскіе Начальники. Собственно это—не совершенно новое учрежденіе, потому что Земскій Начальникъ является прямымъ продолженіемъ Мироваго Посредника. Чѣмъ отличаются и въ чемъ сходны обѣ эти должности, это не входитъ въ задачу настоящей статьи. Въ дѣятельности нынѣшнихъ Земскихъ Начальниковъ, точно такъ же какъ и прежнихъ Мировыхъ Посредниковъ, для насъ важно только то, что касается нравственной, а слѣдовательно и религіозной стороны жизни сельскаго населенія. Важно это потому, что на этомъ пунктѣ сходится дѣятельность Земскаго Начальника, какъ и Мироваго Посредника въ прежнее время, съ дѣятельностію сельскаго Пастыря; здѣсь, на этомъ именно пунктѣ должно желать и можно ожидать ихъ взаимнаго содѣйствія въ стремленіи къ общей цѣли, въ попеченіи о религіозно-нравственной жизни населенія, равно обязательномъ для того и другаго дѣятеля.

Немного такихъ статей въ Положеніи о Земскихъ Начальникахъ, которыя касаются занимающаго насъ предмета. Но это вовсе не значитъ, что Положеніе считаетъ этотъ предметъ второстепеннымъ. Разъ онъ намѣченъ въ Положеніи, этого уже достаточно, чтобы сказать, что попеченіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи народа отнесено къ обязанностямъ Земскихъ Начальниковъ, и при томъ самымъ важнымъ соотвѣтственно важности предмета, попеченіе о которомъ возлагается на нихъ въ этихъ немногихъ статьяхъ Положенія. Важность его такъ очевидна сама собою и понятна для всѣхъ, такъ несомнѣйна и неоспорима, что о первостепенномъ значеніи обязанности Земскихъ Начальниковъ пецись о религіозно-нравственномъ благосостояніи народа не можетъ быть никакихъ сомнѣній и споровъ.

Обратимся теперь къ самымъ статьямъ Положенія о Земскихъ Начальникахъ:

Ст. 39. «На Земскаго Начальника возлагается попеченіе о хозяйственномъ благоустройствѣ и нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ ввѣреннаго ему участка, по предметамъ вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, указаннымъ въ пунктахъ 8 и 16 статьи 51 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 78 Общаго Положенія о крестьянахъ».

Ст. 19. Примѣч. 2. «Высочайше повелѣно утвердить Земскихъ Начальниковъ членами уѣздныхъ Отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ во ввѣренныхъ имъ участкахъ».

Изъ указанныхъ въ 39 ст. Положенія о Земскихъ Начальникахъ пунктовъ 51 и 78 статей Положенія о крестьянахъ — по 8 пункту 51 ст. вѣдѣнію сельскаго схода подлежатъ совѣщанія и ходатайства объ обученіи грамотъ»; по 3 пункту 78 статьи «вѣдѣнію волостнаго схода подлежатъ учрежденія волостныхъ училищъ».

Вотъ и все, что мы находимъ въ положеніи о Земск. Начальн. по занимающему насъ предмету. Очевидно, что на Зем.

скаго Начальника возлагается попеченіе о нравственном преуспѣяніи крестьянъ безъ всякой подробной регламентаціи. Но очевидно также, что подробная регламентація здѣсь вовсе не нужна. Она была бы нужна лишь въ томъ случаѣ, если бы на долю Земскаго Начальника выдѣлялась какая либо опредѣленная часть изъ общей обязанности пещись о нравственном преуспѣяніи крестьянъ или на нихъ главнымъ образомъ возлагалась эта обязанность по всей ея обширности, какъ она возлагается на Пастырей духовныхъ. Земскіе Начальники принесутъ великую пользу, если будутъ содѣйствовать въ этомъ дѣлѣ духовнымъ Пастырямъ. Въ чемъ именно и какъ содѣйствовать, для этого не требуется никакой регламентаціи, никакихъ формальностей. Если въ чемъ требуется отъ Земскаго Начальника не столько формальное, сколько „сердечное отношеніе къ службѣ“, такъ это именно въ исполненіи одной изъ важнѣйшихъ его обязанностей, такъ кратко намѣченной въ 39 статьѣ Положенія. Сердце, христіански и православно воспитанное, и научить, и побудить его, и вдохнуть въ него христіанское усердіе къ попеченію о нравственном преуспѣяніи народа, сблизить его съ тѣми лицами, для которыхъ это попеченіе составляетъ ихъ спеціальную обязанность и все ихъ призваніе, укажетъ ему, что нравственное преуспѣяніе народа не можетъ быть отдѣлено отъ религіознаго, что оно въ пониманіи народа сливается въ одно общее нераздѣльное понятіе религіозно-нравственнаго. Одинъ губернаторъ (Московскій) въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему губерніи выразилъ мысль, что для успѣха дѣятельности Земскихъ Начальниковъ требуется не одно только формальное, но больше всего сердечное отношеніе къ службѣ. Государю Императору благоугодно было подчеркнуть послѣднія слова (*сердечное отношеніе къ службѣ*) и противъ нихъ написать: „Именно“. Обязанности Земскаго Начальника, административныя и судебныя, весьма разнообразны и многосложны. Во всѣхъ случаяхъ отправленія этихъ обязанностей, конечно, болѣе или менѣе примѣвимо „сердечное отношеніе“: но въ высшей

степени оно примѣнимо къ той его обязанности, которая въ самомъ законѣ, въ 39 статьѣ Положенія, наименована «попеченіемъ». «Пецись можно только сердечно», — какъ справедливо замѣчаютъ «Московскія Вѣдомости» (1895 г. № 70).

Въ чемъ же должна выразиться сердечность отношенія Зем. Начальниковъ къ дѣлу нравственнаго преуспѣянія народа? Въ томъ, что не поддается никакой регламентаціи. Проникнитесь сами религіозно-нравственными чувствами, и вы не встрѣтите никакаго затрудненія въ рѣшеніи вопроса, что дѣлать, какъ руководить народъ въ нравственномъ преуспѣяніи. Вы поусердствуете въ искорененіи пьянства въ народѣ, посодѣйствуете священнику въ учрежденіи общества трезвости, внимательно отнесетесь къ семейнымъ раздѣламъ, поддержите въ крестьянской средѣ значеніе родительской власти; своимъ вліяніемъ и участіемъ придадите силу и вліятельность церковно-приходскимъ попечительствамъ. Наконецъ, сердечное сочувствіе Земскаго Начальника къ предметамъ своей служебной дѣятельности сдѣлаетъ его самымъ искреннимъ и усерднымъ попечителемъ о духовномъ просвѣщеніи народа.

Народное просвѣщеніе, распространеніе грамотности, устройство и благоустройство школъ, вотъ еще широкое поле для сердечной дѣятельности Земскаго Начальника. Та же 39 статья Положенія о Зем. Начальникахъ, въ которой возлагается на нихъ попеченіе о нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ, возлагаетъ на нихъ попеченіе о школахъ, что прежде возлагалось на Мирowych Посредниковъ. Земскій Начальникъ очень много можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи, даже больше чѣмъ прежде Мировой Посредникъ. Этотъ послѣдній мало интересовался церковно-приходскими школами. Помнимъ даже случай, въ Тульской губерніи, что Мировой Посредникъ являлся чуть не противникомъ этого рода школъ. Земскаго Начальника законъ ставитъ въ органическую связь съ церковно-приходскими школами, дѣлая его непремѣннымъ членомъ уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Всѣ предметы попеченія Отдѣленія Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта, какъ-то присканіе хорошихъ учителей, изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, устройство книжныхъ складовъ при приходскихъ церквахъ, поощреніе наградами лучшихъ законоучителей и учителей, особенно устроившихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи и т. под., содѣйствіе устройству дополнительныхъ классовъ по предметамъ преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ (напр. по пѣнію), уроковъ для взрослыхъ, ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, личный осмотръ школъ и проч. и проч.,—все это можетъ быть предметомъ самаго сердечнаго попеченія Земскаго Начальника. Кто сильнѣе и авторитетнѣе его можетъ повліять на населеніе, чтобы расположить его въ пользу церковно-приходскихъ школъ? Въ этомъ отношеніи онъ незамѣнимый самостоятельный дѣятель и вмѣстѣ сотрудникъ приходскаго священника. Въ сферѣ его вліянія находится такая сила народной жизни, которая, можно сказать, даетъ тонъ и направленіе всей этой жизни,—волостные, сельскіе и приходскіе сходы. Въ 39 статьѣ Положенія о Зем. Начальникахъ указаны 8 п. 51 статьи и 3 п. 78 статьи Положенія о крестьянахъ. А въ этихъ пунктахъ говорится объ обязанности сельскихъ и волостныхъ сходовъ пе- щись объ обученіи грамотѣ и объ училищахъ. О какихъ училищахъ? Ихъ два типа: церковно-приходскія, къ которымъ примыкають и школы грамоты, и такъ называемыя земскія. Если Земскій Начальникъ хорошо понимаетъ свое высокое призваніе содѣйствовать нравственному преуспѣянію народа, если онъ также хорошо понимаетъ, что нравственность православнаго русскаго народа не можетъ быть иная, какъ та, которая основывается на Вѣрѣ Православной, которая проповѣдуется Церковію и ея служителями, то для него выборъ уже рѣшенъ—въ пользу церковныхъ школъ. Волостные и сельскіе сходы такой Земскій Начальникъ своими увѣщаніями и разъясненіями, несомнѣнно, расположить въ пользу этихъ школъ. О приходскихъ

сходахъ ничего не говорится въ „Положеніяхъ“. Но когда мы знаемъ, что нѣтъ такого типа народной школы, который бы назывался земско-приходскою школою, а есть церковно-приходская, то приходскій сходъ не можетъ, по крайней мѣрѣ не долженъ открывать какую либо другую школу кромѣ церковно-приходской. Что касается школы грамоты, она по закону, теперь дѣйствующему, и не можетъ быть иною, какъ только церковною, и должна состоять подѣ ближайшимъ завѣдываніемъ приходскаго священника.

Соотвѣтственно обязанностямъ, возлагаемымъ выше приведенными двумя пунктами статей 51 и 78-й на волостныя и сельскія общества относительно училищъ и школъ грамоты, волостнымъ и сельскимъ обществамъ предоставлено право самимъ возлагать на себя особыя мірскія повинности или «сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей» (Общ. Положеніе о крестьянахъ, ст. 178). Такое же право предоставлено приходскимъ сходамъ въ Положеніи 2 августа 1864 года о приходскихъ попечительствахъ. Объ этихъ, добровольно возлагаемыхъ на себя крестьянами, повинностяхъ на учрежденіе и содержаніе народныхъ училищъ, по поводу случаевъ отказа сельскихъ обществъ отъ дальнѣйшаго исполненія постановленныхъ ими приговоровъ объ отпускѣ пособій на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ, въ Министерствѣ Внутр. Дѣлъ состоялось такое постановленіе: «всѣ училища, содержащіяся при пособіи отъ крестьянъ, открываются не иначе, какъ по ихъ же ходатайству и по добровольному принятому на себя обязательству отпустить опредѣленное пособіе; такимъ образомъ крестьянскія общества, до возбужденія ходатайствъ объ открытіи училищъ, имѣютъ полную возможность обсудить степень обременительности предстоящаго имъ расхода, и затѣмъ не представляется основаній отказываться отъ обязательства, принятаго на себя сознательно и добровольно, о чемъ поручено Членамъ уѣздныхъ Присутствій разъяснять въ потребныхъ случаяхъ, въ предупрежденіе отказовъ отъ исполненія

принятых на себя обязательств» (Цирк. М. Вн. Д. 2 мая 1889 г.*). Сказанное въ этомъ Циркулярѣ о Членахъ Уѣздныхъ Присутствій съ изданіемъ Положенія о Зем. Начальникахъ само собою перешло на этихъ послѣднихъ. Только проникнутыя искреннимъ убѣжденіемъ разъясненія Зем. Начальника могутъ расположить крестьянъ къ тому, чтобы они не только дали средства къ открытію церк.-прих. школы, но и неуклонно продолжали поддерживать ея цѣлесообразное существованіе. Къ сожалѣнію, далеко еще не всѣ, или, выражаясь болѣе откровенно, еще весьма немногіе Зем. Начальники усвоили себѣ благопечительную о народѣ мысль Высочайшаго повелѣнія — сдѣлать ихъ ближайшими участниками въ дѣятельности Отдѣленій Училищнаго Совѣта. Черѣдко встрѣчаются, напримѣръ, такіа (официальная) свѣдѣнія: „Земскіе Начальники въ N уѣздѣ доселѣ пока остаются только номинальными членами Отдѣленія. Изъ

*) Это, повидимому, противорѣчитъ Сенатскимъ разъясненіямъ, касающимся того же предмета. 17 сентября 1881 г. и 21 апрѣля 1882 г. за № 3409 дано такое рѣшеніе Сената: «Приговоры сельскихъ обществъ о выдачѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи Правительства, не признаются постоянно обязательными для жертвующихъ обществъ, такъ какъ Высочайшее повелѣніе 23 октября 1878 г., о дополненіи 11 ст. Городоваго Положенія 16 іюля 1870 г., о значеніи постановленій земскихъ, городскихъ и сословныхъ учреждений относительно пожертвованій на содержаніе учебныхъ заведеній, не распространяется на приговоры сельскихъ обществъ». Это было постановлено до изданія приведеннаго Циркуляра Мин. Вн. Дѣлъ (2 мая 1889 г.). Не можетъ быть, чтобы Министерство Вн. Дѣлъ не имѣло въ виду этого Сенатскаго рѣшенія. Но вотъ и другое рѣшеніе, которое издано послѣ Министерскаго Циркуляра, 11 января 1891 г. за № 148: «Сельское общество вправѣ, въ отиѣну своего первоначальнаго приговора о принятіи участія въ устройствѣ и содержаніи народнаго училища, постановить, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, новый по этому предмету приговоръ». Здѣсь говорится объ «участіи» сельскаго Общества въ устройствѣ и содержаніи народнаго училища. Но циркуляръ имѣетъ въ виду училища, открываемыя по ходатайству крестьянъ и по добровольно принятому ими обязательству отпустить опредѣленное пособіе, такіа училища, которыхъ самое существованіе обуславливается исполненіемъ даннаго крестьянами обязательства. Само собою разумѣется, что не по капризу или безотчетному нежеланію содержать школу крестьяне могутъ отиѣнить свой первоначальный приговоръ, но по обстоятельствамъ настолько дѣйствительно измѣнившимся, что или у нихъ не хватаетъ средствъ содержать школу, или напримѣръ, они устроили церковно-приходскую школу, и прежде ими устроенная Земская школа, которую они обязались содержать, стала теперь имъ ненужною. Уважительна или неуважительна причина отиѣны приговора, это лучше, чѣмъ кто либо, можетъ обсудить Земскій Начальникъ.

четырёх Начальниковъ уѣзда ни одинъ не только ничего не сдѣлалъ для цер.-прих. школы, но и ни разу не былъ на засѣданіи Отдѣленія“. Изъ NN уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта имѣется такое свѣдѣніе: Уѣздный Съѣздъ вслѣдствіе ходатайства Отдѣленія, предписалъ волостнымъ правленіямъ вносить въ ежегодныя смѣты повинностей тѣ суммы, которыя ассигнованы крестьянами на содержаніе, а Зем. Начальникамъ предложили слѣдить за выполненіемъ крестьянами ихъ приговоровъ. Но изъ четырехъ Зем. Начальниковъ одинъ только К—скій сочувственно отнесся къ распоряженію Съѣзда и къ своей столь важной обязанности. Примѣръ такого сочувствія Земскаго Начальника церк.-прих. школѣ, правда не единственный въ нашей губерніи, но все-же весьма рѣдкій. Будемъ надѣяться, что эти прекрасные примѣры, эти К—скіе скоро будутъ у насъ считаться не единицами, а десятками, что призывъ юнаго Царя къ сердечному, „именно“ сердечному, исполненію долга, подниметь на подобающую высоту духъ дѣятелей этого сравнительно еще молодаго учрежденія, отгонитъ отъ нихъ застарѣлую косность. Хорошо еще, если это—только наша застарѣлая косность. Но все еще наблюдается вѣчто гораздо худшее, — вражда, или по крайней мѣрѣ какое-то необъяснимое пренебреженіе земства къ церк.-приходскимъ школамъ. Земскіе Начальники въ этомъ не рѣдко бываютъ солидарны съ земствами. Пусть кто нибудь объяснитъ, что вотъ это значитъ: Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта N уѣзда проситъ земство помочь церковнымъ школамъ, въ которыхъ обучается 1515 дѣтей, и земство въ отвѣтъ на это ходатайство ассигнуетъ на свои школы, гдѣ обучается немного болѣе, всего 1608 дѣтей, 3000 руб., а на церковныя школы только 300 рублей. Это ли значитъ заботиться о просвѣщеніи народа, о возможно широкомъ распространеніи грамотности? Дайте половину того, что вы дали своимъ земскимъ школамъ: вы увидите, что число учащихся въ церк.-приходск. школахъ черезъ два—три года по крайней мѣрѣ утроится, и изъ 7800 дѣтей N уѣзда, теперь остающихся

безъ обученія, не останется и половины этого количества.

Теперь посмотримъ, какую помощь, въ чемъ содѣйствіе могутъ получить Земскіе Начальники со стороны духовенства. Пастырское служеніе духовенства во всемъ его объемѣ направлено къ тому, чтобы вести народъ къ нравственному усовершенствованію, вразумлять и исправлять порочныхъ, вносить всепросвѣщающій свѣтъ Христовъ въ темную область души и жизни простолюдина. Для Земскаго Начальника нравственное усовершенствованіе народа есть виѣсть и высшая цѣль его служенія и важнѣйшее средство къ наилучшему исполненію всѣхъ прочихъ возложенныхъ на него обязанностей. При низкомъ уровнѣ нравственнаго благосостоянія народа, при сильномъ развитіи пьянства, воровства, непочтенія къ родителямъ, и матеріальное благосостояніе народа должно прійти въ упадокъ, повинности не могутъ быть исправно исполняемы народомъ, семейнымъ раздѣламъ не будетъ конца, множество преступленій, проступковъ, нескончаемыхъ судебныхъ разбирательствъ ляжетъ на Земскаго Начальника такимъ бременемъ, котораго онъ будетъ не въ состояніи нести. Но въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія и усовершенствованія народа Зем. Начальникъ не можетъ обойтись безъ содѣйствія Церкви, а слѣдоват. и Пастырей приходскихъ, которые всегда будутъ первыми и лучшими его сотрудниками въ этомъ великомъ и весьма не легкомъ дѣлѣ.

Въ заключеніе нашей статьи не можемъ не выразить надежды (для которой имѣемъ и основаніе), что Г. Начальникъ нашей губерніи В. К. Шлиппе призоветъ Земскихъ Начальниковъ къ дружной дѣятельности въ томъ направленіи, къ какому зоветъ ихъ теперь Царское слово, одно только слово, написанное на всеподданнѣйшемъ донесеніи Московскаго Губернатора. Г. Начальникъ нашей губерніи, бывши Губернаторомъ Екатеринославскимъ, ввелъ тамъ ежегодныя совѣщанія Земскихъ Начальниковъ подъ его предсѣдательствомъ. Тамъ эти совѣщанія принесли громадную пользу. Намъ остается только желать, чтобы такія же совѣщанія были введены въ нашей губерніи. Тамъ,

на этихъ совѣщаніяхъ, онъ постоянно выражалъ желаніе и внушалъ Земскимъ Начальникамъ, чтобы всѣ ихъ дѣйствія были проникнуты тою же сердечностію, какая свойственна отцу по отношенію къ его семьѣ. Вотъ что онъ, напримѣръ, говорилъ Зем. Начальникамъ въ одномъ изъ такихъ совѣщаній: „на васъ, господа, возложены большія обязанности, даны большія и права. Но чѣмъ больше права, тѣмъ больше и отвѣтственности предъ закономъ и совѣстью. Относитесь къ обязанностямъ сердечно, ревностно, правами же пользуйтесь осторожно. Вы поставлены хозяевами въ вашихъ участкахъ, какъ бы отцами семьи. Завоюйте, заслужите на дѣлѣ себѣ это положеніе. Вамъ ввѣряется попеченіе о хозяйственномъ благоустройствѣ, о нравственномъ преуспѣяніи—поле широкое!... На васъ лежитъ забота о малолѣтнихъ въ физическомъ отношеніи, о школьномъ возрастѣ въ воспитательномъ, о юношествѣ въ нравственномъ и о старости въ матеріальномъ отношеніяхъ. Церковь, школа, больница, пріютъ должны пользоваться самою теплою заботой Зем. Начальника“. Подобныя внушенія, конечно, услышать и наши Земскіе Начальники, и несомнѣнно, что эти чисто отеческія внушенія совпадутъ съ тѣми желаніями и чаяніями, которыя мы старались выразить въ настоящей статьѣ относительно взаимнаго содѣйствія Земскихъ Начальниковъ и приходскихъ священниковъ въ ихъ попеченіи о нравственномъ благосостояніи народа.

(Тул. Еп. Вѣд.).

Прот. А. Ивановъ.

Церковный Вѣстникъ (№ 17), сдѣлавъ существенное извлеченіе изъ вышеизложенной статьи о. прот. А. Иванова, нашелъ нужнымъ присовокупить слѣдующее:

„Все это совершенно вѣрно. Но если мы сравнимъ отношеніе приходскаго священника къ Земскому Начальнику съ отношеніемъ Земскаго Начальника къ приходскому священнику, то усмотримъ ту разницу, что исполняющій свои обязанности приходскій священникъ можетъ приносить одну только пользу Земскому Начальнику, Земскій Начальникъ, не сходя съ законной почвы, можетъ приносить пользу и вредъ, помогать и пре-

пятствовать священнику въ его дѣятельности. Нѣкоторые Земскіе Начальники обнаружили большую ревность въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ и благотворительныхъ учреждений, напр. въ Малмыжскомъ уѣздѣ, Вятской губ., гдѣ по инициативѣ мѣстнаго Земскаго Начальника, устроены въ нѣкоторыхъ волостяхъ богадѣльни для престарѣлыхъ и убогихъ крестьянъ и пріюты для малолѣтнихъ сиротъ. А рядомъ съ такими Земскими Начальниками есть другіе, которые, какъ видно изъ официальныхъ свѣдѣній, остаются лишь номинальными членами отдѣльной Епарх. Училищнаго Совѣта, объ интересахъ школъ не заботятся и не слѣдятъ за выполненіемъ крестьянами ихъ приговоровъ о вспоможеніи школамъ. Все, разумѣется, зависитъ отъ различной степени „сердечности“ Земскихъ Начальниковъ—побужденія чисто нравственнаго, которое не можетъ быть ни измѣрено, ни взвѣшено и никакому контролю не доступно. Если бы всѣ Земскіе Начальники представляли собой людей нравственно совершенныхъ, то и не требовалось бы другого побужденія, а такъ какъ въ средѣ ихъ есть люди, не чуждые человѣческихъ недостатковъ, односторонности и пристрастія, то оказываются полезными и даже необходимыми опредѣленныя, ясно сформулированныя нормы для ихъ дѣятельности. Пусть сердечность по-прежнему сопутствуетъ имъ при выполненіи долга, но вмѣстѣ съ тѣмъ далеко было бы не излишнимъ точнѣйшее выясненіе ихъ правъ и обязанностей, вообще частнѣйшая регламентация узаконеній, заключающихся въ „Положеніи о Земскихъ Начальникахъ“.

Извѣстія и замѣтки.

75-лѣтіе Елисаветградскаго духовнаго училища.—50-лѣтній юбилей службы діакона Н. Мякенко.

1 сентября настоящаго года истекаетъ 75-лѣтіе Елисаветградскаго духовнаго училища, которое открыто 1-го сентября 1820 года. Это—одно изъ старѣйшихъ учебныхъ заведеній не только города Елисаветграда, но и Херсонской епархіи вообще.

Подробная записка объ открытіи означеннаго училища и первыхъ его дѣятеляхъ и труженикахъ, составленная *А. Полницкима*, напечатана въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1889 и 1890 годы. Въ теченіе 75-лѣтняго существованія своего, Елисаветградское училище выпустило изъ своихъ стѣнъ для дальнѣйшаго образованія не мало видныхъ и полезныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ. Заслуженный профессоръ Новороссійскаго университета протоіерей *М. К. Павловскій* (до нынѣ здравствующій), извѣстный въ епархіи преподаватель Одесской семинаріи, протоіерей *Г. И. Попруженко* (умершій въ 1889 г.), Епископъ Алеутскій и Аляскинскій *Николай* (въ мірѣ Михаилъ Зіоровъ) и мн. др.—воспитанники Елисаветградскаго духовнаго училища. Пожелаемъ училищу преуспѣвать согласно своему назначенію.

— 30 іюля сего года, съ благословенія Высокопреосвященнаго Іустина, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, мѣстное духовенство торжественно чествовало 50-лѣтіе служенія діакона Одесской Старокладбищенской «Всѣхъ Святыхъ» церкви, *Николая Мяенко*. Въ присутствіи многихъ, молящихъ въ Старокладбищенской церкви, послѣ литургіи, совершено было молебствіе. Богослуженіе совершали 5 священниковъ, въ сослуженіи двухъ діаконъ. По окончаніи молебствія, благочинный протоіерей Тихомировъ поднесъ юбиляру образъ Спасителя, причемъ произнесъ приличное случаю слово. Въ квартирѣ юбиляра собрались діаконы Одесскихъ церквей. Соборный діаконъ Тимогіевичъ, отъ имени Одесскаго духовенства, поднесъ о. Мяенко образъ св. Николая Чудотворца и при этомъ произнесъ приличное случаю привѣтствіе. Онъ, между прочимъ, указалъ на то, что о. Мяенко табой-же почтенный семьянинъ, какъ и служитель церкви. О. Мяенко поднесли также фотографическую группу многочисленной семьи его и чернильный приборъ отъ внуковъ его. (Одес. Лист.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

Редакціи журнала „Радость Христіанина“:

О КНИГАХЪ НОВАГО ЗАВѢТА

и объяснительныя примѣчанія

къ тексту евангелія матѳея:

гл. I—IV, 11.

Протоіеря А. Полотебнова.

Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп. (на англійской бумагѣ 40 коп.,
съ перес. 50 коп.).

*Адресъ: Москва, Стар. Басман. ул., квартира Законоучителя Меже-
ваго Института.*

Можно получать и въ книжныхъ магазинахъ.



ПОДПИСКА НА ПРАЗДНИЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

12 книгъ въ годъ, съ рисунками. Цѣна 5 р., съ перес. 6 р.,
за-границу 7 руб. На полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.,
за-границу 4 руб.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала 1892 и 1893 г. по 3 руб., съ
перес. по 4 руб.—1894 г. 4 руб., съ перес. 5 руб. За-границу при-
бавляется 1 рубль.

Открыта подписка на ВТОРОЕ полугодіе 1895 г.

НА ПОЛИТИЧЕСКОЕ, ЛИТЕРАТУРНОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ:

РУССКАЯ БЕСѢДА

(НА ГОДЪ: 6 РУБ., НА ПОЛГОДА: 3 РУБ.).

Въ вышедшихъ въ первомъ полугодіи шести книгахъ напечатаны, между
прочимъ, слѣдующія статьи:

Народное хозяйство съ точки зрѣнія правственности и права. К. Одарчени.
—Свобода, любовь и вѣра. Н. Ансакова.— О значеніи характера въ жизни наро-
довъ. К. Толстого.—Естественный законъ въ дух. мірѣ. Проф. Г. Дрюмонда.—
Евгеній Овѣгинъ въ ист. значеніи типа. Арс. Веденскаго.—Замѣтки изъ тюремнаго
жизн. И. Плетенева.—Памяти П. І. Шафарика. Проф. Пл. Нулановскаго.—Къ сто-

дѣтлю рожденія Грибовцова. А. Веденскаго.—Сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи. Рцы.—По садямъ и огородамъ. С. Ѳ. Шарашова.—Топеліусъ, какъ поэтъ и публицистъ. Г. Абова.—Зачатки раскатоличенія западнаго славянства. А. Волинца.—Панова. Разсказъ А. Баранцевича.—Милордъ. Повѣсть Элизы Ожешко.—(пер. съ польскаго В. Лаврова).—Золотая нитка. Э. Ожешко.—Черные дни. Разсказъ есльдшерицы.—Страшная казнь. Герцоговинская быль.—Забайкальскіе волки. В. Вельснаго.—Селяне женили монаха. Разсказъ В. Врчевича.—Личное счастье. Разсказъ Н. Панова.—Невольница Злата. Повѣсть изъ сербской народной жизни—Георгій Ковисскій, архіеп. Вѣлорусскій. Ѳ. Четырина.—И. Д. Бѣляевъ С. Гадзцянаго.—Объ измѣненіи духъ-ак. устава. Проф. А. Гусева.—Объ отношеніяхъ политики къ стратегіи. П. А. Гейсмана.—Моск. гор. Кредитное Общ. въ наст., буд. и прошломъ. Б. И. Семеновича.—Культъ великаго въ исторіи. Рцы.—Вселенскій патріархъ Афонъ УП.—Абхазія.—Воленица Ирина Ѳедосова (съ портретомъ и нотами). Зарубежное славянство: Прикарпатская Русь въ политико національномъ и культурномъ отношеніяхъ *.—Праздникъ «славы» у Черногорцевъ. П. Ровинскаго.—Боснія и Герцоговина. А. П. Липранди.—Положеніе дѣлъ въ Болгаріи. Герисова.—Сербія *.—Борьба съ мадьярами угнетенныхъ народностей Венгріи. Давидовича.—Русско-букковинскія дѣла *.—Политическое обозрѣніе: Объ армянскомъ вопросѣ. Лео.—Къ вопросу о Китайско-Японскомъ столкновеніи. Д. Иловайскаго.—Россія, Китай и Японія. Черноморца.—Читраль и первые плоды Англо-Русской дружбы. Лео.—Вопросы внутренней жизни: Ближайшія задачи нашего покровительства. Д. Иловайскаго.—Орошеніе полей. Г. И. Аристовъ.—О нѣмецкомъ земледѣльствѣ въ Россіи.—Наша учащаяся молодежь. М. Т.—О рабочемъ днѣ. Гофштеттера.—О желѣзнодорожныхъ тарифахъ.—Стихотворенія.—Библіографія и критика и т. д. и т. д.

ВЪ БЕЗПЛАТНОМЪ ПРИЛОЖЕНІИ КЪ «РУССКОЙ БЕСѢДѢ»

„БЛАГОВѢСТЪ“

Напечатаны статьи: 1) Взглядъ отцовъ Церкви на изученіе греческихъ классиковъ. Е. Апостолиди и 2) Галицкая митрополія. Церковно-историческое изслѣдованіе Н. Д. Тихомірова.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою во всея города Россіи: на годъ—6 р. на полгода—3 руб.—Цѣна одной книги 1 руб. Можно требовать высылки изданія съ наложеннымъ платежемъ. Новымъ годовымъ подписчикамъ высылается журналъ съ первой (январьской) книги.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Русской Бесѣды», С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 18, въ Спб. Славянскомъ Обществѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», Карбасникова, Попова и другихъ. Адресъ Редакціи «Русской Бесѣды»: С.-Петербургъ, Гороховая ул. № 15.

Издатели: А. В. Васильева, Е. А. Евдонимовъ и В. С. Драгомірецій.

Редакторъ В. Драгомірецій.

СОДЕРЖАНІЕ: Мудрость, по изображенію священныхъ книгъ, въ осо. енности носящихъ имя премудрости.—Церковная школа (Окончаніе)—Высочайшее утвержденное Общество для распространенія Свщ. Писанія въ Россіи.—Желательное и возможное взаимное содѣйствіе Земскихъ Начальниковъ и приходскихъ священниковъ въ ихъ попеченіи о религіозно-нравственномъ благосостояніи народа.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 14 августа 1895 года.

Цензоръ протоіерей Василій Войтковскій.

«Славянская» типогр. Н. Хрисогелосъ, Поллицейскій мостъ, домъ № 8-й, въ Одессѣ.