



ВЫХОДЯТЪ ЕЖНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

2 Марта

№ 9.

1908 года.

* Оффиціальная часть. *

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

16 Февраля назначенный на священническое мѣсто въ с. Лисовѣ, Луцкаго уѣзда, заштатный священникъ Андрей Лѣтославскій, согласно прошенію, отчисленъ отъ сего прихода.

21 Февраля священникъ с. Рясно, Житомирскаго уѣзда, Орестъ Малюжковичъ, согласно прошенію, переведенъ въ с. Мауровцы, Кременецкаго уѣзда.

22 Февраля священникъ с. Пляшевой, Дубенскаго

уѣзда, Михайлъ Лисицкій, согласно прошенію, переведенъ въ с. Лозовую, Староконстантиновскаго уѣзда.

25 Февраля священникъ с. Мыслятина, Заславскаго уѣзда, Николай Жолтовскій переведенъ въ с. Клембовку, того-же уѣзда.

15 Февраля псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда, Харитонъ Никитенко переведенъ въ с. Малый Скнитъ, Острожскаго уѣзда.

16 Февраля псаломщики Житомирскаго уѣзда: с. Осникъ Митрофанъ Корницкій переведенъ въ с. Янковцы, псаломщикъ с. Яковецъ Андрей Панкевичъ въ с. Авратинъ и с. Авратина Θεодоръ Дейниковскій въ с. Осники.

22 Февраля псаломщикъ с. Клинца, Овручскаго уѣзда, Алипій Божовскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ с. Гужина, Ковельскаго уѣзда, Іерофей Дядіо.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

а) Священническія:

Въ с. Харовѣ, Владимірволинскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Созонта Матусевича въ с. Забужье, того же уѣзда.

Въ с. Пузовѣ, Владимірвол. у., за перемѣщеніемъ священника Виктора Симоновскаго на службу въ Подольскую епархію.

Въ с. Дорошничяхъ, Владимірвол. у. за перемѣщеніемъ священника Іакова Голоскевича въ с. Старопорицкѣ, того же уѣзда.

Въ с. Цепцевичахъ, Луцкаго уѣзда, за почисленіемъ заштатъ священника Николая Перхоровича.

Въ с. Лисовѣ, Луцкаго уѣзда, за отчисленіемъ священника Андрея Лѣтославскаго.

Въ с. Рясно, Житомирскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Ореста Малюжковича въ с. Мосуровцы, Кременецкаго уѣзда.

Въ с. Пляшевой, Дубенскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Михаила Лисицкаго въ с. Елизаветполь, Староконстантиновскаго уѣзда.

б) Псаломщическія:

Въ с. Маломъ Карасинъ, Ковельскаго уѣзда, за смертію псаломщика Михаила Семеновича.

При Іоанно-Богословской церкви м. Народичъ, Овручскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ псаломщика Харитона Никитенко въ с. Малый Скнитъ, Острожскаго уѣзда.

Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.

Предложеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія отъ 14 февраля за № 17 Намѣстнику Дерманскаго монастыря Іеромонаху Рафаилу, за его усердіе по веденію монастырскаго хозяйства, объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Прихожанамъ с. Любитова Ковельскаго уѣзда, слѣвавшимъ пожертвованія церковными вещами въ мѣстную церковь, резолюціею Высокопреосвященнаго Антонія, отъ 16 февраля за № 98, преподано Божіе благословеніе, а мѣстный Священникъ Михаилъ Новоселецкій награжденъ за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, набедренникомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ благочиніи 3-го округа Луцкаго уѣзда, еще находится жалованье за 2-ю половину 1907 года, которое не получили слѣдующія лица: Бывшій м. Городка священникъ Памфилъ Буйницкій за нерасчетъ по благочинію. Бывшій с. Лисова священникъ Константинъ Олесницкій и псаломщикъ того же прихода С. Садовскій, за неявкой за полученіемъ жалованья и непредставленіемъ въ благочиніе за 2-е полугодіе 1907 года приходской отчетности. А нижепоименованные, за неизвѣстностію адресовъ ближайшихъ ихъ почтовыхъ отдѣленій, куда бы можно было выслать слѣдуемое имъ содержаніе 1) Діаконъ-псаломщикъ с. Голузіи І. Подчашинскій, 2) с. Езерець просфорня Александра Храневичъ; 3) с. Комарова псаломщикъ Ипполитъ Линевъ и просфорня А. Теодоровичъ; 4) с. Костюхновки псаломщикъ Петръ

Калабановскій, 5) с. Медвѣжья просфорня Домна Шанская. При чемъ прошу просфорень,—присылая свой адресъ первый разъ, написать отчество и лѣта свои для надлежащаго помѣщенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, и кромѣ сего, на будущее время всегда не позже 1-го іюля и 1-го декабря, присылая свой адресъ, вмѣстѣ съ симъ присылать въ благочиніе и полномочія для росписки на довѣренности, на полученіе жалованья изъ Казначейства. Адресъ въ благочиніе: м. Владимірець, Благочинному 3-го округа, Луцкаго уѣзда, священнику с. Бѣльсковоли, Н. В. Чуйковскому.

И з в ѣ щ е н і е .

Правленіе эмеритальной кассы Волынскаго духовенства симъ извѣщаетъ, что отъ 4-го округа Ровенскаго уѣзда прогоновъ депутатамъ Епархіального Съѣзда поступило за 1905, 1906 и 1907 годы не 19 руб., какъ ошибочно показано въ вѣдомости, пропечатанной въ № 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1907-й годъ, а 57 р., и что за Ровенскимъ Городскимъ округомъ, за тотъ же годъ, недоимки на три пожарныхъ случая не числятся, за погашеніемъ ея въ томъ же году.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Волынскаго Виталіевскаго Епархі-
ального женскаго училища за 190^{6/7} учебный
годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

*Окончаніе *).*

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.

1) Успѣхи воспитанницъ по обязательнымъ пред-
метамъ училищнаго курса 1906—1907 учебнаго года
опредѣляются балломъ 3,69. Удовлетворительны были
также успѣхи и по необязательнымъ предметамъ:
чистописанію, рисованію и рукодѣлю, которымъ обу-
чались всѣ воспитанницы. Французскому языку обу-
чалось 94 ученицы: въ 1-й группѣ 49 воспитанницъ,
во 2-й—34 и въ 3-й—11. Музыкѣ обучалось 77 воспи-
танницъ.

2) Поведеніе всѣхъ воспитанницъ въ отчетномъ
году отмѣчено балломъ 5. Христіанскія обязанности:
ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, присутство-
ваніе при богослуженіи въ воскресные и праздничные
дни, участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи воспи-
танницы исполняли неуклонно и съ должнымъ благого-
вѣніемъ и усердіемъ. Говѣли воспитанницы 2 раза:
предъ праздникомъ Введенія во храмъ Богоматери и на
первой седмицѣ Великаго поста. По средамъ и пятни-
цамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали въ
училищной церкви при совершеніи Преждеосвященной
литургіи, присутствовали также и на стояніяхъ пятой
седмицы Великаго поста.

3) На здоровье воспитанницъ обращалось должное
вниманіе. Огромный тѣнистый садъ при училищѣ давалъ
воспитанницамъ возможность ежедневно проводить на
свѣжемъ воздухѣ болѣе или менѣе продолжительное
время. Въ благопріятную погоду воспитанницамъ реко-

*) См. № 8 Волын. Епарх. Вѣд.

мендовалось гулять въ саду даже во время перемѣнъ между уроками. Въ теплые дни воспитанницы въ саду учили уроки. Въ училищныхъ помѣщеніяхъ соблюдалась возможная чистота. Черезъ каждыя двѣ недѣли воспитанницы ходили въ баню. Всѣ эти условія вмѣстѣ взятыя, при хорошей пищѣ въ училищномъ пансіонѣ, благотворно вліяли на здоровье воспитанницъ. Неудобствомъ въ гигиеническомъ отношеніи являлось отсутствіе въ училищныхъ зданіяхъ теплыхъ клозетовъ, что нерѣдко способствовало легкимъ простуднымъ заболѣваніямъ ученицъ.

Въ 190^{6/7} уч. году всѣхъ больныхъ стационарныхъ вмѣстѣ съ амбулаторными было 432; выздоровѣли всѣ. Изъ эпидемическихъ болѣзней нужно отмѣтить гриппъ, которымъ болѣло 58 воспитанницъ, главнымъ образомъ въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ 1907 года. Изъ другихъ инфекціонныхъ заболѣваній: 7 воспитанницъ болѣло заушницей и 7—вѣтреной оспой.

3) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебнаго-воспитательнаго дѣла.

Въ учебномъ отношеніи текущій годъ прошелъ вполне благополучно: начавшись въ обычное время, занятія шли непрерывно, а потому программы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса не только были своевременно пройдены, но по многимъ повторены. Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла, нужно отнести главнымъ образомъ усердное исполненіе своихъ обязанностей всѣми лицами учебно-воспитательнаго персонала. Сюда относится также и то, что училище имѣетъ всѣхъ преподавателей (кромѣ учителя пѣнія) съ высшимъ образованіемъ и при томъ всѣ они (кромѣ одного) даютъ уроки только въ училищѣ, всецѣло отдавая ему свои силы и энергію. Въ отношеніи пріемовъ и методовъ преподаванія они сообразовались съ требованіями современной педагогики. Классныя воспитательницы содѣйствовали успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла; во время вечернихъ занятій онѣ репетировали съ воспитанницами

заданные уроки и способствовали сознательному усвоению ихъ. Разсматривая въ педагогическомъ собраніи представленныя о. Инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, Совѣтъ Училища обсуждалъ причины малоуспѣшности каждой воспитанницы въ отдѣльности и малоуспѣвающихъ поручалъ особенному вниманію воспитательницъ и пепиньерокъ.

Препятствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла— малоспособность и болѣзненность нѣкоторыхъ воспитанницъ.

По болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ (напр. по обязанности присяжнаго засѣдателя) преподатели и преподавательницы пропустили слѣдующее количество уроковъ:

Преподаватели.	П Р Е Д М Е Т Ы.	Колич. недѣльн. урок.	Число пропуш. урок.
Священникъ Н. Соколовъ	Закона Божія.	21	18
С. П. Новоселецкій.	Русскаго языка (кромѣ 1-го класса) и Словесности.	24	24
А. И. Шафранскій.	Гражданской исторіи, Географіи и Дидактики.	24	10
А. С. Ленчевскій.	Физики, Космографіи и Ариеметики во всѣхъ кл.	25	8
Г. В. Кришпиновичъ.	Пѣнія, русскаго языка въ 1 классѣ и Геометріи.	20	14
В. I. Оснѣцкая.	Французскаго языка.	6	20
Т. I. Должанская.	Рукодѣлія.	12	4
I. В. Якубскій.	Гигіены.	4	2
I. О. Диковскій.	Рисованія.	6	26

IV. Библиотека и физическій кабинетъ.

Библиотека училища раздѣляется на фундаментальную, продажную и ученическую. Въ продажной библиотекѣ продаются воспитанницамъ всѣ учебники по цѣнѣ стоимости ихъ для училища; изъ ученической библиотеки выдаются воспитанницамъ книги для чтенія, а фундаментальная библиотека существуетъ главнымъ образомъ для преподавателей. Фундаментальная библиотека состоитъ изъ 7 отдѣловъ, 708 наименованій въ 1350 томахъ, а ученическая изъ 3 отдѣловъ, 389 наименованій въ 1216 томахъ. Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались слѣдующія: а) въ фундаментальную библиотеку: 1) Церковныя вѣдомости, 2) Епархіальныя вѣдомости, 3) Историческій вѣстникъ, 4) Вѣстникъ воспитанія, 5) Русская школа, 6) Модный курьеръ (въ качествѣ пособія для учительницы рукодѣлія); въ ученическую: Природа и люди съ приложеніемъ сочиненій Жюль-Верна, Дѣтскій другъ, Юная Россія, Другъ дѣтей и Тропинка. Для образцовой школы—Народное образование и Читальня народной школы. Существующій при училищѣ небольшой физическій кабинетъ пополнился въ настоящемъ году 10 приборами, а всего было къ концу года 75 приборовъ.

V. Церковь.

Въ теченіе 1906 финансоваго года церковнаго дохода отъ продажи свѣчъ и кошельковаго поступило 812 руб. 57 коп., а отъ 1905 года осталось 76 руб. 43 коп., а всего къ концу 1906 года числилось 889 руб. Изъ этой суммы на пополненіе ризницы и утвари, а также на содержаніе церкви (покупку свѣчъ, масла, вина, ладона и проч.) было израсходовано 471 р 92 коп. и къ концу года оставалось 417 руб. 8 коп.

Должное вниманіе обращалось на благолѣпіе церковной службы, совершаемой чинно и благоговѣнно. Предъ каждой службой о. настоятелемъ церкви посылались росписанія измѣняемыхъ пѣснопѣній (стихирь, тропарій, канонъ и проч.) регентамъ обоихъ хоровъ—мужского и женскаго. По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ церкви пѣли и читали воспитанницы и воспитанники мужского духовнаго училища. Одну службу ученицы исполняли пѣснопѣнія праваго хора, а ученики пѣснопѣнія лѣваго, а въ слѣдующій разъ наоборотъ, такимъ образомъ какъ воспитанницы, такъ и воспитанники приучались исполнять всѣ церковныя пѣснопѣнія. Читали по очереди: одну службу ученики, а другую ученицы.

Въ память исполнившагося въ м. октябрѣ 1906 г. 25-лѣтняго юбилея училища, на добротныя даянія служащихъ въ училищѣ, учащихъ и учащихся написана на кипарисовой доскѣ икона Божіей Матери всѣхъ Скорбящихъ Радости (увеличенная копія съ иконы, данной въ благословеніе училищу Преосвященнымъ основателемъ Епископомъ Виталиемъ) и вставлена въ

богатый різной позолоченный кіотъ, помѣщенный около праваго клироса. Около лѣваго клироса поставленъ другой такой же самый кіотъ*) и въ немъ помѣщена Почаевская икона Богоматери, находившаяся до настоящаго года въ алтарѣ. Эта икона собственноручно сооружена священникомъ Волинской Епархіи о. Митрофаномъ Романовскимъ и была пожертвована имъ въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ Спасо-Преображенскую Семинарскую церковь.

Въ благословеніе училищу по поводу 25-лѣтняго юбилея Высокопреосвященный Антоній, Архіепископъ Волинскій, прислалъ икону Преподобномученицы Анастасіи Римлянины.

VI. Средства училища.

Къ 1-му Января 1906 года оставалось наличными деньгами 8045 руб. 2¹/₂ коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 8400 руб.

Въ 1906 году поступило на приходъ наличными деньгами: а) отъ церкви епархіи 19283 руб. 83 коп., б) отъ воспитанницъ училища 22369 руб. и в) разныхъ поступленій (въ томъ числѣ и перечисленій) 6936 руб. 10¹/₂ коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 300 руб., а всего 47628 руб. 93¹/₂ коп. наличными деньгами и $\frac{0}{100}$ бумагами 300 рублей.

Въ томъ же году израсходовано наличными деньгами 42995 руб. 42 коп., въ томъ числѣ на ремонтъ и приспособленіе къ нуждамъ училища посеминарскихъ зданій 2193 р. 74 коп.

Къ 1-му Января 1907 года оставалось наличными деньгами 12678 руб. 4 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 8700 руб.

VII. Стипендіальные капиталы.

Къ 1-му января 1906 года оставалось наличными деньгами 221 руб. 81 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 17100 руб.

Въ 1906 году поступило 738 руб. 40 коп. наличными деньгами и $\frac{0}{100}$ бумагами 1000 руб.

Въ томъ же году израсходовано наличными деньгами 252 руб. 10 коп. на содержаніе воспитанницъ и 508 руб. 77 коп. на приобрѣтеніе $\frac{0}{100}$ бумагъ, всего 760 руб. 87 коп.

Осталось къ 1-му января 1907 года наличными деньгами 199 руб. 34 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 18100 руб.

Къ концу 1906 года стипендіальные капиталы распредѣлялись по стипендіямъ слѣдующимъ образомъ:

1) На стипендіи имени Преосвященнаго Епископа Виталія (Гречулевича) наличными деньгами 30 руб. 74 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 3400 руб.

2) На стипендіи въ память Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, бывшаго 14 мая 1896 года, числилось наличными деньгами 32 руб. 30 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 3400 руб.

*) Цѣнность обоихъ кіотовъ безъ иконъ 350 руб.

3) На стипендіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ память утвержденья 9/VI 1902 года устава о пенсіи епархіальному духовенству числилось наличными деньгами 32 руб. 30 коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами 3400 руб.

4) На учрежденіе стипендіи имени вдовы Надворнаго Совѣтника Екатерины Жижкевичъ наличными—14 руб. 78 коп. (дефицитъ) и $\frac{1}{2}$ бумагами 3000 руб.

5) На учрежденіе стипендіи имени Протоіеря П. Пекарскаго и жены его Елены Васильвны Пекарской наличными деньгами 19 руб. 52 коп. (дефицитъ) и $\frac{1}{2}$ бумагами 2800 руб.

6) Капиталь, пожертвованный Преосвященнымъ Сильвестромъ, Епископомъ Каневскимъ, для ежегодной выдачи $\frac{1}{2}$ одной изъ бѣднѣйшихъ и лучшихъ по успѣхамъ воспитанницъ училища, наличными деньгами 125 руб. и $\frac{1}{2}$ бумагами 2000 руб.

7) Капиталь, пожертвованный священникомъ Матвѣемъ Подмѣшалскимъ, для ежегодной выдачи $\frac{1}{2}$ бѣднѣйшей воспитанницъ училища, наличными деньгами 13 руб. 30 коп. и $\frac{1}{2}$ бумагами 100 руб.

Дополнительныя свѣдѣнія.

1906—1907 учебный годъ былъ двадцать шестымъ годомъ существованія Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища и пятымъ со времени начала преобразованія его изъ трехкласснаго въ шестиклассное и пятымъ же со времени перемѣщенія въ бывшія семинарскія зданія.

Въ отчетномъ году училище неоднократно посѣщаль Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Кременецкій, какъ во время классныхъ занятій, такъ и для совершенія богослуженія въ училищной церкви.

14-го іюня Его Преосвященство присутствовалъ на годичномъ актѣ училища по случаю выпуска (XII) окончившихъ курсъ воспитанницъ, каждую изъ нихъ благословилъ Евангеліемъ и молитвенникомъ и напутствовалъ назидательнымъ словомъ.

24-го октября 1906 года училище молитвенно праздновало 25-лѣтіе своего существованія. Канунъ праздника—23 октября былъ днемъ заупокойныхъ моленій объ основателѣ училища Преосвященномъ Епископѣ Виталии, и о всѣхъ дорогихъ для училища покойникахъ. Заупокойную литургію и панихиду совершалъ соборъ 5 пресвитеровъ. Въ 6 часовъ вечера того же 23 октября началось торжественное всенощное бдѣніе. На литію выходило 9 пресвитеровъ, а на полиелей 11, во главѣ со старцемъ протоіереемъ Багриновскимъ, бывшимъ Предсѣдателемъ Совѣта. Богослуженіе закончилось въ 10 мѣ часу вечера. 24-го октября литургію совершалъ о. Намѣстникъ Почаевской Успенской Лавры Архимандритъ Амвросій*) съ двумя протоіерейми и десятью іереями при трехъ діаконахъ. Въ служеніи молебна приняли

*) Мѣстный Владыка за выѣздомъ не могъ усугубить училищнаго праздника торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ.

участіе еще четыре священника, кромѣ совершавшихъ Божественную Литургію.

Въ часъ дня въ актовомъ залѣ училища собрались, кромѣ служащихъ и воспитанницъ училища, члены корпораціи мужского духовнаго училища и ученики—весь IV классъ и по 3 отъ другихъ классовъ, представители разныхъ городскихъ вѣдомствъ и учреждений и родители учащихся. Послѣ пѣнія молитвы „Днесь благодать Святаго Духа на събра“ Предсѣдатель Совѣта училища о. А. Барщевскій открылъ собраніе краткимъ привѣтствіемъ, а хоръ воспитанницъ исполнилъ отрывокъ изъ псалма „Хвалите Господа съ небесъ“. Потомъ началось чтеніе адресовъ: отъ мужского училища, отъ Кременецкаго Уѣзднаго Отдѣленія и отъ Городского училища. На эти привѣтствія отвѣчала инспекторъ училища о. Соколовъ. Послѣ адресовъ были прочитаны телеграммы и письма отъ различныхъ лицъ и учреждений, чтеніе привѣтствій было закончено пѣніемъ „Свѣтлой радостью горя, день торжественный встрѣчайте“. Далѣе слѣдовала рѣчь преподавателя исторіи А. И. Шафранскаго, послѣ которой двѣ воспитанницы исполнили на роялѣ въ 4 руки увертюру изъ „Жизни за Царя“. Собраніе закончилось народнымъ гимномъ и пѣніемъ „Достойно есть“. Въ три часа дня въ квартирѣ Начальницы корпораціей училища предложена была скромная трапеза дорогимъ гостямъ корпораціи мужского училища, представителямъ города и пріѣзжимъ священникамъ.

Общее впечатлѣніе отъ юбилейнаго торжества было таково, что заведеніе всегда честно исполняло свое назначеніе (не смотря на всѣ невзгоды и неблагопріятныя условія) и подаетъ надежды на еще лучшее будущее.

По примѣру прежнихъ лѣтъ преподавателями словесности, физики и географіи устраивались неоднократно литературныя чтенія и показывались при помощи волшебнаго фонаря туманныя картины историческаго и географическаго содержанія.

Въ гигиеническихъ, а отчасти и образовательныхъ цѣляхъ, ученицами въ сопровожденіи воспитательницъ, преподавателей, г. начальницы (а иногда и о. инспектора) неоднократно были предпринимаемы прогулки въ живописныя окрестности г. Кременца. Впечатлѣнія отъ нѣкоторыхъ прогулокъ послужили темой ученицамъ для письменныхъ работъ.

П о ж е р т в о в а н і я .

Въ отчетномъ году поступило отъ одного священника Волынской Епархіи, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 300 руб. $\frac{1}{2}$ бумагами и 15 руб. наличными деньгами для восполненія капитала, предназначеннаго на образованіе Виталиевской стипендіи. Благодаря этому дѣлу стипендія могла быть открыта къ концу 1906 года.

Краткія свѣдѣнія о попечительствѣ.

Съ 1897 года при училищѣ существуетъ Общество вспомо- шествованія нуждающимся воспитанницамъ училища. По отчету о состояніи Общества за 1906 годъ значится на приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1905 года: наличными деньгами 1465 р. 99 к. и $\%$ бумагами 3400 руб. Израсходовано въ 1906 году наличными 1357 руб. 99 коп. и къ 1-му января 1907 года оставалось наличными 108 руб. 61 коп. и $\%$ бумагами 3400 руб. Пособіе нуждающимся воспитанницамъ въ 1906 году оказано въ 93-хъ случаяхъ на сумму 645 руб. 47 коп. Большею частью пособіе оказывалось въ видѣ выдачи необходимыхъ предметовъ одежды, обуви и учебныхъ книгъ. Нѣсколькимъ воспитанницамъ выдано денежное пособіе для уплаты за право ученія въ училищѣ.

Къ 1-му января 1907 года въ составѣ Общества числилось 9 почетныхъ и 88 дѣйствительныхъ членовъ.

При училищѣ существуетъ съ 1897 года образцовая церковно-приходская школа. Въ отчетномъ году въ ней обучалось 41 дѣвочка, изъ которыхъ окончило полный курсъ 6.

Предсѣдатель Совѣта училища, Протоіерей *А. Барцевскій*,

Начальница училища *Е. Маньковская*.

Ивспекторъ классовъ, Священникъ *Никаноръ Соколовъ*.

Членъ Совѣта, Священникъ *Николай Метельскій*.

Членъ Совѣта, Священникъ *Александръ Огибовскій*.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

2 Марта

№ 9

1908 года

* Неофициальная часть. *

Празднованіе 300-лѣтней годовщины смерти князя Константина Константиновича Острожскаго въ г. Острогѣ.

Прошло 13-е февраля—300-лѣтіе кончины князя Константина Константиновича Острожскаго и прошло со славою. Участіе въ этомъ торжествѣ принялъ не только православно-русскій Острогъ и его уѣздъ въ лицѣ своихъ представителей, но и вся Волянь, послѣдней-же доховно сопризнавала и вся Русь православная.

Передать то, что чувствовалось въ этотъ свѣтлый незабвенный день, при торжественномъ моленіи о князѣ—трудолюбцѣ и при выясненіи его многосторонней дѣятельности, трудно; можно только сказать, что личность князя Константина все яснѣе и яснѣе выдѣлялась изъ глубины вѣковъ и предстала въ полномъ блескѣ величія и жизненности заслугъ предъ православно-русскимъ дѣломъ въ нашемъ краѣ.

Въ торжественномъ поминовеніи князя-юбиляра, на мѣсто его упокоенія, благоволилъ принять участіе и Высокопреосвященнѣйшій Владыка Воляни, архіепископъ Антоній

Богослуженіе было совершено въ древнемъ замковомъ соборѣ, на могилѣ князя.

Звонъ ко всенощной 12 февраля начался въ половинѣ шестого. Соборъ наполнился молящимися. Священниковъ и діаконовъ было болѣе 30-ти; между ними—о. намѣстникъ Почаевской лавры, архи-

мандритъ Амвросій, о. экономъ волинскаго архіерейскаго дома архимандритъ Автономъ, предсѣдатель епархіального училищнаго совѣта, протоіерей о. К. І. Левитскій, помощникъ смотрителя клеванскаго духовнаго училища, іеромонахъ Борисъ, о.о. благочинные 1, 2 и 4-го округовъ уѣзда, сельскіе священники и мѣстное духовенство; красоту собранія довершалъ архидіаконъ лавры о. Авраамій. На хорахъ размѣстились соборные пѣвчіе совмѣстно съ гимназическими, подъ управленіемъ Ив. І. Зозуевича,—на клиросѣ—хоръ учениць „братства“ подъ управленіемъ Вл. О. Криницкаго. Въ половинѣ седьмого владыка прибылъ въ храмъ. Благословивъ народъ, владыка сталъ на правомъ клиросѣ. Началась торжественно-умилительная всенощная преподобному князю Θεодору въ благолѣпномъ его храмѣ, при стройномъ пѣніи ликовъ. Псаломъ: „Благослови, душе моя, Господа...“ и великую эктению на греческомъ языкѣ „Кирие елейсонъ“ пѣлъ женскій братскій хоръ; „Блаженъ мужъ“ кіево-лаврскаго распѣва пропѣтъ на хорахъ. На литію выходилъ владыка и то священниковъ; поліелей пропѣтъ при ракъ преподобнаго, утопавшей въ морѣ огней отъ разноцвѣтныхъ лампадъ и свѣчей. „Хвалите Имя Господне...“ исполнено весьма торжественно кіево-лаврскимъ распѣвомъ. По прочтеніи евангелія владыка помазывалъ святымъ елеемъ прикладывавшихся къ преподобному, соборный-же священникъ раздавалъ листки съ исторической замѣткой о чествуемомъ князѣ Константиנѣ. Всенощная закончилась въ половинѣ одиннадцатаго. Владыка при звонѣ колоколовъ отбылъ въ братство на ночлегъ.

13-го февраля ранняя литургія началась въ половинѣ седьмого; служили соборнѣ, въ ѳеодоровскомъ придѣлѣ, при пѣніи хора городскаго училища съ мѣстнымъ церковно-школьнымъ. Послѣ запричастнаго стиха о. протоіерей Константинъ Левитскій произнесъ первое слово о чествуемомъ князѣ-юбиларѣ на текстъ: „Созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ю“. Въ задушевномъ словѣ проповѣдникъ выяснилъ, что нынѣшнее свѣтлое торжество само собою свидѣтельствуетъ объ исполненіи даннаго обѣщанія Спасителя церкви, которой никакія ухищренія діавола не побѣдятъ, такъ какъ она основана на треугольномъ камнѣ Іисусѣ Христѣ. Церковь Христова находилась въ опасности, враги православія старались ее поколебать. Тогда на защиту православія выступилъ могущественнѣйшій борець—князь Константинъ Острожскій, который готовъ былъ всѣмъ пожертвовать для нея. Видя тяжелое положеніе православной церкви, обуреваемой со всѣхъ сторонъ врагами, князь стремился сначала къ единенію церквей—восточной и западной, какъ двухъ сестеръ одной матери, но убѣдившись, что такое единеніе римской церкви не желательно и что послѣдняя стремится къ полному подчиненію православной церкви папѣ, князь сталъ грудью за нее, и въ своемъ рвеніи замѣнилъ даже, можно сказать, пастырей. Дальше проповѣдникъ въ яркихъ краскахъ описалъ многостороннюю и кипучую дѣятельность князя для защиты церкви. Стоя на краю могилы, въ предсмертной болѣзни, князь продолжалъ святое свое дѣло, и въ 1608 г. онъ посылалъ кіевского митрополита на сендомирскій соборъ защищать интересы православія. Въ 1608 году 13 февраля

не стало этого поборника православія. Со смертью князя Константина все созданное въ Острогѣ, любовью его и его великихъ предковъ—какъ: храмъ сей, школа, типографія—все предается врагами беспощадному разрушенію и полному забвенію. Казалось, все погбло; очевидна была побѣда враговъ. Далѣе проповѣдникъ указываетъ, какъ въ нынѣшніе дни Острогъ постепенно возрастаетъ къ прежней мощи, приходитъ отъ силы въ силу: храмъ возстановленъ въ великолѣпіи, препод. Феодоръ прославляется въ части святыхъ своихъ мощей, нынѣ и князь К. К. чествуется съ особой торжественностью. Все это не свидѣтельствуетъ-ли о непреложности обѣщанія Спасителя: „врата ада не одолѣютъ ю...“

Представленная въ кратцѣ проповѣдь эта, согрѣтая любовью къ виновнику торжества, при красотѣ и живости изложенія, такъ и влилась въ душу слушателей, вызывая вздохи умиленія и благоговѣнія къ памяти великаго трудолюбца—князя.

Въ 9 часовъ большой колоколъ ударилъ къ поздней обѣднѣ. Это призывъ къ торжественному моленію о князѣ Константиѣ Острожскомъ на мѣстѣ его упокоенія, въ день кончины,—и призывъ первый на протяженіи трехсотлѣтія. Гудитъ благовѣсть. Къ собору спѣшатъ учащіеся. Изъ братства стройными рядами идутъ питомицы съ наставницами незабвенной графини Антонины Дмитріевны Блудовой; тамъ, съ красной горки, спускаются гимназисты съ воспитателями и учащимъ персоналомъ; за ними лентой тянутся учащіеся съ учащими городского училища; здѣсь рядами пробираются крестьянскія дѣтки церковной школы,—и имъ, вѣдь, хочется занять хотя уголокъ въ соборѣ... Спѣши, спѣши юношество на дорогую могилу, утѣшь Острожскаго „Батка“ — князя Константина: онъ любилъ молодое поколѣніе, любилъ просвѣщеніе и много сдѣлалъ для него. За воспитанниками потянулись къ собору со всѣхъ сторонъ и простолюдины, и представители всѣхъ учрежденій города и уѣзда, и старшины съ нагрудными знаками. Соборъ скоро переполнился. Но вотъ доносится хоръ военной музыки—это христоролюбивое воинство идетъ сюда же возложить духовный вѣнокъ на могилу любимаго князя Острожскаго, воеводы кievскаго, маршалка земли волынскія. И тебѣ, воинъ, найдется мѣсто здѣсь, у могилы князя: вѣдь Константинъ былъ искусенъ, славенъ въ ратныхъ подвигахъ. Войска подходятъ къ собору и становятся шпалерами съ обѣихъ сторонъ дороги, въ ожиданіи слѣдованія Владыки изъ братства. Владыка всходитъ на паперть храма. Тамъ встрѣчаютъ его представители города и проводятъ къ мѣсту обычной встрѣчи духовенствомъ. Нѣчего и говорить, что не всѣ богомольцы могли попасть въ соборъ,—половина на погостѣ.

Описаніе литургіи въ этотъ знаменательный день не поддается моему слабому перу: это сплошное умилительно религиозное торжество, вызывавшее слезы у людей, кажется, даже малочувствительныхъ къ церковному. Счастливы тѣ, которые эту божественную службу провели въ острожскомъ соборѣ,—можно съ правомъ сказать: „мы не знаемъ гдѣ были,—на небѣ или на землѣ.“ Одинъ старикъ паломникъ, случайный участникъ торжества, высказалъ такое мѣткое слово: „Былъ я въ четырехъ лаврахъ и присут-

ствовавъ сегодня на моленіи въ вашемъ древнемъ соборѣ—поистинѣ это пятая лавра!“...

Владыкѣ сослужили о. намѣстникъ лавры, архим. Амвросій, архим. Пахомій—настоятель дерманскаго монастыря, архим. Автономъ, протоіерея—К. Левитскій, І. Балевичъ, Ю. Гапановичъ, свящ. А. Корчагинъ и іеремонахъ Борисъ. Пѣніе было чудное, одинаковое по красотѣ исполненія на обѣихъ клиросахъ. „Со святыми упокой,“ послѣ малаго входа, пропѣли священнослужители въ алтарѣ; заупокойную эктению о князѣ Константинѣ произнесъ архидіаконъ. Многіе опустили на колѣни. Херувимскую кіево-лаврскаго распѣва пѣли дѣвицы братства; „Милость мира...“ Архангельскаго и запричастникъ: „Блаженни, яже избралъ и пріялъ еси Господи...“ Львовскаго пропѣто правымъ хоромъ.

По заамвонной молитвѣ Владыка выступилъ со словомъ.*)

Какъ дѣлительный бальзамъ дѣйствовало каждое выраженіе Владыки на жаждущую душу слушателя.

По окончаніи литургіи началась панихида. На середину храма вышло съ Владыкою все духовенство, присутствовавшее на торжествѣ—до 40 человекъ. Отъ архіерейскаго амвона священники стояли сплошными рядами до царскихъ вратъ съ зажженными свѣчами. Эту знаменательную панихиду пѣли необычнымъ напѣвомъ—нашимъ, а кіево-лаврскимъ, отъ котораго вѣетъ такимъ древнеподвижническимъ духомъ, такую высотой религіознаго восторга, что ничего подобнаго нынѣшнее время, слабое по вѣрѣ и невысокое въ духовномъ творчествѣ, создать не можетъ. Этотъ напѣвъ дорогъ и князьямъ Острожскимъ: они всегда мысленно стремились къ Печерской лаврѣ, како къ духовному оплоту князей и возлегли тамъ на покой, вѣчное отдохновеніе, дабы надъ могилами ихъ проносился торжественный звонъ печерскихъ колоколовъ и ангелоподобное лаврское пѣніе. Тяжело вспомнить... князь Константинъ не получилъ этой отрады...

Торжественно и благолѣпно совершаемая литургія и панихида и полные религіознаго смысла кіевскіе напѣвы, какъ за литургіей, такъ и за панихидой, исполненные съ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ и огласившіе раставрированный теперь, а прежде замковъ Богоявленскій храмъ, уносили мысль ко временамъ глубокой старины и къ эпохѣ дѣятельности князя Константина Острожскаго. Воображенію рисовалась отдаленная древность, когда только что созидалась сила острожскихъ князей, совершавшихъ воинственные подвиги въ защиту вѣры противъ татаръ или же поляковъ и съ христіанскимъ смиреніемъ молившихся въ замковомъ Богоявленскомъ храмѣ. Тутъ же и рака съ частицей нетлѣнныхъ мощей перваго защитника русской народности отъ поляковъ и духовнаго борца преиодобнаго Феодора Острожскаго. А вотъ и самъ пламенный борецъ за православіе князь Константинъ, ревниво слѣдящій за торжественностью богослуженія. Здѣсь въ соборномъ храмѣ и труды его по защитѣ православія—острожская біблія, здѣсь и выраженіе его усердія къ молитвѣ, ея искренности и пламенности—два огромныхъ мѣдныхъ подсвѣчника, оставленныхъ княземъ въ наслѣдіе намъ для показанія силы молитвы. Когда же раздалась грустномилительные напѣвы торжественно совершаемой теперь владыкой

*) Слово будетъ напечатано въ слѣдующемъ номерѣ.

панихиды, то сердце сжалось отъ вставшей передъ воображеніемъ картины. 300 лѣтъ тому назадъ Богоявленскій замковый храмъ переполненъ молящимися, посреди храма стоитъ уже гробъ защитника православной церкви и народа русскаго, князя Константина. Осиротѣла не только Волянъ, но и вся западная и юго-западная Русь. Поникло родное и любимое дѣтище славнаго князя — Острожское училище, оно оплакиваетъ своего отца и покровителя, съ отеческой любовью соединившаго въ немъ родные идеалы древне-русскаго благочестія съ западно-европейскою образованностью. Собрались все проститься съ славнымъ побѣдителемъ татаръ, все сошлись къ гробу строгаго обличителя латинниковъ-іезуитовъ, все отъ пахаря-крестьянина до вельможи и князя прибыли къ гробу любимаго руководителя въ дѣлѣ вѣры и церкви. И всемъ осиротѣвшимъ послѣ него князь указываетъ условія и основы общественной жизни, а равно и средство въ борьбѣ съ врагами православной церкви и русскаго народа—это слово Божіе. „Храните въ чистотѣ вѣру православную и заветы православной церкви, приближайтесь къ источнику свѣта и добра силой и теплотой вашей молитвы“, какъ-бы говоритъ князь, прощаясь и оставляя этотъ міръ.

Служба окончилась. При выходѣ изъ храма настоятель собора преподнесъ владыкѣ отъ прихожанъ икону преподобнаго Феодора, князя Острожскаго „какъ творцу канона сему преподобному“; и въ своемъ словѣ благодарилъ архипастыря за великую милость Острожскому собору въ исходатайствованіи у Кіево-Печерской лавры части св. мощей подвижника и древней его раки. Въ отвѣтномъ словѣ Владыка взаимно благодарилъ о. настоятеля, причтъ и прихожанъ за цѣнный для него даръ и за благолѣпность службы въ день 300-лѣтія кончины князя Константина; выразилъ также „спасибо“ комитету по ремонту собора, который привелъ эту святую древность къ первоначальному благолѣпію и благоустройству.

На площади ожидали войска въ полномъ парадѣ. По выходѣ Владыки изъ собора оркестръ сыгралъ: „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ...“ Владыка благословилъ войска; сѣлъ въ экипажъ и съ прежней торжественностью, при почетномъ караулѣ, со звономъ колоколовъ прослѣдовалъ въ домъ настоятеля собора, протоіерея о. Ю. И. Гапановича. Войска и теперь стояли шпалерами по пути слѣдованія Владыки. Откушавъ чай, владыка отбылъ въ братство на торжественный актъ.

Въ актовомъ залѣ Острожскаго женскаго графа Д. Н. Блудова училища назначено было торжественное собраніе г. г. членовъ св. Кирилло-Меѳодіевскаго братства. Кромѣ Владыки, это собраніе почтили своимъ присутствіемъ прибывшіе въ Острогъ архимандриты и протоіереи и многіе изъ горожанъ и окрестнаго сельскаго духовенства. Присутствовали здѣсь и волостные старшины въ количествѣ 12 человекъ, прибывшіе изъ уѣзда въ городъ Острогъ для участія въ торжествѣ 13 февраля. Залъ былъ роскошно украшенъ зеленью и искусственными цвѣтами художественной работы ученицъ училища графа Д. Н. Блудова. На видномъ мѣстѣ помѣщенъ былъ портретъ князя [Константина Острожскаго, весь въ зелени и цвѣтахъ. По серединѣ зала, подъ портретами Го-

сударя Императора и князя Константина Острожскаго, стояль столъ, убранный цвѣтами и зеленью съ инициаломъ князя Константина. На этомъ столѣ положены были памятники созданной княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ типографіи: „Острожская библия“, принесенная въ даръ церкви Острожскаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства старшимъ братчикомъ М. Похвисневымъ, изд. 1581 г., „Новый завітъ“ изд. 1580 г. пожертвованный извѣстнымъ ученымъ историкомъ М. П. Погодинымъ и „Мѣсяцесловъ“, изданный въ 1612 г. при князѣ Янушѣ Константиновичѣ Острожскомъ, уже отступникъ отъ православія. Владыка Антоній при осмотрѣ этого мѣсяцеслова изволилъ обратить вниманіе на встрѣчающіеся уже въ этомъ мѣсяцесловѣ пропуски именъ тѣхъ святыхъ, которые признавались даже римской церковью до 1439 года, въ чемъ сказалось ужь несомнѣнное вліяніе уніи. На другой стѣнѣ красовался портретъ учредительницы братства и училища графини Антонины Дмитріевны Блудовой, продолжательницы великаго дѣла князя Острожскаго.

Послѣ пѣнія: „Днесъ благодать св. Духа насъ собра“ и тропаря преподобному Феодору Острожскому, Д. И. Бычковскимъ было предложено чтеніе историческаго очерка „О князѣ Константинѣ Константиновичѣ Острожскомъ—защитникѣ православія и русской народности и его просвѣтительномъ значеніи на Волыни и въ западной Руси“. Обрисовавши тяжелое положеніе западно русскаго народа и православной церкви въ XVI в. вслѣдствіе распространенія въ литовско-русскомъ государствѣ нѣмецкой реформаци и измѣненія общественнаго быта западно-русскаго народа послѣ Люблинской уніи 1569 года и указавши на усиленную борьбу со стороны іезуитовъ противъ богослужебнаго языка славянскаго, лекторъ раскрылъ, что князь Константинъ Константиновичъ Острожскій направилъ главное вниманіе на распространеніе просвѣщенія. Поставивъ въ связь такую дѣятельность князя съ пробудившимся въ западно-русскомъ обществѣ стремленіемъ къ западно-европейскому образованію, авторъ усмотрѣлъ ее въ одномъ только возбужденіи дѣятельности князя, но такъ какъ эпоха реформаци носила въ себѣ стремленіе къ возрожденію и возбужденію національныхъ стремленій, то и князь Константинъ сталъ стремиться возвратить русское общество къ древне-русскому благочестію, какъ главной основѣ просвѣщенія. Такой характеръ образованности проистекалъ еще и изъ чисто историческихъ условій, въ какихъ въ ту пору находилась западно-русская церковь, обуреваемая врагами—іезуитами и протестантами. Поэтому, образованность должна носить полемическій характеръ. Выяснивши сущность той образованности, къ которой стремился князь Острожскій, авторъ изобразилъ характеръ Острожскаго училища, какъ учебнаго заведенія съ греко-славянскимъ и латинскимъ языками преподаванія. Лекторъ проводитъ ту мысль, что князь Острожскій въ устройствѣ этого училища не подражалъ ни іезуитскимъ коллегіямъ, ни протестантскимъ школамъ, а по его образцу создались школы въ западной Руси. Далѣе авторъ выясняетъ цѣль учрежденія Острожской типографіи для развитія посредствомъ печатнаго слова образованности во всѣхъ классахъ общества. На основаніи предисловія самого князя къ библии, авторъ

выяснилъ цѣль изданія острожской библіи: а) положительную въ смыслѣ возвращенія западно-русскаго общества къ эпохѣ первенствующихъ кievскихъ князей, когда жизнь общества и государства строилась на словѣ Божіемъ, т. е. возвращеніе къ древне-русскому благочестію, и б) полемическую—для борьбы съ католиками и протестант ми. Авторъ указалъ еще и на историческое значеніе появленія библіи,—именно, какъ на пробужденіе національныхъ стремленій западно-русскаго общества въ борьбѣ его съ польско-литовскимъ обществомъ.

Указавши на устройство на Волыни, по образцу Острожской, типографій въ другихъ мѣстахъ, авторъ изобразилъ далѣе дѣятельность князя Острожскаго на Брестскомъ Соборѣ 1596 года выставивши его, какъ борца за то соборное начало въ церковной жизни, которое нарушили епископы, заключившіе съ папой унію.

Въ заключеніе авторъ постарался изобразить тѣ завѣты, какіе вытекають изъ дѣятельности князя Острожскаго—хранить въ чистотѣ христіанскую вѣру и преданность православной церкви, развивать общественную жизнь на строго-народной почвѣ и возбуждать въ себѣ горячую любовь къ родному краю.

Чтеніе историческаго очерка закончилось пѣніемъ превосходно составленной и искусно гармонизированной кантаты въ честь князя Константина Острожскаго. Исполняемая съ сильнымъ чувствомъ и одушевленіемъ хоромъ ученицъ подъ управленіемъ учителя пѣнія В. О. Криницкаго, кантата, какъ по содержанію, такъ и по музыкѣ, вызвала самыя отрадныя впечатлѣнія, перенося мысль вдаль вѣковъ и рисуя князя смѣлымъ храбрымъ воиномъ, еще болѣе смѣлымъ борцомъ за православную вѣру, церковь и русскую народность и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнымъ сыномъ церкви, отдавшимъ ей все свои силы, богатства и способности.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Константинъ Константиновичъ князь Острожскій—
доблестный защитникъ православія и охранитель
интересовъ православной Церкви.**

*(Продолженіе *).*

Съ великою радостію и истинною любовію встрѣтилъ Библию православный народъ, когда въ два года потребовалось выпустить три отдѣльныхъ изданія. За Библией послѣдовалъ цѣлый рядъ изданій богослужебныхъ книгъ

и разныхъ сочиненій религіознаго содержанія ¹⁾. Просвѣтительныя заботы князя переходили далеко за предѣлы г. Острога, Волыни и даже Южной Россіи, принимали или готовы были принять характеръ общерусскихъ, даже общеславянскихъ заботъ ²⁾. Побуждалъ князь-ревнитель православія и самыхъ владыкъ заботиться о развитіи образованія. Когда потребности образованія, въ виду борьбы его съ уніей, увеличились, Константинъ Константиновичъ Острожскій не удовольствовался типографіею въ Острогѣ, а завелъ еще новую въ Дерманскомъ монастырѣ (въ 1602 г.) ³⁾, при чемъ самый монастырь получилъ своеобразный характеръ—просвѣтительно-научный. Въ немъ и раньше монахи не чуждались книгъ и учебныхъ занятій (такъ здѣсь въ 1599 году переведена была съ греческаго на славянскій языкъ „Пчела или собраніе стиховъ отъ Богодухновеннаго писанія и внѣшнихъ учителей“), теперь-же князь Острожскій реорганизовалъ его въ видахъ спеціальныхъ—преподаванія и развитія науки. По его мысли въ Дерманскій монастырь могли быть принимаемы только тѣ, кто захотѣлъ-бы подчиняться уставу, основнымъ требованіемъ котораго была забота о просвѣщеніи и наукѣ, „такъ какъ мы, вникнувши въ сущность дѣла, усмотрѣли, что святая церковь требу-

¹⁾ Псалтырь и Новый Заветъ 1580 года. „Псалтырь съ Часословомъ“ 1598 года, „Псалтырь съ возслѣдованіемъ“ 1599 г. „повелѣніемъ и всѣмъ накладомъ благочестиваго князя Константина, въ святѣмъ крещеніи нареченнаго Василя княжате Острожскаго“, какъ сказано въ „Послѣсловіи“ изданія этого, подъ наблюденіемъ Острожскаго пресвитера Василя; 10 Декабря 1602 года „повелѣніемъ“ князя К. К. Острожскаго вышла изъ Острожской Типографіи „книжица Часословъ глаголемая ученія ради отрочатъ“; въ 1604 г.—Служебникъ, и въ 1606 г. „молитвословъ или требникъ“. Изъ сочиненій религіозно-полемическаго характера занимаетъ важное мѣсто напечатанная здѣсь книга: „о Единой, Истинной и Православной Вѣрѣ и Святой Апостольской Церкви“, написанная священникомъ Василюмъ и напечатанная въ 1588 году. Книга эта служила опроверженіемъ сочиненія іезуита Скарги, вышедшаго на польскомъ языкѣ почти подъ тѣмъ-же названіемъ, и имѣла цѣлью защитить Восточную Церковь противъ упрековъ, дѣлаемыхъ ей сторонниками Латинской Церкви. Здѣсь разсматриваются вопросы, составляющие сущность различій церквей: объ исхожденіи Святаго Духа, о власти папы, объ опрѣснока ѣ, о безбрачій духовенства, о суботнемъ покоѣ и т. д. Знакомила она, такимъ образомъ, съ сущностью тѣхъ вопросовъ, которые должны были сдѣлаться предметомъ живыхъ состязаній. Православный читатель могъ научиться изъ этой книги, что и какъ ему слѣдуетъ возражать противъ доводовъ западнаго духовенства, которое пустило тогда въ ходъ свою пропаганду въ русское народѣ. Тотъ-же пресвитеръ Василю въ 1588 году напечаталъ „Исповѣданіе объ исхожденіи Святаго Духа“. Въ 1587 году въ Острогѣ напечатаны были: „Сборникъ поученій или Евангеліе учительное“; въ 1583 году „діалогъ

еть отъ своихъ духовныхъ пастырей преимущественно двухъ качествъ: святости жизни и знанія Священнаго писанія“. Способнѣйшіе обязывались учиться письменно славянскимъ, греческимъ и латинскимъ у лицъ Святой Восточной Церкви“ 4).

При заботахъ о духовномъ просвѣщеніи православныхъ, князь К. К. О., крѣпко державшій знамя православія, не менѣе прилагалъ труда и старанія и къ внутреннему благоустройству Юго-Западной Русской Церкви. Въ пору крайне разстроеннаго состоянія мѣстной іерархіи и паствы, онъ ищетъ помощи у Константинопольскаго патріарха, какъ высшаго іерарха, отъ котораго зависѣла Западно-Русская Церковь, и вступаетъ съ нимъ въ самыя частыя сношенія, которыя въ то смутное и тяжелое время составляютъ истинную заслугу князя. Вселенскій Святитель вполне цѣнилъ и понималъ благочестивое усердіе къ Церкви князя, видѣлъ пользу, которую онъ можетъ принести своимъ мощнымъ вліяніемъ на дѣла церковныя, и сдѣлалъ его какъ-бы высшимъ блюстителемъ хода церковныхъ событій, охранителемъ и поборникомъ порядка, карателемъ всякой злонамѣренности. И это высокое право патронатства, это званіе верховнаго хранителя и защитника Западно-русской Церкви, признанное и королемъ за княземъ Острожскимъ, послужило исключительно только на пользу Церкви. Онъ дѣятельно вникалъ въ церковное управленіе и состояніе іерархіи, употреблялъ и изыскивалъ всѣ зависѣвшія отъ него мѣры и средства къ устраненію беспорядковъ и неустройствъ 5). Для полнаго умиротворенія (успокоенія) Церкви князь приглашаетъ самаго

патріарха Геннадія“, „листы“, Константинопольскаго патріарха; въ 1584 г. „книга Василя Великаго о постничествѣ“—повелѣніемъ и власнымъ коштомъ и накладомъ, трудомъ и промысломъ ясне освѣченаго князя К. К. О; въ 1596 году—„Маргаритъ“ Іоанна Златоустаго („зъ друкариѣ Острожское выдана есть гербомъ князя Острожскаго“); въ 1597 г.—„Выкладъ на Отче нашъ“ Леонтія Карповича и „Патерикъ или отечникъ Печерскій“; въ 1598 г. „Отпись на листъ отца Іпатія (Потѣя) и, такъ называемая, „книжица зъ друкариѣ Острожской“, въ 10 отдѣлахъ, содержащая въ себѣ листы патріарха Мелетія къ православнымъ и „Актъ“ самого князя Острожскаго и въ 1607 году „Лѣкарство на оспальный умысль челоувѣчій“.

2) Такъ въ 1572 году онъ отдаетъ въ Туровѣ „землю пустую“ нѣкому Дмитрію Митуричу съ тѣмъ, чтобы онъ вмѣсто платы за нее „порядкомъ былъ конечно“. (Востоковъ Описание Москов. Румянц. Музея стр. 127). Въ 1588 году онъ убѣдилъ Владимірскаго Епископа Ѳ. Лазовскаго завести въ Владиміръ Греко-Славянскую школу. (Арх. Юго-Зап. Носс. I, I, № 55) Въ 1592 году ходатайствовали вмѣстѣ съ Ѳ. Скуминимъ-Тышкевичемъ о дарованіи Львовской школѣ привилегіи на званіе школы свободныхъ наукъ [К. Харламповичъ: „Остр. прав. шк.“ стр. 56—57].

3) Достоверно извѣстно, что изъ православной Дерманской Типографіи вышли два изданія: „Октоихъ“ въ 1604 году и „Листъ Мелетія Патріарха къ Іпатію Потѣю“, переведенные съ греческаго Іовомъ Борецкимъ въ 1605 году („Очеркъ ист. Зап. Р. Церкви“ Чистовича ч. II стр. 244).

4) К. Харламповичъ: Острожская правосл. школа стр. 36.

5) А. З. Р. т. III. № 57, т. IV № 30.

Константинопольскаго патріарха, въ предѣлы Ю. Руси, выхлопавъ заранѣе у Короля письменное дозволеніе (въ 1589 г.) распорядиться въ южно-русскихъ областяхъ съ полною властію и свободою, какъ въ зависящей отъ него митрополіи ⁶⁾. Подъ своею мощною охраною и покровительствомъ онъ даетъ пріютъ въ своихъ земляхъ митрополитамъ и епископамъ другихъ странъ, дабы они поддерживали здѣсь порядокъ церковнаго устройства и благочинія въ тѣ тяжелыя времена, когда весь югъ Россіи оставаяся безъ архипастыря ⁷⁾. Самъ ревностный и сильный борецъ за православіе, князь К. К. Острожскій въ трудную минуту и другихъ ободряетъ своимъ совѣтомъ; помогаетъ своими средствами монастырямъ и учебнымъ заведеніямъ, оказываетъ сильную матеріальную поддержку духовенству и издерживаетъ огромныя суммы на постройку и благолѣпіе православныхъ храмовъ. Особымъ участіемъ и поддержкой князя Острожскаго пользовались православныя братства, преимущественно Виленское и Львовское. Послѣднему онъ исходатайствовалъ у короля жалованную грамоту (15 октября 1592 г.) на подтвержденіе всѣхъ правъ и привилегій, въ томъ числѣ и на данную ему патріархомъ Іереміей привилегію на ставропигію. Нѣсколько разъ ходатайствовалъ и защищалъ его предъ Королемъ отъ насилій и притѣсненій латино-польскихъ и іезуитскихъ. Таковую-же поддержку оказываетъ онъ лично и непосредственно Виленскому Свято-Духовскому братству и при содѣйствіи своего зятя Христофора Радивиля и внука Януша Радивиля ⁸⁾. Благотворной дѣятельности князя Константина Константиновича Острожскаго іезуиты старались всѣми мѣрами противодѣйствовать,—вредить православнымъ школамъ и братствамъ, и силились привлечь на свою сторону авторитетнаго борца и защитника интересовъ православія Константина Константиновича Острожскаго. Съ этою цѣлью чрезъ Епископа Брестскаго и Владимірскаго Ипатія Потѣя они стали склонять князя къ мысли о религіозной уніи, при чемъ будущее положеніе Западно-русской Церкви выставляли въ самомъ заманчивомъ видѣ. Пусть православные сохраняютъ всѣ свои догматы, обряды, управляютъ богослуженіемъ на славянскомъ языкѣ и признаютъ только папу главой Церкви—говорили іезуиты — эти папскіе янычары устами хитраго Потѣя. Но и этотъ самый подходящий въ рукахъ іезуитовъ человекъ, прикинувшійся ревностнымъ приверженцемъ православія,—изъ-за чего князь Острожскій хо-

⁶⁾ А. З. Р. т. IV, стр. 206.

⁷⁾ „Очеркъ Исторіи Прав. Церкви на Волини“ Пл. Карашевича.

⁸⁾ „Изъ посланія Виленскаго Братства“,—пишетъ князь К. К. Острожскій къ Янушу Радивилю (отъ 28 Юля 1605 г.),—„я узналъ о великомъ благодарносположеніи и вниманіи Вашей Княжеской Милости къ нему и ко всѣмъ его дѣламъ. Я не мало утѣшился и утѣшаюсь тѣмъ, что не только благодарность отъ людей за это доходитъ до меня, но и что Богъ, особымъ промышленіемъ Своимъ, воздвигнувши въ лицѣ Вашей Княжеской Милости достойнаго предковъ своихъ потомка, духомъ Своимъ укрѣпляетъ и утверждаетъ Васъ, чтобы Вы умѣли воздавать всѣмъ должное, что слѣдуетъ Богу, отечеству и цѣлости отечественныхъ законовъ, что слѣдуетъ

дательствоваль передь Королемъ о возведеніи его въ санъ епископа,—не съумѣлъ склонить на свою сторону князя. Послѣдній признаваль православную Церковь вселенскою, а не національною только, онъ считаль соединеніе Церквей правильнымъ только въ такомъ случаѣ, когда и въ другихъ православныхъ странахъ приступать къ нему. Въ своемъ письмѣ къ Потѣю отъ 21 Іюня 1593 (изъ Люблина)⁹⁾ князь К. К. Острожскій общалъ, что съ давняго уже времени („одъ давнихъ часозъ“) онъ пламенѣетъ желаніемъ, и это желаніе въ немъ не ослабѣваетъ, а все усиливается, чтобы вывести Соборную Апостольскую восточную Церковь изъ того упадка, униженія и запустѣнія, въ какихъ она находится. Упомянувъ о своихъ бесѣдахъ на эту тему съ Поссевинымъ¹⁰⁾, князь К. К. Острожскій предложилъ Потѣю на обсужденіе слѣдующій свой проектъ: пусть-бы православные духовные на своемъ Соборѣ поразсудили о томъ, какой-бы избрать путь къ улаженію и умиротворенію внутренней борьбы въ церкви; тогда онъ, князь Острожскій, отправляющійся вскорѣ для леченія въ Италію, могъ-бы тамъ вступить въ сношенія съ папою по этому предмету согласно съ тѣми указаніями, какия ему будутъ даны Соборомъ, а онъ, епископъ Брестскій, переговоривши объ этомъ съ митрополитомъ и владыками, отправился бы (съ согласія и съ грамотой Корöля) къ великому князю Московскому и убѣдилъ его и московскихъ духовныхъ „яко уды единое главы Христа, единъ единому состраждуще“, постараться совмѣстно („купне и еднотайне зъ нами“) о томъ, чтобы больше не было въ Церкви Христовой такого раздѣленія и внутренняго несогласія, а на народъ русскій здѣшній—такихъ гоненій и преслѣдованій. Если-бы на Соборѣ невозможнымъ оказалось сдѣлать что-либо относительно согласія („згоды“), то хоть бы онъ позаботился объ улучшеніи нравовъ („до полепшенія животовъ людскихъ“). Къ письму приложены были особыя артикулы соединенія. Князь особенно настаиваль на отправленіи къ Русскому Царю и мос-

кровнымъ своимъ и, наконецъ, своему собственному долгу, какъ это всегда бывало въ домѣ Радивиловъ“. Далѣе выражаетъ онъ свою увѣренность въ томъ, что „для него въ его старости и для другихъ, которые находятся въ бѣдахъ, Янушъ будетъ опорой, защитой и охраной... въ особенноти для Виленскаго Братства, которое, при моемъ посредствѣ, ищетъ себѣ помощи, совѣта и посредства Вашей Княжеской Милости въ своемъ дѣлѣ... съ мнимымъ митрополитомъ. Объ этомъ опять усердно прошу: благоволите Ваша Княжеская милость своимъ авторитетомъ такъ воздѣйствовать на это дѣло, чтобы мы всѣ, подъ именемъ одного Братства Виленскаго не были угнетаемы“: „Сеймовая Борьба“... стр. 467—468.

⁹⁾ Письмо это—дорогой памятникъ глубокой ревности князя Острожскаго о мирѣ Церкви—съ одной стороны,—чистоты и возвышенности его намѣреній и неутомимости въ достиженіи своей цѣли—съ другой, а Потѣемъ въ „Антирризисѣ“ оно напечатано, какъ доказательство склонности князя въ это время къ униі: Маркевичъ, Истор. Малороссіи III, 3—19.

¹⁰⁾ „Не славы ради, Богѣвъѣсть, но оплакивая паденіе Церкви Христовой, и поруганіе ея, ради еретикъ и тѣхъ самыхъ Римлянъ, которые нѣкогда были братіями“ (православныхъ) князь осмѣлился чрезъ своихъ мірскихъ и духовныхъ лицъ совѣщаться о нѣкихъ нужныхъ речахъ писанія священнаго съ Папскимъ Легатомъ Поссевинымъ около 1582 года.

ковскому духовенству посольства, которое объяснило-бы: какое гонение, преслѣдованіе, поруганіе и уничтоженіе народъ тутошній русскій въ порядкахъ, канонахъ и церемоніяхъ терпитъ и поносить". На это посольство большіе всего надежды возлагалъ князь. „Усердно прошу васъ, яко велицѣ ласковаго господина и пріятеля, паче-же тшателя теплаго въ любви вѣры Христовой“—писалъ князь Потѣю касательно посольства въ Москву—„прошу взять на себя это дѣло и приложить къ исполненію его все свое стараніе и все усиліе“. ¹¹⁾ Настаивалъ и на предварительномъ сношеніи по дѣлу соединенія съ Греческими патріархами, а также еще съ Румынскими (патріархомъ Волошскимъ)—къ нимъ рекомендовалъ послать Львовскаго Епископа. Обязательными условіями соединенія князь Константинъ Константиновичъ Острожскій ставилъ слѣдующіе пункты (артикулы): а) оставить всѣ обряды Восточной Церкви неприкосновенными, б) не обращать Церквей съ ихъ имѣніями (наданьями) въ костелы; в) не принимать людей Греческой вѣры въ Латинство; г)—допустить духовенство греческой вѣры, въ лицѣ вышшихъ представителей, къ участию въ Сенатѣ и на сеймахъ. Заключалось письмо артикулами: 1) объ исправленіи нѣкоторыхъ вещей въ православныхъ церквахъ, а именно „относительно таинства и иныхъ—человѣческихъ измышленій“ и 2) объ открытіи школъ, особенно для духовенства.

Проектъ князя Острожскаго далекъ былъ отъ тѣхъ ближайшихъ условій жизни, для которыхъ и сообразно съ которымъ двинуто было дѣло униі. Понялъ Потѣй изъ этого письма, что князь не пожертвуетъ своими завѣтными замыслами, не поступится требованіемъ участія въ дѣлѣ соединенія восточныхъ патріарховъ, Московскаго и Волошскаго, не откажется отъ своихъ широкихъ перспективъ, не захочетъ работать надъ дѣломъ униі мѣстной, сводящейся къ переходу Руси въ римско-католичество греческаго обряда и далъ такой отвѣтъ посланцамъ князя: „далъ-бы то Господь Богъ, чтобы исполнилось то, чего желаетъ князь: но это невозможно у насъ, и не въ наши времена это будетъ“. Не смѣетъ заводить онъ [Потѣй] рѣчи и съ митрополитомъ о проектѣ князя въ виду нерасположенности его къ латинамъ; отъ поѣздки-же въ Москву отказывается: восточная Церковь совершаетъ свои таинства и обряды правильно и въ Москву ѣздить незначѣмъ. ¹²⁾ Неудачные переговоры съ княземъ К. К. Острожскимъ не остановили іезуитовъ и ихъ сторонниковъ—епископовъ въ латинскихъ стремленіяхъ. Нѣсколько разъ съѣзжались они для совѣщаній и переговоровъ объ униі. Совѣщанія эти долгое время велись секретно. Но лишь только князь К. К. Острожскій узналъ объ этомъ замыслѣ епископовъ („о тыхъ практыкахъ духовныхъ“), письменно просить короннаго подканцлера [Яна Тарновскаго], какъ сенатора и хранителя печати, — всегда

¹¹⁾ Акты Зап. Россіи т. IV. № 45. „Девятисотлѣтіе православія на Волыни“: „Константинъ Константиновичъ князь Острожскій“ стр. 398—399.

¹²⁾ „Кдыжь Церковь наша Восточная добре сакраманта святые шафуетъ, такъ ижъ жадное поправки не потребуеть“. Проф. П. Жуквича: „Сеймовая борьба“... стр. 107—108.

находящагося при дворѣ,—довести обо всемъ этомъ отъ имени его (князя Острожскаго) до свѣдѣнія короля и наблюсти за тѣмъ, чтобы нѣсколькими легкомысленными лицами не были рѣшаемы такія великія дѣла безъ вѣдома всей Рѣчи Посполитой, потихоньку, вопреки конфедераціи и всѣмъ вольностямъ православныхъ, гарантированнымъ общимъ закономъ. Общее убѣжденіе православной шляхты въ земляхъ Волынской, Кіевской, Подольской, въ Бѣлоруссіи и Литвѣ,—свидѣтельствовалъ князь Константинъ Константиновичъ,—что такое важное дѣло, какъ введеніе церковной уніи, не можетъ быть рѣшено безъ Сейма и Синода. Въ виду такого настроенія православной шляхты, князь Острожскій и написалъ подканцлеру свое письмо о необходимости обсужденія вопроса объ уніи на Сеймѣ и о созывѣ Собора ¹²⁾. Относительно сейма князь отвѣта не получилъ. Относительно-же Синода король Сигизмундъ далъ отрицательный отвѣтъ ¹³⁾—12 Іюня 1595 года митрополитомъ (Михаиломъ Рагозою) и епископами, согласившимися на принятіе уніи, послѣ тайныхъ совѣщаній, были выработаны артикулы и подписано соборное посланіе къ папѣ съ изъявленіемъ согласія на унію. Съ выработанными самолично артикулами сочли теперь нужнымъ ознакомить и князя К. К. Острожскаго. Потѣй въ письмѣ отъ 16 Іюня просилъ князя прочесть въ спокойномъ и благодушномъ настроеніи препровождаемые къ нему артикулы уніи и убѣдиться, что въ нихъ (за исключеніемъ календаря) нѣтъ ничего новаго. Митрополитъ,—какъ-бы ни къ чему и непрічастный,—съ своей стороны писалъ, что согласившіеся на принятіе уніи владыки на-дняхъ („на сихъ часѣхъ“) звали и его на общее совѣщаніе объ уніи въ Брестѣ, что и король своею грамотою призываетъ его къ тому-же, но что онъ, митрополитъ, безъ согласія князя Острожскаго и Скумина, собратьевъ своихъ и свѣтскихъ („посполитыхъ“) людей не рѣшился ѣхать въ Брестъ, а взялъ себѣ шесть недѣль сроку на размышленіе. Митрополитъ просилъ у воеводъ совѣта и указаній ¹⁴⁾. Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій Епископу Брестскому Потѣю отвѣтилъ, по выраженію автора Антирризиса, „суровымъ“ письмомъ; въ немъ князь не признавалъ уже Потѣя православнымъ епископомъ („за пастыра“) и грозилъ со всею силою возстать противъ уніи. Потѣй сдѣлалъ новую попытку пріобрѣсти для уніи перваго по значенію православнаго сенатора: при посредствѣ подляшскаго воеводы князя Заславскаго въ Люблинѣ состоялось свиданіе Потѣя съ княземъ Острожскимъ (въ Іюнѣ-же 1905 г.) Потѣй на этомъ свиданіи показалъ князю Острожскому всѣ подлинные документы по дѣлу уніи и не только показалъ, но и предоставлялъ ихъ въ полное распоряженіе его, говоря, что князь, если захочетъ, можетъ ихъ

¹²⁾ Проф. П. Жуковичъ: „Сеймовая борьба“... стр. 153.

¹³⁾ Въ грамотѣ на имя князя Острожскаго отъ 28 Іюля 1595 года.

¹⁴⁾ Проф. П. Жуковичъ: Сеймовая борьба... стр. 135—136.

сечь, но только пусть тогда самъ, хотя и съ изнова, возьмется за практическое осуществленіе идеи уни. Потѣй, упрашивая князя, даже бросился со слезами къ ногамъ его. Потѣю показалось, что князь Острожскій принялъ все это благосклонно.

Протоіерей Константинъ Левитскій.

[Продолженіе слѣдуетъ].



Протоіерей Агаѳоникъ Буйницкій.

(Некрологъ)

Въ ночь съ 14 на 15 ноября 1907 года послѣ исповѣди и приобщенія св. Таинствъ почилъ сномъ праведника на 71 году жизни въ м. Кузьминѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, настоятель прихода и благочинный 1-го округа, протоіерей Агаѳоникъ Іоанновичъ Буйницкій, умершій отъ воспаленія легкихъ. Въ лицѣ покойнаго Волянъ лишилась одного изъ тѣхъ своихъ сыновъ, которые служатъ ея украшеніемъ и предметомъ благородной гордости. Прихожане м. Кузьмина въ покойномъ лишились ревностнаго и сердечнаго молитвенника. Не только прихожане, но и всѣ, кто хотя мало зналъ покойнаго, знаютъ, на сколько онъ былъ религіозенъ, какъ онъ истово и благоговѣнно совершалъ богослуженія въ храмѣ и частныхъ домахъ, какимъ онъ былъ примѣрнымъ учителемъ своей паствы, на сколько онъ былъ ласковъ, добродушенъ, сердеченъ, незлобивъ и простъ. Потеря такого пастыря—потеря незамѣнимая и великая. Во всю свою жизнь покойный былъ строгимъ исполнителемъ всѣхъ постановленій и обрядовъ церковныхъ, и послѣдній христіанскій долгъ былъ отданъ ему сослуживцами также строго по уставу церкви.

Вѣсть о смерти старца—молитвенника скоро облетѣла всѣхъ сосѣдей, которые и не замедлили явиться къ смертному одру покойнаго. Бренные останки о. Протоіерея были облачены во всѣ священныя одежды и помазаны елеемъ тремя священниками: о. Ф. Коссаковскимъ, о. Р. Корженевскимъ, о. Ал. Буйницкимъ и діакономъ Д. Хомякомъ.

Началось служеніе панахидъ и чтеніе евангелій. Настоятельскій домъ все время былъ переполненъ народомъ, многіе плакали.

16 ноября, въ 4 часа по полудни, 11 священниками при сослуженіи двухъ діаконовъ ¹⁾ совершень съ большою торжественностію вынось тѣла въ церковь въ сопровожденіи почитателей покойнаго, дѣтей, родныхъ и несмѣтнаго количества народа. По внесеніи гроба въ храмъ началось совершеніе заупокойнаго всеношнаго бдѣнія.

На гробъ было возложено 2 вѣнка: одинъ отъ староконстантиновскаго судебнаго слѣдователя Алексѣя Ѳомича Пюнткевича, а друрой отъ семьи умершаго староконстантиновскаго Исправника Александра Страдецкаго, дочь котораго, Анна Александровна Страдецкая, была учительницею въ устроенной въ м. Кузьминѣ о. Агаѳоникомъ женской церковно-приходской школѣ.

17 ноября совершена соборне у гроба почившаго Божественная литургія при предстоятельствѣ протоіерея о Константина Ковалевскаго. Послѣ запричастнаго стиха сказалъ соотвѣтствующее событію прекрасное слово о. Стефанъ Осташевскій. Въ первомъ часу по полудни началось отпѣваніе, въ которомъ принимали участіе, кромѣ всѣхъ бывшихъ при вынось тѣла въ церковь, за исключеніемъ протоіерея о. Іакова Немоловскаго, уѣхавшаго къ умиравшему отцу, еще вновь прибывшее 10 священно-служителей ²⁾. Въ отпѣваніи участвовало столько духовенства, сколько рѣдко приходится встрѣчать при такихъ случаяхъ. Это объясняется большимъ количествомъ почитателей почившаго среди духовенства не только своего округа, но и другихъ округовъ и уѣздовъ. Большое уваженіе покойный заслужилъ и среди народа, котораго собралось множество и изъ сосѣднихъ сель, не смотря на скверную дорогу, сырую и холодную погоду. Послѣ отпѣванія гробъ подняло духовенство и вынесло изъ храма. Траурная процессія медленно двигалась въ сопровожденіи массы народа отъ храма къ приходскому кладбищу. Народъ просилъ разрѣшить ему нести гробъ, что было уважено. На кладбищѣ есть склепъ, гдѣ уже покоятся останки жены протоіерея. Къ этому склепу приблизилась процессія. Предъ опусканіемъ гроба въ склепъ о. Романъ Корженевскій произнесъ краткое, но сердечное и глубокопрочувствованное прощальное слово.—Въ день погребенія о. Агаѳоника случилось въ м. Кузьминѣ крестьянское младенческое отпѣваніе; отецъ ребенка просилъ поставить гробикъ его дитяти въ склепъ протоіерея.

¹⁾ Инспекторъ классовъ Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Протоіереи о. Іаковъ Немоловскій и священники: с. Кульчинокъ о. Веніаминъ Морачевичъ, заштатный священникъ о. Филимонъ Коссаковский, с. Голунокъ о. Стефанъ Осташевскій, с. Воронковецъ о. Романъ Корженевскій, с. Жеребокъ о. Леонтій Данилевичъ, с. Немиринецъ о. Николай Конахевичъ, с. Бутовецъ о. Алексѣй Буйницкій, с. Мотрунокъ о. Вячеславъ Павловичъ, с. Цециневки о. Антоній Чуйковский и с. Гнѣздично о. Леонидъ Ненадевичъ; діаконы м. Кузьмина Доримедонтъ Хомякъ и с. Воронковецъ Алексѣй Недѣльскій.

²⁾ Протоіереи: с. Вербородинецъ о. Константинъ Ковалевскій и с. Огіевецъ о. Орестъ Дубицкій; священники: Заштатный о. Евгенийъ Сѣдлецкій, с. Погорѣло о. Никаноръ Самойловичъ, с. Иршекъ о. Іоаннъ Черняшевскій, с. Семаринокъ о. Антоній Денбовецкій, с. Кисилей о. Іоаннъ Пекарскій, м. Красилова о. Василій Жирицкій, с. Западинецъ о. Іоаннъ Яковевичъ и с. Кобыльи о. Іоаннъ Ковалинскій.

Просьба крестьянина удовлетворена. Покойный отецъ Агаѳоникъ при жизни никогда не былъ чуждъ общительности съ крестьянами, онъ былъ ихъ духовнымъ отцомъ, а они дѣтьми, и послѣ смерти, какъ бы въ знакъ этой общительности, принялъ въ склепъ и крестьянское дитя.

Долго народъ стоялъ у могилы покойнаго и, наконецъ, началъ расходиться со скорбію въ сердцахъ и со слезами на глазахъ. На первыхъ порахъ народъ будетъ еще хранить добрыя воспоминанія о своемъ пастырѣ и молитвенникѣ, отзывчивомъ на все неприглядное крестьянское житье, но пройдетъ немного времени, и свѣтлыя воспоминанія покроются мракомъ забвенія и лишь надгробный памятникъ до поры своего разрушенія будетъ напоминать о мѣстѣ упокоенія любимаго настоятеля и служителя Божія.

Протоіерей Агаѳоникъ Іоанновичъ Буйницкій родился 1 марта 1837 года, въ с. Устечкѣ, кременецкаго уѣзда, въ священнической семьѣ; образованіе получилъ въ Волынской духовной Семинаріи, окончивъ курсъ въ 1859 году по первому разряду. Въ томъ же году 23 октября опредѣленъ наставникомъ при бывшемъ въ с. Дермани уѣздномъ духовномъ училищѣ. Въ августѣ 1860 года, по прошенію, уволенъ отъ должности и 25 сентября рукоположенъ во діакона, а 26 во священника къ церкви села Стараго Алексинца, Кременецкаго уѣзда, Преосвященнымъ Іероѳеемъ, епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынскимъ. 17 сентября 1885 года переведенъ по прошенію въ м. Кузьминъ. 19 февраля 1886 года опредѣленъ законоучителемъ при кузьминскомъ народномъ училищѣ, а 15 апрѣля 1898 года назначенъ благочиннымъ 1-го округа Староконстантиновскаго уѣзда. Во время приходской службы въ с. Старомъ Алексинцѣ, онъ проходилъ еще должности: законоучителя при мѣстномъ фундушевомъ училищѣ, депутата по слѣдственнымъ дѣламъ, производимымъ судебнымъ слѣдователемъ о духовныхъ лицахъ съ 1869 года по 1872 годъ; помощника благочиннаго съ 1872 года по 1885 годъ; члена ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетовъ Кременецкаго духовнаго училища въ 1870 году; члена правленія Кременецкаго дух. училища съ 1872 года по 1875 годъ; члена правленія Волынской духовн. Семинаріи съ 1878 года по 22 октября 1885 года, члена комитета по устройству въ г. Кременецѣ Епархіальнаго Виталиевскаго женскаго училища; члена строительнаго комитета по постройкѣ общежитія при Кременецкомъ мужскомъ духовномъ училищѣ съ 1880 года по ноябрь 1885 года и члена совѣта Кременецкаго женскаго дух. училища съ 1881 года по ноябрь 1885 года. Кромѣ того, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, производилъ неоднократно слѣдствія. Былъ также предсѣдателемъ окружныхъ съѣздовъ духовенства въ 1877 году, въ апрѣлѣ и декабрѣ 1883 года, въ 1884 и 1885 г. г. и предсѣдателемъ епархіальнаго съѣзда въ 1885 году.— За усердное прохожденіе пастырскихъ обязанностей, при неукоризненномъ поведеніи, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Агаѳангеломъ въ 1868 году награжденъ набедренникомъ,

въ 1870 „за отлично усердную службу“ преподано ему благо-
словеніе Св. Синода; въ 1873 году всемилостивѣйше пожало-
ванъ скуфією; въ 1881 году камилавкою, въ 1887 году напер-
снымъ крестомъ; въ 1897 году саномъ протоіерея; въ 1898 году
—орденомъ Св. Анны 3 й степени, въ 1906 году—орденомъ Св.
Анны 2-й степени; за многолѣтнее образцовое обученіе крестъ-
янскихъ дѣтей грамотѣ награжденъ отъ Св. Синода библіей.
1899 года 3 декабря въ засѣданіи Императорскаго Православнаго
Палестинскаго общества „за полезныя труды по Волынскому
Отдѣлу“ избранъ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членомъ сего
общества, удостоенъ для ношенія на шеѣ Высочайше утверж-
деннаго соотвѣтствующаго знака. Состоялъ дѣйствительнымъ
членомъ Православнаго Миссіонерскаго общества съ 1881 года
и имѣлъ медаль въ память въ Бозѣ почившаго Государя Им-
ператора Александра III. Епархіальнымъ съѣздомъ 1883 года
выражена ему „глубокая благодарность за безмездныя труды
его въ комитетѣ по учрежденію въ г. Кременецѣ женскаго епар-
хіальнаго Виталиевскаго училища, а Епархіальнымъ Съѣздомъ
1884 года объявлена ему отъ имени всего духовенства епархіи
„полная признательности благодарность“ за службу въ должно-
сти члена Семинарскаго Правленія.

Вотъ обзоръ служебной дѣятельности почившаго, составленный
по клировой вѣдомости.

Добрими качествами души, какими обладалъ покойный о. про-
тоіерей, онъ всецѣло обязанъ былъ своему отцу. О. Агаѳоникъ не
зналъ ласки матери и не помнилъ ея; она умерла, оставивъ его на
попеченіе отца, когда ребенку было полтора года. Отецъ Агаѳо-
ника священствовалъ на бѣдномъ приходѣ, гдѣ нуждался иногда
въ кускѣ хлѣба ³⁾, вель жизнь скромную и дѣтямъ не могъ предо-
ставить роскоши. О. Агаѳоникъ, выросши на рукахъ отца, пере-
нялъ отъ него всѣ добрыя качества: трудолюбіе, набожность, бе-
режливость, аккуратность и смиреніе. Принявъ священство и занявъ
уступленный отцовскій приходъ въ с. Старомъ-Алексинцѣ, Креме-
нецкаго уѣзда, о. Агаѳоникъ продолжалъ начатую отцомъ борьбу
съ латинской пропагандой. Православный приходскій храмъ былъ
здѣсь деревянный, ветхій, бѣдный и гнѣсный, между тѣмъ рядомъ
стоялъ красивый, каменный римско-католическій костелъ. Близость
костела была неудобна для православнаго храма тѣмъ, что во вре-
мя богослуженія слышны были звуки костельнаго органа⁴⁾. Костелъ былъ
построенъ съ цѣлью совращенія православныхъ жителей Алексинца
и другихъ сосѣднихъ селъ въ латинство. Католиковъ въ с. Алексин-
цѣ было только нѣсколько семействъ. Имѣя въ виду вредное влі-
яніе костела на православныхъ и имѣя нужду въ постройкѣ нова-
го храма, о. Агаѳоникъ возбудилъ ходатайство о закрытіи въ при-
ходѣ костела и обращеніи его въ православный храмъ. Ходатайство
это увѣчалось успѣхомъ. Въ м. іюль 1868 года Генераль Губерна-
торъ Александръ Павловичъ Безакъ распорядился закрыть Алекси-

³⁾ Волын. Еп. Вѣд. за 1881 годъ, ч. неоффиц., стр. 933.

⁴⁾ Волын. Еп. Вѣд. за 1868 годъ, ч. неоффиц., стр. 505.

нецкій костелъ и передать зданіе онаго въ Православное вѣдомство ⁵⁾ Римско-каголическій епископъ Боровскій, долго уклонялся отъ исполненія этого распоряженія и не назначалъ для передачи костела съ своей стороны депутата. Такимъ образомъ дѣло закрытія костела затянулось. По причинѣ этой медлительности велѣно было закрыть костелъ и передать въ Православное вѣдомство безъ участія Римско-католическаго депутата, только при мѣстномъ ксендзѣ. Прибыла въ Алексинецъ для приѣма комиссія, но ксендзъ отказался дать ключи отъ костела подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ не получилъ отъ своего епархіальнаго начальства распоряженія касательно закрытія костела. Сдача костела не состоялась. Пошла переписка и вновь послѣдовало подтвержденіе Правительства о закрытіи костела; ксендза за разныя продѣлки потребовали къ епископу Боровскому и вслѣдъ за тѣмъ Латинскій епископъ поспѣшилъ назначить съ своей стороны депутата для сдачи костела. 18 марта 1869 года комиссія вторично прибыла въ Алексинецъ и уже безпрепятственно сдѣлала свое дѣло. вмѣстѣ съ зданіемъ костела переданы въ Православное вѣдомство и два каменныхъ дома, принадлежавшихъ костелу, съ усадебною и огородною землею, въ католичествомъ 1½ десятины. Дома эти ксендзомъ опустошены; въ одномъ домѣ разобранъ полъ и двѣ комнаты обращены въ конюшни. Въ погребѣ ксендзъ приказалъ разбить сводъ, а амбаръ и нѣкоторые хозяйственные пристройки—продать. По распоряженію Генералъ Губернатора Князя Дондукова Корсакова каменная каплица на кладбищѣ также передана въ Православное вѣдомство 21 іюля 1869 года.

Отнятый костелъ и причтовья дома необходимо было ремонтировать и перестроить. Церковныхъ средствъ не было, прихожане были бѣдные, а потому необходимо было обратиться за помощію къ благотворителямъ. При помощи Божіей средства были найдены и храмъ готовъ къ освященію. 21 сентября 1869 года обрядъ освященія храма совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Волынской, въ служеніи ректора семинаріи Архимандрита Рафаила и сельскаго духовенства. Храмъ освященъ во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго. Въ этомъ же храмѣ, стараніями того же о. Агаѳоника, устроенъ въ 1875 году и освященъ придѣлъ во имя проподобнаго Іова, игумена Почаевского.

Приведа въ благоустроенный видъ церковь и причтовья постройки въ надлежащій порядокъ, о. Агаѳоникъ долженъ былъ оставить село Алексинецъ и переѣхать въ м. Кузьминъ, Староконстантиновскаго уѣзда, 17 сентября 1885 года. Здѣсь онъ засталъ храмъ каменный, величественный, но и тутъ все таки пришлось покойному много потрудиться для внѣшняго и внутренняго его благоустройства. Такъ, въ 1890 году заново перештукатурено зданіе храма, при чемъ новая штукатурка для большой прочности покрыта масляною краскою. Тогда же перезолочены кресты на куполахъ; перекрашена крыша, передѣланы паперти, исправлена и побѣлена ограда и въ юго-восточномъ углу ограды построена каменная сторожка. Кроме того, написаны снаружи изображенія святыхъ въ филангахъ

⁵⁾ Вол. Епарх. Вѣд. за 1870 годъ, ч. неоффиц., стр. 12.

верхняго яруса колокольни и на алтарной стѣнѣ. Подъ каждымъ изображеніемъ сдѣлана соответствующая надпись изъ священнаго писанія. На все это израсходовано 2022 р. 42 к., частію церковныхъ денегъ, а частію пожертвованныхъ прихожанами. Внутри церковь въ 1893 г. росписана священными изображеніями *al fresco*, устроена галерея и хоры и на все это израсходовано 1248 р. 45 к.. Въ слѣдующемъ 1894 году устроенъ новый иконостасъ, цѣною 3247 р. 45 к. ⁶⁾ На этомъ забота о храмѣ не кончилась. Такъ, покойнымъ приобрѣтена еще гробница для плащаницы, устроенъ съ правой стороны чудный, рѣзной работы киотъ съ иконами святыхъ Θεодосія Черниговскаго и Серафима Саровскаго; наконецъ, въ прошломъ году возведена каменная ограда вокругъ приходскаго кладбища.

Причтовые постройки въ Кузьминѣ о. Агаѳоникъ засталъ старыми и пришлось возводить новыя. Дома и постройки выстроены и сланы причту 28 мая 1888 года.

Для прихожанъ о Агаѳоникъ устроилъ женскую церковно-приходскую школу. Двѣ тысячи рублей вложены на вѣчный вкладъ; проценты отъ этого вклада идутъ въ пособіе къ жалованью учительницъ этой школы. Въ вѣчномъ вкладѣ 1000 р. внесена изъ собственныхъ средствъ покойнаго.

Изъ этой краткой замѣтки видно, какъ много потрудился въ обоихъ своихъ приходяхъ покойный о. Агаѳоникъ. Въ преодолѣніи разныхъ затрудненій къ достиженію своихъ цѣлей сколько ему пришлось перенести огорченій и неприяностей—это одному Богу извѣстно, и о нихъ можетъ судить только тотъ, кто близко знакомъ съ жизнію и убѣжденіями простого народа, среди котораго трудился покойный.

Неся много трудовъ и огорченій по благоустройству приходо-въ, покойный протоіерей и с п ы т а л ь много и семейнаго горя: такъ, умеръ у него сынъ, воспитывавшійся уже въ Семинаріи, умерла дочь въ замужествѣ, жившая съ мужемъ только около двухъ лѣтъ, затѣмъ умерла жена и сынъ, занимавшій видное мѣсто и оставившій жену съ малолѣтними дѣтьми. Эти семейные удары тяжело переживались, и одна только твердая вѣра въ Правосудіе Божіе облегчала страданія.

Среди занятій по приходу, хозяйству и служебныхъ обязанностей о. Агаѳоникъ находилъ время писать поученія и другія статьи, изъ которыхъ нѣкоторыя были напечатаны въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Не берусь сдѣлать весь перечень пропечатанныхъ статей, но для примѣра укажу только на нѣкоторыя изъ нихъ, помѣщенные въ „Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ за разные годы.

„Дѣйствіе Латинской пропаганды въ Алексинецкомъ приходѣ, Кременецкаго уѣзда.“ В. Еп. В. ч. неоффиц., стр. 505, за 1868 годъ.

„Обращеніе Римско-католическаго костела въ с. Старомъ Алексивцѣ, Кременецкаго уѣзда, въ Православную церковь и торжество освященія сей церкви.“ В. Еп. В., ч. неоф., стр. 12, за 1870 годъ.

„Къ вопросу объ учрежденіи общежитія при Волынской духовной Семинаріи“. В. Еп. В. за 1874 годъ, ч. неоф., стр. 373.

⁶⁾ Историко-статистическое описаніе церквей и приходо-въ Волынской епархіи Н. Ив. Теодоровича, т. V, стр. 335.

„Слово по случаю чудеснаго спасенія 19 ноября жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія крамольниковъ“. В. Еп. В. за 1880 годъ, ч. неоф., стр. 67.

„Рѣчь при встрѣчѣ Преосвященнаго Виталія, Епископа Острожскаго“. В. Еп. В. за 1880 г., ч. неоф., стр. 1338.

„Слово по случаю освященія въ с. Старомъ-Алексинцѣ, Кременецкаго уѣзда, новаго дома для Волостнаго Правленія и Волостнаго суда, въ день празднованія Казанской Иконы Божіей Матери—22 октября 1881 года.“ В. Еп. В. за 1881 г. ч. неоф., стр. 1222.

„Значеніе женщины и необходимость для нея образованія.“ В. Еп. В. за 1881 г., ч. неоф., стр. 373; 425; 466; 502.

„Слово по случаю пожара въ деревня Иваньи, Кременецкаго уѣзда.“ В. Еп. В. за 1882 годъ, ч. неоф., стр. 1017.

„Рѣчь при встрѣчѣ Высокопреосвященнаго Тихона, въ церкви с. Старога-Алексинца, Кременецкаго уѣзда.“ В. Еп. В. за 1882 годъ, ч. неоф., стр. 991.

„Слово по случаю Священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, произнесенное 15 мая 1883 года.“ В. Еп. В. за 1883 г., ч. неоф., стр. 495.

„Освященіе иконостаса въ церкви м. Кузьмина и поминки въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича.“ В. Еп. Вѣд. за 1895 г., ч. неоф., 282.

„Поученіе по освященіи новоооруженнаго иконостаса въ церкви мѣстечка Кузьмина.“ В. Еп. В. за 1895 г., ч. неоф., стр. 284.

„Рѣчь по прочтеніи Высочайшаго манифеста о вступленіи Государя Императора Николая Александровича на Престоль Русскаго царства и предъ выполненіемъ вѣрноподданнической присяги Его Величеству, сказанная въ церкви мѣстечка Кузьмина, Староконстантиновскаго уѣзда.“ В. Еп. В. за 1895 годъ, ч. неоф., стр. 255.

„Отвѣтъ составителю статьи „Волинское женское училище духовнаго вѣдомства за тридцать лѣтъ своего существованія“ на его приговоръ о западнорусскомъ духовенствѣ,“ В. Еп. В. за 1895 годъ, ч. неоф., стр. 189.

„Слово при освященіи храма, устроеннаго въ среднемъ ярусѣ колокольни, сооруженной въ селѣ Волицѣ Дубицкой на средства покойнаго священника Аѳанасія Конашинскаго.“ В. Еп. В. за 1899 годъ, ч. неоф., стр. 164.

„Поученіе при переносѣ гроба покойнаго о. Аѳанасія Конашинскаго изъ кладбищенскаго склепа въ склепъ подъооруженною на его средства при церкви колокольнею.“ В. Еп. Вѣд. за 1899 г., стр. 160

„2 и 3 ноября въ с. Волицѣ Дубицкой, Староконстантиновскаго уѣзда.“ В. Еп. В. за 1899 годъ, ч. неоф., стр. 156.

„Священникъ Матѳей Гаськевичъ (некрологъ).“ В. Еп. В. за 1901 годъ, ч. неоф., стр. 1153.

Вѣчный покой тебѣ и миръ праху твоему, добрый пастырь, ногострадальный мужъ и неутомимый труженикъ! Любовь твоя проститъ мою нескромность, съ которою я дерзнулъ неумѣло лисать о тебѣ, чтобы показать, что есть между нашими пастырями истинные ревнители вѣры, носители христіанскаго благочестія и неутомимые борцы за правду.

Священникъ Агапіи Буйницкій.

Иноепархіальныя извѣстія.

◆ Члены церковной комиссіи Государственной Думы, съ предсѣдателемъ ея В. Н. Львовымъ воглавѣ представлялись митрополиту Антонію. Предсѣдатель произнесъ рѣчь, выразивъ въ ней надежду на скорое оживленіе русской церковной жизни созывомъ церковнаго Собора. Митрополитъ Антоній благодарилъ членовъ комиссіи за готовность служить церковнымъ интересамъ, но высказался, что созывъ русскаго церковнаго Собора зависить отъ Государя Императора.

◆ По случаю чествованія 300 лѣтія памяти князя К. К. Острожскаго 75 членовъ Государственной Думы обратились къ литовскому архіепископу Никандру съ телеграммой, въ которой просятъ его принять на себя починъ въ дѣлѣ созданія памятника этому протелю и стойкому борцу за православіе и русскую народность.

◆ Въ Москвѣ среди сектантовъ, ютящихся на Рогожскомъ кладбищѣ, за послѣднее время появилась новая секта—„святодуховцы“. Святодуховцами сектанты называютъ самихъ себя, такъ какъ убѣждены, что собраніе религіозныхъ догматовъ ихъ ученія, которое они называютъ „вѣчнымъ евангеліемъ“, является откровеніемъ Духа Святаго. Сектанты вѣрятъ, что ихъ „вѣчное евангеліе“ должно объединить не только отдѣльныя христіанскія религіи, но также іудейство и магометанство, и поэтому ведутъ свою пропанду среди татаръ и евреевъ.

◆ На миссіонерскомъ собраніи въ г. Симферополѣ былъ поставленъ, между прочимъ, вопросъ: Какія мѣры должны быть приняты къ огражденію православнаго населенія отъ публичной сектантской пропаганды, когда сектантскіе миссіонеры и проповѣдники открыто развѣзжаютъ по городамъ со своими пѣвческими хорами, устраиваютъ публичныя молитвенныя и вѣропроповѣдническія собранія съ произнесеніемъ рѣчей, производя соблазнъ среди православныхъ? По обсужденіи этого вопроса пришли къ заключенію, что въ случаѣ пріѣзда сектантскихъ миссіонеровъ и проповѣдниковъ и устройства ими вѣро-проповѣдническихъ собраній, необходимо, чтобы на этихъ собраніяхъ присутствовалъ кто-либо изъ ревнителей православія для наблюденія за тѣмъ, по какимъ вопросамъ и какія рѣчи будутъ говорить сектантскіе проповѣдники. Въ то-же время, когда будутъ происходить вѣро-проповѣдническія собранія, назначенныя сектантскими миссіонерами, должны быть назначены торжественныя богослуженія въ православныхъ храмахъ съ произ-

несеніемъ поученій; необходимо также въ эти дни веденіе богослужбныхъ бесѣдъ. Затѣмъ, освѣдомившись, на какія темы говорились рѣчи въ сектантскомъ собраніи, необходимо вести для православныхъ и другихъ, желающихъ присутствовать, бесѣды на тѣ же темы для утвержденія истинъ православной вѣры и для обличенія сектантскихъ ученій.

◆ Въ Нижегородской епархіи второй годъ уже существуетъ „Свято-Троицкій кружокъ христіанской помощи бѣднымъ дѣтямъ“. Кружокъ обучалъ дѣтей пѣнію молитвъ и церковныхъ праздничныхъ пѣснопѣній, шитью, вязанью и т. п. Зимой по праздничнымъ днямъ для дѣтей производились вечернія чтенія съ туманными картинами. Лѣтомъ была прогулка на Моховыя горы, а на святкахъ для нихъ была устроена елка съ гостинцами. Кружокъ снабжаетъ дѣтей пищей и одеждой.

◆ Съ 3 по 10 февраля с. г. въ актовомъ залѣ Владимірской духовной Семинаріи продолжалась выставка картинъ, исполненныхъ исключительно воспитанниками. Всего было выставлено до 210 №№ разныхъ картинъ, исполненныхъ карандашемъ, акварелью и красками. Кромѣ картинной, устроена была выставка и кустарная. Здѣсь имѣлись разныя работы въ видѣ выпиленныхъ письменныхъ приборовъ, подсвѣчниковъ, рамокъ для фотографій и т. п. „Общее впечатлѣніе“, пишутъ „Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости“, очень пріятное: во многихъ работахъ замѣтны несомнѣнныя дарованія“. Преимущественно посѣтителеми выставки были учащіе и учащіяся различныхъ учебныхъ заведеній г. Владиміра.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Г О Р О Д Н Ы Я С Ъ М Е Н А .
! С Ъ М Е Н А !
Ц В Ъ Т О Ч Н Ы Я С Ъ М Е Н А .

самаго лучшаго качества по самымъ
 умѣреннымъ цѣнамъ предлагаетъ

САДОВОДСТВО

Р. Р. ШТЕЙНГАУЕРЪ

въ г. Новоградъ-Волинскѣ, Волинской губ.

Прейсъ-Куранты высылаются по востреб. franco.



О ПОДПИСКѢ

— НА —

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1908 году.

„Правительственный Вѣстникъ“—официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить и въ 1908 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующее: **Придворныя извѣстія и церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства: Правительственныя сообщенія; Высочайшіе Манифесты; Именные**

Высочайше Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайше рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министрствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы, и проч.—**Отдѣлъ внутренней:** Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столичныя.—**Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.**—**Извѣщенія.**—**Казенныя и частныя объявленія.** Сверхъ того, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей.

„Правительственный Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Подписная цѣна на „Правительственный Вѣстникъ“: въ Россійской Имперіи, за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по разсчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку и пересылку особой платы не взимается.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

За перемѣну адреса взимается: въ предѣлахъ Россіи и за границей—единовременно 1 р., а за границу—10 ко. за мѣсяць.

Плата за объявленія взимается со строчки мелкаго шрифта въ одномъ столбцѣ—по 25 коп за каждый разъ. При употребленіи крупныхъ и фигурныхъ шрифтовъ, рамокъ, украшеній и политапашей и при допущеніи пробѣловъ, а также при табличномъ наборѣ плата взимается за мѣсто по разчету на мелкій шрифтъ.—За разсылку при „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отдѣльныхъ объявленій, каталоговъ, прейсъ-курантовъ и проч. плата взимается по $\frac{1}{2}$ коп съ лота вѣса каждаго экземпляра.

Цѣна отдѣльнаго номера „Правительственнаго Вѣстника“ въ конторѣ и у газетчиковъ—5 коп.

Въ конторѣ редакціи принимается подписка на „Указатель статей, напечатанныхъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ въ 1907 году“,—цѣна за экземпляръ 25 коп. съ пересылкой.

Тамъ-же принимается подписка на „Книжную Лѣтопись Главнаго Управленія по дѣламъ печати“ 1908 г., выходящую еженедѣльно. Подписная цѣна: за годъ 6 руб., за июль года—3 руб.; и границу—10 руб. Отдѣльный номеръ—15 коп. Для библиотекъ съ любителей изданіе печатается съ одной стороны.—цѣна 9 рублей. Объявленія въ „Книжную Лѣтопись“ принимаются по сѣнѣ: 1 страница—15 руб., полов. стр.—8 руб. и $\frac{1}{4}$ стр.—4 руб.

По признанію авторитетн. ученыхъ

Вино Сень-Рафаэль

ОБОГАЩЕНО ВСЪМИ ДАННЫМИ,
ЧТОБЫ ЗАНЯТЬ

первенствующее мѣсто среди лучшихъ сортовъ винъ стараго и новаго свѣта.

Вино Сень-Рафаэль есть тоническое, укрѣпляющее и способствующее пищеваренію и возстановляющее силы вино.

ПРЕВОСХОДНО НА ВКУСЪ.

Неоцѣнимо при анеміи, при нервныхъ и желудочныхъ страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія.

Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ, чѣмъ желѣзные и хинные препараты.

Мы особенно рекомендуемъ это превосходное вино духовенству, зачастую вынужденному жить вдали отъ города.

Вино это лучшій другъ желудка, а потому и необходимо его имѣть въ каждомъ домѣ.



Книжная Лѣтопись

Главнаго Управленія по дѣламъ печати въ 1908 году

будеть выходить по прежнему еженедѣльно по слѣдующей программѣ:

- I. а) Перечень въ алфавитномъ порядкѣ книгъ, напечатанныхъ въ Россіи, какъ на русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ;
- б) Алфавитный указатель авторовъ, переводчиковъ, редакторовъ и т. д.;
- в) Предметный указатель, представляющій собою сводъ всего напечатаннаго за недѣлю.
- II. Разныя извѣстія, касающіяся книгопечатанія и книжной торговли;
Частныя объявленія.

4 раза въ годъ.

- а) Указатель авторовъ за 3 мѣсяца;
- б) Сводный предметный указатель, за то же время;
- в) Руководящія статьи.

Ежегодно.

Сводные годовые указатели какъ авторовъ, такъ и предметовъ. Кромѣ того, при „Книжной Лѣтописи“ будутъ періодически (въ опредѣленные сроки) печататься Извѣстія о повременной печати содержащія въ себѣ: перечень изданій, измѣненія въ составѣ печати, отдѣльныя статьи и таблицы относительно разныхъ сторонъ ея движенія и развитія.

Подписная цѣна за годъ 6 руб.

„ „ „ 1/2 года 3 руб.

Отдѣльный номеръ 15 коп.

За границу 10 руб.

Плата за частныя объявленія:

1 страница 15 руб.

1/2 „ 8 „

1/4 „ 4 „

Для библиотекъ и любителей изданіе печатается съ одной стороны цѣна 9 руб.

Подписка и объявленія принимаются при конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ и въ книжныхъ магазинахъ Тов. М. О. Вольфъ, А. С. Суворина и Н. П. Карбасникова.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

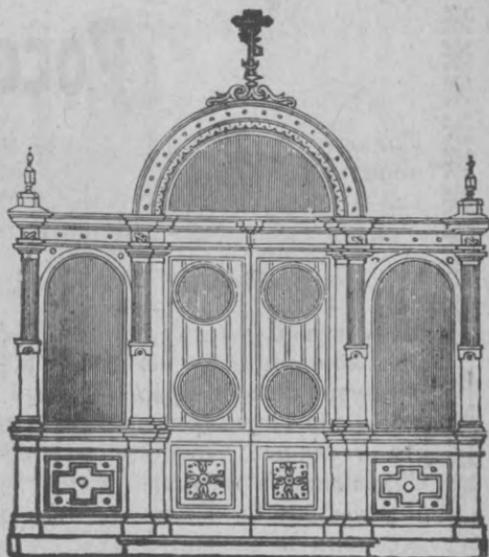
П. Е. МАЛИКОВА

[Существуетъ 30 лѣтъ]

исполняетъ заказы ИКОНОСТАСОВЪ и КІУТОВЪ,

Живописи ИКОНЪ, реставр. древнихъ ИКОНЪ и ПОЗОЛОТЫ, работы исполняются аккуратно съ ручательствомъ. Допускается разсрочка платежа.

АДРЕСЪ: Кіевъ, Вознесенскій сп., № 35. Возлѣ новой духовной семинаріи.



(Не смѣшивать съ фамиліей Маленко).



Первый въ Россіи журналъ по образцу большихъ заграничныхъ иллюстрацій:

„Европейская Жизнь и Россія“.

Иллюстрированный Вѣстникъ русской и заграничной жизни, политики, литературы, путешествій, искусства, театра и модъ. 12—18 выпусковъ въ годъ съ богатыми иллюстраціями на роскошной бумагѣ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

Жизнь Европы въ связи съ парламентарнымъ строемъ Россіи и отношеніями къ ней Запада,—Событія на Западѣ, Востокѣ и внутри Россіи.—Придворный и парламентскій бытъ.—Дипломатическій міръ —Европейскіе университеты.—Литература, искусство, ученые, артисты.—Уголки русской жизни за границей, Славянскій Востокъ, Турція, Греція и Египеть.—Путешествія романы, повѣсти, путевыя письма, корреспонденціи.—Рисунки русскихъ и заграничныхъ художниковъ, сцены, портреты, моды, каррикатуры и проч.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб., за границу 8 руб.

Редакція въ С.—Петербургѣ: Знаменская ул., Гусевъ пер. 3-в.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Празднованіе 300-лѣтней годовщины смерти князя К. К. Острожскаго въ г. Острогѣ. — Константинъ Константиновичъ князь Острожскій—доблестный защитникъ православія и охранитель интересовъ православной церкви.—Протоіерей Агафоникъ Буйницкій (некрологъ).—Иноепархіальныя извѣстія. — Объявленія.

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимандритъ Виссаріонъ.

Редакторъ Б. Давидовичъ.

Житомиръ, Русская Электро-Типографія Е. А. Синькевича.