

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 руб. 50 коп.

№ 14.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орловская Духовная Консисторія.

3-го апрѣля 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно *решенію* Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, вслѣдствіе ходатайства Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Семистивѣйше соизволилъ, въ 5 день минувшаго февраля, на пожалованіе за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шею: золотою на Станиславской лентѣ Трубчевскаго 2-й гильдіи купца Григорія Сорокина и серебряными на таковой же лентѣ старостъ церквей: с. Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда, крестьянина Никанора Сафонова и с. Слѣпихи, Елецкаго уѣзда, крестьянина Георгія Чемесова.

М. Смирновъ.
Матвѣевъ.

27 го дня 1894 г.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 февраля 1894 года за № 1064, на имя Его Преосвященства.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ отношеніи отъ 9 декабря 1893 года за № 6512, я имѣлъ честь просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица вѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.), употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предложеніемъ Министерства Финансовъ, дополнительный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлью приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Нынѣ Министръ Финансовъ сообщаетъ, что онъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, признаетъ цѣлесообразнымъ установить обязательное уничтоженіе, подобнымъ же образомъ, гербовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, *хранящихся въ архивахъ всѣхъ вѣдомствъ*, предварительно *продажи* подлежащихъ уничтоженію дѣлъ. Мѣра эта, не требуя, по опыту Министерства Финансовъ, особаго расхода, устраняла бы, между тѣмъ, возможность, путемъ пріобрѣтенія подлежащихъ уничтоженію архивныхъ дѣлъ и отдѣльныхъ бумагъ или документовъ, сосредоточить въ однѣхъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ.

Вм
заетъ, ч
тельство
тельнаго
тажъ, в
тѣхъ сл
въ то
напр. в
качеств
означен
исключ
гапать
ленным
лицъ, в
законно
Со
Духовн
тельнаго
архивъ
равно
частны
что въ
стерств
вториче
нымъ
женіе с
контро
вля на
подвер
смысь
или пр
внхъ

Синода, отъ 24
мая Его Преосвя-

ПАДЫКО,

Архипастырь.

3 года за № 6512,
лиценство сдѣлать
должностныя лица
ни, въ подлежа-
верхъ установлен-
хъ (ст. 87 Уст. о
ѣмъ, согласно съ
къ, дополнительный
тъ прорѣзанія или
тъ въ совершенную
ленія.
цаеть, что онъ, по
тролеромъ, призна-
тельное уничтоже-
къ марокъ на бума-
з архивахъ всѣхъ
длежащихъ уничто-
о опыту Министер-
траняла бы, между
енія подлежащихъ
льныхъ бумагъ или
къ рукахъ большое
самымъ уменьшила
о употребленія ихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Тайный Совѣтникъ Витте высказы-
ваетъ, что было бы желательно возложить на всѣ прави-
тельственныя установленія обязанность того же дополни-
тельного погашенія гербовыхъ марокъ на всѣхъ докумен-
тахъ, выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому, въ
тѣхъ случаяхъ, когда документы эти будутъ представлены
въ то или другое учрежденіе по какому-либо поводу,
напр. въ видѣ приложеній къ прошенію или жалобѣ, въ
качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., причемъ
означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно
исключать обязанности частныхъ лицъ и учрежденій по-
гашать марки на выдаваемыхъ ими документахъ установ-
леннымъ въ Гербовомъ уставѣ порядкомъ и избавлять
лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности, отъ
законной отвѣтственности.

Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ
Духовнаго вѣдомства упомянутого выше порядка дополни-
тельного погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ
архивъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію, а
равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ
частныхъ лицъ, Министръ Финансовъ присовокупляетъ,
что въ видахъ лучшаго достиженія преслѣдуемой Мини-
стерствомъ Финансовъ цѣли предотвратить возможность
вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, Государствен-
нымъ Контролеромъ сдѣлано, между прочимъ, распоря-
женіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ
контрольныя учрежденія на ревизію документахъ гербо-
выя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не были ранѣе
подвергнуты дополнительному погашенію, при производ-
ствѣ ревизіи отчетности, надрѣзывались, надрывались
или прокалывались, и такой порядокъ уничтоженія гербо-
выхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ, наклееннымъ на

документахъ, находящихся *въ окончательно обревизованной отчетности*, какъ сданной въ архивы, такъ и хранящейся въ контрольныхъ учрежденіяхъ, причеиъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семъ послѣднемъ случаѣ должно производиться подь наблюденіемъ заслуживающаго довѣрія лица.

Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ Министра Финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, долгоиъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи употребляли, сверхъ установленаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ *въ архивныхъ дѣлахъ*, предназначенныхъ *къ уничтоженію или продажѣ*, на документахъ частныхъ лицъ, по какому-либо случаю представляемыхъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также *въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныя или правительственныя контрольныя учрежденія*.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть.

Ваше Преосвященства

Милостиваго Государа и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Сообщить о семъ казеннымъ учрежденіямъ и правительственнымъ лицамъ Орловской епархіи предь пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Объявл

1)

товцеву

рей и

2)

его ста

3)

нику Л

ную ег

**Объявляется признательность Орловскаго Епархіального
Начальства старостамъ церквей сельъ:**

1) Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, Александру Рос-
товцеву за пожертвованія его на устройство печей, две-
рей и двойныхъ рамъ въ приходскомъ храмѣ;

2) Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Димитрію Толкачеву за
его стараніе о благолѣпії приходскаго храма,—и

3) Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, земскому началь-
нику Леониду Картавцеву за продолжительную и усерд-
ную его службу въ должности церковнаго старосты.

С П И С О К ъ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ
составленный въ Орловской Духовной Консисто́рии.

I. Священническія:

с. Георгіевское, что на Сучей Плоть, Малоархангельскаго уѣзда. и с. Людское, Орловскаго уѣзда.

II. Діако́нскія:

Орловскаго уѣзда:

Покровское—Малахово,
Сергіевское—Сотниково,
Муравьево, Людское,
Вобраки, Пріятное,
Пирожково, Ольшань,
Лукьянчиково,
Архангельское Вишневецъ,
Спасское, что въ Жидкомъ
и с. Сабурово.

Елецкаго уѣзда:

Большая Боевка, Липовка,
Сухой Ольшанецъ,
Предтечево, Рогатое,
Рѣшетова Дубрава,
Архангельское—Кукишево,
и Никольское—Семеновка.

Ливенскаго уѣзда:

Волчье, Кривцова Плота,

Вязовая Дубрава,
Круглое
и Захаровка.

Карачевскаго уѣзда:

Верхополье, Ружное,
Бяково, Соколово,
Бучнево—Клинское,
Глыбочекъ, Одрино,
Мощеное, Образцово,
Вербникъ, Дроново,
Алымово, Уткино, Ячное,
Титово.

Малоархангельскаго уѣзда:

Лѣски,
Архангельское на Неручи,
Никольское, Александровское—Трубицино,
Никольское—Ильинское,
Троицкое—Богословское,

Критово
Красное
и Колпе

Дмит

Лобки, (

Домаха,

Привичь

Жихорен

Волково.

Макаров

Большая

Лобанов

Столбиш

Ст

Княгини

Витичь,

Голыши

Пьяново

Хлѣбтов

Асовица

Быхово

Лобанов

Саранчи

Лемяшо

Сѣтное

Зерново

Бо

Петропа

и Покрс

г. Волкс

Руднево.

Критово
Красное — Скарятино.
и Колпенская Плата.

Дмитровскаго уѣзда:

Лобки, Суслово, Кретоно,
Домаха, Десятинно,
Привичь,
Жихоревка, Рыжково,
Волково, Лужково,
Макарово,
Большая Бобровка,
Лобаново, Харланово,
Столбище и Трофимово.

Стѣвскаго уѣзда:

Княгинино, Позняшовка,
Витичь, Кокушкино,
Голышино, Лубошево,
Пьяново, Крупець,
Хлѣбтово, Казинки,
Асовица,
Быхово съ Жадинымъ,
Лобаново съ Бочаровымъ,
Саранчино, Хинель,
Лемяшовка, Фотивижь,
Сѣтное съ Рожковичами,
Зерново и Павловичи.

Волховскаго уѣзда:

Петропавловская съ 1890 г.
и Покровская съ 1891 г.
г. Волхова, церкви, и села:
Руднево.

Большая Чернь, Шумово
и Ближнее Гнѣздилово,
Середичь, Алешня,
Спасо-Чекрякъ,
Луново и Пальчикова
Чернь, Ячное,
Спасо-Рославль, Узкое,
Покровское—Ермаковское
Селище, Локны,
Березуй и Фатнево,
Фаддѣево, Вязилки,
Мымрино,
Никольскіе Рябинки,
Богородицкіе Рябинки,
Песканица, Густоварь,
Знаменское, и Усть-Нугрь.

Муценскаго уѣзда:

Суворово, Подмаслово,
Сторожевое, Воинь,
Калугино, Дежкино,
Спасское на Усохѣ,
Воскресенское—Ламово,
Новодмитровск.—Телѣгино,
Рождественское, что на
Оптушкѣ,
Михайловское въ Собакинѣ,
Троицкое на Легощѣ,
Студениково—Пашниково.

Брянскаго уѣзда:

Тешаничи, Елисеѣвичи,
Полбино, Рѣчица,
Слободище,
Дарковичи, Радица,
Алешня, Нижеровка,
Альшань съ Опыханью
и Мужыново.

Трубчевскаго уѣзда:

Тишино, Ямное,
Горожанка,
Богородицкіе Алешанки,
Салтановка, Крапивна,
Кокоревка, Любожичь,
Алешанка, Любпы,

Грязивцы, Боршня,
Выгоничи,
Городецъ, Палужье,
Жирятино и Творишичи,
Малеа, Гололобово.

Кромскаго уѣзда:

Плоское, Воронежъ,
Красниково, Ржавъ,
Коровье Болото,
Глинки,
Цвиленево съ Гнѣздиловымъ,
Рождественское—Пѣнное
и Тапково.

III. Псаломщическія.

С. Георгіевское, что на Сучей Плотѣ, Малоархангельскаго уѣзда, с. Студенокъ, Кромскаго уѣзда, с. Алисово, Карачевскаго уѣзда, село Суслово, Дмитровскаго уѣзда и с. Евино, Малоархангельскаго уѣзда.

И з в ѣ с т і я .

Рукоположены со священника окончившіе курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи: со званіемъ студента Павелъ Александрійскій къ церкви села Ямнаго, Трубчевскаго уѣзда и воспитанникъ 2-го разряда Павелъ Александрійскій къ церкви села Дубровки, Сѣвскаго уѣзда.

— *во діакона:* окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Николай Судаковъ къ церкви села Кокина, Трубчевскаго уѣзда и псаломщикъ Кладбищенской Казанской г. Ельца церкви Михаилъ Садовниковъ, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Павелъ Богословскій къ церкви села Шахова, Кромскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ церкви села Фошни, Малоархангельскаго уѣзда, Андрей Кутеповъ къ той же церкви, и бывшій воспитанникъ 1-го класса Орловской Духовной Семинаріи Александръ Лебедевъ къ Богоявленской Кладбищенской гор. Мценска церкви, послѣдній для испытанія на 6-ть мѣсяцевъ.

Въ учрежденное при Орловской Духовной Семинаріи церковно-историческое древнехранилище поступили памятники старины отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

1) отъ отца Ректора Орловской Духовной Семинаріи протоіерея В. А. Сахарова двѣ рукописи: а) „книга, глаголемая новой лѣтописецъ“, б) сборникъ апокрифическихъ сказаній.

2) отъ протоіерея Вознесенскаго Елецкаго Собора Н. И. Шубина: а) антиминсъ времени Императрицы Елисаветы Петровны, освященный Тимоѳеемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Сѣвскимъ, б) антиминсъ времени Императора Павла Петровича, освященный Досифеемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ.

3) отъ священника села Крутыхъ Горокъ, Елецкаго уѣзда, о. Михаила Вуколова — холицевый антиминсъ времени царя Θεодора Алексѣевича и патріарха Іоакима (1682).

4) отъ протоіерея Васильевской г. Орла церкви А. Павловскаго двѣ рукописи: а) „поученія во святую и великую четьредесятницу“, б) „поученія въ разныя недѣли и праздничные дни“ — Минятія Кефалонитянина, Керникскаго и Калаврическаго Епископа.

5) отъ духовника Орловской Духовной Семинаріи Д. Покровскаго: „о истинномъ христіанствѣ“, сочиненія Іоанна Аридта, т. II, III и IV, Москва 1784 года.

6) отъ воспитанника VI класса Орловской Духовной Семинаріи Θεодора Парнаскаго — „всенощное бдѣніе“, рукописныя крюковыя ноты, начала нынѣшняго столѣтія.

7) отъ священника села Маслова, Орловскаго уѣзда, А. Георгіевскаго — синодикъ и оловянный потиръ.

8) о
монастыр
переведе
Петромъ
славянск

9) о
для слѣд
10)

Іоанна
креспаг

11)

Никола

12)

наріи А

XVIII

13)

силія В

стіанин

14)

губерні

ческаго

орудія

ревнѣ

близь

Оки, н

15)

слѣдую

ныхъ с

книги

часовн

рахъ;

Кіево-

Духовной Семина-
техранилище по-
сѣдующихъ лицъ

Духовной Семина-
кописи: а) „книга,
никъ апокрифиче-

Елецкаго Собора
Императрицы Ели-
земъ, Митрополи-
тиминсь времени
инный Досиѣемъ,

Горокъ, Елецкаго
и антиминсь вре-
атриарха Иоакима

Орла церкви А.
во святую и ве-
въ разныя недѣли
итянина, Керник-

ной Семинаріи Д.
ствѣ“, сочиненія
а 1784 года.

овской Духовной
энощное бдѣніе“,
ѣшняго столѣтія.
Орловскаго уѣзда,
ай потиръ.

8) отъ Архимандрита Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря Патермуѳія—„лѣтопись Кардинала Баронія, переведенная съ латинскаго языка на польскій лезуитомъ Петромъ Скаргою, а съ сего въ сокращеніи на церковно-славянскій языкъ“.

9) отъ Генерала Духонина—Евангелія отъ Іоанна для слѣпыхъ.

10) отъ священника Ахтырской гор. Орла церкви Іоанна Покровскаго—рѣзное изъ дерева изображение воскресшаго Спасителя.

11) отъ священника соборной гор. Ливень церкви Николая Иванова—различныя монеты въ количествѣ 21.

12) отъ преподавателя Орловской Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскаго—коллекція монетъ русскихъ XVIII в.

13) отъ протоіеря Покровской г. Орла церкви Василія Васильева—книга блаж. Августина о подвигѣ христіанина 1795 г.

14) отъ священника села Старыхъ Долецъ Тульской губерніи, члена корреспондента Московскаго Археологическаго Общества Н. А. Преображенскаго—каменные орудія и остатки глиняныхъ издѣлій, найденные при деревнѣ Воронежъ, Тульской губерніи, Бѣлевскаго уѣзда, близъ границы Орловской губерніи, на правомъ берегу Оки, на двѣ версты ниже устья рѣки Нугря.

15) отъ Орловской Духовной Консистеріи переданы слѣдующіе предметы и книги: а) коллекція мѣдныхъ рѣзныхъ образковъ и крестовъ; б) церковно-богослужебныя книги по преимуществу единовѣрческаго изданія, какъ-то: часовникъ въ 4 экземплярахъ, псалтирь въ 3 экземплярахъ; молитвослововъ; кормчая 3 экземпляра; патерикъ Кіево-Печерскій, акаеистникъ Иннокентія Гизеля,—про-

логъ, чинъ присоединенія къ православной церкви, молитвы святителю Христову Николаю; акаѳистъ великомученицѣ Варварѣ; указаніе пути въ царствіе небесное Иннокентія, епископа Камчатскаго; житіе Сергія Радонежскаго Чудотворца, раскольничій синодикъ и в) брошюры и книги пашковскаго изданія.

По благословенію Святѣйшаго Синода ИМПЕРАТОРСКОМУ Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

0

На о
1892 год
нымъ сре
билетовъ
3 р. и 1
Высочайш
и 25 р.
шаго Ука
1894 года

По
образцов
и не обя

При:

коихъ пр

1) I

50 р. до

25 "

10 "

5 "

3 "

1 "

2)

25

украшен

Рела

Дозв

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
 - 50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.
 - 25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.
 - 10 " " " " Царя Михаила Феодоровича.
 - 5 " " " " Великаго Князя Димитрія Донскаго.
 - 3 " " — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
 - 1 " " — — }

- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
 - 25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орелъ. Апрѣля 3-го дня 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ПРЕДЪ ИСПОВѢДІЮ.

Се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія.

Настало, братіе мои, и время, въ которое премилосердный Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по безпредѣльной милости Своей и еще приблизилъ къ намъ день спасенія, еще даетъ Онъ намъ возможность очистить нашу совѣсть искреннимъ покаяніемъ, да неосужденно сподобимся приступить и къ приятію Святѣйшихъ и Животворящихъ Таинъ Христовыхъ. Не ясно ли для васъ, братіе, къ чему должны быть направлены теперь всѣ наши помыслы? Если кто либо по непониманію ли важности предстоящаго дѣйствія, или по невниманію къ своему душевному настроенію, не знаетъ этого, то мы напомнимъ таковымъ, а вмѣстѣ и себѣ самимъ, что вся наша забота теперь должна состоять преимущественно въ томъ, какъ намъ воспользоваться этою дарованною намъ возможностью спасенія, или прямѣе, какъ намъ должно приступить къ исповѣди для того, чтобы она дѣйствительно послужила намъ и къ прощенію согрѣшеній нашихъ и оттолѣ ко спасенію нашему.

Извѣстно, что каждому священнику, въ лицѣ апостоловъ, Самъ Господь далъ право вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе и притомъ такъ, что связанное священникомъ на землѣ будетъ связано и на небѣ Самимъ Богомъ,

и разрѣш
рѣшено
разрѣшат
въ чемъ
т. е. как
къ испов
настроен
видимо
малые гр
самъ чи
чѣмъ он
святую
исповѣд
ступающ
только в
каго раз
шенъ, г
ваетъ, ч
наго и
сокруше
заблагор
то и во
быть ис
нашего
первѣе
шенія,
тяготѣ
того, по
нетъ сп
какимъ
предъ
исповѣд

ЛЬНЫЙ.

ДІЮ.

*въ время благопрі-
ятнаго дня спасенія.*

которое премило-
сь, по безпредѣль-
къ намъ день спа-
ть очиститъ нашу
неосужденно спо-
ятѣйшихъ и Живо-
сно ли для васъ,
ы теперь всѣ наши
анію ли важности
нію къ своему ду-
то мы напомнимъ
) вся наша забота
нно въ томъ, какъ
о намъ возможно-
должно присту-
она дѣйствительно
шеній нашихъ и
ику, въ лицѣ апо-
ть и рѣшить грѣхи
занное священни-
и Самимъ Богомъ,

и разрѣшенное духовнымъ отцемъ на землѣ, будетъ раз-
рѣшено на небеси (Матѣ. 16. 19). Но чтобы вязать и
разрѣшать, священнику необходимо въ подробности знать,
въ чемъ и чѣмъ именно кто согрѣшилъ и каковы его,
т. е. кающагося, грѣхи. Почему каждый приступающій
къ исповѣди долженъ въ сокрушенномъ и благоговѣйномъ
настроеніи предъ невидимо присутствующимъ Богомъ и
видимо предъ священникомъ,—исповѣдать всѣ большіе и
малые грѣхи свои. Замѣтьте и запомните, братіе:—каждый
самъ чистосердечно долженъ рассказать о всемъ томъ,
чѣмъ онъ когда либо оскорбилъ Господа и нарушилъ
святую волю Его. А между тѣмъ какъ у насъ совершается
исповѣдь? Многіе, да и едва ли не всѣ входящіе и при-
ступающіе къ исповѣди, имѣютъ обыкновеніе ожидать
только вопросовъ духовника и на всѣ вопросы,—безъ вся-
каго разбора, безъ всякаго вниманія,—отвѣчать: „грѣ-
шень, грѣшень, грѣшень“. Подобная исповѣдь показы-
ваетъ, что приступающіе къ ней, приступаютъ безъ долж-
наго и надлежащаго приготовленія. Какое тутъ будетъ
сокрушеніе о грѣхахъ, когда мы даже не потрудились
заблаговременно подумать объ нихъ, когда мы какъ буд-
то и не сознаемъ ихъ? Нѣтъ, братіе, не такова должна
быть исповѣдь. Господь требуетъ отъ насъ собственнаго
нашего признанія. Пришедши на исповѣдь, мы должны
первѣе всего, сами ясно представлять всѣ наши прегрѣ-
шенія, а потомъ подробно пересказать духовному отцу о
тяготѣющихъ надъ нашею совѣстію грѣхахъ, не выжидая
того, пока онъ напомнимъ намъ о нихъ, пока самъ ста-
нетъ спрашивать о нихъ,—должны мы подробно сказать
какимъ дѣломъ, словомъ или помышленіемъ согрѣшили
предъ Богомъ. При семъ замѣтьте также, братіе, что на
исповѣди не должно оставлять безъ вниманія и тѣхъ сог-

рѣшеній, которыя кажутся намъ маловажными. Вѣдь всякій грѣхъ, какъ бы малъ онъ ни казался намъ, есть нечистота и скверна предъ Господомъ Богомъ всесовершеннѣйшимъ и чистѣйшимъ, а все нечистое и скверное препятствуетъ допущенію людей въ царствіе Божіе. И эти, повидимому, неопасныя грѣхи и душевныя недуги, какъ и болѣзни тѣлесныя, не останавливаемыя во время, могутъ въ послѣдствіи обратиться въ грѣхи тяжкіе, смертныя, если священникъ, какъ врачъ духовный, не подастъ нужнаго лѣкарства, не наставитъ человѣка, какъ избѣжать угрожающей опасности. Кто желаетъ принести должное и дѣйствительное покаяніе, кто хочетъ получить отъ Господа прощеніе во грѣхахъ, тотъ и каяться долженъ какъ слѣдуетъ, — долженъ откровенно рассказать духовному отцу все грѣхи и безъ утайки. Не нужно стыдиться и бояться здѣсь никого и ничего. Бога бояться здѣсь не должно, если не боялись оскорбить Его, когда грѣшили. Господь, какъ мы все это знаемъ, безконечно милосердъ къ раскаивающемуся грѣшнику. Кромѣ того, Богъ, по своему всевѣдѣнію, и безъ нашей исповѣди знаетъ все наши грѣхи. Исповѣдь нужна не для Бога, а для насъ грѣшныхъ. Отца небеснаго нужно только благодарить за дарованіе намъ такого спасительнаго средства къ нашему исцѣленію и молиться Ему, чтобы Онъ даже *отъ тайныхъ* нашихъ грѣховъ очистилъ насъ, а такого очищенія не иначе можно достигнуть, какъ только чрезъ чистосердечное раскаяніе во грѣхахъ и рѣшительное намѣреніе оставить ихъ. Священника также стыдиться нечего. Священникъ такой же человѣкъ, какъ и всякій. Для того то Богомъ и поставлены на это дѣло не ангелы, не архангелы, а такіе же немощные люди, обложенные плотію, чтобы немощи кающихся предъ ними, были имъ доступнѣе и по-

нятнѣе. Почему кому ли сказаннъ станетъ, церковно исповѣди будетъ о будетъ о сти и исповѣди), — Христа досты та каившем и чада м принятію подствую стить ду ное желан дію къ П чить дѣ Аминь. ш - - - - -

оважными. Вѣдь
зался намъ, есть
Богомъ всесовер-
истое и скверное
арствіе Божіе. И
душевные недуги,
иваемыя во время,
хи тяжкіе, смерт-
овный, не подасть
вѣка, какъ избѣ-
зелааетъ принести
хочетъ получить
ть и каяться дол-
жно рассказать ду-
е нужно стыдиться
бояться здѣсь не
е, когда грѣшили.
онечно милосердъ
го, Богъ, по своему
ь всѣ наши грѣхи.
насъ грѣшныхъ.
итъ за дарованіе
нашему исцѣле-
тъ тайныхъ на-
очищенія не ина-
ь чистосердечное
мѣреніе оставить
его. Священникъ
того то Богомъ
не архангелы, а
плотію, чтобы не-
доступнѣе и по-

натиѣ. Стыдно не Бога, а священника, говорятъ иные. Почему же это? Развѣ священникъ будетъ рассказывать кому либо о согрѣшеніяхъ вашихъ? Открывать грѣхи, сказанные кѣмъ либо на исповѣди, священникъ никому не станетъ, да и дѣлать этого ему не дозволено и по закону церковному и по закону гражданскому. И посему да будетъ исповѣдь ваша безъ ложнаго смущенія и боязни, пусть будетъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ и со слезами пусть будетъ откровенна, искренна. Чѣмъ больше откровенности и искренности на этомъ духовномъ судилищѣ (исповѣди), — тѣмъ больше и помилованія отъ Господа Иисуса Христа чистосердечно раскаявшемуся, тѣмъ больше радости тамъ на небѣ, у святыхъ ангеловъ Божіихъ о покаившемся грѣшникѣ, тѣмъ лучше очистите вы, братіе и чада мои духовныя, храмъ души своей къ достойному принятію внутри его Царя царствующихъ и Господа господствующихъ. Да поможетъ же вамъ Господь Богъ очистить души ваши, да вложитъ Онъ благое и спасительное желаніе величественно приступить съ вашею исповѣдію къ Премилосердному Отцу Небесному, чтобы получить дѣйствительное и неложное прощеніе во грѣхахъ, Аминь.

Протоіерей А. Павловскій.

Объ устройствѣ церковноисторическихъ древне- хранилищъ при духовныхъ семинаріяхъ.

(Окончаніе.)

Таковы практическія выгоды и значеніе основанія древнехранилищъ при духовныхъ семинаріяхъ. Но церковно-историческіе музеи въ томъ только случаѣ могутъ оказать такія услуги семинаріи, сдѣлаться научными пособіями и служить цѣлямъ дидактическимъ, если археологическія коллекціи будутъ подобраны по извѣстному плану и организованы примѣнительно къ тѣмъ цѣлямъ, которыя семинаріи желательно преслѣдовать. И прежде всего, эти древнехранилища по возможности должны быть примѣнены къ программѣ полного курса извѣстной науки, что бы они могли наглядно пояснять то, что въ теоретическомъ курсѣ излагается въ цѣломъ рядѣ чтеній. Отсюда систематичность и возможная полнота каждаго отдѣла памятниковъ гражданскаго и церковнаго быта должны быть положены въ основу такого музея и руководить трудами его составителей. Только то собраніе древнихъ памятниковъ можетъ назваться полнымъ и хорошо организованнымъ, которое наглядно знакомитъ насъ съ различными отраслями древняго искусства и жизни. Представимъ, что какая-либо коллекція заключаетъ въ себѣ богатое собраніе предметовъ изъ области катакомбнаго искусства, но не имѣетъ образцовъ византійской или древнерусской иконографіи; въ этомъ случаѣ будетъ чувствительный пробѣлъ, который можетъ неблагоприятно отозваться на преподаваніи. Вотъ почему древнехранилища не могутъ ограничиваться извѣстнымъ отдѣломъ памятниковъ или произведеніями извѣстной отрасли искусства.

Объ д
семи
ском
нія
тели
ны
щих
чеби
истор
ныя
истор
едва
чески
и ча
поэт
вать
чески
иску
ніе
хра
ник
поп
съ э
стоя
пом
пот
огра
важ
лек
бы с
ков

ескихъ древне-
еминаріяхъ.

значеніе основанія
варіяхъ. Но цер-
ко случаѣ могутъ
ься научными по-
симъ, если архео-
ны по извѣстному
къ тѣмъ цѣлямъ,
довать. И прежде
ности должны быть
за извѣстной науки,
то, что въ теоре-
ь рядъ чтеній. От-
лнота каждаго от-
внаго быта должны
музея и руководить
собраніе древнихъ
мъ и хорошо орга-
мить насъ съ раз-
ва и жизни. Пред-
аключаетъ въ себѣ
асти катакомбнаго
антійской или древ-
наѣ будетъ чувстви-
еблагоприятно ото-
у древнехранилища
ь отдѣломъ памят-
отрасли искусства.

Съ другой стороны, коллекціи древностей, хранимыхъ въ семинарскомъ музеѣ, должны быть устроены въ историческомъ планѣ, такъ какъ историческій методъ изслѣдованія признается самымъ рациональнымъ и общеупотребительнымъ. Церковно-историческія древнехранилища должны позаботиться о приобрѣтеніи памятниковъ, восходящихъ отъ глубокой древности до настоящаго времени, чтобы они могли служить наглядной иллюстраціей къ исторіи искусства въ его различныхъ стиляхъ и различные эпохи существованія. Конечно, точное выполненіе историческаго плана при устройствѣ древнехранилища едвали достижимо: оригинальные памятники археологическихъ древностей составляютъ величайшую рѣдкость и часто не могутъ быть приобрѣтены ни за какую цѣну, поэтому при началѣ предпріятія необходимо довольствоваться всякимъ приобрѣтеніемъ по части церковноисторическихъ древностей, къ какому бы то роду или отрасли искусства оно ни относилось; но относительное выполненіе этого плана можетъ быть достигнуто. Если древнехранилище не въ состояніи приобрѣсти древнихъ памятниковъ въ оригиналахъ, то оно во всякомъ случаѣ можетъ пополнить этотъ пробѣлъ приобрѣтеніемъ вѣрныхъ копій съ этихъ памятниковъ древности. При современномъ состояніи техническихъ знаній, приготовленіе снимковъ съ помощью фотографіи, гипсо-пластики, лѣпной работы не потребуетъ большихъ издержекъ. На первый разъ можно ограничиться приобрѣтеніемъ коллекцій снимковъ, болѣе важныхъ въ научномъ отношеніи, а впослѣдствіи эту коллекцію можно будетъ пополнить. Такимъ образомъ могли бы со временемъ составиться даже видныя коллекціи снимковъ съ древностей.

Рисуя идеаль древнехранилища, приспособленнаго къ цѣлямъ педагогическимъ, мы не думаемъ, чтобы практическое осуществленіе его было недостижимо. Тѣ препятствія, которыя можно предвидѣть при практическомъ выполненіи указаннаго плана, едвали могутъ считаться, непреодолимыми; намъ напротивъ кажется, что эти препятствія при ближайшемъ ихъ разсмотрѣніи оказываются легко устранимыми.

Первое и самое главное препятствіе къ основанію древнехранилища заключается въ вопросѣ, какимъ путемъ могутъ быть организованы музеи, приспособленные къ цѣлямъ семинарскаго образованія? Но отвѣтъ на этотъ вопросъ очень простъ и отчасти уже указанъ практикою. Прежде всего, при каждой духовной семинаріи имѣется бібліотека, въ которой почти всегда найдется нѣсколько рукописей, книгъ и вещей, замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи. Семинарское Правленіе безъ сомнѣнія найдетъ возможнымъ разрѣшить бібліотекарю выдѣлитель рукописи и археологическіе памятники, которые находятся въ его завѣдываніи подъ условіемъ неотчужденія ихъ изъ семинарскаго собственности. Такое выдѣленіе рукописей и археологическихъ предметовъ изъ семинарскаго бібліотеки можетъ сразу положить основу для предполагаемаго древнехранилища. Такъ, по крайней мѣрѣ, поступить Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи при устройствѣ своего церковно-археологическаго музея, и Святѣйшій Синодъ въ своей сторонѣ не нашель препятствій къ такому способу основанія древнехранилища. Съ другой стороны, памятники церковно-исторической древности могутъ бы пріобрѣтаемы семинарскимъ древнехранилищемъ путемъ добровольныхъ пожертвованій со стороны частныхъ лицъ. Въ каждой епархіи среди духовнаго и

свѣтск
имѣют
вещей.
недосту
ной по
рѣшили
ной по
древне
считати
чали с
музеи
древно
Пиперс
со сто
слѣпко
слѣдст
предме
Пипер
ваніями
чайных
разросл
древно
Что по
жетъ и
тельств
торыхъ
ваній с
различ
Но
пріобрѣ
кимъ и

свѣтскаго общества всегда найдутся люди, у которыхъ имѣются болѣе или менѣе хорошія коллекціи древнихъ вещей. Между тѣмъ предметы эти никому постороннему недоступны и лежатъ у владѣльцевъ безъ всякой научной пользы. И вотъ если бы эти любители коллекцій рѣшились принести эти коллекціи на алтарь общественной пользы и науки, пожертвовавши ихъ въ семинарское древнехранилище, то существованіе послѣдняго могло бы считаться обезпеченнымъ. Такимъ именно образомъ начали свое существованіе знаменитые теперь европейскіе музеи и, между прочимъ, извѣстный музей христіанскихъ древностей при Берлинскомъ Университетѣ, основанный Пиперомъ. Начало ему было положено пожертвованіемъ со стороны частныхъ лицъ—нѣсколькихъ снимковъ и слѣпковъ съ древнихъ памятниковъ. Это собраніе впоследствии было увеличено копіями и оригиналами изъ предметовъ каталомбнаго искусства, вывезенными самимъ Пиперомъ изъ Италіи и пополнено частными пожертвованіями. Изъ такихъ скромныхъ и, можно сказать, случайныхъ средствъ первоначальное Пиперово собраніе разрослось въ теперешній образцовой музей христіанскихъ древностей, пользующійся европейскою извѣстностію ¹³⁾. Что подобный способъ устройства древнехранилищъ можетъ имѣть успѣхъ у насъ, въ Россіи, это уже засвидѣтельствовало опытъ возникновенія музеевъ, коллекціи которыхъ постоянно увеличиваются приливомъ пожертвованій со стороны частныхъ лицъ, какъ это видно изъ различныхъ отчетовъ древнехранилищъ.

Но если можно еще сомнѣваться въ возможности пріобрѣтенія церковноархеологическихъ памятниковъ такимъ именно путемъ, хотя для этого нѣтъ особенно твер-

¹³⁾ Evangel. Kalend. 1857 г. 59—60.

даго основанія, то въ рациональности другихъ способовъ нельзя даже сомнѣваться; мы разумѣемъ здѣсь тотъ способъ приобрѣтенія предметовъ древности, какой обыкновенно практикуется нашими епархіальными церковно-историческими музеями. Насколько намъ извѣстно, почти всѣ епархіальныя древнехранилища основаны были путемъ добровольныхъ пожертвованій со стороны монастырей и приходскихъ церквей. Мы увѣрены въ томъ, что и дѣлу устройства древнехранилищъ при духовныхъ семинаріяхъ окажутъ большое сочувствіе наши монастыри и церкви. Безъ сомнѣнія въ ихъ ризницахъ и кладовыхъ найдется много древнихъ предметовъ, цѣнныхъ въ археологическомъ отношеніи. Было бы въ высшей степени желательно, чтобы монастыри и церкви удѣлили хотя бы нѣкоторую часть древнихъ предметовъ изъ своихъ ризницъ на устройство археологическаго музея. Особенно большой и тяжелой жертвы со стороны приходскихъ церквей и монастырей въ этомъ случаѣ не будетъ, потому что древнія вещи, не пригодныя съ точки зрѣнія ихъ примѣнимости къ церковно-богослужебному употребленію, находятся здѣсь часто въ забытіи и полнѣйшемъ небреженіи; на нихъ церковный причтъ иногда смотритъ какъ на лишній балластъ въ церковномъ инвентарѣ, — балластъ, который однако нельзя выбросить за порогъ храма, такъ какъ эти вещи освящены богослужебнымъ употребленіемъ; ихъ мѣсто, говорятъ, на чердакѣ или въ подвалѣ, куда сносится разный церковный хламъ. Жертвуя эти вещи на устройство древнехранилищъ монастырскій и церковный причтъ развязываетъ себѣ руки... Въ частности для основанія противораскольническаго отдѣла при семинарскомъ древнехранилищѣ важную услугу могутъ оказать духовныя консисторіи и забытыя теперь духовныя управленія. Какъ

извѣстн
ческихъ
расколѣ
такимъ
ческихъ
обще пр
щими д
никаког
свой ар
и лежа
для пол
расколѣ
соблаго
всѣ рас
это мог
ническа
комъ м
доброво
церквей
печень,
скому м
ству ст
метовъ
В
жанин
предста
основа
Напрас
для себ
было б
лекціи
ляетъ с

гихъ способовъ здѣсь тотъ спо- какой обыкно- ми церковно-ис- звѣстно, почти ны были путемъ монастырей и мѣ, что и дѣлу хъ семинаріяхъ тыри и церкви. овыхъ найдется археологическомъ ни желательво, бы нѣкоторую ризницъ на уст- но большой и церквей и мона- му что древнія в примѣнимости нію, находятся небреженіи; на какъ на лишній власть, который а, такъ какъ эти еніемъ; ихъ мѣ- ъ, куда сносится вещи на устрой- рковный причтъ и для основанія инарскомъ древ- азать духовныя управления. Какъ

извѣстно, духовныя консисторіи при разборѣ раскольни- ческихъ дѣлъ отбираютъ книги и другія принадлежности раскольническаго богослуженія. Въ каждой консисторіи такимъ образомъ составляется цѣлое собраніе раскольни- ческихъ рукописей, принадлежностей богослуженія и во- обще предметовъ раскольническаго быта. Занятые теку- щими дѣлами, члены духовной консисторіи не обращаютъ никакого вниманія на эти предметы, бросаютъ ихъ въ свой архивъ, а иногда и въ сырыя кладовыя, гдѣ они и лежатъ безъ всякой пользы и не могутъ быть доступны для пользованія людямъ, интересующимся вопросомъ о расколѣ... И вотъ если бы члены духовныхъ консисторій сообразовали передать въ семинарское древнехранилище всѣ раскольническія вещи, хранящіяся при архивахъ, то это могло бы послужить основаніемъ для противорасколь- ническаго отдѣла при семинарскомъ церковноисторичес- комъ музеѣ. Успѣхъ основанія древнехранилищъ путемъ добровольныхъ пожертвованій со стороны монастырей, церквей и духовныхъ консисторій былъ бы вполне обез- печенъ, если бы епархіальный архіерей оказалъ семинар- скому музею свое содѣйствіе, обратившись къ духовен- ству съ требованіемъ о высылкѣ и передачѣ туда пред- метовъ древности изъ церковныхъ ризницъ...

Въ свою очередь и вопросъ о помѣщеніи и поддер- жаніи церковно-археологическихъ коллекцій едва ли можетъ представить собою важное и серьезное препятствіе къ основанію древнехранилищъ при духовныхъ семинаріяхъ. Напрасно думаютъ, будто бы древнехранилища требуютъ для себя особаго и специально устроеннаго зданія. Правда, было бы очень хорошо, если бы археологическія кол- лекціи хранились въ особомъ зданіи; но это не состав- ляетъ существеннаго условія для существованія самой

коллекціи. Мы видимъ, что при многихъ свѣтскихъ учрежденіяхъ, напр., статистическихъ губернскихъ комитетахъ, архивныхъ комиссіяхъ и т. п., издавна уже устраиваются собранія произведеній мѣстной промышленности, предметовъ этнографіи, археологіи. Эти примѣры показываютъ, что археологическія коллекціи не требуютъ для себя особаго зданія. Въ частности тѣ археологическія коллекціи, которыми могутъ располагать духовныя семинаріи, едва ли могутъ быть велики и обширны; поэтому нѣтъ никакой нужды заботиться объ устройствѣ отдѣльных помѣщеній. Слѣдовательно, въ концѣ концовъ вопросъ о помѣщеніи сводится не къ устройству отдѣльнаго зданія, а только къ выдѣленію одной или нѣсколькихъ комнатъ; а если такъ, то этотъ вопросъ на столько легко разрѣшимъ, что почти сводится къ нулю. Въ каждой семинаріи найдется одна, двѣ комнаты, которыя можно будетъ отдѣлить для сохраненія памятниковъ древности. По этому поводу намъ невольно приходятъ на память слѣдующія соображенія Пипера касательно повсемѣстнаго распространенія въ Германіи церковно-художественныхъ собраній. „Что касается до ихъ помѣщенія, говоритъ этотъ почтенный нѣмецкій археологъ, то... не будетъ недостатка въ такихъ помѣщеніяхъ въ большихъ учебныхъ заведеніяхъ“. Пропагандируя устройство подобныхъ музеевъ для воспитательно-религіозной цѣли при школахъ, Пиперъ находитъ возможнымъ помѣщать древнехранилища въ самыхъ школахъ, при бібліотекахъ, какъ учрежденія, однородныя съ послѣдними, потому что, по его словамъ, „все равно для народнаго образованія будетъ ли пріобрѣтена хорошая книга или слѣпокъ съ какого либо предмета древности¹⁴⁾“. Тѣмъ болѣе удобнымъ мѣстомъ для помѣщенія древнехранилища можно считать бібліотеку, что пользоваться

¹⁴⁾ Evangel. Kalend. 1857 г. § 78.

памятник
параллельн
водствѣ.

Воп
нехранил
подобнаг
дыванія
хеологъ.
опредѣле
ляютъ м
пособій
или мен
древност
Въ част
дуться л
ею. Они
здѣсь па
вѣстном
нехрани
Умѣніе
памятни
сомните
всегда
умѣнія
что эти
гомъ дѣ
Во
не мож
лица п
играль
памятни
съ дене

памятниками древности здѣсь можно одновременно и параллельно съ выдачею необходимыхъ для этого руководствъ.

Вопросъ о завѣдываніи церковно-историческимъ древнехранилищемъ также не можетъ смущать организаторовъ подобнаго дѣла. Напрасно думаютъ, будто бы для завѣдыванія древнехранилищемъ необходимъ спеціалистъ археологъ. Правда, что археологическіе памятники для опредѣленія ихъ древности и научной цѣнности представляютъ много затрудненій; но при помощи современныхъ пособій и руководствъ и не спеціалистъ можетъ болѣе или менѣе точно опредѣлить археологическую цѣнность и древность поступающаго въ музей извѣстнаго памятника. Въ частности почти въ каждой духовной семинаріи найдется люди, знакомые въ археологіей и интересующіеся ею. Они разберутся въ массѣ беспорядочно сваленныхъ здѣсь памятниковъ и устроятъ древнехранилище по извѣстному плану. Вѣдь и завѣдующіе епархіальными древнехранилищами избираются часто не изъ спеціалистовъ. Умѣніе опредѣлить хронологическую дату извѣстнаго памятника достигается практикою и изученіемъ его. Въ сомнительныхъ же случаяхъ семинарское древнехранилище всегда можетъ обратиться за разрѣшеніемъ своего недоумѣнія къ спеціалистамъ—археологамъ; и мы думаемъ, что эти люди науки не откажутся помочь въ этомъ благомъ дѣлѣ и разрѣшатъ возникшее недоумѣніе.

Вопросъ о матеріальныхъ средствахъ въ свой чередъ не можетъ служить помѣхою для устроенія древнехранилища при духовныхъ семинаріяхъ. Этотъ вопросъ тогда игралъ бы первенствующую роль, если бы пріобрѣтеніе памятниковъ отечественной древности было сопряжено съ денежными расходами; но вѣдь памятники эти пріобрѣ-

таются только путемъ добровольныхъ пожертвованій. Правда, для сохраненія памятниковъ древности необходимо особое помѣщеніе — шкафъ, гардеробъ и т. п. мебель; но эти вещи можно найти при семинарской библіотекѣ и употребить ихъ на это дѣло. Завѣдываніе древнехранилищемъ также можетъ не требовать расходовъ. Для этого требуется только вмѣнить кому-либо изъ преподавателей духовной семинаріи въ обязанность безвозмездно исполнять должность завѣдующаго древнехранилищемъ. Конечно, древнехранилище много выигрывало бы, если бы оно могло располагать извѣстными денежными средствами. Въ этомъ случаѣ можно было бы пріобрѣтать предметы древности и разныя копии и модели съ нихъ путемъ покупки, что составляетъ одно изъ важныхъ средствъ пополненія археологическихъ коллекцій древнехранилища. Но и въ этомъ случаѣ можно изыскать нѣкоторые источники средствъ. Намъ кажется, что въ этомъ случаѣ на помощь могла бы придти библіотека. Извѣстно, что на библіотеку ежегодно ассигновывается опредѣленная сумма денегъ, и хотя эта сумма невелика, однако и изъ нея всегда можно удѣлить въ пользу древнехранилища 25—50 рублей. Такое отдѣленіе денегъ въ пользу древнехранилища вполнѣ справедливо въ виду того, что древнехранилище является дополненіемъ и какъ бы неразрывною частію для библіотеки. Матеріальную поддержку могутъ оказывать древнехранилищамъ и епархіальные сѣзды, которые должны ревновать о благѣ воспитывающагося юношества. Можно надѣяться, что и существующія въ епархіяхъ братства придутъ на помощь этому благому учрежденію, такъ какъ семинарское древнехранилище можетъ оказать и имъ нѣкоторую услугу, доставляя, напр., необходимые пособія для противораскольническихъ собе-

сѣдованій.
держку со
И вотъ ес
лепту въ
древнехра
ріальныхъ
поддержан

Всѣ :
нованіемъ
нашей Ор
заклчить
вѣсти. Ив
жить Отп
рову. Для
комнату с
желать, ч
благіе пл
лей въ л

Осталось

„С

Вил

Адресова

жертвованій. Прав-
ности необходимо
и т. п. мебель;
рской бібліотекъ и
аніе древнехрани-
исходовъ. Для этого
изъ преподавателей
озмездно исполнять
лицемъ. Конечно,
бы, если бы оно
кными средствами.
брѣтать предметы
и нихъ путемъ по-
ыхъ средствъ по-
древнехранилища.
и нѣкоторые источ-
этомъ случаѣ на
Извѣстно, что на
предѣленная сумма
однако и изъ нея
ранилища 25—50
изъ древнехрани-
и, что древнехра-
и бы неразрывною
поддержку могутъ
иціальные сѣзды,
воспитывающагося
существующія въ
иъ этому благому
древнехранилище
, доставляя, напр.,
пъническихъ собе-

сѣдованій. Можно рассчитывать и на матеріальную под-
держку со стороны частныхъ лицъ,—любителей старины...
И вотъ если бы каждый источникъ приносилъ хотя малую
лепту въ общую сокровищницу музея, то семинарское
древнехранилище не чувствовало бы нужды,—этихъ мате-
ріальныхъ средствъ всегда бы хватило для основанія и
поддержанія этого учрежденія.

Всѣ эти мысли навѣяны намъ предполагаемымъ ос-
нованіемъ церковно-историческаго древнехранилища при
нашей Орловской Духовной Семинаріи, и намъ отгадно
заклчить наши замѣтки сообщеніемъ этой пріятной
вѣсти. Инициатива этого благого учрежденія принадле-
жить Отцу Ректору Семинаріи, Протоіерею В. А. Саха-
рову. Для древнехранилища предположено отдѣлить одну
комнату отъ бібліотеки. Въ заключеніе не можемъ не по-
желать, чтобы это учрежденіе процвѣтало и приносило
благіе плоды, а добрый починъ нашелъ себѣ подражате-
лей въ лицѣ начальниковъ другихъ духовныхъ семинарій.

И. Богдановъ.

Осталось для продажи немного экземпляровъ сочиненія:

„О времени пресуществленія Св. Даровъ“

Историч. изслѣдованіе

Г. МИРКОВИЧА.

Вильна, 1886 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Адресовать: Начальнику Виленской Женской Гимназіи.

Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1894 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназій — правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержания, другая — историческаго и третья — философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитаники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1)
состояній
хомъ окон
(съ двумя

§ 2)

не прини

§ 3)

даются в

августа. 1

летъ на 1

§ 4)

быть при

или гимн

ство о ро

исполнені

припискѣ

вивности;

лежить і

происхож

того пре

ществами

Прим

ста выс

демію во

оную 14

§ 5)

или вѣс

нія долж

сти отъ

§ 6)

демію по

по собст

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Жеватыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или вѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго зиведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному ис-

пытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшному выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами с подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад. а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

въ 1894 году.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ продолжено будетъ и въ 1894 г. Содержаніе сго будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Вѣроучительныя и нравственно-учительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣн-богослужебныхъ чтеній. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно — за мѣсяцъ впередъ.

II. Статьи по изъясненію св. Писанія.

III. Статьи преимущественно въ формѣ бесѣдъ

разговор
жденій
жація
тинной

IV.

ности с
нѣйших
ковъ Б

въ св.

повѣсти

V.

ныхъ в

содерж

VI.

КІЕВО

нія для

детъ п

символ

въ вид

РЕСН

подъ з

няя д

книжк

пропов

сылать

ки — к

назид

I

журна

суюте

ЧТЕН

Редак

разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, — о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общепользныя свѣдѣнія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться **КИЕВСКІЕ ЛИСТКИ** религиозно нравственнаго содержанія для чтенія народу. Въ **ЛИСТКАХЪ** приложено будетъ печатаніе христіанскаго нравственнаго ученія, по символическимъ книгамъ правосл. Церкви. Кромѣ сего, въ видѣ особаго приложенія, всѣмъ подписчикамъ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ имѣетъ быть разослана брошюра подъ заглавіемъ: „Параллель изъ свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія“ (Справочная книжка по свящ. Писанію необходимая при составленіи проповѣдей). Вмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и рассылаться всѣмъ подписчикамъ журнала и небольшія книжки — какъ противо-сектанскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народнаго чтенія.

Цѣна годоваго изданія со всѣми приложеніями къ журналу 4 руб. съ перес. Требования на журналъ адресуются такъ: „Кіевъ, въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 3).

Редакторъ-издатель Священникъ *Іоаннъ Богородицкій*.

Редакція покоряйше просить подписываться по возможности заблаговременно, чтобы, во-первыхъ, знать, хотя приблизительно, какое именно количества экземпляровъ журнала слѣдуетъ печатать, и во-вторыхъ, успѣть своевременно заготовить адреса подписчиковъ и тѣмъ избѣгнуть промедленія въ разсылкѣ первыхъ номеровъ.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книгъ: Резолюціи московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Высочайшая награда. — Отношеніе Синодальнаго Сбѣра Прокурора о новомъ способѣ погашенія гербовыхъ марокъ. — Признательность Епархіальнаго Начальства. — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Извѣстія. Объявленія. — II. Поученіе предъ исповѣдію. — Объ устройствѣ церковно-историческихъ древнехранилищъ при духовныхъ семинаріяхъ. — Объявленія.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

Орелъ. Типографія В. П. Матвѣевъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Апрѣля 3-го дня 1894 г.

ВИА

Цѣна
изданію
кою и п
6 руб.

Рас

Его
ломъ, Е
священн
Василій
никъ Ел
за особе
приходе
никъ ц
Вознесе
бу, нагу