



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,
въ зданіи духовной семинаріи.

№ 16-й. 15-го апрѣля 1912 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Благочинные—протоіерей Созонтъ Мищенко и священ-
никъ Терентій Уколовъ, уполномоченные епархіальнымъ
съѣздомъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ
Ставропольской епархіи по вопросу о пользованіи земель-
ными участками причтовъ Кубанской области,—8 марта
сего 1912 года, въ Царскомъ Селѣ, имѣли счастье пред-
ставляться ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ
ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ
ВЫСОЧЕСТВУ НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ, Которому
удостоились поднести альбомъ отъ имени казачьяго духо-
венства Кубанской области.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 марта с. г. за № 3781, настоятель Кавказскаго Николаевскаго монастыря игумень Германъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто тѣмъ же указомъ назначенъ іеромонахъ (нынѣ игумень) Свято-Духова монастыря Анемподистъ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: на псаломшическое мѣсто къ церкви ст. Батадпашинской псаломщикъ села Николаевскаго Тимофей Григоревскій, 22 марта;

къ ц. ст. Приморско-Ахтарской псаломщикъ ст. Таманской Михаилъ Бѣликовъ, 31 марта;

къ Троицкой церкви ст. Павловской священникъ ст. Усть-Лабинской Петръ Остроумовъ, 3 апрѣля.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви ст. Отважной окончившій духовную семинарію студентъ III курса С.-Петербургскаго Психо-Неврологическаго института Θεодоръ Дейниковскій, 4 апрѣля.

на священническое мѣсто къ церкви станицы Георгіевской діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви ст. Кисляковской Алексѣй Замятинъ, 4 апрѣля.

Освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика въ ст. Тверской Константинъ Данилевскій, 31 марта.

Допущенъ къ временному исполненію псаломшическихъ обязанностей при церкви ст. Тверской Іуліанъ Калининъ, 31 марта.

Назначены псаломщиками: въ село Николаевское быв. псаломщикъ Петръ Смирновъ, 5 апрѣля;

въ село Покровское быв. псаломщикъ Сергѣй Малюковъ, 7 апрѣля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконъ Старопокровской церкви гор. Ейска, Кубанской области, Александръ Голушко, 2 апрѣля.

О сборѣ на нужды Ставропольскаго Общества „Патронать“.

Ставропольскому Обществу покровительства лицамъ освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія („Патронать“) Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено произвести сборъ въ церквахъ Ставропольской губерніи 27 мая 1912 года. Собранныя деньги надлежитъ отсылать непосредственно въ Правленіе Общества. О чемъ дается знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію. (Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 марта с. г. за № 1503 и постановленіе Консисторіи отъ 5 апрѣля с. г.).

Ш.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, 22-го марта с. г., совершалъ въ Екатеринодарскомъ Войсковомъ соборѣ утреню съ чтеніемъ 12-ти евангелій о страстяхъ Христовыхъ.

23-го марта, въ великую пятницу, Его Преосвященство служилъ вечерню въ томъ же соборѣ, съ выносомъ Плащаницы. Проповѣдь произносилъ протоіерей Виноградовъ.

25-го марта, Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершалъ пасхальную утреню и Божественную литургію.

1-го апрѣля с. г., въ воскресенье, Его Преосвященство, въ томъ же соборѣ, совершалъ Божественную литургію и произнесъ проповѣдь.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ, 1-го апрѣля с. г., совершалъ Божественную литургію въ Архіерейской Андреевской церкви, а Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ—въ Крестово-Воздвиженской церкви.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 8-го апрѣля с. г., совершалъ Божественную литургію въ Андреевской Архіерейской церкви. Проповѣдь произпесъ уѣздный миссіонеръ священникъ Валентинъ Руденко.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 8-го апрѣля совершалъ Божественную литургію въ Крестово-Воздвиженской церкви.

О преподаніи благословенія.

Псаломщику Покровской церкви села Песчанокпскаго Θεодоту Стасю, въ воздаяніе долговременной и, по засвидѣтельствванію мѣстнаго благочиннаго, безпорочной службы его, преподается Божіе благословеніе и Архипастырская призывательность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Александровскаго. (Резолюція отъ 29 февраля 1912 г. за № 1422).

О присоединеніи къ православію.

Уѣзднымъ миссіонеромъ Ставропольской епархіи священникомъ Валентиномъ Руденко окрещены дѣти бывшей въ сектанствѣ кр. Елены Королевой—Петръ 6 лѣтъ и Надежда 1 года.

Епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ священникомъ Михаиломъ Виноградовымъ, 24 февраля 1912 года, присоединена къ православію, изъ лютеранства, Паулина Матвѣева Симзова, урожденная Ульрихъ, съ нареченіемъ ей имени Пелагія.

Священникомъ Михаило-Архангельской церкви станицы Кирпильской, Куб. обл., Константиномъ Кононовымъ

присоединены къ православію, изъ раскола австрійскаго священства, Ипатій Калимановъ, 25 лѣтъ, и Василій Патрипъ—11 лѣтъ, съ оставленіемъ прежнихъ именъ.

Противобуддѣйскимъ миссіонеромъ священникомъ Іоанномъ Савичевымъ присоединены къ православію, изъ ламайства, калмыки: дѣвица Харькукенъ Джембанова—19 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Евдокія, и Овше Мугкиновъ—18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Захарій“.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный, священникъ Николаѣй Парадѣвъ, отъ 2-го февраля 1912 года за № 208, донесъ, что: 1) въ Іоанно-Богословскую церковь ст. Кушевской мѣщанинъ Романъ Яковенко пожертвовалъ мѣдный посеребренный съ мраморною доскою въ 25 руб.; крестьяне Іоакимъ и Марія Демидченко двѣ металлическія бронзовыя хоругви въ 50 руб.; 2) въ Вознесенскую церковь ст. Кушевской урядникъ А. Лубенецъ, казаки Н. Кочерга, М. Игнатенко, пол. Чарута пожертвовали изъ бѣлой шелковой парчи съ серебрянымъ позументомъ и съ полнымъ приборомъ ризу въ 109 руб. 80 коп.; казаки В. Козубъ и Ив. Оришко—металлическій посеребренный подвѣчникъ стоимостью въ 50 руб.; учитель Александръ Костюкъ и учительница Агафія Журавлева пожертвовали икону Святителя Іосафа Бѣлгородскаго 24 X 16, стоимостью въ 70 руб., и всѣми прихожапами сооруженъ къ этой иконѣ кіотъ въ 4¹/₂ арш. высоты за 132 руб.; прихожанки соорудили два кіота угольника съ золоченымъ кронштейномъ въ 38 руб.; разными лицами пожертвовано пять аналойныхъ иконъ, стоимостью въ 8 руб. 20 коп. и 15 лентъ къ лампадамъ (подвѣски) на 31 руб.; 3) общество хутора Кугаейскаго израсходовало 850 рублей на ремонтъ своего приходскаго во имя Св. Троицы храма; въ это же время пожертвованы крестьяниномъ Трифономъ Алехинымъ иконы въ кіотахъ Св. Георгія Побѣдоносца и Св. Трифона въ 30 р.;

казаки Пантелеимонъ Мацарскій и Прокопій Почикай пожертвовали икону въ кіотѣ Пресвятыя Троицы, стоимостью въ 15 руб.

По выслушаніи изложеннаго, Духовная Консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство 21 марта с. г. за №1520 утвердилъ: вышеупомянутымъ лицамъ и обществу хутора Кугаеѣвскаго за сдѣланныя ими въ приходскіе храмы пожертвованія *выразить благодарность Епархіальнаго Начальства* съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Благочинный священникъ Николай Хитровъ донесъ, что въ 1911 году постушили слѣдующія пожертвованія по церквамъ ввѣреннаго ему скруга: I, въ Казанскую ц. села Большой Джалги 1) икона Св. Равноапостольной Маріи Магдалины разм. 15 X 10 в. художественной живописи на золотомъ чеканномъ фонѣ, въ футлярѣ, стоимостью 17 руб.; 2) икона Святителя Юсафа Бѣлгородскаго Чудотворца художественной живописи на золоченомъ чеканномъ фонѣ разм. 28 X 16 верш. съ изображ. во весь ростъ, и липовый кіотъ для него, стоимостью—икона 60 руб., а кіотъ 100 руб.; пожертвованія сдѣланы прихожанами; 3) кромѣ этого усердіемъ перковнаго старосты изысканы пожертвованія деньгами въ пользу церкви за 1911 годъ 1169 рубл. 59 коп. II, Въ Николаевскую церковь с. Вознесенскаго пожертвована прихожанами икона Св. Юасафа разм. 20 X 16 верш. съ изображеніемъ Святителя во весь ростъ, фонъ иконы чеканной работы по золоту. III, Въ Кресто-Воздвиженскую ц. села Воздвиженскаго—1) мѣшанинъ г. Ставрополя Павелъ Ярмизинъ пожертвовалъ св. икону Спасителя во славу сѣдящаго съ предстоящими въ застекленномъ кіотѣ, окрашенномъ эмалевыми красками—цѣною 200 руб.; 2) имъ же—бронзовая трехстаканная лампадка цѣною 12 руб.; 3) кр. с. Дербетовскаго, пожелавшая остаться въ неизвѣстности, пожертвовала на роспись внутри храма села Воздвиженскаго сто (100) руб.; 4) на это же кр. Агапій Суриновъ пожертвовалъ

двѣдцать руб., 5) Тимофѣй Щербань—3 руб., 6) Афанасій Мазилкичъ 20 руб., 7) другими лицами на это же 120 руб. 1 коп.; 8) крестьянки вдовы пожертвовали на живопись внутри храма 40 руб. 70 коп. IV, Въ Успенскую цевковъ с. Кевсалы крестьянинъ, пожелавшій быть въ неизвѣстности, пожертвовалъ паникадило 3-хъ ярусное на 30 свѣчей, вызолоченное, стоимостью 320 руб. V, Ко времени высокаторжественныхъ событій въ г. Бѣлгородѣ въ Троицкую ц. с. Дивнаго приобрѣтены: 1) усердіемъ причта и ц. старосты икона Святителя Іоасафа и кіотъ къ ней—все стоимостью 145 руб. 2) усердіемъ крестьянокъ села Дивнаго Евфросиніи Медвѣдовой, Домны Волосниковой и Варвары Кравченковой собрано добровольныхъ пожертвованій на кіотъ для иконы Иверской Божіей Матери въ 140 руб.; 3) пожертвована кр. села Дивнаго Маріей Погорѣловой икона Св. Архангела Михаила съ кіотомъ 220 руб. VI, Въ Казанскую ц. села Лиманскаго кр. Григорій Васильевъ Переверзовъ пожертвовалъ икону Святителя Іоасафа въ висячемъ кіотѣ въ 93 руб., а усердіемъ вообще прихожанъ приобрѣтена икона Божьей Матери „Скоропослушницы“ стоимостью въ 125 руб. на кипарисовомъ деревѣ; VII, Въ Николаевскую ц. села Малой Джалги пожертвовано на икону Святителя Іоасафа 86 рублей 75 коп.

Благочинный 3 округа Ставропольской губерніи рапортомъ донесъ, что крестьянинъ с. Бѣлой—Глины Евфимій Польскихъ, пожертвовалъ въ Покровскую церковь означеннаго села деревянный рѣзной кіотъ для иконы Святителя Іоасафа, стоимостью въ 75 руб.

Благочинный, священникъ Александръ Акимовъ, рапортомъ отъ 25 февраля 1912 года за № 233, донесъ, что въ 1911 году въ церкви 4 благочинническаго округа Кубанской области поступили слѣдующія пожертвованія: а) въ Покровскую церковь ст. Чепѣгинской отъ прихожанъ бронзовая люстра въ 230 руб., икона Божіей Матери съ кіотомъ въ 150 руб., икона Св. Николая въ 70

руб., двѣ аналойныхъ иконы въ 40 руб., серебряный крестъ, кандія и кандуница на 45 руб., священническое облаченіе въ 45 руб., всего на 500 руб.; въ Георгіевскую церковь станицы Брыньковской отъ казаковъ лагернаго сбора 1911 года металлическая хоругвь въ 70 руб., то же отъ крестьянина Власія Варвуленко въ 30 руб., отъ крестьянина Григорія Сергѣенко суконная хоругвь въ 25 руб., отъ мѣшанина Григорія Минина икона Св. Іоасафа въ 15 руб., отъ крестьянина Алексѣя Романенко покрывало на престоль въ 20 руб. и отъ неизвѣстнаго воздухи въ 10 руб., всего на 170 руб.; въ Іоанно-Воинскую церковь станицы Ольгинской: отъ казака Дмитрія Здоровца (нынѣ умершаго) икона Св. Великомученика Дмитрія Солунскаго въ дубовомъ рѣзномъ кіотѣ въ 200 руб., отъ прихожанъ полное священническое и діаконское облаченіе въ 120 руб. и отъ нихъ же 4 шелковыхъ покрывала на престоль въ 60 руб., всего на 360 руб. Въ Николаевскую церковь ст. Приморско-Ахтарской отъ Н. Е. и П. Е. Чернявскихъ два парчевыхъ покрывала въ 30 руб., отъ Кирюхина икона Св. Николая въ 7 руб., отъ Мартынова голубого атласа на 22 руб., отъ А. А. Изюмской шелковая катапетасма въ 18 руб., отъ Васенковой атласа на 18 руб. 20 коп., на ремонтъ церкви покраской поступило пожертвованій: отъ прихожанъ по мелочамъ всего на 356 руб. 94 коп., отъ церковнаго старосты Ивана Миняйленко 70 руб. деньгами и на 500 руб. красокъ, отъ купца Владиміра Мальшева 50 руб., отъ купца Михаила Варварова 100 руб. деньгами и на 400 руб. красокъ и отъ купца П. Г. Азарова красокъ на 100 руб. Въ новую Воскресенскую верковь станицы Приморско-Ахтарской: отъ вдовы хорунжаго Маріи Гордіевской (нынѣ умершей) колоколь въ 74 пуда вѣсомъ, цѣною въ 1480 руб., отъ вдовы войскового старшины Марини Некозь (нынѣ умершей) колоколь въ 55 пудовъ цѣною въ 1265 руб., отъ группы казаковъ: икона Св. Георгія Побѣдоносца съ кіотомъ въ 315 руб., 1 крестъ серебряный съ подстановкой

въ 150 руб., икона Покрова Пресвятыя Богородицы съ кіотомъ въ 150 руб.; отъ казачки Акилины Верещагиной икона Иверской Божіей Матери съ кіотомъ въ 255 руб., отъ вдовы казака Матроны Волобуевой икона Божіей Матери съ кіотомъ въ 175 руб., отъ дворянки Елистіміи Мулявы серебряное вызолоченное напрестольное Евангеліе въ 400 руб., серебряный сосудъ съ приборомъ въ 150 руб., крестъ серебряный въ 100 руб., отъ казака Іоаннікія Сергѣенко: 2 креста серебряныхъ, подсвѣчникъ и двѣ иконы на 357 руб., отъ мѣшанина Саввы Некрасова два подсвѣчника въ 100 руб., отъ семьи Колосова сосудъ серебряный въ 40 руб., отъ казачки Павлы Черной сосудъ серебряный въ 25 руб., отъ казаковъ Евсигнея Власенко и Герасима Кравчевко плащаница въ 150 руб., отъ казака Петра Подситина икона Воскресенія Христова въ 50 руб., и отъ разныхъ лицъ пожертвованій церковными вещами на 1000 руб., въ томъ числѣ: 22 иконы, 12 выносныхъ крестовъ, 6 паръ воздуховъ, 1 одѣяніе для престола, 6 покрывалъ для престола, 2 подсвѣчника, 1 кадило, 1 лампада и 1 полное священническое облаченіе, всего на 6192 руб. поступило пожертвованій въ Воскресенскую церковь. Въ Рождество-Богородицкую ц. ст. Челбасской: отъ урядника Феофилакта Волошина икона Св. Іоасафа Бѣлгородскаго съ кіотомъ, цѣною въ 180 руб., на средства старосты церкви казака Павла Терюхи росписанъ живописью главный куполь церкви всего на 525 руб.; въ Духосошестввенскую церковь ставицы Капевской: отъ старосты церкви урядника Николая Васильева Варвара плащаница въ 550 руб., два священническихъ и одно діаконское облаченія въ 172 руб. и дарошительница въ 20 руб.; отъ прихожанъ икона Іоанна Крестителя въ 35 руб. и 2 иконы къ царскимъ вратамъ въ 8 руб., молебное Евангеліе въ 20 руб. и хоругвь въ 40 руб.

По выслушаніи изложеннаго, Консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство 21 марта 1912 года за

№ 1535 утвердилъ: о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ всѣми упомянутыми выше лицами въ церкви напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства.*

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Въ Комитетъ поступили деньги отъ нижеслѣдующихъ лицъ.

Отъ священ. хут. Александровскаго	3 р. 20 к.
„ прич. стап. Крыловской	7 р. —
„ діакона ст. Ахтановской Санборскаго	5 р. —
„ причта станицы Крыловской	10 р. —
„ „ станицы Тихорѣцкой	14 р. —
„ учит. ст. Новоджереліевской	12 р. 50 к.
„ учительн. Рязанской ц.-пр. шк. Русецкой	5 р. 88 к.
„ „ Воровсколѣсской шк. Иващенко	3 р. 75 к.
„ свящ. ст. Безстрашной С. Крастилевскаго	3 р. —
„ причта и старосты ст. Эриванской	7 р. 35 к.
„ учит. ц.-пр. шк. с. Успенскаго діак. Кошика	4 р. 50 к.
„ причта станицы Андрюковской	3 р. 90 к.
„ учит. Мостовой ц.-пр. шк. Аляпкина	4 р. —
„ учительн. Усть-Лабинск. шк. Чиркиной	50 р. 85 к.
„ священ. ст. Кисляковской Денисова	7 р. 35 к.
„ учителя ст. Урупской Левина	3 р. 44 к.
„ діакона села Отказнаго	13 р. —
„ свящ. хут. Черноерковскаго Гриценко	6 р. 75 к.
„ благочиннаго Сократова	14 р. 19 к.
„ благочиннаго Самоварова	54 р. 86 к.
„ діакона г. Майкопа П. Алейникова	1 р. —
„ причта ц. ст. Невинномысской	24 р. 51 к.
„ благочиннаго Замятива	40 р. —
„ учителя с. Никольскаго Кольцова	5 р. 75 к.
„ учит. села Величаваго Лебедевой	5 р. 18 к.

„ діак. села Сандаты Безобразова	5 р. 80 к.
„ благочиннаго Лаврова	50 р. 77 к.
„ учит. ц.-пр. шк. с. Правок. Грушевскаго	3 р. 45 к.
„ миссіонера Василія Щеглова	80 р. 42 к.
„ учит. ц.-пр. шк. с. Суркуль Бражинскаго	1 р. 35 к.
„ діак. села Пины Крымскаго	8 р. 29 к.
„ „ „ Благодарнаго Барыкинскаго	6 р. 60 к.
„ учит. села Отказнаго Нѣмова	4 р. —
„ учит. с. Ладовскої Балки Рязиної	29 р. 15 к.
„ діак. с. Медвѣжьяго Минакова	15 р. 82 к.
„ „ с. Воронцова-Николаев. Калдаева	10 р. —
„ учит. Архан. учил. Куб. обл. Тимоѣевскої	3 р. —
„ діак. Кладб. ц. г. Екатерин. Астреина	12 р. —
„ Упароковскої ц.-прих. школы	2 р. 33 к.
„ законоуч. шк. ст. Старош. свящ. Янкова	22 р. 80 к.
„ свящ. ст. Старомиш. А. Безклубова	24 р. —
„ причта „ „	20 р. 93 к.
„ учит. ц.-пр. шк. хут. Бейсугскаго	23 р. 36 к.
„ діак. ст. Ильскої Варгасова	27 р. 56 к.
„ учит. хут. Шелковникова Мезенцева	4 р. 55 к.
„ свящ. сел. Журавки Адамова	3 р. 9 к.
„ учит. ст. Каменнобродскої Роменскої	7 р. 70 к.
„ учил. Майкопскої шк. Говчаренко	2 р. —
„ благочиннаго Петра Рудольфова	31 р. 81 к.
„ свящ. хут. Александровск. Гордіенко	10 р. 40 к.
„ благочиннаго Алексѣя Сократова	5 р. 49 к.
„ учит. Чамлыкскої ц.-пр. шк. Самойленко	3 р. —
„ благочиннаго Самоварова	211 р. 6 к.
„ діак. ст. Платнировскої Курдюмова	4 р. —
„ свящ. ст. Стародеревянк. Гребенника	50 р. —
„ причта ст. Журавскої	10 р. 59 к.
„ діак. ст. Каневскої П. Ефимова	6 р. 23 к.
„ „ села Новодимит. Любомудрова	10 р. 98 к.
„ учит. Баранников. ц. шк. Маневскаго	4 р. 35 к.
„ прич. села Кевсалы	13 р. —
„ благочиннаго Альшанскаго	15 р. 70 к.

„ шк. учен. хут. Русскаго	2 р. 10 к.
„ причта села Вознесенскаго	6 р. 35 к.
„ діакона села Арзгирь Пилипенко	6 р. —
„ „ „ Ново-Егорлыкского Акинфіева	6 р. 3 к.
„ священника села Кіанкизскаго	7 р. 33 к.
„ завѣд. ц.-пр. шк. с. Ногуть свящ. Максим.	8 р. 25 к.
„ учит. ц.-пр. шк. с. Новогриг. Образцова	5 р. 7 к.
„ зав. ц.-пр. шк. ст. Анаст. свящ. Стенпове.	2 р. —
„ „ „ Поворог. свящ. Златорунскаго	2 р. 29 к.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся въ сборѣ пожертвованій, Комитетъ выражаетъ свою искреннюю и сердечную благодарность за труды и жертвы на пужды пострадавшихъ отъ неурожая.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Димитріевской церкви села Петроавловскаго; причтъ двухчленный, жителей 3317 д. об. п., казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 101 дес. 1200 кв. саж., квартирую священникъ пользуется общественною.

2) при Покровской церкви поселка Добровольнаго, причтъ двухштатный, жителей 1162 д. об. пола, дворовъ 167, жалованія причтъ получаетъ 400 руб. отъ общества, вмѣсто земельного надѣла, и 525 руб. отъ казны, земли въ пользованіи причта имѣется 545 кв. саж., квартиры у причта имѣются.

3) при домовоѣ Казанской церкви г. Ейска; причтъ одпочленный, жалованья положено по должности настоятеля церкви 500 руб., квартира наемная.

4) при Михаило-Архангельской ц. села Михайловскаго, Куб. обл.,—причтъ двухчленный, населенія 2719 д. об. п., дворовъ 330, жалованья причтъ получаетъ отъ общества по 300 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта не имѣется, квартиры у причта церковныя.

5) при Кладбищенской церкви гор. Екатеринодара.

6) при церкви хутора Опочиновскаго,—причтъ двухчленный, населенія 959 д. об. п., дворовъ 132, казеннаго жалованья причтъ получаетъ по 400 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта нѣтъ, у священника квартира общественная.

7) при Покровской церкви села Покровскаго,—причтъ двухчленный, населенія 2747 д. об. п., дворовъ 177, жалованья причтъ получаетъ по 700 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта не имѣется, квартиры общественныя.

8) при церкви села Шабано-Тхаманскаго,—причтъ двухчленный, населенія 678 д. об. п., дворовъ 127, жалованья причтъ получаетъ изъ свѣчнаго капитала по 400 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта имѣется 49¹/₂ десятинъ, квартира у священника общественная.

9) при церкви ст. Упорной,—причтъ пятичленный, населенія 11895 д. об. п., дворовъ 1641, жалованье получаетъ изъ войсковыхъ суммъ только первый священникъ, земли въ пользованіе причта отведено 146¹/₄ дес., квартиры у священниковъ наемныя.

10) при церкви ст. Усть-Лабинской,—причтъ 7-членный, населенія 12950 д. об. п., дворовъ 1411, земли въ пользованіи причта имѣется 220 дес., квартиры у причта наемныя, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебай-

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

ской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартира при школѣ).

3) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діакона—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

4) при Александро-Невской церкви села Благодарнаго, причтъ 3-членный, жителей 2074 д. об. п., дворовъ 424, казеннаго жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта имѣется 103 д. 1300 к. с., квартирами церковными пользуется одинъ священникъ.

5) при церкви села Жуковскаго,—причтъ пятичленный, населенія 7484 д. об. п., дворовъ 997, жалованья причтъ получаетъ изъ Синодальныхъ суммъ по 1000 р въ годъ, земля въ пользованіи причта имѣется, квартиры у причта наемныя, кромѣ священника 1 штата, который живетъ въ церковномъ домѣ, и діакона, помѣшающагося при церковной школѣ.

6) при Николаевской церкви села Обильнаго, —причтъ 3-хъ членный, населенія 3627 д. об. п., дворовъ 482, жалованье причтъ получаетъ, кромѣ діакона, земли въ пользованіи причта имѣется 64 дес., квартира діакону м. б. при школѣ.

7) при церкви ст. Воровсколѣсской,—причтъ трехчленный, населенія 5868 д. об. п., дворовъ 915, жалованья причтъ получаетъ 320 руб. въ годъ, земли въ пользованіи причта имѣется 117 дес., квартиры у причта наемныя.

8) при Старопокровской церкви г. Ейска,—причтъ трехчленный, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ

пользованіи причта не имѣется, квартиры у причта наемныя.

9) при Иоанно-Предтеченской церкви ст. Кисляковской, — причтъ 7-членный, населенія 10949 д. об. п., дворовъ 1478, жалованья причтъ не получаетъ, земли въ пользованіи причта 475 десят. 532 кв. саж., квартиры у причта церковныя.

в) *Псаломщическія*: при Троицкой церкви г. Майкопа; при церкви с. Тахты; при Троицкой церкви г. Екатеринодара; при церкви ст. Таманской; при церкви ст. Рязанской; при Николаевской церкви г. Екатеринодара; при церкви с. Лѣтницкаго.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходяхъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Покровскомъ (бывш. пос. Гоковский), с. Воровская-Балка, Ново-Андреевскомъ (Магалынь-Сла); 3 окр. при Казанской церкви села Кулешовскаго; 6 окр. въ с. Бурукшунскомъ, с. Кіевскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Степномъ; 8 окр. въ сел. Ново-Романовскомъ, Николаево-Александровскомъ, Петропавловскомъ, Владимірсскомъ, номъ, Величавомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ, Мирномъ и пос. Присянскомъ; 10 окр. въ сел. Греческомъ; 11 окр. въ пос. Софіевскомъ, Изобильно-Тищенскомъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ; 13 окр. въ сел. Суркуль, Кіанкизѣ, хут. Курсавскомъ, Алексеѣвскомъ — при молитвенномъ домѣ; 14 окр. въ сел. Митрофановскомъ.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

По Кубанской области:

1 окр. въ хут. Марьянскомъ; 4 окр. х. Александровскомъ, х. Придорожномъ; 6 окр. ст. Хоперской; 7 окр. х. Ново-Пашковскомъ; 8 окр. х. Изобильномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, Георгіевской, пос. Темнолѣсскомъ; 10 окр. въ с. Ивановскомъ; 11 окр. въ ст. Сторожевой, Красногорской, Усть-Джегутинской, сел. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, х. Александровскомъ, Геймановскомъ и Зубовѣ; 13 окр. ст. Отважной, Ахметовской, хут. Еременскомъ; 14 окр. ст. Андрюковской, Ваговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, сел. Беноковѣ, хут. Черномъ, с. Мостовомъ и ст. Псе байской; 16 окр. въ ст. Кутаисской, Абхазской, Гурійской, Кабардинской, Черниговской, Черноморской, Тверской и х. Михайловскомъ; 17 окр. станицъ Певзенской, сел. Шабаво-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Эриванской, Дербевтской (б. х. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. ст. Вышестеблѣевской, Запорожской, хут. Голубицкомъ, ст. Фонталовской, х. Черноерковскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и Кіевскомъ; 21 окр. въ хут. Лосевскомъ, 22 окр. въ х. Балковскомъ, Малеваномъ, Сердюковскомъ, Новолокинскомъ; 23 окр. въ хут. Вратскомъ, Ладожскомъ и Северинѣ; 24 окр. въ х. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Маломинскомъ; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской, Даховской, Прусской, сел. Гунайскомъ, х. Каменномостскомъ; 27 окр. въ ст. Благовѣшенской, Верхне-Бакаянской, Нижне-Баканской, Натухайской и сел. Витязевскомъ.

I.

С Л О В О

въ недѣлю женъ мироносицъ, 8-го прѣля 1912 года.

По прошесшвиі субботы, Марія Магдалина, Марія Іаковава и Соломія купили ароматы, чтобы идти и помазать Іисуса (Лук. XVI, 1).

Особенность при воспоминаніи евангельскихъ событій состоитъ, между прочимъ, въ томъ, что вмѣстѣ съ событіями, въ честь которыхъ установлены церковныя празднества, воспоминаются и лица, принимавшія участіе въ совершеніи ихъ, прямое или косвенное, ближайшее или отдаленное.

Такъ, на другой день, послѣ праздника „Рождества Богородицы“ 8-го сентября, празднуется память праведныхъ Іоакима и Анны, ея родителей; послѣ Благовѣщенія Пресв. Дѣвы (25-го марта), установлено празднество, 26-го марта, въ честь архангела Гавріила; на другой день послѣ „Рождества Іисуса Христа“, установлено празднество въ честь Богоматери (26-го декабря); есть еще и другіе праздники, сопровождающіеся прославленіемъ свящ. лицъ, соприкосновенныхъ съ воспоминаемыми событіями, какъ напр. Крещеніе Господне, Срѣтеніе Его и т. п. Чѣмъ важнѣе и сложнѣе событія, тѣмъ разнообразнѣе и продолжительнѣе бываетъ предшествующее

или послѣдующее празднество по поводу его, со стороны повѣствовательной и правоучительной. *Настоящая* недѣля, какъ и предшествующая вмѣстѣ съ послѣдующими, посвящена воспоминанію и прославленію ближайшихъ и преданныхъ свидѣтельницъ и свидѣтелей чудесъ, страданій, смерти, погребенія и воскресенія Іисуса Христа, нашего Спасителя и Основателя вѣры,воскресенія, подѣ вліяніемъ торжественнаго воспоминанія о которомъ мы въ настоящее время находимся.

Мы вѣруемъ въ достовѣрность воскресенія Спасителя и исповѣдуемъ его, во вѣ дѣлѣ вѣры какъ глубокой, такъ и ослабленной виѣшними и внутренними вліяніями, большое значеніе имѣеть свидѣтельство очевидцевъ со бытія. Если, по закону іудейскому, достаточно было двухъ или трехъ свидѣтелей для подтвержденія оспариваемой или искомой истины, то при большемъ числѣ свидѣтелей достовѣрныхъ и добросовѣстныхъ въ данномъ случаѣ, событіе воскресенія Іисуса Христа становится несомнѣннымъ съ формальной или юридической стороны.

Много можно привести доказательствъ въ пользу истины воскресенія Спасителя на основаніи умственныхъ соображеній и свяш. Писанія, но, не считая этого нужнымъ въ настоящемъ случаѣ, органичимся и удовольствуемся свидѣтельствами тѣхъ, которые, зная хорошо и близко Іисуса Христа, какъ учителя и благодѣтеля, не могли ошибаться и заблуждаться въ томъ, что слышали и видѣли отъ самого Воскресшаго и другихъ, небесныхъ и земныхъ свидѣтелей. Къ такимъ свидѣтельницамъ принадлежатъ жены—мироносицы.

Названіе мироносицъ присвоено немногимъ преданнымъ Іисусу Христу женщинамъ, которыя, въ ночь воскресенія Его, ходили тайно на мѣсто погребенія Спасителя для того, чтобы благовоннымъ дорогимъ миромъ, въ видѣ пахучей помады, помазать, по обычаю евреевъ, тѣло Іисуса Христа, въ знакъ привязанности къ Нему и благоговѣнія къ Нему, какъ лицу особенному и праведному.

Обычай помазанія тѣла покойника севершался ранѣе, предъ опусканіемъ тѣла въ пещеру, но сдѣлать это женщины не успѣли, по случаю быстрого погребенія умершаго Иисуса тайными учениками Его—Иосифомъ Аримаѳейскимъ и Никодимомъ; по свойству своего характера боязливаго и пола, женщины-мироносицы, можетъ быть, боялись сдѣлать это, дабы не подвергнуться какимъ либо непріятностямъ со стороны властей и враговъ Спасителя.

Сколько было мироносицъ, точно неизвѣстно. Извѣстны слѣдующія, считающіяся святыми: Марія Магдалина (пам. 22 іюля); Марія Іаковова (19 іюня); Марія Клеопова (23 мая); Соломія, мать сыновъ Зеведеевыхъ, ап. Іакова и Іоанна (3 августа); Іоанна, жена Хузы, домоправителя Иродова (27 іюня); Марѳа и Марія, сестры Лазаря (4 іюня); Сусанна и др. (Лук. VIII, 3; Марк. XV, 41). Одновременно съ мироносицами празднуются два тайныхъ ученика Иисуса Христа—Иосифъ отъ Аримаѳея (31 іюля) и Никодимъ. Послѣдній былъ фарисей, т. е. принадлежалъ къ высшему сословію гражданъ, отличаясь знаніемъ закона и точнымъ внѣшнимъ—формальнымъ исполненіемъ его до мелочности; Никодимъ происходилъ изъ княжескаго богатаго рода; въ собраніи выспихъ чиновъ по дѣламъ и вопросамъ церковно-общественнымъ, Св. Никодимъ защищалъ Иисуса Христа, противъ несправедливыхъ нападокъ и обвиненій; въ послѣдствіи за свою вѣру и любовь къ Господу онъ претерпѣлъ гоненія отъ іудеевъ (память его 4 января и 2 августа). Любилъ Иисуса и питалъ къ нему благородное чувство благодарности и почтенія и Иосифъ Аримаѳейскій; Евангеліе называетъ его знаменитымъ членомъ совѣта, отзываясь о немъ, какъ человѣкъ честномъ, добромъ, скромномъ, справедливымъ, мужественномъ ученикъ Спасителя. Благородство и заслуга прав. Іосифа и Никодима состояли въ томъ, что они въ самую роковую минуту жизни Спасителя, во время Его страданій и смерти, въ виду явной опасности, изъ тайныхъ учениковъ Иисуса сдѣлались открыто явными,

устроили своему Учителю приличное Его достоинству погребеніе. Подвигъ мирноносиць состоялъ въ томъ, что онѣ, исполненныя вѣры и привязанности къ своему Наставнику, послѣдовавшія Ему отъ Галилеи (т. е. издалека), служившія Ему отъ имѣній своихъ во время Его жизни, усердствовавшія послужить Ему и послѣ смерти Его, одушевленные любовью и отвагою, онѣ, не страшась болѣе іудеевъ, подобно Іосифу и Никодиму, пошли къ гробу Спасителя, неся съ собою миро, отъ котораго получили названіе мирноносиць, названіе, насколько пріятное по необычайности случая, настолько же многозначительное по сущности дѣла и дальнѣйшимъ послѣдствіямъ. Подойдя ко гробу, онѣ нашли его открытымъ и первыя узнали, что Іисусъ воскресъ изъ мертвыхъ; догадки ихъ о воскресеніи подтвердились извѣстіями отъ ангеловъ, апостоловъ и наконецъ, самого Іисуса Христа, Воскресшій говорилъ съ ними, называлъ ихъ по имени, а онѣ отвѣчали Ему на вопросы, касались тѣла Его для удостовѣренія въ истинѣ воскресенія; объ этомъ говорится у всѣхъ евангелистовъ. . Вѣсть о воскресеніи Спасителя св. мирноносицы распространяли всюду, гдѣ могли, со свойственною имъ настойчивостью и увѣренностью. Особеннымъ успѣхомъ и усердіемъ въ проповѣданіи этого не обыкновеннаго, утѣшительнаго и спасительнаго благовѣстія между евреями и язычниками отличилась и прославилась Св. Марія Магдалина, названная за свою дѣятельность равноапостольною.

Проповѣдничество Св. Маріи Магдалины вмѣстѣ съ другими мирноносицами христіанскаго ученія въ мѣстахъ ближайшихъ къ Палестинѣ и отдаленнѣйшихъ среди язычниковъ указываетъ на то, что и христіанскія женщины могутъ быть, наравнѣ съ мужчинами, одушевленными и способными къ великимъ подвигамъ въ дѣлахъ вѣры и общаго блага. Хотя такая широкая и высокая дѣятельность выпадаетъ на долю немногихъ, исключительныхъ личностей—женщинъ. особыхъ избранницъ, одаренныхъ высокимъ

даромъ ума, любви и самоотверженія, однако отмѣченные на первыхъ страницахъ начальной исторіи христіанства успѣхи христіанскихъ женщинъ обнаруживаютъ и указываютъ на нѣчто новое и благотворное въ направленіи дѣятельности ихъ вмѣстѣ съ общимъ поворотомъ къ лучшему. Дѣло въ томъ, что христіанство, призывая всѣхъ и вся въ свое царство, какъ равноправныхъ въ духовныхъ благахъ и наслѣдіи предъ Единымъ Богомъ—Творцомъ и Промыслителемъ, тѣмъ самымъ возвѣщаетъ и утѣшаетъ множество униженныхъ и оскорбленныхъ, въ числѣ которыхъ женщины занимаютъ не послѣднее мѣсто. Положеніе женщины на Востокѣ и Западѣ у язычниковъ, было незавидно; она была въ рабствѣ; взглядъ на нее былъ низкій и обидный.

Въ лицѣ и примѣрѣ мироносицъ, принявшихъ и усвоившихъ христіанскія истины вѣры твердо и безкорыстно, мы отмѣчаемъ и почитаемъ высокіе порывы ума и сердца къ истинѣ и добру среди общей холодности и равнодушія. При воспоминаніи и прославленіи мироносицъ, у насъ должно являться желаніе и стремленіе уподобиться и нѣсколько приблизиться къ ихъ душевной чистотѣ и благородству. Но какъ этого достигнуть намъ, подумають многіе, намъ труждающимся и обремененнымъ житейскими заботами о средствахъ содержанія и завтрашнемъ днѣ?

Для достиженія сего не требуется ни повторенія событій, ни посѣщенія мѣстожительства женщинъ—мироносицъ, что невозможно или бесполезно; для спасенія требуется другое: готовность слѣдовать ученію Спасителя, при нашихъ занятіяхъ, обязательствахъ и отношеніяхъ къ ближнимъ. „Блаженни слышащіе слово Божіе и соблюдающіе его“, говорилъ и завѣщевалъ Іисусъ Христосъ. Ученіе это изложено въ Евангеліи, объяснено и утверждено св. отцами и учителями церкви; проповѣдуется въ церкви и школахъ пастырями церкви съ обличеніемъ тѣхъ, кто ложно и неправильно понимаетъ его, что въ настоящее время не только не рѣдкость, но составляетъ печаль-

ную особенность. Это одна сторона дѣла. Другая—въ томъ, чтобы въ смиреніи и терпѣніи жить, нести крестъ свой, т. е. совокупность всѣхъ обстоятельствъ, тревогъ и затрудненій, для всякаго изъ насъ неизбежныхъ. Самъ Господь предлагаетъ научиться отъ Него терпѣнію и смиренію для облегченія трудности жизни и пріобрѣтенія спокойствія духа. Если, по мысли Спасителя, мы при затрудненіяхъ и при всякомъ простомъ дѣлѣ, будемъ представлять Иисуса Христа, давшаго намъ образъ смиренія, кротости и терпѣливыхъ страданій, то самыя бѣдствія и лишенія будутъ при помощи Божіей переноситься нами легко. „Иго мое благо, говоритъ Онъ, и бремя мое легко“. Въ терпѣніи вашѣмъ устрояйте ваше благополучіе и спасеніе, говоритъ Онъ неоднократно.

Итакъ, вмѣсто мира и пѣсни, откроемъ для нашего Спасителя сердце, какъ источникъ добрыхъ расположеній и дѣйствій.

А. А—нь.

II.

Рефератъ,

читанный на педагогическихъ курсахъ учителей церковныхъ школъ Медвѣженскаго уѣзда въ селѣ Бѣлой-Глинѣ, Ставропольской губерніи.

О способахъ борьбы съ пьянствомъ народа и молодого поколѣнія.

Вопросъ, какъ предохранить нашъ народъ и, главнымъ образомъ, наше грядущее поколѣніе, нашу молодежь отъ пьянства—вопросъ большого государственнаго значенія.

Вотъ почему я, воспользовавшись любезнѣйшимъ предложеніемъ достоуважаемаго нашего о. уѣзнаго наблюдателя, осмѣливаюсь подѣлиться съ Вами тѣмъ ма-

лымъ, что вынесъ изъ своей недолгой практики въ борьбѣ съ народнымъ бичемъ, его пьянствомъ. Но прежде чѣмъ говорить о способахъ борьбы съ пьянствомъ, я позволю нарисовать, хотя и извѣстную каждому изъ Васъ, картину ужаснаго вреда, происходяшаго отъ употребленія алкоголя....

Есть въ мірѣ страшный огонь, который сжигаетъ душу и совѣсть въ человѣкѣ, есть глубокая и бурная, и шумливая рѣка, въ которой тонетъ счастье людское, есть страшная сила, которая губитъ все честное и доброе, черезъ преступленіе толкаетъ въ тюрьмы, черезъ помѣшательство—въ сумасшедшіе дома, чрезъ раззореніе—къ окну сосѣда съ протянутой для милостыни рукой, черезъ безпричинную, безудержную злобу—къ кровопролитнымъ дракамъ и самоубійствамъ....

Эта страшная сила нашла себѣ пріютъ и въ пышныхъ хоромахъ богачей, и въ неказистыхъ избахъ деревни, вездѣ одинаково требуя себѣ человѣческихъ жертва... Эта страшная сила зовется силой вина....

Есть въ мірѣ много силъ великихъ,
Благихъ и кроткихъ, злыхъ и дикихъ,
И каждой власть своя дана,
Но есть одна, и нѣтъ ей равной—
То сила влаги своенравной,
То сила страшнаго вина!

И не хватитъ словъ, не останется никакихъ человѣческихъ силъ, чтобы нарисовать предъ Вами полную и яркую картину того зла, причиной котораго является все таже грозная сила вина...

Да! Пьянство есть величайшее зло, ужаснѣйшее изъ всѣхъ бѣдствій человѣческихъ: отъ него погибли миллионы людей. Не столько гибнетъ людей на войнѣ отъ меча или пули непріятельской, не столько истреблено холерою, сколько погибаетъ отъ пьянства. Война и моровыя язвы—бѣдствія временныя, пьянство—бѣдствіе постоянное....

Сколько каждый годъ погибаетъ молодыхъ силъ, отравленныхъ алкоголемъ! Сколько безвременно умираетъ

людей, сколько домовъ разоряется! Какой развратъ вносится въ семейства, сколько нравственной порчи посвящается! Сколько слезъ и неутѣшнаго горя!

Есть достовѣрныя статистическія свѣдѣнія, что въ Россіи ежегодно умираетъ отъ алкоголя—5000 человекъ; извѣстно, что въ 1903 г. въ Россіи пропито 563 мил. рублей, т. е. каждый день пропивается болѣе 1½ мил. рублей. Но, всетаки, главное дѣло не въ деньгахъ: съ богатствомъ матеріальнымъ народъ пропиваетъ и богатство духовное—спасеніе души, честь; теряетъ силу воли, образъ и подобіе Божіе; гибнетъ народъ, вырождается... Пьянство главная и единственная причина сумасшествія, нашедшаго на русскій народъ въ 1905 году: вся революція питалась и поддерживалась только пьянствомъ. Весь аграрный вопросъ поддерживался имъ же....

Словомъ „на народномъ тѣлѣ есть, какъ говорить „извѣстный поборникъ трезвости д—ръ А. И. Коровинъ, „страшная и все распространяющаяся язва алкоголизма; „никакія усилія подняться и окрѣпнуть не принесутъ „плода, если не залѣчить ее, или, въ худшемъ случаѣ, „не задержать ея гибельнаго роста. Алкоголизмъ, гово- „ритъ тотъ же д—ръ, могила свѣтлаго сознанія, могила „непреклонной воли и высокихъ желаній, могила всякаго „прогресса, это Карѳагенъ, который прежде всего долженъ „быть разрушенъ, если человѣчество хочетъ возрождаться, „а не вырождаться“....

Но чтобы мои слова не были голословны, и попрошу Васъ прочесть по стенографическимъ отчетамъ рѣчи неутомимыхъ и безстрашныхъ борцовъ противъ пьянства, членовъ Госуд. Думы, Митрофана, еп. Гомельскаго и Д. Челышова. Изъ нихъ же мы узнаемъ, что пьянствомъ заражены не только народныя массы, но, и еще въ большемъ размѣрѣ, интеллигенція въ высшихъ своихъ слояхъ и даже, простите, наше духовенство и учителя....

Но что всего ужаснѣе пьянствомъ заражены и дѣти; оно проникло и въ школу...

Если же отъ алкоголизма много бѣдствій, то борьба съ нимъ должна быть не отложная, и борьба упорная, настойчивая....

Кто же первый долженъ возвысить голосъ противъ алкоголя? Это-мы съ Вами: священники и учителя церковныхъ школъ. А такъ какъ всякое предпріятіе успѣшнѣе достигается соединенными силами нѣсколькихъ лицъ, то для борьбы съ пьянствомъ необходимо открывать на мѣстахъ вашей службы „общества трезвости“. Какъ основывать ихъ и примѣрные уставы Вы можете найти въ очень распространенномъ, весьма прекрасномъ, специальномъ журналѣ „Трезвая жизнь“, а также въ журналѣ „Трезвые входы“. Эти журналы окажутъ Вамъ большую помощь.

Но самое лучшее воспитаніе въ трезвости—*школы*, самое вѣрное орудіе борьбы съ алкоголизмомъ—образованіе... Но только то образованіе, которое даетъ повясть, что алкоголь и вообще спиртные напитки есть ядъ, что это есть грѣхъ; если же образованіе будетъ это замалчивать, то это будетъ зло, не образованіе, а развращеніе... Посему школы должны явиться прототипомъ обществъ трезвости...

Для сего главное вниманіе и въ народной школѣ должно удѣляться преподаванію трезвости, которое должно вестись въ формѣ простыхъ, доступныхъ повиманію дѣтей бесѣдъ. Впрочемъ элементъ преподаванія трезвости входитъ рѣшительно во все предметы. Дается, напр., дѣтямъ на урокахъ чистописанія статья для списыванья, она должна быть посвящена борьбѣ съ алкоголемъ, задается-ли дѣтямъ задача, сквозь голыя цифры, которыя малыши складываютъ, дѣлятъ, умножаютъ и т. п. на нихъ долженъ глядѣть широко открытыми, жабыми глазами леденящій ужасъ злосчастнаго пьянства... Словомъ центромъ дѣтской проповѣди должно быть слѣдующее положеніе: „алкоголь, во всехъ его видахъ, ядъ, и ядъ ужасный“, необходимо въ школѣ знакомить со всеми вредными

послѣдствіями потребленія, даже самаго малаго количества, алкоголя... Кромѣ знакомства дѣтей съ вредомъ алкоголя на урокахъ, необходимо устраивать внѣшкольные чтенія съ показываніемъ туманныхъ картинъ. Я лично одинъ годъ велъ въ школѣ уроки трезвости, но благіе результаты сказались: ученики 2-го отд., перешедши въ 3-е, сознательно, добровольно попросили записать ихъ членами существовавшаго у меня церковнаго общества трезвости и дали въ присутствіи товарищей и родителей въ церкви обѣтъ полного воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ... Были такіе случаи, что дѣти приводили своихъ родителей и родственниковъ и тѣ просили записать ихъ членами общества трезвости и давали обѣты. Одинъ изъ родителей, форменный алкоголикъ, благодаря бесѣдамъ и чтеніямъ своихъ дѣтей—школьниковъ (сына и дочери), сталъ абсолютнымъ трезвенникомъ и изъ нищаго сталъ примѣрнымъ хозяиномъ,

Итакъ, въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ школа должна идти рука объ руку съ „обществомъ трезвости“, для котораго она является прочнымъ, незыблемымъ фундаментомъ....

Само собою разумѣется, что главнѣйшимъ условіемъ продуктивности работы обществъ трезвости и школы трезвости является абсолютное воздержаніе отъ употребленія всякаго рода спиртныхъ напитковъ самихъ руководителей, т. е. священника и учителя. Въ противномъ случаѣ такія общества и школы вмѣсто пользы принесутъ большее зло....

Слава Богу, у насъ пробуждается народное сознаніе, что бороться съ пьянствомъ надо, а если мы не будемъ бороться и пойдемъ въ эту тину, то она совсѣмъ засосетъ насъ и мы пропадемъ, нація погибнетъ...

Выйдемъ же всѣ работать на ниву трезвости, хотя и разъединенные пространствомъ, но объединенные однимъ горячимъ стремленіемъ видѣть свое отечество избавленнымъ отъ цѣпей алкоголя. Въ единеніи сила....

Смѣло, дружно, открыто, плечо къ плечу, рука съ рукой пойдемъ спасать несчастныя жертвы пьянства изъ омута, въ которомъ они теперь погибаютъ... Да! миллионы сыновъ великой Россіи, нашихъ ближнихъ гибнутъ отъ алкоголя. Родина въ правѣ теперь отъ каждаго изъ насъ требовать самопожертвованія во имя общаго блага, потому что, какъ совершенно правильно сказалъ Надсонъ:

„Покуда на свѣтѣ есть слезы,
„И покуда царить непроглядная мгла,
„Безконечно постыдны заботы и грезы
„О теплѣ и довольствѣ родного угла“....

Итакъ, г—да, будемъ помнить, что будить народное сознаніе, призывать народъ къ борьбѣ съ алкоголемъ, къ открытію обществъ трезвости—это задача каждаго свѣтлаго человѣка....

Въ заключеніе же позвольте сказать словами извѣстнаго профессора Фореля: необходимо стучаться въ дверь, „она еще не открыта, стучите, взывайте, предостерегайте современное вамъ общество. Культурное общество не должно терпѣть алкогольных излишествъ, оно должно сплотиться для борьбы съ алкоголизмомъ во имя дѣтей и грядущаго поколѣнія. Не страшитесь насмѣшекъ, пробуйте все способы и мѣры—это ваша задача, если вы дѣйствительно желаете добра народу. Девизомъ вашей работы должна быть проповѣдь полнаго воздержанія. Только знамя съ этимъ девизомъ и поможетъ вамъ сокрушить злодѣйство алкоголя. Держите это знамя крѣпко и высоко. Собирайте вокругъ него борцовъ за идею и идите съ нимъ на бой. Пусть будутъ на первыхъ порахъ неудачи и всевозможныя препятствія, но вѣрьте въ это знамя, и оно побѣдитъ врага“.

Завѣдующій Троицкими школами, села Бѣлой-Глины, и законоучитель священникъ П-тръ Голубинскій.



III.

Паломничество

въ г. Бѣлгородъ на открытіе св. мощей святителя Іоасафа, Бѣлоградскаго и всея Россіи чудотворца (Августа 28—9 Сентября 1911 года).

(Личныя впечатлѣнія, мысли и факты).

(Продолженіе).

Его высокая и мощная, напоминающая собой Петра I-го, фигура вездѣ поспѣвала и вездѣ водворяла порядокъ. Говорятъ, что еслибы не Марковъ 2-й, „по чьему-то щучьему велѣнію“ этихъ крестныхъ ходовъ и патріотическихъ организацій никому-бы не пришлось и видѣть, но вступился въ это дѣло Марковъ и крестные ходы съ патріотическими знаменами размѣнены были хоть на улицахъ.

И пришлось бѣдному духовенству этихъ крестныхъ ходовъ въ облаченіяхъ стоять здѣсь, какъ-бы во фронтѣ, съ ранняго утра до часа дня (болѣе 5 часовъ), а между тѣмъ какъ хорошо было-бы (было-бы полное торжество), еслибы и эти батюшки и діаконы, съ своими крестными ходами, приняли-бы непосредственное участіе въ процессіи обхода вокругъ монастыря со св. мощами. Говорятъ, что могъ отъ такой массы крестныхъ ходовъ нарушиться порядокъ, а это развѣ порядокъ—заставить святыню съ священнослужителями держать цѣпь, между тѣмъ какъ г. г. офицеры, считая себя господами положенія, здѣсь-же, не смотря на близкое присутствіе святыни и духовенства въ облаченіяхъ, позволяли себѣ быть въ фуражкахъ и даже курить табакъ!...

Это-ли не униженіе Православной церкви и ея служителей?! Простой народъ, гдѣ мы стояли, былъ страшно возмущенъ такимъ поведеніемъ г.г. офицеровъ и даже громко выражалъ свое негодованіе по этому поводу.

*) Н. Е. Маркова 2-го.

Оказалось, что мы священники и здѣсь, противъ западныхъ вратъ монастыря, мѣшали полиціи и стражникамъ и волей-неволей пришлось намъ искать другаго, болѣе удобнаго и безопаснаго отъ полиціи мѣста. Нѣсколько насъ—священниковъ—направилось опять къ южнымъ монастырскимъ воротамъ, въ той надеждѣ, что здѣсь тротуары занимаютъ болѣе высокое мѣстоположеніе надъ уровнемъ улицы и, слѣдовательно, виднѣе будетъ намъ вся духовная процессія обхожденія со святыми мошами.

Наступило 9 часовъ утра. На колокольнѣ монастырской заблаговѣстили къ литургіи, а затѣмъ такой-же благовѣстъ раздался и по всеѣмъ городскимъ церквамъ.

Экипажи за экипажами стали подъѣзжать къ южнымъ воротамъ монастыря и высаживать какихъ-то молодыхъ дамъ и людей, которымъ, очевидно, нашлось мѣсто и въ соборѣ. По наведеннымъ справкамъ оказалось, что все это мѣстные люди-то помѣщики и ихъ дѣти и жены, то жены и дѣти офицеровъ и мѣстныхъ богатыхъ обывателей города. Наконецъ, стала подъѣзжать и знать—генералы, гражданскіе чины и представители земства, а вслѣдъ за ними и Высочайшія особы—Ихъ Императорскія Высочества—Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна въ отдѣльной каретѣ и Великій Князь Константинъ Константиновичъ—въ открытой коляскѣ. Сопровождали ихъ мѣстные власти, во главѣ съ Курскимъ губернаторомъ, Камергеромъ Гильхеномъ.

Народъ встрѣчалъ Высочайшихъ особъ громогласнымъ „ура“. Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна была въ форменномъ платьѣ Марео-Маріинской женской общины, Настоятельница которой она состоитъ.

Долго пришлось ждать конца службы. Наконецъ ударили къ Достойно.

Видимъ, что Н. Е. Марковъ сталъ отдѣлять отъ каждаго крестнаго хода по нѣсколько хоругвей и патриотическихкихъ знаменъ для участія въ крестномъ ходѣ со св. мощами и направлять ихъ къ западнымъ вратамъ монастыря.

Значить, скоро долженъ послѣдовать и крестный ходъ съ духовенствомъ и со святыми мошами!

Наконецъ, зазвонили къ молебну, а тамъ и затрезвонили. Весь народъ обрадовался, сталъ осѣнять себл крестнымъ знаменіемъ и ждать съ нетерпѣніемъ этого торжественнаго часа!

Вотъ изъ-за угла показался фонарь съ пономаремъ, за нимъ по парно хоругви, затѣмъ также попарно патріотическія знамена, далѣе выносной запрестольный крестъ и другія иконы, затѣмъ пѣвчіе и духовенство попарно и наконецъ высоко высоко на плечахъ священнослужащихъ въ кипарисовомъ гробѣ св. мощи святителя Іосафа, прикрытые золотистыми покрывами.

Шествіе замыкалось архіереями, Митрополитомъ, Высочайшими Особами съ свитами и наконецъ небольшой кучкой народа.

Народному религіозному энтузіазму не было конца!

Всѣ крестились, восклицали „Святителю отче Іосафе, моли Бога о насъ“, даже плакали!

А въ воздухѣ мелькали, бросаемые на дорогу, подъ гробницу святителя, матеріи, платки, полотенца, холсты и т. под. Дождь серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ засыпалъ весь путь крестнаго хода!

Шествіе направилось вокругъ всего квартала, занимаемаго монастыремъ и его постройками и продолжалось не менѣе часа времени.

На каждой сторонѣ квартала — съ юга, съ востока, съ сѣвера и запада дѣлались краткія литіи съ остановками.

Въ воздухѣ раздавался звонъ колоколовъ, неслись звуки военныхъ оркестровъ, игравшихъ „Коль славень нашъ Господь“. Войска брали „на караулъ“. Мощи святителя были видны на далекое пространство народнымъ массамъ.

Народъ-же заполнялъ крыши домовъ, высокіе заборы, ограды и деревья.

Когда шествіе прибыло въ соборъ, мощи святителя были поставлены въ кипарисовомъ гробѣ подъ сѣнь и у раки святителя, началось служеніе молебновъ и чтеніе акаѳистовъ.

Когда кончилось вся церемонія, посѣтители храма разошлись, разошлось и духовенство; я, не зная какими судьбами, проникъ въ монастырь и соборъ и тамъ, купивши въ лавкѣ въ пузырькахъ св. масла отъ лампадъ, горѣвшихъ близъ св. мощей святителя, пошелъ черезъ пономарку въ алтарь, а оттуда къ ракѣ святителя гдѣ и приложился еще разъ къ святымъ и многоцѣлебнымъ мощамъ его, а пузырьки съ масломъ возложилъ для благодатнаго освященія также на раку.

Отсюда, нѣсколько успокоенный, я направился въ зданіе Бѣлгородскаго духовнаго училища, чтобы имѣть возможность повидѣться и поговорить съ остановившемся здѣсь синодальнымъ миссіонеромъ и проповѣдникомъ, протоіереемъ І. Восторговымъ, моимъ товарищемъ по семинаріи.

О. Протоіерей встрѣтилъ меня съ радостію предложилъ раздѣлить съ нимъ трапезу, которую онъ вкушалъ вмѣстѣ съ двумя московскими іереями, и затѣмъ сталъ спрашивать меня про свою родную епархію, про мое житье бытѣе, рассказалъ также многое и изъ своей жизни.

Затѣмъ когда мы остались вдвоемъ, онъ предложилъ мнѣ выслушать его проповѣдь, которую онъ намѣренъ произнести въ монастырскомъ соборѣ за всеобщимъ бдѣніемъ въ этотъ день. Проповѣдь носила названіе „Строгость и Святость“ и была своевременно отпечатана въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Я изпростался съ нимъ и на память подарилъ ему одинъ флаконъ масла отъ лампы святителя Іосафа.

Не успѣлъ еще я придти домой—на квартиру и выпить чаю, какъ необходимо было идти опять ко всеобщей—въ соборъ, чтобы послушать ту проповѣдь о. Восторгова, которую онъ мнѣ читалъ у себя на квартирѣ,

такъ-какъ пребываніе въ Бѣлгородѣ митрополита Московскаго Владиміра, а равно пріѣхавшаго съ ними прот. Восторгова, было кратковременно: въ этотъ-же вечеръ, т. е. 4 сентября, въ 10-ть часовъ вечера, они должны будутъ выѣхать съ поѣздомъ въ Москву — обратно.

Всенощная началась въ 6-ть часовъ вечера, началъ ее служить прот. Восторговъ и затѣмъ послѣ 1 й каѳизмы произнесъ свое вышепоименованное слово. Слушателями его были, преимущественно, — пріѣзжее духовенство и заполнявшіе $\frac{1}{3}$ часть храма богомольцы, такъ-какъ никого почти полиція не пускала безъ билетовъ и сегодня вечеромъ, а билетная публика очевидно не пожелала присутствовать при вечернемъ богослуженіи.

Проповѣдь свою о. Восторговъ произнесъ съ обычнымъ своимъ ораторскимъ искусствомъ, воодушевленіемъ и экспрессіей и произвелъ на слушателей очень сильное впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что и сама проповѣдь, по содержанию и изложенію своему, была выдающейся.

Послѣ произнесенія проповѣди Митрополитъ сейчасъ-же сталъ собираться уходить изъ храма, вслѣдъ за нимъ ушелъ и о. Восторговъ.

Во время всенощной каѳедральный ключарь предлагалъ на завтра желающимъ іереямъ записаться для участія въ архіерейскомъ Богослуженіи; служить долженъ былъ епископъ Рижскій Іоаннъ; въ числѣ желающихъ о. ключарь записалъ и меня. Всего насъ оказалось сослужащихъ Преосвященному Іоанну 25 человекъ протоіереевъ и іереевъ.

Послѣ всенощной я зашелъ еще разъ попрощаться съ о. Восторговымъ и встрѣтилъ его уже сидящимъ въ фэтонѣ и собирающимся ѣхать на вокзалъ.

5 сентября. Пошелъ я въ монастырь очень рано и чуть было не остался внѣ вратъ монастырскихъ. Какой-то изъ приставовъ не хотѣлъ меня пустить въ ограду монастыря, требуя отъ меня и сегодня билетъ для входа; мало этого-на мои слова, что мнѣ сегодня предстоитъ

служеніе въ соборѣ, вмѣстѣ съ архіереемъ,—позволилъ себѣ мнѣ въ лицо возразить, въ довольно грубой формѣ, что я вру. Пришлось это оскорбленіе перенести молча, а въ соборъ все-таки меня пропустили другіе полицейскіе чины.

Священникъ В. Н. Т.

IV.

Отъ Комитета по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Іосифа Убіеннаго.

Возлюбленные о Христѣ братіе!

Не только православнымъ жителямъ г. Астрахани, но и многимъ за ея предѣлами извѣстно, какое драгоцѣнное сокровище покоится въ нашемъ Кааедральномъ Соборѣ: подъ его священными сводами, съ южной стороны, погребенъ Митрополитъ Іосифъ, мученикъ, убіенный нечестивыми бунтовщиками, сообщниками Стеньки Разина.

Едвали найдется кто-либо изъ Астраханцевъ, который хотя бы одинъ разъ въ жизни въ минуты скорби не побывалъ на могилѣ Святителя и не помолился бы объ упокоеніи его Святой души. И дѣйствительно, съ незапамятныхъ временъ вѣрующіе люди во множествѣ приходятъ на дорогую могилку Митрополита Іосифа Убіеннаго заказываютъ панихиды о его упокоеніи, благоговѣнно прикладываются къ его срачицѣ и, вѣрою незримою сливаясь своею душею съ духомъ Святителя, получаютъ по его молитвамъ нравственное успокоеніе и даже нерѣдко исцѣленіе отъ болѣзней тѣлесныхъ. Цѣлый рядъ дивныхъ знаменій, о которыхъ неоднократно заявляли получившіе ихъ послѣ усердной молитвы на могилѣ Святителя, ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что Господь содѣлалъ Митрополита Іосифа, какъ мученика, своимъ избраннымъ со-

судомъ и дароваль ему дерзновеніе, а его молитвѣ силу предъ престоломъ Божиимъ,—и голосъ народа, укрѣпляемый рядомъ чудесъ, давно нарекъ Іосифа Убіеннаго святымъ.

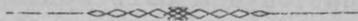
Но вотъ уже 240 лѣтъ его честные останки покоятся еще въ землѣ, и притекающіе къ его могилѣ служатъ тамъ только панихиды. И какъ бы хотѣлось, чтобы тѣло Святителя, въ виду знаменій и чудесъ, источаемыхъ по его молитвамъ, было вынута изъ могилы для всенароднаго поклоненія, чтобы имя его было прославлено всею церковію, чтобы Святитель Іосифъ былъ причтенъ къ лику святыхъ и чтобы всякій изъ насъ могъ въ молебныхъ службахъ притекать къ священномученику Іосифу и просить его молитвеннаго предстательства предъ Богомъ.

Вѣрится, что время это наступаетъ, и вѣрующій православный народъ уже громко заявляетъ о своемъ желаніи. На послѣднихъ дняхъ весьма многіе именитые граждане, во главѣ съ Начальникомъ губерніи, движимые любовію къ Святителю и ревностью о его прославленіи, послѣ торжественной панихиды въ Соборѣ на его могилѣ, обратились къ нашему Архипастырю съ сыновней просьбой ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи мощей и о причтеніи къ лику святыхъ Убіеннаго за Царя и Отечество Святителя Астраханскаго Іосифа. Владыка съ любовію принялъ эту просьбу гражданъ и намѣренъ дѣлу сему дать надлежащій ходъ.

Самымъ главнымъ основаніемъ для прославленія служатъ чудеса; и благодареніе Богу, дивному во святыхъ своихъ, много чудесныхъ знаменій совершается по молитвѣ Святителя Іосифа. Но, какъ требуетъ издавна установившійся порядокъ, необходимо нужно, чтобы чудеса, совершаемыя по вѣрѣ въ Святителя, были подробно записаны и подтверждены неложными свидѣтелями, чтобы чудотворная сила прославляемаго была очевидна и для людей невѣрныхъ и сомнѣвающихся. Такая запись уже ведется и повѣствуетъ намъ о многихъ чудесныхъ исцѣ-

леніяхъ, полученныхъ по молитвамъ Святителя Іосифа Убіеннаго. Но несомнѣнно, что это только часть всѣхъ знаменій милости Божіей, явленныхъ намъ чрезъ этого Святителя; многое еще по разнымъ причинамъ не записано и только лишь передается изъ устъ въ уста; иные и не спѣшатъ внести въ записъ того или иного чуда—или отъ невнимательности, или отъ недосуга. Но не слѣдуетъ скрывать дѣло Божіе для славы имени Его; необходимо нужно возвѣщать о чудесахъ Божіихъ и сохранять память о нихъ и на послѣдующіе роды,—а это можно сдѣлать только посредствомъ записыванія чудесъ. И вотъ нынѣ настойчиво приглашаются всѣ, кто испыталъ или испытаетъ въ будущемъ чудодѣйственную силу отъ Святителя Іосифа и получилъ или получитъ исцѣленіе послѣ молитвы на его могилѣ,—подробно повѣдать о семъ для записи или своему приходскому священнику, или кому-либо изъ священниковъ Собора; и если кто по небрежности, или невнимательности не сдѣлаетъ сего, тотъ глубоко оскорбитъ память Святителя.

И такъ будемъ вѣрить и надѣяться и усердно молиться Господу Богу о томъ, чтобы Онъ скорѣе послалъ великій и благословенный для Астрахани день, когда мы торжественно и всенародно прославимъ Іосифа Убіеннаго, какъ священномученника, преклонимся предъ его честными останками и когда увидимъ еще большій источникъ благодати, изливающейся отъ его святого гроба. Да придетъ же скорѣе этотъ день, воистину преславный и великій, какъ для Астрахани и для южноволжскаго края, такъ и для всей православновѣрующей Россіи.



У.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

Въ 1912 году

(ОДИННАДЦАТЫИ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтонисъ церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями 1 РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ все вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желаящіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 рубль).

Коммисіонная скидка не допускається.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложений по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ колленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 1000 верстъ 7 руб., а далѣе 8 руб.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65к.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна cadaго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ бібліотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 95 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Двунадесятые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“ Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается безплатно.

Редакторъ-цензоръ НІКОНЪ, Епископъ

Вологодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

О подпискѣ въ 1912 году

на еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на

зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ свою задачу раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкой Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общій ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые два тома ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ пакѣтъ по 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Волгодскій и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

КІЕВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО ХУДОЖНИКОВЪ РЕЛИГІОЗНОЙ ЖИВОПИСИ

(Кіевъ, Андреевскій спускъ 22),

исполняетъ всевозможныя работы
Художественно-Религіозной Живописи.

Въ цѣляхъ выдержанія извѣстнаго стиля храма, Т-во принимаетъ работы по составленію рисунковъ и чертежей иконостасовъ и выполняетъ таковыя изъ всевозможныхъ матеріаловъ въ своихъ мастерскихъ, подъ личнымъ наблюденіемъ Художниковъ—Членовъ Правленія.



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный.** I. Высочайшая аудиенція. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ **неофициальный.** I. Слово въ недѣлю жень мироносицъ, 8-го апрѣля 1912 года. II. Рефератъ, читанный на педагогическихъ курсахъ учителей церковныхъ школъ Медвѣженскаго уѣзда въ селѣ Вѣлой-Глинѣ, Ставропольской губерніи. III. Паломничество въ г. Бѣлгородъ на открытіе св. мощей святителя Іоасафа, Бѣлоградскаго и всея Россіи чудотворца (Августа 28 - 9 Сентября 1911 года). IV. Отъ Комитета по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ Митрополита Іосифа Убіеннаго. V. Объявленія.

И. о. Редактора, Инспекторъ семинаріи, П. ГЛАЗУНОВЪ.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской.

1 9 1 2.



Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 16-й. 15-го апрѣля 1912 года.

Свѣдѣнія

о состояніи сектантства въ Ставропольской епархіи въ 1911 году.

А. Въ Ставропольской губерніи.

Первое благочиніе.

а) въ г.г. Ставрополь:		м.	ж.	об. п.
1.	Варваринская церковь—баптисты	47	41	88
	новый израиль	10	7	17
2.	Софійская „ баптисты	11	11	22
	адвентисты	4	8	12
3.	Георгіевская „ баптисты	25	31	56
	адвентисты	1	—	1
б) въ селахъ:				
4.	Михайловскомъ адвентисты	1	1	2
	новый израиль	12	7	19
5.	Надеждѣ: Николаев. п. хлысты	15	22	37
6.	„ Знаменская „ хлысты	6	6	12
Итого		132	134	266
Въ томъ числѣ:				
баптистовъ		83	83	166
адвентистовъ		6	9	15

хлыстовъ	21	28	49
новаго израиля	22	14	36
Всего	132	134	266

Второе благочиніе.

1. с. Преградное, Покровская ц. хлысты	20	18	38
2. Новодмитріевское, Никол. ц. хлысты	6	6	12
3. <i>Ладовская-Балка</i> , Никол. ц. хлысты	67	73	140
4. „ Преображенск. ц. хлысты	36	33	69
5. <i>Ново-Михайловс.</i> , Мих.-Арх. ц. хлысты	71	56	127
Всего сектантовъ—хлыстовъ	200	186	386

Третье благочиніе.

1. <i>Песчаноконское</i> , Покровск. ц. хлысты	64	58	122
2. Богородицкое, Казанская ц. хлысты	1	1	2
3. Лѣтвицкое, Петро-Павлов. ц. хлысты	31	29	60
Всего сектантовъ—хлыстовъ	96	88	60

Четвертое благочиніе.

1. <i>Воронцово-Николаевское</i> , новый израиль	50	46	96
баптистовъ	1	4	5
Всего сектантовъ	51	50	101

Пятое благочиніе.

1. с. Дубовское,	новый израиль	4	8	12
2. Бешпагирь,	хлысты	7	6	13
3. <i>Спицевское</i> ,	баптисты	2	1	3
	молоканы	22	24	46
	хлысты	59	60	119
	новый израиль	1	3	4
4. Константиновское,	хлысты	35	23	58
5. <i>Поселокъ Добровольный</i> ,	баптисты	3	1	4*)
6. Кугульты	атеисты	2	—	2
	Итого	135	126	261

*) Въ этомъ приходѣ состоитъ хуторъ Ново-Васильевскій, имѣющій сотни молоканъ и баптистовъ, въ ряду коихъ есть „дѣтинцы“—баптисты, крестьянскіе дѣти. *Прот. С. Никольскій.*

Въ томъ числѣ:			
баптистовъ	5	2	7
молоканъ	22	24	46
хлыстовъ	101	89	190
новаго израиля	5	11	16
атеистовъ	2	—	2
Всего	135	126	161

Шестое благочиніе.

1. с. Большая-Джалга,	баптисты	11	8	19
2. Кисты	баптисты	41	34	75
	молоканы	2	2	4
	хлысты	25	26	51
	новый израиль	1	—	1
3. Дивное, Троицкая ц.	хлысты	75	61	136
4. Дербетовское,	баптисты	30	21	51
5. Лиманское,	баптисты	1	2	3
6. Винодѣльное, Вознес. ц.	молоканы	1	—	1
7. Кевсалинское,	баптисты	16	27	43
8. Предтеченское,	баптисты	4	4	8
	хлысты	8	6	14
	новый израиль	4	4	8
9. Новобурукшунское,	баптисты	2	5	7
	Итого	224	204	428

Въ томъ числѣ:

баптистовъ	107	105	212
молоканъ	3	2	5
хлыстовъ	109	92	202
новаго израиля	5	4	9
Всего	224	204	428

Седьмое благочиніе.

1. с. Воронцово-Александровское, Рождество-Богор. ц.	баптистовъ	14	10	24
	хлысты	55	57	112
	новый израиль	4	1	5

„ Спасо-Преображ. п.	баптисты	9	11	20
	новый израиль	24	23	47
	іоанниты	2	3	5
3. Повогригорьевское,	баптисты	9	6	15
	прыгупы	2	2	4
	новый израиль	5	5	10
	іоанниты	2	3	5
4. Отказное, Трехсвятит. ц.	баптисты	14	13	27
5. „ Николаевская ц.	баптисты	8	11	19
6. Солдатско-Александрове.	баптисты	25	18	43
7. Обильное, Хрис.-Рожд.ц.	новый израиль	2	3	5
8. „ Николаевская ц.	баптисты	11	12	23
	новый израиль	1	—	1
9. Стенное,	баптисты	94	74	168
	молоканы	11	10	21
10. Соломенское,	баптисты	115	140	255
	молоканы	23	16	39
11. Никольское,	баптисты	312	236	548
	Итого	782	673	1455
	Въ томъ числѣ:			
	баптистовъ	651	550	1201
	молоканъ	34	26	60
	хлыстовъ	55	57	112
	прыгуновъ	2	2	4
	новаго израиля	36	32	68
	іоаннитовъ	4	6	10
	Всего	782	673	1455

Восьмоз благочиніе.

1. с. Прасковья, Вознесен.ц.	баптисты	4	4	8
	хлысты	1	1	2
	новый израиль	1	—	1
2. „ Алекс.-Невская ц.	баптисты	26	15	41
	молоканы	1	2	3
	хлысты	19	17	36

	прыгуны	3	3	6
	новый израиль	6	4	10
3. „ Покровская ц.	баптисты	7	2	9
4. Орловское,	баптисты	3	1	4
	хлысты	2	4	6
5. Покойное,	молоканы	1	5	6
	хлысты	42	45	87
6. Петропавловское,	иудействующие	3	1	4
	баптисты	58	55	113
	молоканы	6	11	17
7. Львокумское,	баптисты	18	19	37
	новый израиль	25	14	39
8. Бургомль-Маджары,	молоканы	14	6	20
9. Величаевское,	штундисты	19	18	37
	молоканы	4	6	10
10. Николаево-Александров.,	баптисты	12	8	20
	молоканы	49	44	93
	новый израиль	2	4	6
11. Ново-Романовское,	баптисты	53	71	124
	молоканы	64	67	131
	новый израиль	9	10	19
12. г. Святого-Креста,	баптисты	41	29	70
	молоканы	2	1	3
	хлысты	8	10	18
	Итого	503	477	980
	Въ томъ числѣ:			
	иудействующихъ	3	1	4
	штундистовъ	19	18	37
	баптистовъ	222	204	426
	молоканъ	141	142	283
	хлыстовъ	72	77	149
	прыгуновъ	3	3	6
	новаго израиля	43	32	75
	Всего	503	477	980

Девятое благочиніе.

1. с. <i>Благодарное</i> , Срѣтенск. ц.	хлысты	20	26	46
2. „ <i>Космодамианск. ц.</i>	хлысты	5	3	8
	новый израиль	1	1	2
3. „ <i>Александр.-Невск. ц.</i>	хлысты	42	43	85
	новый израиль	1	1	2
4. <i>Бурлацкое</i> ,	хлысты	6	8	14
5. <i>Спасское</i> ,	баптисты	120	127	247
6. <i>Сотниково</i> , Николаевск. ц.	баптисты	12	12	24
	хлысты	4	4	8
7. „ <i>Михайло-Арханг. п.</i>	баптисты	23	19	42
	хлысты	73	71	144
8. <i>Серафимовское</i> ,	баптисты	10	10	20
	молоканы	4	2	6
9. <i>Мирное</i> ,	баптисты	13	7	20
	молоканы	4	5	9
10. <i>Алексѣевское</i> ,	баптисты	8	8	16
11. <i>Елизаветинское</i> ,	новый израиль	6	2	8
12. <i>Александрія</i> , Дмитр. ц.	баптисты	8	3	11
	хлысты	3	2	5
13. „ <i>Вознесенская ц.</i>	баптисты	29	22	51
14. <i>Шешкино</i> ,	баптисты	15	13	28
15. <i>Мѣдвѣдское</i> ,	баптисты	3	—	3
	хлысты	5	2	7
	прыгуны	13	10	23
	новый израиль	21	14	35
16. <i>Орѣховское</i> ,	хлысты	37	44	81
	новый израиль	42	34	76
17. <i>Высоцкое</i> ,	іудействующіе	4	1	5
	баптисты	11	8	19
	хлысты	103	110	213
18. <i>Просьянка</i> ,	іудействующіе	20	18	38
	баптисты	8	4	12
	молоканы	4	1	5
Итого		678	637	1315

Въ томъ числѣ:

іудействующ.	24	19	43
баптистовъ	260	235	495
молоканъ	12	8	20
хлыстовъ	298	313	611
прыгуновъ	13	10	23
новый израиль	71	52	122
Всего	678	637	1315

Десятое благочиніе.

1. с. Калиновское,	хлысты	9	12	21
2. Грушовское,	хлысты	54	55	109
3. Сергіевское,	баптисты	1	1	2
4. Круглольское,	хлысты	69	64	133
	новый израиль	25	18	43
5. Саблинское,	баптисты	19	8	27
	новый израиль	16	12	28
6. Ногуть,	баптисты	18	12	30
7. Падинка,	новый израиль	15	7	22
8. Журавское,	новый израиль	13	16	29
	Итого	239	202	441

Въ томъ числѣ:

баптистовъ	38	21	59
хлыстовъ	132	128	260
новый израиль	69	53	122
Всего	239	202	441

Одиннадцатое благочиніе.

1. с. Безопасное, Дмитріев. ц.	баптисты	2	1	3
	адвентисты	18	9	27
	хлысты	168	168	327
2. Донское,	хлысты	17	18	35
3. Пелагіада, Покровск. ц.	баптисты	20	16	36
	адвентисты	4	4	8
4. „ Успенская ц.	хлысты	1	2	3
5. Новомосковское,	хлысты	54	49	103

6. Тищенское,	молоканы	29	27	56
7. Птичное,	хлысты	37	33	70
	Итого	350	318	668
	Въ томъ числѣ:			
	баптистовъ	22	17	39
	молоканъ	29	27	56
	адвентистовъ	22	13	35
	хлыстовъ	277	261	538
	Всего	350	318	668

Двѣнадцатое благочиніе.

1. с. Китаево,	хлысты	29	23	52
2. Новоселицы Спасо-Преоб.	новый израиль	14	13	27
3. Черный лѣсъ, Никол. ц.	новый израиль	6	6	12
4. „ Дмитріев. ц.	новый израиль	8	12	20
5. Удѣльное,	старый израиль	99	107	206
	новый израиль	11	9	20
6. Преображенское,	старый израиль	41	43	84
7. Архангельское, Ал.-Нев.	баптисты	15	17	32
8. Нины,	старый израиль	66	68	134
	прыгуны	33	29	62
	Итого	322	327	649

Въ томъ числѣ:

старога израиля	206	218	424
баптистовъ	15	17	32
хлыстовъ	29	23	52
прыгуновъ	32	29	62
новаго израиля	39	40	79
Всего	322	326	649

Тринадцатое благочиніе.

1. с. Куршавское,	іудействующіе	7	9	16
2. Казинское,	штупдисты.	2	—	2
	баптисты	1	—	1
	хлысты	1	—	1
3. Янкуль,	адвентисты	8	12	20

4. Поселокъ Куршавскій,	баптисты	4	8	12
	молоканы	4	6	10
	хлыстовъ	3	3	6
	новый израиль	3	2	5
5. Поселокъ Алексѣевскій,	молоканы	18	16	34
6. Урочище Бареуки	баптисты	10	11	21
Итого		61	67	128

Въ томъ числѣ:

іудействующихъ	7	9	16
штундистовъ	2	—	2
баптистовъ	15	19	34
молоканъ	22	22	44
адвентистовъ	8	12	20
хлыстовъ	4	3	7
новаго израиля	3	2	5

Всего 61 67 128

Четырнадцатое благочиніе.

1. с. Арзиръ, Рожд.-Богор. ц.	баптисты	12	13	25
	хлысты	141	136	277
	новый израиль	11	5	16
2. „ Спасо-Преображ. ц.	молоканы	8	8	16
	хлысты	21	19	40
3. Рагули,	баптисты	3	2	5
	молоканы	1	3	4
4. Казгулакъ,	баптисты	10	10	20
5. Малые Ягуры,	баптисты	30	26	56
6. Камбулатъ,	баптисты	8	10	18
Итого		245	232	477

Въ томъ числѣ:

баптистовъ	63	61	124
молоканъ	9	11	20
хлыстовъ	162	155	317
новый израиль	11	5	16

Всего 245 232 477

Итого въ Ставропольской губерніи

сектантовъ	4017	3721	7738
Въ томъ числѣ:			
іудействующихъ	34	29	63
штундистовъ	21	18	39
баптистовъ	1482	1318	2800
молоканъ	272	262	534
адвентистовъ	36	34	70
хлыстовъ	1556	1501	3057
прыгуновъ	51	44	95
новаго израиля	354	291	645
іоаннитовъ	4	6	10
старога израиля	206	218	424
атеистовъ	2	—	2

Всего сектантовъ 4017 3721 7738

Сектантство имѣется въ Ставропольской губерніи въ 106 приходахъ, въ ряду коихъ 30 приходовъ особенно сильно заражены сектантствомъ.

А именно—приходы:

въ 1-мъ благочиніи: приходъ *Ворваринской* церкви въ г. Ставрополѣ.

во 2-мъ благочиніи: Ладовская-Балка;

въ 3-мъ „ с. Новомихайлов.; Песчанокоское;

въ 4-мъ „ Воронцово-Николаевское;

въ 5-мъ „ Спицевское, пос. Добровольный;

въ 6-мъ „ Кисты; Дивное;

въ 7-мъ „ Воронцово-Александровское, Степное, Соломенское, Никольское;

въ 8-мъ „ Прасковья, Петропавловское, Николаево-Александровское, Ново-Романовское;

въ 9-мъ „ Благодарное, Спасское, Сотниковское, Орѣховское, Высоцкое;

въ 10-мъ „ Грушевское, Круглолѣское;

въ 11-мъ „ Безопасное, Новомосковское;

въ 12-мъ „ Удѣльное, Нины, Преображенское;

въ 14-мъ „ Арзгирь.

Б. Въ Кубанской области.

Гор. Екатеринодаръ.

1. Екатерининская церковь,	баптисты	7	4	11
	скопцы	1	—	1
2. Дмитріевская	„ баптисты	4	2	6
	скопцы	1	2	3
3. Николаевская	„ баптисты	17	18	35
4. Успенская	„ баптисты	6	11	17
	новый израиль	7	11	18
	Итого	43	48	91
	Въ томъ числѣ:			
	баптистовъ	34	35	69
	новаго израиля	7	11	18
	скопцовъ	2	2	4
	Всего	43	48	91

Первое благочиніе.

станицы:

1. Динская,	баптисты	11	—	11
-------------	----------	----	---	----

Второе благочиніе сектантовъ не имѣеть.

Третье благочиніе.

1. ст. Новониколаевская,	хлысты	10	6	16
2. Поповическая,	штундисты	28	26	54
3. Старовеличковская, Варв.ц.	баптисты	11	11	22
4. Староджереліевская	хлысты	42	44	86
	новый израиль	10	8	18
5. Старо-Нижестеблѣиская,	баптисты	3	3	6
	адвентисты	9	11	20
6. Степная,	хлысты	1	—	1
	новый израиль	3	2	5
7. Воронья гребля,	новый израиль	4	2	6
	Итого	121	113	234

Въ томъ числѣ:

штундистовъ	28	26	54
баптистовъ	14	14	28
адвентистовъ	9	11	20

хлыстовъ	53	50	103
новаго израиля	17	12	29
Всего	121	113	234

Четвертое благочиніе.

1. ст. Челбасекая,	молокань	6	9	15
2. Новоплатнировская,	хлысты	71	77	148
3. Каневская,	новый израиль	12	12	24
4. Ольгинская,	хлысты	16	14	30
5. Приморско-Ахтарская,	новый израиль	15	21	36
Итого	120	133	253	

Въ томъ числѣ:

молокань	6	9	15
хлыстовъ	87	91	178
новаго израиля	27	33	60
Всего	120	133	253

Въ приходѣ собора г. Ейска сектантовъ нѣтъ.

Въ благочиніи города Ейска.

1. Николаевская церковь,	новый израиль	5	4	9
--------------------------	---------------	---	---	---

Пятое благочиніе.

1. ст. Новоминская,	хлысты	18	26	44
2. Хуторъ Албанскій,	хлысты	25	26	51
	новый израиль	8	5	13
3. ст. Камышеватская,	хлысты	16	22	38
	новый израиль	56	47	103
4. Должанская,	баптистовъ	2	3	5
Итого	125	129	254	

Въ томъ числѣ:

баптистовъ	2	3	5
хлыстовъ	59	74	133
новаго израиля	64	52	116
Всего	125	129	254

Шестое благочиніе.

1. ст. Ильинская,	хлысты	32	41	73
-------------------	--------	----	----	----

2. Новомалороссійская,	новый израиль	12	9	21
	старый изр.	5	4	9
	ново-евангелисты	42	52	94
3. Новопокровская,	новый израиль	2	3	5
4. Терновская,	новый израиль	8	14	22
5. Тихорѣцкая,	баптисты	8	8	16
6. Хуторъ Тихорѣцкій, цер- ковъ при станціи ж. д.	баптисты	2	6	8
	баптисты	28	41	69
7. Здѣсь-же Успенская ц.	новый израиль	38	42	80
	ново-евангелисты	10	8	18
	новый израиль	3	3	6
8. Хоперская,	новый израиль	3	3	6
Итого		200	240	440
Въ томъ числѣ:				
баптистовъ		47	62	109
хлыстовъ		32	41	73
новаго израиля		64	73	137
старога израиля		5	4	9
ново-евангелистовъ		52	60	112
Всего		200	240	440

Седьмое благочиніе.

1. ст. Кушевская,	баптисты	12	9	21
	молоканы	2	4	6
	новый израиль	11	9	20
2. Кисляковская,	хлысты	11	13	24
	новый израиль	6	5	11
3. Екатериновская,	хлысты	20	18	38
	новый израиль	1	4	5
4. Незамаевская,	баптисты	55	53	108
5. Кальниболотская,	баптисты	26	33	59
6. Новороговская,	баптисты	3	3	6
	молоканы	1	2	3
	молоканы	11	8	19
7. Новопащковская,	хлысты	17	19	36
	новый израиль	21	19	40

8. Новоивановское,	молоканы	5	3	8
	Итого	202	202	404
	Въ томъ числѣ:			
	баптистовъ	96	98	194
	молоканъ	19	17	36
	хлыстовъ	48	50	98
	новаго израиля	36	37	73
	Всего	202	202	404

Восьмое благочиніе.

1. ст. Новотроицкая, Никол. ц.	хлысты	6	4	10
	новый израиль	3	2	5
2. Рождественская,	адвентисты	2	—	2
3. Сенгилеевская,	хлысты	10	17	27
4. Хуторъ Привольный,	хлысты	63	68	131
5. „ Горькорѣчинскій	адвентисты	7	7	14
6. „ Убѣженскій	хлысты	32	22	54
	духоборы	7	12	19
7. Убѣженская,	духоборы	15	14	29
	Итого	145	136	281

Въ томъ числѣ:

адвентистовъ	9	7	16
хлыстовъ	111	101	212
новаго израиля	3	2	5
духоборовъ	22	26	48

Всего 145 136 281

1. Соборъ въ ст. Баталпашинс.	баптисты	32	25	57
	молоканы	25	20	45
	новый израиль	3	2	5
	Итого	60	47	107

Девятое благочиніе.

1. ст. Барсуковская,	іудейсвуюшіе	2	4	6
	баптисты	6	3	9
	хлысты	7	6	13

2. Бекечевская,	іудействующіе	1	—	1
	хлысты	33	19	52
	новый израиль	2	—	2
3. Бѣломечетская,	хлысты	9	9	18
4. Воровсколѣсская,	хлысты	6	5	11
	новый израиль	5	5	10
5. Георгіевская,	новый израиль	25	31	56
6. Невинномысская,	баптисты	10	11	21
	молоканы	10	9	19
	хлысты	35	29	64
7. Суворовская,	хлысты	2	1	3
	новый израиль	4	7	11
	Итого	157	139	296

Въ томъ числѣ:

іудействующихъ	3	4	7
баптистовъ	16	14	30
молоканъ	10	9	19
хлыстовъ	92	69	161
новаго израиля	36	43	79
Всего	157	139	296

Девятое благочиніе.

1. ст. Урунская,	іудействующіе	147	134	281
2. Безскорбная,	хлысты	51	53	104
	новый израиль	1	—	1
3. Попутная,	іудействующіе	16	12	28
	штундисты	14	12	26
	адвентисты	21	17	38
	новый израиль	6	5	11
4. Отрадная,	баптисты	45	15	60
	новый израиль	49	15	64
	баптисты	8	8	16
5. Спокойная,	хлысты	11	6	17
	новый израиль	10	7	17
	новый израиль	5	5	9
6. Подгорная,	новый израиль	5	5	9
7. Надежная,	баптисты	1	1	2

8. с. Козьминское,	баптисты	117	95	212
	молоканы	39	40	79
	адвентисты	19	15	34
	Итого	560	439	999
	Въ томъ числѣ:			
	іудействующихъ	163	146	309
	штундистовъ	14	12	26
	балтистовъ	171	119	290
	молоканъ	39	40	79
	адвентистовъ	40	32	72
	хлыстовъ	62	59	121
	новогъ израиля	71	31	102
	Всего	560	439	999

Одинадцатое благочиніе.

1. ст. Удобная,	баптисты	32	36	68
	хлысты	28	29	57
	новый израиль	8	12	20
2. Передовая,	новый израиль	2	1	3
3. Преградная,	баптисты	1	2	3
Ѵ. Зеленчукская	баптисты	18	26	44
	Итого	89	106	195
	Въ томъ числѣ:			
	балтистовъ	51	64	115
	хлыстовъ	28	29	57
	новаго израиля	10	13	23
	Всего	89	106	195

Содержаніе: 1) Свѣдѣнія о состояніи сектанства въ Ставропольской епархіи въ 1911 году.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей *Срмеонъ Никольскій.*

Телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на имя Высокопреосвященнѣйшаго АГАѲОДОРА, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 15 ноября 1911 года: „Сердечно благодарю васъ, Владыко, и Съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старость Ставропольской епархіи за молитвы и выраженные Мнѣ одушевляющія ихъ чувства“.

„НИКОЛАЙ“.

Телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА послѣдовала въ отвѣтъ на нижеслѣдующую всеподданнѣйшую телеграмму Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря:

„Ливадія. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, Всемиловитѣйшій Государь, Самодержецъ Всероссійскій. Съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старость Ставропольской епархіи, во главѣ съ архипастыремъ вознесши въ день рожденія Августѣйшей Родительницы Вашей горячія молитвы Господу Богу о драгоцѣнномъ здравіи и благоденствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всего ВАШЕГО Августѣйшаго Семейства, дерзаетъ повергнуть къ стопамъ ВАШИМЪ, Всемиловитѣйшій Государь, одушевляющія его вѣрноподданническія чувства любви и преданности и молитъ Всевышняго, да продлитъ Онъ дни жизни ВАШЕЙ на благо Церкви Христовой и дорогой родины на многіе, многіе годы“.

Журналь № 19. 1911 года ноября 13 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ, обсудивъ вопросъ о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, единогласно постановилъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Архипастыря нашего, дать отъ имени Съѣзда всеподданнѣйшую телеграмму ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

Журналь сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

Резолюція Архипастыря отъ 15 ноября 1911 года за № 4345. *„Телеграмма ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ сегодня послана.*

Адресъ о.о. депутатовъ отъ духовенства церковей Ставропольской епархіи Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь и Отець!

Депутаты отъ духовенства Ставропольской епархіи, окончивъ засѣданія настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, почитаютъ священнѣйшею своею обязанностью принести Вашему Высокопреосвященству глубочайшую благодарность отъ имени всего духовенства епархіи за сердечное, вполне отеческое отношеніе къ нуждамъ его, вызвавшее

ся въ пожертвованіи Вами 50.000 руб. на вспомошествованіе въ дѣлѣ воспитанія дѣтей его въ Епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Памятуя завѣтъ Спасителя нашего о дѣтяхъ: „блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ“, духовенство епархіи, во главѣ со своими Архипастырями, открыло свыше 570 стипендій въ своихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для сиротъ и дѣтей немощныхъ своихъ собратій. Однакожь этихъ стипендій далеко недостаточно сравнительно съ числомъ нуждающихся; духовенство же стѣснено въ своихъ средствахъ на открытіе новыхъ стипендій. Своимъ пожертвованіемъ Ваше Высокопреосвященство въ значительной степени покрываете эту нужду духовенства; почему и жертва Ваша является и благовременною и особенно цѣнною.

Благодарная память о первомъ Епископѣ Ставропольскомъ, Преосвященномъ Іереміи, положившемъ болѣе полвѣка тому назадъ начало епархіальнымъ стипендіямъ своимъ пожертвованіемъ, до сихъ поръ жива въ нашей епархіи; поэтому смѣло выражаемъ надежду, что такая же память, и еще большая, останется и о первомъ Архіепископѣ Ставропольскомъ Агаѳодорѣ -- Ваша память, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, и сохранится въ нашей епархіи въ роды родовъ. Вѣримъ и надѣемся, что Ваше благодѣаніе принесетъ „плодъ многъ“, и что Ваши будущіе питомцы, — если не всѣ, то многіе, — представляя себѣ нравственный образъ своего благодѣтеля, подражая сему благодѣтелю въ вѣрѣ и житіи, явятся на жизненныхъ поприщахъ своихъ не только вѣрными чадами Св. Православной церкви, но и украшеніемъ ея, ея славою.

Милосердый Господь Богъ да продлитъ для блага епархіи дни Вашей жизни на многая и многая лѣта.

Подлинный за подписями о.о. депутатовъ Съѣзда 1911 г.
 Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи, священникъ *Іоаннъ Гревцовъ*.

Журналъ № 127. 1911 года ноября 23 дня. О пожертвованіи Его Высокопреосвященствомъ 50.000 р. на вспоможеніе духовенству епархіи на содержаніе дѣтей въ дух.-учеб. заведеніяхъ. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушали предложеніе Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря, слѣдующаго содержанія: „Желая пожертвовать пятьдесятъ тысячъ рублей (50000 р.) въ пользу духовенства Ставропольской епархіи съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ него употреблялись на вспоможеніе духовенству въ содержаніи дѣтей въ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, прошу Епархіальный Съѣздъ указать, куда слѣдуетъ направить вышеупомянутую сумму“.

Постановили: 1) преподнести Высокопреосвященнѣйшему любвеобильному Архипастырю нашему адресъ, съ выраженіемъ глубочайшей благодарности отъ имени всего епархіальнаго духовенства за столь щедрый даръ, сугубо драгоценный въ особенности въ настоящее время, когда содержаніе и обученіе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ становится все тяжелѣе и труднѣе; 2) передать пожертвованный капиталъ въ вѣдѣніе Правленія Ставропольской Духовной Семинаріи; 3) ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о присвоеніи этому капиталу наименованія: „неприкосновенный фондъ имени Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго“; 4) учредить изъ $\frac{1}{100}$ съ фонда тридцать половиныхъ стипендій, въ 62 руб. 50 коп. по шести на каждое изъ духовно-учебныхъ заведеній Ставропольско-Екатеринодарской епархіи: Ставропольскихъ: Духовной Семинаріи, духовнаго училища и епархіальнаго женскаго училища и Екатеринодарскихъ:

духовнаго училища и епархіального женскаго училища, могущему же быть остатку вести особый счетъ, пока не накопится сумма, достаточная на образованіе новой полу-стипендіи; 5) расиредѣленіе пособій представить Правленіямъ и Совѣтамъ учебныхъ заведеній съ тѣмъ, чтобы таковыя выдавались дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей хорошаго поведенія и хорошо учащимся, но не сиротамъ, которыя должны пользоваться полнымъ казеннымъ или епархіальнымъ содержаніемъ *).

*) *Примѣчаніе редактора:* Согласно резолюціи Архипастыря журналъ сей представленъ на благовозрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

ЖУРНАЛЫ

СЪЪЗДА ДЕПУТАТОВЪ

==== ОТЪ ====

ДУХОВЕНСТВА И СТАРОСТЬ ЦЕРКВЕЙ

Ставропольской епархіи.

1911 г.

(10—30 Ноября).

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-литограф. Тимоеева, уг. Театральн. и Александревской.

1 9 1 2.

Журналы Съезда депутатовъ отъ духовенства и старость церквей Ставропольской епархіи 1911 года

(отъ 10—30 ноября).

ОТДѢЛЪ I.

ПО ДѢЛАМЪ СЪЪЗДА.

Актъ № 1-й на 10 ноября 1911 г., объ избраніи предсѣдателя съезда. Большинствомъ голосовъ избранъ священникъ Іоанно-Маріинскаго монастыря гор. Ставрополя Михаилъ Гороховъ.

Резолюція Архипастыря отъ 11-го ноября 1911 года:
„Утверждается“.

Актъ № 2-й на 11 ноября 1911 г., объ избраніи дѣлопроизводителей съезда. Избраны: священники Михаилъ Любимовъ, Николай Глаголевъ, Іоаннъ Николайченко, Александръ Ѳоменко, Григорій Троицкій и церковный староста Андрей Майборода.

Резолюція Архипастыря отъ 11-го ноября 1911 года:
„Утверждается“.

Актъ № 3-й на 11 ноября 1911 г., объ избраніи товарища предсѣдателя съезда. Избранъ священникъ Василій Парадѣевъ.

Резолюція Архипастыря отъ 11-го ноября 1911 года:
„Утверждается“.

Журналь № 1-й на 11 ноября по разсмотрѣнію депутатскихъ полномочій. Съездъ депутатовъ отъ духовенства и старость церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ производилъ провѣрку полномочій депу-

татовъ, при чемъ оказалось: 1) не явились депутаты слѣдующихъ благочинническихъ округовъ: Ставропольской губерніи—отъ духовенствѣ 11 округа, отъ церковныхъ старостъ 1, 9 и 11 округовъ и отъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора; отъ духовенства Кубанской области 7, 9, 12 и 20 округовъ, отъ церковныхъ старостъ: гор. Майкопа (не избранъ) и отъ округовъ 10, 20, 24, 25, 26.

Депутатъ отъ 9 благочинническаго округа Кубанской области священникъ Скрыпченко представилъ заявленіе о томъ, что онъ не можетъ прибыть на засѣданіе Съѣзда ранѣе 13 ноября, такъ какъ ему поручено Его Высокопреосвященствомъ 12 ноября освятить храмъ въ поселкѣ Темнолѣскомъ, остальные неявившіеся депутаты не представили Съѣзду заявленія о причинахъ неявки на съѣздъ, влѣдствіе чего съѣздъ не могъ судить объ уважительности причинъ. Но въ непредставленіи съѣзду объясненія о причинахъ неявки на засѣданія нашель какъ неуважительное отношеніе къ Съѣзду, такъ и небрежное отношеніе къ своимъ депутатскимъ полномочіямъ; 2) нѣкоторые депутаты представили Съѣзду вмѣсто избирательныхъ актовъ удостовѣренія отъ благочинныхъ; 3) изъ представленныхъ явившимися депутатами избирательныхъ актовъ видно, что во многихъ благочинническихъ округахъ выборы о. о. депутатовъ производились подъ предѣлательствомъ о. о. благочинныхъ, между тѣмъ правилами объ избраніи о. о. депутатовъ требуется, чтобы выборы производились подъ предѣлательствомъ о. о. духовниковъ.

Принимая во вниманіе вышеизложенное съѣздъ *постановилъ*: 1) заявленіе депутата отъ 9-го благочинническаго округа Кубанской области священника Іоанна Скрыпченка принять къ свѣдѣнію и причины признать уважительными; 2) просить епархіальное начальство предписать о. о. благочиннымъ, чтобы они выдавали о. о. депутатамъ не удостовѣренія, а подлинники избирательныхъ актовъ для благочинническихъ же архивовъ составляли копии; 3) о неявившихся депутатахъ до-

вести до свѣдѣнія округовъ и просить ихъ, если неявившіеся на Съѣздъ депутаты не представляютъ уважительныхъ причинъ, то замѣнить ихъ другими; 4) просить епархіальное начальство предписать духовенству епархіи, чтобы оно на будущее время при избраніи депутатовъ строго руководствовалось правилами объ избраніи депутатовъ.

Резолюція Архипастыря отъ 21 ноября 1911 года № 4437 „Утверждается“.

С П И С О К Ъ

о. о. депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи на
Съѣздъ 1911 года.

ПО СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ,

- 1) отъ Кааедрального собора города—священникъ Матвѣй Охотинъ.
- 2) отъ Троицкаго собора гор. Ставрополя и 1-го округа священникъ Михаилъ Гороховъ.
- 3) отъ 2-го благоч. округа Іоаннъ Ивановъ.
- 4) „ 3-го „ „ Орестъ Гребинскій.
- 5) „ 4-го „ „ Павелъ Осѣцкій.
- 6) „ 5-го „ „ Іоаннъ Любимовъ.
- 7) „ 6-го „ „ Сергѣй Пособило.
- 8) „ 7-го „ „ Василій Рюминъ.
- 9) „ 8-го „ „ Петръ Польскій.
- 10) „ 9-го „ „ Терентій Чмутовъ.
- 11) „ 10-го „ „ Василій Ляпидевскій.
- 12) „ 11-го „ „ Михаилъ Барыкинъ.
- 13) „ 12-го „ „ Іаковъ Гаевскій.
- 14) „ 13-го „ „ Семень Верховцевъ.
- 15) „ 14-го „ „ Николай Яковлевъ.

ПО КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

- 1) отъ гор. Екатеринодара свящ. Александръ Фоменко.
- 2) „ гор. Ейска свящ. Капитонъ Виноградовъ.
- 3) „ собора гор. Ейска протоіерей Іоаннъ Соловьевъ.
- 4) „ гор. Майкопа протоіерей Алексѣй Сократовъ.
- 5) „ 1-го благоч. округа Петръ Ивановъ.
- 6) „ 2-го „ „ Николай Глаголевъ.

- | | | | | | |
|-----|-----|--------------------------|---------|--------|--------------------------|
| 7) | отъ | 3-го | благоч. | округа | Александръ Джигирь. |
| 8) | " | 4-го | " | " | Іоаннь Гордіенко. |
| 9) | " | 5-го | " | " | Григорій Троицкій. |
| 10) | " | 6-го | " | " | Николай Шатировъ. |
| 11) | " | 7-го | " | " | Михаиль Орлинскій. |
| 12) | " | 8-го | " | " | Александръ Махровскій. |
| 13) | " | 9-го | " | " | Іоаннь Скрыпченко. |
| 14) | " | 10-го | " | " | Николай Польскій. |
| 15) | " | 11-го | " | " | Александръ Остриковъ. |
| 16) | " | 12-го | " | " | Василій Насѣдкинъ. |
| 17) | " | 13-го | " | " | Іоаннь Николайченко. |
| 18) | " | 14-го | " | " | Стефанъ Гранниковъ. |
| 19) | " | 15-го | " | " | Николай Чмутовъ. |
| 20) | " | 16-го | " | " | Викторинъ Станиславскій. |
| 21) | " | 17-го | " | " | Северіанъ Тохадзе. |
| 22) | " | 18-го | " | " | Левъ Чаленко. |
| 23) | " | 19-го | " | " | Николай Стенпковскій. |
| 24) | " | 20-го | " | " | Георгій Поярковъ. |
| 25) | " | 21-го | " | " | Василій Парадіевъ. |
| 26) | " | 22-го | " | " | Николай Михайловъ. |
| 27) | " | 23-го | " | " | Петръ Остроумовъ. |
| 28) | " | 24-го | " | " | Петръ Кудрявцевъ. |
| 29) | " | 25-го | " | " | Василій Жогинъ. |
| 30) | " | 26-го | " | " | Михаиль Бѣлохвостовъ. |
| 31) | " | 27-го | " | " | Николай Виноградовъ. |
| 32) | " | Черноморскихъ благочиній | | | Петръ Ильинскій. |

С п и с о к ъ

депутатовъ отъ церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи
на Създѣ 1911 года.

ПО СТАВРОПОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

- | | | | |
|-----|-----|---------------------|---------------------|
| 1) | отъ | 1-го благоч. округа | Стефанъ Кириченко. |
| 2) | ” | 2-го ” ” | Павель Хохловъ. |
| 3) | ” | 3-го ” ” | Прокопій Кириллинъ. |
| 4) | ” | 4-го ” ” | Трофимъ Пластуновъ. |
| 5) | ” | 5-го ” ” | Федоръ Козлитинъ. |
| 6) | ” | 6-го ” ” | Акимъ Диденко. |
| 7) | ” | 7-го ” ” | Иванъ Воронковъ. |
| 8) | ” | 8-го ” ” | Георгій Иноземцевъ. |
| 9) | ” | 9-го ” ” | не явился. |
| 10) | ” | 10-го ” ” | Филиппъ Адоньевъ. |
| 11) | ” | 11-го ” ” | не явился. |
| 12) | ” | 12-го ” ” | Василій Самсоновъ. |
| 13) | ” | 13-го ” ” | Кириакъ Рубанъ. |
| 14) | ” | 14-го ” ” | Даниль Зубенко. |

ПО КУБАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

- | | | | |
|----|-----|---------------------|-------------------|
| 1) | отъ | гор. Екатеринодара | Иванъ Ефименко. |
| 2) | ” | гор. Ейска | не явился. |
| 3) | ” | собора города Ейска | не явился. |
| 4) | ” | 1-го благоч. округа | Демьянъ Копыль. |
| 5) | ” | 2-го ” ” | Яковъ Евченко. |
| 6) | ” | 3-го ” ” | Деонисій Пивень. |
| 7) | ” | 4-го ” ” | Иванъ Волошинъ. |
| 8) | ” | 5-го ” ” | Андрей Майборода. |
| 9) | ” | 6-го ” ” | Андрей Дуплякинъ. |

- | | | | | |
|-----|-----|-------|----------------|---------------------|
| 10) | отъ | 7-го | благоч. округа | Александръ Сырой. |
| 11) | ” | 8-го | ” | Семень Бекетовъ. |
| 12) | ” | 9-го | ” | Тить Ткаченко. |
| 13) | ” | 10-го | ” | не явился. |
| 14) | ” | 11-го | ” | Максимъ Кирпаль. |
| 15) | ” | 12-го | ” | Сергій Грунскій. |
| 16) | ” | 13-го | ” | Николай Гринькинъ. |
| 17) | ” | 14-го | ” | Павель Переверзевъ. |
| 18) | ” | 15-го | ” | Семень Павловъ. |
| 19) | ” | 16-го | ” | Михаиль Кореневъ. |
| 20) | ” | 17-го | ” | Филиппъ Спасскій. |
| 21) | ” | 18-го | ” | Павель Терентьевъ. |
| 22) | ” | 19-го | ” | Иванъ Даниленко. |
| 23) | ” | 20-го | ” | не явился. |
| 24) | ” | 21-го | ” | Александръ Штухинъ. |
| 25) | ” | 22-го | ” | Семень Коляда. |
| 26) | ” | 23-го | ” | Архипъ Колбасинъ. |
| 27) | ” | 23-го | ” | не явился. |
| 28) | ” | 25-го | ” | не явился. |
| 29) | ” | 26-го | ” | не явился. |
| 30) | ” | 27-го | ” | Елиазаръ Лузанъ. |
-

Журналь № 2-й на 11 ноября 1911 года по разсмотрѣнію полномочій кандидата по дѣпутатѣ 19 окр. Куб. обл. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали отношеніе благочиннаго церквей 19-го округа Кубанской области, отъ 25 октября 1911 года за № 923, при коемъ онъ препроводилъ Съѣзду копію постановленія Съѣзда духовенства Куб. обл. отъ 18 октября сего года слѣдующаго содержания: „Съѣзду духовенства 19 благочинническаго окр. Куб. обл., на собраніи своемъ имѣль сужденіе о предстоящей поѣздкѣ депутата округа на Епархіальный Съѣздъ въ г. Ставрополь въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года и приняль въ соображеніе слѣдующія исключительныя обстоятельства: а) депутатъ округа священникъ о. Іоаннъ Михайловъ въ настоящее время остался одинъ въ сравнительно большомъ приходѣ станицы Старотитаровской; б) время Съѣзда духовенства епархіи зимнее, а свободныхъ священниковъ въ округѣ нѣтъ, в) просиль депутата о. Михайлова свои уполномочія въ семь году по поѣздкѣ на Епархіальный Съѣздъ передать кандидату о. Николаю Стенпковскому, служащему въ двухштатномъ приходѣ, причемъ означенную просьбу духовенства округа священникъ Михайловъ не уважилъ, а потому постановилъ: просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря разрѣшить намъ на сей разъ послать на Епархіальный Съѣздъ не депутата священника Михайлова, не уважившаго просьбу нашу, а кандидата священника о. Николая Стенпковскаго, о чемъ довести до свѣдѣнія въ Епархіальный Съѣздъ духовенства“.

Препровождая копію постановленія съѣзда о. благочинный просить считать полномочія депутата священника Іоанна Михайлова не дѣйствительными, если бы онъ Михайловъ вопреки сего постановленія, рѣшилъ явиться представителемъ отъ духовенства 19 благочинія

на Общепархіальный Сѣздъ духовенства, имѣющій быть въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего 1911 года.

Заключеніе Предсѣздной Комисіи:

Предсѣздная Комиссія не находитъ законныхъ оснований къ удовлетворенію ходатайства округа впредь до окончанія полномочій депутата.

СПРАВКА. Журналъ № 153 Сѣзда 1910 года при докладѣ Духовной Консисторіи отъ 18 октября за № 1165 представленъ былъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Ставропольскому и Екатеринодарскому съ присовокупленіемъ, что по ея, Консисторіи, мнѣнію каждый депутатъ при выѣздѣ изъ прихода на сѣзды или входитъ съ своимъ замѣстителемъ въ добровольное соглашеніе, или платитъ ему, на основаніи существующихъ законоположеній, $\frac{1}{2}$ часть кружечныхъ доходовъ. На докладѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Нашего, 23 октября за № 6280 послѣдовала такая: „*Исполнить*“.

Принимая во вниманіе докладъ Консисторіи о замѣстителяхъ депутатовъ, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, письменное заявленіе депутата о. Михайлова о томъ, что за него могъ бы исполнять его обязанности по приходу и церкви второй священникъ Темрюкского собора о. Шлетневъ за $\frac{1}{2}$ часть кружечнаго дохода, Сѣздъ нашель, что постановленіе 19 благочинническаго округа о недопущеніи депутата о. Михайлова къ участію въ засѣданіяхъ настоящаго Сѣзда не вызывалось необходимостью, а поэтому **ПОСТАНОВИЛЪ:** 1) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, о разрѣшеніи Сѣзду вызвать телеграммой депутата о. Михайлова для участія въ засѣданіяхъ Сѣзда съ тѣмъ, чтобы въ приходѣ его замѣстителемъ былъ командированъ мѣстнымъ о. благочиннымъ второй священникъ Темрюкского собора о. Шлетневъ за $\frac{1}{2}$ часть кружечнаго дохода; 2) если хода-

тайство Съѣзда будетъ удовлетворено Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агѳеодоромъ, то по прибытіи о Михайлова кандидата по депутатѣ священника о. Николая Стемпковского освободить отъ участія въ засѣданіяхъ настоящаго Съѣзда.

Резолюція Архипастыря отъ 15 ноября 1911 года за № 4309: *„По сему вопросу оставитъ въ силѣ распоряженіе Епархіальнаго Начальства отъ 3 ноября. **).*

Журналь № 3 на 11 ноября 1911 года по вопросу о законности полномочія о. депутата отъ духовенства г. Ейска. Съѣздъ оо. депутатовъ Ставропольской епархіи на утреннемъ засѣданіи, при провѣркѣ депутатскихъ полномочій, между прочимъ обратилъ свое вниманіе на актъ объ избраніи о. депутата отъ духовенства г. Ейска, Кубанск. обл., священника Капитона Виноградова. Оказалось, что при избраніи депутата отъ духовенства принимали участіе и церковные старосты; священникъ Старопокровской церкви г. Ейска о. Александръ Веселовъ заявлялъ протестъ противъ участія въ этихъ выборахъ церковныхъ старостъ, но протестъ его не былъ принятъ во вниманіе.

Признавая вполне законнымъ вышеозначенное заявленіе о. Веселова, Съѣздъ оо. депутатовъ постановилъ:

Депутата о. Виноградова въ настоящій разъ принять для участія въ засѣданіяхъ Съѣзда: а духовенству г. Ейска рекомендовать произвести новыя выборы депутата къ слѣдующему Съѣзду.

Резолюція Архипастыря отъ 15 ноября 1911 года за № 4311 *„Исполнить“.*

Журналь № 4-й на 11 ноября 1911 года по вопросу о законности полномочія о. депутата отъ духовенства 5 окр. Куб. обл. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своимъ слушали докладъ священника ст. Новомалороссійской, Кубан-

***.) Примѣчаніе редактора:* Въ силу сего распоряженія представителемъ округа оставленъ о. Стенниковскій.

ской области Константина Ковалева отъ 15 октября 1911 года на имя Предсѣздной Комиссіи, коимъ о. Ковалевъ заявляетъ о неправильномъ выборѣ въ депутаты отъ духовенства 5 окр. Куб. обл. священника Григорія Троицкаго и проситъ впредь до выясненія результатовъ слѣдствія по дѣлу о выборахъ въ депутаты о. Троицкаго, не допустить послѣдняго къ занятіямъ Съѣзда, продолживъ полномочія стараго депутата о. Михаила Хованскаго — священника ст. Новощербиновской, котораго и вызвать въ Ставрополь для участія въ работахъ Съѣзда.

Съѣздъ принялъ слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

„Такъ какъ изложенное въ докладѣ священника о. Ковалева еще не выяснено слѣдствіемъ, Предсѣздная Комиссія не находитъ основаній къ недопущенію священника о. Троицкаго къ засѣданіямъ въ настоящую сессію, если названный депутатъ представитъ актъ о своихъ полномочіяхъ“.

Резолюція Архипастыря отъ 15 ноября 1911 года. за № 4312: „Утверждается“.

Журналь № 5 на 11 ноября 1911 г. по вопросу о законности полномочій о. депутата отъ духов. 11 окр. Ставроп. губ. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали заявленіе священника Петра Колесникова отъ 15 іюля 1911 года на имя Предсѣздной Комиссіи о несоблюденіи требуемыхъ закономъ правилъ при избраніи депутата отъ духовенства 11 окр. Ставроп. губ. и кандидата къ нему.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи.

При избраніи депутатовъ благочинническіе округа руководствуются не столько существующими на сей предметъ законоположеніями, сколько — обычаемъ, или братскимъ соглашеніемъ. „Соглашенія“ сіи простирались до того, что въ нѣкоторыхъ округахъ, послѣ предварительныхъ переговоровъ, сразу выбирались депутатъ и кандидатъ къ нему, причемъ депутатомъ считался получившій безотно-

сительное большинство, а кандидатомъ—слѣдующій за нимъ по „большинству“. Примѣръ. Одинъ получаетъ 18 голосовъ, слѣдующій за нимъ—полтора голоса, а далѣе 4—5 лицъ получаютъ 1 и даже $\frac{1}{2}$ голоса. Въ силу предварительнаго соглашенія первый избирается депутатомъ, а получившій $\frac{1}{2}$ голоса—кандидатомъ къ нему.

Въ виду сего, и принимая во вниманіе, что подобные приемы часто возбуждаютъ протесты и выраженія не-удовольствій, вродѣ настоящаго, слѣдовало бы разъ навсегда установить общее правило:

- 1) баллотировать кандидата въ депутаты;
- 2) получившій большинство баллотировается въ депутаты
- 3) избраніе депутата считать законнымъ при большинствѣ одного голоса.

Примѣчаніе. Если избранный кандидатъ въ депутаты не получитъ большинства голосовъ, то избирается новый кандидатъ въ депутаты, и происходитъ избраніе въ томъ же порядкѣ, какъ указано въ п.п. 2 и 3.

4) по избраніи депутата приступается къ общему выбору кандидата—въ кандидаты.

5) Баллотировка кандидата производится на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и баллотировка депутата.

6) избраніе производится подѣ предсѣдательствомъ окружнаго духовника и непременно закрытой баллотировкой.

Что же касается настоящаго дѣла, то Комиссія полагала бы о. М. Барыкина или его кандидата о. Хованскаго допустить къ засѣданіямъ въ настоящую сессію Сѣзда, но—

2) просить Епархіальное Начальство чрезъ о. слѣдователя сосѣдняго округа разслѣдовать дѣло объ избраніи депутата и кандидата къ нему въ XI-округѣ Ставропольской губерніи, и, буде установится, что избраніе было произведено неправильно,—сдѣлать распоряженіе о производствѣ новыхъ выборовъ. Расходы по слѣдствію Комиссія находитъ справедливымъ возложить на о. Колесни-

кова или Предсѣдателя Създа, смотря по тому, кто въ семь конфликтѣ окажется неправымъ.

Епархіальный Създъ постановилъ:

1) Избранныхъ духовенствомъ XI округа, Ставропольской губерніи депутатомъ о. Барыкина, и кандидатомъ по немъ о. Хованскаго принимать въ засѣданія Създовъ въ теченіи трехлѣтія.

2) Просить Епархіальное Начальство сдѣлать надлежащее распоряженіе для свѣдѣнія духовенства епархіи о порядкѣ избранія на благочинническихъ Създахъ о.о. депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ — именно тотъ порядокъ, который указанъ Предсѣздной Комиссіей.

Резолюція Архипастыря отъ 15 ноября 1911 года за № 4313: „По пункту 2-му распоряженіе сдѣлано. Прочее утверждается“.

Журналь № 12 на 11 ноября 1911 года по заслушанію предложенія Архипастыря о рѣшеніи дѣлъ Създомъ. Създъ депутатовъ отъ духовенства и старостьъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаодора, Предсѣдателю Създа отъ 11 ноября сего года за № 4244 слѣдующаго содержанія: „Предлагаю Вамъ, при распредѣленіи порядка разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію настоящаго Създа депутатовъ духовенства и церковныхъ старостьъ, имѣть въ виду, что въ интересахъ приходской жизни и сокращенія расходовъ церквей по содержанію депутатовъ желательно, чтобы засѣданія Създа не затянулись на долго и продолжались бы не долѣе десяти дней или въ крайнемъ случаѣ двухъ недѣль.“

Кромѣ того предлагаю Вамъ имѣть наблюденіе, чтобы засѣданія Създа происходили при законномъ числѣ депутатовъ и журнальныя постановленія Създа подписывались всеми лицами, принимавшими участіе въ обсужденіи даннаго вопроса“.

„Заслушавъ вышеизложенное предложеніе Съѣздъ постановилъ: „принять къ свѣдѣнію и руководству“.

Резолюція Архипастыря отъ 15 ноября 1911 года за № 4320: „Утверждается“.

Журналь № 16 на 11 ноября 1911 г. по назначенію Комиссіи для ревизіи епархіальныхъ учреждений. Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ производилъ избраніе членовъ въ Комиссію по ревизіи епархіальныхъ учреждений, при чемъ избранными оказались:

1) по Ставропольской Духовной Семинаріи — священники: о. А. Джигирь, о. Сергій Пособило, о. Василиій Рюминъ, старосты: г. Птухинъ и г. Кириченко;

2) по Ставропольскому епархіальному женскому училищу—священники: о. Левъ Чаленко, о. П. Ильинскій, о. Николай Яковлевъ, старосты: г. Евченко и г. Хохловъ;

3) по Екатеринодарскому епархіальному женскому училищу—священники: о. А. Махровский, о. Стефанъ Гранниковъ, о. Петръ Польскій, церковные старосты: Ф. Адоньевъ и г. Ефименко;

4) по Епархіальной Александро-Маріинской Богадѣльнѣ и Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія—священники: о. Николай Чмутовъ, о. В. Ляпидевскій и староста г. Даниленко;

5) по Епархіальной Братской Кассѣ — священники: о. Петръ Остроумовъ, о. Іоаннъ Гордіенко и о. Павелъ Осѣцкій;

6) по Епархіальному свѣчному заводу—протоіерей о. Алексѣй Сократовъ, священники: о. Александръ Остриковъ, о. Іоаннъ Ивановъ и церковные старосты: г. Коляда и г. Дуплякинъ;

7) по редакціи Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—священники: о. Петръ Ивановъ, о. Орестъ Гребинскій и С. Тохадзе;

8) по Епархіальному Училищному Совѣту—священ-

ники: о. Николай Виноградовъ, о. П. Кудрявцевъ, о. Михаилъ Бѣлохвостовъ и церковные старосты: г.г. Грунскоѣ и Ткаченко;

9) по Семинарскому Общежитію—священники: о. К. Виноградовъ и о. С. Верховцевъ и церковные старосты: г. Иноземцевъ и С. Грунскій;

10) по Епархіальному Миссіонерскому Совѣту—священники: о. Николай Польскій, о. Викторъ Станиславскій и церковные старосты: г. Гринкинъ и Переверзевъ;

11) по раскладкѣ суммъ на общепархіальные нужды—священники: о. Т. Чмутовъ, о. В. Ляпидевскій и церковный староста Л. Лузанъ;

12) по распредѣленію казеннаго жалованья бѣднѣйшимъ приходамъ въ епархіи—священники: о. І. Скрышченко, о. В. Станиславскій, о. С. Тохадзе и о. Н. Шатиоровъ.

Резолюція Архипастыря отъ 15 ноября 1911 года за № 4323: „*Утверждается*“.

Журналь № 45 на 14 ноября 1911 года о вознагражденіи депутатовъ отъ церковныхъ старостъ по поѣздамъ на общепархіальные Съѣзды. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали акты благочинническихъ округовъ по вопросу о вознагражденіи депутатовъ отъ церковныхъ старостъ по поѣздкамъ на общепархіальные съѣзды, при чемъ установлено, что изъ всѣхъ округовъ епархіи акты по сему вопросу прислали 27 благочиній. Не представили акты: 1, 2, 3, 4, 7, 9 и 10 округа Ставропольской губеріи и 6, 7, 10, 11, 12, 14 и 24 округа Кубанской области, а также всѣ благочинные городскихъ соборовъ епархіи; изъ округовъ же, представившихъ свои акты, двадцать три округа высказались за выдачу депутатамъ отъ старостъ три рубля суточныхъ, три округа за 2 руб. суточныхъ. Что касается путевыхъ, то тридцать округовъ постановило выдавать 20 руб.,

пять дѣйствительную стоимость, пять—считая по 6 коп. съ версты, два—30 руб. путевыхъ, одинъ—15 рублей,— 4 руб. и одинъ—стоимость билета 3 класса.

26 округъ въ виду отказа церковныхъ старость отъ избранія отъ себя депутата по бѣдности церквей отъ обсужденія вопроса отказался; 14-й округъ Ставропольской губерніи къ суточнымъ за проживаніе въ гор. Ставрополѣ прибавляетъ еще суточные во время самаго пути, считая по 50 коп. за каждыя 50 версты и, наконецъ, 22 округъ Кубанской области проситъ ходатайства предъ Св. Синодомъ объ измѣненіи размѣра прогоновъ въ цѣляхъ большаго соотвѣтствія его съ дѣйствительными расходами.

Предсѣздная Комиссія въ виду того, что подавляющимъ большинствомъ голосовъ благочинническихъ округовъ постановлено выдавать суточныхъ депутатамъ отъ старость три рубля, находитъ выдачу суточныхъ въ этомъ именно размѣрѣ необходимой; размѣръ же путевыхъ депутатамъ отъ старость, по мнѣнію Комиссіи, долженъ опредѣлить самъ благочинническій Съездъ при избраніи депутата.

П о с т а н о в и л и :

По вопросу о вознагражденіи депутатовъ отъ церковныхъ старость по поѣздкамъ на общепархіальные съезды—принять мнѣніе Предсѣздной Комиссіи.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года за № 4386. „Утверждается“.

Журналь № 53 на 14 ноября 1911 года о вознагражденіи за канцелярскія работы по предсѣздной Комиссіи. Съездъ депутатовъ отъ духовенства и старость церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали прошеніе письмоводителя конторы Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода Василия Губкина отъ 23 августа сего года на имя Предсѣдателя Предсѣздной Ко-

мисіи о выдачѣ ему вознагражденія за канцелярскія работы по Предсѣздной Комиссіи въ теченіе года.

СПРАВКА. Журналомъ Съѣзда 1910 года на 12 іюля за № 162 письмоводителю В. Губкѣ за работу по Предсѣздной Комиссіи въ общемъ въ теченіе мѣсяца опредѣлено выдать двадцать рублей изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода. Съ августа 1910 года по ноябрь 1911 г. писецъ Губка по канцеляріи Комиссіи проработалъ въ общемъ около двухъ мѣсяцевъ и, по мнѣнію о. Предсѣдателя Комиссіи, ему слѣдуетъ выдать за труды не менѣе сорока рублей.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи.

Выдача 40 рублей письмоводителю является актомъ справедливости, при этомъ Комиссія съ своей стороны проситъ Епархіальный Съѣздъ обсудить вопросъ объ ежегодномъ ассигнованіи на жалованье письмоводителю не менѣе 240 рублей.

П о с т а н о в и л и:

1) Письмоводителю конторы Правленія свѣчнаго Епархіального Завода Василию Губкину за исполненныя имъ работы по Предсѣздной Комиссіи выдать одновременно изъ средствъ Свѣчнаго Завода сорокъ пять (45) рублей.

2) Ассигновать письмоводителю изъ средствъ Свѣчнаго Завода жалованья по двѣсти сорокъ рублей (240 р.) въ годъ съ тѣмъ, чтобы онъ работалъ и на Епархіальныхъ Съѣздахъ.

3) Вознагражденіе дѣлопроизводителю оставить прежнее—120 руб. въ годъ.

Резолюція Архипастыря отъ 10 декабря 1911 года за № 4895. *Утверждается кромѣ пункта 2 постановленія сего журнала. Письмоводителю назначается восемьдесятъ рублей въ годъ. Деньги выдавать изъ средствъ Завода.*

Журналъ № 56-й на 12-е ноября 1911 года по разсмотрѣнію причинъ опозданія въ прибытіи на Съѣздъ нѣкоторыхъ оо. депутатовъ. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали заявленіе явившихся 12 ноября депутатовъ: 7-го округа Кубанской области священника о. Михаила Орлинскаго, 12-го округа Кубанской области, священника о. Василя Насѣдкина и 20-го округа Кубанской области Георгія Пояркова о причинахъ опозданія ихъ на засѣданія Съѣзда. Священникъ о. Орлинскій заявилъ Съѣзду, что онъ не могъ прибыть ранѣе на Съѣздъ, такъ какъ на 10 ноября былъ вызванъ въ камеру Мироваго Судьи въ качествѣ свидѣтеля; священникъ о. Василій Насѣдкинъ заявилъ, что, находясь 9 ноября въ станицѣ Чамлыкской у своего родственника, онъ, не смотря на всѣ старанія родственника не могъ найти лошадей въ этотъ и слѣдующій день, а потому и выѣхалъ изъ ст. Чамлыкской только 11 ноября утромъ, посему и въ Ставрополь прибылъ только 12 ноября; священникъ ст. Чамлыкской Іоаннъ Николайченко подтвердилъ, что со 2 го ноября съ закрытіемъ казеннаго почтоваго тракта на Армавиру-Лабинскую дѣйствительно въ ст. Чамлыкской очень трудно находить подводу; священникъ о. Поярковъ заявилъ, что онъ не могъ прибыть ранѣе, такъ какъ былъ вызванъ въ Темрюкъ директоромъ Темрюческаго реального училища, въ которомъ обучаются его дѣти, да и кромѣ того къ 10 ноября въ его одноштатный приходъ не пріѣхалъ приглашенный имъ замѣститель, оставлять же одноштатный приходъ безъ священника онъ не рѣшился.

Принявъ во вииманіе вышеизложенное, Съѣздъ постановилъ: объясненія депутатовъ священниковъ о. Михаила Орлинскаго, о. Василя Насѣдкина и о. Георгія Пояркова признать уважительными и объ опозданіи ихъ на Съѣздъ до свѣдѣнія округовъ не доводить.

Резолюція Архипастыря отъ 21 ноября 1911 года, за № 443В: „Утверждается“.

Журналъ № 73 на 12 ноября 1911 г. по вопросу объ участіи представителей отъ единовѣрческаго духовенства на сѣздѣ. Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали журналъ № 1-й Сѣзда причтовъ и церковныхъ старостъ церквей единовѣрческаго благочинія Ставропольской епархіи отъ 25 октября с. г. слѣдующаго содержания: „Сѣздъ причтовъ и церковныхъ старостъ единовѣрческаго благочинія Ставропольской епархіи, собравшійся въ станицѣ Прочноокопской Кубанской области, подъ предѣдательствомъ о. благочиннаго священника Терентія Уколова, въ общемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе о выборахъ депутатовъ на Общеeparхіальный Сѣздъ духовенства Ставропольской епархіи; причемъ, единогласно избралъ отъ причтовъ—о. благочиннаго священника Терентія Уколова, а отъ церковныхъ старостъ—казака ст. Прочноокопской Меркурія Степановича Захарова, срокомъ на три года каждаго, кандидатами же по нимъ отъ причтовъ священника ст. Гіагинской Іоанна Туманова, отъ церковныхъ старостъ казака ст. Кавказской Петра Евсеевича Овчарова“.

СПРАВКА 1. Журналомъ № 4 на 28 апрѣля 1908 г. *постановлено*: п. 2. Въ виду же настоящаго отказа духовенства единовѣрческихъ церквей въ участіи во взносахъ отъ послѣднихъ на общеeparхіальныя нужды, ходатайство о допущеніи о. Т. Уколова въ качествѣ равноправнаго члена Епархіальнаго Сѣзда отклонить“.

СПРАВКА 2. Журналомъ Сѣзда № 49 на 16 іюня 1909 г. *постановлено*: „оставить въ силѣ постановленіе Сѣзда 1908 г. (№№ 4 и 88) о недопущеніи депутата единовѣрческаго духовенства къ рѣшенію общеeparхіальныхъ дѣлъ и допустить съ равнымъ голосомъ при рѣшеніи дѣлъ единовѣрческихъ церквей и причтовъ“.

Резолюція Архишастыря отъ 19 іюня 1909 г. № 1884 „*Утверждается*“.

Съѣздомъ принято слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

„Комиссіей уже разсмотрѣно вновь возбужденное ходатайство духовенства и старость церквей единовѣрческаго благочинія епархіи объ участіи указанныхъ церквей во взносахъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи и о предоставленіи дѣтямъ единовѣрческаго духовенства пользоваться енархіальными стипендіями. Комиссія не нашла основаній къ отмѣнѣ постановленія по сему вопросу Съѣзда 1908 г.; не находитъ также основаній къ измѣненію постановленія того же Съѣзда по вопросу объ участіи депутатовъ отъ единовѣрческаго духовенства при рѣшеніи подлежащихъ разсмотрѣнію Съѣзда дѣлъ. По мнѣнію Комиссіи указанные депутаты могутъ участвовать съ правомъ рѣшающаго голоса только при обсужденіи дѣлъ единовѣрческихъ церквей“.

Резолюція Архипастыря отъ 15-го ноября 1911 года № 4324: „Утверждается“.

Журналь № 74 на 12 ноября 1911 года объ отпускѣ средствъ на канцелярію и писца при Съѣздѣ. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старость Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ предложеніе своего о. предсѣдателя о необходимости, въ цѣляхъ большей продуктивности работъ Съѣзда, пригласить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, писца для переписки на пишущей машинѣ журналовъ Съѣзда за особое вознагражденіе изъ суммъ свѣчнаго завода, а также объ отпускѣ аванса изъ того же источника въ суммѣ 25 руб. на канцелярскіе расходы Съѣзда.

Заслушавъ это предложеніе, Съѣздъ постановилъ: просить Архипастыря разрѣшить Правленію свѣчнаго завода отпустить на канцелярскіе расходы Съѣзда авансомъ 25 руб. и на вознагражденіе съѣздоваго переписчика, сколько

потребуется, по окончаніи занятій Съѣзда, въ чемъ Правленіе завода въ свое время имѣеть представить отчетъ.

Резолюція Архипастыря отъ 15-го ноября 1911 года № 4310 „*Утверждается*“.

Журналь № 99 на 17 ноября 1911 г. объ увольненіи церковнаго старосты съ общепархіальнаго Съѣзда Ивана Гревцова. Староста Иванъ Андреевичъ Гревцовъ освобожденъ отъ занятій Съѣзда съ 18 ноября въ виду необходимости личнаго участія его въ приготовленіяхъ къ приходскому храмовому празднику.

Резолюція Архипастыря отъ 23-го ноября 1911 года № 4487: „*Утверждается*“.

Журналь № 103 на 17 ноября 1911 г. о возмѣщеніи расходовъ церковныхъ старостъ Ф. Адоньева и П. Хохлова по поѣздкѣ ихъ на Общепархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ въ 1910 году. Съѣздомъ постановлено: Выдать изъ средствъ свѣчнаго завода церковнымъ старостамъ 10 благочинническаго округа Ставропольской губерніи Филиппу Адоньеву тринадцать рублей и 2 благочинническаго округа Ставропольской губерніи Павлу Хохлову двадцать рублей въ возмѣщеніе произведенныхъ ими расходовъ по поѣздкѣ на Общепархіальный Съѣздъ 1910 года съ тѣмъ, чтобы соотвѣтственная сумма была взыскана съ церкви благочинническихъ округовъ, уполномочившихъ ихъ представлять на Съѣздѣ:

Резолюція Архипастыря отъ 23-го ноября 1911 года № 4491: „*Утверждается*“.

Журналь № 111 на 23 ноября 1911 г. объ освобожденіи отъ участія въ засѣданіяхъ Съѣзда старосты Хохлова и о выдачѣ ему 82 руб. изъ суммъ завода. Съѣздомъ постановлено: 1) Освободить депутата Павла Хохлова отъ участія въ засѣданіяхъ Съѣзда по домашнимъ обстоятельствамъ съ 24 ноября; 2) выдать изъ средствъ завода Пав-

лу Хохлову суточныхъ сорокъ два рубля и проѣздныхъ сорокъ рублей—20 руб. за Съѣздъ 1910 года и 20 руб. за Съѣздъ 1911 года, съ тѣмъ, чтобы выданные 82 рубля изъ свѣчного завода были возвращены заводу округомъ.

Резолюція Архипастыря отъ 23 ноября 1911 года „Утверждается“.

Журналъ № 126 на 23-е ноября 1911 г. по вопросу о выдачѣ вознагражденія депутатамъ отъ церковныхъ старостъ П. Переверзеву, И. Воронкову и Д. Копылу. Съѣздомъ постановлено: 1) экстренный отъѣздъ депутата отъ старостъ Копыла (въ виду полученія имъ повѣстки о явкѣ въ судъ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя) принять къ свѣдѣнію; 2) просить Правленіе свѣчного завода: а) по наведеніи справокъ о суммѣ полученныхъ въ 1910 г. денегъ депутатами отъ старостъ Переверзевымъ и Воронковымъ выдать имъ недополученное, взыскавъ потомъ выданную сумму съ церкви ихъ округовъ; б) депутата отъ старостъ 2-го округа Кубанской области Демьяна Копыла удовлетворить суточными по 20 ноября включительно.

Резолюція Архипастыря отъ 25-го ноября 1911 года № 4553: „Утверждается“.

Журналъ № 173 на 24-е ноября 1911 года объ увольненіи отъ участія въ засѣданіяхъ Съѣзда депутата о. П. Осѣцкаго Съѣздомъ постановлено: Уволить священника П. Осѣцкаго, согласно его просьбѣ, отъ участія въ засѣданіяхъ Съѣзда съ вечера 25 сего ноября (по семейнымъ обстоятельствамъ).

Резолюція Архипастыря отъ 15-го декабря 1911 года № 4957: „Утверждается“.

Журналъ № 185 на 26 ноября 1911 г. объ увольненіи отъ участія въ засѣданіяхъ Съѣзда депутата о. П. Ильинскаго. Съѣздомъ постановлено: Депутата священника Петра Иль-

инскаго освободить отъ участія въ засѣданіяхъ Съѣзда (по семейнымъ обстоятельствамъ).

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 года № 4735: „*Утверждается*“.

Журналъ № 191 на 28 ноября 1911 года о составленіи сборника постановленій Съѣздовъ за послѣднія 15 лѣтъ. Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи сего числа имѣлъ сужденіе о необходимости составленія сборника постановленій обще-епархіальныхъ Съѣздовъ. Нужда въ такомъ сборникѣ крайне ошутительна. Наведеніе справокъ отнимаетъ массу дорогого времени у Съѣздовъ. Иногда вслѣдствіе трудности наведенія справокъ журналы остаются безъ нихъ и только поэтому часто Съѣзды дѣлаютъ постановленія диаметрально противоположныя постановленіямъ предшествующихъ Съѣздовъ. Особенно необходимы для справокъ постановленія Съѣздовъ за послѣднія 10—15 лѣтъ.

Постановили: 1) признать составленіе сборника постановленій епархіальныхъ Съѣздовъ за послѣдніе 10—15 лѣтъ необходимымъ; 2) просить о. депутата священника Стефана Гранникова принять на себя трудъ составленія такого сборника; 3) просить Его Высокопреосвященство, нашего Архипастыря, разрѣшить священнику Граннику доступъ во всѣ архивы духовныхъ и учебныхъ учреждений епархіи.

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 года за № 4739: *Доступъ о. Гранникова въ архивы духовныхъ и учебныхъ учреждений епархіи можетъ быть разрѣшенъ, когда потребуется, по особому докладу. Прочее утверждается.*

Журналъ № 193 на 27 ноября 1911 года по вопросу о выдачѣ депутату, священнику Ильинскому, прогонныхъ и суточныхъ изъ суммъ свѣчнаго завода. Съѣздомъ постанов-

лено: Деньги изъ свѣчнаго завода выдаются депутатамъ въ случаѣ нужды и необходимости, а о. Ильинскій уже выѣхалъ до окончанія Съѣзда и предъ отъѣздомъ о необходимости позаимствованія путевыхъ и суточныхъ изъ суммъ свѣчнаго завода не заявилъ. Поэтому Съѣздъ *поставилъ:* просьбу депутата священника Ильинскаго отклонить.

Резолюція Архипастыря отъ 2-го декабря 1911 года № 4741: „*Утверждается*“.

Журналь № 204 на 24 ноября 1911 г. о вознагражденіи церковныхъ старостъ изъ суммъ свѣчнаго завода. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали заявленіе депутатовъ отъ церковныхъ старостъ о желаніи получить суточное вознагражденіе и проѣздныя изъ средствъ свѣчнаго завода, при чемъ *поставили:* просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Правленію свѣчнаго завода выдать депутатамъ отъ церковныхъ старостъ суточное вознагражденіе и проѣздныя.

Резолюція Архипастыря отъ 25-го ноября 1911 года № 4533: „*Утверждается*“.

Журналь № 205 на 28 ноября 1911 г. о покрытіи расходовъ депутата 4 благоч. округа Ставроп. г., свящ. о. П. Осѣцкаго, по поѣздкѣ его на Съѣздъ и участію въ засѣданіяхъ Съѣзда. Съѣздомъ *поставлено:* Выдать о. Павлу Осѣцкому въ возмѣщеніе произведенныхъ имъ расходовъ по поѣздкѣ и участію въ засѣданіяхъ Съѣзда съ 10 по 24 ноября сего года изъ средствъ свѣчнаго завода 65 руб. съ тѣмъ, чтобы сумма эта была восполнена 4-мъ благочинническимъ округомъ Ставропольской губ.

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 года № 4747: „*Утверждается*“.

Журналь № 216 на 28 ноября 1911 года. О выдачѣ изъ суммъ свѣчнаго завода суточныхъ и проѣздныхъ о.о. депутатамъ. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ имѣлъ сужденіе по вопросу о выдачѣ проѣздныхъ и суточныхъ о.о. депутатамъ Съѣзда, въ возмѣщеніе произведенныхъ ими расходовъ по поѣздкѣ и довольствію въ теченіи двадцати одного дня— т. е. съ 10 по 30 ноября сего года включительно.

Постановили: Выдать каждому изъ о.о. депутатовъ требуемую сумму изъ средствъ свѣчнаго завода, съ возмѣщеніемъ ея благочинническими округами Ставропольской епархіи.

Резолюція Архипастыря отъ 29 ноября 1911 года за № 4753: „*Утверждается*“.

Журналь № 252 на 30-е ноября 1911 г. объ окончаніи засѣданій Съѣзда. Съѣздъ о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи, рассмотрѣвъ свои журналы и свѣривъ оныя съ дѣлами, постушившими на рассмотрѣніе Съѣзда, нашель, что все дѣла рассмотрѣны и разрѣшены журнальными постановленіями, а потому *постановилъ:* считать Съѣздъ законченнымъ и на закѣтіе онаго просить Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства.

Резолюція Архипастыря отъ 8-го декабря 1911 года № 4830: „*Согласенъ*“.

О Т Д Ъ Л Ъ П.

По дѣламъ Ставропольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Журналь № 9-й на 12 ноября 1911 г. по вопросу о прикупкѣ къ помѣстью епархіальнаго свѣчнаго завода сосѣдняго помѣстья г. Т. Анцанъ.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи.

Принимая во вниманіе: 1) дѣйствительную стѣсненность заводской усадьбы съ западной стороны главнаго заводскаго корпуса, 2) сообщеніе съ громадной заводской усадьбой, лежащей ниже помѣстья Анцана, только чрезъ чужія помѣстья и то лишь для пѣшеходовъ, 3) обширность усадьбы Анцана, Комиссія полагала бы необходимымъ посѣпить съ покупкой усадьбы Анцана тѣмъ болѣе, что приплата за эту усадьбу къ вырученному отъ продажи участка № 4 всего лишь 2250 р.

Заключеніе Комиссіи Създомъ принято и ассигновано на покупку изъ средствъ завода 2250 р.

Резолюція Архипастыря отъ 15-го ноября 1911 года № 4317: „Утверждается“.

Журналь № 10 на 11 ноября 1911 г. по вопросу о добычѣ и эксплуатаціи на свѣчномъ заводѣ свѣтильнаго газа.

Заклученіе Предсѣздной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ докладъ Правленія завода, Комиссія полагала бы необходимымъ посѣпить съ осуществленіемъ

предлагаемого Правленіемъ завода проекта въ тѣхъ видахъ, чтобы въ случаѣ удачнаго примѣненія газа—метанія къ отопленію и освѣщенію на заводѣ возможно скорѣе снабдить такимъ же отопленіемъ и освѣщеніемъ духовно-учебныя заведенія гор. Ставрополя въ цѣляхъ удешевленія ихъ содержанія. Для осуществленія указаннаго проекта, по мнѣнію Комиссіи, необходимо открыть кредитъ изъ средствъ завода на буреніе до 5000 руб. и условный на необходимыя приспособленія къ пользованію газомъ до 2000 руб.

Епархіальный Съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло о буреніи скважины на помѣстьи епархіальнаго свѣчного завода для добыванія газа „метанія“ въ цѣляхъ освѣщенія и отопленія не только заводскихъ зданій, но и снабженія такимъ же освѣщеніемъ и отопленіемъ всѣхъ епархіальн. учреждений въ г. г. Ставрополѣ, и принявъ во вниманіе то обстоятельство, что добываніе свѣтительнаго газа въ городѣ дѣло новое, недостаточно выясненное относительно выгодности этого предпріятія, *постановилъ*: вопросъ о буреніи скважины отложить до будущаго Съѣзда, поручивъ Правленію завода представить къ тому времени подробную смѣту расходовъ на необходимыя приспособленія по эксплуатаціи газа „метанія“ для заводскихъ зданій.

Резолюція Архипастыря отъ 15-го ноября 1911 года № 4319: „*Утверждается*“.

Журналь № 39 на 13 ноября 1911 г. по заслушанію доклада Правленія завода по содержанію актовъ заводскаго ревизіоннаго Комитета.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

Докладъ Правленія по п.п.: I (объ исправленіи ошибки въ отчетѣ за 1910 г. въ исчисленіи выдачи изъ прибыли завода на содержаніе Епархіальной Богадѣльни уменьшеніемъ таковой выдачи въ 1911 г. на 125 р. 83к.); II (объ увеличеніи въ отчетѣ за 1911 г. счета утвари при

заводской церкви на 200 р.); IV (о помещении на будущее время в отчетах расходов по содержанию епархиальных складов в счет продажи свѣчей), — принять къ свѣдѣнію; что же касается долга Александро-Повскаго Братства гор. Екатеринодара заводу в суммѣ 2760 руб., предложить Правленію завода взыскать его полностью, хотя бы и судебнымъ порядкомъ в случаѣ отказа или промедленія в добровольной уплатѣ.

Изложенное заключеніе Комиссіи Съездомъ принято.

Резолюція Архипастыря отъ 18-го ноября 1911 года за № 4381: „Утверждается“.

Журналь № 41 на 13 ноября 1911 года о замѣнѣ полотна рогожами при воскоблѣненіи. Съездъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи в вечернемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 27 октября сего года за № 4152 на имя Епархіальнаго Съезда нижеслѣдующаго содержания: „Правленіе завода, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 10 іюня сего года за № 860 на докладъ Ревизіоннаго по заводу Комитета, имѣетъ честь представить при семъ Епархіальному Съезду акты Ревизіоннаго Комитета отъ 7—8 іюня сего года.

Къ сему Правленіе завода считаетъ своимъ долгомъ доложить Съезду слѣдующее: о.о. ревизоры при осмотрѣ воскоблѣлильни нашли: „дѣло воскоблѣненія идетъ полнымъ ходомъ и спѣшно в виду того, что в текущій побѣлонный сезонъ должно пропустить не менѣе 20.000 пудовъ воска и огарковъ. Такъ какъ воскоблѣлильня рассчитана на выбѣлку до 15.000 п. воска и огарковъ, то Правленію завода, в виду увеличенія продажи свѣчей за 20.000 пудовъ слѣдуетъ позаботиться объ увеличеніи площади воскоблѣлильни“ (актъ № I).

Правленіе завода съ своей стороны признаетъ необходимость в расширеніи площади воскоблѣлильни и по-

лагало бы расширить площадь воскобѣлильни вырубкою нѣкоторой части древесныхъ насажденій съ западной стороны и увеличить число воскобѣлильныхъ кроватей.

Далѣе о.о. ревизоры обратили вниманіе на замѣну рогожи на воскобѣлильнѣ полотномъ: „замѣна полотномъ рогожи при настилкѣ на воскобѣлкѣ стружки воска пока не показываетъ выгоды. Оказывается, что продолжительность служенія полотна, по словамъ старшаго мастера Сутикова, таже, что и рогожъ. Стоимость полотна далеко дороже рогожъ. Въ примѣненіи къ побѣлкѣ воска полотно обнаруживаетъ и другіе недочеты; къ полотну при таяніи воскъ пристаётъ сильнѣе, такъ что его нѣтъ возможности отодрать; починка полотна требуетъ гораздо болѣе времени; на кроватяхъ полотно требуетъ прикрѣпленія гвоздями, что затрудняетъ работу женщинъ по перевертыванію и сниманію стружекъ и проч. „Правленіе завода имѣетъ доложить Съѣзду, что рогожа замѣнена полотномъ въ 1910 году, при чемъ эта замѣна была вынуждена необходимостью. Эта необходимость вызывалась во 1-хъ тѣмъ, что цѣнность рогожъ съ каждымъ годомъ повышалась, тогда какъ достоинство ихъ (крѣпость) понижилось; во 2-хъ невозможностью заготовить достаточнымъ количествомъ рогожи на весь побѣлочный сезонъ, въ виду увеличенія воскобѣленія, отдаленности рогожныхъ фабрикъ, тяжелыхъ условій поставщиковъ и громадныхъ накладныхъ расходовъ. Пришлось тогда прибѣгнуть къ опыту на основаніи практики Таврическаго завода замѣнить рогожу полотномъ, какъ имѣющимся всегда подъ рукою въ достаточномъ количествѣ и не вызывающимъ большихъ накладныхъ расходовъ. Двукратный опытъ вполне выяснилъ непригодность этой замѣны, о чемъ Правленію завода было заявлено старшимъ мастеромъ Сутиковымъ еще въ маѣ мѣсяцѣ. Выяснилось, что а) воскъ къ полотну пристаётъ сильнѣе, чѣмъ къ рогожѣ и его труднѣй выбить, отчего получается большая растеря; б) воскъ на полотнѣ быстрѣй таетъ и требуетъ большей поливки,

фѣмъ на рогожѣ; в) полотно требуетъ прикрѣпленія къ бортамъ кроватей посредствомъ приблвки гвоздями и шпагатомъ, такъ какъ по мягкости не держится у бортовъ, а сжимается. Рогожа же этого не требуетъ; г) полотно даетъ много рвани, починка которой занимаетъ много времени; д) въ дождливое время полотно задерживаетъ въ себѣ много воды и сохнетъ очень медленно; е) полотно требуетъ особыхъ приспособленій (деревянныхъ лопаточекъ) и навыка въ обращеніи съ нимъ, а также большаго количества поденщицъ.

Въ виду изложеннаго Правленіе полагаетъ вновь производить воскобѣленіе на рогожѣ, о чемъ и имѣетъ честь доложить Съѣзду. *Постановлено:*

„Разрѣшить Правленію свѣчного завода по прежнему бѣленіе воска производить на рогожахъ“.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года за № 4383: „*Утверждается*“.

Журналь № 42-й на 14 ноября 1911 года по вопросу объ открытіи кредита завѣдующему церковно утварнымъ складомъ въ гор. Екатеринодарѣ А. Нефедьеву для забора свѣчей изъ Епархіальнаго Завода.

П о с т а н о в л е н о :

Въ открытіи кредита завѣдующему церковно-утварнымъ Складомъ Екатеринодарскаго Александро-Невскаго Братства Александру Нефедьеву, фактически являющемуся лишь представителемъ и довѣреннымъ фирмы Оловянишникова, по забору имъ свѣчей изъ Епархіальнаго Завода—отказать и предложить ему производить заборъ свѣчей ла наличныя.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года: за № 484: „*Утверждается*“.

Журналь № 44 й на 14 ноября 1911 года о порядкѣ представленія требовательныхъ вѣдомостей на свѣчи для гужевой отправки. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и

старостьъ церквейъ Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 29 октября сего года за № 4170 на имя Епархіальнаго Съѣзда ниже слѣдующаго содержанія: „Епархіальнымъ Съѣздомъ неоднократно, какъ на примѣръ 1906 г. ж. № 71 и 1910 г. ж. № 99 подтверждалось церквамъ епархіи о представленіи въ Правленіе завода требованій на свѣчи немедленно по полученіи отъ Правленія бланковъ требовательныхъ свѣчныхъ вѣдомостей. Многія же церкви, получающія свѣчи гужемъ, продолжаютъ не соблюдать этого правила и присылаютъ требованія на свѣчи по окончаніи транспортировки. Въ этомъ случаѣ комиссіонеру приходится посылать отдѣльныя подводы съ свѣчами для церквей, приславшихъ позднія требованія на свѣчи, нерѣдко на протяженіи 1000 верстъ, каковое обстоятельство вызываетъ неудовольствіе комиссіонера и можетъ въ концѣ концовъ привести къ тому, что комиссіонеръ или повыситъ плату за транспортировку или совсѣмъ откажется отъ транспортированія заводскихъ кладей.

Въ виду изложеннаго Правленіе завода проситъ Съѣздъ вновь подтвердить веѣмъ церквамъ епархіи, получающимъ свѣчи гужемъ, къ точному и неуклонному выполненію о своевременной присылкѣ требованій на свѣчи непремѣнно къ 1 марта и къ 1 августа. Если же какими либо церквами къ 15 февраля и къ 15 іюля не будутъ получены бланки Правленія съ требованіями на свѣчи, то таковымъ церквамъ надлежитъ своевременно прислать требованіе на свѣчи на своихъ бланкахъ“.

Съѣздомъ принято слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

По мнѣнію Комиссіи необходимо строго держаться указываемаго Правленіемъ порядка при представленіи требовательныхъ вѣдомостей на свѣчи для гужевой от-

правки и ежегодно въ январѣ и іюнѣ напоминать о немъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года № 4385: „*Утверждается*“.

Журналь № 46 на 14 ноября 1911 года. О назначеніи членовъ Ревизіоннаго по свѣчному заводу Комитета.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

На докладѣ Предсѣздной Комиссіи о томъ, утвержденъ ли Синодальный Ревизіонный Комитетъ для нашей епархіи, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 ноября 1911 года за № 4145 послѣдовала такая: „Синодальный Комитетъ для епархіи еще не утвержденъ; поэтому руководиться прежнимъ порядкомъ“. Въ виду вышеизложенной резолюціи Архипастыря Предсѣздная Комиссія полагала бы необходимымъ впредь до назначенія Епархіальнаго Комитета избрать Ревизіонный Комитетъ для епархіальнаго свѣчного завода.

Съездъ постановилъ: Въ составѣ Ревизіоннаго по свѣчному заводу Комитета оставить прежнихъ членовъ—о. П. Иванова и о. Е. Устиновскаго—впредь до назначенія Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 1 апрѣля 1911 года правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года за № 4387: „*Утверждается*“.

Журналь № 47 на 14 ноября 1911 года. Объ увольненіи діакона Шрамкова отъ завѣдыванія свѣчнымъ складомъ въ гор. Ейскѣ и передачѣ онаго Благочинному о. І. Семилуцкому. Съездъ депутатовъ отъ духовенства и старостьъ церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали прошеніе діакона Новопокровской церкви города Ейска Михаила Шрамкова отъ 10 ноября 1911 г. слѣдующаго содержанія: „съ 10 декабря 1910 г. я состою завѣдующимъ Ейскимъ благочинническимъ складомъ церковъ“

ныхъ свѣчей. Должность эта отвѣтственная и безпокойная. Вести тысячное дѣло и нести за него отвѣтственность, безпокоиться—это чего нибудь да стоить. Завѣдывать свѣчнымъ складомъ бесплатно не представляется возможнымъ потому, что эта должность не считается почетной и не даетъ никакихъ преимуществъ по службѣ, по сему естественно, она должна быть платной. Это мнѣніе я не навязываю всеѣмъ отцамъ и г.г. завѣдующимъ благочинническими складами, а лишь касаюсь лично себя. Я желалъ бы получать за свой трудъ вознагражденіе, а потому имѣю честь почтительнѣйше просить Съѣздъ дать мнѣ попудное вознагражденіе какъ за проданныя уже мною свѣчи, такъ и впредь продаваемыя въ той суммѣ, которая раньше была установлена для завѣдывающихъ складами Лишняя копѣйка мнѣ, какъ многосемейному человѣку, при незначительномъ вознагражденіи, получаемомъ мною, мнѣ весьма пригодилась бы.

О службѣ моей въ должности завѣдующаго складомъ можетъ дать свѣдѣнія о. Предсѣдатель Правленія свѣчного завода“.

Заключение Предсѣздной Комиссіи.

Предсѣдатель Комиссіи доложилъ, что Ейскимъ запаснымъ благочинническимъ складомъ завѣдывалъ бесплатно о. протоіерей І. Соловьевъ. Въ 1910 году послѣдній отказался отъ завѣдыванія складомъ и Съѣздъ 1910 года по журналу за № 102 рѣшилъ передать завѣдываніе благочинному Ейскихъ городскихъ церквей протоіерею о. І. Семилуцкому, а въ случаѣ отказа его поручить завѣдываніе складомъ кому-либо изъ лицъ духовнаго званія г. Ейска по выбору городского духовенства. Выборъ палъ на діакона Шрамкова. Ейскій складъ по операціямъ его нельзя сравнить съ другими благочинническими запасными складами. Онъ во много разъ больше отпускаетъ свѣчей и при существованіи въ г. Ейскѣ нѣсколькихъ частныхъ заводовъ охраняетъ интересы епархіи. Бывшій депутатъ

отъ Ейскаго благочинія священникъ А. Веселовъ въ письмѣ на имя Предсѣдателя Комиссіи сообщаетъ по вопросу объ Ейскомъ складѣ слѣдующее: „Я думаю Ейскій складъ нельзя равнять съ прочими. Онъ приноситъ ту пользу, что церкви, забирая свѣчи не въ заводѣ и за наличныя, тѣмъ самымъ не имѣютъ возможности увеличить свой долгъ заводу. Я ужъ не говорю, что при существованіи у насъ частныхъ заводовъ свѣчной складъ мѣшаетъ нѣкоторымъ господамъ имѣть въ церквахъ свѣчи не церковныя, потому что они не могутъ оправдываться тѣмъ обстоятельствомъ, что, дескать, и радъ бы купить настоящія свѣчи, да гдѣ ихъ достанешь. Какъ жаль, что этотъ складъ имѣетъ характеръ „запаснаго“. Если бы ему предоставлено было право продавать свѣчи не только церквамъ, но и всѣмъ желающимъ (иноепархіальнымъ и инославнымъ) то операціи его поднялись бы въ пять разъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ тутъ быть. Можетъ ли складъ продавать свѣчи ну хотя бы Маріупольцамъ, Таганрогу, мѣстнымъ армянамъ и т. п. Этого обстоятельства я коснулся потому, что сейчасъ вопросъ этотъ остался недоумѣннымъ. Во всякомъ случаѣ развить операціи Ейскаго свѣчного склада возможно и, если бы завѣдующій имъ былъ бы въ томъ заинтересованъ, то дѣло бы свѣчное скорѣе пошло въ гору“.

Обсудивъ вышеннеложенное Комиссія полагала бы справедливымъ уплатить о. діакону Шрамкову за проданныя свѣчи и впредь уплачивать по 25 коп. съ пуда; вопросъ же о расширеніи операцій Ейскаго склада предложить вниманію Съѣзда.

П о с т а н о в и л и :

1) Діакона Шрамкова освободить отъ завѣдыванія свѣчнымъ складомъ въ гор. Ейскѣ и возложить завѣдываніе на Благочиннаго о. І. Семилуцкаго.

2) Не допускать розничной продажи свѣчей частнымъ лицамъ.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года за № 4388: „Утверждается“.

Журналь № 57 на 12 ноября 1911 г. о разрѣшеніи продажи свѣчей частнымъ лицамъ изъ епархіального склада при заводѣ. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Правленія Ставропольскаго епархіального свѣчного завода отъ 31 октября сего года за № 4184 на имя Епархіального Съѣзда слѣдующаго содержания: „Епархіальнымъ Съѣздомъ 1910 года по журналу за № 63 на 28 іюня п. 12 постановлено было: „обязать всѣ склады епархіального свѣчного завода отпускать свѣчи ктиторамъ только по письменнымъ требованіямъ, подписаннымъ настоятелемъ церкви и ктиторомъ и съ выдачей установленныхъ квитанцій“.

Ставропольская Духовная Консисторія, рассмотрѣвъ, во исполненіе послѣдовавшей на журналь Съѣзда резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 2 августа того же года за № 1811, оный журналь, приняла въ своемъ заключеніи вышеозначенное постановленіе въ слѣдующемъ изложеніи: „По п. 12-му предписать чрезъ благочинныхъ, чтобы всѣ склады епархіального свѣчного завода отпускали свѣчи церковнымъ старостамъ только по письменнымъ требованіямъ, подписаннымъ настоятелемъ церкви и старостою и съ выдачею установленныхъ квитанцій, частнымъ же лицамъ свѣчей не отпускать“. Таковое заключеніе утверждено Его Высокопреосвященствомъ отъ 8 сентября того же года.

Отпускъ свѣчей изъ склада при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ частнымъ лицамъ способствуетъ тому, что свѣчи епархіального производства получаютъ сильнѣйшее распространеніе и успѣшно вытѣсняють свѣчи частнаго производства, зачастую фальсифицированныя. Кромѣ право

славныхъ, изъ склада производять заборъ свѣчей также армяне, католики, раскольники и другіе иновѣрцы.

Правленіе завода считаетъ весьма важнымъ сохранить отпускъ свѣчей изъ склада при заводѣ частнымъ лицамъ и поэтому просить Съѣздъ о разрѣшеніи продажи свѣчей частнымъ лицамъ изъ епархіального при заводѣ склада“.

Съѣздомъ принято слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

„Принимая во вниманіе соображенія Правленія завода и словесный докладъ о. Предсѣдателя Правленія завода, что въ 1910 году церквамъ отпущено изъ склада при заводѣ 531 п. 17 ф., а въ 1911 г.—371 п. 11 ф., Комиссія полагала бы въ интересахъ епархіи прежній порядокъ отпуска свѣчей изъ Ставропольскаго епархіального свѣчного завода.

Резолюція Архиѡастыря отъ 21 ноября 1911 года:
„Утверждается“.

Журналъ № 58-й на 12 ноября 1911 г. объ оказаніи медицинской помощи служащимъ при свѣчномъ заводѣ. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Правленія Ставропольскаго Епархіального Свѣчного Завода отъ 27 октября сего года за № 4145 на имя Епархіального Съѣзда нижеслѣдующаго содержанія: „Въ Правленіе завода поступило прешеніе артели свѣчныхъ мастеровъ завода нижеслѣдующаго содержанія: „Въ фабричныхъ, промышленныхъ, заводскихъ и сельской-хозяйственныхъ предпріятіяхъ практикуется бесплатная медицинская помощь отъ того заведенія, въ вѣдѣніи коего находятся рабочіе и служащіе вообще, примѣромъ можетъ служить здѣшній казенный винный складъ, гдѣ медицинская помощь рабочимъ подается бесплатно.

Слѣдуя примѣру другихъ съ одной стороны и прини-

мая во вниманіе свою работу постоянно въ удушливой отравленной атмосферѣ съ другой стороны, мы позволяемъ себѣ всепокорнѣйше просить Правленіе завода внести наше ходатайство на обсужденіе предстоящаго Съѣзда духовенства, который просимъ установить для насъ бесплатную медицинскую помощь съ выдачей бесплатныхъ медикаментовъ, а въ случаѣ тяжкой болѣзни кого либо изъ членовъ артели и вообще рабочихъ мастеровъ, посѣщенія докторомъ на квартирахъ и бесплатнаго леченія хотя бы въ продолженіи мѣсяца. Намъ кажется, что для такого постояннаго количества рабочихъ на заводѣ, какое всегда имѣется до 50 человекъ заводъ не будетъ обремененъ большими расходами для этой необходимой каждому отрасли, а намъ въ особенности, какъ работающимъ всегда въ закрытомъ помѣщеніи и обращающимся съ ѣдкими веществами, сильно отражающимися на нашемъ здоровьи“.

Правленіе завода, разсмотрѣвъ означенную просьбу артели мастеровъ завода, признаетъ ее вполне заслуживающею вниманія и полного сочувствія какъ по чисто нравственнымъ мотивамъ, такъ и въ экономическомъ отношеніи. Обеспеченіе здоровья и предоставленіе своевременной медицинской помощи служащимъ является важнѣйшей нравственной заботой каждаго учрежденія или торгово-промышленнаго предпріятія, будетъ ли то учебное заведеніе, заводъ, фабрика и т. п. Забота о здоровьи рабочихъ несомнѣнно благоприятно отражается на экономическомъ процвѣтаніи учрежденія: всегдашнее здоровое состояніе рабочихъ, опытныхъ и привычныхъ къ извѣстной работѣ и въ извѣстной обстановкѣ способствуетъ непрерывному и успѣшному ходу работы.

Въ казенномъ винномъ складѣ, на который указываетъ артель въ своемъ прошеніи, организація медицинской помощи служащимъ и рабочимъ склада, по справкамъ, состоитъ въ слѣдующемъ: помощь организована на 300 чел.; медицинскій персоналъ состоитъ изъ одного постоянного фельдшера, занимающаго при складѣ казенную

квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и получающаго годовое жалованье 480 руб. и изъ одного врача, посѣщающаго одинъ разъ въ недѣлю, съ жалованьемъ въ годъ 350 р.; на медикаменты ежегодно расходуется до 400 р.; дедицинской помощью бесплатно пользуются какъ служащіе склада, такъ и ихъ семейства, приблизительно до 1000 человекъ въ годъ.

Принимая во вниманіе небольшой сравнительно контингентъ служащихъ и рабочихъ на заводѣ и слѣдовательно меньшій годовой процентъ бодьныхъ, чѣмъ на казенномъ винномъ складѣ, Правленіе полагало бы достаточнымъ ассигновать на просимую мастерами завода медицинскую помощь до пятисотъ рублей, включая оплату труда доктора и фельдшера и стоимость медикаментовъ, о чемъ и имѣетъ честь доложить Съѣзду на зависящее благоусмотрѣніе“.

Съѣздомъ принято слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

„Находя просьбу мастеровъ завода подлежащею удовлетворенію по мотивамъ, представленнымъ Правленіемъ завода, Комиссія полагала бы открыть на медицинскую помощь служащимъ при заводѣ кредитъ въ 500 руб. въ годъ со дня утвержденія настоящаго журнала“.

Резолюція Архипастыря отъ 21-го ноября 1911 года № 4434: „Утверждается“.

Журналь № 59-й на 12 ноября 1911 г. о введеніи свѣчныхъ контрольных тетрадей. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 31 октября сего года за № 4187 на имя Епархіальнаго Съѣзда слѣдующаго содержанія: „Епархіальнымъ Съѣздомъ 1910 г. по журналу за № 63 на 28 іюня было постановлено: „поручить Правленію завода заготовить потребное

количество контрольных тетрадей и разослать ихъ благочиннымъ для скрѣпы благочиннической печатью и разсылки причтамъ и ктиторамъ; въ этихъ тетрадяхъ должна вестись запись прихода, расхода и остатка церковныхъ свѣчъ и долга церкви заводу помѣсячно подь контролемъ мѣстнаго о. благочиннаго (п. 8)“. На журналѣ Съѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря, отъ 2 августа того же года за № 1811, „На заключеніе Консисторіи“. Духовная Консисторія въ своемъ заключеніи, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ отъ 8 октября того же года, обошла этотъ пунктъ постановленія молчаніемъ.

Въ виду вышензложеннаго Правленіе завода покорнѣйше просить Епархіальный Съѣздъ разъяснить, слѣдуетъ ли заготовить и разослать свѣчныя контрольныя тетради.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи Правленію свѣчнаго завода заготовить потребное количество контрольных тетрадей и разослать ихъ благочиннымъ для скрѣпы благочиннической печатью и разсылки причтамъ епархіи.

Резолюція Архипастыря отъ 21 ноября 1911 года за № 4419: „*Утверждается*“.

Журналь № 60-й на 12 ноября 1911 г. по вопросу объ обязательной покупкѣ монастырями свѣчей изъ епархіальнаго завода и о прекращеніи незаконной торговли на базарѣ въ г.г. Ставрополѣ. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостьъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 27 октября сего года за № 4151 на имя Епархіальнаго Съѣзда нижеслѣдующаго содержания: „Въ Правленіе завода поступило изъ Ставропольской Духовной Консисторіи предписаніе отъ 8 октября 1910 г. за № 31777 нижеслѣдующаго содержания: „Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 сентября сего

года за № 11931, въ удовлетвореніе ходатайства Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, нашего Архипастыря, разрѣшено Епархіальному Начальству: 1) привлечь существующія въ Ставропольской епархіи подворья и часовни иноепархіальныхъ монастырей къ обязательной покупкѣ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчного завода и къ 10% съ чистой свѣчной прибыли и кошелековой суммы на епархіальныя нужды, а также привлечь и все епархіальныя монастыри къ обязательной покупкѣ свѣчей изъ епархіальнаго завода, кромѣ трехъ обителей: Лебяжской, Михаило-Аѳонской и Маріе-Магдалинской, отчисляющихъ уже изъ своихъ доходовъ значительныя суммы на епархіальныя и благотворительныя нужды, процентному же обложенію эти монастыри не подвергать; 2) впредь до особаго распоряженія касательно увеличенія жалованья служащимъ въ Консistorіи изъ казенныхъ суммъ, заимствовать изъ прибылей Ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода ежегодно до 1500 руб. на выдачу ежемѣсячно добавочнаго жалованья служащимъ въ Консistorіи. На указѣ этомъ послѣдовала резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, нашего Архипастыря, отъ 6 сентября за № 5564 такая: „Въ Консistorію къ свѣдѣнію и должному исполненію. О привлеченіи епархіальныхъ подворій къ обязательной покупкѣ свѣчъ изъ епархіальнаго свѣчного завода и отчисленіи 10% съ чистой свѣчной и кошелековой суммы сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ. вѣдѣнію коихъ принадлежатъ находящіеся въ нашей епархіи монастыри или подворья“.

Въ виду сего и на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 15 сентября—7 октября сего года, Духовная Консistorія предписываетъ Правленію Ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода немедленно выслать въ Консistorію изъ прибылей свѣчного завода слѣдующія деньги по расчету съ 6 сентября 1910 года и на будущее время впредь до особаго распоряженія. высылать въ оную въ началѣ каждаго года, въ январѣ мѣся-

1500 руб. въ добавочное содержаніе служащимъ въ Консistorіи и кромѣ того доставить свѣдѣнія о томъ гдѣ именно имѣются въ Ставропольской епархіи подворья и часовни иноепархіальныхъ монастырей и какой таковыя епархіи“.

Во исполненіе приведеннаго предписанія, Правленіемъ завода при отношеніи отъ 14 октября за № 3969, препровожденъ былъ Консistorію нижеслѣдующій списокъ монастырей, подворій и скитовъ, находящихся въ Ставропольской епархіи: А) Ставропольской губерніи: 1) Иоанно-Маріинскій женскій монастырь. 2) Казанская ц. женской монастырской общины въ сел. Вянодѣльномъ. 3) Мамай-Маджарскій Воскресенскій монастырь. 4) Архіерейское Домоправленіе при Андреевской церкви города Ставрополя. 5) Архіерейское подворье при Крестовой церкви города Ставрополя. Б) Кубанской области: 6) Балаклавское Георгіевское подворье въ г. Екатеринодарѣ, (Таврической епархіи). 7) Александро-Невская зеленчукская пустынь. 8) Покровскій Калиновскій скитъ въ имѣніи генерала Калиновича близъ станціи Кавказской. 9) Кавказскій Николаевскій монастырь около поседка Романовскаго съ его подворьями въ хуторѣ Романовскомъ и Армавирѣ. 10) Покровская женская община (черезъ Платнировскую). 11) Драндское въ г. Екатеринодарѣ (Сухумской епархіи). 12) Спасо-Преображенскій Сентинскій Монастырь. 13) Маріе-Магдалинская пустынь. 14) Екатерино-Лебяжскій м. монастырь. 15) Казанскій м. монастырь (близъ ст. Васюринской). 16) Михайловская Аѳонская пустынь. 17) Александро-Невскій зеленчукскій монастырь. 18) Отдѣленіе Покровскаго монастыря близъ ст. Брюховецкой и Ново-Корсунской

Во исполненіе означеннаго предписанія Консistorіи выдано изъ средствъ завода въ прошломъ 1910 году по постановленію Правленія завода отъ 14 октября 1910 года за № 3967, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 7 ноября сего года за № 2831—

479 руб. 02 коп. въ разсчетъ 1500 руб. въ годъ (съ 6 сентября по 31 декабря 1910 года) и въ текущемъ 1911 по постановленію отъ 11 января за № 50—1500 рублей (за 1911 годъ).

По справкамъ въ разсчетныхъ книгахъ завода за текущій годъ выяснилось, что заборъ свѣчей изъ епархіальнаго завода и находящагося при немъ склада производится только слѣдующими монастырями и подворьями: а) по Ставропольской губерніи: 1) Винодѣленскою женскою монастырскою общиною (взято 20 пуд.—на сумму 720 руб.) 2) Воскресенскій Мамай-Маджарскій мужской монастырь (взято 10 п. 30 ф. на сумму 387 руб.). 3) Архіерейское Домоправленіе для своихъ церквей беретъ за наличныя въ складъ при заводѣ. Б) По Кубанской области 1) Балаклавское Георгіевское подворье въ гор. Екатеринодарѣ (Таврической епархіи) взято за наличныя 20 п. на сумму 720 руб.), 2) Зеленчукская Александро-Невская муж. пустынь (взято 5 п.—на 180 руб.), 3) Кавказскій Николаевскій миссіонерскій монастырь (взято 97 п. на сумму 3492 руб.) 4) Калиновскій Покровскій скитъ (взято въ складъ при заводѣ 6 п. на сумму 216 руб.). Всѣ же остальные монастыри, скиты и подворья, несмотря на указъ Св. Синода отъ 6 сентября 1910 года за № 11.931, по неизвѣстнымъ для Правленія завода причинамъ, не производятъ забора свѣчей изъ епархіальнаго завода и склада при немъ. А Иоанно-Маріинскій женскій монастырь не только не производитъ забора свѣчей изъ епархіальнаго завода, но еще наноситъ ущербъ епархіальнымъ интересамъ продажей свѣчей собственнаго завода въ часовнѣ на нижнемъ базарѣ. Доказательствомъ сего можетъ служить нижеслѣдующее сообщеніе Ставропольской Духовной Консисторіи отъ 27 апрѣля 1911 года за № 12927: „Благочинный церквей 1-го округа Ставропольской губерніи священникъ Іоаннъ Архангельскій рапортомъ отъ 6-го марта сего года за № 210 донесъ, что къ богослуженію

на 27 ноября 1910 года въ новопостроенной знаменской церкви села Надежды свѣчи для продажи на 52 руб. были приобрѣтены въ г. Ставрополь, въ часовнѣ на нижнемъ базарѣ.

О вышензложенномъ Духовная Консисторія сообщаетъ Правленію свѣчнаго завода для зависящихъ распоряженій“.

Правленіе завода отношеніемъ отъ 28 іюня сего года за № 3038 запросило Консисторію о томъ, на какомъ основаніи производится продажа свѣчей въ часовнѣ на нижнемъ базарѣ, недопустимая съ законной точки зрѣнія, такъ какъ всѣ церкви епархіи обязаны брать свѣчи только изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и подвѣдомственныхъ ему епархіальныхъ и благочинническихъ складовъ (журналы Съѣздовъ 1909 г. № 184, 1910 г. № 24) и просило Консисторію сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе о недопустимости впредь подобной торговли. Отвѣта на это отношеніе со стороны Консисторіи не послѣдовало. А между тѣмъ духовенство епархіи согласилось на выдачу добавочнаго пособія служащимъ въ Консисторіи только подъ непремѣннымъ условіемъ, если Епархіальное Начальство обяжетъ всѣ монастыри и монастырскія подворья покупать свѣчи въ заводѣ (журналы Съѣзда 1909 за № 162 на 3 іюля).

„Объ изложенномъ Правленіе завода считаетъ долгомъ доложить Епархіальному Съѣзду на зависящее благоусмотрѣніе“.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи.

Разсмотрѣвъ настоящій докладъ Правленія завода, Комиссія полагала бы просить Епархіальное Начальство принять рѣшительныя мѣры къ побужденію монастырей и подворій епархіи къ обязательной покупкѣ свѣчей изъ епархіальнаго завода и прекращенію незаконной торговли свѣчами въ часовнѣ Іоанно-Маріинскаго монастыря на нижнемъ базарѣ г.г. Ставрополя.

При заслушаніи списка монастырей, подворій и скитовъ, находящихся въ Ставропольской епархіи, депутатъ 18 благочинія Кубанской области священникъ Левъ Чаленко доложилъ Съѣзду, что въ списокъ [невнесено подворье Драндскаго монастыря, находящееся на хуторѣ Тарабанова въ юртѣ станицы Ильской Кубанской области. Принимая во вниманіе заключеніе Предсѣздной Комиссіи и заявленіе свящ. Льва Чаленко, Съѣздъ постановилъ просить епархіальное начальство принять рѣшительныя мѣры, къ обязательной покупкѣ свѣчей изъ епархіальнаго завода и прекращенію незаконной торговли свѣчами въ часовнѣ Іоанно-Маріинскаго монастыря, на нижнемъ базарѣ города Ставрополя.

Резолюція Архипастыря отъ 21 нояб. 1911 г. за № 4416: *Утверждается. О подворьяхъ Сафарскаго и Драндскаго монастыря въ Екатеринодарѣ и на участкѣ Тарабанова снести съ Епархіальными ихъ Преосвященнымъ, чтобы они вмѣнили имъ въ обязанность забирать свѣчи въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и дѣлать установленный 10% взносъ..*

Журналь № 61 на 12 ноября 1911 г. по докладу Правленія свѣчного завода объ участіи завода въ выставкахъ.

По докладу Правленія завода расходъ по участію въ Екатеринодарской выставкѣ выразился въ суммѣ 600 руб. 50 коп.

Результатомъ экспонированія издѣлій свѣчного завода на Екатеринодарской сельско-хозяйственной выставкѣ было присужденіе малой золотой медали.

Въ текущемъ году въ Правленіе завода поступило отъ Распорядительнаго Комитета Первой Ставрополь-Кавказской выставки животноводства съ промышленнымъ отдѣломъ приглашеніе принять участіе въ ново-открываемой съ 26 сентября выставкѣ экспонированіемъ заводскихъ издѣлій.

Правленіе завода положило объ этомъ отъ 11 іюня сего года за № 2542 Его Высокопреосвященству и испрашивало Архипастырскаго разрѣшенія на принятіе участія

въ выставкѣ. Резолюціей отъ 23 іюня сего года за № 995 Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено Правленію завода экспонировать издѣлія завода на мѣстной выставкѣ.

Расходы по участіи въ выставкѣ были произведены слѣдующіе:

а) уплачено за мѣсто подъ экспонаты за семь кв. арш. 70 руб.

б) выдано мастеру завода, присутствовавшему при экспонатахъ, вознагражденіе 50 руб., а всего 120 руб.

За выставленные заводомъ экспонаты заводу была присуждена большая золотая медаль.

Постановили: Докладъ Правленія свѣчнаго завода объ участіи епархіальнаго свѣчнаго завода въ сельско-хозяйственныхъ и промышленно-этнографическихъ выставкахъ въ городахъ Екатеринодарѣ и Ставрополѣ принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Архипастыря отъ 21-го ноября 1911 года № 4426: „*Утверждается*“.

Журнль № 62-й на 12 ноября 1911 г. по дѣлу о задолженности церковей епархіи свѣчному заводу. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церковей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 3 ноября сего года за № 4210 на имя Епархіальнаго Съѣзда слѣдующаго содержанія: „Въ Правленіе завода поступили, согласно журнала Съѣзда 1910 г. за № 24 п. 2, акты благочинническихъ Съѣздовъ по Ставропольской губерніи 4, 6, 8, 9, 11, 13 и 14 округовъ и по Кубанской области 2, 3, 4, 6, 9, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23 26 округовъ.“

По содержанію сихъ актовъ Правленіе имѣетъ честь доложить Общепархіальному Съѣзду слѣдующее:

1. Духовенствомъ 4 округа Ставропольской губерніи установлено, что наибольшая задолженность заводу за свѣчи имѣется за церквами округа: 1) с. Воронцово-Ни-

колаевского. Причиною его образованія были неурожаи, развитіе сектанства, послѣдствія революціоннаго движенія, раскладка несоотвѣтствующая доходности, ремонтъ шести церковныхъ домовъ, ежегодный отпускъ на содержаніе двухъ церковныхъ по 475 р. Долгъ всетаки уменьшается 2) с. Николаевского. Причина — злоупотребленіе церковнаго старосты, что доказано судебнымъ разслѣдованіемъ. Долгъ уменьшается, 3) с. Крученого. Долгъ образовался влѣдствіе неуплаты Училищнымъ Совѣтомъ дополненія къ вычету $\frac{1}{3}$ діаконскихъ доходовъ на содержаніе учителя. Сумма долга Училищнаго Совѣта Крученой церкви возросла за нѣсколько лѣтъ болѣе 400 р. Относительно долговъ по церквамъ с. Ивановскаго и Бараниковскаго причтами выражена надежда на уплату ихъ въ непродолжительномъ времени.

II. Духовенство 6-го округа обязало Рождество-Богородицкую церковь сел. Кисты долгъ ей заводу погасить 10% отчисленіемъ въ годъ съ тѣмъ, чтобы текущая покупка свѣчей производилась за наличный расчетъ, а относительно задолженности церковей с. Большой-Джалги и с. Кевсалы выяснило, что задолженность фиктивная, такъ какъ эти церкви имѣютъ большой запасъ свѣчей.

III. Духовенствомъ 9-го округа предложено причтамъ съ церковными старостами церковей округа, состоящихъ въ долгу заводу, обязательно погасить старые долги заводу въ теченіи 10 лѣтъ путемъ ежегодныхъ взносовъ въ размѣрѣ 10% первоначальнаго долга.

IV. Духовенство 13-го округа по вопросу о задолженности Иоанно-Богословской церкви урочища Вторые Барсуки установило, что задолженность эта давняго происхожденія и произошла она по причинѣ слабой свѣчной торговли и влѣдствіе раскладки сборовъ съ церковей не подходности ея, а по количеству крестинъ въ приходѣ. Постановлено просить Епархіальное Начальство о сложении долга съ церкви и о разложеніи его на округъ.

V. Духовенство 14 го округа выразило пожеланіе, чтобы расчетъ церквей съ заводомъ пріурочивался бы къ 1 мая, а не къ 1 января, какъ теперь практикуется и постановило просить Правленіе завода оповѣщать о.о. благочинныхъ о задолженности церквей къ 1 іюля для поужденія неисправныхъ плательщиковъ.

VI. Духовенство 8-го округа постановило: принять къ свѣдѣнію и руководству заключительное постановленіе Съѣзда духовенства 1910 г. за № 24 по докладу Правленія завода, а духовенство 11 округа, въ обсужденіи вопроса о задолженности церквей въ виду ея неимѣнія, не входило.

VII. Духовенство 2-го округа Кубанской области по вопросу о задолженности церквей заводу за свѣчи постановило: 1) реломендовать церквамъ округа запасъ свѣчей дѣлать лишь въ необходимомъ количествѣ, именно въ полугодовой пропорціи; 2) уплатить долги за свѣчи, взятыя въ истекшемъ 1910 г., погашая въ тоже время 10 10% старого долга согласно указанія о семъ Съѣзда (журналъ Съѣзда 1910 г. № 24).

VIII. Духовенство 3-го округа, найдя, что особенной задолженности заводу за свѣчи за церквами округа не имѣется, постановило: предложить церквамъ округа на будущее время не допускать задолженности заводу, а церквамъ, имѣющимъ долгъ, предложить немедленно погасить оный.

IX. Духовенство 4-го округа, не входя въ детальное разсмотрѣніе вопроса о задолженности за неимѣніемъ къ тому поводовъ, высказало лишь увѣренность въ томъ, что Правленіе завода на будущее время будетъ бдительно слѣдить за церквами и, если со стороны церквей будетъ замѣчена наклонность къ образованію долга, всѣми законными, заводу предоставленными, мѣрами при содѣйствіи мѣстнаго о. благочиннаго, сему препятствовать.

X. Духовенство 6-го округа по разсмотрѣніи задолженности за церквами св. Ново-Малороссійской. Ново-По-

кровской и хут. Хоперскаго постановило рекомендовать причтамъ означенныхъ церквей представить чрезъ благочиннаго Епархіальному Съѣзду объясненія въ томъ, по какимъ причинамъ они не только не уплатили своего долга, а даже увеличили его; по выслушаніи завленія старосты Александро-Невской церкви ст. Архангедьской о томъ, что долгъ церкви заводу въ суммѣ 1085 р. 11 к. можетъ быть постепенно уплаченъ въ теченіе 3 лѣтъ, выражено мнѣніе, что будетъ вполнѣ справедливо ежегодно обязательно уплачивать по 30% накопившагося долга; о неисправныхъ плательщикахъ постановлено имѣть на каждомъ съѣздѣ отдѣльныя сужденія.

XI. Духовенство 9-го округа выяснило, что долгъ по церкви ст. Невинномысской въ суммѣ 875 р. 10 к., числящейся за церковью съ 1904 г., неизвѣтнаго происхожденія. Никто изъ членовъ причта не можетъ дать никакихъ объясненій, такъ какъ ни по приходо-расходнымъ книгамъ, ни по другимъ документамъ въ церкви этотъ долгъ не усматривается. Служившій въ то время настоятелемъ священникъ Евѣимій Поярковъ умеръ, остальные члены причта перешли на другія мѣста, настояшій же составъ причта новый и о долгѣ ему стало извѣстно въ 1906 г. священникъ А. Расторговъ, служившій въ то время со священникомъ Поярковымъ о долгѣ ничего не знаетъ и поясненій никакихъ дать не можетъ. Долгъ этотъ причтъ и староста постараются уплатить заводу въ ближайшіе 3—4 года. Церковь беретъ свѣчи въ заводѣ всегда за наличный расчетъ; о долгѣ за церковью ст. Георгіевской въ суммѣ 287 руб. 50 к. причтъ и староста заявили: „Этотъ долгъ до сихъ поръ церковью не уплаченъ и мы не можемъ даже предвидѣть, когда церковь въ состояніи будетъ его уплатить“. Духовенство обязуется пріобрѣтать свѣчи только въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и отнюдь не покупать и не допускать у себя въ церквахъ свѣчей частнаго производства, свѣчи же пріобрѣтать по возможности за наличныя деньги. Если же какой церкви

явится необходимость взять свѣчи въ заводѣ въ кредитъ, то долгъ погашать согласно п. 4 постановленія Съѣзда 1910 г. № 24.

XII. Духовенство 13-го округа, по обсужденіи вопроса о задолженности Рождество-Богородицкой церкви ст. Упорной заводу за свѣчи въ суммѣ 1200 р., постановило возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о разсрочкѣ погашенія долга за свѣчи на 5 лѣтъ.

XIII. Духовенствомъ 14 округа установлено, что 1) задолженность церкви ст. Баракаевской (1540 руб. 18 к.) давняго происхожденія и образовалась влѣдствіе того, что бывшій настоятель церкви священникъ Сидоренко строилъ церковно-приходскую школу на средства церкви. Съ 1912 года церковь обѣщается погашать долгъ въ усиленномъ размѣрѣ, а именно по 300 руб. 2) Долгъ по церкви хутора Чернаго въ суммѣ 408 руб. 84 коп. не уплачивался въ текущемъ году за неимѣніемъ въ церкви средствъ въ виду того, что доходность церкви сильно понизилась. Церковь свѣчи беретъ большею частью за наличный разсчетъ изъ запаснаго склада, а изъ завода около $1\frac{1}{2}$ —2 п. въ годъ, и старается по мѣрѣ возможности понижать свою задолженность заводу; въ теченіи года можетъ уплачивать только отъ 70—100 рублей.

XIV. Духовенствомъ 15 округа постановлено: 1) по вопросу о задолженности церкви села Бѣлаго предложить причту и старостѣ при ежемѣсячной высыпкѣ отчислять 10% изъ доходности на погашеніе долга заводу въ суммѣ 1301 руб. 08 коп.; 2) задолженность церкви ст. Келермесской въ суммѣ 1052 руб. 44 коп. считать случайной и легко погасимой въ непродолжительномъ времени; она была допущена лишь влѣдствіе устройства второго алтаря; сумма долга почти покрывается наличнымъ запасомъ кассы, свѣчей и огарковъ; 3) о задолженности церкви с. Натырбово въ суммѣ 857 руб. 18 коп.—имѣя въ виду полную освѣдомленность духовенства округа о платежной способности церкви и въ тоже время упорное не-

желаніе ея настоятеля погашать долгъ, постановило: просить Епархіальное Начальство принять завѣщанія мѣры къ понужденію о. настоятеля церкви с. Натырбова къ покрытію числящагося за церковью долга, допущеннаго по винѣ настоятеля; 4) задолженность церкви ст. Ярославской въ суммѣ 1032 руб. 24 коп. образовалась вслѣдствіе чрезмѣрныхъ отчисленій церковныхъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, отпущенныхъ прежде бывшимъ настоятелемъ церкви. Церковь имѣетъ полную возможность погасить долгъ.

XV. Духовенство 17 округа считаетъ себя обязаннымъ и приложить всѣ старанія къ погашенію долговъ заводу за свѣчи по церквамъ округа въ скоромъ времени.

XVI. Духовенство 18 округа постановило: по задолженности церквей ст. Ильской и Ахтырской — за прежде взятая свѣчи въ погашеніе долговъ вносить заводу огарки. за вновь же взятая свѣчи расчитываться немедленно и во всякомъ случаѣ въ томъ же году.

XII. Духовенство 19 округа принимая во вниманіе, что задолженность церквей округа: 1) Александро-Невской ст. Фанталовской, 2) Борисо-Глѣбской ст. Ахтанизовской, 3) Пантелеимоновской хут. Голубицкаго и 4) Спасской и Николаевской хут. Черноерковскаго наличными составами причтовъ недостаточно обосновано объясняется, постановило: просить Ставропольскую Духовную Консисторію формальнымъ образомъ разслѣдовать причины задолженности, порядокъ и предметъ расходованія церковныхъ денегъ, поступающихъ отъ продажи свѣчей, въ указанныхъ церквахъ, что необходимо окружному духовенству для выработки мѣръ къ покрытію этой задолженности и для прекращенія подобнаго непонятнаго расходованія церковныхъ суммъ на будущее время.

XVIII. Духовенство 20 округа установило, что задолженность большинства церквей округа чисто фиктивная, такъ какъ въ нихъ имѣется достаточное количество непроданныхъ свѣчей и огарковъ.

XIX. Духовенствомъ 21 округа постановлено: такъ какъ долгъ состоящій за Успенской церковью ст. Успенской образовался въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и не можетъ быть погашенъ единовременно, то на основаніи журнала Общеепархіального Съѣзда 1910 года за № 24 Успенская церковь должна уплачивать запущенный долгъ въ теченіи 10 лѣтъ по 10% ежегодно.

XX. Духовенствомъ 23 округа выражено слѣдующее пожеланіе: необходимо строго преслѣдовать тѣхъ лицъ изъ духовенства, которыя имѣютъ большую задолженность свѣчному заводу, тратятъ церковныя деньги на проявленіе своей особой дѣятельности по развитію школъ, церковныхъ хоровъ и т. д. и этимъ способомъ, наказывая епархію, обманывая епархіальное начальство, получаютъ совершенно незаслуженныя награды, замѣстители же ихъ обыкновенно бываютъ вынуждены платить за нихъ долги.

XXI. Духовенство 26 округа, въ виду неимѣнія за церквами округа долготѣней задолженности заводу за свѣчи и въ виду того, что всѣ церкви округа берутъ достаточное количество свѣчей, постановило считать церкви своего округа свободными отъ примѣненія къ нимъ какихъ-либо принудительныхъ мѣръ къ уплатѣ долга.

Объ изложенномъ Правленіе завода имѣетъ честь представить на зависящее благоусмотрѣніе Епархіального Съѣзда.

Заключеніе Предсѣздвой Комисіи:

а) Вышеизложенный докладъ Правленія завода принять къ свѣдѣнію; б) обратить вниманіе Съѣзда на постановленіе 23-го благочинническаго округа, коимъ выражено пожеланіе о необходимости строгаго преслѣдованія тѣхъ, кто въ честолюбивыхъ видахъ и цѣляхъ тратитъ вырученныя отъ продажи свѣчей деньги на проявленіе особой приходской дѣятельности и получаютъ награды, создавая задолженность заводу, каковую потомъ приходится погашать ихъ замѣстителямъ. По мнѣнію Комисіи

противъ такихъ ненормальныхъ явленій необходимо принять самыя рѣшительныя мѣры, на примѣръ, въ видѣ категорическаго заорещенія расходовать церковныя суммы на постройку церковныхъ домовъ, школъ и т. п. до уплаты долга заводу; непредставленія къ очереднымъ наградамъ лицъ, по винѣ коихъ образовалась задолженность церкви заводу, а въ интересахъ замѣстителей подобнаго рода дѣятелей слѣдовало бы установить правиломъ—при сдачѣ и приѣмѣ церкви при перемѣщеніяхъ и новыхъ назначеніяхъ обязательно въ присутствіи о. благочиннаго составлять актъ о наличномъ количествѣ свѣчей и огарковъ, церковныхъ суммъ и долга заводу; в) подтвердить, чтобы расчеты съ заводомъ за забранныя въ кредитъ свѣчи производились ежегодно къ 1 іюня и притомъ окончательно, чтобы значительные долги заводу, образовавшіеся по церквамъ до 1910 года непремѣнно погашались ежегодно 10⁰/₀ вносамн, каковую мѣру въ частности примѣнить къ церкви урочища Вторые Барсуки и церкви станицы Георгіевской.

Постановили: 1) Вышеизложенный докладъ Правленія свѣчнаго завода о задолженности церквей принять къ свѣдѣнію; 2) просить Ставропольскую Духовную Консисторію принять самыя рѣшительныя мѣры противъ тѣхъ священниковъ, которые въ честолюбивыхъ видахъ и цѣляхъ тратятъ вырученныя отъ продажи свѣчей деньги на проявленіе особой приходской дѣятельности и получаютъ награды, создавая задолженность заводу, каковую потомъ приходится погашать ихъ замѣстителямъ. Въ интересахъ епархіи и замѣстителей подобнаго рода дѣятелей, просить просить Ставропольскую Духовную Консисторію установить правиломъ, чтобы сдача и приѣмъ церкви при перемѣщеніяхъ и новыхъ назначеніяхъ непремѣнно производилась предшественниками замѣстителямъ или благочиннымъ, въ крайнемъ случаѣ временнымъ замѣстителямъ, причемъ составлялись бы акты о наличномъ количествѣ свѣчей и огаркомъ, церковныхъ суммъ и долга

заводу; 3) просить Ставропольскую Консенсторію при перемѣщеніяхъ священниковъ указы на руки имъ не выдавать; 4) подтвердить, чтобы расчеты съ заводомъ за забрашныя въ кредитъ свѣчи производились ежегодно къ 1 іюня и притомъ окончательно; и чтобы значительные долги заводу, образовавшіеся по церквамъ до 1910 года, непременно погашались ежегодно 10% взносами, каковую мѣру въ частности примѣнить къ церквамъ: урочища Вторые Барсуки и станицы Георгіевской.

Резолюція Архипастыря отъ 21-го ноября 1911 года за № 4118: „Утверждается“.

Журналъ № 63 на 12 ноября 1911 г. о вознагражденіи мастеровъ свѣчного завода за изготовленіе свѣчей на выставки. Просьба мастеровъ завода въ слѣдующемъ: такъ какъ всякій трудъ оплачивается, а искусство и поощряется, то и мы имѣемъ честь покорнѣйше просить Правленіе завода возбудить передъ имѣющимъ быть въ семь году Съѣздомъ ходатайство объ уплатѣ намъ за выдѣлку свѣчъ высшаго сорта для Екатеринодарской выставки въ количествѣ 8 пудовъ, полагая по 30 за пудъ—двѣсти сорокъ рублей“.

Правленіе завода, разсмотрѣвъ просьбу мастеровъ, приняло во вниманіе, что за означенныя свѣчи для выставки мастера были удовлетворены попудною платою въ 60 коп., т. е. какъ за простыя, а между тѣмъ большая часть свѣчей была особенно тщательной и изящной выдѣлки, а потому полагало бы удовлетворить просьбу мастеровъ выдавъ имъ вознагражденіе въ суммѣ 150 рублей, о чемъ и имѣетъ честь доложить Съѣзду на зависящее благоусмотрѣніе“.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи.

Находя просьбу артели свѣчныхъ мастеровъ подлежащею удовлетворенію и соглашаясь съ заключеніемъ по по сему вопросу Правленія завода, Комиссія полагала бы разрѣшить Правленію завода выдать артели свѣчныхъ

мастеровъ вознагражденіе въ 150 руб. за изготовленіе для экспонированія на Екатеринодарской выставкѣ свѣчей тщательной и изящной выдѣлки.

Епархіальный Съѣздъ, находя, что за свѣчи, приготовленныя для выставки артель свѣчныхъ мастеровъ удовлетворена поудною платою и принимая во вниманіе заявленіе депутата отъ церковныхъ старостъ города Екатеринодара г. Ефименко, что эти свѣчи за исключеніемъ трехъ большихъ, не отличались по своей выдѣлки отъ обыкновенныхъ, постановилъ: просьбу свѣчныхъ мастеровъ о вознагражденіи ихъ 240 руб. отклонить.

Резолюція Архипастыря отъ 21 ноября 1911 года за № 4432: *Утверждается мнѣніе Предсѣздной Комиссіи.*

Журналь № 64-й на 12 ноября 1911 года по вопросу о продажѣ свѣчей изъ благочинническихъ складовъ за наличный расчетъ. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода отъ 3 ноября сего года за № 4208 на имя Епархіальнаго Съѣзда слѣдующаго содержания: „Въ текущемъ году Правленіе завода совмѣстно съ Ревизіоннымъ Комитетомъ въ засѣданіи своемъ 8 іюня на основаніи журнала Съѣзда 1910 г. за № 24, по разсмотрѣніи списка церквей съ наибольшей задолженностью церквей епархіи заводу за свѣчи, признало необходимымъ составить нижеслѣдующій актъ:

„1911 г. іюня 8-го. Г.г. Ставрополь. Мы, нижеподписавшіеся, члены Правленія епархіальнаго свѣчного завода и Члены Ревизіоннаго по тому же заводу Комитета, сего числа разсматривали списокъ церквей завода, за которыми имѣется значительная задолженность за свѣчи — и по разсмотрѣніи постановили: п. 1 — потребовать уплаты долга за свѣчи отъ нижеслѣдующихъ церквей: а) по Ставропольской губерніи — Косьмодамианской сел. Просянскаго и Софіевской г. Ставрополя; б) по Кубанской области — Але-

ксандро-Невской ст. Архангельской, Покровской ст. Верхнебаканской. Иоанно-Богословской с. Вольнаго, Георгиевской ст. Георгие-Афипской, Николаевской г. Ейска, Новопокровской г. Ейска, Пантелеймоновской г. Екатеринодара, Михаило-Архангельской ст. Зассовской, Рождество-Богородицкой с. Ивановскаго, Михаило-Архангельской ст. Кабардинской, Николаевской единовѣрческой ст. Калермесской, Николаевской ст. Красногорской, Михаило-Архангельской ст. Крымской, Троицкой п. слоб. Крымско-Солдатской, Георгиевской с. Кудако, Михаило-Архангельской ст. Кутаисской, Успенскаго собора г. Майкопа, Осиевскаго Братства г. Майкопа, Димитріевской ст. Мингрельской, Иоанно-Златоустовской сел. Молдавано-Ивановскаго (Пово-Ивановскаго), Николаевской ст. Пекрасовской, Успенской ст. Ново-Димитріевской, Николаевской ст. Ново-Покровской, Рождество-Богородицкой хут. Сосыкескаго, Казанской церкви ст. Смоленской, Николаевской ст. Урупской, Успенской ст. Успенской, Александро-Невской ст. Фанталовской, Рождество-Богородицкой с. Штурбино.

П. П. Закрѣпить кредитъ на свѣчи и отпускать впредь только за наличныя и огарки засчитывать въ погашеніе долга за свѣчи нижеслѣдующимъ церквамъ: а) по Ставропольской губ.—Михаило-Архангельской церкви с. Архангельскаго, Покровской с. Бѣлой-Глины, Иоанно-Богословской урочища Вторые Барсуки, Михаило-Архангельской с. Высоцкаго; б) по Кубанской области—Рождество-Богородицкой хут. Александровскаго, Борисо-Глѣбской ст. Ахтанизовской, Крестовоздвиженской ст. Баракаевской, Покровской с. Бѣлаго, Успенской единовѣрческой ст. Бѣлорѣченской, Покровской ст. Владимірекой, Николаевской г. Екатеринодара, Казанской ст. Имеретинской, Успенской греческой ст. Крымской, Рождество-Богородицкой ст. Отрадной, Михаило-Архангельскаго собора гор. Темрюка, Сергіевской слоб. Усть-Лабинской, Димитріевской с. Хаса уть-Греческаго, Покровской ст. Черноморской, Казанскому молитвенному дому хут. Черпаго.

П. III. Запросить о причинах неуплаты долговъ за свѣчи церкви—Рождество-Богородицкую сел. Воронцово-Александровскаго, Георгіевскій молитвенный домъ с. Дубово-Балковского, Рождество-Богородицкую с. Кисты, Михаило-Архангельскую с. Круглолѣскаго, Покровскую сел. Медвѣдекаго.

П. IV. Напомнить объ уплатѣ долга за свѣчи церквямъ—Покровской сел. Казинскаго, Ставроп. губ., Николаевской ст. Ильской, Сергіевской ст. Ярославской, Кубанской обл.

П. V. О долгѣ за Покровской цер. с. Благодатнаго въ суммѣ 43 р. 20 к., состоящемъ за названной церковью болѣе 5 лѣтъ доложить Съѣзду.

П. VI. Выяснить долгъ за свѣчи за Пантелеймоновской церковью хут. Горячій Ключь.

П. VIII. Принять самыя рѣшительныя мѣры къ побужденію къ уплатѣ долга за свѣчи въ отношеніи церквей: Рождество-Богородицкой хутора Александровскаго, Иоанно-Богословской сел. Богословскаго, Александро-Невской ст. Эриванской, Кубанской обл.

О чѣмъ и составить настоящій актъ для представленія Его Высокопреосвященству на зависящее распоряженіе.

Актъ былъ представленъ Его Высокопреосвященству при докладѣ Правленія отъ 1 іюля с. г. за № 3059.

Ставропольская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 9 августа сего года за № 25788 увѣдомила Правленіе завода во исполненіе опредѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Начальства отъ 13—28 іюля сего года, что со стороны Консисторіи не встрѣчается препятствій къ приведенію въ исполненіе указанныхъ въ актѣ 8 іюня мѣръ взысканія со стороны свѣчного завода по отношенію къ церквямъ, за коими числятся долги заводу.

Правленіе завода по полученіи сего увѣдомленія немедленно привело актъ 8 іюня въ исполненіе: а) потребовало отъ церквей. означенныхъ въ п.п. I, II и VIII сего

акта уплаты числящихся долговъ за свѣчи; б) уведомило церкви, означенныя въ п. II о закрытіи кредита на свѣчи съ предложеніемъ брать за наличныя изъ ближайшихъ благотворительныхъ складовъ, а огарки присылать въ заводъ въ погашеніе долга; в) запросило о причинахъ неуплаты долговъ за свѣчи церкви въ п. III, кромѣ Рождество-Богородицкой с. Воронцово-Александровскаго и Михаило-Архангельской с. Круглолѣскаго, какъ приславшихъ крупныя суммы въ погашеніе долга послѣ составленія акта 8 іюня; г) напомнило объ уплатѣ долга за свѣчи церквамъ въ п. IV, кромѣ Покровской церкви с. Казинскаго въ виду выясненія, что долгъ уплачивается; д) выяснило по расчетнымъ книгамъ завода, что долгъ за свѣчи за Пантелеймоповской церковью хут. Горячій Ключъ въ суммѣ 745 р. 55 к. на 1 января 1911 г. образовался съ 1904 г. слѣдующимъ образомъ: Въ 1901 г. по накладной отъ 23 сентября за № 638 отпущено было изъ завода свѣчей 10 пуд. на сумму 350 р., каковая числилась долгомъ на 1 января 1905 г. Въ 1905 г. тоже свѣчей было отпущено 10 пуд. на 350 р., а въ уплату поступило наличными и огарками всего 228 р. 50 к. Такимъ образомъ на 1-е января 1906 г. въ долгу за церковью оставалось 471 р. 50 к. Въ 1906 г. въ уплату долга поступило 93 р. 20 к. и на 1 января долгу оставалось 378 руб. 30 коп. Въ 1907 г. отпущено свѣчей 10 пуд. 20 фун. на сумму 367 р. 50 к., а въ уплату поступило 3 п. 8 ф. огарковъ на 64 руб. Такимъ образомъ на 1 января 1908 г. долгу числилось 681 р. 80 к. Въ 1908 г. свѣчей отпущено 4 п. на сумму 175 р., а уплачено наличными и огарками 297 р. 50 к. На 1 января 1909 г. 559 р. 30 к. Въ 1909 г. свѣчей отпущено 7 пуд. 10 ф. на 253 р. 75 к., а уплачено 316 р. 50 к. На 1 января 1910 г. долгу—496 р. 55 коп. Въ 1910 г. свѣчей отпущено 11 п. 20 ф. на сумму 414 р. и въ уплату поступило 165 р. Такимъ образомъ на 1 января 1911 г. долгу оставалось 745 р. 55 к.

Относительно числящагося за Покровскою церковью

с. Благодатнаго, Ставропольской губернии долга заводу въ суммѣ 43 р. 20 к. Правленіе завода имѣетъ честь доложить Съѣзду нижеслѣдующее: Въ 1906 г. по накладной отъ 22 сентября № 739 было отпущено свѣчей 36 пуд. на сумму 1260 р. Свѣчи эти причтомъ по квитанціи № 530 были присланы обратно, но такъ какъ свѣчи эти были высланы по требованію причта отъ 27 іюля 1906 г. за № 165, то на церковь сдѣланъ начеть за доставку свѣчей туда и обратно по 1 руб. 20 к. за пудъ въ оба конца, а всего 43 р. 20 к.

Въ отношеніи отъ 7 октября 1906 г. за № 196 причтъ сообщилъ: „присланныя Правленіемъ означеннаго завода свѣчи причтъ отказался принять по слѣдующимъ причинамъ: благодаря незнакомству свящ. Александра Сократова съ свѣчными операціями нашего прихода имъ было сдѣлано распоряженіе о высылкѣ такого большого количества свѣчей, при томъ такое распоряженіе сдѣлано имъ при заявленіи мѣстнаго ктитора, что онъ беретъ свѣчи всегда изъ склада и всегда имъ производится расчетъ съ смотрителемъ склада наличными деньгами. Кромѣ этого у ктитора нѣтъ особаго помѣщенія для свѣчей, держать же въ деревянномъ зданіи храма 36 пуд. восковыхъ свѣчей причтъ и староста находятъ крайне опаснымъ въ отношеніи пожара“. Священникъ Леонидъ Вишневскій, діаконь Георгій Гремяченскій, псаломщикъ Конст. Евфимовъ.

Въ отвѣтъ на требованія Правленія уплаты долговъ послѣдовали нижеслѣдующіе отвѣты церквей:

1) Причтъ Николаевской единовѣрческой церкви ст. Келермесской увѣдомилъ Правленіе отношеніемъ отъ 7-го сентября с. г., что числящійся за церковью долгъ въ суммѣ 475 р.—не можетъ быть внесенъ свѣчному заводу, потому что построенный лишь вчернѣ въ 1903 г. храмъ не могъ оставаться недостроеннымъ, ибо въ немъ невозможно было бы совершать церковнаго богослуженія: онъ былъ не ошелеванъ съ наружной стороны и изнутри не оштукатуренъ, такъ что въ трещины дуть вѣтеръ, затекала

дождевая вода, заносило снѣгъ, гасли лампы и свѣчи; утвари не было никакой положительно, не было ни одного даже колокола; пособія не дано ни гроша ни отъ общества, ни отъ вѣдомства православнаго исповѣданія; причтъ въ силу необходимости и былъ вынужденъ расходовать вырученныя отъ продажи свѣчей деньги по мѣрѣ ихъ накопленія на производимыя работы по отдѣлкѣ церкви въ теченіи 3—4 годовъ. Такъ какъ церковь ничѣмъ не обезпечена, источниковъ дохода не имѣетъ никакихъ положительно и въ наличности денегъ въ церковномъ ящикѣ не бываетъ болѣе 5—10 руб., то причтъ и церковный староста, весьма озабоченные состояніемъ церковнаго долга, въ маѣ мѣсяцѣ сего года подали прошеніе въ Предсѣздную Комиссію Епархіальнаго духовнаго Съѣзда о сложеніи съ церкви означеннаго долга и надѣются, что сія церковь наибѣднѣйшая въ епархіи.

2) Причтъ Николаевской церкви ст. Ново-Покровской 6 округа увѣдомилъ Правленіе, что вопросъ о задолженности церкви отданъ причтомъ на обсужденіе Съѣзда депутатовъ настоящей сессіи. Другимъ же отношеніемъ отъ 5 октября за № 93 донесъ Правленію о высылкѣ въ погашеніе долга 100 руб. наличными и около 6 п. огарками.

3) Священникъ Сергіевской церкви ст. Ярославской 15 округа Кубанской области въ отношеніи своемъ отъ 4 октября сего года за № 45 между прочимъ пишетъ: „Какъ настоятель Сергіевской церкви считаю съ своей стороны не лишнимъ поставить въ извѣстность Правленіе свѣчнаго завода о задолженности Сергіевской церкви. При приѣмѣ мною имущества церкви ст. Ярославской 1 февраля сего года оказалось долгу свѣчному заводу, о. Благодичному за годовою отчетъ 1910 г. и въ лавку—всего 1525 р. при наличности свѣчей въ церкви 6 п. 30 ф. Таковой долгъ былъ запущенъ при моемъ предшественникѣ о. Александрѣ Широгородѣ (я въ этой станицѣ съ 1 января 1911 г.). По словамъ о. Широгорова и ктитора такой долгъ образовался, благодаря непосильному бремени содержанія трехъ

церковныхъ школь, при чемъ учительницѣ платилось изъ церкви 300 р. въ годъ, но при такой задолженности нѣтъ надежды на скорое погашеніе долга свѣчному заводу. Въ нынѣшнемъ году поступило въ уплату за свѣчи заводу 800 р. деньгами и огарками 10 п. 30 ф., всего на сумму 1015 р. Будемъ стараться погашать долгъ, насколько возможно; но, повторяю, погасить его въ скоромъ времени нѣтъ возможности“.

4) Причтъ Дмитріевской церкви гор. Екатеринодара отношеніемъ отъ 5 октября сего года за № 1149 увѣдомилъ Правленіе, что старый долгъ заводу за свѣчи за Дмитріевской церковью г. Екатеринодара причтъ обязуется погасить согласно предложенію Съѣзда 1910 г. (журналъ № 24 на 29 іюня п. 5) втеченіи 10 лѣтъ путемъ ежегоднаго взноса 10% первоначальнаго долга.

5) Причтъ Покровской церкви ст. Кардоникской, 11 округа, Кубанской области, сообщилъ отъ октября за № 119, что „до конца 1911 г. церковь не въ состояніи уплатить числящейся за ней долгъ. 30 августа церковью отослано 200 руб. въ уплату за колоколь. Наличными къ 1 сентября 1911 г. церковныхъ суммъ состояло 164 руб., билетами нѣтъ. Приходится деньги готовить къ годовому отчету. Послѣ сдачи годового отчета причтъ обязуется въ самомъ непродолжительномъ времени уплатить весь числящейся за церковью долгъ“.

6) Священникъ Дмитріевской церкви ст. Мингрельской о. Николай Лещенко отъ 26 сентября за № 378 сообщилъ, что „денегъ въ церкви для уплаты долга въ суммѣ 2344 р. 79 к. нѣтъ. Въ виду этого причтомъ одновременно съ симъ возбуждается ходатайство о разсрочкѣ платежа долга на нѣсколько лѣтъ Епархіальнымъ Начальствомъ“.

7) Причтъ Михаило-Архангельской церкви ст. Кабардинской 16 округа Кубанской области, отъ 9 сентября за № 99 въ отвѣтъ Правленію на требованіе уплаты долга въ суммѣ 467 р. 62 к. на 1 сентября сего года сооб-

щиль, что „въ церкви хранится непроданныхъ свѣчей почти на эту сумму, а по мѣрѣ продажи таковыхъ деньги будутъ высылаться въ заводъ всегда исправно“.

8) Причтъ Рождество-Богородицкой церкви с. Кисты отъ 21 сентября с. г. за № 179 сообщилъ, что на благочинническомъ Съѣздѣ духовенства округа было рѣшено: Кистинская церковь обязуется ежегодно платить Правленію завода по 49 р. Долгъ на 1-е іюня с. г. въ суммѣ 383 руб. 50 коп.

Объ изложенномъ Правленіе завода имѣетъ честь доложить Съѣзду.

Заключение Предсѣздной Комиссіи.

Настоящій докладъ Правленія завода принять къ свѣдѣнію; принимая же во вниманіе закрытіе кредита для церквей, указанныхъ въ актѣ Правленія и Ревизіоннаго Комитета, и вѣроятность въ будущемъ закрытія кредита для другихъ церквей, неисправно платящихъ долги заводу за забранныя въ кредитъ свѣчи, Комиссія полагала бы своевременнымъ обязать о.о. благочинныхъ имѣть запасъ свѣчей въ цѣляхъ продажи за наличный расчетъ тѣмъ церквамъ, для коихъ закрыть кредитъ въ заводѣ.

Обсудивъ вышеизложенный докладъ Правленія свѣчного завода и принявъ во вниманіе заключение Предсѣздной Комиссіи, Съѣздъ постановилъ: 1) докладъ Правленія завода принять къ свѣдѣнію; 2) просить Ставропольскую Духовную Консисторію обязать о.о. благочинныхъ имѣть строгій надзоръ за всѣми церквами, которымъ закрыть кредитъ въ свѣчномъ заводѣ, чтобы они покупали свѣчи въ благочинническихъ складахъ, въ которыхъ о.о. благочинные должны имѣть свѣчи въ достаточномъ количествѣ.

Резолюція Архипастыря отъ 12 ноября 1911 года за № 4422: „Утверждается“.

Журналь № 66-й на 16 ноября 1911 года по вопросу о надзорѣ за рабочими на воскобѣлильнѣ свѣчного завода.

Принимая во вниманіе, что дѣятельность завода расширилась Съѣздъ постановилъ: разрѣшить Правленію за-

вода ежегодно на побѣлочный сезонъ нанимать въ помощь старшему мастеру завода опытное лицо по выбѣлкѣ воска для надзора за рабочими на воскобѣлительнѣ завода съ жалованьемъ до 50 руб. въ мѣсяць.

Резолюція Архипастыря отъ 21-го ноября 1911 года № 4428: „*Утверждается*“.

Журналь № 78-й на 15 ноября 1911 г. по вопросу объ уплатѣ недоимокъ съ церковей Епархіи свѣчному заводу. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость церковей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Благочиннаго церковей 15 округа Кубанской области отъ 7 августа 1911 года за № 616 на имя Предсѣздной Комиссіи слѣдующаго содержанія: Во исполненіе Указа Ставропольской Духовной Консисторіи отъ 23 іюня сего года за № 19860 покорнѣйше прошу Предсѣздную Комиссію доложить предстоящему Епархіальному Съѣзду духовенства о недоимкахъ Покровской церкви села Натырбова на нужды епархіи на тотъ предметъ, не найдеть ли Съѣздъ возможнымъ сложить недоимки названной церкви со счетовъ, или если это невозможно, разложить ихъ на всю епархію, такъ какъ хозяйство церкви села Натырбова на столько разстроено, путемъ непосильныхъ налоговъ на нужды епархіи, что церковь сама не въ состояніи погасить эти недоимки.

СПРАВКА. Остатокъ церковныхъ суммъ по церкви села Натырбово къ 1911 году 2 р. 44 к. наличными, билетовъ нѣтъ; свѣчей къ тому же году оставалось 2 пуда, огарковъ 5 п. 34 ф., долгъ свѣчному заводу—857 р. 13 коп. свѣчей продается отъ 15 до 17¹/₂ пудовъ въ годъ.

Недоимки церкви села Натырбова на нужды епархіи по годамъ: за 1906 г.—395 р. 13 к., за 1907 г.—331 р. 60 коп., за 1908 г.—155 р. 49 к., за 1909 г.—486 руб. 90 коп., за 1910 г.—460 р. 69 к., а всего 1829 руб. 81 коп.

Церкви моего округа тоже и по той же причинѣ не

могутъ пополнить недоимки церкви села Натырбова, потому что въ настоящее уже время многимъ церквамъ округа приходится брать деньги изъ послѣдующаго года, а если налогъ увеличится, то они окажутся въ положеніи церкви села Натырбова. Попутно прошу доложить на тотъ же предметъ о недоимкахъ церквей города Майкопа, которые остались должными на нужды епархіи за время моего завѣдыванія ими и которыя, по заявленію настоящего благочиннаго церквей города Майкопа протоіерея о. Алексѣя Сократова, тоже не могутъ погасить своихъ долговъ по разстроенному церковному хозяйству, а именно: 1) за Успенскимъ соборомъ числится въ долгу за 1907 годъ—584 р. 82 к., за 1908 г.—460 р. 53 к., за 1909 годъ—60 р. 40 к., а всего 1656 р. 75 к.; 2) за Покровской церковью за 1908 годъ—563 р. 63 к.; 3) за Троицкой церковью за 1909 годъ—614 р. 7 к., а всего за церквами города Майкопа 2834 р. 45 к.“.

Обсудивъ вопросъ о недоимкахъ на нужды епархіи церкви с. Натырбова, выразившихся въ суммѣ 1829 р. 81 к. за 1906—10 г.г. и о долгахъ этой церкви свѣчному заводу въ 857 р. 13 к. и принявъ во вниманіе то обстоятельство, что о сложеніи со счетовъ какихъ бы то ни было недоимокъ съ церквей епархіи не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ таковое сложеніе нарушаетъ правильное функціонированіе различныхъ учрежденій епархіи, Епархіальный Съѣздъ большинствомъ 52 голосовъ постановилъ слѣдующее:

1) Церковь сел. Натырбова, — церкви г. Майкопа, а равно и всѣ другія церкви епархіи, за которыми числятся недоимки, въ предстоящіе годовые отчеты должны полностью представлять причитающіеся съ нихъ взносы мѣстнымъ о.о. благочиннымъ;

2) Что-же касается недоимокъ, то таковыя считать долгомъ свѣчному заводу; и церкви должны уплатить эти долги въ теченіи отъ 5 до 10 лѣтъ;

3) Правленіе же свѣчнаго завода, покрывши долги

церквей, съ своей стороны должно слѣдить за правильной и своевременной уплатой ихъ ему, — заводу.

Резолюція Архипастыря отъ 2 декабря 1911 года: за № 4716: „Утверждается“.

Журналъ № 89 на 11 ноября 1911 года по вопросу объ ознаменованіи 25-ти-лѣтія существованія свѣчного завода. Съѣздъ не находитъ необходимости ознаменовывать какимъ либо способомъ двадцатипятилѣтіе существованія свѣчного завода, о чемъ постановилъ занести въ настоящій журналъ, который представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Архипастыря отъ 23 ноября 1911 года № 4478: „Утверждается“.

Журналъ № 90 на 11 ноября 1911 года по дѣлу объ оштрафованіи причта Николаевской церкви ст. Новопокровской Духовной консисторіей за неправильное веденіе церковнаго хозяйства.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Архипастыря отъ 23 ноября 1911 года за № 4479: „Утверждается“.

Журналъ № 91 на 11 ноября 1911 года по вопросу о почтеніи памяти бывшаго дѣлопроизводителя Правленія свѣчного завода Г. В. Парадіева.

Съѣздомъ принято слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія завода о почтеніи памяти Г. В. Парадіева постановкой его портрета въ Конторѣ Завода, Комиссія полагала бы испрашиваемый на портретъ кредитъ въ 50 руб. изъ средствъ завода разрѣшить.

Резолюція Архипастыря отъ 23 ноября 1911 года за № 4480: „Утверждается“.

Журналь № 92 на 12 ноября 1911 года по вопросу о помѣщеніи свободныхъ суммъ свѣчнаго завода въ Волжско-Камскій банкъ.

„Согласно Указа Св. Синода отъ 16 іюня 1911 года за № 8055 и резолюціи Архипастыря отъ 9 іюля с. г. за № 1151 Правленіемъ завода перемѣщено изъ Ставропольскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ Ставропольское же Отдѣленіе Волжско-Камскаго Банка 350.000 р., изъ коихъ на простой текущій счетъ по книжкѣ № 116 100000 рублей и на срочный не менѣе полгода по билетамъ 250000 руб.

Объ изложенномъ Правленіе завода имѣетъ честь доложить Епархіальному Съѣзду и просить разрѣшенія на будущее время все свободныя заводскія суммы вносить въ тотъ же Банкъ на текущій или срочный вкладъ“.

Съѣздомъ принято слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

„Настоящій докладъ Правленія завода принять къ свѣдѣнію и разрѣшить на будущее время все свободныя заводскія суммы вносить въ Волжско Камскій Банкъ на текущій или срочный вкладъ“.

Резолюція Архипастыря отъ 23-го ноября 1911 года № 4481: „Утверждается“.

Журналь № 93 на 12 ноября 1911 г. по вопросу объ учрежденіи должности епархіальнаго ревизора по свѣчнымъ операціямъ. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость церквей Ставропольской епархіи въ дневномъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 29 октября сего года за № 4169 на имя Епархіальнаго Съѣзда слѣдующаго содержания: „Епархіальный Съѣздъ 1910 года, по обсужденіи доклада Правленія завода о необходимости учрежденія для достиженія успѣшности въ борьбѣ съ злоупотребленіями по продажѣ свѣчей въ церквахъ епархіи особой

должности епархіального свѣчнаго ревизора, пришелъ къ заключенію, что учрежденіе таковой должности является одной изъ рѣшительныхъ мѣръ для достиженія успѣха въ борьбѣ съ злоупотребленіями по продажѣ свѣчей въ церк-вахъ епархіи и потому постановилъ по ж. № 63 учредитъ въ видѣ опыта на одинъ годъ должность отдѣльнаго ревизора изъ приходскихъ священниковъ, который, смотря по надобности, время отъ времени долженъ ревизовать ктиторскіе ящики и церковныя кладовыя свѣчей, а также всеми мѣрами преслѣдовать незаконную торговлю свѣчами фальсифицированными, возбуждая и ведя судебные процессы противъ лицъ, ведущихъ незаконную торговлю. На эту должность Съездъ постановилъ назначить священника станицы Должанской о. К. Ковалева безъ особаго вознагражденія, согласно заявленному о. Ковалевымъ желанію, но съ возмѣщеніемъ (путевыхъ и суточныхъ) расходовъ по ревізійнымъ поѣздкамъ въ размѣрѣ: а) стоимость билета II-го класса по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ; б) прогоновъ на двѣ лошади по грунтовой дорогѣ и в) суточныхъ по 3 рубля за день.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря отъ 2 августа 1910 года за № 1811“ На заключеніе Консисторіи“, польдовавшей на ж. Създа за № 63, Ставропольская Духовная Консисторія, рассмотрѣвъ постановленіе Създа объ учрежденіи епархіальнаго свѣчнаго ревизора, признала таковое постановленіе неприемлемымъ, въ виду того, что, по заключенію Консисторіи, въ случаяхъ злоупотребленія по куплѣ—продажѣ восковыхъ свѣчей и незаконной торговли фальсифицированными, благочинные, причты, старосты должны доносить Епархіальному Начальству, каковое и распоряжается ревізіею по таковымъ дѣламъ. Заключеніе Консисторіи Его Высокопреосвященствомъ утверждено 8 сентября 1910 года.

Правленіе завода считаетъ необходимымъ вновь возобудитъ ходатайство объ учрежденіи должности особаго

епархіального свѣчнаго ревизора, такъ какъ въ таковомъ учрежденіи ощущается острая нужда и къ этому приводить нижеслѣдующія основанія:

Во 1-хъ, въ виду обширности епархіи Консисто́рія буквально завалена дѣлопроизводствомъ; при 40000 переходящихъ бумагъ членамъ Консисто́ріи впо́ру справиться съ текущими дѣлами, слѣдовательно, ревизіи со стороны членовъ Консисто́ріи въ силу указанныхъ обстоятельствъ неизбѣжно должны быть рѣдкими, что и есть на самомъ дѣлѣ, а между тѣмъ свѣчное дѣло, обезпечивающее почти все учрежденія епархіи, при отсутствіи контроля можетъ идти неправильно, что и доказыается все́мъ извѣстными фактами о незаконной продажѣ свѣчей фальсифицированныхъ отъ частныхъ торговцевъ или иноепархіального производства. Во 2-хъ, чтобы контроль достигалъ цѣли, необходимо лицу контролирующему быть въ курсѣ свѣчнаго дѣла частныхъ свѣчеторговцевъ, что и возможно только для особо назначеннаго для ревизіи по свѣчнымъ операціямъ лица; 3-хъ, помимо всего этого, необходимы спеціальныя знанія по свѣчному дѣлу; только при солидныхъ знаніяхъ и достаточномъ опытѣ возможны плодотворныя ревизіи, избѣгая ошибокъ, а слѣдовательно излишней переписки, расходовъ и многихъ неприя́тностей. Слѣдовательно, ревизоромъ можетъ быть только лицо основательно знакомое съ свѣчными дѣлами; 4-хъ Съѣздъ 1909 года, учреждая впервые (ж. № 183) должность особаго ревизора, имѣлъ въ виду что ревизоръ будетъ наблюдать и за законностью и правильностью продажи свѣчей частными свѣчеторговцами, что едва ли возможно для членовъ Консисто́ріи, да и не входитъ въ кругъ ихъ дѣятельности. По отъ преслѣдованія и притомъ самаго дѣятельнаго незаконной и неправильной продажи свѣчей частными лицами въ зависимости почти половина успѣха въ дѣлѣ искорененія злоупотребленія свѣчными операціями въ церк- 5-хъ, наконецъ, по существу дѣла ревизіи должны быть внезапными. Житейскій опытъ удостовѣряетъ, что въ

большинствѣ случаевъ производство ревизій со стороны коллегіальныхъ учрежденій заблаговременно становится извѣстнымъ лицамъ и учрежденіямъ, подлежащимъ ревизіи.

6) Что же касается мотива, по коему Епархіальное начальство отклонило опредѣленіе Създа объ учрежденіи должности особаго ревизора по свѣчнымъ операціямъ, то мотивъ этотъ, по мнѣнію Правленія, недостаточенъ къ отклоненію опредѣленія Създа, вызваннаго самой насущной потребностью экономической жизни епархіи. Справедливо, конечно, что благочинные, причты и старосты должны доносить Епархіальному Начальству о случаяхъ злоупотребленій по куплѣ—продажѣ церковныхъ свѣчей и незаконной торговли фальсифицированными. На дѣлѣ же никакихъ донесеній нѣтъ, а общеизвѣстныя злоупотребленія по свѣчнымъ операціямъ продолжаются, ничѣмъ и никѣмъ не ограничиваемыя. Такое положеніе дѣлъ явленіе общее, почему и въ другихъ епархіяхъ вызываетъ одинаковыя сѣтованія, а равно и мѣры къ искорененію зла. Такъ, напримѣръ, Епархіальный Създъ Тамбовской епархіи въ настоящемъ году въ силу указанныхъ обстоятельствъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства учредилъ должность епархіальнаго ревизора по свѣчнымъ операціямъ.

Въ виду изложеннаго Правленіе завода въ интересахъ епархіи полагаетъ необходимымъ учрежденіе должности епархіальнаго ревизора по свѣчнымъ операціямъ и предоставленія права членамъ Правленія завода безъ особаго разрѣшенія на каждый случай ревизовать свѣчныя кладовыя при церквахъ епархіи, о чемъ и имѣетъ честь доложить Епархіальному Създу.

Обсудивъ всесторонне дѣло, Създъ пришелъ къ заключенію, что лучшей гарантіей для правильнаго веденія свѣчнаго дѣла могло бы служить честное отношеніе къ дѣлу причтовъ и церковныхъ старостъ, сознаніе общности интересовъ въ служеніи благу Св. церкви и нуждамъ епархіи и нравственной отвѣтственности предъ своими со-

братьями и, наконецъ, взаимно-контроль духовенства и церковныхъ старостъ, которые на благочинническихъ създахъ для раскладки подлежащихъ съ церковей взносовъ, при желаніи, имѣютъ полную возможность точно установить, гдѣ и какъ, правильно или неправильно, ведется церковное хозяйство,—учрежденіе же должности епархіальнаго ревизора по свѣчнымъ операціямъ не можетъ принести дѣйствительной пользы дѣлу, въ силу физической невозможности одному лицу услѣдить за такими операціями на пространствѣ всей епархіи. А потому Създъ постановилъ: 1) должности особаго ревизора по свѣчному заводу не учреждать 2) поручить общее наблюдение за свѣчными операціями въ епархіи Правленію свѣчного завода, съ предоставленіемъ членамъ Правленія, въ случаѣ надобности, съ разрѣшеніемъ Архипастыря, производить внезапныя ревизіи ктиторскихъ ящиковъ и свѣчныхъ кладовыхъ при церквахъ. Въ случаяхъ экстрординарныхъ и, при невозможности членамъ Правленія самимъ произвести ревизію, предоставить Правленію, съ разрѣшенія Архипастыря, по своему выбору назначать для немедленныхъ ревизій наиболѣе энергичныхъ священниковъ даннаго благочинія или изъ сосѣдняго.

Резолюція Архипастыря отъ 23 ноября 1911 года за № 4482: „Утверждается“.

Журналъ № 94-й на 12 ноября 1911 г. по вопросу о внезапныхъ ревизіяхъ о.о. Благочинными свѣчныхъ ящиковъ и кладовыхъ при церквахъ.

Заключение Предсъздной Комиссіи.

Изъ доклада Правленія завода видно, что постановленіе Създа 1910 г. по журналу за № 63 о внезапныхъ ревизіяхъ о.о. Благочинными свѣчныхъ ящиковъ въ церквахъ приведено въ исполненіе только однимъ о. Благочиннымъ (о. Н. Веселовымъ). Причину такого явленія Комиссія видитъ въ томъ, что о.о. на Благочинныхъ Създахъ

возложилъ тяжелую во многихъ отношеніяхъ обязанность и въ тоже время обощель молчаніемъ вопросъ о возмѣщеніи расходовъ ихъ по указаннымъ внезапнымъ ревизіямъ. По сему Комиссія полагала бы необходимымъ вопросъ о внезапныхъ ревизіяхъ с.о. Благочинными свѣчныхъ ящиковъ и кладовыхъ при церквахъ вновь пересмотрѣть въ связи съ вопросомъ объ учрежденіи должности особаго епархіальнаго по свѣчнымъ операціямъ ревизора.

Съѣздъ *постановилъ*: „Вопросъ считать рѣшеннымъ по журналу № 93-й“.

Резолюція Архипастыря отъ 23 ноября 1911 года за № 4483: „*Утверждается*“.

Журналъ № 100 на 18 ноября 1911 г. о постройкѣ новаго зданія церковно-приходской школы при свѣчномъ заводѣ.

Правленіе завлѣда доложило Съѣзду, что на постройку школы съ заломъ для чтеній необходимо доассигновать согласно смѣтѣ архитектора еще 3854 р. 05 к. къ раньше отпущеннымъ 6000 р.

Заключение Предсѣздной Комиссіи:

Въ случаѣ приобрѣтенія Съѣздомъ помѣстья Анцана, по мнѣнію Комиссіи, зданіе школы слѣдовало бы перенести на эту усадьбу и непременно построить школу съ помѣстительнымъ заломъ, такъ какъ по словеснымъ заявленіямъ членовъ Правленія именно съ южной стороны завода особенно усиленно ведется пропаганда баптизма и адвентизма среди православнаго населенія и въ этой части города вѣтъ ни одного удобнаго помѣщенія для открытія противосектантскихъ собесѣдованій и попытки с.о. миссіонеровъ найти таковое не привели ни къ чему.

Съѣздъ *постановилъ*: Ассигновать на постройку новаго школьнаго зданія недостающую противъ смѣтнаго исчи-

сленія сумму въ размѣрѣ 3854 руб. 5 коп. изъ средствъ свѣчнаго завода и предложить Правленію завода строить школу на прежнемъ мѣстѣ.

Резолюція Архипастыря отъ 23-го ноября 1911 года № 4488: „*Утверждается*“.

Журналь № 134 на 23 ноября 1911 года о сложеніи долга свѣчному заводу съ Единовѣрчѣской церкви ст. Келермесской.

СПРАВКА: Журналомъ Съѣзда 1910 года за № 24 по п. 5 постановлено: „предложить причтамъ съ церковными старостами церковей епархіи, состоящихъ въ долгу заводу, обязательно погасить старые долги заводу въ теченіе 10 лѣтъ, путемъ ежегодныхъ взносовъ въ размѣрѣ 1% первоначальнаго долга“. Съѣздомъ принято слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи.

„Просьбу причта и старосты Николаевской единовѣрческой церкви станицы Келермесской о сложеніи съ указанной церкви долга заводу въ 475 р. отклонить и предложить въ теченіе десяти лѣтъ взносами по 47 р. 50 коп. въ годъ погасить долгъ заводу“.

Резолюція Архипастыря отъ 28-го ноября 1911 года № 4583: „*Утверждается*“.

Журналь № 135 на 23 ноября 1911 г. по докладу Предсѣздной Комиссіи объ организаціи продажи свѣчнымъ заводомъ чистаго оливковаго масла.

Съездъ постановилъ: Такъ какъ трудно надѣяться, чтобы оливковое масло по своей дороговизнѣ завоевало себѣ широкое распространеніе въ приходахъ епархіи, — тѣмъ болѣе, что большинство церковей освѣщается масломъ жертвованнымъ, то вопросъ объ организаціи при свѣчномъ заводѣ продажи лампаднаго масла отклонить.

Резолюція Архипастыря отъ 28 ноября 1911 года за № 4684: „*Утверждается*“.

Журналь № 137 на 24 ноября 1911 года объ угарѣ воска въ побѣлочномъ сезонѣ 1910 г. Повычисленіямъ Правленія завода угарѣ воска въ 1910 г. выражается въ 363 п. 29 ф. на 18598 п. 05 ф. бѣлившагося матеріала. Вопросъ о ненормальности отпадаетъ, такъ какъ данныя за послѣднее десятилѣтіе свидѣтельствуютъ о чрезвычайно сильномъ колебаніи въ количествѣ угара (въ 1903 г. на 17708 п. — 319.; въ 1907 г. на 17246 п. — 330 пуд.; въ 1909 г. на 18718 п. — 355 п., а въ 1918 г. на 17388 п. — 280 п.; въ 1901 г. на 20046 пуд. лишь 225 пуд.) А посему Правленіе полагаетъ съ будущаго года ежегодно предъ побѣлочнымъ сезономъ опредѣлять количество угара восковъ разнаго рода и огарковъ, дабы опытомъ нѣсколькихъ лѣтъ установить наконецъ нормальный угаръ“.

Постановили: Докладъ Правленія завода объ угарѣ воска побѣлочнаго сезона 1910 г. принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Архипастыря отъ 28-го ноября 1911 года № 4585: „*Утверждается*“.

Журналь № 139 на 24 ноября 1911 г. по заслушанію доклада Ревизіонной по заводу комиссіи. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ засѣданіи своемъ слушали: докладъ ревизіонной Комиссіи по Ставропольскому епархіальному свѣчному заводу, въ составѣ протоіерея А. Сократова, священниковъ І. Иванова и А. Острикова и церковныхъ старостъ Коляды и Дулякина, каковая Комиссія производила 16 и 17 сего ноября мѣсяца ревизію отчета по заводскимъ операціямъ за 1910 годъ на основаніи документальныхъ данныхъ, относящихся къ сему отчету, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отчетъ Правленія свѣчного завода составленъ правильно и находится въ соотвѣтствіи по разнымъ статьямъ прихода и расхода какъ самъ съ собою, такъ и съ кассовою и товарными книгами; незначительныя неточности, замѣченныя въ отчетѣ Комиссіей, чисто формальнаго характера, существеннаго значенія не имѣютъ, а потому могутъ быть оставлены безъ вниманія.

II) По даннымъ отчета, заводскія операциі въ 1910 году представляются въ слѣдующемъ видѣ: отъ 1909 года къ 1 января 1910 года оставалось суммъ: наличными 87 руб. 99 коп., билетами—129387 р. 29 коп. и залоговыхъ: артели мастеровъ—1053 р. 26 коп., комиссіонера Плетнева—10000 руб., смотрителя склада Каратѣева—1000 р., а всего въ кассѣ завода состояло къ 1 января 1910 года (со включеніемъ 300 руб. залоговыхъ Романова, которые значатся въ общей суммѣ 129387 р. 29 к.) 141528 руб. 54 коп.

Въ 1910 году поступило на приходъ: наличными 751228 р. 82 к. и билетами 445926 р. 72 к., а всего состояло на приходѣ наличными и билетами, вмѣстѣ съ остаточными отъ 1909 г. 1338684 р. 8 к. Въ расходѣ въ томъ же году состояло: наличными—750305 р. 76 коп. и билетами 275415 р. 69 к., а всего 1025801 руб. 45 коп. Остается къ 1 января настоящаго года: наличными—1011 руб. 5коп. и билетами—308660 р. 19 к. и залоговыхъ—3211 р. 39 к.; всего билетами 311871 р. 58 к., а всего съ остаткомъ къ 1911 году 1338648 р. 8 коп. Въ суммѣ билетовъ по кассовой книгѣ значатся и 506 руб. 88 коп. артельныхъ денегъ, употребленныхъ на покупку серіи Государственнаго Казначейства для артели, но не вспешихъ въ отчетъ въ отдѣлѣ залоговыхъ суммъ; въ счетѣ же кассы эта сумма значится. Чистая прибыль завода за 1910 годъ опредѣлилась въ 190635 руб. 24 коп., изъ коихъ 88270 руб. 41 коп. выданы на нужды епархіи, а 2247 р. 81 к. записаны въ пассивъ завода, какъ подлежащія еще выдачѣ Ал.-Маріинской Богадѣльнѣ и въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ. Всего распределено прибылей 90518 р. 22 к., а 100117 р. 02 к. причислены къ капиталу завода. На нужды разныхъ епархіальныхъ учрежденій израсходовано изъ прибылей: Братской кассѣ выдано 28000 руб., Семинарскому Общежитію—16811 руб. 11 коп., Духовной Семинаріи—12603 р. 33к., Ставропольскому епархіальному училищу—15553 р. 50 к.,

Екатеринодарскому епархіальному училищу—10428 руб. 53 к., Екатеринодарскому духовному училищу—240 руб. 25 к., Духовной Консисторіи—479 р. 2 к., на содержаніе двухъ свѣчныхъ складовъ—1414 р. 32 коп., а всего 85530 руб. 6 коп.; на мелочные и случайные расходы 2740 руб. 35 коп.

По товарнымъ книгамъ операціи завода за 1910 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ: 1) желтаго воска оставалось отъ 1909 г. 5836 п. 24 ф. на 149387 р. 78 к., поступило вновь 9606 п. 18 ф. на 242606 р. 62 к.; всего желтаго воска было 15443 п. 2 ф. на сумму 392000 р. 21 к. Сдано на воскобѣлку 11883 п. 36 ф.; остается къ 1911 г. 3559 п. 6 ф. на 90351 руб. 7 к., въ томъ числѣ 4 пуд. 15 ф. возвращенныхъ со Ставропольской сельскохозяйственной выставки. По средней разцѣнкѣ 1 п. желтаго воска обошелся въ покупкѣ 25 р. 38 $\frac{1}{3}$ к., дешевле противъ 1909 г. на 20 $\frac{2}{3}$ к. Послѣ перетопки желтаго воска изъ восковой грязи и фитилей, оставшихся къ 1910 г. въ количествѣ 948 п. 16 ф., пробито было на воскопресѣ фузоваго воска 609 п. 15 ф. на сумму 14509 р. 25 к., остается къ 1911 г. отъ побѣлочнаго сезона 1910 г. фузоваго воска въ кладовыхъ завода 396 п. 4 ф. на 9403 р. 41 к. 2) бѣлаго воска въ кладовыхъ завода оставалось къ 1 января 1910 г. 8829 п. 19 ф. въ мастерской—513 пуд. 26 ф., всего 9343 п. 5 ф. на сумму 234543 р. 64 к. Съ воскобѣлильни поступило бѣлаго воска въ 1910 г. 17768 п. 14 ф.; привѣсу оказалось 44 п. 6 ф.; итого съ бѣлки поступило 17812 п. 20 ф. на сумму 446096 р. 26 к. Сдано въ мастерскую 19453 п. 7 ф. и остатокъ по мастерской 513 п. 26 ф. Остается къ 1911 г. въ кладовыхъ 7188 п. 32 ф. и въ мастерской 563 п. 12 ф., а всего—7752 пуд. 4 ф., на сумму 194270 р. 71 к.; 3) свѣчей оставалось къ 1-му января 1910 г. въ пачкахъ 4754 п. 35 ф. на сумму 123724 р. 12 к.; въ 1910 г. поступило изъ мастерской въ кладовыя завода 20181 п. 20 ф. на сумму 524584 р. 94 к. и обратныхъ отъ церквей 22 п. 20 ф. на 810 р., а всего

было свѣчей (вмѣстѣ съ 11 п. 13 ф. выставочныхъ свѣчей) 24968 п. 35 ф. на сумму 649119 р. 6 к.; отправлено въ церкви 20803 п. 18 ф. на 539302 руб. 80 к. и 11 п. 13 ф. на выставку; остается къ 1 января 1911 г. 4154 п. 4 ф. на 107581 р. 62 к., если исключить стоимость потери въ вѣсѣ 2234 р. 64 к. Въ среднемъ 1 п. свѣчей въ выдѣлкѣ стоитъ заводу 25 р. 92²/₅ к., на 10 к. дешевле противъ 1910 г. Выдѣлка 1 пуп. свѣчей обошлась заводу 1 р. 21¹/₄ к., по заявленію Правленія, цифра эта должна быть увеличена на 6 к.; слѣдовательно выдѣлка 1 п. свѣчей должна стоить 1 р. 27 к., дешевле противъ 1909 г. на 5 к. Транспортировка свѣчей въ церкви сѣвархіи стоила заводу 10925 р. 70 к. по 52 к. за пудъ; дешевле противъ 1909 г. на 5 к. Огарковъ оставалось отъ 1909 г. къ 1 января 1910 г. 2166 п. 7 ф. на 44688 руб. 72 коп.; въ 1910 г. поступило огарковъ и ломи 6068 п. 9 ф. на сумму 124629 р. 70 к., а всего огарковъ было 8234 п. 16 ф. на 169318 руб. 42 к.; сдано на бѣлку 6109 п. 9 ф. на 125620 р. 93 к.; остается къ 1 января 1911 г. 2125 п. 7 ф. на сумму 43697 р. 49 к.

По средней раздѣлкѣ 1 п. огарковъ съ транспортировкой стоитъ заводу 20 руб. 56¹/₄ к., дешевле противъ 1909 г. на 7 коп.

Сдано на воскобѣлильню желтаго воска, огарковъ и фуза 18598 п. 5 ф., а не 19546 п. 12 ф. (слѣдовало бы 21 ф.), какъ значится въ актѣ Ревизіоннаго Комитета за № 4. Ошибки ревизоровъ заключаются въ томъ, что они учли всю фузовую грязь вмѣстѣ съ фитилями, въ количествѣ 948 п. 16 ф., между тѣмъ изъ этой грязи прожато было фузоваго воска только 609 п. 15 ф., которые, по записи на приходъ, и сданы на воскобѣлильню. Слѣдовательно 948 п. 16 ф. должны быть вычтены изъ общаго числа постушившаго на бѣлку воска. Получено въ кладовья, вмѣстѣ съ назначенными на выставку 4 п. 15 ф. бѣлаго воска, 17772 п. 29 ф. и фузоваго воска 393 п. 4 ф., а всего съ бѣлки получено 18168 п. 33 ф. Такимъ обра-

зомъ, угаръ побѣлочнаго сезона 1910 г. опредѣлился по товарнымъ книгамъ въ 429 п. 12 ф. Угаръ этотъ слѣдуетъ уменьшить, по заявленію Правленія, на 3 п. 34 ф. и 11 п. 29 ф., оказавшихся привѣсомъ по мастерской и кладовой; а если къ этому прибавить обычный угаръ по мастерской въ 50 п., котораго въ 1910 году не оказалось, то дѣйствительный угаръ опредѣлится въ 363 пуд. 29 ф., каковое количество и слѣдуетъ признать дѣйствительнымъ угаромъ.

4) Свѣчей продано въ 1910 году болѣе противъ 1909 года на 2039 п. 19 ф.; прибыли получено болѣе на 30673 руб. 20 коп. Заводу остались церкви въ долгу: за свѣчи 401216 р. 37 к.; за вино 1668 р. 55 к.; за ладонь 38 р., а всего 402628 р. 92 коп. Въ 1909 году церкви должны были заводу 361628 р. 5 к.; слѣдовательно долгъ увеличился на 41294 р. 87 к.

5) Въ настоящемъ 1911 году финансовое и имущественное положеніе завода рисуется въ слѣдующемъ видѣ: къ 16 ноября заводъ имѣеть: 1) въ кассѣ наличными 1492 руб. 48 к.; билетами въ Отдѣленіи Государственнаго Банка и Волжко-Камскомъ Банкѣ 326355 р. 19 к., а всего 327847 р. 67 к.; 2) восковыхъ свѣчей въ кладовыхъ: а) обыкновенной выдѣлки 3513 п. 14 ф. по заводской расцѣнкѣ на 90101 р. 16 к. и б) высшаго сорта—14 п. 12¹/₂ фун. на 897 руб. 15 коп.; 3) огарковъ 1784 п. 4 ф. на 36675 р. 54 к.; 4) желтаго воска 4284 пуд. 37¹/₂ ф. на 108752 р. 44 к.; 5) бѣлаго воска: а) въ кладовыхъ завода 8751 п. 33 ф. на 219320 р. 52 к., б) въ мастерской (воскомъ, обрѣзками и свѣчами) 1243 п. на 32302 руб. 58 к.; фитильной пряжи въ мастерской 100 п. на 2031 руб. 33 к.; 7) фузоваго воска 375 п. 10 ф. на 9381 руб. 22 к.; 8) парусины для настилки побѣлочныхъ кроватей 1450 полотнищъ приблизительно на 700 руб.; 9) оберточной бумаги: а) въ мастерской 26 п. 16 ф. и б) въ кладовой 210 п. 35 ф., всего на сумму 978 р. 18 коп.; 10) сусальнаго золота 436 книжекъ на 305 р. 20 к.; 11) шпа-

гата въ мастерской и кладовой 50 п. 39 ф. на 511 руб. 81 к.; 12) олова и пловбы въ слесарнѣ на 2 р. 44 коп.; 13) этикетовъ 14 п. 31 ф. на 455 р. 21 к.; 14) подеол-нечнаго масла 10 п. на 50 р.; 15) дровъ около 20 саже-ней на 480 р.; 16) свинца въ кладовой 8 к. 3 ф. на 30 руб. 40 к.; 17) досчатыхъ пластинъ для воскобѣлильныхъ кроватей 3980 на 427 р.; 18) церковнаго вина 95 ведеръ на 1344 р. 63 к., всего на сумму 504746 р. 81 к., а все-го съ деньгами 832594 р. 48 к. Долгъ за церквами на 1 ноября сего 1911 года за свѣчи—424175 руб., за вино—1700 р. и за ладонъ—38 р.; всего въ долгу за церквами 425913 р., что вмѣстѣ съ деньгами въ кассѣ и товаромъ составляетъ сумму 1258507 р. 48 к. Недвижимаго иму-щества заводъ имѣеть на 90860 р. 98 к. и движимаго на 11830 р. 87 к.; итого — на 102691 р. 80 к., а всего за-водъ имѣеть 1361199 руб. 28 коп. Долговъ за заводомъ не имѣется.

6) Конторскія книги, какъ то: кассовая, товарная, книга учетовъ мастерской, протокольная и проч. ведутся исправно. Шнуры и печати цѣлы; статьи прихода и рас-хода очищены расписками въ книгахъ или оправдатель-ными документами; подчистокъ и помарокъ, наводящихъ на сомнѣніе, не имѣется; постраничные итоги и транспор-ты подсчитаны вѣрно. Расходование суммъ производилось или по журналамъ Съѣзда, или по резолюціямъ Его Вы-сокопреосвященства; мѣсячные итоги подведены правиль-но и скрѣплены подписями Членовъ Правленія.

Само собою понятно, что Комиссія за краткостью времени, могла бросить только бѣглый взглядъ на завод-скую дѣятельность; но изъ приведенныхъ данныхъ, хотя и не полныхъ, всякій легко убѣдится, что дѣла завода на-ходятся въ блестящемъ положеніи, не смотря на значитель-ную задолженность церковей. Нужно пожелать, чтобы завод-ское дѣло, основанное для блага церковей епархіи, росло и ширилось и достигло бы такого состоянія, когда заводъ могъ бы снять, если не всю тяжесть церковныхъ нало-

говъ на нужды епархіи, то по крайней мѣрѣ большую половину. Комиссія полагаетъ что увеличеніе продажи свѣчей въ отчетномъ году до 20000 пудовъ, противъ прежнихъ 17—1800), въ значительной степени зависитъ отъ того, что церковные причты и старосты мало по малу начинаютъ проникаться сознаниемъ того неизчислимаго вреда, который приноситъ церквамъ несаконная покупка свѣчей у частныхъ торговцевъ.

Комиссія осматривала заводскія зданія и усадьбу, чтобы выяснитъ степень нужды въ тѣхъ улучшеніяхъ заводского дѣла, о которыхъ ходатайствуетъ Правленіе въ своихъ докладахъ Съѣзду, равно и то обстоятельство, нужно ли на заводѣ помѣстить предполагаемый складъ церковной утвари, причемъ пришла къ слѣдующему заключенію: 1) Воскобѣлка находится на низкомъ и весьма неудобномъ мѣстѣ, годъ горою, на сползающей почвѣ, тѣсна и требуетъ расширенія въ нынѣшнемъ же году. Предполагаемое Правленіемъ расширеніе ея отнесеніемъ забора на 10 саж. на западъ, однако не улучшить ее, такъ какъ мѣстность тутъ пересѣченная, а побѣлочныя кровати будутъ расположены неправильно; кромѣ того нужно будетъ вырубить много величественныхъ деревьевъ, затѣняющихъ бѣлочную площадь. Если принять во вниманіе значительные расходы по расширенію воскотопочныхъ сараевъ и кочегарни, на что потребуется по смѣтѣ болѣе 10.000 рублей—то цѣлесообразнѣе будетъ, по мнѣнію одного изъ членовъ Комиссіи, воскобѣлку перенести на другое мѣсто, на гору,—гдѣ въ настоящее время растетъ мелкій лѣсъ,—и устроить ее на ровномъ и открытомъ мѣстѣ, болѣе доступномъ солнечнымъ лучамъ; 2) Устройство цистерны на 26.000 ведеръ для сбора запасной воды представляется дѣломъ необходимымъ; воды вообще на усадьбѣ мало; въ жаркое время года, въ іюнѣ—августѣ, количество ея въ главномъ источникѣ значительно уменьшается; имѣющійся на усадьбѣ прудъ, питающійся тѣми же источниками, почти пересыхаетъ. Недостатокъ воды можетъ принести за-

воду весьма значительный убытокъ сокращеніемъ количества работъ и даже совсѣмъ остановить ихъ. Кромѣ того, съ расширеніемъ операцій завода, количество поступающей на работы воды вообще слѣдуетъ признать недостаточнымъ во всяко время. Устройство артезіанскаго колодца—дѣло рискованное, такъ какъ, по мнѣнію инженеровъ, въ этой мѣстности нельзя добыть такъ называемой артезіанской воды даже на весьма значительной глубинѣ. Потому проще и безопаснѣе будетъ устроить водосборную цистерну; 3) Усадьбу Т. А. Анцанъ, расположенную на западной сторонѣ отъ завода, слѣдуетъ купить: владѣлица этой усадьбы выламываетъ строительный камень въ непосредственной близости отъ заводскаго источника, который поэтому можетъ совершенно изсякнуть; 4) Рельсовый путь отъ мастерской до главной кладовой, о которомъ хлопочетъ Правленіе, слѣдуетъ дѣйствительно устроить, въ видахъ удобства и удешевленія перевозки воска изъ кладовой въ мастерскую и обратно свѣчей изъ мастерской въ кладовую: мастера не будутъ терять много времени на перевозку матеріаловъ и, значитъ, продуктивнѣе работать, да и матеріалы при перевозкѣ меньше будутъ портиться и теряться. 5) Складъ церковной утвари очень удобно помѣстить въ двухъ пустующихъ въ настоящее время квартирахъ смотрителя и дѣлопроизводителя, примыкающихъ къ мастерской съ западной стороны. Въ этихъ квартирахъ имѣется восемь комнатъ, раздѣленныхъ перегородками, которыя легко снять. Изъ нихъ одна комната занята дѣлопроизводителемъ Правленія. Площадь квартиръ 24 аршина длѣны и 15 ширины по наружности; высота $4\frac{1}{2}$ аршина въ свѣту; слѣдовательно помѣщеніе для склада достаточное, но придется тогда дѣлопроизводителю назначить квартирное пособіе. *Постановили:* Докладъ Ревизіонной Комиссіи по Ставропольскому Епархіальномъ свѣчному заводу принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Архипастыря отъ 28 ноября 1911 года за № 4587: „Утверждается“.

Журналъ № 140-й на 24 ноября 1911 г. по дѣлу объ епархіальныхъ церковно-утварныхъ складахъ. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ представителя фабриканта Г. И. Заглодина А. К. Толигина слѣдующаго содержанія: „На Съѣздѣ о.о. депутатовъ отъ духовенства и г.г. церковныхъ старостъ 1910 года возбуждался вопросъ объ открытіи въ г. Ставрополѣ Епархіальнаго Церковно-Утварнаго Склада. Разрѣшенія этого вопроса въ окончательной формѣ не послѣдовало. Причина сего—неимѣніе наличныхъ денегъ. Прошло уже болѣе года, и за это время открылись три новые склада: въ г. Новочеркасскѣ 18 сентября 1910 г., въ Вяткѣ въ январѣ с. г. и въ г. Воронежѣ съ 1 ноября с. г. Дѣло же открытія склада въ г. Ставрополѣ стоитъ на томъ же мѣстѣ, какъ и въ 1910 г.

Денежныхъ средствъ для открытія склада требуется не такъ много, а именно: на оборудованіе помещенія и покупку инвентаря, для покупки же товара совѣмъ такихъ не требуется, такъ какъ фирма отпускаетъ товаръ въ кредитъ по текущему счету на срокъ до 9 мѣсяцевъ, безъ начисленія $\frac{0}{100}\%$. Такъ было постановлено дѣло открытія во многихъ епархіяхъ, исключеніе этому было только въ двухъ епархіяхъ: въ Донской, гдѣ Съѣздъ духовенства и духовныхъ старостъ въ сентябрѣ 1910 г. разрѣшилъ Правленію свѣчнаго завода затратить на это дѣло изъ оборотныхъ суммъ завода 30000 р. и право кредитоваться 30000 р.; Воронежскій Съѣздъ отъ 8-го февраля 1911 г. постановилъ отнестись изъ средствъ свѣчнаго завода 10000 р. на организацію этого дѣла и постановилъ приобрѣсти собственный домъ, какъ для магазина, такъ и для другихъ цѣлей, что уже Правленіемъ завода и сдѣлано; приобрѣтенъ домъ за 45000 руб. и съ 1-го ноября открылся складъ. Большинство же епархіальныхъ складовъ начинали дѣло безъ всякихъ средствъ, какъ-то: Самарскій, Кіевскій, Одесскій, Нижегородскій и др., и въ на-

стоящее время имѣютъ уже и собственныя зданія, и запасныя капиталы, и кромѣ того, отдѣляютъ извѣстную часть прибыли на нужды епархіи. Такъ послѣдній Сѣздъ духовенства Донской епархіи въ іюнѣ с. г. постановилъ: отчислять изъ ежегодной прибыли склада по 5000 руб. на постройку 2-го епархіальнаго женскаго училища. За 1-й годъ существованія епархіальнаго склада въ г. Новочеркасскѣ сдѣлано оборота 75000 р., не смотря на близость г. Ростова, гдѣ имѣются три магазина церковной утвари и парчи частныхъ лицъ. Такъ, Кіевскій и Самарскій склады дѣлаютъ обороты до 150000 р. каждый, и если предположить, что останется 10% чистой пользы, то и тогда на нужды епархіи можетъ быть употреблено по 15000 руб. ежегодно. Кромѣ того, нужно принять во вниманіе, что при открытіи епархіальнаго склада преслѣдуется главная цѣль по возможности дать церквамъ епархіи за болѣе дешевую цѣну, чѣмъ у частныхъ торговцевъ, доброкачественный товаръ, то сколько останется денегъ въ церквахъ, кои не будутъ лишне переплачены частнымъ торговцамъ. Это составитъ сумму куда большую, чѣмъ та вышеуказанная мною чистая польза.

При опредѣленіи расцѣнки на товары, находящіеся въ складѣ, обыкновенно берутъ норму отъ 15% до 30%, а частные торговцы пользуются на эти товары не менѣе 100% и до 200%. То, что склады, гдѣ таковыя имѣются, произвели большой переворотъ въ дѣлѣ торговли церковными вещами, подтверждается въ послѣднее время какъ статьями профессора Озерова въ газетѣ „Русское Слово“ за нынѣшній годъ, такъ и другихъ поврежденныхъ изданій, а также соглашеніемъ частныхъ торговцевъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ о закрытіи епархіальныхъ складовъ въ виду того, что склады убиваютъ частную торговлю (оригиналъ одного изъ ихъ воззваній при семъ прилагаю). Изъ этого видно, какъ велика та польза для епархіальныхъ церквей имѣть у себя епархіальный складъ. а ежегодное открытіе новыхъ складовъ

указываетъ на то, что духовенство всѣхъ епархій сознало цѣлесообразность ихъ открытiя и ту пользу, которую они приносятъ епархiи. Дѣло организаціи складовъ, а также завѣдываніе таковыми, до сего времени находится въ рукахъ Правленiй Епархіальныхъ Свѣчныхъ Заводовъ, такъ что созданіе какого либо особаго Правленiя для этого дѣла не требуется и расходы по содержанію Склада такимъ образомъ не обременяютъ стоимость товаровъ, продаваемыхъ изъ склада. Представляя настоящій докладъ для свѣдѣнія о.о. депутатовъ и г.г. церковныхъ старостъ, я увѣренъ, что сознавая ту огромную пользу, которую приносятъ склады обслуживаніемъ своихъ церквей изъ собственнаго склада всѣми необходимыми предметами, Съѣздъ отнесется къ этому вопросу серьезно и разрѣшитъ его въ положительномъ смыслѣ и чѣмъ это будетъ сдѣлано скорѣе, тѣмъ большую пользу принесетъ для своихъ церквей, хотя частно снявъ съ нихъ все увеличивающіеся налоги“.

Принимая во вниманіе тѣ мотивы въ пользу открытiя церковно-утварнаго склада, которые были высказаны Епархіальнымъ Съѣздомъ 1910 г. и наличность въ свѣчномъ заводѣ свободныхъ суммъ *постановили*: 1) Открыть въ г. Ставрополѣ при свѣчномъ заводѣ въ помѣщенiи, занимаемомъ въ настоящее время квартирою дѣлопроизводителя и смотрителя завода, складъ церковной утвари, а въ гор. Екатеринодарѣ на одной изъ торговыхъ бойкихъ улицъ въ наемномъ помѣщенiи магазинъ такой же утвари. На оборудованіе склада и магазина и на пріобрѣтеніе товара ассигновать изъ свободныхъ средствъ свѣчного завода 50 тысячъ руб.—25 тысячъ на складъ и 25 тысячъ на магазинъ; 2) открытiе склада и магазина, выписку товара, общее руководство и наблюденіе за складомъ и магазиномъ поручить Правленію свѣчного завода. А въ виду увеличенiя работы Правленiя завода, которому кромѣ того поручено наблюденіе и за свѣчными операціями въ епархiи, открыть должность 4 го члена Правленiя, замѣщае-

мую по выбору на Епархіальныхъ Сѣздахъ, съ жалованьемъ 1800 р. въ годъ, квартирными 600 р. и съ правомъ пользоваться заводскою лошадью; 3) ближайшее завѣдываніе складомъ и магазиномъ поручить наемнымъ артельщикамъ-кассирамъ, приглашеннымъ отъ торгово-промышленныхъ артелей, съ ручательствомъ по 50 тысячъ руб. за cadaго; 4) въ руководство Правленію свѣчного завода выработать (и выработано) Положеніе о церковно-утварныхъ складахъ Ставропольской епархіи.

Примѣчаніе редактора: Вопросъ о церковно-утварныхъ складахъ будетъ рѣшенъ лишь по доставленіи о.о. Благочинными справокъ о суммахъ, израсходованныхъ церквами епархіи за послѣднее трехлѣтіе на пополненіе утвари и ризницы и о поступившихъ за то же время пожертвованіяхъ въ церкви утварью и облаченіями, съ указаніемъ цѣнности пожертвованій.

Положеніе о епархіальныхъ складахъ церковныхъ вещей Ставропольской епархіи.

Къ журналу Сѣзда 1911 года № 140-й.

§ 1. Епархіальные склады церковныхъ вещей открываются въ городахъ Ставрополѣ и Екатериноларѣ подъ непосредственнымъ управленіемъ Правленія епархіального свѣчного завода.

§ 2. Ставропольскій и Екатеринодарскій склады церковныхъ вещей имѣютъ ближайшею цѣлью снабженіе церквей и частныхъ лицъ предметами, употребляемыми при богослуженіи.

§ 3. Въ задачу епархіальныхъ складовъ входитъ продажа церковныхъ вещей по матеріалу доброкачественныхъ, на отдѣлкѣ соответствующихъ высокому назначенію и по цѣнѣ общедоступныхъ.

§ 4. Епархіальные склады церковныхъ вещей финансируются на средства отпущенные Общеeparхіальнымъ Сѣздомъ духовенства 1911 года въ суммѣ 50000 руб.

изъ суммъ епархіального свѣчнаго завода, а въ дальнейшемъ на оборотныя средства складовъ.

§ 5. Веденіе операцій епархіальныхъ складовъ церковныхъ вещей возлагается на Правленіе Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода. Наблюденіе за ними принадлежитъ Ревизіоннымъ Комитетамъ. Ближайшее же непосредственное завѣдываніе операціями складовъ и отвѣтственность за цѣлость и сохранность имущества склада возлагается на приглашеннаго артельщика—кассира за порукою артели 50000 руб. за cadaго.

§ 6. Артельщикъ—кассиръ приглашается Правленіемъ епархіального свѣчнаго завода и имъ же увольняется съ утвержденія Его Высокопреосвященства.

§ 7. Ревизіонные комитеты избираются изъ двухъ лицъ очереднымъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства изъ городскихъ священниковъ на одинъ годъ. Въ случаѣ крайней нужды члены Ревизіоннаго Комитета могутъ быть избираемы и окружнымъ Съездомъ духовенства. Къ членамъ ревизіоннаго Комитета избираются Общепархіальнымъ Съездомъ кандидаты.

§ 8. Въ помощь артельщику—кассиру нанимаются слѣдующіе служащіе: 1) старшій приказчикъ, 2) помощникъ приказчика и 3) служитель.

§ 9. Письменныя сношенія по дѣламъ склада ведутся на бланкахъ Правленія свѣчнаго завода за подписью Предсѣдателя или его замѣстителя и дѣлопроизводителя.

§ 10. Прибыль склада предназначается на удовлетвореніе нужды складовъ и на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ по усмотрѣнію Съѣзда.

§ 11. Распорядительная власть по дѣламъ склада принадлежитъ Епархіальному Съѣзду духовенства. Постановленія Съѣзда по дѣламъ склада входить въ силу по утвержденіи ихъ Его Высокопреосвященствомъ.

§ 12. Въ операціяхъ складовъ Правленіе епархіального свѣчнаго завода даетъ отчетъ Епархіальному Съѣзду духовенства. Предварительно же представленія въ Съѣздъ

отчетъ этотъ провѣряется соотвѣтствующимъ комитетомъ, который по содержанію отчета даетъ свое заключеніе по каждому складу.

Обязанности служебнаго персонала.

§ 13. Обязанности артельщика — кассира слѣдующія: онъ ежедневно долженъ бывать въ складѣ и проводить здѣсь весь торговый день, вести торговыя операціи и конторскія книги, получать за проданные товары деньги, наблюдать за сохранностью товаровъ повѣрять наличность товаровъ въ складѣ. Что же касается Екатеринодарскаго склада, то артельщикъ—кассиръ, являясь въ складъ, просматриваетъ корреспонденцію по дѣламъ склада, дѣлаетъ по содержанію ея распоряженія: исполнять письменные заказы, исключая дѣловыхъ сношеній съ фирмами по закупкѣ товаровъ и расчетовъ, наблюдать за всѣми служащими въ складѣ, дѣлать указанія и объясненія при торговлѣ, слѣдить за состояніемъ товаровъ на складѣ и составляетъ по установленной формѣ мѣсячныя вѣдомости по операціямъ склада и представляетъ его въ Правленіе епархіального свѣчнаго завода чрезъ Ревизіонный Комитетъ.

§ 14. Вырученныя отъ дневной продажи деньги артельщикъ—кассиръ обязанъ на другой день утромъ сдать на храненіе на текущій счетъ въ Волжско-Камскій Банкъ на имя склада, а до сдачи въ Банкъ хранить въ магазинѣ въ несгораемой кассѣ, гдѣ должны храниться также кассовыя книги и всѣ болѣе или менѣе цѣнные документы склада.

§ 15. Ревизіонный Комитетъ склада имѣетъ право во всякое время произвести полную или частичную ревизію склада, ежемѣсячно провѣряетъ кассовыя книги и наличность денегъ склада участвуетъ при повѣркѣ наличности товаровъ въ складѣ, разсматриваетъ годичный и мѣсячный отчеты по операціямъ склада и съ своимъ заключеніемъ

представляет отчетъ въ Правленіе епархіального свѣчнаго за вода.

§ 16. Члены ревизіоннаго комитета, въ случаѣ болѣзни и или смерти артельщика-кассира—до пріѣзда новаго, принимаютъ на себя ближайшее и непосредственное наблюденіе за операціями склада.

§ 17. Приказчики и другіе служащіе склада исполняютъ всѣ порученія, возлагаемыя на нихъ артельщикомъ—кассиромъ, подъ его личною отвѣтственностью и Правленіемъ свѣчнаго завода.

§ 18. Количество приказчиковъ и другихъ служащихъ склада, а равно и учрежденіе новыхъ должностей по складу зависитъ отъ Епархіального Съѣзда духовенства. Съ ходатайствомъ объ увеличеніи количества служащихъ или объ учрежденіи новыхъ должностей входитъ въ Съѣздъ Правленіе свѣчнаго завода.

§ 19. Для мелкихъ починокъ и подѣлокъ по складу приглашаются артельщикомъ—кассиромъ, по мѣрѣ надобности, слесарь и другіе мастера за особую каждый разъ плату.

§ 20. Служащіе въ складѣ получаютъ слѣдующее жалованье: артельщикъ—кассиръ 600 руб. и 240 руб. на наемъ квартиры въ г. Екатеринодарѣ—и 180 руб. въ гор. Ставрополѣ, старшій приказчикъ 600 р. безъ квартиры, помощникъ приказчика 420 руб., служитель 240 р. Кромѣ этого на всѣхъ служащихъ по окончаніи операціоннаго года отчисляется 5% чистой прибыли, которая распределяется пропорціонально получаемоу жалованью; при чемъ квартирныя въ расчетъ не принимаются.

§ 21. Членамъ ревизіоннаго Комитета назначается жаловааніе по 120 руб. въ годъ каждому.

§ 22. Для охраны склада въ Екатеринодарѣ въ ночное время нанимается совместно съ сосѣдными магазинами ночной сторожъ, на что ассигнуется 80 рублей въ годъ.

Снабженіе складовъ товарами.

§ 23. Смотра по надобности Правленіе епархіальнаго свѣчнаго завода черезъ одного члена закупаетъ товаръ на мѣстахъ производства или же выписываетъ по каталогамъ и образцамъ, высылаемымъ фирмами. При командировкахъ по дѣламъ склада члены Правленія завода получаютъ проѣздныя по стоимости билета 2-го класса и суточные по 3 руб. въ день.

§ 24. Складъ ведетъ операціи: 1) за наличный расчетъ на средства, отпускаемые въ его распоряженіе Съѣздомъ, 2) по открытому счету при обязательномъ условіи обмѣна всѣхъ залежавшихся товаровъ въ теченіи года, 3) на комиссіонныхъ началахъ при покупкѣ колоколовъ и другихъ неходовыхъ и громоздкихъ товаровъ. При покупкѣ за наличный расчетъ обязательно должна быть скидка сверхъ установленной по соглашенію съ фирмами.

§ 25. Торговяя фирмы имѣютъ право поставлять въ складъ свои товары и на комиссіонныхъ началахъ, но за собственный страхъ и рискъ.

§ 26. Торговяе договоры подписываются Правленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

§ 27. Никакихъ формальныхъ долговыхъ обязательствъ Правленіе свѣчнаго завода не выдаетъ.

§ 28. Уплата долговъ склада по открытымъ счетамъ обезпечивается всѣмъ имуществомъ, находящимся въ распоряженіи Епархіальнаго Съѣзда.

Пріемъ товаровъ въ складъ.

§ 29. Всякій товаръ принимается въ складъ артельщикомъ-кассиромъ и немедленно провѣряется по полученнымъ фактурамъ отъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода.

§ 30. Если при провѣркѣ товара будетъ установлено, что извѣстныхъ вещей не достааетъ, то артельщикъ-кассиръ долженъ составить объ этомъ актъ за подписью членовъ ревизіоннаго Комитета и немедленно увѣдомить объ

этомъ, съ приложеніемъ копіи акта, Правленіе свѣчнаго завода.

§ 31. По полученіи и повѣркѣ товаръ нумеруется, записывается въ торговую книгу кромѣ расцѣнки, которая дѣлается Правленіемъ завода. При расцѣнкѣ должно набавляться не болѣе 20% на покупную стоимость товаровъ, сообразуясь съ родомъ и ходкостью товаровъ.

§ 32. Перенумерованный и расцѣненный товаръ распредѣляется въ складѣ и магазинѣ по назначеннымъ для него мѣстамъ.

§ 33. Товары, находящіеся въ складѣ и пріобрѣтенные по открытымъ счетамъ, страхуются за счетъ склада, а товары, присланные на комиссію, за счетъ приславшихъ ихъ фирмъ.

Торговля въ складѣ.

§ 34. Время открытія и закрытія торговли регулируется обязательными на этотъ счетъ постановленіями городскихъ думъ.

§ 35. Всѣ товары въ складѣ продаются по открытымъ цѣнамъ безъ торга и запроса.

§ 36. Проданный товаръ записывается въ дневникъ, а затѣмъ и въ товарныя книги.

§ 37. Никто въ складѣ кромѣ артельщика-кассира не имѣетъ права принимать отъ покупателей денегъ за товаръ.

§ 38. Накладныя, сопроводительныя бумаги и счета на высланный товаръ заготавливаются артельщикомъ-кассиромъ.

§ 39. Частнымъ лицамъ товаръ отпускается за наличныя деньги, а для церквей Ставропольской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе года до 100 р. по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостой, и до 300 руб. по удостовѣренію въ кредитоспособности церкви со стороны мѣстнаго благочиннаго. Что же касается сельскихъ и станичныхъ обществъ, то таковымъ можетъ быть открытъ кредитъ и до

2000 рублей—при условіи представленія общественныхъ приговоровъ, утвержденныхъ законнымъ порядкомъ и выдачи долговыхъ обязательствъ.

§ 40. Колокола, какъ товаръ комиссіонный, продаются за наличный расчетъ или же съ согласія фирмы въ кредитъ, условія коего опредѣляются самой фирмой.

§ 41. Проданный товаръ, на основаніи дневной вѣдомости, исключается артельщикомъ-кассиромъ изъ товарной книги; долговья обязательства заносятся въ расчетную книгу съ должниками склада; оплаченные долговья обязательства погашаются и посылаются надлежащія увѣдомленія о погашеніи долговъ.

§ 42. Для правильнаго учета торговыхъ оборотовъ склада ведутся слѣдующія книги: товарная съ алфавитнымъ указателемъ товаровъ, приходо-расходная, расчетная съ алфавитнымъ указателемъ должниковъ склада, для записи поступающаго въ ломъ серебра, мѣди и проч., книга копій со счетовъ, журналовъ входящихъ и исходящихъ бумагъ, разносная книжка.

§ 43. Всѣ книги скрѣпляются Его Высокопреосвященствомъ и припечатывается его печатью.

Повѣрка наличности товаровъ и составленіе годового отчета объ оборотахъ склада.

§ 44. Наличность товара въ складѣ провѣряется Правленіемъ завода или же артельщикомъ-кассиромъ по усмотрѣнію Правленія завода, или же Ревизіоннымъ Комитетомъ. При провѣркѣ наличности товаровъ въ складѣ по торговой книгѣ, опредѣляется, всѣ ли они находятся въ цѣлости и сохранности и каковая стоимость ихъ для склада. Подсчетъ наличности товаровъ въ складѣ служитъ основаніемъ для учета результатомъ дѣятельности склада.

§ 45. Отчетъ объ операціяхъ склада составляется Правленіемъ завода по окончаніи гражданскаго года. Отчетъ представляется въ Ревизіонный Комитетъ не позже 1 марта, а Ревизіоннымъ Комитетомъ представляется въ Правленіе свѣчнаго завода.

Журналъ № 142-й на 24 ноября 1911 г. по вопросу объ утвержденіи въ должности дѣлопроизводителя Правленія завода и увеличеніи содержанія членамъ Правленія завода. Съѣздъ постановилъ: 1) исправляющаго должность дѣлопроизводителя А. Верховцева въ должности утвердить, назначивъ ему жалованье 1200 р. въ годъ; 2) принимая во вниманіе рѣзкое увеличеніе операцій завода и ревностное отношеніе къ дѣлу предсѣдателя и казначея, опредѣлить жалованье предсѣдателю завода 3000 р., а казначею 2000 р. въ годъ, въ каковомъ размѣрѣ выдавать жалованье со дня утвержденія журнала; 3) просьбу же членовъ Правленія о единовременномъ вознагражденіи за труды въ 1910 и 1911 годахъ отклонить.

Резолюція Архипастыря отъ 17-го декабря 1911 года № 5063. *Прибавить къ жалованью предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода о. Иоанну Гревцову признаю достаточнымъ 300 (триста) руб. при готовой квартирѣ и выѣздѣ; казначею завода о. І. Темиревскому, какъ прослужившему болѣе пяти лѣтъ—300 р., а дѣлопроизводителю Верховцеву, какъ начинающему еще службу, опредѣлить 1000 руб. Выдачу жалованья производить въ означенномъ размѣрѣ съ 1 января 1912 года. Прочее утверждается.*

Журналъ № 155-й на 25 ноября 1911 г. по заявленію депутата отъ старостъ Павлова и по прошенію старшаго мастера при свѣчномъ заводѣ. *Постановлено: 1) просить Правленіе свѣчнаго завода, по наведеніи надлежащихъ справокъ, выдать церковному старостѣ Павлову недополученное имъ суточное вознагражденіе въ прошлогоднюю сессію Епархіальнаго Съѣзда; 2) такъ какъ мастеру Сутикову по журналу Епархіальнаго Съѣзда 1910 г. за № 127 выдано было наградныхъ 50 руб. и увеличено получаемое имъ жалованье на 60 руб., то настоящую просьбу его, за недостаткомъ свободныхъ средствъ, отклонить.*

Резолюція Архипастыря отъ 28-го ноября 1911 года № 4608: „Утверждается“.

Журналъ № 161—й на 19 ноября 1911 г. объ увеличеніи жалованья служащимъ при свѣчномъ заводѣ. Принимая во вниманіе, что наличный составъ служащихъ на заводѣ лицъ, о прибавкѣ коимъ жалованья Правленіемъ завода возбуждено ходатайство, усердно и добросовѣстно относятся къ своимъ обязанностямъ, Съѣздъ постановилъ: разрѣшить Правленію свѣчного завода выдавать жалованье изъ средствъ завода: 1) четыремъ сторожамъ, кучеру и разсылному конторы при заводѣ по 20 руб. въ мѣсяць, вмѣсто 18 р.; 2) кочегару при мастерской по 25 руб. въ мѣсяць, вмѣсто 20 руб.; 3) двумъ сторожамъ на воскобѣлильнѣ въ зимнее время и четыремъ въ лѣтнее время по 18 руб. въ мѣсяць, вмѣсто 16 р. и 4) двумъ ночнымъ сторожамъ по 14 руб. въ мѣсяць, вмѣсто 12 руб.

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 года за № 4724: „Утверждается“.

Журналъ № 168 на 24 ноября 1911 года по вопросу о предложенныхъ на свѣчномъ заводѣ постройкахъ. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостьъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчного завода отъ 12 ноября 1911 года за № 4283 на имя Епархіальнаго Съѣзда слѣдующаго содержания: „Операции завода по свѣчепроизводству за послѣдніе годы достигли такихъ размѣровъ, что вызвали за собою неотложную необходимость въ расширеніи воскобѣлильни, каковая необходимость не только остро ощущается самимъ Правленіемъ, но на нее указывалось и Ревизіоннымъ по заводу Комитетомъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ воскобѣлильня завода рассчитана только на 15000 пудовъ воска, между тѣмъ за послѣдніе годы приходится бѣлить до 20000 пудовъ, при чемъ воскъ приходится раскладывать въ виду недостаточности воскобѣлильныхъ кроватей весьма толстымъ слоемъ, что затрудняетъ быстрое и тщательное бѣленіе

или же приходится затягивать побѣлочный сезонъ, что тоже не всегда удобно по климатическимъ условіямъ.

Въ частности, помимо общаго расширенія площади воскобѣлильни путемъ вырубки нѣкоторой части древесныхъ насажденій съ западной стороны и добавленія потребнаго количества воскобѣлильныхъ шрватей, необходимо еще, въ видахъ болѣе правильной постановки воскобѣленія, въ цѣляхъ увеличенія и улучшенія производительности, 1-хъ) разобрать старыи деревянныи заборъ, весь расшатавшійся и во многихъ мѣстахъ прогнившій, и вмѣсто него устроить новый болѣе прочный съ предохранительною отъ гніенія его окраскою, отнеся заборъ на западъ сажень на десять для увеличенія площади воскобѣлильни.

2-хъ) требуется расширить воскотопочные сараи и кочегарню, такъ какъ настоящія оказываются слишкомъ тѣсными и недостаточными для сильно увеличившагося количества бѣлящагося воска. Паровой котелъ также малъ и требуется его замѣнить повымъ болѣе крупнаго размѣра, а для этого неизбѣжно расширеніе кочегарни.

3-хъ) для воскобѣлильни требуется большой запасъ воды. Между тѣмъ запасъ воды, какимъ приходилось пользоваться воскобѣлильнѣ въ прошедшіе побѣлочные сезоны, часто оказывался недостаточнымъ даже и для нормальнаго количества бѣливагося воска, именно 15000 пудовъ. Является необходимость въ устройствѣ новыхъ желѣзно-бетонныхъ цистернъ емкостью до 26000 ведеръ для сбора достаточнаго количества воды, а также необходимо при цистернахъ устроить трубопроводъ.

Кромѣ того, для удобнѣйшей перевозки матеріаловъ и наименьшей растери ихъ Правленію завода давно предлагалось устроить рельсовый путь съ вагончиками на немъ отъ главной кладовой до мастерской.

Наконецъ, при главномъ корпусѣ состоящемъ изъ каменнаго двухъэтажнаго зданія подъ желѣзной крышей, съ восточной и западной стороны пристроены деревянные

корридоры съ такими же точно лѣстницами. Таковая постройка недопустима по техническо-строительному уставу и подлежитъ перестройкѣ, какъ объ этомъ свидѣтельствуется нижеприводимая справка изъ техническо-строительнаго устава:

1) Постройка деревянныхъ жилыхъ домовъ въ городахъ воспрещена и вновь возводимые въ нихъ дома должны быть каменные, а надворныя (хоз. или эконом.) постройки хотя могутъ быть деревянные, но въ каменные столбы и крыты несгораемымъ матеріаломъ (Распор. б. Правит. Комиссiи Внут. и Дух. Дѣль по Высоч. пов. отъ 19 ноября 1847 г. за №32639/18100 и 1/13) 1849 года за № 1518/3605).

2) Въ домахъ строящихся въ 2 или болѣе этажей, лѣстницы должны быть изъ несгораемаго матеріала (Расп. б. Правит. Ком. Внутрен. и Дух. Дѣль по Высоч. пов. отъ 19/31 дек.) 1842 г. за № 9676/48253).

3) Извлеченіе изъ рѣшеній Угол. Кассац. Департ. Правител. Сен. по дѣлу Овечкина, Башкиныхъ въ 1868 г. за № 556 и 803, и Бубнова въ 1870 г. за № 26. Устройство при каменномъ домѣ дерев. галереи и пристроекъ для лѣстницъ, какъ постоянно угрожающее опасностью отъ пожара, подлежитъ дѣйствию ст. 68, т. е. сломкѣ.

4) Никакой срокъ давности не можетъ освободить виновныхъ въ незаконныхъ постройкахъ отъ обязанности исправить или вовсе уничтожить оныя, коль скоро постройки эти будутъ признаны вредными или опасными (циркуляръ Министра Юстиціи отъ 29-го апрѣля 1870 года за № 7073).

Технически-строительный надзоръ за послѣднее время обращаетъ строгое вниманіе на всякія отступленія въ постройкахъ отъ техническо-строительнаго устава и подъ угрозой строгой отвѣтственности заставляеть или перестраивать или вовсе сламывать опасныя въ пожарномъ отношеніи строенія или пристройки. Все это побуждаетъ

Правленіе во избѣжаніе привлеченія къ отвѣтственности и подѣ опасеніемъ штрафа озаботиться перестройкою деревянныхъ корридоровъ и такихъ же точно лѣстницъ съ восточной и западной стороны главнаго заводскаго корпуса.

По порученію Правленія городскимъ инженеромъ А. П. Булыгинымъ составлена смѣта на всѣ вышеперечисленныя необходимыя работы и по смѣтѣ оказалось, что устройство:

а) желѣзно-бетонныхъ цистернъ въ 26000 ведеръ обойдется въ 6156 р. 16 к.;

б) трубопровода для соединенія цистернъ въ 1965 р. 28 коп.;

в) переустройство забора на воскобѣлильнѣ въ 1000 руб. 7 коп.

г) расширеніе на воскобѣлильнѣ воскотопочныхъ сараевъ и кочегарни въ 7360 руб.;

д) прокладка рельсоваго пути на протяженіи 80 саж. въ 983 р. 86 к.;

е) переустройство деревянныхъ корридоровъ съ такими же точно лѣстницами при главномъ корпусѣ въ 4782 р., а всего потребуется израсходовать 22242 р. 94 к.

Докладывая о вышеизложенномъ, Правленіе завода проситъ Епархіальный Съѣздъ разрѣшить Правленію израсходовать на неотложно-необходимыя работы по заводу, какъ расширеніе воскобѣлильни, упорядоченіе перевозки матеріаловъ изъ кладовыхъ въ мастерскую и обратно и переустройство согласно требованіямъ технически-строительнаго устава деревянныхъ корридоровъ съ такими же точно лѣстницами при главномъ каменномъ корпусѣ завода, до 22242 р. 94 к.“

Одновременно съ вышеизложеннымъ былъ заслушанъ докладъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 25 ноября 1911 г. за № 4339 слѣдующаго содержанія: „Въ виду увеличенія производства завода Правленіе возбудило вопросъ о расширеніи площадей кро-

ватей на воскобѣлильнѣ и воскотопочныхъ сараевъ. Расширеніе это потребуетъ значительныхъ средствъ. По мнѣнію Правленія лучше было бы перенести воскобѣлильню въ верхнюю часть усадьбы по слѣдующимъ соображеніямъ:

1. Въ настоящее время бѣлка удалена отъ конторы завода на версту.

2. Путь къ пей извилистый, неудобный для наблюденія за возчиками; мостовыя требуютъ постоянного ремонта.

3. Перевозка грузовъ туда и обратно обходится дорого.

4. Грунтъ воскобѣлильни ползучій, кровати перекашиваются, исправленіе требуетъ значительной затраты средствъ.

5. Самыя постройки на бѣлкѣ разбросаны, что въ отношеніи надзора неудобно.

6. Вся площадь бѣлки склонена къ сѣверу, что неблагоприятствуетъ воскобѣленію.

Все эти неудобства устраняются съ переносомъ воскобѣлильни въ верхнюю часть заводской усадьбы.

На перенесеніе воскобѣлильни потребуется по приблизительному разчету до пятнадцати тысячъ рублей.

Постановили: 1) Ассигновать изъ средствъ завода: а) на устройство желѣзно-бетонныхъ цистернъ на 26000 ведеръ воды 6156 р. 16 к.; б) на устройство трубопровода для соединенія цистернъ 1965 р. 28 к.; в) на переустройство забора на воскобѣлильнѣ 1000 р. 7 к.; г) на расширение на воскобѣлильнѣ воскотопочныхъ сараевъ и кочегарни 7360 р.; д) на прокладку рельсового пути на протяженіи 80 саж. 983р. 86к.; е) на переустройство деревянныхъ корридоровъ съ такими же точно лѣстницами при главномъ корпусѣ 4782р., а всего 22242р. 94к. 2) Въ виду заявленія Правленія свѣчного завода о необходимости перенесенія воскобѣлильни въ верхнюю часть усадьбы въ добавленіе къ ассигнованнымъ 22242 р. 94 к. открыть кредитъ Правленію свѣчного завода до 15000 руб. на перенесеніе

воскобѣдильни съ тѣмъ, чтобы Правленіе изъ предѣла этой суммы не выходило.

Резолюція Архипастыря отъ 10-го декабря 1911 года № 4897: *Утверждается, кромѣ перенесенія воскобѣдильни на новое мѣсто.*

Журналь № 180 на 26 ноября 1911 года по вопросу объ увеличеніи вознагражденія смотрителя Новороссійскаго свѣчнаго склада съ 25 коп. до 50 коп. за проданный пудъ свѣчей. Съѣздомъ постановлено: Правленіе Свѣчнаго Завода, препровождая на разсмотрѣніе Съѣзда прошеніе діакона Д. Смирнова, не сообщило свѣдѣній о количествѣ свѣчей, проданныхъ изъ Новороссійскаго склада; *по сему* Епархіальн. Съѣздъ постановилъ: ходатайство это отклонить.

Резолюція Архипастыря отъ 8 декабря 1911 года: за № 4832: „*Утверждается*“.

Журналь № 226 на 29 ноября 1911 года объ избраніи кандидата по назначеѣ завода. За отказомъ отъ кандидатуры по казначеѣ завода священника Іоанна Любимова Съѣздомъ избранъ священникъ ст.Расшеватской о. Василій Парадѣевъ.

Резолюція Архипастыря отъ 9-го декабря 1911 года № 4863: „*Утверждается*“.

О Т Д Ъ Л Ъ Ш.

По дѣламъ Ставропольской Духовной Семинаріи.

Журналь № 40 на 14 ноября 1911 г. о дополнительномъ ассигнованіи по 50 руб. на каждого казеннокоштнаго воспитанника Семинаріи не сироты. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостьъ церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи слѣдующаго содержания: „По вопросу о дополнительномъ ассигнованіи по 50 руб. на каждого воспитанника Семинаріи не сироты, пользующагося казеннымъ содержаніемъ, прислали свои акты 33 благочинническіе округа. При чемъ указаны слѣдующіе источники на покрытіе сего расхода: а) изъ средствъ завода 7 округовъ (2, 3, 4, 12, 18, 22 и 26) Кубанской области и три округа (2, 4 и 11) Ставропольской губерніи, всего десять округовъ, и б) изъ средствъ родителей десять (церковъ гор. Екатеринодара, 1, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 16 и 20) Кубанской области и пять (5, 6, 7, 8 и 9) Ставропольской губерніи, а всего пятнадцать округовъ.

Въ отрицательномъ смыслѣ по вопросу о дополнительныхъ взносахъ высказалось восемь округовъ (5, 8, 15, 17, 21, 23, 25 и 27) Кубанской области и три округа (6, 13 и 14) Ставропольской губерніи, а всего одиннадцать округовъ.

Итакъ за дополнительное ассигнованіе по 50 рублей на каждого казеннокоштнаго воспитанника не сироты высказалось 25 округовъ, изъ коихъ 15 относительно расхода за счетъ родителей и 10 за счетъ средствъ свѣчно-

го завода. Одиннадцать округовъ высказались противъ какихъ бы то нибыло дополнительныхъ ассигнованій.

СПРАВКА. Подробное освѣщеніе настоящаго вопроса Съѣздъ найдетъ въ прилагаемомъ при семъ журналѣ Распорядительнаго Собранія Правленія Семинаріи за № 67/1110.

Съѣздъ принялъ слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

Въ виду того, что за дополнительную плату въ 50 руб. на каждаго воспитанника Семинаріи не сироты высказалось большинство представившихъ свои акты округовъ, Комиссія полагала бы 1) считать этотъ вопросъ рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ и 2) возложить этотъ расходъ на родителей воспитанниковъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года за № 4382: „*Утверждается*“.

Журналъ № 68-й на 16 ноября 1911 г. объ уплатѣ долга духовенствомъ Владикавказской епархіи за содержаніе дѣтей сего духовенства въ Ставропольской духовной семинаріи. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость церкви Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ велѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора отъ 15 ноября сего года за № 4297 слушалъ: 1) отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 18 іюля сего года за № 22942, на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Въ представленіи Св. Синоду отъ 18 минувшаго іюня за № 19067, Ваше Высокопреосвященство изволили сообщить ходатайство епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи о побужденіи духовенства Владикавказской епархіи къ уплатѣ числящагося за нимъ долга Ставропольской Семинаріи за содержаніе дѣтей сего духовенства.“

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что вопросъ объ означенномъ долгѣ духовенства Владикавказской епархіи Ставропольской Духовной Семинаріи не представляется новымъ, а возбужденъ былъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ еще въ 1904 г., когда по сему вопросу и были затребованы свѣдѣнія отъ Владикавказскаго епархіальнаго начальства, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству рапортъ Св. Синоду по сему вопросу Преосвященнаго Гедеона, бывшаго Епископа Владикавказскаго отъ 14 октября 1904 г. за № 5743, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, о сообщеніи отзыва по содержанію сего рапорта и Вашихъ соображеній о томъ, какимъ образомъ взаимныя претензіи духовенства Ставропольской и Владикавказской епархіи могли бы быть разобраны и насколько представляются справедливыми, удовлетворены въ видахъ прекращенія несогласій и взаимныхъ нареканій духовенства этихъ епархій.

2) Рапортъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ Гедеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго отъ 14 октября 1904 г. за № 5743 слѣдующаго содержанія: „Возвращая при семъ рапортъ Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго отъ 19 января сего года за № 166, имѣю честь почтительнѣйше донести Вашему Святѣйшеству, что отношеніемъ отъ 16—18 декабря 1885 г. за № 5372, Высокопреосвященный Экзархъ Грузіи Архіепископъ Павелъ просилъ Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго, слѣлать распоряженіе о предоставленіи духовенству Владикавказской епархіи возможности воспитывать дѣтей своихъ въ Кавказской Семинаріи и Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства не встрѣтилось, о чемъ было сообщено Экзарху въ маѣ мѣсяцѣ 1886 г., а Правленіе Семинаріи сообщило о томъ же бывшему Преосвященному Владикавказскому Іосифу отношеніемъ отъ 23 октября 1886 г. за № 638 съ просьбою

сдѣлать зависящее распоряженіе о немедленномъ выполненіи духовенствомъ Терекской области своего обязательства и высылкѣ за 1886 годъ опредѣленнаго Съѣздомъ духовенства взноса съ церковей Терекской области 1091 р. 44 к. Но уже въ слѣдующемъ 1887 году ноября 26 состоялось слѣдующее весьма важное постановленіе Общепархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи. „Такъ какъ Ставропольская Духовная Семинарія содержится не на однѣ синодальныя суммы, а на средства Ставропольской епархіи, каковы параллельные классы, открытіе которыхъ вызывается отчасти присутствіемъ въ семинаріи дѣтей духовенства Владикавказской епархіи, добавочное содержаніе преподавателямъ, содержаніе инспекціи, усиленные расходы по дому и проч., сверхъ того на собственыя средства духовенства епархіи: каковы: классъ музыки, ученическая бібліотека; то Съѣздъ постановилъ просить Правленіе Семинаріи, всю сумму, отпускаемую отъ церковей и духовенства Ставропольской епархіи разложить поровну на количество всѣхъ учениковъ Семинаріи и взыскать въ началѣ учебнаго года съ каждаго ученика Владикавказской епархіи сумму, какая придется на его долю, такъ какъ духовенство Владикавказской епархіи, имѣя полную возможность принять участіе въ общихъ расходахъ на содержаніе Семинаріи съ духовенствомъ Ставропольской епархіи, не хочетъ этого, а потому духовенство Ставропольской епархіи не желаетъ на свой счетъ воспитывать дѣтей духовенства Владикавказской епархіи“. По поводу этого журнала послѣдовала резолюція Преосвященнаго Іосифа 23 декабря 1887 г. за № 3052 слѣдующаго содержанія: „Я рѣшилъ и оставляю продолжать воспитаніе въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ (Ставропольской Семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ) всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ до конца 1887—8 учебнаго года на изложенныхъ въ журналѣ Съѣздъ основаніяхъ“. Вслѣдствіе этого Правленіе Семинаріи отношеніемъ отъ 5—6 февраля 1888 г. за № 160

просило Преосвященнаго Іосифа выслать за шесть казеннокоштныхъ и семь своекоштныхъ воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства Владикавказской епархіи 620 р. 25 к. Во исполненіе этого требованія были высланы 305 р 91 к., вмѣсто 286 руб. 50 к., слѣдовавшихъ за шесть казеннокоштныхъ воспитанниковъ по разсчету 47 руб. 75 к. за cadaго изъ нихъ. Такимъ образомъ разсчетъ за казенныхъ воспитанниковъ за 1887—88 учебный годъ былъ оконченъ, а за своекоштныхъ воспитанниковъ обязано было вносить духовенство при представленіи дѣтей въ Семинарію. Такихъ суммъ постушило: 27 марта 1892 года 311 р. 25 к. и 11 мая 1893 г. 373 руб. 50 коп., всего 684 р. 75 к. Суммы эти своевременно были представлены Ставропольскому епархіальному начальству.

Между тѣмъ, согласно журнала Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства Ставропольской епархіи отъ 26 ноября 1887 г. и резолюціи Преосвященнаго Іосифа отъ 23 декабря того же года за № 3052, съ окончаніемъ 1887—8 учебного года прекращались обязательныя отношенія Владикавказской епархіи и по разсчетамъ за своекоштныхъ воспитанниковъ изъ Владикавказской епархіи вступали въ силу новыя чисто личныя отношенія отцовъ Владикавказской епархіи, имѣвшихъ уплачивать въ началѣ года за обучававшихся въ Ставропольской Семинаріи дѣтей. Къ этимъ отцамъ и должны быть направлены требованія объ уплатѣ недоимокъ, накопившихся, очевидно, по винѣ самаго же Ставропольскаго духовенства или вѣрнѣе Семинарскаго Правленія, не требовавшаго денегъ съ cadaго ученика въ началѣ учебнаго года, какъ то слѣдовало по журналу Съѣзда о.о. депутатовъ Ставропольской епархіи отъ 26 ноября 1887 г.

Что касается объясненія Преосвященнаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго, относительно ежегодна ассигнуемыхъ 18275 руб. то объясненіе это нисколько не измѣняетъ положенія дѣла, такъ какъ, во 1-хъ) все эти ассигнованія прошли безъ участія представителей Влади-

кавказской епархіи, ибо касаются времени послѣ 1888 г., съ котораго установились новыя отношенія между Ставропольскою Семинаріею и духовенствомъ Владикавказской епархіи; 2) недоимка, числящаяся за Владикавказской епархіей начинается, какъ видно изъ вѣдомости, съ 1895 года, при чемъ въ общей суммѣ недоимки (12445 р. 48 к.) на долю казеннокоштныхъ воспитанникъ въ падаетъ 5465 руб. 48 к. Эта сумма составляетъ, очевидно, дополнительный по раскладкѣ источникъ къ казеннымъ стипендіямъ, припаятый духовенствомъ Ставропольской епархіи безъ участія духовенства Владикавказской епархіи въ обсужденіи вопроса о дополнительной раскладкѣ. Это, установленное одною Ставропольскою епархіей, обложеніе не можетъ быть признано обязательнымъ для духовенства Владикавказской епархіи; 3) предполагаемое доассигнованіе духовенствомъ Ставропольской епархіи 3000 р. на улучшеніе содержанія и на форменную одежду, обязательное для Ставропольской епархіи не можетъ имѣть значенія для духовенства Владикавказской епархіи, пока предположеніе это не будетъ принято Съездомъ духовенства Владикавказской епархіи.

Уже изъ указанныхъ соображеній вытекаетъ недостаточность основаній къ удовлетворенію ходатайства Ставропольскаго епархіальнаго начальства о побужденіи Владикавказскаго епархіальнаго духовенства къ уплатѣ 12445 р. Но у Владикавказскаго духовенства имѣются свои счета съ духовенствомъ Ставропольской епархіи. Изъ дѣла Владикавказской Духовной Консисторіи усматривается, что Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Владикавказскимъ, возбуждено предъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайство отъ 8 августа 1894 года за № 2342 о томъ, чтобы оказано было содѣйствіе Владикавказскому духовенству по расчетамъ его съ Ставропольскимъ духовенствомъ; дѣло въ томъ, что до отдѣленія Владикавказской епархіи отъ Ставропольской, Владикавказская епархія принимала дѣятельное участіе въ соору-

женіи Ставропольскаго епархіального женскаго училища, на каковой предметъ отъ Владикавказской епархіи постушило въ ресурсъ Ставропольской епархіи 36515 руб. 12 к. Между тѣмъ, за отдѣленіемъ Владикавказской епархіи училищемъ воспользовалась одна Ставропольская епархіа. Такимъ образомъ сумма эта, по долгу справедливости, должна быть возвращена въ ресурсы Владикавказской епархіи на покрытіе долга Святѣйшему Синоду, образовавшемуся при сооружеіи во Владикавказѣ собственаго епархіального женскаго училища. Отвѣта по возбужденному ходатайству отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода не послѣдовало по настоящее время. Но какъ бы вопросъ этотъ не разрѣшился г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, фактъ все же останется фактомъ—Владикавказская епархіа внесла въ ресурсы Ставропольской епархіи сумму въ 36 15 руб. 12 коп. на сооружеіе епархіального женскаго училища, которымъ, за открытіемъ самостоятельной Владикавказской епархіи, не могло пользоваться духовенство.

При такомъ положеніи дѣла Владикавказское епархіальное начальство не можетъ признать основательнымъ требованіе о возмѣщеніи за счетъ епархіи 6980 руб., за воспитаніе дѣтей духовенства Владикавказской епархіи въ Ставропольской Семинаріи, и недоимка, согласно постановленію Ставропольскаго Съѣзда духовенства 1887 года 26 поября, не накопилась бы, если бы означенное постановленіе Съѣзда выполнялось Семинарскимъ Правленіемъ, не можетъ духовенство Владикавказской епархіи признать основательнымъ и требованія о возмѣщеніи 5465 руб. 48 коп., составляющихъ добавочный къ казеннымъ стипендіямъ взносъ, въ установленіи котораго Владикавказское епархіальное духовенство не принимало участія. Напротивъ значительно больше основаній въ требованіи духовенотра Владикавказской епархіи о возвратѣ ему суммы 36515 руб. 12 коп., внесенной на построзіе въ Ставро-

поль епархіального женскаго училища, которымъ духовенство нашей епархіи не воспользовалось.

На основаніи всего вышеизложеннаго я полагаю бы требованіе духовенства Ставропольской епархіи о побужденіи духовенства Владикавказской епархіи къ уплатѣ 12445 руб. оставить безъ послѣдствій.“

При обсужденіи вышеизложеннаго оказалось, что обстоятельства дѣла по уплатѣ духовенствомъ Владикавказской епархіи духовенству Ставропольской епархіи числящагося за нимъ долга Ставропольской Духовной Семинарии за содержаніе своихъ дѣтей съ 1895 по 1903 г. въ суммѣ 12445 руб. 92 коп. нисколько не измѣнились, а поэтому духовенство Владикавказской епархіи во исполненіе даннаго имъ обязательства обязано уплатить духовенству Ставропольской епархіи числящейся за нимъ долгъ. Утвержденіе же Гедеопа, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, что духовенство Владикавказской епархіи имѣетъ право предъявить къ духовенству Ставропольской епархіи требованіе о возвратѣ ему 36515 руб. 12 коп., внесенныхъ на постройку Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, не имѣетъ никакихъ основаній. Отъ духовенства Владикавказской епархіи на устройство Ставропольскаго епархіальнаго училища съ 1867 по 1883 годъ поступило не 36515 руб. 12 коп., а 25047 руб. 74 коп.; 11467 руб. 38 коп. поступили не отъ духовенства, а отъ поставщиковъ церковныхъ свѣчей для церквей Терской области и затрачены не на постройку училища, а частью на содержаніе его и частью по распоряженію Създовъ 1876, 1880 и 1883 г., на другія общепархіальныя потребности, неимѣющія даже отношенія къ епархіальному училищу; изъ 25647 руб. 74 коп. на постройку теперешняго зданія для училища, на каковой предметъ деньги стали поступать съ 1874 года, употреблено только 19044 руб. 54 коп., а остальные 6003 руб. 20 коп., поступившія ранѣе этого года, затрачены были частью на покупку и приспособленіе поль училище дома, который, послуживъ квартирой для Епископа Моздокскаго, потомъ за негод-

ностью былъ уступленъ причту Каѳедральнаго собора, частью на другія, не относящіяся къ зданію нынѣшняго училища, потребности. Въ 1888 году послѣ отказа Владикавказскаго духовенства отъ взносовъ на содержаніе училища у духовенства Ставропольской епархіи, согласно расчету, сдѣланному Совѣтомъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, возникла мысль разсчитаться съ духовенствомъ Владикавказской епархіи, освободивъ впредь до окончанія курса отъ двойнаго взноса, какъ иноепархіальныхъ, такъ воспитанницъ Владикавказскаго духовенства, которыя поступили въ училище до 1889—90 учебнаго года, такъ какъ взимая одинарный взносъ и не дополучая по 117 руб., духовенство Ставропольской епархіи потеряетъ приблизительно столько же и даже болѣе того, что въ свое время затратила Владикавказская епархіа на пристройку зданія для училища, о чемъ и состоялось журнальное постановленіе Епархіальнаго Съѣзда отъ 24 ноября 1887 года № 11. Это опредѣленіи Съѣзда было препровождено въ журналахъ Преосвященнѣйшему Іоасифу, Епископу Владикавказскому, который въ своемъ отношеніи отъ 23 декабря 1887 года за № 3053 и выразилъ согласіе продолжать воспитаніе всѣхъ казеннокоштныхъ ученицъ на изложенныхъ въ журналѣ Съѣзда основаніяхъ. И дѣйствительно, духовенство съ 1888 по 1894 годъ за своихъ дочерей и епархіа за сиротъ, поступившихъ въ училище до 1889—90 г., представили одинарный взносъ.

Влѣдствіе вышеизложеннаго Съѣздъ *постановилъ*: почитать нѣйше просить Его Высокопреосвященство. Высокопреосвященнѣйшаго Аѳеодора, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о побужденіи духовенства Владикавказской епархіи уплатить долгъ духовенству Ставропольской епархіи за содержаніе ихъ дѣтей въ Ставропольской Духовной Семинаріи съ 1895 по 1903 годъ въ суммѣ 12445 руб. 92 коп.

Резолюція Архiepастыря отъ 21 нояб. 1911 г. за № 4420: *Утверждается. Заготовить отзывъ отъ моего имени Оберъ-Прокурору Св. Синода.*

Журналь № 95 на 13 ноября 1911 года по вопросу о наружномъ ремонтѣ главнаго семинарскаго корпуса, школы и др., принадлежащихъ Семинаріи, помѣщеній.

Постановлено: Въ виду того, что Духовная Семинарія содержится на средства Св. Синода и въ виду задолженности церквей епархіи и переобремененія ихъ налогами, при отсутствіи мѣстныхъ средствъ, такъ какъ всѣ свободныя суммы свѣчнаго завода на нѣсколько лѣтъ впередъ уже распределены на важнѣйшія епархіальныя нужды, предложить Правленію Духовной Семинаріи обратиться съ просьбой къ Его Высокопреосвященству войти съ подлежащимъ ходатайствомъ объ ассигнованіи потребной на наружный ремонтъ семинарскихъ зданій суммы въ Св. Синодъ.

Резолюція Архипастыря отъ 23-го ноября 1911 года № 4484: „*Утверждается*“.

Журналь № 101 на 15 ноября 1911 года по вопросу о наружномъ ремонтѣ Семинарскихъ зданій. Правленіе завода доложило Его Высокопреосвященству, что просимая Правленіемъ Семинаріи сумма въ двѣ тысячи (2000) руб. на ремонтъ зданій изъ средствъ завода отпущена быть не можетъ, такъ какъ всѣ свободныя заводскія суммы на нѣсколько лѣтъ впередъ уже распределены Епархіальнымъ Съѣздомъ на важнѣйшія епархіальныя нужды. Правленіе завода полагало бы передать этотъ вопросъ Епархіальному Съѣзду, который и изыскалъ бы средства на покрытіе расхода по наружному ремонту семинарскаго зданія“.

На докладъ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 сентября сего года за № 1717— „*Передать на обсужденіе Съѣзда*“.

О вышеизложенномъ Правленіе завода имѣетъ честь доложить на зависящее благоусмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда“.

Постановили: За состоявшимся журнальнымъ постановленіемъ Общеепархіальнаго Съѣзда за № 95 по вопро-

су о наружномъ ремонтѣ семинарскихъ зданій докладъ Правленія свѣчнаго завода принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Архипастыря отъ 23 ноября 1911 года за № 4489: „Утверждается“.

Журналь № 114 на 18 ноября 1911 года по ревизіи отчета о расходованіи суммъ, поступающихъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Ставропольской Духовной Семинаріи. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостьъ церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Комиссіи по обревизованію мѣстныхъ средствъ Ставропольской Духовной Семинаріи на имя Епархіальнаго Съѣзда слѣдующаго содержания: „Закончивъ обревизованіе епархіальныхъ суммъ, отпущенныхъ въ распоряженіе Ставропольской Духовной Семинаріи на 1910 годъ, Комиссія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Общеепархіальнаго Съѣзда о.о. и г.г. депутатовъ нижеизложенное:

1) При сличеніи счетныхъ книгъ 1909 года съ перенесенными въ приходо-расходную книгу на 1910 годъ остатками оказалось, что по статьѣ стипендіи 1-го неизвѣстнаго благотворителя перенесено на 36 руб. 10 коп. менѣе дѣйствительнаго остатка. Произошло это оттого, что эти 36 руб. 10 коп. перечислены въ ст. II неизвѣстнаго благотворителя, въ возмѣщеніе похищенныхъ изъ послѣдней ст. суммъ бывшимъ экономомъ Семинаріи Кондратовымъ.

2) При разсмотрѣніи суммъ прихода на 1910 годъ оказалось, что изъ церквей епархіи въ означенномъ году на приходъ поступило 16412 р. 35 к., вмѣсто 16504 руб. 40 к. т. е. на 92 р. 5 к. менѣе смѣтнаго назначенія. Эти 92 р. 5 к. недосланы слѣдующими о.о. благочинными: 1-го округа Ставропольской губерніи 7 руб., 3 округа Кубанской области 4 р. 55 к., 6 округа Кубанской области 66 руб., 20 округа Кубанской области 10 р. и 2-го округа Черноморской губерніи 4 р. 50 коп.

3) Кромѣ суммъ, назначенныхъ на содержаніе Семинаріи по смѣтѣ, на приходѣ значится суммы излишне, очевидно, ошибочно высланныя о.о. благочинными, а именно: а) на содержаніе больницы 5 р. 86 к. отъ благочиннаго 27 округа Кубанской области, б) на содержаніе класса музыки 44 р. отъ благочинныхъ 10, 19, 24 и 28 округовъ Кубанской области и г. Ейска, в) на содержаніе переплетной 64 коп. отъ благочиннаго гор. Ейска, г) на содержаніе физическаго кабинета 7 р. 75 к. отъ благочиннаго 15 округа Кубанской области, д) на содержаніе образцовой школы 28 р. 75 коп., благочиннаго гор. Ейска, 1 и 6 округовъ Кубанской области и 8 Ставропольской губерніи. Эти деньги, всего въ количествѣ 86 руб. 94 к., отнесены въ соотвѣтствующія статьи, въ качествѣ пожертвованныхъ.

4) По приходу суммъ имѣется статья „случайныя поступленія“, въ которую записано: 1) на устройство развлеченій воспитанникамъ 3 р. 50 к. (отъ благочиннаго 1 округа Кубанской области), 2) на бѣднѣйшихъ учениковъ Семинаріи 30 р. 70 к. (благочиннаго 28 округа Кубанской области и Духовной Консисторіи), 3) въ возвратъ выданныхъ воспитанникамъ на проѣздъ Рязанскаго 7 руб. и Курдюмова 50 руб., 4) отъ размѣна купоновъ 70 руб., 5) продажи угольнаго мусора—пыли 90 руб., 6) отъ продажи картофеля 13 руб., 7) продажи помоевъ 26 руб., 8) возвращенъ неизрасходованный экономомъ авансъ 107 руб. 2 коп., всего 397 руб. 22 коп.

5) Этой статьѣ прихода соотвѣтствуетъ ст. по расходу суммъ, подъ названіемъ „сверхсмѣтныхъ поступленій“ на сумму 639 р. 10 коп. Расходы этой статьи таковы: 1) списано 424 р. 10 коп., какъ дважды записанныя на приходѣ въ 1909 году, 2) за пользованіе телефономъ 85 руб., 3) выдано по журналамъ, утвержденнымъ Выс. копреосвященнѣйшимъ Владыкою, наградныхъ къ Пасхѣ служащимъ при Канцеляріи Сушковой 40 р. и Кузнецову 30 руб. и за составленіе экономическаго отчета за 1909

годъ 60 руб. Такъ какъ сумма сверхсѣмѣтныхъ расходовъ болѣе статей прихода случайныхъ поступленій на 241 р. 88 к., то эти излишнія деньги израсходованы изъ ст. по дому и содержанію воспитанниковъ.

Комиссія отмѣчаетъ несоотвѣтствіе между предметами назначенія по приходу и расходу случайныхъ сверхсѣмѣтныхъ суммъ. Такъ, напримѣръ, нужда бѣднѣйшихъ воспитанниковъ не уменьшилась отъ удовлетворенія другихъ, хотя бы и насущныхъ нуждъ. Далѣе, Правленіемъ Семинаріи употреблено на выдачу по ст. оборотно,—переходящихъ суммъ, значившихся на приходѣ, но похищенныхъ бывшимъ экономомъ Семинаріи Кондратовымъ, сумма въ 276 р. 89 к., взятая изъ ст. по содержанію воспитанниковъ. Этотъ расходъ, какъ и въ п. I доклада, Комиссія особенно подчеркиваетъ, такъ какъ таковая выдача ведетъ къ постепенному погашенію похищенныхъ Кондратовымъ суммъ мѣстными средствами. Касательно технической стороны веденія отчетности считаемъ необходимымъ сказать: приходо-расходныя книги велись въ 1910 году двѣ: общая и отдѣльная по мѣстнымъ средствамъ. Последняя, какъ первый опытъ, представляла выписъ изъ общей приходо-расходной книги. Приходо-расходныя книги велись правильно, подчистокъ и поправокъ, наводящихъ на сомнѣнія, не имѣется, ст. расхода очищены расписками и оправдательными документами по общей приходо-расходной книгѣ. Въ 1911 году приходо-расходная книга по мѣстнымъ средствамъ ведется совершенно отдѣльно отъ книги казенныхъ суммъ. Что же касается счетныхъ книгъ, то таковыя, по малоопытности эконома, ведутся неумѣло. Тѣмъ не менѣе экономъ заслуживаетъ одобренія за свою честность, о которой свидѣтельствуетъ, во первыхъ, то обстоятельство, что въ 1909 году, записавъ по ошибкѣ дважды на приходъ 424 р. 10 к., полученные отъ благотворнаго 5 округа Кубанской области, и замѣтивъ разницу между книгою и кассою, внесъ въ кассу свои деньги, которыя въ 1910 году и списаны съ прихода, что и по-

казано въ п. 5 доклада; во 2-хъ, за время его службы не только все обстоит благополучно, но почти по всеѣмъ статьямъ имѣются остатки наличныхъ суммъ, а именно: по стипендіи капитала перваго неизвѣстнаго благотворителя 162 р. 94 коп., втораго неизвѣстнаго благотворителя 83 р. 60 коп., ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го 1 р. 20 коп., Архіепископа Агаѳодора 7 р. 86 коп., юбилейной 10 руб., Митрополита Іоаннікія 155 р. 25 коп. Изъ остатковъ по содержанію трехъ воспитанниковъ 180 р., изъ остатковъ по содержанію двухъ воспитанниковъ 108 руб., по содержанію воспитанниковъ 925 р. 36 коп., по содержанію дома 982 р. 34 коп., по больницѣ 85 р. 67 коп., Канцеляріи 75 коп., литографированію лекцій 12 руб. 68 коп., по содержанію сверхдолжностныхъ лицъ и параллельныхъ отдѣленій 41 р. 83 коп., по классу иконописанію 77 р. 28 коп., музыкѣ 232 руб. 84 коп., ученической бібліотекѣ 159 р. 68 коп., переплетной 100 р. 94 коп.-физическому кабинету 299 руб. 68 коп., платы съ иносло-словныхъ воспитанниковъ 528 р. 67 коп., итого наличными 4156 р. 57 коп. и билетами 35400 руб., въ томъ числѣ 34900 руб. стипендіалскихъ капиталовъ, 400 руб. по литографированію лекцій и 100 руб. оборотно-переходящихъ.

Относительно остатковъ по содержанію воспитанниковъ и дома необходимо замѣтить, что въ 1911 году Правленіемъ Семинаріи изъ этихъ суммъ уплатило свѣчному заводу долгъ въ количествѣ 1033 р. 75 коп. (600 р. изъ статьи по содержанію воспитанниковъ и 433 р. 75 коп. по дому). Поэтому фактическимъ остаткомъ по содержанію воспитанниковъ должно считать сумму въ 325 р. 36 коп. и по дому 548 р. 59 коп.

Годичный отчетъ, весьма толково составленный г-мъ Инспекторомъ Семинаріи П. Е. Глазуновымъ, снабженный примѣчаніями и поясненіями, съ избыткомъ восполняетъ недостатки счетныхъ книгъ. Г. Глазуновъ, съ разрѣшенія о. Ректора Семинаріи, предоставилъ въ распоряженіе Ко-

мисіи все необходимыя документы и самъ лично во все время работы давалъ Комиссіи обстоятельныя объясненія по дѣлу.

Въ дополненіе и поясненіе вышеизложеннаго Комиссія присовокупляетъ: 1) что по счетамъ 1910 года въ 1911 году уплата не производилась; 2) что бывшимъ экономомъ Семинаріи Кондратовымъ было похищено 1613 р. 98 коп. суммъ по постройкѣ общежитія и 4335 р. 45 коп. семинарскихъ суммъ; при чемъ въ послѣдней суммѣ было 1116 руб. 29 коп. *наличными* залоговъ, полученныхъ отъ разныхъ лицъ. Въ 1910 году явилась необходимость уплатить похищенный Кондратовымъ залогъ Куфера, въ количествѣ 300 руб., на что и употреблено было изъ ст. по содержанию воспитанниковъ 276 р. 89 коп., съ добавленіемъ къ нимъ остатковъ изъ оборотно-переходящихъ въ 23 р. 11 к. П. Вскорѣ послѣ увольненія Кондратова часть похищенія, на сумму 125 р. 55 коп., была покрыта мелкими суммами, принадлежавшими Кондратову. Въ настоящее время за Кондратовымъ числится начеть въ 4209 р. 90 коп. семинарскихъ суммъ и 1613 р. 98 коп. вышеупомянутыхъ, всего 5823 р. 88 к.; 3) впередь нельзя сказать, каковы будутъ остатки отъ 1911 года къ 1912 году. Однако, по мнѣнію Семинарскаго Правленія, во всякомъ случаѣ нельзя ихъ зачесть въ смѣту на 1912 годъ, въ виду предстоящаго значительнаго сверхсмѣтнаго расхода на огражденіе *мѣста* предъ семинаріей, уступленнаго городомъ, шириною въ 5 саж., по длинѣ всей усадьбы и древонасажденій на немъ; 4) изъ журнала Семинаріи за № 53 на 13 іюня 1911 года видно, что Семинарское Правленіе признаетъ, что имъ въ концѣ 1908 года и въ теченіе 1909 года разновременно получена отъ благочинныхъ сумма въ количествѣ 1033 р. 75 коп., израсходованная тогда же на усиленную расплату по счетамъ, за неимѣніемъ другихъ средствъ, вслѣдствіе похищенія эконома, а въ 1910 году эта сумма и уплачена заводу. Старой недоимки числится за благочиннымъ г. Екатеринодара 58 руб. и Духовной

Копсистеріей 176 руб. 65 коп. (изъ общей суммы недоимки 1268 руб. 40 коп.

Постановили: 1) Докладъ Комиссіи по обревизованію расхода суммъ, поступающихъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Ставропольской Духовной Семинаріи принять къ свѣдѣнію; 2) просить Правленіе Ставропольской Духовной Семинаріи 1613 р. 98 коп., похищенные бывшимъ экономомъ Семинаріи Кондратовымъ изъ суммъ по постройкѣ семинарскаго общежитія списать со счетовъ и если эти деньги будутъ когда либо взысканы съ Кондратова, то возвратить ихъ къ первоисточнику; 3) просить Правленіе Ставропольской Духовной Семинаріи выяснитъ не числится ли въ похищенныхъ Кондратовымъ 4209 руб. 90 коп. остатковъ по какимъ либо статьямъ и если числится, то и ихъ списать со счетовъ; 4) просить Правленіе Ставропольской Духовной Семинаріи не найдетъ ли оно возможнымъ на будущее время принимать отъ подрядчиковъ залоги не наличными деньгами, а процентными бумагами; 5) просить Правленіе Ставропольской Духовной Семинаріи на будущее время суммы, ошибочно высланныя о.о. благочиннымъ не записывать пожертвованными, а возвращать ихъ обратно.

Резолюція Архипастыря отъ 25 ноября 1911 года за № 4540: „*Утверждается*“.

Журналъ № 125-й на 24 ноября 1911 г. по вопросу о прибавкѣ жалованья писцу Духовной Семинаріи Кузнецову.

Съѣздомъ *постановлено:* Ходатайство служащаго по вольному найму при Канцеляріи Правленія Ставропольской Духовной Семинаріи Федора Семеновича Кузнецова о прибавкѣ ему къ получаемому имъ годовому жалованью 300 руб. еще 60 руб. удовлетворить; ассигновку производить изъ суммъ свѣчнаго завода. 60 рублей внести въ смѣту 1912 года по содержанію Ставропольской Духовной Семинаріи.

Резолюція Архипастыря отъ 25 ноября 1911 года за № 4552: „*Утверждается*“.

Журналъ № 143 на 24 ноября 1911 года о вознагражденіи полковнику Никольскому за преподаваніе гимнастики въ образцовой школѣ при Семинаріи.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи.

За понесенные полковникомъ Никольскимъ двухлѣтніе труды по обученію гимнастикѣ и военному строю учениковъ образцовой школы при Семинаріи, по мнѣнію Комиссіи, нравственный долгъ обязываетъ выдать единовременное вознагражденіе хотя бы въ размѣрѣ 50 руб. изъ средствъ завода. Принимая же во вниманіе **ВЫСОЧАЙШЕЕ** предубаженіе о необходимости обученія военному строю въ начальныхъ училищахъ, а тѣмъ болѣе, конечно въ образцовыхъ, Комиссія полагала бы: внести въ смѣту по содержанію образцовой при Семинаріи школы на ежегодное вознагражденіе за обученіе гимнастикѣ и военному строю пятьдесятъ рублей.

Създъ постановилъ: Принимая во вниманіе, что образцовая школа при семинаріи содержится на казенныя средства, и что Правленіемъ семинаріи не представлены свѣдѣнія о томъ, какъ велъ дѣло полковникъ Никольскій и имѣя въ виду то, что въ распоряженіи Създа нѣтъ средствъ на болѣе неотложныя епархіальныя нужды—Създъ постановилъ просьбу полковника Никольскаго объ оказаніи ему единовременнаго денежнаго пособія за преподаваніе гимнастики въ образцовой школѣ—отклонить.

Резолюція Архипастыря отъ 3-го декабря 1911 года № 4722: *Утверждается мнѣніе Предсѣздной Комиссіи. Деньги выдать изъ средствъ свѣчнаго завода.*

Журналъ № 145-й на 24 ноября 1911 года о постройкѣ новаго зданія для семинарской больницы. Създъ депутатовъ отъ духовенства и старостъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Правленія Ставропольской Духовной Семинаріи отъ 20

ноября сего года за № 1528 слѣдующаго содержания: „Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго отъ 19 ноября сего 1911 года за № 4401, на представленіи Правленія Семинаріи отъ того же числа и года за № 1520, Правленіе Семинаріи имѣеть честь препроводить на разсмотрѣніе и обсужденіе Съѣзда проектъ новаго зданія для больницы при Семинаріи и смѣту, составленные инженеромъ А. Булыгинымъ во исполненіе журнальнаго опредѣленія Распорядительнаго Собранія Правленія на 4 февраля 1910 года за № 17/225, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, а также двѣ копіи акта двухкратнаго осмотра больницъ Комиссіей подъ предѣлательствомъ Вице-Губернатора Пономарева отъ 22 іюня 1909 года и 17 марта 1910 года и копію рапорта семинарскаго врача И. Иванченко отъ 5 сентября 1909 года на имя Правленія Семинаріи.

Къ сему Правленіе присовокупляетъ, что возбужденное, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда отъ 10 іюля 1910 года за № 185 ходатайство о разрѣшеніи пользоваться впредь до постройки заразнаго отдѣленія при семинарской больницѣ одной кроватью въ заразномъ отдѣленіи Ставропольскаго военнаго лазарета, въ настоящее время не можетъ быть удовлетворено впредь до расширенія названнаго лазарета, о чемъ Правленіе Семинаріи было увѣдомлено отношеніемъ Окружнаго Военнаго Санитарнаго Управленія Кавказскаго Военнаго Округа отъ 27 октября 1910 года за № 14305“.

При обсужденіи означеннаго доклада Правленія Духовной Семинаріи въ засѣданіи Общеепархіальнаго Съѣзда выяснилось, что на средства церкви епархіи возложить расходы по устройству новаго зданія больницы при Духовной Семинаріи въ суммѣ 32499 руб. 86 коп. невозможно въ виду задолженности церковей свѣчному заводу и переобремененія ихъ налогами.

Не может и свѣчной заводъ принять всеъ указанные громадныя расходы по сооруженію больничнаго зданія на себя, такъ какъ почти всеъ свободныя суммы по отзыву Правленія завода разассигнованы уже на различныя епархіальныя нужды на 3 года впередъ и въ настоящее время свѣчной заводъ располагаетъ незначительной свободной суммой, изъ каковой можетъ быть отпущено въ качествѣ пособія на сооруженіе больницы при Семинаріи не болѣе 10000 рублей.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архипастыря нашего, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ на устройство зданія больницы при Духовной Семинаріи 22499 р. 86 коп.; остальную же сумму, недостающую противъ смѣтнаго исчисленія, въ размѣрѣ 10000 рублей ассигновать изъ средствъ епархіальнаго свѣчного завода.

Резолюція Архипастыря отъ 28-го ноября 1911 года № 4589: „, Утверждается“.

Журналь № 183 на 25 ноября 1911 года по прошенію псаломщика села Воронцово-Александровскаго Василя Руднева о принятіи дѣтей его на казенное содержаніе.

Сгъздъ постановилъ: Просить Правленіе Ставропольской Духовной Семинаріи о принятіи одного изъ сыновей псаломщика Руднева—если по поведенію и успѣхамъ онъ достоинъ этого—на полуказенное содержаніе, предоставивъ ему стипендію Архіепископа Агаѳодора (вновь установленную съ пожертвованныхъ Архіепископомъ 50000 рублей).

Резолюція Архипастыря отъ 7 декабря 1911 года за № 4824: *Рудневу предоставить стипендію со втораго полугодія.*

Журналь № 225 на 24 ноября 1911 года о вознагражденіи преподавателямъ Семинаріи за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ и за производство испытаній на званіе учителя.

Узъздъ постановилъ: 1) Такъ какъ чтеніе ученическихъ сочиненій, равно и завѣдываніе физическимъ кабинетомъ входитъ въ кругъ прямыхъ обязанностей преподавателейъ соотвѣтствующихъ предметовъ курса Духовныхъ Семинарій—въ просимомъ вознагражденіи отказать. 2) За неимѣніемъ свободныхъ епархіальныхъ средствъ просьбу о вознагражденіи за производство испытаній на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ отклонить, тѣмъ болѣе, что вышеуказанныя испытанія являются личнымъ дѣломъ экзаменуемыхъ и каждый изъ нихъ можетъ уплачивать Комиссіи за производство испытаній изъ личныхъ средствъ.

Резолюція Архипастыря отъ 7-го декабря 1911 года № 4816: „Утверждается“.

О Т Д Ъ Л Ъ IV.

По дѣламъ Епархіальнаго Семинарскаго Общежитія.

Журналь № 6-й на 12 ноября 1911 г. о приспособленіи средней спальни въ епархіальномъ общежитіи подъ устройство въ оной параллельныхъ классовъ. Совѣтъ общежитія доложилъ Съѣзду, что Правленіе Семинаріи отношеніемъ своимъ, на 3 сентября 1910 г. за № 1212, увѣдомило Совѣтъ общежитія, что, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 28 августа 1910 г. за № 2125, на журнальномъ постановленіи Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи на 18 августа того же года за № ³⁵/₁₁₆₈, разрѣшается не приводить въ исполненіе въ нынѣшнемъ учебномъ году постановленія Съѣзда 1910 г. о приспособленіи помѣщеній общежитія для открытія въ немъ трехъ параллельныхъ отдѣленій и воспользоваться этимъ постановленіемъ въ будущемъ въ случаѣ надобности.

Такимъ образомъ приспособленія спального помѣщенія подъ параллельные классы ни въ минувшемъ, ни въ настоящемъ учебномъ году не производилось и денегъ на сей предметъ изъ завода общежитіе не получало.

Съѣздъ постановилъ: Въ виду того, что въ настоящее время Правленіе Духовной Семинаріи не возбуждаетъ вопроса объ изысканіи помѣщеній для параллельныхъ классовъ, вопросъ этотъ снятъ съ очереди.

Резолюція Архипастыря отъ 15 ноября 1911 года № 4314: „Утверждается“.

Журналъ № 7-й на 12 ноября 1911 г. объ устройствѣ досчатой огорожи на улицѣ при Семинарскомъ общежитіи вокругъ посаженныхъ деревьевъ, съ отпускомъ на сей предметъ 201 руб. Съѣздомъ постановлено: Принимая во вниманіе, что изъ 75 руб., ассигнованныхъ Совѣту Семинарскаго Общежитія на устройство по фасаду зданія огорожи вокругъ посаженныхъ деревьевъ, осталось неизрасходованными 53 р. 20 к., а на устройство загорожи по смѣтѣ въ 201 р. потребуется дополнительно только 147 руб. 80 к., — ассигновать дополнительно на указанную огорожу изъ средствъ свѣчнаго завода 147 р. 80 к. и сумму эту внести въ смѣту по содержанию общежитія на 1911—12 г.г. въ отдѣль единовременныхъ расходовъ.

Резолюція Архипастыря отъ 15 ноября 1911 года № 4315: „Утверждается“.

Журналъ № 8-й на 12 ноября 1911 г. о застрахованіи всѣхъ общежитныхъ зданій въ Страховомъ Центральномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ.

Съѣздомъ прнято слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

„Признать страхованіе зданій семинарскаго общежитія въ Центральномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ необходимымъ, ассигновку по расчету за каменные строенія въ размѣрѣ 70 к. за тысячу (70×57) 39 р. 90 к. и за смѣшанныя строенія (1 р. 50 к.×5) 7 р. 50 к., а всего 47 р. 40 к. внести въ смѣту.“

Резолюція Архипастыря отъ 15-го ноября 1911 года за № 4316: „Утверждается“.

Журналъ № 13-й на 12 ноября 1911 г. по вопросу о новомъ назначеніи зданій Семинарскаго Общежитія. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостьъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи слѣдующаго содержания:

„Вслѣдствіе предложенія Предсѣздноѣ Комиссіи, основаннаго на журнальномъ постановленіи Епархіального Сѣзда 1910 г. за № 120 (стр. 266) по вопросу о томъ, какое назначеніе дать зданію семинарскаго общежитія, которое въ 1909—1910 учебномъ году не было заполнено даже половиннымъ комплектомъ своекоштныхъ пансіонеровъ (полный комплектъ 120 пансіонеровъ), что является убыточнымъ для епархіи,—высказались двадцать два округа (1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26 и 27) Кубанской области и одиннадцать округовъ (4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 17) Ставропольской губерніи, а всего тридцать три округа Ставропольской епархіи.

При этомъ—а) за сохраненіе за общежитіемъ прежняго назначенія высказалось семь округовъ (3, 8, 10, 16, 22, 26 и 27) Кубанской области и четыре округа (4, 8, 12 и 14) Ставропольской губерніи, а всего одиннадцать округовъ.

б) за отдачу зданія подъ параллельные классы Семинаріи двѣнадцать округовъ (1, 2, 4, 5, 6, 9, 12, 14, 15, 18, 21 и 23) Кубанской области и четыре округа (6, 10, 13 и 17) Ставропольской губерніи; а всего шестнадцать округовъ;

в) три округа (13 и 20 Кубанской области и 9 Ставропольской губерніи) высказались за преобразование общежитія въ епархіальный домъ;

г) два округа (19 Куб. обл. и 11 Ставроп. губ.) рѣшеніе даннаго вопроса предоставляютъ очередному Епархіальному Сѣзду, наконецъ —

д) пятый округъ Ставропольской губерніи сѣтуетъ: почему депутаты Сѣздовъ 1909 и 1910 г.г. не предусмотрѣли этого явленія, не прислушались къ тѣмъ депутатамъ, которые тогда же настаивали на передачѣ зданія для нуждъ епархіального женскаго училища (вмѣсто пристройки полуторастантысячнаго корпуса) и проч. и въ заключеніе выражаетъ надежду, „что Епархіальный Сѣздъ

не рискнетъ дѣлать вновь громадныя расходы на постройку новаго корпуса для семинаріи (въ Екатеринодарѣ), не зная, что дѣлать съ зданіемъ семинарскаго общежитія“. Какихъ либо другихъ назначеній Съѣздъ не предвидитъ.

Такимъ образомъ большинство (шестнадцать) благочинническихъ округовъ высказалось за помѣщенію въ общежитіи параллельныхъ классовъ; мнѣніе же округовъ, высказавшихся за сохраненіе общежитія оказалось въ меньшинствѣ (одиннадцать).

Епархіальный Съѣздъ (какъ и благочинническіе округа) въ 1910 г. вынуждены были считаться съ тѣмъ печальнымъ фактомъ, что зданіемъ общежитія, построеннымъ на 120 человекъ, въ послѣднюю треть года пользовалось всего лишь 48 пансіонеровъ, считались также съ настроеніемъ воспитанниковъ, нежелающихъ пользоваться общежитіемъ. Но опытъ настоящаго года наглядно показалъ, какъ измѣнчивы нынѣ „настроенія“, и какъ неуловима логика жизни. Въ настоящее время въ зданіи семинарскаго общежитія не только помѣщается болѣе чѣмъ полный комплектъ (124) пансіонеровъ, но вследствие заполнения зданія, 10 воспитанникамъ отказано въ приѣмѣ въ общежитіе.

Вопросъ о какомъ бы то ни было новомъ использованіи зданія общежитія, такимъ образомъ, отпадаетъ самъ собою, отпадаетъ и вопросъ о приспособленіи спаленъ подъ параллельныя классы, рѣшенный Съѣздомъ 1910 г. (журналъ № 46) въ положительномъ смыслѣ. Объ изложенномъ Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь доложить Съѣзду„.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ Семинарскомъ Общежитіи помѣщается не только болѣе чѣмъ полный комплектъ пансіонеровъ, но и 10 воспитан. отказано въ приѣмѣ, Епарх. Съѣздъ постановилъ: вопросъ о новомъ назначеніи зданія Семинарскаго Общежитія отклонить.

Резолюція Архипастыря отъ 15-го ноября 1911 года № 4321: „Утверждается“.

Журналь № 14 на 12 ноября 1911 г. о выдачѣ денегъ увольняемымъ изъ семинаріи воспитанникамъ—пансіонерамъ епархіального общежитія на проѣздъ въ домъ родителей изъ поступившихъ отъ пансіонеровъ взносовъ и недоимкахъ за пансіонерами. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость церковей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Совѣта Ставропольскаго епархіального семинарскаго общежитія отъ 30 октября сего года за № 292 на имя Епархіального Съѣзда слѣдующаго содержания: „Путктомъ 8-мъ постановленія Епархіального Съѣзда духовенства на 13-15 іюня 1909 года за № 20, между прочимъ, постановлено: „въ случаѣ выхода пансіонера изъ общежитія внесенную имъ плату не возвращать, а при поступленіи въ общежитіе среди года взимать полностью плату за ту треть года, въ теченіе которой пансіонеръ желаетъ поступить съ прибавкою 10 р. взноса на первоначальное обзаведеніе“.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года одинъ пансіонеръ общежитія Михаилъ Варгасовъ, по постановленію Правленія Семинаріи, за предосудительный поступокъ былъ уволенъ изъ Семинаріи, и ему было предложено немедленно покинуть общежитіе. Такъ какъ ни родственниковъ, ни близкихъ знакомыхъ у него въ Ставрополѣ не оказалось, а денегъ на проѣздъ у него не было, онъ обратился въ Правленіе Семинаріи съ просьбою о выдачѣ ему денегъ на дорогу. Правленіе Семинаріи въ просьбѣ М. Варгасову отказало, направивъ за полученіемъ денегъ изъ общежитія, такъ какъ-де его деньги имѣются въ общежитіи и послѣднее якобы обязано выдать ему нужную сумму,

Согласно просьбы упомянутаго воспитанника, Совѣтъ общежитія, принимая во вниманіе, что въ общежитіи тому пансіонеру долѣе нельзя было оставаться, и что у него ни родственниковъ, ни близкихъ знакомыхъ въ г. Ставрополѣ не находится, которые могли бы выручить его, журналомъ своимъ на 9 октября сего 1911 года за № 272, въ виду исключительнаго случая, просилъ разрѣшенія Его

Высокопреосвященства о выдачѣ: тому воспитаннику на проѣздъ его къ родителямъ 10 руб., каковыя 10 октября сего года и выданы по принадлежности.

Докладывая о семъ, Совѣтъ общежитія имѣетъ честь просить Съѣздъ о.о. депутатовъ дать соотвѣтствующее по сему случаю указаніе на будущее время, а равно разъяснить: 1) взыскать ли съ родителя помянутаго воспитанника діакона церкви станицы Ильской Іоанна Варгасова выданныя общежитіемъ 10 руб., или же таковыя списать совсѣмъ со счета поступившихъ за первое полугодіе сего учебнаго года 60 руб. за содержаніе въ общежитіи названнаго пансіонера; 2) какъ поступать съ тѣми лицами-пансіонерами, которые не довнесли всѣ стола за то или другое полугодіе деньги и выбыли изъ общежитія по дѣйствительной нуждѣ и болѣзни. Напримѣръ: въ половинѣ октября сего года выбыло изъ общежитія по болѣзни 2 воспитанника V класса стипендіата Павелъ Кухіанидзе и Александръ Левитскій; за первымъ недоимка 27 рублей 50 коп., а за вторымъ — 37 руб. 50 коп. и наконецъ Совѣтъ нѣсколько разъ объявлялъ и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и вывѣшивалъ объявленія въ корпусѣ для свѣдѣнія пансіонеровъ о своевременномъ взносѣ. Но на эти объявленія многіе изъ родителей и изъ пансіонеровъ никакого рѣшительно вниманія не обращаютъ. Бываютъ случаи, что являются пансіонеры въ корпусъ и живутъ, не представляя въ канцелярію общежитія ни прошенія о приѣмѣ, ни взносовъ за содержаніе. И такихъ лицъ ни Инспекція, ни Совѣтъ не могутъ выселить. Вопросъ: какъ поступать въ такихъ случаяхъ. Какія принимать мѣры. Напримѣръ: Валентинъ Семеновъ не внесъ 50 руб. и доселѣ. Владиміръ Зданевичъ уплатилъ 40 руб. 15 сентября, а 10 руб. и до сего времени не внесъ, Николай Сокольскій внесъ 50 руб. 15 сентября и много еще другихъ“.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

Разсмотрѣвъ вышеизложенный докладъ Совѣта обще-

житія, Комиссія полагала бы: 1) сохранить во всей силѣ постановленіе Съѣзда 1909 года по п. 8-му журнала за № 20 и взыскать съ отца воспитанника Воргасова недоимку въ десять рублей, обязавъ на будущее время воспитанниковъ поступающихъ въ общежитіе, вмѣстѣ съ прошеніемъ о принятіи въ число общежитниковъ вносить полностью причитающуюся за треть года плату за свое содержаніе, а воспитанниковъ подавшихъ прошеніе о приѣмѣ на казенное содержаніе и намѣренныхъ до рѣшенія вопроса объ указанномъ приѣмѣ проживать въ Общежитіи, вносить впередъ за полмѣсяца по 50 коп. за день, причемъ въ случаѣ выбытія послѣднихъ изъ общежитія до истеченія полумѣсяца такимъ возвращаются излишне внесенныя деньги. Въ случаѣ повторенія такихъ ненормальныхъ явленій, какъ проживание въ общежитіи безъ взноса платы за содержаніе и даже безъ подачи о приѣмѣ въ число общежитниковъ прошенія, необходимо, по мнѣнію Комиссіи, просить Предсѣдателя Совѣта Общежитія немедленно докладывать о томъ о. ректору Семинаріи для принятія послѣднимъ рѣшительныхъ мѣръ къ удаленію такихъ воспитанниковъ изъ общежитія.

Съѣздъ постановилъ:

Недоимку въ 10 руб., съ отца воспитанника Воргасова не взыскивать,—это какъ исключеніе; вообще же Совѣтъ общежитія д. принимать всѣ мѣры къ недопущенію недоимокъ и внесенную плату не возвращать.

Резолюція Архипастыря отъ 28 ноября 1911 года за № 4580: „Утверждается“.

Журналъ № 15-й на 12 ноября 1911 года о передачѣ учебныхъ книгъ и пособій въ семинарскую бібліотеку и о взысканіи денегъ за утраченныя пансіонерами книги. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостьъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго семинар-

скаго общежитія отъ 30 октября сего года № 293 на имя Епархіального Съѣзда слѣдующаго содержания: „Журналомъ Съѣзда духовенства на 1 іюля 1910 г. за № 90, постановлено: 1) вырученныя отъ продажи книгъ деньги 311 р. 80 к. причислить къ запасному капиталу, 2) предложить Совѣту общежитія взыскать чрезъ благочинныхъ съ родителей пансіонеровъ стоимость книгъ, невозвращенныхъ ихъ дѣтьми и 3) остатокъ книгъ послѣ распродажи ихъ въ началѣ предстоящаго учебнаго года, передать въ семинарію для бесплатной раздачи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ.

По поводу сего постановленія, Совѣтъ общежитія имѣетъ честь доложить:

1) что вырученныя въ 1909 --1910 учебномъ году отъ продажи книгъ деньги въ суммѣ 311 р. 80 к., на основаніи разрѣшенія Его Высокопреосвященства отъ 24 и 29 октября 1909 г. за №№ 3387 и 3456, послѣдовавшихъ на докладахъ Совѣта отъ 19 и 28 того же октября за №№ 297 и 304, употреблены на уплату бр. Третьяковымъ за пользование ихъ банею.

Поступившіе отъ продажи книгъ въ 1910—1911 учебномъ году 24 р. 95 к. и значащіеся въ „случайныхъ поступленіяхъ“, въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 1 іюля 1911 г. за № 1062, послѣдовавшей на докладѣ Совѣта общежитія отъ 28 іюня с. г. за № 172, истрачены на „содержаніе дома“ статья „ремонтъ зданій“.

2) Принимая во вниманіе, что переписка о взысканіи съ воспитанниковъ денегъ за утраченныя ими учебныя книги уже велась Совѣтомъ съ Инспекторомъ семинаріи, какъ съ ближайшимъ начальникомъ надъ воспитанниками, Совѣтъ продолжалъ то же дѣло и въ истекшемъ учебномъ году 8 декабря 1910 года № 302 и 20 марта 1911 года № 53 и упомянутая недоимка съ 13 воспитанниковъ въ размѣрѣ 33 р. 35 к. и доселѣ не поступала.

И, наконецъ, оставшіяся послѣ распродажи старыя и новыя учебныя книги въ количествѣ 126 шт. по номин-

нальной ихъ стоимости на сумму 130 р. 70 к. сданы въ семинарскую бібліотеку 8 іюня сего 1911 г.

О вышеизложенномъ Совѣтъ общежитія имѣеть честь довести до свѣдѣнія Сѣзда духовенства“.

Заключение Предсѣздной Комиссіи:

Настоящій докладъ Совѣта общежитія принять къ свѣдѣнію и просить инспекцію Семинаріи взыскать съ воспитанниковъ недоимку за утраченныя книги въ суммѣ 33 р. 35 к., каковыя деньги по взысканіи причислить къ запасному капиталу Общежитія.

Постановили: Принять заключение Предсѣздной Комиссіи, а по первому пункту доклада выразить пожеланіе, чтобъ Совѣтъ общежитія на будущее время не позволялъ себѣ игнорировать постановленія Сѣзда, выраженныя ясно и опредѣленно.

Резолюція Архипастыря отъ 15 ноября 1911 года за № 4332: „*Утверждается*“.

Журналь № 17-й на 12 ноября 1911 г. о составленіи росписаній кушаній для пансіонеровъ епархіальнаго семинарскаго общежитія.

Сѣздомъ принято слѣдующее заключение Предсѣздной Комиссіи:

„Принимая во вниманіе, что въ казенномъ общежитіи росписаніе кушаній составляется самими воспитанниками, причемъ наблюдается лишь, чтобы при такомъ порядкѣ не было перерасхода противъ ассигновки на ихъ довольствіе, Комиссія полагала бы наиболѣе цѣлесообразнымъ принять существующій въ казенномъ общежитіи по довольствію воспитанниковъ порядокъ.

Резолюція Архипастыря отъ 15 ноября 1911 года за № 4325: „*Утверждается*“.

Журналъ № 20 на 13 ноября 1911 года о количествѣ пансіонеровъ бывшихъ въ епархіальномъ общежитіи въ 1910—1911 учебномъ году и о числѣ пансіонеровъ въ текущемъ 1911—1912 учебномъ году и о состоящей недоимкѣ за пансіонерами за тотъ и другой учебный годъ.

Съѣздомъ принято слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

„Докладъ Совѣта Общежитія принять къ свѣдѣнію, просить Совѣтъ принять рѣшительныя мѣры ко взысканію образовавшейся недоимки и на будущее время принимать воспитанниковъ въ общежитіе лишь по внесеніи послѣдними платы за содержаніе полностью за данную треть года“.

Резолюція Архипастыря отъ 15-го ноября 1911 года № 4326: „Утверждается“.

Журналъ № 35 на 15 ноября 1911 года о недоимкѣ за пансіонеромъ Сорркинымъ.

Съѣздомъ принято слѣдующіе заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

„Въ случаѣ неисполненія обѣщанія псаломщика А. Сорокина о высылкѣ недоимки въ 10 рублей, взыскать послѣднюю чрезъ о. Благочиннаго“.

Резолюція Архипастыря отъ 18-го ноября 1911 года № 4378: Утверждается.

Журналъ № 38—й на 13 ноября 1911 г. о ремонтѣ особняка флигеля подъ квартиру учителя образцовой при семинаріи школы и объ отпускѣ ему же отопленія, освѣщенія и воды.

Заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

Комиссія полагала бы: 1) расходъ по ремонту зданія признать правильнымъ и остатокъ въ 28 руб. 55 коп. зачесть по смѣтной суммѣ на 1912 годъ; 2) отопленіе, ос-

вѣщеніе и воду выдавать изъ общихъ запасовъ общежитія; 3) произведенный въ 1910 году расходъ на сіе признать правильнымъ, но въ смѣту по содержанію общежитія на будущее время не вносить; 4) сверхсмѣтнаго расхода въ суммѣ 204 руб. не возмѣщать, такъ какъ въ статьѣ по содержанію дома имѣется ежегодныя остатки и 5) лампы, ламповыя стекла, фитили и древесный уголь не подлежатъ выдачѣ г. Ершову и расходъ на сіе долженъ быть отнесенъ за личный счетъ квартиранта.

П о с т а н о в и л и:

1) Заключение Предсѣздной Комиссіи по п. 1-му относительно зачисленія остатка по ремонту флигеля въ суммѣ 28 р. 55 коп. въ смѣтную сумму на 1912 годъ—принять.

2) Въ возмѣщеніи сверхсмѣтнаго расхода въ суммѣ 204 руб. на отопленіе, освѣщеніе и воду для квартиры учителя г. Ершова изъ суммъ Свѣчнаго Завода—отказать.

3) Предложеніе о выдачѣ учителю образцовой школы отопленія, освѣщенія и воды, а также лампъ, ламповыхъ стеколъ, фитилей и древеснаго угля—отклонить и предоставить въ пользованіе учителю Образцовой школы только квартиру.

Резолюція Архипастыря отъ 7-го декабря 1911 года за № 4828: *Отопленіе, освѣщеніе и воду выдавать изъ общихъ запасовъ общежитія. Прочее утверждается.*

Журналь № 48-й на 13 ноября 1911 г. о добавленіи въ епархіальномъ общежитіи служителей: 1) ночного сторожа внутри главнаго корпуса; 2) постоянного служителя для помощника Инспектора взаменъ прислуживающаго у него швейцара и 3) третьяго ночегара.

Заключение Предсѣздной Комиссіи.

Принимая во вниманіе, что 1) при полномъ комплектѣ воспитанниковъ въ общежитіи наличное число служителей едва достаточно для обслуживанія общежитія, что 2) для ночного дозора за порядкомъ внутри зданія воз-

можно установить не обременительное при 22 служителяхъ очередное дежурство ихъ; что 3) предлагаемый порядокъ отопления (поочередная топка двухъ котловъ зданія) несомнѣнно лучше практиковавшагося, Комиссія полагала бы вопросъ о наймѣ особаго ночного сторожа отклонить и внести въ смѣту по содержанию общежитія 100 рублей на наемъ служителя для помощника инспектора и 105 руб. на наемъ третьяго кочегара, что же касается машиниста, то разрѣшить ему пользоваться столомъ общежитія за плату по пяти рублей въ мѣсяць.

П о с т а н о в и л и:

1) На наемъ служителя для второго Помощника Инспектора (23 по счету кромѣ имѣющихся въ Общежитіи 22-хъ служителей) внести въ смѣту по содержанию Общежитія 100 (сто) рублей.

2) Такъ какъ для ночного дозора за порядкомъ внутри зданія возможно установить необременительное при 23-хъ служителяхъ очередное дежурство ихъ, то предложеніе о наймѣ особаго ночного сторожа — отклонить.

3) Въ виду того, что топку можно производить успѣшно и при 2-хъ кочегарахъ, раздѣливши для сей цѣли суточное время на 3 смѣны (съ 12 час. дня до 8 час. веч.; 8 ч. в. — 4 ч. у.; 4 ч. у. — 12 ч. д.), вопросъ о наймѣ третьяго кочегара — отклонить.

4) Разрѣшить машинисту — слесарю пользоваться столомъ Общежитія съ платою 5-ти рублей въ мѣсяць.

Резолюція Архипастыря отъ 18 ноября 1911 года за № 4389: „Утверждается“.

Журналь № 70-й на 16 ноября 1911 г. по прошенію М. Третьякова объ уплатѣ ему 18311 р. 42 копѣекъ за добавочныя работы по постройкѣ семинарскаго общежитія.

Сѣздомъ принято слѣдующее заключеніе Предсѣздной Комиссіи:

„Правленіе Семинаріи при разчетѣ съ подрядчикомъ Третьяковымъ дѣйствовало на точномъ основаніи контрак-

та. Посему претензія г. Третьякова объ уплатѣ ему 18311 руб. 42 коп., за доподнительныя работы не подлежить удовлетворенію. Комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ (производителя работъ по постройкѣ Общежитія) инженера Кускова, полагала бы возможнымъ уплатить г. Третьякову лишь 204 руб. 70 коп. за бемекія стекла и 187 руб. 96 коп. за желѣзныя балки надъ колодцемъ устройству и покраскѣ дверныхъ проемовъ а всего 392 руб. 66 коп. и расходъ сей отнести за счетъ свѣчного завода.

Резолюція Архипастыря отъ 21 ноября 1911 года за № 4421: „Утверждается“.

Журналь № 160 на 15 ноября 1911 года о смѣтѣ по содержанию епархіального семинарскаго Общежитія въ 1911—1912 учебномъ году. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старость церквей Ставропольской епархіи въ вечернемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Совѣта Ставропольскаго епархіального семинарскаго общежитія отъ 30 октября сего года за № 300 на имя Епархіального Съѣзда слѣдующаго содержания: „Совѣтъ епархіального семинарскаго общежитія представляя при семъ смѣту доходовъ и расходовъ по содержанию епархіального общежитія въ текущемъ 1911—1912 учебномъ году, имѣетъ честь доложить Съѣзду духовенства, что въ указанной смѣтѣ нѣкоторыя статьи дохода и расхода, напримѣръ: 1) по содержанию администраціи—1020 руб., 2) отопленіе—2960 руб., 3) ассенизація—1500 руб., 4) содержаніе канцеляріи—100 руб., 5) пользованіе телефономъ—75 руб. и 6) пищевое довольствіе служителей—981 руб., итого—6636 руб., остаются безъ измѣненія, такъ какъ этихъ денегъ на текущій учебный годъ будетъ вполне достаточно. А доассигновать необходимо на постоянное содержаніе общежитія:

1) По статьѣ „ремонтъ зданій“: на страховку зданій, на ремонтъ плитъ, полуду посуды, покунку колосниковъ, побѣлку внутри всѣхъ общежитныхъ зданій съ перетиркою всюду стѣнъ, сводовъ и потолковъ, на вставку сте-

коль, за разныя плотницкія и кузнечныя работы, на покупку метелокъ, вѣшниковъ, мѣшковъ и кромокъ на швабры и проч. къ ассигнованнымъ Съѣздомъ духовенства 1907 года 1000 руб.—еще 500 руб.;

2) На „ремонтъ и пополненіе утвари“ на покупку столовой и кухонной посуды—ножей, ложекъ, вилокъ, тарелокъ, супниковъ, на ремонтъ кадусекъ, матрацевъ, на покупку простынь, салфетокъ, полотенецъ, фартуковъ и проч., къ получаемымъ по ассигновкѣ Съѣзда 1907 года 200 руб., еще 250 руб.;

3) На „освѣщеніе“ ассигновано 550 руб., въ теченіе минувшихъ двухъ учебныхъ годовъ уже расходовалось по 800 руб., почему нужно къ ассигновкѣ 1909 года въ 550 руб., еще 250 руб.;

4) Въ виду того, что въ общежитіи въ данное время состоитъ полный комплектъ пансіонеровъ (120 человекъ) и имѣя въ виду, что за мясными продуктами приходится ѣздить на нижній базаръ, а также ежедневно ѣздить смотрителю въ городъ по дѣламъ службы и въ тоже время необходимо доставлять съ „Мойки“ воду, каковой ежедневно расходуется 4—5 бочекъ, является нужда въ приобрѣтеніи двухъ лошадей. Въ данное время вода доставляется водовозами за плату по 60 и 70 коп. отъ бочки, на что въ мѣсяць расходуется около 35 рублей. Посему на покупку второй лошади потребуется единовременно рублей 100, да на содержаніе ея, съ ремонтомъ сбруи и экипажа 180 р., значить, къ получаемымъ на содержаніе имѣющейся одной лошади по ассигновкѣ Съѣзда 1910 года въ 180 руб., еще нужно 280 руб.

5) На содержаніе 22 служителей отпускалось 2885 руб., но такъ какъ Совѣтъ ходатайствуетъ о добавленіи еще трехъ служителей: 1) ночного сторожа внутри главнаго корпуса—80 руб., 2) для второго помощника Инспектора, который бы (служитель) по временамъ и помогаль и въ буфетѣ и столовой—100 руб. и 3) третьяго кочега-

ра 105 руб. къ ассигнованнымъ Съѣздомъ 1909 г. 2885 руб. прибавивъ еще 285 руб.

б) Засимъ Съѣздъ духовенства 1909 года въ журналѣ за № 20, п. 13-мъ „расходъ за пользованіе банею“ отнесъ на содержаніе дома, но никакой суммы на это не отпустилъ. Въ продолженіе же истекшихъ учебныхъ годовъ за пользованіе банею и на покушку мыла израсходовано: въ 1909—1910 учебномъ году въ среднемъ выводѣ на 89 человекъ, бывшихъ въ теченіе всего учебнаго года пансіонеровъ и служащихъ при общежитіи лицъ—317 руб. 50 коп., а въ 1910—1911 учебномъ году израсходовано на то же самое на 92 человекъ 315 рублей 55 коп.

Въ настоящемъ же учебномъ году потребуетя уже болѣе, приблизительно около 360 руб.

Помимо сего одновременно необходимо отпустить въ 1911—1912 учебномъ году на слѣдующее:

1) На предстоящій неотложный ремонтъ спеціально на покраску рѣшительно во всѣхъ общежитныхъ зданіяхъ половъ, дверей и оконъ, а также крышъ во всѣхъ общежитныхъ зданіяхъ—2262 руб. 90 коп. Со дня окончанія постройки главнаго общежитнаго корпуса въ 1906 году крыша еще ни разу не красилась, какъ равно не красилась крыша въ теченіе 5 лѣтъ и на зданіи, принадлежавшемъ ранѣе о. Протоіерею П. Руткевичу.

2) На устройство огорожи изъ колючей проволоки вокругъ посаженныхъ по улицѣ деревьевъ, Съѣздомъ 1910 года было отпущено 75 рублей, но такъ какъ Городскою Управою устройство такихъ загражденій запрещается, то къ остаточнымъ по сей статьѣ изъ 75 рублей 53 руб. 20 коп. еще необходимо добавить на устройство досчатой огорожи по подсчету Совѣта общежитія—201 руб.

и 3) На устройство въ общежитной усадьбѣ цистерны для сбора дождевой воды, вмѣстимостью на 5000 ведеръ, каковая цистерна, по словесному заявленію техника А.

Иванова, обойдется съ установкою насоса и фильтра приблизительно въ 500 руб.

Такимъ образомъ на ежегодные расходы общежитія необходимъ отпустить 13276 руб. и единовременно на 1911—1912 учебный годъ—3065 р. 90 к.“.

Приложение 1. Смѣта доходовъ и расходовъ по содержанию Ставропольскаго епархіального семинарскаго общежитія въ теченіе 1911—1912 учебнаго года.

Приложение 2. Вѣдомость о состоящихъ въ остаткѣ наличныхъ суммъ по содержанию Ставропольскаго епархіального семинарскаго общежитія къ 1 августа—началу 1911—1912 учебнаго года.

Заключение Предсѣздной Комиссіи:

Разсмотрѣвъ смѣту по содержанию семинарскаго епархіального общежитія на 1911—1912 г. и приложенную къ ней вѣдомость объ остаточныхъ по содержанию того же общежитія суммахъ на 1 августа 1911 года, Предсѣздная Комиссія полагала бы: 1) отпустить на содержаніе общежитія въ 1911—1912 г. изъ средствъ епархіального свѣчнаго завода 12266 руб., а именно: а) по отдѣлу первому смѣты на содержаніе администраціи 1020 руб.; б) по второму отдѣлу на содержаніе дома: на жалованье служителямъ 2885 руб. и кромѣ того дополнительно на наемъ служителя для инспекціи 100 руб. и третьяго кочегара 105 руб., на ассенизацію - 1500 руб., на отопленіе 2960 руб., на освѣщеніе—800 руб., на страховку и мелочной ремонтъ зданія—1000 руб., ремонтъ и пополненіе утвари—200 руб., канцелярскіе расходы—100 руб., пользованіе телефономъ—75 руб., содержаніе лошади—180 руб., на пищевое довольствіе служителей—981 руб., на пользованіе торговой баней—360 руб., итого 12266 руб.; в) помимо того единовременно: 1) на ремонтъ зданій—2262 р. 90 коп.; 2) на огорожу древесныхъ насажденій предъ фа-

садомъ зданія дополнительно къ остатку въ 53 р. 20 к. еще 201 руб.; 3) на устройство цистерны для сбора дождевой воды 500 руб., а всего 2963 р. 90 коп. Последняя сумма, по мнѣнію Комиссіи, можетъ быть пополнена въ суммѣ 420 руб. отъ аренды бывшего дома Руткевича и 1889 р. 25 коп. изъ остаточныхъ по разнымъ статьямъ содержанія общежитія до 1 августа 1911 года. Такимъ образомъ единовременно изъ средствъ завода необходимо ассигновать только 654 р. 65 коп.

Слѣдовательно всего по представленной Совѣтомъ общежитія смѣтѣ надлежитъ отпустить изъ средствъ завода съ 1 августа 1911 года по 1 августа 1912 года двѣнадцать тысячъ девятьсотъ двадцать рублей 65 коп. (12920 руб. 65 коп.).

II. Изъ представленной смѣты исключить: а) просимые дополнительно 500 руб. на ремонтъ зданій въ виду отпуска 2262 р. 92 коп. на капитальный ремонтъ; б) 280 руб. на покупку и содержаніе второй лошади въ виду ассигновки на устройство цистерны; в) 250 руб. на пополненіе и ремонтъ утвари, такъ какъ въ случаѣ недостатка ассигнованныхъ на сей предметъ 200 руб., Совѣтъ общежитія дополнительный расходъ по сей статьѣ можетъ пополнить изъ суммъ, поступившихъ съ августа 1911 года на первоначальное обзаведеніе; г) нѣтъ также нужды въ особой ассигновкѣ на наемъ ночного сторожа для надзора внутри главнаго корпуса, такъ какъ обязанность эту могутъ поочередно исполнять все служители общежитія.

Постановили: Принять заключеніе Предсѣздной Комиссіи, исключивши ассигновку на наемъ третьяго кочегара—105 руб. и на пользованіе торговой баней—360 р., такъ какъ расходъ этотъ можетъ быть произведенъ въ счетъ остаточныхъ отъ содержанія общежитія суммъ и уменьшивши ассигновку на огорожу древесныхъ насажденій предъ фасадомъ зданія на 53 р. 20 коп., т. е. на сумму, равную остатку къ 1 августа по той же статьѣ расхода, итого 518 руб. 20 коп.

Слѣдовательно всего отпустить на содержаніе семинарскаго общежитія изъ средствъ свѣчнаго завода съ 1 августа 1911 года по 1 августа 1912 года не 12920 руб. 65 коп., а двѣнадцать тысячъ четыреста два руб. 45 коп. (12402 р. 45 коп.).

Резолюція Архипастыря отъ 23 ноября 1911 года за № 4494: „Утверждается“.

Журналъ № 107-й на 14 ноября 1911 года о разрѣшеніи отпуска изъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ распоряженіе Совѣта общежитія 2262 руб. 90 коп. на ремонтъ—(покраску половъ, дверей, оконъ и крышъ во всѣхъ общежитныхъ зданіяхъ). Съѣздомъ постановлено: Предложить Совѣту и Смотрителю Общежитія произвести указанный ремонтъ хозяйственнымъ способомъ при условіи не номинальнаго, а фактическаго наблюденія за работами. Рекомендовать имъ ремонтъ половъ произвести задѣлкой щелей при помощи пакли и канифоли.—О суммѣ, потребной на ремонтъ, имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣты общежитія.

Резолюція Архипастыря отъ 23 ноября 1911 года за № 4495: „Утверждается“.

Журналъ № 159-й на 26 ноября 1911 года по докладу Ревизіонной Комиссіи по семинарскому общежитію. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства и старостьъ церквей Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи своемъ слушали докладъ Комиссіи по обревизованію дѣлъ и суммъ Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія слѣдующаго содержанія: „Комиссія по обревизованію отчета по содержанію семинарскаго общежитія симъ честь имѣетъ доложить Съѣзду слѣдующее: произведя осмотръ и провѣрку приходо-расходныхъ книгъ по веѣмъ статьямъ съ принадлежащими къ нимъ оправдательными документами за время съ 1 августа 1909 г. по 1 августа 1911 г., т. е. за два учебныхъ года нашла, что приходо-расходныя книги велись правильно, подчистокъ и помарокъ, наводящихъ

на сомнѣніе нѣтъ, всѣ расходы оправданы надлежащими документами съ оплатой гербовымъ сборомъ и росписями получателей, шнуръ и печати цѣлы.

Въ теченіе 1909—1910 учебнаго года поступило на личными 18518 р. 83 к., а всего съ остаткомъ 30080 р. 48 к.; за то же время израсходовано 28689 р. 57 к., въ остаткѣ къ 1 августа 1910 г. 1339 р. 26 к., изъ нихъ по книжкѣ № 362 въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 1300 руб., а 39 р. 26 к. оставалось на рукахъ у Смотрителя. Поступленіе и расходование суммъ въ 1909—1910 учебномъ году распредѣлялось такъ:

1) На содержаніе администраціи ассигновано 1020 р., оставалось 400 р., поступило 620 руб. и единовременнаго вознагражденія Смотрителю общежитія г. Устиновскому за письмоводство и оборудованіе общежитія 200 р., каковая сумма и израсходована.

2) На содержаніе служителей ассигновано 2885 руб.; оставалось 1261 р. 15 к., получено 1665 р. 41 к., израсходовано 2494 р. 69 к., остатокъ къ 1 августа 1910 г. 431 р. 87 к.; такой значительный остатокъ объясняется: во 1-хъ) тѣмъ, что служащіе панимались дешевле ассигнованной на ихъ наемъ платы и во 2-хъ)—отпустились ранѣе опредѣленнаго для нихъ срока, когда это не вызывалось необходимостью общежитія.

3) На ассенизацію ассигновано 1300 р., оставалось 813 руб. 10 к., получено 756 руб. 33 к., израсходовано 1703 р., перерасходъ 133 р. 57 к. получился влѣдствіе повышенія платы ассенизаторами въ августѣ мѣсяцѣ 1909 года, пополненъ таковой изъ взносовъ на первоначальное обзаведеніе.

4. На отопленіе ассигновано 2960 руб., оставалось 3010 руб. 37 к., израсходовано 2559 руб. 12 к. остатокъ 451 р. 25 к.

5) На освѣщеніе ассигновано 550 р., получено 520 р. 80 к., израсходовано 773 р. 14 к., перерасходъ 252 руб. 34 к. покрытъ изъ другихъ статей общежитія.

6) На канцелярію ассигновано 100 руб., оставалось 1 р. 38 к., получено 58 р. 33 к., израсходовано 109 руб. 71 к., перерасходъ 50 р. покрытъ экономическими суммами общежитія.

7) На пользованіе телефономъ ассигновано 75 руб., оставалось 25 р. 12 к., израсходовано 75 р., въ остаткѣ 25 р. 12 к. Остатокъ получился еще въ 1907—1908 учебномъ году, вслѣдствіе того, что телефономъ не пользовались, такъ какъ онъ не былъ оборудованъ.

8) На содержаніе лошади, сбруи и экипажа ассигновано 120 р., оставалось 29 р. 34 к., получено 145 р. и выручено отъ продажи норовистой лошади 75 р., израсходовано 368 р. 78 к., перерасходъ 119 р. 44 к.

9) На ремонтъ зданій ассигновано 1000 р., получено 583 р. 33 к., израсходовано 1700 р. 37 к., перерасходъ 1117 р. 4 к.

10) На ремонтъ и пополненіе утвари ассигновано 200 руб., поступило 116 р. 66 к. и одновременно на подѣлку шкафовъ 200 руб., израсходовано 630 р. 37 к., перерасходъ 313 р. 71 к., пополненъ изъ общихъ экономическихъ суммъ.

11) На содержаніе пансіонеровъ оставалось припасами на 58 р. 12 к., поступило взносовъ 10083 руб. 15 к., на довольствіе служителей получено 1089 р. 75 к., платы отъ помощниковъ инспектора 140 р. 31 к., отъ продажи излишка съѣстныхъ припасовъ 115 р. 60 к., израсходовано 11158 руб. 47 к., въ остаткѣ 328 р. 53 к.

12) На покунку дома протоіеря Руткевича оставалось 549 р., платы за квартиру поступило 230 р., израсходовано 5233 р. 65 к., въ остаткѣ 485 р. 35 к.

13) Залоговыхъ суммъ отъ разныхъ лицъ 800 руб., возвращено 300 р., въ остаткѣ 500 р.

14) Случайныхъ доходовъ поступило 515 руб. 16 к., израсходовано 63 р. 27 к., въ остаткѣ 451 р. 89 к.

15) На устройство гимнастическихъ приборовъ получено 150 р., израсходовано 150 р.

16) Взносовъ отъ пансіонеровъ на первоначальное обзаведеніе поступило 700 руб., расходъ по сей статьѣ не было.

17) На приведеніе въ порядокъ сада общежитія и производство въ немъ древесныхъ насажденій поступило 150 р., израсходовано 150 р.

На 1 августа 1910—1911 учебнаго года въ остаткѣ въ кассѣ общежитія состояло 1339 руб. 26 к., изъ коихъ наличными 39 р. 26 к. и въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 362—1300 руб. Въ остаткѣ отъ 1909—1910 учебнаго года числилось по статьямъ: 1) содержаніе служителей 791 руб. 90 коп., 2) отопленіе 200 руб. 72 к., 3) на подѣлку книжныхъ шкафовъ 84 руб. 70 к., 4) залого разныхъ лицъ 450 руб., 5) бывшая усадьба протоіерея Руткевича 68 руб. 18 к., 6) ремонтъ флигеля 53 р. 20 к., 8) отъ содержанія пансіонеровъ 980 р. 14 к. и 9) на первоначальное обзаведеніе 219 руб. 76 коп.

На приходъ съ 1-го августа 1910 г. по 1-е августа 1911 г. поступило 22373 р. 10 к., а всего съ 1 августа 1910 г. по 1 августа 1911 г. на приходъ съ остаточными поступило 23712 руб. 36 к. Израсходовано за тоже время 20835 р. 21 к., такимъ образомъ въ остаткѣ къ 1 августа 1911 г. числится 2877 р. 15 к., изъ коихъ въ Ставропольскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 362 и 13018—2759 руб. 50 коп. и наличными 117 руб. 65 коп.

Суммы поступленій распредѣляются такъ:

1. На содержаніе администраціи ассигновано и получено 1020 руб. израсходовано 1020 р.

2. По содержанію дома: 1) на жалованье служителямъ въ числѣ 23 человекъ (пост. Прав. Утвержд. Архипастыремъ прибавленъ ночной сторожъ) ассигновано 2885 руб., оставалось къ 1-му августа 1910 года 431 руб. 87 коп., израсходовано 2580 руб. 97 коп., въ остаткѣ къ 1-му августа 1911 года 791 руб. 90 коп.; 2) на

ассенизацію ассигновано и получено 1500 руб., а израсходовано 1400 руб., остатокъ 100 руб., согласно пост. Прав. утв. Его Высокопреосв., перечисленъ на уплату бр. Третьяковымъ за пользованіе воспитанниками банею; 3) на отопленіе ассигновано 2960 руб., остатокъ къ 1 августа 1910 года былъ 4 р. 54 коп., всего 2964 р. 54 коп., израсходовано 2508 руб. 80 коп., остатокъ къ 1 августа 1911 года 455 руб. 74 коп. образовался потому, что антрацитъ и дрова были заготовлены своевременно и потому гораздо дешевле. Пост. Правл., утв. Архипастыремъ, изъ сей статьи перечислено 255 р. 2 коп. на освѣщеніе, а потому къ 1 августа 1911 года получился остатокъ 200 руб., 72 коп.; 4) на освѣщеніе ассигновано 550 руб., а израсходовано 805 руб. 2 коп., перерасходъ 255 руб., 2 коп. покрытъ, какъ сказано выше, изъ статьи „отопленіе“; 5) на ремонтъ зданій ассигновано 1000 руб., израсходовано 1766 р. 64 коп., перерасходъ 766 р. 64 к. покрытъ на основ. пост. Правл., утв. Его Высокопреосв., изъ „ассенизаціи“ 100 руб., изъ поступившихъ на первоначальное обзаведеніе 215 руб. 55 коп., изъ статьи „пользованіе телефономъ“ 25 р. 12 коп., изъ дохода бывшей усадьбы прот. Руткевича 284 руб. 37 коп. и изъ „случайныхъ поступленій“ 141 р. 60 коп. Въ статьѣ на „ремонтъ зданій“ показанъ расходъ на уплату бр. Третьяковымъ за пользованіе банею воспитанниками 273 руб. 75 коп., на покупку мыла для бани 38 р. 80 коп., на покупку для воспитанниковъ ваксы и щетокъ 6 р. 10 коп. По мнѣнію Комиссіи это неправильно, такъ какъ эти расходы должны быть занесены въ статью „содержаніе пансіонеровъ“, а не въ статью „ремонтъ зданій“; 6) на ремонтъ и пополненіе утвари ассигновано 200 руб., оставалось къ 1 августа 1910 года изъ ассигнованныхъ на подѣлку книжныхъ шкафовъ 84 р. 70 к., да поступило изъ завода на покупку хозяйственныхъ вещей для помощника инспектора Ласточкина 75 руб., всего 359 р. 70 коп., рас-

ходъ 442 руб. 72 коп., перерасходъ 167 р. 72 к., такъ какъ остатокъ отъ предыдущаго года на подѣлку шкафовъ 84 р. 70 коп. остались полностью къ 1911 и 1912 учеб. году. Перерасходъ 167 руб. 72 коп. пополненъ на основаніи постановл. Правл., утв. Архипастыремъ, изъ остаточныхъ суммъ поступившихъ на первоначальное обзаведеніе въ 1909—1910 учебномъ году; 7) на содержаніе канцеляріи ассигновано 100 руб. и израсходовано 100 р., 8) на пользованіе телефономъ ассигновано 75 руб., оставалось 25 руб., израсходовано 75 руб., остатокъ 25 руб. пост. Правл., утвржд. Его Высокопреосвященствомъ, израсходованъ по ст. на содержаніе дома „ремонтъ зданій на уплату технику Иванову за составленіе генеральнаго плана общежитной усадьбы“. 9) На содержаніе лошади ассигновано 180 руб. и израсходовано 180 руб.

18. 1) Залоговыхъ суммъ отъ разныхъ лицъ поступило 750 руб., израсходовано 300 руб., въ остаткѣ къ 1 августа 1911 г. 450 руб.; 2) случайныхъ доходовъ было 141 р. 60 коп., расходовъ изъ случайныхъ суммъ не было, но вся эта сумма 141р. 60к. на основ. постан. Правл., утв. Архипастыремъ, израсходована по статьѣ на „ремонтъ зданій“.

19. За аренду бывшаго дома прот. Руткевича поступило 420 руб., а израсходовано по сей статьѣ 67 р. 45 коп. и 284 руб. 37 коп., на основ. постан. Правл., утв. Его Высокопреосвященствомъ, израсходованы по статьѣ „ремонтъ зданій“, въ остаткѣ къ 1 августа 1911 года 68 руб. 18 коп.

20. 1) На ремонтъ флигеля въ общежитной усадьбѣ 300 р. израсходовано 271 р. 45 к., въ остаткѣ 28р. 55к.

21. На устройство огорожи изъ калочей проволоки на улицѣ вокругъ посаженныхъ деревьевъ ассигновано 75 руб., израсходовано на покупку 1 саж. дровъ для устройства огорожи 21 р. 80 коп., остатокъ 53 р. 20 коп., такъ какъ устройство огорожи Городскою Управой не разрѣшено.

22. На содержаніе пансіонеро́въ и служащихъ при общежитіи отъ взносов съ воспитанниковъ поступило 9207 р., получено изъ свѣчнаго завода на довольствіе служителей 1012 р. 50 к., отъ помощника инспектора Семинаріи за столъ 20 руб., отъ продажи излишка съѣстныхъ припасовъ 26 р. и недоимки за 1909—1910 учебный годъ 10 р., а всего 10275 р. 50 к., израсходовано 9295 руб. 36 к., въ остаткѣ къ 1 августа 1911 г. 980 р. 14 к.

23. Изъ поступленій на первоначальное обзаведеніе къ 1 августа 1910 г. оставалось 293 р. 3 к., поступило 310 р., всего 603 р. 3 к., пост. Правл., утв. Архипастыремъ, 383 р. 27 к., израсходованы на уплату бр. Третьяковымъ за пользованіе банею, въ остаткѣ къ 1-му августа 1911 г. 219 р. 76 к.

Такимъ образомъ весь приходъ съ 1 августа 1910 г. по 1 августа 1911 года выразился въ суммѣ 23712 р. 36 коп., а расходъ—20835 р. 21 к. Въ остаткѣ къ 1 августа 1911 г. состояло 2877 р. 15 коп.

При сличеніи отчета съ приходо-расходными, квитанціонной, счетной книгами, росписками и счетами, Комиссія нашла полное единство. Комиссія съ удовольствіемъ отмѣчаетъ, что г. Устиновскій обращаетъ въ деньги поддержанныя книги, кости, угольный мусоръ и проч., а не вывозитъ ихъ вонъ. Нельзя пройти молчаніемъ и то отрадное обстоятельство, что отчетъ, книги и документы къ нимъ находятся въ образцовомъ порядкѣ какъ съ внѣшней стороны, такъ и внутренней аккуратности.

Въ заключеніе Комиссія высказываетъ свое соображеніе: слѣдуетъ предоставить право Правленію общежитія держать служителей въ количествѣ, какое оно найдетъ нужнымъ въ разное время года, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ чтобы жалованье имъ не выходило изъ смѣтнаго назначенія.

Резолюція Архипастыря отъ 28-го ноября 1911 года № 4605: „Утверждается“.

Журналь № 199-й на 27 ноября 1911 г. по разсмотрѣнію „Положенія объ общежитіи для своекоштныхъ воспитанниковъ“ Ставропольской Духовной Семинаріи.

Постановили: „Положеніе“—принять, кромѣ § 6-го, по которому оставить въ силѣ опредѣленіе Съѣзда 1909 года № 20 о томъ, что внесенная за содержаніе воспитанника въ общежитіи плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается, § 18, по которому оставить въ силѣ дѣйствующее положеніе и § 22, который такъ-же оставить въ прежней редакціи.

Резолюція Архiepастыря отъ 22 декабря 1911 года за № 5133: *Положеніе общежитія утверждается въ новой редакціи за исключеніемъ изъ § 6 словъ: „при чемъ въ случаѣ оставленія воспитанникомъ общежитія по уважительной причинѣ (болѣзнь, постановленіе Правленія и т. п.) плата возвращается съ удержаніемъ изъ нея суммы, употребленной на содержаніе во время пребыванія воспитанника въ общежитіи“.*

Положеніе объ общежитіи для своекоштныхъ воспитанниковъ Ставропольской Духовной Семинаріи.

П Р Е Ж Н Е Е.

ПРОЕКТЪ ИЗМѢНЕНІЙ и
ДОПОЛНЕНІЙ.

§ 1. Общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи устроено епархіальнымъ духовенствомъ съ цѣлью, сколько воспитательною, чтобы Семинарскому начальству дать возможность при удобствѣ надзора за воспитанниками, вести болѣе цѣлесообразно дѣло ихъ воспитанія и тѣмъ

§ 1. Общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи устроено епархіальнымъ духовенствомъ съ цѣлью сколько воспитательною, чтобы Семинарскому начальству дать возможность при удобствѣ надзора за воспитанниками, вести болѣе цѣлесообразно дѣло ихъ воспитанія и тѣмъ

свободнѣе достигнуть главной цѣли воспитанія—приготовленія воспитанниковъ на служеніе Св. церкви,—столько же и благотворительною, чтобы дать родителямъ возможность содержать своихъ дѣтей въ здоровомъ и приличномъ помѣщеніи за минимальную цѣну.

§ 2. Для лучшаго достиженія цѣлей воспитательныхъ признается необходимымъ обязательное помѣщеніе въ общежитіи всѣхъ неказеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, исключая тѣхъ, родители которыхъ мѣстожительство имѣютъ въ гор. Ставрополѣ. Такіе воспитанники могутъ жить вмѣстѣ съ родителями, если послѣдніе того пожелаютъ; могутъ также воспитанники оставаться на жительство у своихъ ближайшихъ родственниковъ, а въ экстренныхъ случаяхъ и по особо уважительнымъ причинамъ, даже въ семействѣ лицъ неродственныхъ, но не иначе, какъ по усмотрѣнію Семинарскаго начальства и

свободнѣе достигнуть главной цѣли воспитанія—приготовленія воспитанниковъ на служеніе Св. церкви,—столько же и благотворительною, чтобы дать родителямъ возможность содержать своихъ дѣтей въ здоровомъ и приличномъ помѣщеніи за минимальную цѣну.

§ 2. Для лучшаго достиженія цѣлей воспитательныхъ признается необходимымъ обязательное помѣщеніе въ общежитіи всѣхъ неказеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, исключая тѣхъ, родители которыхъ мѣстожительство имѣютъ въ гор. Ставрополѣ. Такіе воспитанники могутъ жить вмѣстѣ съ родителями, если послѣдніе того пожелаютъ; могутъ также воспитанники оставаться на жительство у своихъ ближайшихъ родственниковъ, а въ экстренныхъ случаяхъ и по особо уважительнымъ причинамъ, даже въ семействѣ лицъ неродственныхъ, но не иначе, какъ по усмотрѣнію Семинарскаго начальства и

съ разрѣшенія Семинарскаго Правленія.

§ 3. Экономическая часть общежитія находится въ полномъ завѣдываніи епархіальнаго духовенства, съ совершеннымъ отдѣленіемъ отъ семинарской казенной экономіи, а учебная и нравственно-воспитательная зависитъ непосредственно отъ семинарскаго начальства.

§ 4. Епархіальное духовенство будетъ давать воспитанникамъ, живущимъ въ общежитіи, полное содержаніе, за исключеніемъ одежды и носильнаго платья, полагая на каждаго воспитанника изъ средствъ свѣчнаго завода по 30 руб. и изъ личныхъ средствъ родителей пансіонерскаго взноса 60 руб. въ годъ.

§ 5. Если пансіонеры, по выходѣ изъ Семинаріи, поступятъ на службу по гражданскому вѣдомству, то употребленная на ихъ содержаніе сумма не взыскивается съ нихъ.

съ разрѣшенія Семинарскаго Правленія.

§ 3. Экономическая часть общежитія находится въ полномъ завѣдываніи епархіальнаго духовенства, съ совершеннымъ отдѣленіемъ отъ семинарской казенной экономіи, а учебная и нравственно-воспитательная зависитъ непосредственно отъ семинарскаго начальства.

§ 4. Общежитіе будетъ давать своимъ воспитанникамъ полное содержаніе, за исключеніемъ одежды и постельнаго бѣлья, за плату изъ средствъ родителей, живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ, назначаемую Съѣздомъ духовенства въ зависимости отъ исчисления стоимости содержанія воспитанника въ теченіе года (учебнаго) въ связи съ цѣнами на пищевые продукты.

Опускается.

§ 6. Право на поступленіе въ епархіальное общежитіе имѣють только тѣ воспитанники Семинаріи, родители которыхъ, изъ числа членовъ духовенства, по мѣсту службы принадлежать къ Ставропольскому и Екатеринодарскому училищнымъ округамъ; дѣти же духовенства другихъ епархій и инословныхъ родителей поступаютъ на содержаніе въ епархіальное общежитіе не иначе, какъ со взносомъ 150 руб. въ годъ.

§ 7. Плата за содержаніе пансіонеровъ въ епархіальномъ общежитіи производится впередъ по полугодіямъ.

§ 5. Право на поступленіе въ епархіальное общежитіе имѣють все воспитанники Семинаріи, но въ случаѣ невозможности удовлетворить все воспитанниковъ, за недостаткомъ мѣста, предпочтеніе отдается тѣмъ воспитанникамъ, родители которыхъ, изъ числа членовъ духовенства, по мѣсту службы, принадлежать къ Ставропольскому и Екатеринодарскому училищнымъ округамъ. Плата съ воспитанниковъ иноепархіальныхъ и инословныхъ взимается по постановленіямъ Съѣзда духовенства.

§ 6. Плата за содержаніе пансіонеровъ въ епархіальномъ общежитіи производится по полугодіямъ впередъ (при чемъ въ случаѣ оставленія воспитанниковъ общежитія по уважительной причинѣ (болѣзнь, постановленіе Правленія и т. п.) плата возвращается съ удержаніемъ изъ нея суммы, употребленной на содержаніе за время пребыванія воспитанника въ общежитіи *).

* *Примѣчаніе редактора:* Слова, напечатанныя жирнымъ шрифтомъ резолюціей Архiepастыря исключены.

§ 8. Общежитіємъ по экономической части завѣдуеть особый Совѣтъ, состоящій изъ трехъ лицъ— городскихъ священниковъ и діаконовъ, избираемыхъ на три года. Общепархіальнымъ Съездомъ духовенства, а по части учебно-воспитательной, — Правленіе Семинаріи. Членамъ Совѣта, за трудъ по управленію хозяйственной частью епархіальнаго общежитія назначается вознагражденіе по 120 руб. каждому ежегодно.

§ 9. По приѣмъ воспитанниковъ на казенное содержаніе, Правленіе Семинаріи, разрѣшивъ желающимъ остаться на жительство у родителей или родственниковъ, а также въ семействѣ лицъ не родственныхъ, обо всѣхъ остальныхъ даеть знать Совѣту епархіальнаго общежитія.

Воспитанники, поступающіе въ общежитіе не съ начала полугодія, вносятъ плату по расчету съ 1-го числа того мѣсяца, въ который они поступаютъ въ общежитіе.

§ 7. Общежитіємъ по экономической части завѣдуеть особый Совѣтъ, состоящій изъ трехъ лицъ— городскихъ священниковъ и діаконовъ, избираемыхъ на три года. Общепархіальныхъ Съездомъ духовенства, а по части учебно-воспитательной — Правленіе Семинаріи. Членамъ Совѣта, за трудъ по управленію хозяйственной частью епархіальнаго общежитія назначается вознагражденіе по 120 руб. каждому ежегодно.

§ 8. Если вѣдствіе тѣсноты помѣщенія въ семинарскомъ общежитіи явится необходимость въ помѣщеніи воспитанника сироты въ епархіальномъ общежитіи, — то Совѣтъ общежитія не имѣеть права не принять такого воспитанника, если есть свободное помѣщеніе; за такого

Примѣчаніе 1. Изъявившіе желаніе остаться на жительство въ общежитіи не получаютъ никакого пособия изъ епархіальныхъ средствъ.

Примѣчаніе 2. При помѣщеніи епархіальныхъ пансіонеровъ въ казенное общежитіе плата за нихъ изъ епархіальныхъ суммъ должна быть взыскиваема согласно § II, но если вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія въ семинарскомъ общежитіи, явится необходимость въ помѣщеніи воспитанника-сироты въ епархіальномъ общежитіи, — то Совѣтъ общежитія не имѣетъ права не принять такого воспитанника, если есть свободное помѣщеніе; за такого воспитанника, — сироту Правленіе Семинаріи обязано вносить установленную за содержаніе казеннокоштного въ Семинаріи плату.

§ 10. Образъ жизни и поведенія воспитанниковъ епархіальнаго общежитія обуславливается тѣми же самыми требованіями Устава Семинаріи и семинарской инструкции, какія существу-

воспитанника-сироту Правленіе Семинаріи обязано вносить установленную за содержаніе казеннокоштного въ Семинаріи плату.

§ 9. Образъ жизни и поведенія воспитанниковъ епархіальнаго общежитія обуславливается тѣми же самыми требованіями Устава Семинаріи и семинарской инструкции, какія существу-

ють для казеннаго семинарскаго общежитія.

§ 11. Лишеніе воспитанниковъ епархіального содержанія производится Правленіемъ Семинаріи на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и лишеніе содержанія воспитанниковъ казеннокоштныхъ. Лишенные казеннаго содержанія за проступки воспитанники могутъ приниматься на епархіальное содержаніе не иначе, какъ съ согласія на то Правленія Семинаріи.

§ 12. Для постояннаго ближайшаго наблюденія за поведеніемъ воспитанниковъ въ общежитіи и для содѣйствія въ приготовленіи задаваемыхъ имъ уроковъ, назначаются два помощника Инспектора, съ жалованьемъ по 700 р. въ годъ изъ суммъ свѣчнаго завода.

Примѣчаніе 1. Прибавляется собственно одинъ помощникъ Инспектора, другой, содержимый въ настоящее время на епархіальныя средства, долженъ быть пе-

ють для казеннаго семинарскаго общежитія.

§ 10. Лишенные казеннаго содержанія за проступки воспитанники могутъ приниматься на епархіальное содержаніе не иначе, какъ съ согласія на то Правленія Семинаріи.

§ 11. Для постояннаго ближайшаго наблюденія за поведеніемъ воспитанниковъ въ общежитіи и для содѣйствія въ приготовленіи задаваемыхъ имъ уроковъ, назначаются два помощника Инспектора, съ жалованьемъ по 840 р. въ годъ изъ суммъ свѣчнаго завода.

Примѣчаніе 1. Прибавляется собственно одинъ помощникъ Инспектора, другой, содержимый въ настоящее время на епархіальныя средства, долженъ быть пе-

реведенъ изъ семинарскаго общежитія въ епархіальное. Должность прибавочнаго помощника Инспектора необходимо сдѣлать на общемъ основаніи штатною.

Примѣчаніе 2. Если должность помощника Инспектора при епархіальномъ общежитіи сдѣлается вакантною или не будетъ замѣщена на нѣкоторое время послѣ открытія епархіальнаго общежитія, то Ректоръ Семинаріи и Инспекторъ предлагаютъ занять сію должность временно кому нибудь изъ наличныхъ наставниковъ Семинаріи съ вознагражденіемъ по мѣсячно по разсчету 350 руб. въ годъ.

реведенъ изъ семинарскаго общежитія въ епархіальное. Должность прибавочнаго помощника Инспектора необходимо сдѣлать на общемъ основаніи штатною.

Примѣчаніе 2. Если должность помощника Инспектора при епархіальномъ общежитіи сдѣлается вакантною, то Ректоръ Семинаріи и Инспекторъ предлагаютъ занять сію должность временно кому либо изъ наличныхъ наставниковъ Семинаріи (двумъ) съ вознагражденіемъ по мѣсячно изъ годового оклада 750 р. (примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода съ установленными закономъ поправками.

Примѣчаніе 3. Временное завѣдываніе воспитательною частью въ семинарскомъ епархіальномъ общежитіи подъ общимъ руководствомъ Инспектора Семинаріи, можетъ быть поручено съ утвержденія Св. Синода преподавателю Семинаріи за вознагражденіе, сверхъ преподавательскаго содержанія, въ размѣрѣ оклада жало-

ванья по вакантной въ семинарскомъ общежитіи должности помощника Инспектора (Указъ Св. Синода на 16-е февраля 1910 года № 2403).

§ 13. Помощники Инспектора помѣщаются въ общежитіи, пользуются прислугой, освѣщеніемъ и ученическимъ столомъ со взносомъ за оный въ теченіе учебнаго времени по 10 р. въ мѣсяць.

§ 14. Помощники Инспектора неопустительно присутствуютъ по очереди во время молитвъ, стола и при домашнихъ занятіяхъ воспитанниковъ, провожаютъ ихъ къ богослуженію въ семинарскую церковь, а также руководятъ ихъ во время прогулокъ и игръ и даютъ воспитанникамъ общежитія краткосрочные отпуска въ неучебные часы.

§ 15. Помощники Инспектора въ своихъ отношеніяхъ къ воспитанникамъ общежитія и къ Инспектору руководствуются общей семинарской инструкціей.

§ 12. Помощники Инспектора помѣщаются въ общежитіи, пользуются прислугой, освѣщеніемъ и ученическимъ столомъ со взносомъ за оный въ теченіе учебнаго времени по 10 р. въ мѣсяць.

§ 13. Помощники Инспектора неопустительно присутствуютъ по очереди во время молитвъ, стола и при домашнихъ занятіяхъ воспитанниковъ, провожаютъ ихъ къ богослуженію въ семинарскую церковь, а также руководятъ ихъ во время прогулокъ и игръ и даютъ воспитанникамъ общежитія краткосрочные отпуска въ неучебные часы.

§ 14. Помощники Инспектора въ своихъ обязанностяхъ, а равно и въ отношеніяхъ къ воспитанникамъ общежитія и къ Инспектору Семинаріи руко-

водствуются общей семинарской инструкціей и уставомъ Семинаріи.

§ 16. Помощники Инспектора участвуютъ въ составленіи мѣсячныхъ и годовыхъ инспекторскихъ вѣдомостей по поведенію учениковъ съ совѣщательными голосами, а въ случаѣ надобности, приглашаются въ Собраніе Правленія Семинаріи.

Опускается, какъ несогласный съ Уставомъ Семинаріи.

§ 17. Инспекторъ Семинаріи и живущіе въ общжитіи помощники его неопустительно наблюдаютъ за выполненіемъ требованій Семинарскаго Устава относительно чистоты и опрятности учениковъ и помѣщеній, свѣжести воздуха въ нихъ, надлежащаго отопленія и освѣщенія, пригодности пищи для здоровья воспитанниковъ и, въ случаѣ неисправности въ этомъ отношеніи со стороны смотрителя, словесно сообщаютъ о семъ Совѣту, а при недѣйствительности такой мѣры—Ректору Семинаріи, который, смотря по надобности и обстоятельствамъ дѣ-

§ 15. Инспекторъ Семинаріи и живущіе въ общжитіи помощники его неопустительно наблюдаютъ за выполненіемъ требованій Семинарскаго Устава относительно чистоты и опрятности учениковъ и помѣщеній, свѣжести воздуха въ нихъ, надлежащаго отопленія и освѣщенія, пригодности пищи для здоровья воспитанниковъ и, въ случаѣ неисправности въ этомъ отношеніи со стороны смотрителя, предъявляютъ ему требованія объ устраненіи замѣченныхъ неисправностей, а при недѣйствительности такой мѣры—доводятъ до свѣдѣнія Ректора Семина-

ла, или лично сносится съ Совѣтомъ, или доводитъ о случившемся до свѣдѣнія Преосвященнаго.

ріи, который, смотря по надобности и обстоятельствамъ дѣла или лично сносится съ Совѣтомъ или доводитъ о случившемся до свѣдѣнія Преосвященнаго.

Примѣчаніе. Смотритель общежитія ни въ коемъ случаѣ не можетъ дѣлать выговоровъ и замѣчаній дежурнымъ по кухнѣ и буфету, равно какъ и веѣмъ воспитанникамъ, а тѣмъ болѣе вступать съ ними въ пререканія. О всякихъ возникающихъ у смотрителя съ воспитанниками недоразумѣніяхъ, а равно и объ ущербѣ, нанесенномъ воспитанниками экономіи общежитія, смотритель только доводитъ до свѣдѣнія дежурнаго Помощника Инспектора.

§ 18. Для смотрѣнія за общежительнымъ домомъ опредѣляется Совѣтомъ по найму смотритель общежитія, который исполняетъ, кромѣ того, веѣ обязанности по экономической части общежитія и дѣйствуетъ на основаніи особой инструкціи.

§ 19. Совѣтъ епархіаль-

§ 16. Для смотрѣнія за общежительнымъ домомъ опредѣляется Совѣтомъ по найму смотритель общежитія, который исполняетъ, кромѣ того, веѣ обязанности по экономической части общежитія и дѣйствуетъ на основаніи особой инструкціи.

§ 17. Совѣтъ епархіаль-

наго общежитія наблюдаетъ за исправностью смотрителя, послѣдній находится въ зависимости отъ Совѣта и ничего не предпринимаетъ безъ его разрѣшенія.

Примѣчаніе. Труды по ежедневному наблюденію за исправностью экономіи члены Совѣта раздѣляютъ между собою по очереди, устанавливаемой ими по взаимному соглашенію, на основаніи журнальныхъ постановленій, утвержденныхъ Преосвященнымъ.

§ 20. Смотритель общежитія какъ избирается, такъ и увольняется Совѣтомъ общежитія, съ утвержденія, мѣстнаго Преосвященнаго.

§ 21. При готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и содержаніемъ пищею наравнѣ съ воспитанниками, Смотритель получаетъ жалованья 600 р. въ годъ, причемъ онъ обя-

наго общежитія наблюдаетъ за исправностью смотрителя, послѣдній находится въ зависимости отъ Совѣта и ничего не предпринимаетъ безъ его разрѣшенія.

Примѣчаніе. Труды по ежедневному наблюденію за исправностью экономіи члены Совѣта раздѣляютъ между собою по очереди, устанавливаемой ими по взаимному соглашенію, на основаніи журнальныхъ постановленій, утвержденныхъ Преосвященнымъ.

§ 18. Смотритель общежитія какъ избирается, такъ и увольняется Совѣтомъ общежитія, при чемъ постановление Совѣта о семъ вносится въ Правленіе Семинаріи и съ заключеніемъ послѣдняго представляется на утвержденіе Преосвященнаго.

§ 19. При готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и содержаніемъ наравнѣ съ воспитанниками, смотритель общежитія получаетъ жалованья 600 р. въ годъ, при чемъ онъ

занъ вести приходо-расходную книгу и все письмо-водство по дѣламъ общезжитія.

§ 22. Все дѣлопроизводство по управленію общезжитіемъ и по содержанію какъ дома, такъ и пансіонеровъ, живущихъ въ общезжитіи, сосредоточивается въ Совѣтѣ, одинъ изъ членовъ коего избирается Съѣздомъ въ качествѣ Предсѣдателя. Какъ Предсѣдатель, такъ и остальные члены Совѣта утверждаются мѣстнымъ Преосвященнымъ.

§ 23. Въ случаѣ выхода кого-либо изъ членовъ Совѣта въ промежутки между Епархіальнымъ Съѣздомъ, должность его замѣщаетъ кандидатъ, избранный Съѣздомъ заранее.

§ 24. Засѣданія Совѣта назначаются Предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, для разсмотрѣнія мѣсячныхъ вѣдомостей смотрителя о расходѣ суммъ, врученныхъ

обязанъ вести приходо-расходную книгу и все письмо-водство по дѣламъ общезжитія.

§ 20. Все дѣлопроизводство по управленію общезжитіемъ и по содержанію какъ дома, такъ и пансіонеровъ, живущихъ въ общезжитіи, сосредоточивается въ Совѣтѣ, одинъ изъ членовъ котораго избирается Съѣздомъ въ качествѣ Предсѣдателя. Какъ Предсѣдатель, такъ и остальные члены Совѣта утверждаются мѣстнымъ Преосвященнымъ.

§ 21. Въ случаѣ выхода кого-либо изъ членовъ Совѣта въ промежутки между Епархіальнымъ Съѣздомъ, должность его замѣщаетъ кандидатъ, избранный Съѣздомъ заранее.

§ 22. Засѣданія Совѣта назначаются Предсѣдателемъ онаго по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, для разсмотрѣнія мѣсячныхъ вѣдомостей смотрителя о расходѣ суммъ, врученныхъ