

ИЗВѢСТІЯ
ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,
ИЗДАВЛЕМЫЯ
ПРИ
Казанской Духовной Академіи,
за 1912 годъ.



КАЗАНЬ.
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ
1912.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, Епископъ **Анастасій.**

ОГЛАВЛЕНІЕ

къ Извѣстіямъ по Казанской Епархіи

за 1912 годъ.

I.

Высочайшіе указы, рескрипты и утвержденія.

Указы Государя Императора, Самодержца Всероссийскаго о назначеніи Митрополита Московскаго Владиміра и Архіепископа Томскаго Макарія—перваго на кафедре Митрополита Петербургскаго, а втораго—на кафедре Митрополита Московскаго, стр. 1351.

Высочайшій рескриптъ на имя Митрополита Петербургскаго Владиміра, стр. 1352.

Высочайшій рескриптъ на имя Митрополита Московскаго Макарія, стр. 1353.

Высочайшее утвержденіе доклада Св. Синода о бытіи Инспектору Казанской Духовной Академіи Архимандриту Анастасію Епископомъ Чистопольскимъ и переименованіи втораго Викарія Казанской епархіи Епископа Чебоксарскаго Михаила въ первые Викаріи, стр. 271.

Высочайшее утвержденіе доклада Св. Синода объ освобожденіи намѣстника Каз. Спасо-Преображенскаго монастыря армим. Варсонофія отъ назначенія во Епископа Мамадышскаго, стр. 29.

II.

Письмо Великаго Князя Михаила Александровича на имя Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго, съ просьбою рекомендовать къ постановкѣ въ церквахъ доминальныхъ досокъ для увѣковѣченія памяти о погибшихъ въ борьбѣ съ Японіей воинахъ, стр. 1285.

IV

III.

Указы и опредѣленія Св. Синода.

Указъ Св. Синода о воспрещеніи членамъ церковныхъ причтовъ исполнять богослужебныя пѣснопѣнія или чтенія для граммофонныхъ фирмъ, стр. 1—2.

Указъ Св. Синода о порядкѣ распредѣленія отпускаемыхъ изъ казны суммъ для содержанія духовенства, стр. 128.

Указъ Св. Синода о крещеніи евреевъ, имѣющихъ разрѣшеніе на временное проживаніе внѣ черты осѣдлости, стр. 303.

Указъ Св. Синода объ отмѣнѣ требованія прилагать къ производящимся въ духовныхъ Консисторіяхъ бракоразводнымъ дѣламъ паспорта и другіе, замѣняющіе ихъ документы, стр. 381.

Указъ Св. Синода о руководственныхъ правилахъ, которыхъ должно придерживаться Казанское духовенство при выборахъ въ Государственную Думу четвертаго созыва, стр. 464.

Указъ Св. Синода о продленіи съ Высочайшаго соизволенія пенсіи сыну священника Казанской епархіи Владиміру Пактовскому, стр. 531.

Указъ Св. Синода о порядкѣ введенія въ дѣйствіе правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, стр. 633.

Указъ Св. Синода по поводу помѣщаемыхъ въ періодическихъ изданіяхъ объявленій съ приглашеніемъ на должность епархіальныхъ миссіонеровъ, стр. 1023.

Указъ Св. Синода о производствѣ по церквамъ 1-го октября сбора пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, стр. 1051.

Инструкція учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, стр. 906.

Утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго въ званіи Почетнаго Члена Казанской Духовной Академіи, стр. 1283.

IV.

Циркуляры Оберъ-Прокурора Св. Синода и Учебнаго Комитета.

Циркуляръ Оберъ-Прокурора Св. Синода о точномъ соблюденіи предписаннаго въ законѣ порядка празднованія юбилеевъ, стр. 61.

Циркуляръ Оберъ-Прокурора Св. Синода о порядкѣ пополненія церковныхъ библиотекъ книгами и періодическими изданіями, стр. 65.

Циркуляръ отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о доставленіи необходимыхъ свѣдѣній для выясненія порядка замѣны I и II кл. духовн. семинарій V и VI классами духовныхъ училищъ, стр. 305.

Положенія о выборахъ, опредѣляющія права и обязанности духовенства по выборамъ въ Государственную Думу, стр. 778.

V.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Духовной Консисторіи.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія на храмы и труды: дворянкамъ И. Д. Карташевой, П. И. Есиновой, землевладѣлицѣ Е. П. Арефьевой, стр. 159; крестьянину А. Спиридонову, потомств. поч. гражданину А. К. Макашину, стр. 195; дворянкѣ В. И. Бѣлюковичъ, купцу С. И. Баранову, крестьянину В. А. Никитину, протоіерею А. Г. о. Григорьеву, дворянину В. И. Чеодаеву, мѣщанину И. И. Аристову, церковному старостѣ Я. Виноградову, крестьянину Е. Ѳ. Хорькову, стр. 272; мѣщанину К. Е. Назарову, стр. 419; земскому начальнику С. С. Криницкому, стр. 499; настоятельницѣ Царевококшайскаго ж. монастыря, монахинѣ Серафимѣ, прихожанамъ с. Малмыжки, Мамадышскаго у., стр. 901; церковнымъ старостамъ Ф. Семенову и А. Тихонову, стр. 1187; А. Трондину, В. Зорину, П. Кириллову, И. Павлову и И. Назарову, стр. 1252.

Предложеніе Высокопреосвященнаго Архіепископа Казанскаго духовенству епархіи по поводу предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу четвертаго созыва, стр. 466.

Предостереженіе богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, стр. 31.

Приглашеніе на должность столоначальника Консисторіи, стр. 67.

О брошюрахъ, описывающихъ подвиги Великаго Князя Николая Николаевича, стр. 309.

О назначеніи сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, стр. 134.

Порядокъ церковнаго торжества въ память 300-лѣтія по мученической кончинѣ патріарха Гермогена, стр. 161.

Постановленіе о книгѣ свящ. Кондарицкаго «Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ со старообрядцами съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго расколостарообрядческаго», стр. 384.

Проектъ положенія объ епархіальныхъ стипендіяхъ, выработанный Предсѣздной Комиссіей, стр. 424.

О представленіи денегъ на миссіонерскія нужды въ Совѣтъ Братства Св. Гурія, а не въ Консисторію, стр. 566.

О порядкѣ церковнаго празднованія 100-го юбилея Отечественной войны, стр. 838.

О вознагражденіи Епархіальнаго Архитектора, стр. 1188.

Списокъ очередныхъ проповѣдниковъ въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ на 1913 г. № 48, стр. 1456.

Выдача сборныхъ книгъ на постройку, ремонтъ и украшеніе храмовъ: с. Русскихъ Азелей и Русскихъ Наратлей, д. Ново-Мало-Клявчиной, с. Клянчина, д. Максимова Починка, с. Кабы-Копровъ, Барскаго Тенишева, Бишева, д. Новопоселеннаго Ено-рускина, с. Волчьей Слободы, Унжи, д. Ой-Касовъ, с. Егидерева, Кидрякова, Анатыша, Ершовки, стр. 3—4; д. Степной Кондраты, с. Багильдина, д. Шугуровой, стр. 30—31; с. Бишева, стр. 67; д. Нижней Кондраты, с. Памфамировки, стр. 92; д. Матачекъ, стр. 133; с. Крещеныхъ-Янасалъ, стр. 160; с. Чершаланна, д. Кугенерь, Чкариной, стр. 196; с. Ошняка, Малаго Подберезья, стр. 232; д. Чувашскаго Шапкина, Налеткиной, стр. 273; с. Сергіевскаго, д. Большихъ Дербышекъ, стр. 420; д. Ой-Касъ Асламась, стр. 500; с. Матвѣвки, Старога Парата, Удѣльнаго Нечасова, д. Тоншермы, Кокушкиной, Новопоселенныхъ Біабашъ, с. Короваева, стр. 564—565; с. Тюбякъ-Чирповъ, Устья, Новаго Тинчурина, Каинокъ, Богдашкина, Байтерякова, Кирмелей, стр. 598—599; с. Бежбатманъ, стр. 638; с. Большого Ямашева, стр. 707; с. Шамы, стр. 734; с. Юматова, стр. 767; с. Русскихъ Кисовъ, Буракова, стр. 799; с. Урѣвехъ Челновъ, Русскаго Апакова, Пичкасъ, стр. 903; пригор. Новошешминска, с. Черемуховой слободы, стр. 966; д. Сятра-Касовъ, с. Бишева, стр. 1026; с. Баганы, д. Деушевой, Малаевки, Юванькина, стр. 1053; д. Салвачъ, с. Масловки, стр. 1085; с. Новаго Ильдерякова, стр. 1188; с. Ишеева, стр. 1220; с. Норвашъ, стр. 1316; с. Абалдуевки; стр. 1356;

Определение, рукоположение, перемещение на свободныя мѣста, увольнение и смерть священно-церковно-служителей—стр. 2, 30, 66, 92, 133, 160, 195, 231—232, 272, 308, 347—348, 420, 467, 532, 563—564, 597—598, 673, 705—706, 765—766, 797—798, 837, 869, 902, 965, 995—996, 1024, 1052, 1083—1084, 1117, 1153, 1187, 1219, 1252, 1284, 1315, 1354, 1387, 1423, 1455.

Свободныя мѣста—стр. 2—3, 30, 66, 92, 133, 160, 196, 232, 272, 308, 384, 348, 420, 467, 500 532, 564, 598, 638, 674, 707, 733—734, 766, 798, 838, 870, 902—903, 966, 1025, 1052, 1084, 1118, 1154, 1188, 1220, 1253, 1284, 1315, 1355, 1388, 1426, 1456.

Утверждение законоучителей, стр. 67, 92, 134, 160, 196, 232, 273, 308, 348, 421. 599, 799, 1025, 1154, 1220, 1253, 1316, 1356, 1388.

VI.

Духовно-учебныя извѣстія, благотворительная дѣятельность, церковно-школьное дѣло и отчеты.

Отчетъ о состояніи Казанскаго Епархіальнаго ж. училища за 1910—11 уч. годъ, стр. 316, 349, 426, 471, 501.

О приемныхъ экзаменахъ и переэкзаменовкахъ въ Казанскомъ Епархіальномъ ж. училищѣ, стр. 708.

О приемныхъ испытаніяхъ въ Епархіальномъ ж. училищѣ, стр. 467.

Расписаніе переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній въ Семинаріи, стр. 742.

Тоже въ Казанскомъ мужскомъ д. училищѣ, стр. 744.

Тоже въ Чебоксарскомъ д. училищѣ, стр. 775.

Тоже въ Чистопольскомъ д. училищѣ, стр. 771.

Отъ Экзаменаціонной Комиссіи при Каз. д. Семинаріи, стр. 602.

Правила для производства испытаній кандидатовъ на діаконскій и священнической санъ, стр. 602.

Разрядный списокъ учениковъ Семинаріи, стр. 734.

Тоже Казанскаго м. д. училища, стр. 744.

Тоже Чистопольскаго д. училища, стр. 767.

Тоже Чебоксарскаго д. училища, стр. 772.

Отъ Правленія Казанскаго м. д. училища, стр. 93.

Отъ Правленія Казанскаго ж. училища духовнаго вѣдомства, стр. 422, 675.

VIII

Отъ Правленія Чебоксарскаго д. училища, стр. 423, 776.

Отъ Правленія Чистопольск. д. училища, стр. 601, 771, 1222.

Отъ Инспектора классовъ Епархіального ж. училища, стр. 638.

Отъ Правленія Семинаріи, стр. 743, 1085.

Отъ Преосвященнаго Ректора Казанской духовной Академіи,
стр. 903.

Отъ Совѣта Казанскаго Епархіального ж. училища, стр. 997,

Отъ Казанскаго Епархіального Попечительства, стр. 93, 421,
566, 904, 1053, 1284, 1328.

Отъ Предсѣдателя С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, стр. 1465.

Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, стр. 1468.

Отчетъ Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Казанской духовной Семинаріи за 1911 г., №№ 19—20, стр. 1—20.

Отчетъ Попечительства Казанскаго ж. у. духовнаго Вѣдомства, № 33, стр. 1—14.

Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ при церкви Чистопольскаго д. училища за 1910—11 уч. годъ, стр. 871.

Отчетъ Попечительства Чебоксарскаго д. училища за 1910 г.
стр. 967.

Отчетъ Попечительства Казанскаго Епархіального ж. училища за 1911—12 годъ, стр. 1001.

Отчетъ Попечительства Казанскаго м. д. училища за 1911 г.,
стр. 1058, 1086, 1119, 1158.

Вѣдомость о должникахъ по ссудамъ 1906 и 1907 гг., стр. 1319.

Отъ Комитета Образовательнаго фонда духовенства Казанской епархіи стр. 1053, 1190, 1424.

Проектъ положенія объ епархіальныхъ стипендіяхъ, стр. 424.

Положеніе объ епархіальныхъ стипендіяхъ, стр. 1054.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы, стр. 600.

Новое благотворительное Общество въ Казани, стр. 551.

Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Казанскаго училищнаго округа за 1910 г., стр. 534, 569; за 1911 г., стр. 639; за 1912 г., стр. 1389.

Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Чистопольскаго училищнаго округа за 1911 г., стр. 573.

Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Чебоксарскаго училищнаго округа за 1911 г., стр. 675 и за 1912 г., стр. 1196.

Отчетъ Казанскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Казанской епархіи за 1910—1911 уч. годъ, №№ 12—13, стр. 1—32.

Списокъ учащихся церковныхъ школъ съ выраженіемъ благодарности, стр. 99.

Отъ Уньжинской Центральной черемисской школы, стр. 749.

Отъ Совѣта Сумароковской второкласной ж. учительской школы, стр. 777.

Отъ Совѣта Надеждинской второкласной ж. школы, стр. 800.

Отъ Совѣта Больне-Чурашевской второкл. школы, стр. 801.

Отъ Совѣта Шихазановской второкласной учительской школы, стр. 801.

Отъ Совѣта Бетьковской второкласной школы, стр. 877.

Отъ Совѣта Юматовской второкласной школы, стр. 904.

Свѣдѣнія о движеніи суммъ, поступившихъ въ Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на учрежденіе стипендіи имени прот. П. И. Захарьевскаго, стр. 1026.

Статистическія данныя о состояніи просвѣщенія въ Казанской губ. за 1910 г., стр. 960.

VII.

Епархіальная хроника.

Избраніе Высокопреосвященнаго Іакова, Архіепископа Казанскаго въ званіе Почетнаго Члена Казанской Духовной Академіи, стр. 1283.

Отбытіе Преосвященнаго Алексія, Епископа Чистопольскаго въ Саратовъ, мѣсто новаго служенія, стр. 127.

Нареченіе и хиротонія Архимандрита Анастасія, Ректора Академіи во Епископа Чистопольскаго, стр. 322.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Анастасіемъ, Епископомъ Чистопольскимъ татарскаго Трехсвятительскаго монастыря, стр. 1013.

Архіерейскія служенія въ Казани—стр. 68, 311, 386, 468, 566, 997, 1155, 1290, 1463.

Освященіе храмовъ, юбилей, некрологи и разныя извѣстія.

Освященіе храма въ д. Тиушахъ, Ядринскаго у., стр. 4.

Торжество Цивильскаго женскаго монастыря. *Д. С. П.* стр. 1232.

Пятидесятилѣтній юбилей Протоіерея-профессора Е. А. Мадова, стр. 1268.

Пятидесятилѣтній юбилей свящ. Іоанна Васильевича Раева, стр. 824.

Закладка храма въ деревнѣ Б. Дербышки, стр. 849.

Памяти священника В. П. Ильинскаго, стр. 958.

На свѣжую могилку. Свящ. *Н. Кудряшева*, стр. 1034.

Вѣнокъ на могилу сельскаго пастыря. Свящ. *А Боголюбова*, стр. 1336.

Памяти діакона М. С. Тагашевскаго. Свящ. *Г. Спиридонова*, стр. 221.

Памяти прот. І. Ф. Черкасова, стр. 289.

Памяти И. Г. Чиннова, стр. 409.

Погребеніе свящ. З. А. Звѣздкина. Свящ. *М. Чебешова*, стр. 666.

Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій (некрологъ), стр. 1256.

Святѣйшій Патріархъ Вселенскій Іоакимъ III, стр. 1431.

Бесѣды со старообрядцами и сектантами въ Казани. Студ. Академіи *В. Покровскаго* и *Г. Б.*, стр. 48, 84, 113, 145, 217, 255, 287, 338, 363, 1133, 1301, 1332.

-Миссіонерское посѣщеніе дер. Дербышекъ. Студ. Акад. *В. Покровскаго*, стр. 217.

Съ женскихъ богословскихъ курсовъ въ Казани. Прот. *Н. П. Виноградова*, стр. 477.

Кратко-срочные курсы для законоучителей среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. *К. У. О.*, стр. 946.

VIII.

Слова, бесѣды и поученія.

Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, произнесенная при врученіи архіерейскаго посоха новохиротонисованному Епископу Чистопольскому Анастасію, стр. 334.

Рѣчь Архимандрита Анастасія, Ректора Казанской Академіи, произнесенная при нареченіи его во Епископа Чистопольскаго, стр. 325.

Рѣчь Преосвященнаго Анастасія Епископа Чистопольскаго, произнесенная при постриженіи во иноки А. В. Лузина (о. Варсонофія), стр. 821.

Рѣчь Преосвященнаго Анастасія, Епископа Чистопольскаго при постриженіи во иноки студента Влад. Покровскаго (о. Іоанна), стр. 981.

Поученіе Преосвященнаго Анастасія, Епископа Чистопольскаго, произнесенное 30 ноября 1912 г. въ храмѣ Каз. Учительскаго Института, стр. 1472.

Слово, произнесенное въ Чебоксарскомъ д. училищѣ 19 октября 1911 г. Свящ. *Т. Земляничкаго*, стр. 109.

Слово въ 4-ю недѣлю Великаго поста. Прот. *В. Метиславскаго*, стр. 356.

Слово въ недѣлю Православія. Доцента Академіи, свящ. *Θ. Успенскаго*, стр. 389.

Слово при отпѣваніи Н. И. Малышева, помощника инспектора Казанской д. семинаріи. *Н. Евдокимова*, стр. 434.

«Плоды духа». Слово на день Пятидесятницы. Свящ. *А. Воронцова*, стр. 660.

Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ на Преставленіе св. Ап. Іоанна Богослова. Свящ. *Г. Матвѣевскаго*, стр. 1064.

Слово въ день столѣтней годовщины Бородинскаго сраженія. Свящ. *Θ. Успенскаго*, стр. 1167.

Слово, произнесенное при погребеніи супруги Ректора Казанской Духовной Семинаріи. Свящ. *А. Воронцова*, стр. 1200.

Слово на день св. Апостола Іакова, Брата Господня. Профессора Академіи, свящ. *Н. Писарева*, стр. 1223.

Уроки изъ исторіи праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, стр. 1299.

Слово въ день св. великомученика Димитрія Солунскаго. Свящ. *Θ. Успенскаго*, стр. 1329.

Уроки по житію Святителя Николая Мурликійскаго, стр. 1368.

Слово въ день рожденія Государыни Маріи Θεодоровны. Свящ. *В. Катагощина*, стр. 1404.

IX.

Статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго, церковно-историческаго, педагогическаго содержанія и по ино-родческому вопросу.

Православный приходъ и приходское духовенство. Свящ. *П. Руфимскаго*, стр. 17, 81, 142, 284.

Новолѣтнее привѣтствіе паствѣ. *Ею же*, стр. 43.

Въ защиту собрата, стр. 510.

Идеаль пастыря по твореніямъ Григорія Богослова, стр. 19, 44.

Къ 300 лѣтію мученической кончины патріарха Гермогена.

Свящ. С. *Знаменскаго*, стр. 246, 436.

На берегу Галилейскаго моря. Стих. К. *Патина*, стр. 281.

Александринскій женскій чувашскій монастырь, Ядринскаго уѣзда. Свящ. Н. *Архангельскаго*, стр. 393.

О діаконѣхъ. Діакона В. *Каяткина*, стр. 407.

Памяти патріарха Гермогена. Стих. К. Р., стр. 451.

Списокъ сочиненій по богословскимъ наукамъ, пригодныхъ для богословскаго самообразованія, стр. 514.

Воспоминанія о почившемъ Архіепископѣ Японскомъ Николаѣ. Свящ. А. *Вишневскаго*, стр. 578.

О діаконѣхъ. Діакона С. *Леухина*, стр. 585.

Въ чемъ мощная сила св. угодниковъ, какъ воспитателей человека? стр. 543.

Идеаль святости въ пониманіи русскаго народа, стр. 606.

Незамѣтный подвигъ. Сына крестьянина, стр. 619.

Что дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную? Свящ. М. С., стр. 684.

Добрый и вѣрный пастырь Христовъ. Свящ. М. С., стр. 687.

Другъ дѣтей и народа. Свящ. Н. *Ефимова*, стр. 692.

Открытие памятника Императору Александру III, стр. 694.

Государь Императоръ съ Августѣйшей семьей на поклоненіи мощамъ препод. Сергія, стр. 700.

Интересная схема, стр. 700.

Письма Высокопреосвященнаго Антонія. Архіепископа Казанскаго (1866—1879 г.г.), стр. 709, 802, 878, 919.

Страницка изъ современной лѣтописи о просвѣтительной дѣятельности Мироносицкой пустыни и Богородице-Сергіевскаго монастыря Царевкокш. у. Настоятеля Мирон. пустыни, стр. 721.

Историко-археологическіе очерки церквей г. Казани, стр. 1477.

Гдѣ главная причина? *Ядринца*, стр. 727.

Къ вопросу о постановкѣ въ начальной школѣ Закона Божія. Свящ. Г. С., стр. 727.

По поводу пріемныхъ экзаменовъ въ Епархіальномъ ж. училищѣ, стр. 728.

Необходимость истоваго и торжественнаго совершенія богослуженія. Свящ. С. *Знаменскаго*, стр. 750.

- О церковномъ чтеніи за богослуженіемъ, стр. 752.
- Школа и храмъ. Свящ. *А. Матвѣева*, стр. 755.
- Подвигъ въ терпѣніи, любви и мольбѣ. Свящ. *Н. Ячина*, стр. 758.
- Церковно-приходскія школы и миссія, стр. 762.
- Къ свѣдѣнію духовенства передъ выборами въ Государственную Думу, стр. 784.
- Дѣятельное участіе духовенства въ выборахъ членовъ 4 Думы: не только его право, но и обязанность, стр. 788.
- Судьба будущей Думы въ рукахъ земскихъ сословныхъ элементовъ нашей провинціи, стр. 791.
- Извѣстія объ обращеніяхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ къ своей паствѣ по вопросу о выборахъ, стр. 792.
- Въ Спасо-Преображенской обители г. Казани. *А. Н.*, стр. 819.
- Мысли Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго о значеніи пѣнія въ начальной народной школѣ, стр. 848.
- Примѣръ, достойный подражанія, стр. 860.
- Совѣтъ священника, какъ улучшить церковное чтеніе, стр. 862.
- Народная столовая, стр. 863.
- Къ юбилею Отечественной войны, стр. 866.
- Казенная продажа питей въ 1911 г., стр. 886.
- Ужасы пьянства, стр. 890.
- Борьба съ пьянствомъ, стр. 896.
- Что можетъ сдѣлать священникъ въ борьбѣ съ пьянствомъ? стр. 898.
- Счастливыи день. *Д. Θ.*, стр. 983.
- Изъ иностранной литературы. Свящ. *А. Кулясова*, стр. 985.
- Школьное воспитаніе, его значеніе и постановка. *В. Е. В.*, стр. 1015, 1028.
- Интересныя попытки. Свящ. *А. Кулясова*, стр. 1038.
- Суевѣріе и самовнушеніе. Свящ. *С. Земляническаго*, стр. 1067.
- Къ вопросу объ обезпеченіи домами духовенства. Свящ. *А. Срътенскаго*, стр. 1070.
- Современная просвѣтительная дѣятельность Мироносицкой пустыни. *Г. Алексѣева*, стр. 1101, 1129.
- На могилу героямъ 1812 г. Свящ. *А. Михайлова*, стр. 1125.
- Религія въ школѣ и жизни. Свящ. *Е. Сосунова*, стр. 1172, 1203.

Изъ русской жизни и литературы. Свящ. *А. Кулясова*, стр. 1177.

Дѣятельность духовенства по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. *П. В.*, стр. 1236, 1265.

Воспитательная сторона преподаванія Закона Божія. Свящ. *Е. Сосунцова*, стр. 1258, 1373.

Открытие миссіонерскихъ бесѣдъ въ г. Казани. *В.*, стр. 1301.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, стр. 1363.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, стр. 1401.

Актъ къ Казанскомъ женск. училищѣ духовнаго вѣдомства. Инсп. классовъ *И. Сперанскаго*, стр. 1410.

Жизненность уроковъ Закона Божія. Свящ. *Е. Сосунцова*, стр. 1436.

Изъ періодической печати, стр. 24—28, 54—59, 87—90, 117—126, 149—157, 183—194, 222—230, 262—270, 289—302, 339—346, 367—380, 410—418, 452—462, 518—530, 553—562, 588—596, 621—631, 669—672, 730—731, 987—993, 1019—1022, 1039—1048, 1073—1082, 1110—1116, 1139—1152, 1179—1186, 1212—1218, 1241—1250, 1272—1282, 1306—1314, 1343—1350, 1379—1386, 1416—1421, 1446—1454, 1481—1485.

X.

Отчеты, вѣдомости и журналы разныхъ учреждений.

Журналы Казанскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства за 1911 г., стр. 5, 32, 70, 93, 134, 164, 197, 273.

Отчеты о состояніи Владимірской бібліотеки-читальни за 1910—11 г.г., стр. 102.

Отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной и Похоронной кассы духовенства Казанской епархіи за 1911 г., №№ 23—24, стр. 1—36.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сиротскихъ суммъ Казанскаго Епархіальнаго Полечительства за 1910 г., стр. 841.

Библиографія и объявленія о разныхъ книгахъ и изданіяхъ.

ОТЗЫВЫ:

О журналѣ «Духовная Бесѣда», стр. 498.

О брошюрахъ на чувашскомъ языкѣ, издаваемыхъ 1-мъ благотворительнымъ округомъ Цивильскаго уѣзда, стр. 587.

Объ изданіяхъ іером. Наанаила «Пѣнопѣвнїя Божественной литургїи», «Молебны», «Панихида», «Всенощное бдѣніе», стр. 731.

О книгѣ проф. Сикорскаго «Надвигающийся великій кризисъ отъ вина», стр. 899.

О военно-историческомъ очеркѣ Н. В. Колесникова, стр. 994.

О брошюрѣ свящ. М. Сендерко «Государственная Дума и жизненные вопросы православнаго духовенства», стр. 1107.

Объ акаѣистѣ Святителю Николаю на чувашскомъ языкѣ, стр. 1109.

О краткомъ татарско-русскомъ словарѣ Н. Ѳ. Катанова, стр. 1445.

Объявленія:

Объ изданіи въ 1912 г. журнала «Трезвые Выходы», стр. 59.

О газетѣ «Русское Чтеніе», стр. 1350.

О журналѣ «Вѣра и Жизнь», стр. 1454.

Объ изданіи «Приходскій Священникъ», стр. 60.

О книгѣ проф. А. Говорова «Поэзія природы, какъ воспитательный факторъ въ нравственно-религіозномъ отношеніи», стр. 380.

О книгѣ Н. В. Никольскаго «Христіанство среди чувашъ средняго Поволжья въ XVI—XVIII в.в.», стр. 530.

О назначеніи на должность Каз. Епарх. Архитектора Инженера Андреева, стр. 596, 632, 868.

О церковныхъ винахъ Гурзуфѣ, стр. 632, 704.

Объ изданіи книжнымъ магаз. Голубева руководства Н. И. Ивановскаго по исторіи и обличенію раскола и сектантства, стр. 703.

О выпискѣ отъ свящ. П. М. Торопова различныхъ книгъ и брошюръ, стр. 703.

О книгѣ свящ. Т. Земляницкаго «Краткій очеркъ душевныхъ явленій и мысли о воспитаніи и обученіи», стр. 836.

О книгахъ Московской Синодальной типографіи, стр. 962, 1048.

Объ изданіи Казанскаго Земства—«1812 г.», стр. 1152.

О книгѣ «Сборникъ проповѣдей на дванадцатые праздники и дни великихъ святыхъ», стр. 1422.

XII.

Разныя извѣстія, замѣтки и воззванія.

Воззваніе, стр. 79.

Отъ редактора, стр. 158.

Отъ Управленія Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, стр. 421, 601.

Отъ Инспектора сельскаго хозяйства Казанской губ. стр. 485.

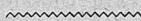
Замѣтка о необходимости своевременно извѣщать духовенство чрезъ благочинныхъ о вновь открываемыхъ Съѣздомъ стипендіяхъ. Св. Н. Лаврентьева, стр. 621.

Извѣщеніе отъ Правленія Общества Пчеловодства и Садоводства, стр. 900.

Замѣтка о пѣвнѣ за литургіей тропаря праздника вмѣсто «Видѣхомъ свѣтъ истины». С. Г. С., стр. 1107.

Замѣтка по тому же поводу. С. В. Б—скій, стр. 1272.

Оглавленіе къ «Извѣстіямъ по Казанской Епархіи», за 1912 годъ, стр. I—XVI.





№ 1.

1 ЯНВАРЯ.

1912.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Указъ изъ Св. Синода. 1. Распоряженія Епархіального Начальства. 2. Свободныя мѣста. 2. Выдача сборныхъ книгъ. 3. Пожертвованія. 4. Освященіе храма. 4. Журналы Казанскаго Епархіального Съѣзда духовенства 1911 года. 5.

Неофициальный отдѣлъ. Православный приходъ и приходское духовенство. Свящ. П. Рувимскаго. 17. Идеаль пастыря по твореніямъ Григорія Богослова. 19. Изъ періодической печати. 24.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Іакову, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу того, что въ числѣ рекламируемыхъ газетными объявленіями пластинокъ для граммофона значатся піесы духовнаго содержанія, исполненныя для граммофоннаго воспроизведенія протодіакономъ одного изъ кафедральныхъ соборовъ. Приказали: Поручить духовнымъ начальствамъ воспретить членамъ подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ причтовъ исполненіе богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ; о чемъ Московской и Грузино-Имере-

тинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Пресвященнымъ, Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ, для должныхъ распоряженій, послать печатные указы. Ноября 19 дня 1911 года № 30.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ указъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 декабря 1911 года за № 6388, послѣдовала такая: „Въ Консисторію“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленъ учитель церковно-приходской школы Иванъ *Горшевиловъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Саврушъ, Чистопольскаго у., 16 декабря.

Перемѣщены. Священникъ единовѣрческой Четырехъ-Евангелистовской, г. Казани, церкви Іоаннъ *Шлеевъ* — въ Нижегородскую епархію, 6 декабря.

Діаконъ единовѣрческой Евангелистовской, г. Казани, церкви Евгеній *Шлеевъ* — въ Пермскую епархію, 8 декабря.

Діаконъ церкви с. Старыхъ-Шимкусъ, Цивильск. у., *Теодоръ Тагашевскій* перемѣщенъ въ Подгорные Тимяши, Цивильскаго у.

На вакантную должность Казанскаго епархіальнаго инородческаго миссіонера Совѣтомъ Братства Святителя Гурія 28 ноября сего года избранъ и Его Высокопреосвященствомъ 8 декабря сего года утвержденъ преподаватель Казанской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія Александръ *Кремлевъ*.

Умеръ діаконъ церкви с. Подгорныхъ Тимяшъ, Цивильск. у., Михаилъ *Тагашевскій*.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Изикугунуръ, Царевкокшайскаго у., прихожане—черемисы; с. Кокряти, Спасскаго у., прихожане—русскіе; с. Новотроицкаго, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе; с. Индырчей, Тетюшкаго у., прихожане—русскіе; с. Пихтулина, Козмодемьянскаго у., прихожане—чуваші; с. Барскихъ Каратай, Тетюшкаго у., прихожане—русскіе; с. Соловцова, Казанскаго у., прихожане—русскіе; и при единовѣрческой Четырехъ-Евангелистовской церкви г. Казани.

Діаконскія. При единовѣрческой Четырехъ-Евангелистовской церкви г. Казани и при церкви Казанскаго Императорскаго Университета на псаломщической вакансіи.

Псаломщическія. При церкви с. Ново-Чурашева, Цивильскаго у., прихожане—чуваши.



ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ:

Крестьянамъ села Русскихъ Азелей, Свіязскаго уѣзда, Гавриилу Степанову Семахину и дер. Русскихъ Наратлей, того же уѣзда, Стратону Варлаамову, для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе новаго колокола для церкви села Русскихъ Азелей.

Крестьянамъ деревни Ново Мало-Клянчиной, Свіязскаго у., Матвѣю Васильеву Федорову и деревни Мало-Клянчиной, того же уѣзда, Никитѣ Никифорову Николаеву для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ селѣ Клянчинѣ.

Крестьянамъ деревни Максимова-Починка, Мамадышскаго уѣзда, Семену Алексѣеву Кузнецову и Никитѣ Иванову Левину для сбора пожертвованій на постройку церкви въ названной деревнѣ.

Крестьянамъ села Кабы-Копровъ, Тетюшскаго у., Игнатію Васильеву Ривошину и Виссаріону Харлампіеву Чирканову, для сбора пожертвованій на достройку церкви въ селѣ Кабы-Копровъ.

Крестьянамъ села Барскаго Тенишева, Тетюшскаго у., Никифору Θεодорову Солоненкову и Матвѣю Никитину Фаранину для сбора пожертвованій на постройку новой церковной ограды въ селѣ Барскомъ Тенишевѣ.

Крестьянамъ села Вишева, Тетюшскаго у., Агафону Маркину и Димитрію Чухонцеву для сбора пожертвованій на ремонтъ церкви и ограды въ селѣ Марьинѣ, Тетюшскаго уѣзда.

Крестьянамъ деревни Новопоселеннаго Енорускина, Чистопольскаго уѣзда, Ефиму Ермолаеву и деревни Удѣльнаго Енорускина Іоанну Маркелову для сбора пожертвованій на достройку церкви въ селѣ Новомъ Ильдеряковѣ.

Крестьянамъ села Волчьей Слободы, Чистопольскаго уѣзда, Алексѣю Андрееву Баранову и Якову Тимофееву Зубатову для сбора пожертвованій на достройку новой каменной церкви въ селѣ Волчьей Слободѣ.

Священнику села Уньжи, Царевококшайскаго уѣзда, Тихону Ефремову для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ селѣ Уньжѣ.

Крестьянамъ деревни Ой-Касовъ, Цивильскаго у., Дмитрію Васильеву и деревни Кукаръ, того же уѣзда, Герасиму Гавріилову для сбора пожертвованій на постройку ограды при церкви въ селѣ Игорваръ, Цивильскаго уѣзда.

Крестьянамъ села Егидерева, Свіяжскаго у., Петру Оадееву Минееву и Якову Егорову Агафонову для сбора пожертвованій на ремонтъ храма и причтовыхъ домовъ въ селѣ Соболевскомъ, Свіяжскаго уѣзда.

Крестьянамъ села Кидрякова, Лаишевскаго уѣзда, Іоанну Павлову и деревни Малаго Кодрякова Карпу Кириллову для сбора пожертвованій на построение новой колокольни при церкви села Кодрякова.

Крестьянину села Анатыша, Лаишевскаго уѣзда, Петру Степанову Капарулину для сбора пожертвованій на окраску крыши храма въ селѣ Гремячахъ.

Крестьянамъ села Ершовки, Мамадышскаго уѣзда, Козьмѣ Иванову Кузнецову и Ивану Никитину Лебедяцову для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе новаго колокола для церкви села Ершовки.

Освященіе храма. 8 ноября 1911 года благочиннымъ 2-го округа Ядринскаго у., священникомъ Александромъ Левашевымъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, совершено освященіе вновь построеннаго храма въ деревнѣ Тушахъ, Ядринскаго уѣзда.

Пожертвованія. Въ Пятницкую города Казани церковь прихожаниномъ сей церкви, крестьяниномъ Иллариономъ Мироновымъ Алшневымъ на ремонтъ этой церкви 500 руб.

Въ Кладбищенскую церковь Маріинскаго Посада, Чебоксарскаго уѣзда, заштатнымъ священникомъ этой церкви Іоанномъ Рапидовымъ 1000 рублей.

.....

ЖУРНАЛЫ Казанскаго Епархіального Създа духовенства

1911 года.¹⁾

Журналь № 7-й.

22-го августа. Вечеръ.

„По обычномъ началѣ, засѣданіе было открыто товарищемъ предсѣдателя Г. К. Богословскимъ.

1. Слушали: словесное заявленіе депутата секретаря Създа Алексѣя Урбанскаго о томъ, что онъ за перемѣщеніемъ въ другую епархію слагаетъ съ себя уполномочія депутата и проситъ его освободить отъ обязанностей секретаря.

П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію и благодарить Урбанскаго за понесенные труды.

2. Слушали: прошеніе псаломщика въ санѣ діакона Успенскаго г. Казани собора Сергѣя Любимова о выдачѣ ему, заимообразно срокомъ на два года двухсотъ (200) рублей изъ суммъ, кои ассигнованы Създомъ сельскому духовенству по случаю недорода, на покупку коровы.

По заявленію мѣстнаго благочиннаго Сельскаго псаломщикъ Любимовъ, хотя и нуждается, но въ его благочиніи есть лица и болѣе необезпеченныя; проситель, очевидно, желаетъ приобрѣсти корову, чтобы имѣть отъ нея выгоду черезъ продажу молока и другимъ.

П о с т а н о в и л и: Отказать псаломщику Любимову въ просимой ссудѣ.

3. Слушали: прошеніе вдовы умершаго священника села Хормаловъ—Маріи Громовой—объ освобожденіи ея дочери Валентины, окончившей курсъ въ 1911 году, отъ взноса за вторую половину 1910—11 учеб. г.г.

¹⁾ Продолженіе. См. № 46 за 1911 г.

Постановили: недоимку въ 50 руб. съ Громовой сложить и внести эту сумму въ кассу Епар. жен. училища изъ суммъ Епар. свѣчн. завода.

4. Слушали: прошеніе діакона села Булдыря, Чистопольскаго уѣзда, Николая Никольскаго о томъ, не найдеть-ли Сѣздъ возможнымъ ходатайствовать о назначеніи ему штатнаго жалованья изъ суммъ, ассигнованныхъ на 1911 г. на воспособленіе дух. Казанской Епар. изъ средствъ Государственнаго казначейства.

Постановили: въ виду того, что списокъ приходовъ по разрядамъ для назначенія увеличеннаго жалованья сѣздомъ составленъ въ 1909 году, и въ 1910 году вновь пересмотрѣнъ, и для руководства уже отосланъ по назначенію, Сѣздъ не считаетъ удобнымъ возбуждать ходатайство по поводу этого прошенія.

5. Слушали: прошеніе псаломщика въ санѣ діакона Свіяжскаго монастыря Михаила Смѣлова о сложеніи числящейся за нимъ недоимки по Епар. женскому училищу въ 35 руб. за обученіе и содержаніе въ училищѣ 3-хъ его дочерей.

Мѣстный благочинный изложенные въ прошеніи обстоятельства удостовѣрилъ и словесно и письменно.

Постановили: сложить съ просителя Смѣлова недоимку Епарх. женскому училищу въ суммѣ 35 руб. и деньги эти возмѣстить училищу изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

6. Слушали: прошеніе жены діакона села Саврушъ Чистопольскаго уѣзда, Антонины Степницкой—объ оказаніи по случаю неурожая и невозможности сдать землю въ аренду, пособія по содержанію ея дочери Александры въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Постановили: въ уплату части недоимки, состоящей за діакonomъ Степницкимъ за содержаніе его дочери Александры въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, внести изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода двадцать (20 руб.), въ кассу училища.

7. Слушали: прошение вдовы діакона, просфорни села Пановки, Казанскаго уѣзда Анны Гаіевой, о помѣщеніи ея, вслѣдствіе старости (74 г.) и потери зрѣнія въ одну изъ богадѣлень г. Казани въ счетъ Епарх. суммъ.

Въ связи съ этимъ вопросомъ, предсѣдательствующій прот. Г. К. Богословскій сообщилъ, что Епархіальный Съѣздъ 1910 года поручилъ Предсѣздной Комиссіей войти въ переговоры съ существующими въ г. Казани и уѣздахъ богадѣльнями, не согласятся-ли онѣ давать у себя пріютъ лицамъ духовнаго званія за опредѣленный взносъ отъ епархіи, и что онъ, протоіерей Богословскій, навелъ справки въ богадѣльняхъ имѣющихся въ г. Казани. Оказалось, что уставы Городской и Дворянской Чемезовской богадѣлень, а также богадѣльни имени Столбовыхъ не препятствуютъ принимать, конечно, за взносы (отъ 100 до 150 р. въ годъ), лицъ духовнаго званія, какъ личныхъ дворянъ; при наличности свободныхъ вакансій, лица духовнаго званія могутъ быть туда приняты.—Благочинный г. Козмодемьянска, священникъ Г. П. Евтроповъ сообщилъ, что у нихъ въ Козмодемьянскѣ, имѣющаяся богадѣльня, хотя призрѣваетъ только 22 лица, но по обширности и приспособленности помѣщенія, въ ней можетъ помѣщаться большее число лицъ, если будутъ на это ассигнованы средства; на содержаніе одного лица дается городомъ 90—100 р. въ годъ.

По заслушаніи этихъ сообщеній, вотированы два вопроса:

1) Желаетъ-ли Съѣздъ приходить на помощь заштатному, бѣдному и престарѣлому духовенству при помѣщеніи ихъ въ богадѣльни, съ уплатою до 100 руб. въ годъ. Всѣ присутствовавшіе члены Съѣзда высказались за желательность и необходимость помогать нуждающимся въ призрѣніи, съ ассигнованіемъ на содержаніе таковыхъ въ богадѣльняхъ до 100 р. въ годъ за каждое лицо.

2) Считаеъ ли нужнымъ Съѣздъ придти на помощь просительницѣ Гаіевой помѣщеніемъ ея въ одну изъ богадѣлень г. Казани, или въ богадѣльню г. Козмодемьянска.—Члены Съѣзда, на основаніи перваго рѣшенія, высказались, что нужно и должно помѣстить Гаіеву въ ка-

кую либо богадѣльню, съ платою за содержаніе ея изъ средствъ Епархіального свѣчнаго завода до 100 р. въ годъ.

Въ связи съ обсужденіемъ о помѣщеніи Гаіевой въ богадѣльню предсѣдатель Комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода, священникъ Н. К. Воронцовъ, осматривавшій псаломщическую школу, возбудилъ вопросъ о томъ, не войти ли въ переговоры съ Казанскимъ губернскимъ земствомъ, весною этого года желавшимъ снять зданіе этой школы подъ богадѣльню, не согласится ли губернское земство—вмѣсто арендной платы за зданіе, помѣстить вмѣстѣ съ своими призрѣваемыми десять лицъ духовнаго званія на полномъ содержаніи земства. Зданіе школы годъ отъ года ветшаетъ, и его такъ или иначе необходимо утилизировать, а губернское земство, выражая желаніе арендовать зданіе школы, принимало на себя обязательства произвести на свой счетъ весь необходимый въ немъ ремонтъ.

Постановили: 1) лицамъ духовнаго званія, нуждающимся въ призрѣніи, при помѣщеніи ихъ въ богадѣльни, за ихъ содержаніе тамъ, оказывать матеріальную помощь изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода уплачивая до 100 р. въ годъ за каждое лицо.

2) Помѣстить вдову діакона Гаіеву въ богадѣльню, въ какую согласятся принять, съ уплатою за содержаніе изъ суммъ Епархіального свѣчнаго завода до 100 руб. въ годъ.

3) Поручить Предсѣздной Комиссіи совместно съ заводоуправленіемъ разработать вопросъ объ отдачѣ псаломщической школы въ арендное содержаніе губернскому земству на тѣхъ или иныхъ условіяхъ.

8. Слушали: прошеніе псал. села Буртасъ, Цивильскаго уѣзда, С. Болгарскаго—о сложеніи съ него недоимки за содержаніе въ Епарх. женск. училищѣ его дочери Александры въ суммѣ 42 руб.

Предсѣдатель Совѣта училища, прот. Богословскій сообщилъ, что за Болгарскимъ осталось только 2 р., такъ какъ 40 р. поступили отъ благочиннаго въ кассу училища.

Постановили: недоимку Болгарскаго въ два руб. внести въ кассу училища изъ суммъ свѣчнаго завода.

9. Слушали: докладъ Комиссіи Епархіальнаго Създа по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища слѣдующаго содержанія:

«Въ засѣданіяхъ своихъ 19—21 августа Комиссія заслушала журналы ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическаго отчета Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища и состоявшаго при немъ Ольгинскаго дѣтскаго пріюта за 1910 годъ, а также и объ освидѣтельствованіи суммъ училища за 1911 г. по 9-е августа. Изъ протоколовъ ревизіоннаго Комитета видно, что отъ 1909 г. осталось наличными 338 руб. 58 к. и билетами 39500 р. и въ 1910 г. поступило по вѣсѣмъ смѣтнымъ и сверхсмѣтнымъ назначеніямъ 60325 р. 87 к. Смѣтныхъ назначеній поступило:

1) Изъ прибылей свѣчнаго завода, а) на содержаніе училища 28691 р. 56 к., б) единовременно на устройство выгребовъ 900 р., в) на оборудованіе 1-го параллельнаго класса 1500 р., г) и на уплату недоимокъ за содержаніе недостаточныхъ воспитанницъ 695 р., а всего отъ свѣчнаго завода 31786 р. 56 к. и на содержаніе Ольгинскаго пріюта 3352 р. 48 коп.

2) а) Взносовъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи и обученіе воспитанницъ поступило 19884 р. 65 к. ожидалось же по смѣтѣ 21430 руб.

б) пособій попечительства при училищѣ 637 р. 65 к.

и в) $\frac{1}{100}$ съ капиталовъ 681 р. 60 к. Всего по смѣтѣ 1910 г. значится на счетахъ училища и въ приходѣ 52990 р. 46 коп., на счетахъ прихода по 1 сентября 3352 р. 48 к., а всего 56342 р. 91 к., а съ остаточными 56681 р. 52 к. Сверхсмѣтныхъ суммъ поступило по училищу (плата за обученіе необязательнымъ предметамъ, страховой преміи отъ продажи лошади, старья, помоевъ, и другихъ не нужныхъ училищу предметовъ, а также другихъ мелочныхъ случайныхъ поступленій) 3633 руб. 38 коп., по приходу сверхъ смѣты поступило 349 руб. 55 коп., а всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ предъидущаго года въ 1910 году значится наличными 60664 р. 45 к., билетами 39500 р.

Расходъ за 1910 годъ выразился:

По смѣтнымъ статьямъ училища въ суммѣ . 54540 р. 64 к.

По Ольгинскому пріюту по 1 сентября . . . 2456 р. 88 к.

По сверхсмѣтнымъ статьямъ и спеціальнымъ
капиталамъ по училищу 2354 р. 19 к.

По Ольгинскому пріюту наличными	148 р. 59 к.
— — билетами	3400 р. —

Всего въ расходѣ въ 1910 году:

наличными	59500 р. 30 к.
билетами	3400 р. —

При чемъ члены ревизіоннаго Комитета свидѣтельствуютъ, что выборка статей расхода какъ по содержанію лицъ управленія и учащихся, такъ и по содержанію дома и продовольствія воспитанницъ, произведенъ правильно и что суммы расхода, внесены въ отчетъ по каждому предмету, составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ же предметамъ. Всѣ расходы производились по журнальнымъ постановленіямъ совѣта и согласно со статьею штатовъ и уставомъ училища; при покупкѣ всѣхъ вообще жизненныхъ продуктовъ цѣны выше существующихъ не допущены. Передержка по нѣкоторымъ статьямъ расхода покрыта сбереженіями по другимъ, что сдѣлано на основаніи указа Св. Синода отъ 29 мая 1906 года за № 5780.

По §§ смѣты расходъ по училищу выразился въ слѣдующихъ суммахъ:

1) На содержаніе личнаго состава:

ассигновано	израсходовано	балансъ.
15662 р. 50 к.	15597 р. 1 к. + 65 р. 49 к.	

2) Учебныя пособія и бібліотека:

1305 р. —	1505 р. —	—
-----------	-----------	---

3) Пища, кухонное и столовое бѣлье:

20796 р. 71 к.	19821 р. 49 к. + 975 р. 22 к.
----------------	-------------------------------

Остатокъ получился вслѣдствіе сокращенія учебнаго времени на полмѣсяца по случаю появленія въ зданіи училища дифтерита.

4) Экипировка:

5444 р. 18 к.	5526 р. 30 к. + 82 р. 12 к.
---------------	-----------------------------

5) Содержаніе дома:

8489 р. 91 к.	8659 р. 28 к. + 169 р. 37 к.
---------------	------------------------------

Перерасходъ на ассенизацію.

6) Жалованіе прислугѣ:

2298 р. 50 к.	2298 р. 48 к. + —	2 к.
---------------	-------------------	------

7) Канцелярскія принадлежности:

100 р. —	100 р. —	—
----------	----------	---

8) Содержаніе церкви:

93 р. 60 к.	93 р. 60 к.	—
-------------	-------------	---

9) Больница и медикаменты:

480 р. — 791 р. 41 к.+311 р. 41 к.

Перерасходъ вслѣдствіе двухъ эпидемій скарлатины и дифтерита.

10) Мелочные расходы:

139 р. 40 к. 138 р. 7 к.+ 1 р. 33 к.

11) Единовременные расходы:

360 р. — 360 р. —

Итого по смѣтнымъ статьямъ на содержаніе училища ассигновано 55169 р. 80 к., израсходовано 54540 р. 64 к., общій остатокъ—629 р. 19 к.

По пріюту израсходовано:

1) Содержаніе лицъ управленія:

ассигновано израсходовано балансъ.

630 р. — 411 р. 18 к.+ 218 р. 82 к.

2) Пища и столовое бѣлье:

2461 р. 3 к. 1134 р. 14 к.+1326 р. 89 к.

3) Экипировка:

574 р. 9 к. 89 р. 2 к.+ 485 р. 7 к.

4) Содержаніе дома:

1101 р. 69 к. 669 р. 78 к.+ 431 р. 91 к.

5) Жалованіе прислугѣ:

315 р. — 148 р. 48 к.+ 166 р. 52 к.

6) Больница и медикаменты:

38 р. — 4 р. 28 к.+ 33 р. 72 к.

7) Мелочные расходы:

8 р. — — + 8 р. —

Итого 5127 р. 81 к. 2456 р. 88 к.+2670 р. 93 к.

Настоящій остатокъ 2670 руб. 93 к. образовался вслѣдствіе перевода Ольгинскаго пріюта съ 1-го сентября 1910 года въ новое помѣщеніе при Федоровскомъ женскомъ монастырѣ.

По сверхсмѣтнымъ статьямъ израсходовано по училищу 2243 р. 54 к., по пріюту—наличными 148 р. 59 к. и билетами 2400 руб.

По спеціальнымъ капиталамъ израсходовано по училищу 110 руб. 65 к.

Всего по всѣмъ статьямъ смѣтнымъ, сверхсмѣтнымъ и спеціальнымъ въ 1910 году израсходовано наличными 59500 р. 30 к.

и билетами 3400 р.; остатокъ къ 1-му января 1911 года наличными 1164 р. 15 к., билетами 36100 р.

Фид 9 августа ревизіонный комитетъ произвелъ ревизію приходо-расходныхъ книгъ училища и денежной наличности, хранящейся въ несгораемомъ сундучкѣ въ Казанскомъ губернскомъ казначействѣ.

Въ означенное число въ сундучкѣ оказалось наличными 1650 руб. 8½ коп. и билетами 42400 руб. именно та самая сумма, которая значится по книгамъ; о семъ былъ составленъ актъ, приложенный къ журналамъ комитета.

При осмотрѣ училищныхъ зданій комитетомъ обнаружены нѣкоторые дефекты, а именно: три угловыя спальныя комнаты очень холодны, вслѣдствіе своей обширности и мало нагрѣвательной поверхности печей, въ банѣ холоденъ полъ, а раздѣвальная является проходной комнатой въ водогрѣйку, балконъ при больницѣ не покрытъ и гниетъ. Помѣщенія эти были осмотрѣны и членами Комиссіи Съезда и Комиссія пришла къ убѣжденію въ дѣйствительной необходимости этихъ ремонтныхъ работъ. Совѣтъ училища уже приступилъ къ устраненію этихъ дефектовъ, а также къ исправленію помѣщеній ватеръ-клозетовъ и умывальной, гдѣ гниетъ полъ и балки, составленіемъ проекта и смѣты на ремонтъ бани 642 р. 69 к., на покупку переносныхъ коксовыхъ печей въ спальнѣ 60 р., на ремонтъ половъ и балкона 93 р. 20 к.; послѣдніе два расхода введены въ смѣту. Съ своей стороны члены Комиссіи признали необходимымъ настилку линолеума во всю длину корридора, въ которомъ помѣщаются классы, такъ какъ вслѣдствіе обширности помѣщенія и большого резонанса шумъ отъ движенія по корридору мѣшаетъ класснымъ занятіямъ. Линолеумъ устранить и частые расходы на окраску корридора. Единственный расходъ на покупку его, по отзыву отца инспектора классовъ, выразится въ суммѣ 150 руб., каковую Комиссія и полагала бы внести въ смѣту 1912 года.

Кромѣ того ревизіонный комитетъ сдѣлалъ замѣчанія о неискравномъ веденіи описи имущества училища въ послѣдніе два года; новые предметы не все включены въ опись, а истраченные не исключены, такъ что провѣрка имущества по ней не возможна. Недочетъ этотъ необходимо устранить ассигнованіемъ незначительной суммы на вознагражденіе лица, которому будетъ поручено это

дѣло, а совѣтъ училища просить въ дальнѣйшемъ вести опись исправно.

Въ общемъ же ревизіонный комитетъ свидѣтельствуетъ, что постановка и веденіе училищнаго хозяйства вполне удовлетворительны.

Къ этому вполне присоединяется и ревизіонная Комиссія и съ своей стороны имѣетъ честь просить Епархіальный Съѣздъ выразить Совѣту училища благодарность за вполне удовлетворительное веденіе училищнаго хозяйства».

По прочтеніи доклада Комиссіи, пожелалъ дать нѣкоторыя объясненія о инспекторѣ классовъ протоіерей Н. А. Владимірскій по поводу замѣченныхъ Комиссіею дефектовъ. Проверка инвентарной книги по его словамъ представляетъ не малый трудъ; какъ начальница, такъ и инспекторъ классовъ имѣютъ свои обязанности и не могутъ посвящать свое время и трудъ на это кропотливое дѣло и не могутъ взять исключительно на себя отвѣтственности за то, что до сихъ поръ еще нѣтъ полной проверенной описи училищнаго имущества; поэтому онъ просилъ бы Съѣздъ ассигновать изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода какую либо сумму примѣрно 50 р. на упорядоченіе существующей описи.

Затѣмъ о. инспекторъ, заявилъ, что изъ практическихъ и педагогическихъ цѣлей желательно застлать полъ въ классномъ корридорѣ линолеумомъ, на что необходимо 150 р.; резонансъ въ корридорахъ въ училищѣ очень хорошей и поэтому, когда воспитанницы проходятъ по корридору во время занятій въ классахъ, то шумъ отъ шаговъ мѣшаетъ занятіямъ.

Постановили: а) докладъ Комиссіи принять и выразить благодарность членамъ Комиссіи за весьма внимательное и ревностное отношеніе къ возложенному на нихъ порученію, б) внести въ смѣту Епархіальнаго женскаго училища 150 р. на приобрѣтеніе линолеума и в) на упорядоченіе инвентарной книги дать Совѣту училища 50 р. изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

10. Слушали: докладъ Комиссіи Съѣзда по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища относительно представ-

ленной Совѣтомъ училища смѣты расхода суммъ на 1912 г. и докладовъ совѣта объ: а) отпускѣ средствъ на ремонтъ бани, б) организациі зуболѣчебнаго кабинета, в) вознагражденіи оставившей службу по болѣзни воспитательницы Ястребовой, г) устройствѣ двора (устройство поглощающаго колодца), д) принятіи мѣръ противъ недобора денегъ съ родителей воспитанницъ пансіонерокъ и е) покупкѣ пишущей машины.

Расходная смѣта по содержанію Епархіальнаго женскаго училища на 1912 г. исчислена Совѣтомъ училища въ 61352 р. 57 к.

На покрытие расходовъ по этой смѣтѣ имѣетъ поступить всѣхъ пансіонерскихъ взносов съ воспитанницъ 23920 р. и $\frac{1}{100}$ со степендіарныхъ капиталовъ 700 р., а всего 24620 руб.

Такимъ образомъ на содержаніе училища по смѣтѣ требуется ассигновать изъ суммъ свѣчнаго завода 37492 р. 57 к., болѣе на 5862 р. 69 к., отпущенныхъ въ прошломъ 1910 г. (31629 р. 88 к.).

Кромѣ того, особыми докладами на разные предметы испрашивается 5412 р. 44 к., всего же испрашивается болѣе предшествующаго года на 11275 р. 13 к., т. е. изъ суммъ свѣчнаго завода 42905 р. 1 к.

Принимая во вниманіе такое увеличеніе расходной смѣты по сравненію съ предшествующими годами и неурожайный годъ съ другой стороны, Комиссія Съѣзда сочла необходимымъ отнестись къ разсмотрѣнію смѣты съ особой тщательностью, ассигнуя деньги съ большой осмотрительностью.

Въ частности по 12 отдѣлу статьи 1-й прибавку жалованія г. начальницѣ училища въ 200 руб. временно отклонить и въ статьѣ 3-й за уходомъ воспитательницы Ястребовой 60 руб. изъ смѣты исключить.

Отдѣлъ 2-й статьи 4-й лит. А, пріобрѣтеніе учебниковъ, наглядныхъ пособій и переплетъ книгъ, также ст. лит. Д, — пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей принимая во вниманіе практику другихъ учебныхъ заведеній, гдѣ учащіеся платятъ за пользованіе книгами и учебными пособиями, а также и то, что пользованіе даровыми книгами, пріучаетъ дѣтей къ небрежному обращенію съ книгами, установитъ съ своекоштныхъ воспитанницъ небольшую на этотъ предметъ плату въ размѣрѣ 1 р. 50 к. въ полугодіе, исключивъ изъ статей 4, лит. А, и Д, — 430 р., ассигнуя въ распоряженіе Совѣта училища на пріобрѣтеніе учебниковъ и

письменныхъ принадлежностей для сиротъ и епархіальныхъ воспитанницъ 195 руб.

Отдѣль 3-й ст. 1-я по пищѣ—исключить 928 руб., считая вмѣсто 23 коп. въ день по 22 к., уничтоживъ сладкое блюдо въ праздничные дни.

Ст. 5 и 6, въ виду того, что скатертей и салфетокъ имѣется по 4 перемѣны 52 р. 92 к. исключить.

Стт. 9, 11, 13, 16 и 17—исключить 41 р. 45 к., въ виду систематически ежегоднаго ассигнованія на эти предметы.

Ст. 25 исключить 36 р., рекомендуя поремонтировать котель-кастрюлю.

Отдѣль 4-й ст. 1 исключить 156 р. 25 к., въ виду достаточнаго количества кофть въ наличности.

Ст. 13 и 14, въ виду того, что рубашекъ и кофть имѣется по 6 перемѣнъ, въ пополненіе существующихъ, ассигновать половину просимой суммы, исключивъ по этимъ статьямъ 357 р. 48 к.

Ст. 15 исключить 59 р. 10 к., обязавъ воспитанницъ имѣть свои личныя полотенца.

Ст. 19 исключить 38 руб.

Ст. 26 исключить 16 р. 75 к., обязавъ воспитанницъ приобретать руководѣльныя принадлежности на свои средства.

Ст. 33 исключить 84 р. 24 к., такъ какъ наволочекъ имѣется достаточное количество.

Ст. 42 покупку швейной машины отложить до болѣе благоприятнаго времени, исключивъ изъ смѣты 37 р.

Отдѣль 5-й ст. 8 съ окраской половъ повременить, исключивъ изъ смѣты 361 р. 67 к.

Отдѣль 11-й ст. 1 уменьшить размѣры выдачи пособія оканчивающимъ курсъ сиротамъ до половины, исключивъ изъ смѣты 260 руб.

А всего по всѣмъ статьямъ исключается 3258 р. 92 к.

Признавая съ каждымъ годомъ прогрессирующее увеличеніе смѣты на счетъ суммъ свѣчнаго завода нежелательнымъ, Комиссія Съѣзда полагала бы часть смѣтнаго расхода возложить на родителей учащихся увеличеніемъ платы за содержаніе своекоштныхъ ученицъ всѣхъ классовъ, кромѣ седьмого, по 10 р. въ годъ, т. е. съ ученицъ 1-го класса 120 р. въ годъ и съ ученицъ остальныхъ классовъ по 110 р. въ годъ. Въ такомъ случаѣ, на пополненіе смѣты поступило бы 2110 р. и изъ суммы свѣчнаго завода приш-

лось бы ассигновать 31883 р. 65 к. т. е. приблизительно ту же сумму, что и въ прошломъ году (31629 р. 88 к.). Заслушавъ этотъ докладъ Комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища, Съездъ частію согласился съ замѣчаніями Комиссіи, частію-же съ предположеніями Совѣта училища и, послѣ всесторонняго и поста-тейнаго разсмотрѣнія смѣты, по содержанію женскаго духовнаго училища. рѣшилъ сократить смѣту по слѣдующимъ статьямъ, а именно: по 1-му отд. 1 ст. сократить на 200 р., по ст. 3-й того же отд. на 60 рублей.

По 3 отдѣлу ст. 5 и 6 исключить 52 р. 92 к. ст. 9, 11, 13, 16 и 17 исключить 41 р. 45 к.

Ст. 25 исключить 36 руб.

4-й отдѣлъ ст. 1 исключить 156 р. 25 коп.

По ст. 13 и 14 и сократить на половину, т. е. дать 357 р. 48 коп.

Ст. 19 сократить на половину, т. е. дать 38 р.

Ст. 33 исключить 84 руб. 2 коп.

Ст. 42 исключить 37 руб.

5-й отдѣлъ ст. 8 исключить 361 руб. 67 коп.

Ст. 12 сократить на половину, т. е. дать 40 р.

Такимъ образомъ, смѣту совѣта училища сократить на 1465 р. 1 к., а не на 3258 р. 92 к. и всего изъ средствъ свѣчнаго епархіальнаго завода потребуется ассигновать 36027 р. 56 к.

Что-же касается возвышенія платы съ пансіонерокъ на 10 р. въ годъ, то это предположеніе Комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища большинствомъ голосовъ было отклонено.

За указанными выше сокращеніями смѣту по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ 1912 г. исчислить въ 60647 р. 56 коп.

Постановили: на покрытіе смѣты по содержанію Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1912 г. за имѣющими поступить взносами за содержаніе пансіонерокъ 24620 р., ассигновать изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода 36027 руб. 56 коп.

На семъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „2 сентября 1911 года. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Православный приходъ и приходское духовенство.

Членъ Государственной Думы отъ Казанской губ. о. Іоаннъ Соколовъ, въ письмѣ своемъ въ Редакцію «Извѣстій» (см. № 46, 1911 г., стр. 1333—34), выражаетъ желаніе слышать непосредственный голосъ самого духовенства по поводу того «законодательнаго предположенія объ организациі православнаго прихода и объ измѣненіи въ порядкѣ содержанія православнаго духовенства», каковое предположеніе, по словамъ о. Соколова, «въ самомъ непродолжительномъ будущемъ думское духовенство намѣрено внести въ Государственную Думу».

Прежде чѣмъ высказать свои личныя «замѣтки и соображенія» по затронутому вопросу, я искренно желалъ бы уяснить себѣ вотъ какое недоумѣніе: о. Соколовъ, въ данномъ письмѣ, *лично отъ себя только* интересуется мнѣніемъ духовенства по вопросу «столь большой важности и необходимой настоятельности»? Или же «обращеніе къ духовенству» является дѣломъ *цѣлой группы* думскаго духовенства и «Думской Комиссіи по дѣламъ православной церкви» въ частности? Если къ «замѣткамъ и соображеніямъ» нашимъ выражаетъ желаніе прислушиваться группа ли духовенства думскаго, особая ли комиссія думская, то въ такомъ случаѣ я, лично, не могу не высказать глубокой благодарности по адресу и той и другой. Но если къ духовенству «на мѣстахъ» обращается только одинъ о. Соколовъ, внѣ группы и внѣ комиссіи, то тогда я скажу вотъ что: очень жаль, что «группа думскаго духовенства» такъ скоро забыла мѣстное духовенство. Думская комиссія «по дѣламъ Православной Церкви», въ которую духовенство входитъ только частью, если и могла игнорировать мнѣніемъ мѣстнаго духовенства изъ-за большинства своего состава, то «группа то духовенство» уже никакъ не должна была дѣлать этого. Особенно въ этомъ вопросѣ—въ вопросѣ «большой важности и необходимой настоятельности» для всего православнаго духовенства.

Но все сказанное между прочимъ. Обращаюсь къ самому законодательному предположенію, въ той его формѣ, въ какой оно вылилось въ письмѣ о. Соколова. И прежде всего къ пункту пер-

вому, буквально говорящему слѣдующее: „*Православный приходъ имѣетъ своею задачею удовлетвореніе релігіозныхъ, просвѣтительныхъ и матеріальныхъ нуждъ своихъ членовъ*“. Что, собственно, хотять сказать содержаніемъ этого пункта? Дать *понятіе* о приходѣ? Или только опредѣлить *задачи* дѣятельности каждой приходской единицы? Если не вкладывать въ содержаніе этого пункта какихъ либо недоговоренныхъ словъ и предположеній, то каждому читателю будетъ ясно, что первымъ пунктомъ опредѣляются только *задачи* дѣятельности cadaго православнаго прихода. И больше ничего. Самое *понятіе* о приходѣ, *опредѣленіе* его предполагается уже даннымъ, выработаннымъ. Такъ могъ думать я, и всякій другой читатель письма о Соколова. Но вся бѣда въ томъ, что въ десяти пунктахъ, намѣченныхъ въ предполагаемомъ законопроектѣ, нѣтъ уже никакого намека на ясное и точное опредѣленіе самого понятія о приходѣ. Значить, первый пунктъ, какъ предполагаютъ видимо законодатели, говоритъ намъ уже *не о задачахъ только* дѣятельности cadaго православнаго прихода, но и о самомъ *понятіи* о приходѣ. А разъ это такъ, то позволительно спросить «законодателей»: что же они собственно разумѣютъ подъ православнымъ приходомъ внѣ задачъ, поставленныхъ этому неувимому приходу? Какое точное, опредѣленное понятіе они связываютъ съ именемъ православнаго прихода, которому хотять поставить такія широкія задачи, какъ «удовлетвореніе релігіозныхъ, просвѣтительныхъ и матеріальныхъ нуждъ его членовъ»? На эти вопросы намъ можетъ отвѣтить только развѣ мудрый Эдипъ, но никакъ уже не первый пунктъ тѣхъ «основныхъ положеній», съ которыми знакомитъ духовенство о Соколовъ. Въ этомъ пунктѣ буквально нѣтъ никакихъ и намековъ на то понятіе о приходѣ, какое нужно прежде всего и послѣ всего для вырѣшенія «законодательнаго предположенія объ организаціи православнаго прихода». Въ самомъ дѣлѣ, вникните, читатели, въ этотъ первый пунктъ «основныхъ положеній»: о «членахъ» прихода тутъ упоминается, а руководителей этихъ членовъ совсѣмъ не видно. Если послѣдніе и *предполагаются*, то совсѣмъ замалчивается *приходскій храмъ*, около котораго только и можетъ, по нашему мнѣнію, сорганизоваться всякій православный приходъ. Безъ православнаго храма, безъ православной іерархіи, законно поставленной къ православному храму и такимъ же прихожанамъ, православнаго прихода,

какъ мы убѣждены, быть не можетъ. И такому только приходу можно и поставлять «задачи» для его дѣятельности. А абстрактнаго православнаго прихода, о которомъ говорится въ первомъ пунктѣ «основныхъ положеній», мы признать не можемъ. Это *не православный приходъ*, а какое то сборище людей, спаянныхъ между собой *только* однимъ общимъ удовлетвореніемъ нуждъ религіозныхъ, просвѣтительныхъ и матеріальныхъ. Въ понятіе такого прихода легко можно включить *всякое* общество: католиковъ, протестантовъ, мусульманъ, язычниковъ, іудеевъ, и т. д. и т. д. Православнымъ приходомъ, въ такомъ случаѣ, можно назвать «общество народныхъ университетовъ», «вспомогательное общество приказчиковъ», «общество защиты несчастныхъ женщинъ» и т. п. и т. п. Разъ только эти общества поставятъ своей задачей «удовлетвореніе религіозныхъ, просвѣтительныхъ и матеріальныхъ нуждъ своихъ членовъ».

Итакъ, по нашему мнѣнію, первый пунктъ «основныхъ положеній» не выдерживаетъ критики. Подобная формулировка его ни подъ какимъ видомъ не можетъ быть принята православнымъ духовенствомъ и православной паствою. Составители этого пункта или по недомыслию, или по затаеннымъ, скрытымъ цѣлямъ хотѣли выбросить изъ понятія о «православномъ приходѣ» такой существенный признакъ его, безъ котораго православный приходъ не можетъ уже быть таковымъ.

Свящ. *Порфирій Руфимскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Идеаль пастыря по твореніямъ Григорія Богослова.

Св. Григорій Богословъ родился около 328 г. въ каппадокійскомъ городкѣ Назіанзѣ, гдѣ его отецъ, также Григорій, былъ пресвитеромъ, а потомъ и епископомъ. Первою наставницею его въ истинахъ вѣры была его мать Нонна. Она же воспитала въ немъ кроткое, нѣжное сердце и еще въ дѣтствѣ направила всѣ его помыслы къ чистой и святой жизни. Съ ранняго возраста Григорій обнаружилъ прекрасныя способности и любовь къ наукамъ, и родители его, замѣтивъ это, постарались дать ему пре-

красное по тому времени образование. Первоначально они отправили его въ Кесарію каппадокійскую, потомъ—въ Кесарію палестинскую и, наконецъ, въ Александрію и Аѳины. Въ Аѳинахъ онъ пробылъ нѣсколько лѣтъ и одно время былъ здѣсь даже преподавателемъ краснорѣчія. Возвратившись домой, онъ принялъ крещеніе и задумалъ было удалиться для безмолвія въ пустыню. Только просьбы согражданъ и любовь къ родителямъ удержали его отъ этого шага. Въ родномъ домѣ онъ велъ себя подвижникомъ. Питался чернымъ хлѣбомъ, спалъ на голомъ полу, ходилъ въ грубой одеждѣ,—а затѣмъ, по приглашенію Василя Великаго, съ которымъ подружился еще въ Аѳинахъ, онъ поселился въ его пустынь. Однако вдали отъ міра и людей, ему пришлось пробыть недолго. Несогласія, возникшія въ Назіанской церкви изъ-за отца его, по невѣдѣнію подписавшаго полу-аріанскій символъ, заставили его спустя короткое время снова возвратиться въ Назіанзъ. Прибывъ сюда, Григорій ясно доказалъ православіе своего отца и успѣлъ скоро примирить его съ паствой. Послѣ этого случая отецъ Григорія пожелалъ имѣть сына при себѣ и рукоположилъ его въ пресвитера. Въ 372 г. Василій Великій, занимавшій уже тогда архіепископскую кафедру въ Кесаріи, поставилъ Григорія епископомъ въ мѣстечко Сасимъ, но такъ какъ другіе епископы не допустили его на эту кафедру, то онъ остался въ Назіанзѣ, продолжая помогать престарѣлому отцу въ его пастырскомъ служеніи. Въ 379 г. Григорій былъ призванъ для защиты православія въ Константинополь. Константинопольская церковь находилась въ это время въ большой опасности: аріане завладѣли всѣми церквями и молитвенными домами; православнаго епископа изгнали,—словомъ, правой вѣрѣ грозила окончательная гибель, и враги ея уже готовы были торжествовать свою побѣду. Въ такихъ-то обстоятельствахъ вся надежда была возложена на Григорія, и онъ, дѣйствительно, ее оправдалъ. Въ 380 году аріане были поражены и православіе восторжествовало. Теперь, послѣ пораженія и изгнанія еретиковъ, Григорій Богословъ могъ свободно заняться устройствомъ пришедшей въ полный упадокъ Константинопольской церкви,—и онъ занялся. Между тѣмъ, нѣкоторые изъ епископовъ по зависти къ нему стали явно выражать свое недовольство по поводу возведенія этого великаго Пастыря и Учителя на царьградскую кафедру. Св. Григорій, какъ чловѣкъ болѣе всего дорожившій миромъ въ

церкви, рѣшилъ добровольно оставить ее, о чемъ и заявилъ на второмъ вселенскомъ соборѣ (381 г.). Покинувъ Константинополь, онъ поселился въ своемъ родовомъ имѣніи близъ Назіанза, гдѣ и провелъ остатокъ своей жизни, отказавшись отъ непосредственнаго участія въ церковныхъ дѣлахъ. Скончался онъ въ 391 г. Церковь причислила его къ лику святыхъ, усвоила ему за ясное и отчетливое пониманіе догматовъ имя «Богослова» и чтитъ его, наравнѣ съ Василиемъ Великимъ, какъ Вселенскаго Святителя и Учителя.

II.

Оставляя въ сторонѣ всю пастырскую дѣятельность и подвижническіе труды, скажемъ лишь о томъ, каковъ, по Григорію Богослову, долженъ быть пастырь церкви. О пастырствѣ и пастырскомъ служеніи Григорій Богословъ говоритъ во многихъ мѣстахъ своихъ сочиненій. Но самымъ главнымъ, центральнымъ трудомъ его по данному вопросу безусловно нужно считать третье слово, сказанное имъ по рукоположеніи въ пресвитеры и возвращеніи изъ Понта. Здѣсь собрано имъ все, что по частямъ, по мелкимъ крупицамъ можно находить въ большинствѣ его произведеній. Слово это настолько серьезно, настолько важно, что смѣло можно сказать—оно не потеряло своего значенія и въ настоящее время; и теперь для каждаго пастыря оно должно быть однимъ изъ главныхъ и необходимыхъ руководствъ. Въ этомъ словѣ св. Григорій излагаетъ главнымъ образомъ обязанности пастырей, говоритъ о томъ, *чѣмъ* долженъ быть пастырь, какъ высокъ его санъ и какой подготовки онъ требуетъ отъ лицъ, желающихъ принять его. На этомъ онъ останавливается очень и очень подробно. И это вотъ почему. Удалившись по посвященіи въ пресвитеры въ Понтъ, Григорій Богословъ тѣмъ самымъ далъ поводъ къ всевозможнымъ о себѣ толкамъ. Одни его хвалили, другіе порицали. И вотъ, чтобы защитить себя отъ несправедливыхъ нареканій, онъ и произнесъ это слово, въ которомъ ярко и убѣдительно доказываетъ своимъ слушателямъ, что онъ удалился потому, что считалъ себя недостаточно подготовленнымъ къ священству и управленію человѣческими душами. Сообразно съ этой основной мыслью, онъ и ведетъ все свое разсужденіе.

III.

По мыслямъ Григорія Богослова, каждый пастырь, если только онъ, дѣйствительно, хочетъ, по слову Спасителя, быть пастыремъ благимъ и кроткимъ, а не наемникомъ, стригущимъ лишь овецъ своихъ, долженъ прежде всего приготовить себя къ этому высокому и самимъ Богомъ учрежденному служенію и выяснитъ себѣ тѣ обязанности, какія неразрывно связаны съ званіемъ служителей Царя Небеснаго. Къ этому онъ тѣмъ болѣе долженъ стремиться, что пастырское служеніе—это самое трудное и сложное изъ всѣхъ служеній, какія только существовали и существуютъ въ мірѣ. Оно настолько трудно, что безъ содѣйствія благодатныхъ даровъ Св. Духа нельзя и надѣяться, чтобы кто-нибудь успѣшно могъ выполнить всѣ обязанности пастыря и достичь той цѣли, какая ставится пастырству.

Но что такое пастырство? Какъ опредѣляетъ его сущность св. Григорій? Кратко такъ—душепопеченіе и посредничество между Богомъ и людьми ¹⁾,—подробнѣе: «пастырство, говоритъ онъ, отвлекаетъ отъ міра (т. е. земного), приводитъ къ Богу, истощаетъ тѣло (грѣховнаго человѣка), соединяетъ съ Духомъ, избѣгаетъ тьмы, радуется о свѣтѣ, отгоняетъ звѣрей (враговъ спасенія), собираетъ стадо въ ограду (церковь), остерегается стремнинъ и пустынь (опаснаго для нравственности пути) и гонитъ на горы и высоты» (т. е. заботится о нравственномъ совершенствованіи своихъ чадъ) ²⁾.

Уже изъ одного этого можно видѣть, что пастырства могутъ и должны искать не всѣ, а только тѣ, которые по возможности препобѣдили въ себѣ «персть» и представили себя Богу «въ жертву живую и святую», очистили свой умъ и усвоили истины христіанства, готовы «быть всѣмъ для всѣхъ» и далеко превзошли другихъ близостью къ Богу ³⁾. Да это и понятно, потому что «быть начальникомъ (пастыремъ) значить то же, что быть помощникомъ добродѣтели и врагомъ порока» ⁴⁾. Требуя отъ искателей священ-

¹⁾ „Творенія иже во святыхъ Отца нашего Григорія Богослова, архіеп. Константинопольскаго“ т. I, Москва, изд. 1843 г., стр. 62, 70.

²⁾ „Творенія иже во святыхъ Отца нашего Григорія Богослова, архіеп. Константинопольскаго“ т. I, Москва, изд. 1843 г., стр. 291—292.

³⁾ Т. I, стр. 48, 70; т. II, Москва, изд. 1844 г., стр. 115, 185.

⁴⁾ Т. IV, Москва, изд. 1844 г., стр. 226.

наго сана и находящихся въ немъ высоко-нравственной жизни, Григорій Богословъ вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ отъ нихъ и того, чтобы они хорошо знали свои обязанности и честно ихъ исполняли.

IV.

Первою и въ то же время самую сложную обязанностью, по третьему слову св. Григорія, является обязанность духовнаго врачеванія или нравственнаго руководства. Сущность ея заключается въ томъ, что священникъ долженъ исторгать въ своихъ пасомыхъ все дикое и звѣрское, а вмѣсто этого вводитъ и укореняетъ кроткое, благородное и честное, исправлять нравы и обычаи людей, направлять волю ихъ къ добру, сохранять въ человѣкѣ образъ Божій, если онъ цѣлъ, поддерживать, если въ опасности, обновить, если поврежденъ, установить надлежащее отношеніе между тѣломъ и душой, окрылить душу, взять ее отъ міра и предать Богу ¹⁾).

Для выполненія этого назначенія пастырь долженъ внимательно и неусыпно слѣдить за нравственною жизнью своихъ словесныхъ овецъ и въ случаѣ какихъ-либо нравственныхъ недуговъ тотчасъ предлагать каждому то, что нужно, и врачевать средствами, соотвѣтствующими характеру и темпераменту врачуемаго лица и направленными прямо къ уничтоженію болѣзни. Такъ, однихъ онъ долженъ исправлять утѣшеніемъ, похвалою или любовью, другихъ—укоризной, тайнымъ вразумленіемъ или даже всенароднымъ обличеніемъ. Иногда ему для врачеванія душевно-страждущихъ нужно гнѣваться, но не гнѣваясь, оказывать презрѣніе, не презирая, терять надежду, не отчаиваясь и т. д. Вообще, онъ долженъ врачевать такими средствами, какія нравственно возможны и полезны,—и врачевать до тѣхъ поръ, пока ближній его не достигнетъ того пути жизни, который называется «царскимъ» и на которомъ человѣкъ не можетъ «уклоняться ни на десно, ни на шуе»²⁾). Выражаясь современнымъ пасторологическимъ языкомъ, при «частномъ душепопеченіи», о которомъ здѣсь идетъ рѣчь, необходимо тщательное приспособленіе пастыря къ индивидуальнымъ свойствамъ души врачуемаго субъекта. Это то же самое, что въ медицинѣ называется «индивидуализаціей методовъ».

¹⁾ Т. I, стр. 30—31.

²⁾ Т. I, стр. 33—36; т. IV, стр. 27.

Осуществленіе этой задачи предполагаетъ, что пастырь для достойнаго выполненія ея долженъ знать не только души своихъ пасомыхъ, но и обладать твердой вѣрой въ Бога и надеждой на его содѣйствіе, ревностью къ своему служенію и знаніемъ жизни (жизненнымъ опытомъ) ¹⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Едва ли кто будетъ оспаривать цѣнность той жемчужины, которая найдется въ грудѣ всякаго мусора. Была бы только эта найденная жемчужина настоящей, а не поддѣльной. А тотъ фактъ, что она находилась въ мусорѣ, не обезцѣнитъ ея цѣнности. Напротивъ, относительная цѣнность ея можетъ подняться еще выше, когда мы вспомнимъ, что въ хламѣ, въ мусорѣ она могла бы и совсѣмъ затеряться. Все это пришло намъ на умъ, когда мы, въ современной литературѣ о Л. Н. Толстомъ, встрѣчаемъ еще одну статью объ этомъ писателѣ. Статья эта принадлежитъ перу извѣстнаго публициста В. В. Розанова. Озаглавлена она такъ: „Л. Н. Толстой и Русская Церковь“ ²⁾. И при жизни, а особенно по смерти Толстого, такъ много было написано про религіозныя исканія Яснополянскаго старца, конечно въ огромномъ станѣ его поклонниковъ, что новая статья г. Розанова могла бы быть и совсѣмъ незамѣченной. Но мы не можемъ не остановить вниманіе читателей на этой, именно, статьѣ. Такъ какъ она, по нашему мнѣнію, является той жемчужиной, которая просвѣчиваетъ изъ громаднаго вороха бумаги, исписаннаго про Толстого и о Толстомъ. Но предоставляемъ слово самому автору статьи, не менѣе, можетъ быть, другихъ поклонниковъ увлекавшемуся чаяніями и упованіями современнаго „религіознаго мыслителя“. Вотъ что пишетъ

¹⁾ Т. I, стр. 30.

²⁾ Вышла отдѣльной брошюрой. Изданіе 1912 г., ц. 30 к.

г. Розановъ въ своемъ предисловіи къ интересующей насъ статьи:

«Настоящая статья была написана по просьбѣ г. редактора журнала «Revue contemporaine»,—для ознакомленія съ вопросомъ о Толстомъ и Русской Церкви западно-европейскихъ читателей. Къ такому уху и уму она и приурочена,—подробностями своими, тономъ своимъ, *мелочами*. Но тезисы, въ ней высказанные, суть въ точности мои тезисы. Русская Церковь въ 900-лѣтнемъ стояніи своемъ (какъ, впрочемъ, и все почти *историческое*) по истинѣ приводитъ въ волненіе духъ человѣка; около древняго зданія, ходишь и восхищаешься, ходишь и восторгаешься.

Статья была переведена на французскій языкъ редакціею журнала; русскій ея оригиналъ печатается теперь впервые».

Вотъ это-то „ходишь и восхищаешься, ходишь и восторгаешься“, такъ откровенно сказанное г. Розановымъ, и послужило, конечно, причиной того, что статья о Толстомъ и Русской Церкви во французскомъ журналѣ могла появиться, а въ русскихъ, конечно преклоняющихся предъ Толстымъ, не нашла себѣ мѣста. Пришлось печатать „впервые“ отдѣльной брошюрой. Да и теперь, когда брошюра появилась на книжномъ рынкѣ, не рѣдко приходится слышать такіе отзывы о ней и самомъ авторѣ: „слабая эта статья у Розанова... Розановъ въ ней не тотъ, какимъ мы его доселѣ знали... Розанова здѣсь подмѣнили“... Въ чемъ же дѣло? А просто въ томъ одномъ, что Розановъ, въ появившейся статьѣ, можетъ быть и съ излишней осторожностью, а все же откровенно заявляетъ, что „Толстой, со своей стороны, совершенно не понималъ церкви“ (стр. 9). Около этой церкви, говоря словами Розанова, Л. Н. Толстой ходилъ только и проклиналъ, ходилъ и смѣялся, а между тѣмъ, при пониманіи церкви, можно войти въ нее и восхищаться, можно войти и восторгаться... И г. Розановъ восхищается, онъ восторгается. Но предоставимъ слово ему самому:

«Толстой видѣлъ темноту и корыстолюбіе духовенства. Видѣлъ его мелкую бытовую неряшливость, сказывающуюся въ мелкой боязни передъ большою властью, непрямоту въ отношеніяхъ

къ богатымъ людямъ, отъ которыхъ оно экономически зависимо; и равнодушіе къ нравственному состоянію народа (стр. 10).

Толстой гнѣвался и волновался около этихъ недостатковъ духовенства. Около его безчувственности къ слову, къ укору. И волненіе, развиваясь дальше,—выразилось въ рѣзкомъ осужденіи русскихъ *пышныхъ* церковныхъ службъ, *пышныхъ* облаченій, и присущаго духовенству значительнаго *властолюбія* и *честолюбія* (стр. 11).

Но онъ не понялъ или, лучше сказать, *просмотрѣлъ* великую задачу, надъ которою трудились духовенство и Церковь девятьсотъ лѣтъ,—усиливалось и было чутко и умѣло здѣсь, и этой задачи дѣйствительно чудесно достигло. Это—выработка *святого чловѣка*, выработка самого типа *святости*, стиля *святости*; и—*благодетивой жизни* (стр. 12)».

Описывая, далѣе, этого „святого чловѣка“, котораго создала, именно, Русская церковь, Русское духовенство, г. Розановъ говоритъ:

«Святой чловѣкъ» или «Божій чловѣкъ» есть образъ, именно художественный образъ (а не понятіе), совершенно неизвѣстный Западной Европѣ и не выработанный ни одною Церковью,—ни католицизмомъ, ни протестантизмомъ.

Этотъ «святой чловѣкъ» данъ Церковью, церковнымъ духомъ, церковною исторіею. Молитвы, присущія нашей Церкви, которыя непрерывно народъ слышитъ въ храмахъ, полны совершенно особеннаго духовнаго настроенія и жизненнаго пониманія. Это духовное настроеніе полно нѣжности, деликатности, глубокаго участія къ людямъ, глубокой всемірности... Въ храмѣ постоянно слышатся молитвы «о всѣхъ людяхъ» (не объ однихъ православныхъ, не только о своей Православной Церкви), о «примиреніи всѣхъ людей» (между прочимъ—о примиреніи «всѣхъ Церквей»); о томъ, чтобы Богъ укрѣпилъ въ людяхъ кротость, прощеніе обиды; вмѣстѣ съ тѣмъ въ храмѣ упоминаются съ молитвою о помощи «всѣ теперь болящіе», всѣ «путешествующіе»; священникъ велухъ молится, чтобы Богъ помогъ присутствующимъ «подавить свой гнѣвъ», «не осуждать своего ближняго», «видѣть собственные недостатки»; чтобы Богъ помогъ каждому «разсѣять свое печальное настроеніе». Есть ежедневная молитва о томъ, чтобы Богъ каж-

дому присутствующему послалъ въ свое время «безболѣзненную кончину» и «образъ христіанской смерти».

Найдя „Живого Бога“ въ Русской церкви, въ ея исторіи, въ ея богослуженіи и въ самомъ русскомъ, православномъ народѣ, г. Розановъ продолжаетъ далѣе:

Толстой былъ очень похожъ, въ своихъ богословскихъ трудахъ, на медвѣдя, который,—желая сочитать муху съ лица своего заснутого дружелювца,—поднял-бы противъ этой мухи камень, который можетъ убить самого чловѣка.

Въ этомъ онъ былъ неправъ и безсиленъ. Въ Россіи, въ образованныхъ классахъ, очень развитъ полный атеизмъ: атеисты шумно привѣтствовали его критику, воображая, что она что-то разрушаетъ. Наконецъ, ей очень обрадовались тѣсные правительствомъ сектанты, такъ какъ эта критика удовлетворяла ихъ чувству вражды къ Церкви. Но на нее совершенно не обратила никакого вниманія вся масса серьезно образованнаго русскаго общества, которая знаетъ существо своей Церкви и знаетъ ея корни (стр. 19).

Можно бы и закончить наши выдержки изъ статьи г. Розанова. Можно бы, послѣ знакомства съ этой статьей, всему образованному русскому обществу, которое знаетъ существо своей Церкви и знаетъ ея корни, не обращать, далѣе, *никакого вниманія* на все то, что сказалъ Л. Толстой про Русскую, православную Церковь. Можно совсѣмъ забыть „исканія“ Л. Толстого. Но нельзя не вспомнить послѣднихъ словъ г. Розанова, которыми онъ заканчиваетъ свою статью:

«Толстой былъ просто необразованъ въ этой области. Какъ ни великъ его геній, какъ ни глубоко и всемірно его сердце, онъ повялъ бы, что всетаки это есть *личный* геній, *личное* сердце, что черезъ голову его проходятъ *личные* мысли, сегодня *однѣ* и завтра—*другія*: и все это только омываетъ подножіе того гигантскаго горнаго хребта, какой являетъ собою *исторія* въ безчисленныхъ *пластахъ* ея, *твердыхъ* и *неисповѣдимостяхъ*. Какъ малъ Шекспиръ передъ англійскою исторіею! Можетъ быть, онъ геніальнѣе всякаго англичанина: но *всѣ-то* англичане, весь англій-

скій народъ, все поколѣнія этого народа такъ велики, мудры, поэтичны, что Шекспиръ всетаки является среди его какъ Монбланъ среди Альпъ. Онъ *выше* всехъ: но Альпы неизмѣримо *больше* его.... То-же и Толстой въ религиозной критикѣ Православія: въ одеждѣ мужичка и странника, *подражая русскому мужику и страннику*—онъ входилъ въ толпу народную, гдѣ-нибудь около монастыря. И онъ *тонулъ* въ ней, исчезалъ, становился невидимъ. Это—физически, но *также и духовно*» (стр. 21, 22).

И эти заключительныя слова считать истиннымъ, дѣйствительнымъ *новогоднимъ* привѣтствіемъ всему православно-русскому народу. Жемчужиной въ той массѣ литературы, какая связана съ именемъ Л. Толстого.



Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 31-го декабря 1911 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**