

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна съ дост. и пер. 5 р. | Выходятъ 4-го и 15-го числа
Въ редакціи 4 — | каждаго мѣсяца.

15-го ЯНВАРЯ **№ 2.** **1864** ГОДА.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СѢНОДА.

Декабря 23 дня 1863 года. О везамедлительномъ доставленіи епархіальными преосвященными свѣдѣній о приходскихъ училищахъ.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 4-й день Юля 1861 года, должны быть ежемѣсячно представляемы Государю Императору вѣдомости о сельскихъ

приходскихъ школахъ по каждой епархіи. Между тѣмъ донесенія св. Синоду о состояніи школъ поступаютъ отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ слишкомъ поздно. Озабочиваясь исполненіемъ вышеизъясненнаго Высочайшаго повелѣнія и имѣя въ виду, что Его Величество изволить обращать особенное вниманіе на успѣхъ народнаго образованія, господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предлагаетъ св. Синоду, не благоугодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе о незамедлительномъ доставленіи епархіальными преосвященными (по однообразной формѣ) свѣдѣній о приходскихъ училищахъ, для своевременнаго составленія вѣдомостей, подносимыхъ на Высочайшее воззрѣніе, исключая мѣсяцы лѣтняго рабочаго времени. Признавая съ своей стороны такое распоряженіе нужнымъ для точнаго исполненія вышеизъясненной Высочайшей воли, св. Синодъ опредѣляетъ: поручить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они своевременно и по единообразной формѣ представляли св. Синоду свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, требуемая указомъ св. Синода отъ 26 Іюля 1861 года.

О незамедлительномъ доставленіи ежемѣсячныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ по Тульской епархіи предписано

благочиннымъ особыми циркулярами, во исполнение сего указа.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА ПО ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИМЪ УЧИЛИЩАМЪ.

Г) По Крапивенскому уѣзду.

1) По благочинію священника г. Крапивны Троицкой церкви *Василія Знаменскаго*.

Наблюдатель священникъ села *Кутымы Василій Архистратиковъ* доноситъ, что лучшими школами въ вѣдомствѣ оказываются тѣ, которыя находятся при церквахъ и въ непосредственномъ завѣдываніи духовенства; училища же, находящіяся въ деревняхъ, рѣдко посѣщаемы духовенствомъ и предоставленны учителямъ изъ отставныхъ солдатъ и дворовыхъ людей, вообще мало способнымъ, далеко неудовлетворительны, не пользуются довѣріемъ крестьянъ и потому замѣтно уменьшаются въ числѣ учениковъ. Наблюдатель употребляетъ стараніе соединить нѣкоторыя изъ такихъ училищъ съ церковными, но встрѣчаетъ иногда препятствіе въ недостаткѣ помѣщенія значительнаго числа учениковъ при церквахъ. Лучшимъ изъ училищъ, по крайней мѣрѣ по внѣшнему благоустройству, наблюдатель рекомендуетъ „сельское училище временно-обязанныхъ крестьянъ Устьянской волости“. Оно помѣщается въ каменномъ домѣ подъ тесовой крышей, устроенномъ при церкви села Устья стараніемъ церковнаго старосты, помѣщика *Петра Восейкова*, содержится

довольно опрятно, снабжено столами и скамьями, какия обыкновенно упогребляются въ казенныхъ училищахъ; учениковъ—35; успѣхи ихъ досель еще не могли быть удовлетворительны отъ частой пѣремѣны наставниковъ; въ настоящее время поступилъ мѣстный дьяконъ Глаголевъ постояннымъ наставникомъ съ жалованьемъ отъ прихожанъ на первый разъ по 3 р. въ мѣсяць, и наблюдатель имѣеть основаніе ожидать отъ него успѣховъ. Училище дьячка села Переволокъ *Медодія Глаголева*, помѣщаемое въ его домѣ, уступаетъ Устьинскому только въ числѣ учениковъ (18 мал.) и въ обширности помѣщенія; но ученіе идетъ, по отзыву наблюдателя, весьма успѣшно: дѣти всѣ читаютъ и пишутъ хорошо, молитвы знаютъ наизусть, рассказываютъ священную исторію по руководству букваря, даютъ удовлетворительные отвѣты изъ катихизиса, нѣкоторые хорошо поютъ на клиросѣ. Мѣстный мировой посредникъ и прихожане весьма довольны его полезными и притомъ безмездными трудами, что засвидѣтельствовали—первый своимъ письменнымъ одобреніемъ, а послѣдніе своимъ ходатайствомъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о награжденіи его за такіе труды. Наблюдатель также отзывается объ особенномъ усердіи священника *Исана Постникова*, обучающаго въ училищѣ казенныхъ крестьянъ (25 мал.) села Драгунъ. Почему а) наблюдателю священнику *Василію Архистратигову* за его, замѣтно старательное, прохожденіе своей должности, церковному старостѣ села Устья, помѣщику *Петру Воейкову*, стараніемъ котораго устроенъ каменный домъ для училища, и крестьянамъ, положившимъ жалованье учителю на первый разъ по 3 руб. въ мѣсяць, объя-

вить признательность, а священнику села Дрогунъ, Ивану Постникову за его усердіе къ дѣлу народнаго обученія одобреніе енархіальнаго начальства, б) Дьячка села Переволокъ Меодія Глаголева, неполучающаго отъ прихожанъ должнаго вознагражденія за свои труды, но вполнѣ заслуживающаго ихъ признательность, вознаградить пріятіемъ сына его Георгія Глаголева, обучающагося въ Бѣлевскомъ духовномъ училищѣ, на полукоштное казенное содержаніе, для чего перевести его въ Тульское училище, сообщивъ о семъ для распоряженія семинарскому правленію.

Д) По благочинію священника села Мясодова Николая Головина.

Благочинный свящ. Николай Головинъ, посѣщавшій школы вмѣстѣ съ наблюдателемъ священникомъ села Трасны Іоанномъ Успенскимъ, доноситъ, что въ школахъ, учрежденныхъ духовенствомъ его вѣдомства, въ селахъ и деревняхъ, вездѣ наняты крестьянами наставники изъ разныхъ сословій, которые и обучаютъ подъ ближайшимъ надзоромъ священниковъ. Успѣхи обученія неравны; это зависитъ отъ большей или меньшей образованности наставниковъ и отъ большаго или меньшаго удобства священникамъ чаще посѣщать школы своего прихода и самимъ заниматься въ нихъ. Впрочемъ успѣхи въ этихъ школахъ благочинный Головинъ находитъ по большей части хорошими. Чувствуется недостатокъ въ книгахъ для чтенія: кромѣ букварей, псалтирей, часослововъ и евангелій, въ рѣдкой школѣ найдутся еще другія какия-либо книги, полезныя для

дѣтскаго чтенія. Только въ школѣ Саломасовской, гдѣ обучаетъ сынъ благочиннаго, уволенный изъ средняго отдѣленія семинаріи, дѣти пользуются книгами отъ самаго благочиннаго и изъ церкви, читаютъ Училище благочестія, повѣсти изъ Круммахера, Сокровище духовное, отъ міра собираемое, Душеполезное чтеніе, басни Крылова. Благодаря такому достатку полезныхъ книгъ, здѣсь болѣе, нежели въ другихъ церковно-приходскихъ школахъ, развито смышленное чтеніе. Благочинный отзывается также съ похвалою о школахъ: въ селѣ Захаровѣ (30 мал.) и въ селѣ Колядинѣ. Въ первой мальчики хорошо поютъ, удовлетворительно объясняютъ молитву: Отче нашъ, и 10 заповѣдей; по невидно изъ донесенія благочиннаго, кому главнымъ образомъ школа эта обязана своими успѣхами, нанятому ли наставнику изъ дворовыхъ Ильѣ Ванькину или мѣстному священнику. Въ Колядинской школѣ волостной староста, котораго двое дѣтей здѣсь обучаются, довольный быстрыми успѣхами своихъ дѣтей, охотно, по приглашенію благочиннаго, изъявилъ готовность принять должность попечителя школы, съ обѣщаніемъ дѣлать съ своей стороны возможныя пособія школѣ. Въ школѣ села Потемкина, хорошо устроенной по внѣшности, замѣчена благочиннымъ малоуспѣшность, отъ неудачнаго выбора учителя; почему внушено священнику озаботиться присканіемъ другаго лучшаго учителя, приложить побольше и своего труда въ обученіи крестьянскихъ дѣтей въ этой школѣ. Благочинный и наблюдатель посѣщали также школы, учрежденныя графомъ Львомъ Толстымъ, нашли ихъ въ хорошемъ состояніи, и всю честь въ этомъ отдають сзтому гра-

фу, который не жалѣетъ денегъ на наемъ хорошихъ учителей, каждую недѣлю составляетъ съ ними педагогическія совѣщанія, снабжаетъ школы книгами изъ своей библіотеки. Всѣхъ школъ, учрежденныхъ графомъ, пять, наставниками въ четырехъ школахъ университетъ, въ пятой—яснополянской воспитанникъ семинаріи Иванъ Орловъ; въ двухъ изъ этихъ школъ, а именно: въ сельцѣ Колпнѣ и въ приходѣ села Кочаковъ дѣятельное участіе принимаютъ сельскіе священники: въ чемъ именно состоитъ ихъ участіе, изъ донесенія благочиннаго невидно. Почему а) за труды благочиннаго Николая Головина по наблюденію надъ школами объявляется ему признательность епархіальнаго начальства; б) такъ какъ лицамъ, оказывавшимъ особенное усердіе и успѣшность по предмету народнаго образованія должна быть отдава полная справедливость и достойная оцѣнка ихъ трудовъ не можетъ состояться безъ наблюдательскихъ и благочинническихъ дозвешій; то желательно, чтобы на будущее время наблюдатели и благочинные обстоятельнѣе извѣщали начальству, кто изъ духовныхъ лицъ оказалъ особенное усердіе къ школьному дѣлу, въ чемъ именно состоитъ участіе того или другаго лица въ этомъ дѣлѣ при дѣятельности лицъ стороннихъ и т. п., в) рекомендуется наблюдателю, свящ. Успенскому употребить съ своей стороны заботливость о снабженіи церковно-приходскихъ школъ полезными книгами, при чемъ руководствоваться правилами для церковныхъ библіотекъ, припечатанными въ 1-мъ номерѣ Т. Е. Вѣдомостей за настоящій годъ, и 13-мъ пунктомъ правилъ для приходскихъ училищъ (см. Т. Е. Вѣд. за 1862 годъ № 22), в) Колядинскій волостной

староста, изъявившій желаніе быть попечителемъ Колядинской школы, — утверждается въ сей должности и признается справедливымъ о заслугахъ его прописывать въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ объ училищахъ, каковой порядокъ, а равно и требуемое 10 пунктомъ тѣхъ же правилъ относительно попечителей школъ, наблюдать и прочимъ благочиннымъ во всѣхъ подобныхъ случаяхъ.

3) По вѣдомству исправляющаго должность благочиннаго священника Царевой пристани Гавріила Базарова.

Изъ священноцерковно-служителей сего вѣдомства особенное усердіе въ дѣлѣ народнаго обученія оказали священники, діаконъ и причетники села Нарышкина, обучающе 79-ть мальч. въ училищѣ — при волостномъ правленіи и пономарь села Сергіевскаго *Георгій Сахаровъ*, очень хорошо, по отзыву благочиннаго, обучающій въ своемъ домѣ 17-ть мальч. и 2 дѣвоч., хотя въ томъ же селѣ есть другое училище (55 мальч., 3 дѣвоч.), открытое княземъ Гагаринымъ и состоящее въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія.

ОТНОШЕНІЕ ГЛАВНАГО НАЧАЛЬНИКА СЪВЕРО-ЗАПАДНАГО КРАЯ РОССІИ КЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

Главный начальникъ Сѣверо-Западнаго края Россіи, генераль Муравьевъ, въ отношеніи отъ 2-го Декабря за № 10986-мъ къ Его Преосвященству Никандру епископу Тульскому и Бѣлевскому, прописалъ: «Съ подавленіемъ мятежа въ Высочайше ввѣренномъ управленіи моему краѣ, озабочиваясь упроченіемъ на будущее время спокойствія въ ономъ, я нахожу, что вѣрнѣйшимъ залогомъ онаго есть утвержденіе въ Сѣверо-Западныхъ нашихъ провинціяхъ русскаго начала, которое, заключааясь здѣсь донынѣ въ одномъ только крестьянскомъ сословіи и будучи слабо и малочисленно въ другихъ болѣе образованныхъ сословіяхъ, уступало по этой причинѣ нравственный перевѣсъ враждебному намъ польскому элементу. Перевѣсъ этотъ болѣе всего злокачественно отразился на крестьянскомъ сословіи, бывшемъ до настоящаго времени подъ гнетомъ польскихъ помещиковъ, которые, поставляя отъ себя по волостямъ и селеніямъ управляющихъ, экономовъ и сельскихъ должностныхъ лицъ, направляли черезъ нихъ нравственное развитіе крестьянъ сооб-

разно съ своими религіозно - политическими цѣлями.

«Принявъ мѣры къ устраненію вреднаго вліянія на народъ польской партіи, старающейся возстановить противъ насъ крестьянъ и озабочиваясь, чтобы съ совершеннымъ прекращеніемъ обязательныхъ отношеній между здѣшними помѣщиками и крестьянами поставить сихъ послѣднихъ внѣ всякой зависимости отъ бывшихъ ихъ владѣльцевъ и сообщить ихъ мѣстному сельскому управленію самобытный характеръ, основанный на родномъ имъ русскомъ началѣ, я сдѣлалъ распоряженіе о производствѣ по волостямъ новыхъ выборовъ на должности по сельскому управленію, устранивъ отъ оныхъ всѣхъ тѣхъ, которые моглибы зловредно вліять на народъ вопреки его собственнымъ и государственнымъ интересамъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая важнымъ въ сельскомъ быту званіе волостныхъ писарей, имѣющихъ по своей грамотности большое вліяніе на общественныя дѣла въ волостяхъ, я предписалъ во всѣхъ губерніяхъ ввѣреннаго мнѣ края удалить сельскихъ писарей, неблагонадежныхъ по своему образу мыслей и направленію и замѣнить ихъ болѣе благонадежными, а равно стараться замѣщать эти должности лицами русскаго происхожденія и Православнаго исповѣданія».

«Для достиженія сей послѣдней цѣли встрѣчается въ этомъ краѣ значительное затрудненіе, потому что изъ крестьянскаго сословія по причинѣ слабаго распространенія между народомъ Русской грамотности весьма мало находится такихъ, которые были бы въ состояніи исполнять должность сельскихъ писарей; въ другихъ же сословіяхъ русскій элементъ такъ малочисленъ, что не въ состояніи по полниту собою убылыя мѣста за отрѣшеніемъ писарей польскаго происхожденія.

«Вслѣдствіе сего, обращаясь къ Вашему Преосвященству, я имѣю честь покорнѣйше просить Вашего содѣйствія, — не признаете ли Вы возможнымъ приказать распорядиться о приглашеніи къ занятію должностей волостныхъ писарей въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ Тульской епархіи, которые, при своей благонадежности, хорошей нравственности и благонамѣренномъ направленіи, лишены возможности, по недостаточному состоянію или по другимъ причинамъ, продолжать высшій курсъ наукъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Лица эти, поступивъ на должности волостныхъ писарей въ здѣшнемъ краѣ, могли бы, если окажутся способными, независимо отъ сей должности занять мѣста сельскихъ учителей, въ которыхъ ощущается силь-

ный недостатокъ какъ въ здѣшнемъ краѣ, такъ и въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ. Приносая такимъ образомъ двойную пользу обществу, среди котораго будутъ находиться, они вмѣстѣ съ тѣмъ обезпечатъ и свой матеріальный бытъ, получая содержаніе присвоенное обѣимъ должностямъ.

«Полагая, что въ виду необходимости утвержденія русскаго элемента въ здѣшнемъ сельскомъ населеніи на твердыхъ началахъ Православія, искони господствующаго здѣсь, но подавленнаго не благоприятными для края политическими обстоятельствами и насильственнымъ вторженіемъ Католической пропаганды, Ваше Преосвященство не откажете въ содѣйствіи своемъ къ осуществленію приведенной мною выше мѣры, я имѣю честь покорнѣйше просить Васъ почтить меня увѣдомленіемъ, на какое количество молодыхъ людей ввѣренной Вамъ епархіи можно рассчитывать при распредѣленіи должностей волостныхъ писарей, а вмѣстѣ съ тѣмъ и учителей сельскихъ школъ, дабы, соображаясь съ полученными отъ Васъ свѣдѣніями, я могъ приступить къ надлежащимъ по этому предмету распоряженіямъ.»

Резолюціею Его Преосвященства, 10 Декабря, данною на семъ отношеніи, предписано: „Объявить ученикамъ

семинаріи, учащимся чрез семинарское правленіе, и уволеннымъ чрезъ благочинныхъ: не пожелаетъ никто изъ нихъ, по предложенію г. главнаго начальника Северо-Западнаго края Россіи генерала Муравьева, занять должности волостныхъ писарей и сельскихъ учителей въ губерніяхъ Северо-Западнаго края. Желающіе съ заявленіемъ письменнаго своего согласія на предложеніе должны обращаться учащіеся въ семинаріи въ семинарское правленіе, а уволенные въ консисторію. Окончательный срокъ для заявленія желанія со стороны учениковъ какъ еще учащихся, такъ и уволенныхъ, назначается по 15 Января 1864 года.“

II. ИЗВѢСТІЯ.

ПОХВАЛЬНЫЕ ЛИСТЫ И БЛАГОДАРНОСТЬ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ.

За усердную и полезную для церкви службу епархіальнымъ начальствомъ положено церковнымъ старостамъ 1) г. Ефремова соборной Троицкой церкви, Ефремовскому купцу *Николаю Иван. Сивову*, 2) Чернскаго уѣзда с Никольскаго на Филиной Зушицѣ, врем обяз. крестьянину *Гаврилу Автономову*—выдать похвальные листы; 3) Ефремовскаго у. с. Ивановскаго, Авдулова— врем обяз. крестьянину *Саввѣ Викторову*, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви дома, стоящаго до 400 р.—объявить благодарность и 4) тогожь у. с. Куркина, помощнику церк. старосты, казенному крестьянину *Михайлу Владимірову Буркову*—объявить одобреніе—епархіальнаго начальства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ ЕПАРХІАЛЬ-
НАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) г. Тулы, Богородицерождественской на ржавцѣ церкви прихожанинъ, Харьковскій 1 гил. купецъ *Иванъ Иванов. Расторгуевъ* пожертвовалъ въ церковь серебряно-позлащенные—два напрестольныхъ креста, потиръ, ковшъ, дарохранильницу, кадило,—въ коихъ вѣсу болѣе 13 ф. серебра, три евангелія и проч. всего на сумму 1076 р. 2) Крапивенскаго у. въ с. Траснѣ на исправленіе церковныхъ ветхостей пожертвовано отъ врем. обяз. крестьянина *Иларіона Мартинова* 100 р. и Крапивенскаго купца *Александра Миловидова* 25 р. 3) Алексинскаго у. с. Сенева прихожанами употреблено на исправленіе церковныхъ ветхостей 235 р. 4) Богородицкаго у. въ с. Никитскомъ на устройство двухъ придѣловъ при храмѣ употреблено прихожанами 3050 р. 5) Тогоже у. въ с. Арсеньевѣ на возобновленіе иконостаса пожертвовано: отъ Богородицкихъ—уѣзднаго предводителя дворянства *Андрея Алексеев. Ушакова* и Исправника г. *Ушакова* же по 100 р. и отъ прихожанъ 84 р. 50 к.

Резолюціями Его Преосвященства, на донесеніяхъ о семь мѣстныхъ благочинныхъ, предписано: Г-ну Расторгуеву—за его христіанскую ревность о благолѣпіи Храма Божія, объявить благодарность епархіальнаго начальства.“ — „Крестьянину Иларіону Мартынову и Крапивенскому купцу Миловидову, за ихъ усердіе къ храму Божію и прихожанамъ с. Сенева, за ихъ пожер-

твованія на исправленіе своего приходскаго храма,—
объявить признательность епархіальнаго начальства.“ —
„Жертвователямъ—прихожанамъ с. Никитскаго, за ихъ
примѣрную заботливость о благоустройствѣ своего при-
ходскаго храма,—объявить благодарность епархіальнаго
начальства.“ — „Г. Предводителю. Дворянства Богоро-
дицкаго уѣзда Ушакову и Г. Исправнику тогоже уѣз-
да Ушакову, за ихъ христіанскую заботливость о бла-
гоустройствѣ своего приходскаго Храма—объявить благодар-
ность, а прочимъ жертвователямъ (с. Арсеньева) при-
знательность епархіальнаго начальства.“

— Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею
на дѣлѣ о преподаваніи священникомъ Богородицкаго
у. с. Малевки *Іоанномъ Пречистенскимъ* закона Божія
воинскимъ нижнимъ чинамъ Тобольскаго пѣхотнаго пол-
ка,—съ особеннымъ усердіемъ и успѣхомъ,—предписа-
но: „объявить священнику Пречистенскому олобреніе
епархіальнаго начальства.“

— Діакону г. Бѣлева Троицкой церкви *Ивану Сы-
тину*, за безмездное обученіе дѣтей, какъ городскихъ,
такъ и сельскихъ—обоего пола, чтенію, чистописавію,
арифметикѣ, священной исторіи и катихизису, въ продол-
женіи 25 лѣтъ,—резолюціею Его Преосвященства пре-
доставлено искать священническое мѣсто—по до-
стоинству.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Поступило въ Тульскую консисторію пожертвован-
ныхъ въ учрежденныя при церквахъ Тульской епархіи
кружки и по подписнымъ листамъ, за вторую треть
1863 года по 1-е Января 1864 г.

а) въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.

- 1) Отъ настоятельницы Бѣлевскаго дѣвичьяго монастыря 8 р.,
- 2) отъ Тульскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора 1 р. 56 к.,
- 3) отъ Тульской семинарскаго церкви 5 р. 41 к., отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уѣздомъ
- 4) М. Троицкаго 22 р. 29 к.,
- 5) А. Романова 9 р. 20 к.,
- 6) І. Карвицкаго 5 р. 57 к.,
- 7) Т. Соколова 3 р. 3 к.,
- 8) А. Любомудрова 4 р. 92 к.,
- 9) Н. Троицкаго 5 р. 63 к.,
- 10) Я. Казанскаго 2 р. 40 к.; г. Бѣлева съ уѣздомъ:
- 11) І. Глаголева 4 р.,
- 12) О. Романова 1 р. 3 к.,
- 13) В. Троицкаго 4 р.,
- 14) В. Знаменскаго 2 р.,
- 15) В. Аболенскаго 1 р. 25 к.; г. Одоева съ уѣздомъ:
- 16) П. Щеглова 2 р. 15 к.,
- 17) А. Преображенскаго 4 р. 93 к.,
- 18) М. Преображенскаго 5 р. 11 к.,
- 19) А. Златоверховникова 3 р. 28 к.,
- 20) Д. Постникова 4 р. 85 к.,
- 21) С. Соболева 2 р.; г. Краивы съ уѣздомъ:
- 22) В. Знаменскаго 2 р. 20 к.,
- 23) Н. Головина 2 р. 98 к.,
- 24) О. Сахарова 3 р. 73 к.,
- 25) Г. Руднева 2 р. 40 к.,
- 26) Г. Базарова 12 р. 1 к.; г. Алексина съ уѣздомъ:
- 27) І. Щеглова 5 р. 18 к.,
- 28) М. Соболева 3 р. 50 к.,
- 29) П. Любомудрова 5 р. 46 к.,
- 30) М. Любомудрова 4 р. 48 к.,
- 31) О. Сахарова 4 р. 33 к.; г. Каширы съ уѣздомъ:
- 32) Н. Успенскаго 2 р. 37 к.,
- 33) М. Преображенскаго 5 р. 41 к.,
- 34) Ф. Бѣлковскаго 4 р. 50 к.,
- 35) І. Карсунскаго 4 р. 90 к.,
- 36) П. Соманова 1 р. 94 к.; г. Венева съ уѣздомъ:
- 37) І. Глаголева 1 р. 21 к.,
- 38) А. Молчанова 2 р. 68 к.,
- 39) Ф. Протопопова 4 р. 82 к.,
- 40) І. Добросклонскаго 2 р. 79 к.,
- 41) І. Милови-

дова 9 р. 20 к., 42) I. Успенскаго 3 р. 7 к.; г. Епифани съ уездомъ: 43) В. Сергіева 4 р. 12 к., 44) В. Спасскаго 3 р. 65 к., 45) I. Златоустова 7 р. 18 к. да отъ священника с. Мышенки 13 к.; г. Богородицка съ уездомъ 46) А. Глаголева 2 р. 49 к., 47) Н. Пашкова 3 р. 76 к., 48) В. Никольскаго 10 р. 55 к., 49) П. Алитовскаго 5 р. 43 к. и 4 р. 45 к.; Ефремовскаго уѣзда: 50) Д. Глаголева 4 р., 51) С. Мерцалова 10 р., 52) Н. Гастева 3 р. 61 к., 53) I. Куркинскаго 4 р. 29 к.; г. Новосиля съ уездомъ: 54) П. Благодольскаго 1 р. 25 к., 55) А. Транквиллитатива 3 р. 36 к. съ пол., 56) Ильи Нечаева 4 р. 92 к. съ пол., 57) А. Щеглова 8 р. 70 к.; г. Черни съ уездомъ: 58) П. Чулковскаго 2 р. 90 к. съ пол., 59) К. Соболева 3 р. 38 к., 60) С. Ивановскаго 3 р. 20 к. Итого 283 р. 15 к., а всего поступило въ теченіи 1863 г. 1019 р. 97 съ пол. коп.

б) На распространіе православія на Кавказъ.

1) Отъ строителя Бѣлевской жабынской пустыни 6 р. Отъ благочинныхъ: г. Тулы съ уездомъ 2) М. Троицкаго 20 р. 70 к., 3) А. Романова 8 р. 71 к., 4) I. Барницкаго 5 р. 4 к. 5) Т. Соколова 2 р. 86 к., 6) А. Любомудрова 3 р. 57 к., 7) Н. Троицкаго 4 р. 77 к., 8) Я. Казанскаго 2 р. 36 к.; г. Бѣлева съ уездомъ 9) I. Глаголева 3 р., 10) О. Романова 98 к., 11) В. Троицкаго 2 р., 12) В. Знаменскаго 2 р., 13) В. Аболенскаго 1 р. 25 к.; г. Одоева съ уездомъ 14) П. Щеглова 1 р. 75 к., 15) А. Преображенскаго 4 р. 37 к., 16) М. Преображенскаго 1 р. 78 к., 17) А. Златоверховникова 1 р. 80 к., 18) Д. Постникова 2 р. 45 к.,

19) С. Соболева 1 р. 30 к.; г. Крапивны съ уѣздомъ
20) В. Знаменскаго 2 р., 21) Н. Головина 2 р. 44 к.,
22) О. Сахарова 3 р. 16 к., 23) Г. Руднева 2 р. 30 к.,
24) Г. Бзарова 6 р. 9 к.; г. Алексина съ уѣздомъ 25)
I Щеглова 3 р. 33 к., 26) М. Соболева 2 р. 85 к.,
27) П. Любомудрова 3 р. 15 к., 28) М. Любомудрова
2. р. 25 к., 29) О. Сахарова 3 р. 88 к.; г. Каширы
съ уѣздомъ 30) Н. Успенскаго 1 р. 67 к., 31) М. Пре-
ображенскаго 4 р. 40 к., 32) Ф. Бѣльковскаго 2 р.
81 к. съ пол. и 2 р. 70 к., 33) I. Карсунскаго 6 р.
60 к., 34) П. Романова 1 р. 59 к.; г. Венева съ уѣз-
домъ 35) I Глаголева 65 к., 36) В. Молчанова 3 р.
24 к., 37) I. Дбросклонскаго 2 р. 5 к., 38) I. Ми-
ловидова 5 р. 23 к., 39) I. Успенскаго 3 р. 2 к.;
г. Енифани съ уѣздомъ 40) В. Сергіева 2 р. 58 к.;
41) Д. Владимірскаго 2 р. 25 к., 42) В. Спасскаго
3 р. 40 к. 43) I. Златоустова 7 р. 20 к., да отъ свя-
щенника с. Мышенки 9 к.; г. Богородица съ уѣздомъ
44) А. Глаголева 1 р. 58 к., 45) Н. Пашкова 4 р. 7 к.,
46) В. Никольскаго 7 р. 47 к., 47) Н. Алитовскаго
4 р. 16 к. и 3 р. 45 к.; г. Ефремова съ уѣздомъ
48) В. Глаголева 3 р. 70 к., 49) С. Мерцалова 7 р.,
50) Н. Гастева 3 р. 70 к., 51) I. Куркинскаго 2. 14 к.,
г. Повосиля съ уѣздомъ 52) П. Благосклонскаго 1 р.
2 к. 53) А. Транквиллитатина 2 р. 60 к. 54) И. Не-
чаева 4 р. 22 к. съ пол., 55) А. Щеглова 6 р. 20 к.;
Чернскаго уѣзда 56) С. Попова 2 р. 51 к. и 2 р.,
57) К. Соболева 3 р. 18 к., 58) А. Кудрявцева 3 р.,
59) С. Ивановскаго 2 р. 75 к. Итого 222 р. 38 к.,
а всего въ теченіи 1863 года поступило 687 р. 28
съ чет. к.

в) *Въ пользу духовенства западныхъ епархій, пострадавшаго отъ Польскихъ мятежниковъ.*

1) Отъ настоятельницы Бѣлевскаго дѣвичьяго монастыря 44 р. 50 к., 2) Отъ строителя Бѣлевской жабынской пустыни 10 р., 3) отъ настоятеля Новосильскаго святодухова монастыря 9 р., отъ благочинныхъ: 4) М. Троицкаго 27 р. 50 к., 5) І. Карпицкаго 10 р. 17 к., 6) Т. Соколова 2 р. 30 к., 7) І. Глаголева 18 р. 10 к. 8) Ѳ. Романова 3 р. 9) В. Троицкаго 12 р. 65 к., 10) П. Щеглова 4 р. 45 к. 11) А. Преображенскаго 5 р. 20 к., 12) А. Златоверховникова 18 р. 91 к., 13) Д. Постникова 13 р. 46 к., 14) Н. Головина 14 р., 15) Ѳ. Сахарова 5 р. 25 к., 16) І. Щеглова 17 р. 20 к., 17) М. Соболева 11 р. 95 к., 18) П. Романова 12 р., 19) І. Глаголева 4 р. 84 к., 20) І. Успенскаго 4 р. 70 к., 21) В. Сергіева 6 р., 22) І. Златоутова 5 р. 49 к., 23) И. Алитовскаго 2 р., 24) В. Глаголева 10 р., 25) С. Мерцалова 13 р. 10 к., 26) Н. Гастева 31 р. 8 к., 27) І. Куркинскаго 6 р. 60 к., 28) А. Трахвилитатина 20 р., 29) М. Казанскаго 6 р. 55 к. 30) З. Турбина 3 р. 70 к., 31) А. Кудрявцева 11 р. 40 к., Итого съ Октября мѣсяца 365 р. 10 к., а всего въ теченіи 1863 г. поступило 657 р. 29 и три четр. коп.

г) *Въ пользу Рижскихъ православныхъ церквей—отъ Благочиннаго П. Романова 13 р. 30 к., а всего въ теченіи 1863 г. поступило 273 р. 77 съ полов. коп.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Освящены придѣльные храмы: а) Тульскаго у. въ с. Рудаковѣ мѣстнымъ благочиннымъ св. Яковомъ Казан-

скимъ и б) Бѣлевскаго у. въ с. Алтуховѣ—благочиннымъ Васи́лемъ Троицкимъ.

— Присоединена къ православной католической церкви жена оставл. губерн. секр. Дарскаго *Анна Иванова* лютеранскаго исповѣданія, и при св. муропомазаніи священникомъ г. Тулы Всесвятской кладбищенской ц., *Аввакумомъ Говорскимъ*, нарѣчена *Анною*.

— Умерли: священники 1) Тульскаго у. с. Татева *Савва Гастевъ*, 2) Новосильскаго у. с. Киселева *Петръ Никольскій*; 3) діаконъ г. Тулы Дмитріевской кладбищенской ц. *Андрей Смирновъ*.

ИЗВѢСТІЕ ОТЪ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Опредѣленіемъ св. Синода, 10-го минувшаго Нября, учитель Тульской семинаріи по 1-му классу математическихъ наукъ кандидатъ *Михаилъ Рудневъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ духовно-училищной службы, а на его мѣсто перемѣщенъ учитель Минской семинаріи кандидатъ *Сергій Преображенскій*.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го января № 2. 1864 года.

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

О нестяжательности (*).

Что тягостнаго намъ заповѣдано? Горы ли разсѣкать? Или летать по воздуху? Или переплыть Этрусскую пучину? Со всѣмъ нѣтъ. Намъ заповѣданъ столь легкій образъ жизни, что не нужно никакихъ къ тому орудій, нужна только душа и расположеніе.

Какія орудія имѣли Апостолы, совершившіе толикія дѣла? Не въ одной ли одеждѣ и

(*) Изъ 90 бес. на Еван. Матѣ.

безъ обуви они ходили, а между прочимъ все преодолѣвали? Что же труднаго въ заповѣдяхъ Христовыхъ? Никого не оскорбляй, ни къ кому не питай ненависти, никого не злословь! Противное гораздо тяжелѣе.—Но ты скажешь, что Онъ говоритъ: презирай деньги, а это тягостно?—Рѣшительно Онъ сего не заповѣдалъ, а только далъ совѣтъ. Да развѣ заповѣдь—не брать на себя тяжестей и безпокойныхъ заботъ есть что нибудь тягостное? О сребролюбіе! Все стало деньгами, потому все превращено. Ублажаетъ ли кого, то помнитъ деньги; ежели кого называютъ несчастнымъ, то причиною сему бѣдность. Вездѣ рѣчи о томъ, кто богатъ, кто бѣденъ. Въ военную ли службу кто имѣетъ намѣреніе поступить, въ бракъ ли кто вступить желаетъ, за искусство ли какое нибудь хочетъ приняться или другое что предпринимаетъ, не прежде приступаетъ къ исполненію своего намѣренія, пока не увѣрится, что это принесетъ ему великую прибыль. Такъ общими силами не посовѣтоваться ли намъ, какъ бы уничтожить болѣзнь сію? Не стыдно ли намъ добродѣтелей отцевъ нашихъ? Тѣхъ трехъ тысячъ, тѣхъ пяти тысячъ человѣкъ, которые имѣли все общее? Что пользы въ настоящей жизни, если мы не можемъ купить ея жизни будущей?

Доколь не поработите себѣ поработившаго васъ мамону? Или лучше, доколь будете рабами денегъ? Доколь не возлюбите свободы, и не разсторгнете узъ сребролюбія? Когда вы находитесь въ рабствѣ, тогда рѣщаетесь на все, лишь только бы кто нибудь обѣщалъ вамъ свободу. Но будучи плѣнниками касательно сребролюбія, вы и не думаете освободиться отъ сего горькаго рабства. И то рабство еще не тяжело: а это самое несносное иго. Подумайте, сколь великую цѣну положилъ за насъ Христосъ? Онъ пролилъ собственную кровь Свою, Самаго Себя предалъ. А вы и послѣ сего низпали и, что еще ужаснѣе, вы утѣшаетесь рабствомъ своимъ, улаждаетесь своимъ безславіемъ, и желаете того, чего избѣгать должно.

Я знаю, что многіе смѣются надъ сими словами, но мы не смущаемся. Васъ же просимъ потерпѣть, и вы скоро съ нами согласитесь. Бѣдность, по моему мнѣнію, подобна скромной, невинной прекрасной дѣвицѣ; корыстолюбіе же подобно женѣ звѣроуправной, чудовищной Скиллѣ (*), Гидрѣ и другимъ таковымъ же чудовищамъ, баснотворцами вымышленнымъ. Не представляй мнѣ осуждающихъ бѣдность, но представь тѣхъ, кото-

(*) Дочь Фирка, по баснословію Греческому, превращенная въ чудовище.

рые чрезъ бѣдность прославились. Въ бѣдности воспитанный Илія восхищенъ былъ тѣмъ блаженнымъ восхищеніемъ; ею Елисей прославился; въ бѣдности были Іоаннъ и Апостолы. Съ богатствомъ же Ахаавъ, Іезавель, Гіезій, Іуда, Неронъ и Каіафа погибли. Если угодно, мы не на тѣхъ только смотрѣть будемъ, которые въ бѣдности прославлялись; но разсмотримъ и самую красоту сей дѣвы. Взоръ ея чистъ, свѣтелъ и покоенъ; глаза же корыстолюбія то исполнены злобы, то выражаютъ пресыщеніе удовольствіемъ, то дѣлаются мутными отъ невоздержанія. Не таковъ взоръ бѣдности: онъ кротокъ, ясенъ, привѣтливъ, ласковъ, пріятенъ, ни къ кому не выражаетъ ни ненависти, ни отвращенія. Гдѣ деньги, тамъ случай ко враждѣ и безчисленнымъ распрямъ. Уста корыстолюбія исполнены обидъ, тщеславія, чрезмѣрной гордости, проклятія и лести. А у бѣдности и уста и языкъ здравы, исполнены всегда благодарности, благословенія, словъ кроткихъ, ласковыхъ, покорныхъ, одобреній и похвалъ. Хочешь ли ты узнать и стройность ея стапа: она несравненно выше и величественнѣе богатства. А ежели многіе бѣгаютъ ее, то не удивляйся: безумные бѣгаютъ и другихъ добродѣтелей.

Но скажешь: бѣднаго обижаетъ богатый. —

Опять говоришь въ похвалу бѣдности. Ибо кто блаженъ, скажи мнѣ? тотъ ли, который обижаетъ, или тотъ, котораго обижаютъ? Очевидно, блаженъ обижаемый и великодушно сносящій обиды. Но обижать заставляетъ сребролюбіе, сносить же обиды — бѣдность. Бѣдный, говоришь ты, томится голодомъ; и Павелъ алкалъ, и не имѣлъ, чѣмъ уголить голода. Бѣдный не имѣетъ спокойнаго престопа; и Сынъ человѣческій не имѣлъ, гдѣ главу приклонить. Видишь ли ты, какъ далеко простирается достоинство бѣдности, гдѣ она поставляетъ тебя, какимъ уподобляетъ мужамъ, и какъ дѣлаетъ тебя подражателемъ самаго Господа? Если бы имѣть золото было благо, то Иисусъ Христосъ, Который далъ ученикамъ своимъ неизреченныя блага, далъ бы имъ оное. А Онъ не только не далъ имъ его, но и запретилъ имѣть. Посему — то Петръ не только не стыдится бѣдности, но даже и хвалится оною, говоря: *сребра и злата нѣсть у мене, но, еже имамъ, сіе ти даю* (Дѣян. 3, 6). Кого изъ васъ не тронуть слова сіи? Всѣхъ трогаютъ, можетъ быть, ктонибудь скажетъ. Такъ презри же и сребро и злато. Но получу ли силу Петра, говоришь ты, когда пренебрегу богатство? Скажи, что сдѣлало Петра блаженнымъ: то ли, что онъ ищелъ хромаго? Совсѣмъ нѣтъ; а то, что онъ не

имѣлъ богатства, и чрезъ то достигъ неба. Пбо многіе изъ дѣлавшихъ чудеса низвергнуты въ геенну, напротивъ презрѣніе богатство получили царство небесное. Объ этомъ и самъ Петръ говорить; вотъ два его изрѣченія: *сребра и злата нѣсть у мене; но еже и-маю, сіе ти даю,—во имя Іисуса Христа вос-тани и ходи* (Дѣян. 3, 6).

Итакъ, что его сдѣлало славнымъ и блаженнымъ? Исцѣленіе хромага, или презрѣніе богатства? Это ты долженъ знать изъ словъ Самаго Полвигоположника. Что Онъ говорить богатому, нищему вѣчной жизни? Онъ не сказалъ ему: исцѣляй хромыхъ, но говорить: *продаждь и мѣнѣ твое, и раздайждь нищимъ, и гряди въ слѣдъ Мене, и имѣти и мѣши сокровище на небеси* (Лук. 18, 24. Марк. 10, 21). И Петръ опять не сказалъ: се во имя Твое изгоняемъ бѣсовъ, хотя и изгоняю, но говорить: *се мѣ оставихомъ вся, и въ слѣдъ Тебе идехомъ, что убо будетъ намъ* (Мато. 19, 27)? Іисусъ Христосъ опять, отвѣтствуя ему, не сказалъ: если кто исцѣлитъ хромага; но говорить: *иже оставитъ домъ, или села, и мене Моего ради, сторицею прииметъ и животъ вѣчный насладитъ* (Мат. 19, 30). Такъ и мы поревнуемъ сему, чтобы намъ не постыдиться, но съ дерзновеніемъ предетать на судъ Христовъ, и имѣть Его съ собою такъ же, какъ Онъ былъ съ

ученикамъ Своимъ, если мы хотимъ слѣдовать имъ, и подражать правиламъ и образу ихъ жизни. За сіе-то Богъ вѣнчаетъ и прославляетъ; а не требуетъ того, чтобы ты воскресилъ мертваго, или исцѣлилъ хромаго. Не это дѣлаетъ подобнымъ Петру, но презрѣніе богатства.

Но нельзя, по твоему мнѣнію, презрѣть онаго? — Очень возможно. Впрочемъ, если не хочешь самъ, я не принуждаю и не настаиваю; но умоляю только удѣлять хотя нѣкоторую часть немущимъ, и не искать ничего, кромѣ необходимаго.

Такимъ образомъ мы и здѣсь будемъ наслаждаться жизнью спокойною и безмятежною и удостоимся жизни вѣчной, которую да дастъ Богъ всемъ намъ получить, благодатию и чествованіемъ Господа нашего Іисуса Христа, Которому слава и держава со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.



УПРАЗДНЕННЫЕ МОНАСТЫРИ.

АНАСТАСОВЪ БОГОРОДИЦЕ—РОЖДЕСТВЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Одоевскаго уѣзда).

Монастырь находился въ 2 верст. хъ отъ города Одоева. Свѣдѣнія о времени построения Анастасова монастыря и строителяхъ его сохранились въ кормовой книгѣ этого монастыря, данной князьями *Михайломъ и Александромъ Иоанновичами Воротынскими Анастасовскому Игумену Герману въ 1558 году*. Содержаніе этой книги—распоряженія поименованныхъ князей о томъ, какъ вѣтъ панихиды и о бѣдѣви по умершимъ вкладчикамъ монастыря, въ какіе ихъ писать синодики для поминовенія, и какъ по нимъ *кормъ кормити*, т. е., кормить нищихъ. Книга начинается такъ: «Лѣта 7066 (1558) Ноября въ 1 день. Приказали князь *Михайло* да князь *Александръ Иоанновичи Воротынскіе* въ своей вотчинѣ, въ Одоевъ, у рождества пречистыя Богородицы въ *Настасовъ монастырь Игумену Герману*, и священникомъ, и всѣмъ старцомъ по родителей своихъ кормити кормы, потому что они (родители) тѣ монастыри въ своей вотчинѣ ставили, и строили ихъ всякъмъ строень-

емь, и земли къ тому монастырю подавали, доколѣ и монастырь стоитъ.»

Далѣе князья Михаилъ и Александръ Ивановичи устанавливаютъ время и порядокъ поминовенія предковъ своихъ: прадѣда, князя *Теодора Юрьевича Воротынскаго*, дѣда, *Михаила Теодоровича Воротынскаго*, бабки, княгини *схимницы Евфросини*, и потомъ говорятъ о родителяхъ своихъ, строителяхъ монастыря: «Пѣти и правити соборомъ паннихиды, пѣти и обѣдни служити по князю *Юанню Михайловичу Воротынскомъ* и по два корма большіе на годъ кормити: единъ кормъ на рожденіе его Ноября въ 12 день, а другой кормъ кормити на преставленіе Юля въ 21 день, на память Юанна и Симеона Хреста ради юродивыхъ; и милостыню раздавати щипомъ по полтинѣ на кормлѣ, а на другой кормлѣ по тому же, по полтинѣ, доколѣ и монастырь стоитъ; и написать его въ оба синодика, въ повседневной и въ вѣчной, безъ выкладки, доколѣ и монастырь стоитъ. А даянія княже *Ивана Михайловича* къ рождеству Пречистыя, въ *Настасовъ монастырь, деревня Рымино и Мартиновская, Подроминово тожъ.* — Пѣти и правити соборомъ паннихиды, пѣти и обѣдни служити по князю *Юанню Михайловичу Воротынскомъ*, княгини *Настаси*, и по два

корма на годъ большіе кормити: единъ кормъ на рожденіе ея Октября въ 29 день, на память св. мученицы Анастасіи Римляныни, а другой кормъ кормити на преставленіе ея, въ четвертокъ на крестопоклонной недѣлѣ». ...

За именами князя *Іоанна Іоанновича Кубенскаго* и князи его, схи ницы, князими *Александръ* слѣдуетъ имя вкладчика монастыря, князя *Володимера Іоанновича Воротынскаго*, по всей вѣроятности, сына строителей монастыря: «шѣти и правити соборомъ панихиды, пѣти и обѣдни служити по князь *Володимеръ Іоанновичъ Воротынскомъ*... А даяніа князи *Володимера Іоанновича* къ рождеству Пречистыя, въ *Настасовъ* монастырь, деревни *Филимоново*».

Послѣ распоряженій о томъ, какъ поминать тѣхъ вкладчиковъ, которые дадутъ въ монастырь 20 рублей, 15, и такъ далѣе до полтины, князя *Михаилъ* и *Александръ Іоанновичи* въ заключеніе наказываютъ: «а даяніа всякихъ людей *игумену Герману*, или по немъ кто иной игумень, священникомъ и старцомъ записывати въ книги рядомъ, кто что дастъ, и службы и кормы по нихъ записывати». ... Къ кормовой книгѣ князей *Воротынскихъ* слѣдуетъ приписъ игумена *Германа*: «Язь, игумень *Германъ*, повельніемъ государей своихъ,

князя Михаила, да князя Александра Иоанновичевъ Воротынскихъ, тѣ книги въ монастырь у рождества Пречастыя, въ Анастасовъ монастырь, устроилъ...и руку свою къ сему книгамъ приложилъ:»....

За приписью игумена Германа слѣдуютъ приписи позднѣйшаго времени; первая припись: «спѣти и правити соборомъ панихиды... по Анастасовъ Строитель Игнатіи Печенкинъ... потому что его въ монастырь строенія много;» вторая припись: «по сему книгамъ Строитель Иафанаилъ кормы кормилъ и руку приложилъ».... (*).

Кормовая книга Анастасову монастырю дана князьями Михаиломъ и Александромъ Иоанновичами Воротынскими въ 1558 году, по смерти ихъ родителей, строителей монастыря, а потому время построения его должно полагать раньше 1558 г., приблизительно около 1550 г., въ царствованіе Ивана Васильевича Грознаго.

Что князь Іоаннъ Михайловичъ Воротынскій и князя Іоаннъ Михайловича Воротынскаго княгиня Анастасія были не только строителями

(*) Кормовая книга выписана г. Сахаровымъ изъ Синодика Анастасова Монастыря и напечатана въ „Истор. Общ. обозр. тул. губ. 1830 г. ст. 205.

монастыря, содѣйствовавшими его благоустройству своими вкладами, но и основателями, въ этомъ убѣждаетъ слѣдующая обѣихъ замѣтка кормовой книги: «они тѣ монастыри въ своей вотчинѣ ставили, и строили ихъ всякимъ строеньемъ, и земли къ тому монастырю подавали». Названіе Анастасова монастыря получило, по всей вѣроятности, по имени и въ память строительницы княгини Анастасіи. Анастасовскій настоятель, *Игнатій Печенкинъ* «котораго въ монастырь было строенья много», по свидѣтельству кормовой книги, былъ позднѣйшій строитель монастыря; когда именно онъ жилъ и какое его было въ монастырь строенье, неизвѣстно. Замѣтимъ кстати, что строеньемъ встарину называлось и то, что мы теперь назвали бы только благоустройствомъ, наприм., снабженіе церкви или монастыря ризами, книгами, колоколами и т. под.

Выраженіе: «они тѣ монастыри въ своей вотчинѣ ставили» можно понимать или какъ ошибку, тѣмъ болѣе, что вслѣдъ за тѣмъ говорится уже въ единств. числѣ: «къ тому монастырю», или какъ свидѣтельство о томъ, что были и другіе монастыри въ вотчинѣ князей Воротынскихъ, — свидѣтельство, впрочемъ, ничѣмъ неподтвержденное, или, наконецъ, не говорится ли здѣсь о постройкѣ въ монасты-

рѣ нѣсколькихъ церквей. Менѣе вѣроятно последнее предположеніе; потому что по всемъ актамъ извѣстна только одна монастырская церковь, соборная, во имя *рождества пресв. Богородицы*.

Въ 1673 г., въ царствованіе Алексѣя Михайловича тщаніемъ преосв. Павла, митрополита Сарскаго и Подонскаго, построена въ Анастасовѣ монастырѣ каменная богородице-рождественская церковь съ двумя приделами: преп. Варлаама Хутынскаго (въ настоящей церкви) и св. великомученицы Екатерины (въ трапезѣ, съ лѣвой стороны); колокольня каменная построена въ 1674 г. Строителемъ церкви и колокольни былъ Анастасовскій Игуменъ *Іона*. Подробности этого дѣла записаны въ синодикѣ Анастасова монастыря. «Въ Лихвенскомъ уѣздѣ въ Анастасовѣ монастырѣ зачата строиться каменная церковь рождества пречистыя Богородицы, съ трапезою, и съ предѣлы, и съ папертьми, предѣлы свята мученицы Екатерины и преподобнаго отца нашего Варлаама Хутынскаго чудотворца, при царствіи великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, межъ патриаршества, по указу преосвященнаго Павла, митрополита Сарскаго и Подонскаго, и его тщаніемъ и радѣніемъ со-

вершена сія церковь 7181 (1673) году. А освященъ предѣль святыя великомученицы Екатерины того же года, Ноября въ 3 день. А въ 182 (1674) году построена колокольня каменная. А въ 183 (1675) году Маія въ 18 день освященъ предѣль преподобнаго отца нашего Варлаама Хутынского чудотворца. Того же году въ Одоевѣ построена соборная церковь Воскресенія Христова каменная. А все то каменное строеніе, по указу великаго архіерея, строиль того же Настасова монастыря Игуменъ *Іоан.* П въ 184 (1676) г. Сентября въ 3 день освящена соборная церковь рожества пречистыя Бѣгородицы. А все три церкви святиль, по указу великаго архіерея, Добраго монастыря архимандритъ *Варсанофій* того же монастыря съ Игуменомъ съ Іоною, съ прочими священники, соборемъ» (*). Каменная церковь и колокольня, построенныя игуменомъ Іоною, существовали и въ прошломъ столѣтіи; въ актѣ конц. арх. 1746 года при колокольнѣ значится еще часовня (**).

(*). Эта выписка изъ синодика Анастасова монастыря напечатана г. Сахаровымъ въ истор. общ. обоз. тул. губ. стр. 212—213.

(**) К. ис. арх. 1746 г. № 443.

Какъ въ XVII, такъ и въ прошломъ столѣтїи Анастасовъ монастырь причислялся къ Лухвенскому уѣзду (нынѣ уѣздъ Калужской епархіи) бывшей Крутицкой епархіи и былъ приписнымъ къ Крутицкому архіерейскому дому. Для уѣздовъ Лухвенскаго и Одоевскаго, Чернскаго и Новосильскаго по дѣламъ епархіальнаго управленія, монастырь въ прошломъ столѣтїи имѣлъ значеніе административнаго мѣста въ родѣ духовнаго уѣзднаго правленія, по крайней мѣрѣ такъ было въ первой четверти прошлаго столѣтїя. Въ монастырѣ была игуменская канцелярія съ подъячимъ, который завѣдывалъ въ ней письменною частію; впрочемъ управленіе епархіальными дѣлами по означеннымъ уѣздамъ принадлежало не одному Игумену, а обще съ поповскими старостами. Указъ Крутицкаго митрополита Игнатія 1719 г. такъ опредѣляетъ права ихъ власти и обязанности въ этомъ отношеніи: «во всякихъ духовныхъ дѣлахъсудомъ вѣдать людей церковнаго чину; смотрѣть прилежно за сборомъ пошлинь, чтобы никакой утайки не было; смотрѣть, чтобы никто не служилъ при церкви безъ грамотъ и памятей архіерейскихъ, а у кого ихъ нѣтъ, тѣхъ высылать въ архіерейской казенный приказъ; принимать челобитныя, записывая ихъ въ книги, но кромѣ допросовъ

никакихъ дѣлъ самимъ не вершить, а присылать записныя книги для вершенія на Крутицы по вся мѣсяцы неотложно; имать съ наказовъ, посланныхъ отвѣтчикомъ, печатныя пошлины и, наковецъ, пересылать подлинныя переписныя книги поповъ и дьячковъ» (*).

Въ половинѣ XVI столѣтїя, при самомъ основанїи монастыря, даны были ему въ вѣчное владѣнїе князьями Воротыньскими де-

(*) Выписка эта заимствована изъ описи бумагъ монастырскаго архива за 1712—1720 г. Всѣхъ бумагъ 128 № №: это болышею частїю указы Крутицкаго архїерея по дѣламъ епархіальнаго управленїя и по вѣщивымъ монастырскимъ дѣламъ. Подлинной описи нѣтъ, а имѣется съ нея копія. Вотъ нѣкоторыя изъ бумагъ, поименованныхъ въ описи: 1713 г. № 14 роспись пмуществу, оставшемуся въ Анастасовѣ монастырѣ отъ Казначей *Моисея*, переведеннаго Игуменомъ въ Духовъ монастырь; указы 1716 г. № 42 о крестьянскихъ подводахъ боярскому сыну Бѣляеву отъ Бунырева монастыря до Анастасова и отъ Анастасова монастыря, ѣдучи къ Москвѣ, до Бунырева и отъ Бунырева до Москвы; № 43 о доправкѣ съ монастырскихъ крестьянъ денегъ на мѣдныя пушки, съ 244 дворовъ 44 р. 17 алт. 4 деньги; № 54. О подводахъ для Новосильскаго Игумена *Иосифа* до Бунырева монастыря и до Анастасова и изъ Анастасова въ Духовъ монастырь; бумаги 1718 г. № 76 Роспись монастырскаго села Ласинскаго, въ которой показано, что по росписи 1710 г. въ селѣ было 36 дворовъ, изъ которыхъ къ 1718 г. осталось только 18; а другая половина дворовъ запустѣла.

ревня *Филимо* и *Мартыновская*, *Подроманово* тожъ—даръ основателя монастыря, князя Юанна Михайловича Воротынского—и деревня *Филимоново*—даяніе князя Володимера Юанновича Воротынского. Въ первой четверти прошлаго столѣтія монастырскими вотчинами были: Лихвенскаго уѣзда *Подмонастырская* слободка съ деревнями, въ которой находилъ архіерейскій скотный дворъ, Одоевскаго уѣзда село *Дрялово* съ деревнями, Бѣлевскаго уѣзда село *Ласинское* и Новосильскаго уѣзда село *Подъяковлево*. Въ одномъ указѣ 1714 г. о селѣ *Подъяковлевѣ* замѣчено, что оно изстари было за Анастасовымъ монастыремъ и снова ему возвращено. Изъ монастырскихъ деревень упоминаются: *Красенки*, *Филимоново*, *Татеево*, *Голенево*, *Подроманово*. Въ росписи монастырскихъ крестьянъ 1716 г. сказано, что большая часть изъ нихъ или ходили по міру или жили въ скудости; а многіе изъ крестьянъ деревни *Голеневой*, пострадавшей отъ пожара 1713 г., разбѣжались невѣдомо куда. Въ 1716 году монастырскихъ крестьянъ было не менѣе 244 дворовъ. При бѣдности крестьянъ состояніе Анастасова монастыря не могло быть достаточное; это видно и изъ малочисленности монастырскаго штата; такъ въ 1722 г. въ монастырь, кромѣ игумена, небыло ни одного іеромонаха

и службы церковной отравлять было некому (*).

Настоятели Анастасова монастыря назывались то игуменами, то строителями. Из нихъ въ кормовой книгѣ упоминаются: игумень *Германъ*, которому въ 1558 г. дана была ата книга князьями Воротыньскими; строители неизвѣстнаго времени: *Игнатій Почемкинъ*, «котораго въ монастырѣ было когда-то строения много», и *Нафанаилъ*. Изъ настоятелей XVII столѣтія извѣстенъ только одинъ *Юна*, построившій въ монастырѣ каменную церковь и колокольню въ 1673 г. Изъ прошлаго столѣтія извѣстны игумены: *Моисей*, уже въ 1712 г. невмѣвшій настоятельской должности за старостию лѣтъ и челившійся въ братствѣ монастыря; въ 1714 г., по жалобѣ на его буйство, поданной монастырскими крестьянами села Дряплова, высланъ изъ Анастасова монастыря въ Доброй монастырь; преемникъ *Моисея Игнатій*, извѣстный съ 1712 г.; управлялъ монастыремъ по 1714 г. *Діонисій* былъ настоятелемъ съ 1714 по 1718 г., въ этомъ году онъ переведенъ изъ Анастасова монастыря въ Перемышль въ Николаев-

(*) Конс. арх. 1720 г. № 129; 1775 г. № № 22 и 27; 1779 г. № 109; Опись бумагъ мон. арх. 1712—1720 г.

скій монастырь; игумень *Корнелій*, съ 1718 до 1722 г., и преемникъ его *Иларіонъ* (*).

Въ 1764 г. Анастасовъ монастырь былъ упраздненъ въ приходскую богородицъ-рождественскую церковь подъ названіемъ села Анастасова. По упраздненіи монастыря, село Анастасово причислялось такъ же, какъ прежде и монастырь, къ Лихвинскому уезду Крутицкой епархіи; въ актѣ 1786 г. оно причисляется уже къ Одоевскому уезду той же епархіи; съ 1788 г., съ переводомъ города Одоева отъ Крутицкой епархіи къ Коломенской, село Анастасово перешло въ вѣдомство сей последней (**).

В. Шумовъ.



(*) Опись бумагъ монаст. арх. 1712 — 1720. Конс. арх. 1720 г. № 129.

(**) Конс. арх. 1786 г. № 262 г; Тул. Епарх. Вѣд. 1862 г. № 2.

ПѢВЧЕСКІЙ ХОРЪ СЕЛА НИКИТИНА.

(Окончаніе).

Пѣніе малюгокъ, по всей справедливости, поразило всѣхъ бывшихъ въ храмѣ и поставило въ какое то долгое недоумѣніе, — тѣмъ болѣе, что я готовилъ своимъ прихожанамъ сюрпризъ. Многіе даже не знали, что дѣтей разучаютъ пѣнію, а тѣ, которые знали, никакъ не могли ожидать такого эффекта. Можетъ быть, взыскательный вкусъ найдетъ въ пѣніи нашихъ малолѣтокъ недостатки; но *de gustibus non est disputandum*, — да я и самъ не отрицаю ихъ и не говорю, чтобы малютки сколько нибудь могли соперничать съ какимъ нибудь организованнымъ хоромъ, напр. архіереискимъ или семинарскимъ, и не ставлю ихъ въ сравненіи съ ними, но смѣло могу сказать, что онъ годился бы для любаго виднаго городского храма. Можетъ быть, у меня не такъ хорошъ вкусъ, не образовано музыкальное ухо, можетъ быть, я пишу подъ страстнымъ увлеченіемъ своего дѣла, по любви къ своему созданію? — Но, вѣтъ! они дѣйствительно поютъ хорошо и составляютъ роскошь нашего сельскаго храма. А если цѣнить ихъ пѣніе съ той стороны, что оно сложилось почти мгновенно, выполняется крестьянскими дѣтьми — не такъ давно дикими до безсмыслія, отличавшимися крикомъ животныхъ, то они поютъ превосходно! можетъ быть, они поютъ он безъ живости, безъ воодушевленія? И этого сказать нельзя. Сообщая своимъ членораздѣльнымъ звукамъ опредѣленность, разнообразіе и въ некоторое богатство пѣсенныхъ вариаций, они тѣмъ

даютъ знать, что сочувствуютъ тому, что поютъ, и сами отъ своего пѣнія чувствуютъ удовольствіе, испытываютъ на себѣ вліяніе своего пѣнія, понимаютъ уже тѣ нестройные аккорды, которые иногда неприятно поражаютъ слухъ, и узнаютъ фальшь своего или чужаго голоса. Самый простой взглядъ на то, какъ они внимательно прислушиваются къ своему регенту, стараются придать гибкость, нѣжность и измѣненіе своему голосу для выразительности содержавія пѣсни, какое благоговѣніе и разумное чувство выражается на ихъ всегда чистыхъ, открытых и озабоченныхъ личикахъ, и какъ благочинно держать себя на клиросѣ, показываютъ, что они съ сознаніемъ проникнуты своимъ дѣломъ. Предстояще въ церкви заслушиваются ихъ пѣнія, воцаряется мертвое молчаніе, всюду тишина и теплая, дымящаяся, какъ кадило, молитва возносится къ небу; въ виду ихъ сердца прихожанъ скрѣпляются любовью и святымъ единеніемъ, народъ замѣтно собирается въ богослуженію охотнѣе и въ большемъ количествѣ, отцы подрастающихъ дѣтей тутъ — же, предъ св. алтаремъ даютъ обѣты приводить ихъ въ училище (*).

(*) Считаю не лишнимъ сообщить нѣсколько занимательныхъ фактовъ по случаю пѣнія первой сѣдны.

1. Одинъ зажиточный крестьянинъ послѣ обѣдни пожертвовалъ на хоръ 75 к. сер. Съ того времени рѣдкая обѣдня проходила безъ того, чтобы кто нибудь не принесъ имъ своей лепты. Ее жертвовали не только своего, но и чужаго прихода, нарочито прѣзжавшіе слушать ихъ пѣніе. Сначала эти деньги шли въ раздѣлъ по рукамъ лѣвчихъ, но потомъ, замѣтивъ въ одномъ мальчикѣ маленькое злоупотребленіе, я велѣлъ регенту жертвуемыя деньги приносить ко мнѣ и покупать на нихъ для дѣтей же бумагу, карандаши, стальные перья и проч.

Съ теченіемъ времени малолѣтныя пѣвчіе между заутренею и обѣднею выучиваютъ что нибудь повѣское.

Нѣкоторые жалуются, что въ лѣтнее время рѣдкіе визъ учениковъ бываютъ въ праздникъ въ церкви, потому что съ раннего утра они обязаны отыскивать пастбище и пасты усталый скотъ. Но благодаря дѣтскому пѣнію, у меня это препятствіе устранено. Родители даютъ дѣтямъ свободу на праздники не только поющимъ, но и не поющимъ. Небыло еще примѣра, чтобы кто либо изъ дѣтей, особенно изъ пѣвчихъ, не приходилъ въ праздникъ къ службѣ. Даже самъ Тимофей, котораго рѣдко видали въ церкви, съ тѣхъ поръ, какъ сталъ участвовать въ хорѣ, пересталъ пить водку, и не упустилъ ни одной утрени, ни одной обѣды. Отъ заутрени всѣ

2. Сынъ пожертвовавшаго 75 к., раздѣляя деньги, своей маленькой сестрѣ, участвующей въ хорѣ, какъ своей родной, не далъ слѣдовавшаго ей пятакка. Она обидѣлась почти до слезъ и по приходѣ домой принесла жалобу отцу и излила всю свою горестъ. Отецъ, успокоивая ее, хотѣлъ дать ей пятацальничикъ.... «Нѣтъ», сказала она:—трехъ цѣлковыхъ не возьму: за чѣмъ мнѣ не дали пятачка наравнѣ съ другими?... Однако она скоро примирилась съ своею грустью, и взяла, но—только пятачекъ.

3. Въ прошломъ году великимъ постомъ поступило въ школу восемь дѣвочекъ, но онѣ учились только до святой и потомъ заучивъ нѣсколько молитвъ, совсѣмъ перестали ходить учиться. Услышавъ пѣніе дѣтей изъ среды своей, онѣ, по приходѣ отъ обѣды домой, горько сѣтовали на родителей, зачѣмъ они взяли ихъ изъ школы; вѣдь и онѣ бы теперь пѣли,—не пошли обѣдать и цѣлый день проплакали.

4. Одинъ крестьянинъ, котораго сынъ, учась грамотѣ не у меня, въ цѣлую зиму не выучилъ и азовъ, услышавъ пѣніе училищныхъ дѣтей на клиросѣ, говорилъ послѣ первой обѣды: «теперь укусилъ бы я себя, да неворотись; на слѣдующую зиму непременно отдамъ своего парнишка къ батюшкѣ».

пѣвчіе идутъ въ училище на спѣвку, за ними идутъ дѣти—непѣвчіе, потому что они любятъ прислушиваться къ пѣнію своихъ товарищей въ надеждѣ самимъ когда нибудь пѣть на клирѣсѣ, а за ними приходятъ и нѣкоторые изъ старшихъ послушать, какъ ихъ тамъ разучаютъ. Въ это-то время дѣти повторяютъ нѣкоторыя старыя пѣсни и готовятъ напр. пѣніе слѣдующаго прокимна, „Достойно есть“, вмѣсто котораго они до отданія Пасхи обыкновенно пѣли: «Ангель вопіаше.» Между прочимъ они разучили и поютъ теперь Херувимскую пѣснь, такъ называемую *деревенскую*, обыкновенно поемую сельскими причетниками въ большіе праздники, вѣроятно сложившуюся по ихъ собственному идеалу, обыкновенную *Синодскую* и *Вознесенскую*; вмѣсто концерта попеременно поютъ то: «Милосерда двери», то: «Нымышляю день страшный», то: «о Всецѣлая мати». Въ настоящее время (въ Іюнь) они разучаютъ концертную: „Слава.. Еднородный“, у насъ называемую тихевкою, и «Достойно есть» Авраамовскую. А какъ я имѣю обыкновеніе прежде началія пѣнія какой либо пѣсни разсказать ея историческое происхождение и растолковать содержаніе, то какъ дѣти, такъ и вольноприходящіе слушатели изучаютъ смыслъ изучаемой пѣсни. Иногда успѣваю имъ повторить какой нибудь урокъ, или разсказать о событіи настоящаго дня, объяснить подробности праздника, какой нибудь текстъ утренняго или литургійнаго Евангелія или Апостола, преимущественно имѣющій отношеніе къ практической жизни крестьянъ, къ разтянію ихъ невѣжества или къ предупрежденію ихъ пороковъ, или къ пресѣченію какого нибудь суевѣрнаго обычая, или къ на-

виданію и укрѣпленію въ вѣрѣ, надеждѣ и любви Христіанской.

Нашъ регентъ до того увлекся своимъ дѣломъ, что если дѣти въ будущей семестрѣ будутъ постоянно ходить въ школу, то онъ намѣренъ нарочито отправиться къ своему брату, тоже причетнику, бывшему въ архіерейскомъ хорѣ, и усовершенить себя въ знаніи итальянской ноты для церковной музыки. Объ этомъ рѣшительно я сказать ничего не умѣю, а думаю, что по выраженію Крылова, лучше пѣть хорошо щегленкомъ, чѣмъ дурно соловьемъ, и что знаніе строгаго и стройнаго дѣленія звукъ въ, на которомъ основывается хоральное пѣніе, нужно развѣ только для того, чтобы ознакомить дѣтей съ основными тонами и съ переходами отъ нихъ къ высшимъ и низкимъ для лучшаго и совершеннѣйшаго воспріятія голосовыхъ звуковъ регента и для изученія простаго синодскаго пѣнія, а не партеснаго, фигуральнаго. Тѣ, которые пережили разрушившійся иѣвческій хоръ, который, подъ руководствомъ сосѣдняго священника изъ архіерейскихъ пѣвчихъ, выполнялъ концертное пѣніе, относятся къ нему равнодушно и считаютъ его не болѣе, какъ барскою прихотью и роскошью; они предпочитаютъ ему нынѣшнее, хотя и незатѣливое пѣніе. Можетъ быть, тутъ вмѣшивается и родовое самолюбіе, но, кажется, есть и большая доля истины.

Простые церковныя пѣсньи, освященные практикою церкви, по самой простотѣ своей и опредѣленности тоновъ имѣютъ для простаго народа всѣ достоинства художественнаго произведенія. Потому что, возбуждая его мысль и чувства, они не даютъ ему теряться въ

множествомъ звуковыхъ волнь, заслушиваться музыки, большею частію непонятной для него, вмѣсто того, чтобы слѣдить за содержаніемъ священной пѣсни. Эти только простые напѣвы и могутъ возносить мысль и чувство простолюдина къ Единому Безконечному, — и торжественность и успокоеніе, и страданія и скорби— все объединяя съ содержаніемъ церковно-религіозныхъ пѣсней, смотри по ихъ назначенію для употребленія въ разныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ церковно-религіозной жизни.

Поэтому я считаю за лучшее внушить нашему регенту, чтобы онъ на будущій годъ усовершенствовалъ себя въ знаніи тоновъ и, если Богъ поможетъ, занялся упражненіемъ дѣтей въ пѣніи, употребляемомъ при вечернемъ и утреннемъ Богослуженіи, дабы вмѣстѣ съ пѣніемъ они узнали и кругъ церковный. Для простаго народа привычное церковное пѣніе тѣмъ болѣе приятно, когда оно выполняется стройными, важными и обработанными голосами малютокъ пѣвчихъ, взятыхъ изъ его среды. На клиросѣ малютки эти—представители молитвенныхъ изліяній, чувствъ своего прихода; они возносятъ мольбы его къ престолу Вышняго какъ бы едиными устами и единымъ сердцемъ,—скрѣпляютъ священный союзъ народа съ церковію, олицетворяютъ его значеніе въ церковно-религіозной жизни, и въ тоже время нравственно поднимаютъ его и въ своихъ собственныхъ глазахъ и въ глазахъ другихъ сословій и пробуждаютъ въ немъ сознаніе человѣческаго достоинства. Однимъ словомъ крестьяне теперь очень довольны организаціею пѣвчихъ и достоинствомъ ихъ пѣнія. Пусть же интересъ, который они получаютъ отъ на-

стоящаго пѣнія, возрастаетъ болѣе и болѣе, служа исходною точкою и мотивомъ для возбужденія желанія еще новыхъ и новыхъ пѣсней. Тогда, по мѣрѣ распространенія въ средѣ простаго народа людей, имѣющихъ выходить изъ школы съ развитыми умственными, нравственными и эстетическими силами, сама собою явится для него потребность дать болѣе широкіе размѣры церковному пѣнію. Путемъ одного церковнаго пѣнія скорѣе можно дойти и до надлежащаго устройства благочинія по сельскимъ церквамъ и до развитія въ народѣ религіозныхъ и патріотическихъ чувствъ, чѣмъ заведеніемъ по деревнямъ театровъ, да упражненіемъ народа въ пѣніи свѣтскихъ пѣсней, какъ гдѣ-то въ литературѣ выразился какой-то затѣйливый весельчакъ и забавникъ. Онъ, живя, можетъ быть, цѣлый вѣкъ въ городѣ, пожалуй, и не знаетъ, что въ деревняхъ и безъ того много и пѣсенниковъ, и артистовъ, и патріотовъ; — только весьма мало относительно людей съ разумными понятіями о религіи. Намъ здѣсь нужна больше всего школа, воспитывающая для религіи, для церкви, и непременно школа съ церковнымъ пѣніемъ. Замѣтимъ кстати, что это пѣніе (говоримъ по опыту) много помогаетъ школѣ. 1) Оно служитъ къ возбужденію и укрѣпленію въ дѣтяхъ религіознаго чувства. 2) Облагораживаетъ умъ и сердце ихъ и дѣлаетъ ихъ нравственно добрыми — производя въ нихъ болѣе тонкія и нѣжныя чувства. 3) Оно производитъ въ нихъ хорошее расположеніе духа, подготавливаетъ ихъ къ воспріятію всего честнаго и благороднаго и, напротивъ, отвращаетъ отъ всего грубаго и низкаго. 4) Пѣніе глубже и сильнѣе начертываетъ въ умѣ дѣтей какъ слова и

выраженія, такъ и духъ и смыслъ изучаемыхъ ими молитвъ, и чрезъ то развиваетъ ихъ память. 5) Въ началѣ и концѣ урока оно разнообразитъ школьныя занятія, предотвращаетъ апатію, пробуждаетъ усыпленную внимательность, оживляетъ утомленныя силы и производитъ сосредоточенность въ самихъ себѣ.

Статья эта была написана еще въ Юнѣ. Въ настоящее время, ровно черезъ полгода, оказалось не лишнимъ сдѣлать къ ней слѣдующее дополненіе:

Наши малолѣтныя пѣвчіе до настоящаго времени успѣли изучить пѣніе и литургіи св. Василія Великаго. Теперь голоса ихъ окрѣпли, они поютъ смѣло, отчетливо, выразительно и свободно. Своимъ пѣніемъ они сдѣлались извѣстны по всей окрестности, и не было еще ни одной воскресной и праздничной литургіи, при которой не присутствовали бы все новые и новые посторонніе слушатели, нарочито пріѣзжающіе для слушанія нашего хора.

Кромѣ того наши пѣвчіе разучены пѣть послѣдованіе при бракосочетаніи. Недавно я сдѣлалъ опытъ при одной крестьянской свадьбѣ. По окончаніи литургіи (у меня имѣющіе вѣнчаться обыкновенно пріѣзжаютъ къ обѣднѣ) предъ отверстіемъ царскихъ вратъ для совершенія таинства они пропѣли: Милосердія двери. Потомъ во время вѣнчанія, кромѣ обыкновеннаго, они исполнили то, чѣмъ отличается при этой церемоніи организованный городскій хоръ пѣвчихъ т. е. пропѣли: Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ,—Положилъ еси

на главахъ ихъ вѣнцы, — Исаіе викуй, — Отецъ нашъ и, какъ всегда, по наслышкѣ, безъ письменныхъ нотныхъ тетрадей, которыя какъ то дики на взглядъ сельскихъ прихожанъ.

Предъ началомъ молебна Божіей Матери, обыкновенно слѣдующаго за бракосочетаніемъ, они пропѣли: „О Всепѣтая мати... Опытъ такъ удался, что присутствовавшіе при семъ прихожане сдѣлали мнѣ свободное предложеніе вѣнчать каждую свадьбу съ пѣвчими и брать за то 50-ть коп. съ каждаго брака въ пользу хора — на учебныя принадлежности для школы. Старшина волости, къ которой принадлежатъ малолѣтныя пѣвчіе, просилъ меня отпустить ихъ въ его приходскую церковь для пѣнія при бракосочетаніи его брата.

Въ настоящее время, когда у насъ распространился слухъ, что пѣвчіе села Покровскаго имѣютъ быть представлены Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу, и дошелъ до нашихъ пѣвчихъ, они почувствовали все достоинство и значеніе пѣнія, возвысили въ глазахъ своихъ цѣну его, и только скорбятъ о томъ, что лишены возможности насладиться тѣмъ счастіемъ, которое предстоить дѣтямъ одного съ ними происхожденія. Даже сами, сознавая достоинство своего пѣнія и слыша похвалы отъ другихъ знающихъ людей, они также желали бы быть близъ Того, на Коего обращены теперь взоры всей Россіи и показать свое скромное, безыскусственное, но благолѣпное пѣніе и, конечно, могли бы оправдать заботы сельскаго духовенства объ образованіи приходскаго юношества и благочиніи своихъ приходскихъ церквей...

Алексин. уѣзда с. Пикитина, свящ. А. Одинцовскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Генваря 1. Тула. Въ день новаго года литургія и молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія Ихъ Им. Величествамъ и всему царствующему дому, совершены Его Преосвященствомъ, при многочисленномъ стеченіи народа и въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ.

Генваря 6. На канунъ Богоявленія Господня вечерня съ великимъ освященіемъ воды совершена Его Преосвященствомъ въ Николочасовенскомъ храмѣ. Всеночное же бдѣніе подъ праздникъ и литургія въ самый день Богоявленія совершены Его Преосвященствомъ, въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сопровожденіи духовенства отъ всѣхъ церквей города, при многочисленномъ стеченіи народа, совершилъ крестный ходъ къ устроенной на рѣкѣ Иордани при колокольномъ звонѣ во всемъ городѣ, для совершенія великаго водоосвященія по обряду св. церкви.

ТУЛЬСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МѢСЯЦЕСЛОВЪ.

(Продолженіе).

Мѣсяцъ Октябрь.

См. Т. Е. В. 1862 г. №№ 1—4. 6—16. 18—21.

Остроплтанъ (110) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. Алексія митр. Москов. и св. великомуч. Дмитрія начата постройкою 1825 г. тщаніемъ и иживленіемъ прихожанъ вмѣсто деревянной. Настоящая еще не окончена. Прич. положено 3 лица, а состоитъ 2 свящ., 1 діаконъ и 4 прич., т. е. 7 лицъ. Земли 86 дес. Дв. 222 Душ. 968 м. 1033 ж.

Зальснонъ (150) ц. дерев. дубовая съ колокольнею и придѣломъ св. Николая построена 1834 г. на сборныя деньги. Прич. 3 л. Зем. 64 дес. Дв. 139 Душ. 590 м. 585 ж.

Въ г. Богородицкѣ (60) Покровская ц. каменная съ колокольнею и 4-мя придѣлами пророка Іліи, св. Митрофана, усѣнновенія главы Іоанна Предтечи и св. Николая построена въ 1811-мъ г. на мѣсто сгорѣвшей дерев. тщаніемъ прихожанъ. Прич. 7 л. Земли 37. Дв. 272 Душ. 1392 м. 1400 ж.

Богород. у. въ селахъ: **Покровскомъ Папорткѣ** (80) ц. дерев. съ колокольнею построена 1774 г. тщаніемъ прихожанъ. Прич. 4 л. Зем. 36 дес. Дв. 227 Душ. 1264 м. 1382 ж.

Луговкль (90) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами всѣхъ святыхъ и великомуч. Варвары, какъ видно изъ храмозд. грам., построена 1800 г. тщаниемъ помѣщицы Татіаны Ив. Арсеньевой. Прежняя деревянная церковь устроена съ семь селѣ по случаю сгорѣвшей церкви, находившейся въ дер. Лупаньяхъ, въ 1745 г. прапорщикомъ Феодоромъ Сильв. Левлевымъ. Прич 5 л. Зем. 36 дес. Дв. 323. Душ. 1628 м. 1763 ж.

Румяншиль—Куракинль (20) ц. дерев. съ колокольнею построена 1770 г. тщаниемъ прихожанъ, вмѣсто сгорѣвшей деревянной же. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 195. Душ. 989 м. 1011 ж.

Крапив. у. въ селахъ: *Устьль* (50) ц. каменная съ придѣлами великомуч. Георгія и св. Митрофана Воронежскаго построена 1841 г. вмѣсто деревянной тщаниемъ и иждивеніемъ пом. Александра Серг. Воейкова. Прич. 4 л. Зем. 73 съ пол. дес. Дв. 157. Душ. 737 м. 770 ж.

Кутьмль (50) ц. камен. съ колокольнею и придѣл. св. великомуч. Екатерины начата постройкой 1847 г., а кончена 1860 г. иждивеніемъ прихожанъ съ помощію добрыхъ людей. Деревянная церковь, какъ видно изъ храмозд. грам., построена въ 1790 г. тщаниемъ помѣщ. Катерины Михайл. Теиальсовой, вмѣсто деревянной же, которая, по преданію перенесена была изъ урочища, называемаго *Бужинъ Верхъ*. Прич. 3 л. Зем. 55 съ пол. дес. Дв. 128. Душ. 508 м. 561 ж.

Богучаровль (35) ц. кам. съ колокольнею и придѣлами св. Апост. Петра и Павла и св. великомуч. Варвары, какъ видно изъ храмозд. грам., построена 1763 г. тщаниемъ и иждивеніемъ помѣщика Михайла Семен. Из-

вольскаго. Преданіе хранишь память о двухъ церквахъ деревянныхъ существовавшихъ одна послѣ другой. Одна изъ нихъ была на церковной дачѣ въ полѣ, гдѣ видны признаки древняго кладбища, а другая находилась не далеко отъ настоящей. Прич. 3 л., въ пользу коего получается процентовъ съ 650 р. сер. Зем. 38 дес. Дв. 116. Душ. 563 м; 579 ж.

Ушаковъ (75) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ Казанскія Божія Матери построена 1800 г. тщаніемъ пом. Воейкова. Причта положено 4 л. Зем. 72 дес. Дв. 117. Душъ 614 м. 656 ж.

Лапотковъ (40) ц. камен. съ колокольнею и придѣломъ св. Николая, какъ видно изъ надписи на деревян. крестѣ, построена 1694 г., а въ 1824 г. перестроена усердіемъ Іоанна Лазарев. Лазарева. На потирѣ церковномъ есть такая надпись: 1730 года данъ сей сосудъ Крап. у. с. Покровскаго въ церковь Покрова Пресв. Богородицы отъ... князя Алексія Ив. Шаховскаго. Причта положено 3 л., въ пользу коего получаютъ проценты съ 100 р. Зем. 1 дес. Дв. 210. Душ. 949 м. 1019 ж.

Новоникольскомъ (42) ц. камен. съ колокольнею и вридѣлами св. Николая и св., муч. Мины, Гермогена и Евграфа построена 1836 г. тщаніемъ коллеж. ассес. Евграфа Пимел. Мясоѣдова. Прич. положено 3 л., въ пользу коего получается процентовъ съ 288 р. сер. Зем. 36 дес. Дв. 94. Душъ 464 м. 504 ж.

Камынинъ (60) ц. кам. съ колокольнею построена въ 1786 г. вмѣсто упраздненной за ветхостію деревянной, тщаніемъ князя Сергія Серг. Гагарина. Колокольня по-

строена 1835 г. Прич. положено 3 л. Зем. 37 д. Дв. 146. Душъ 631 м. 783 ж.

Потемкинъ (30)ц. каменная съ колокольнею построена 1761 г. тщаніемъ пом. Потемкина. Причта положено 3 л. Зем. 36 д. Дв. 98. Душъ 392 м. 439 ж.

Придѣлы при церквахъ:

Тулск. у. въ селахъ: *Выжунь* при Никольской, *Квашикинъ* при Троицкой, въ г. *Каширъ* при соборной Успенской. Епиф. у. въ селахъ: *Богдановъ* при Троицкой, *Бучалкахъ* при Тихвинской. Новосильскаго у. въ с. *Сковорчель* при Воскресен. Чернск. у. въ с. *Чичеринъ* при Троицкой, *Вознесенскомъ*, что въ *Поддараевъ*. Ефр. у. въ с. *Дарищахъ* при Воскрес. Богород. у. въ селахъ: *Дьдиловской слободъ* при Тихвинской ц, *Кузовкъ* при Богоявленской. Въ г. *Крапивнъ* при Николаевской. Крап. у. въ с. *Крутомъ* при Предтечевской.

2. Св. и блаженнаго Андрея Христа ради юродиваго.

Придѣлъ въ г. Бѣлевѣ при Крестовоздвиж., что въ дѣвичьемъ монастырѣ, ц.

5. Св. трехъ святителей Петра, Алексія и Іоны митрополитовъ Московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ.

Въ городѣ Тулѣ домовая церковь при Тульскомъ духов. училищѣ.

Венев. у. въ с. Бѣломъ Колодезѣ (50 в.) ц. деревянная. Прич. положено 4 л. Зем. 44 дес. Дв. 110. Душ. 643 м. 640 ж.

Придѣлъ въ г. Черни при Успенской перкви.

9. Явленіе чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Корсунскія въ 989 г.

Венев. у. въ с. *Семьяни* (41) ц. каменная съ колокольною и придѣлами св. Николая и препод. Василия епископа Парійскаго, построена 1801 г. вмѣсто деревянной тщаніемъ маіора Александра Андреева Маркова. Прич. положено 3 л. Зем. 37 дес. Дв. 118. Душ. 497 м. 527 ж.

Придѣль Алексіевск. у. въ с. *Сотинь* при Воскресенской ц.

19. Преподобнаго Іоанна Рыльскаго, скончавъ въ 946 г.

Придѣль Каширск. у. въ с. *Хотавкахъ* при Продионовской ц.

22. Празднество Пресвятой Богородицы чудотворныя ради иконы Казанскія, за избавленіе отъ Литвы въ 1612 г.

ЦЕРКВИ:

Ефрем. у. въ селахъ: *Дубикахъ* (135 в.) ц. каменная съ колокольною построена 1823 г. тщаніемъ Ефремов. купца Ивана Яковлева Райскаго. Прич. 2 л. Земли 36 дес. Дв. 89. Душ. 357 м. 398 ж.

Туртень (103 в.) ц. каменная съ колокольною и придѣл. св. муч. Флора и Лавра построена, какъ видно изъ храмозд. грам., 1802 г. тщаніемъ князя Петра Ив. Одоевскаго, вмѣсто бывшей каменной же. Прич. 3 л. Земли 36 дес. Дв. 98. Душ. 458 м. 485 ж.

Алексѣевскомъ (150 в.) ц. каменная съ колокольною и придѣл. св. Николая построена тщаніемъ пом. Александра Никифор. Шеншина. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 94. Душ. 408 м. 440 ж.

Далматовъ — *Казинкь* (100 в.) ц. каменная съ колокольною и придѣлами св. Николая и св. беззреб-

рениковъ Космы и Доміана построена 1857 г. тщаніемъ жены губерн. секретаря Стефаниды Петр. Заборовской, вмѣсто деревянной, проданной въ с. *Солдатское*. Причта положено 3 л. Зем. 35 дес. Дв. 157. Душ. 899 м. 940 ж.

Казанскомъ—Грековъ (120 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣлами св. Николая и преп. Сергія радонежскаго, построена, какъ видно изъ надписи на деревян. крестѣ, 1783 г. тщаніемъ помѣщика Θεодора Сеп. Грекова. Причта положено 3 л., въ пользу котораго получается процентовъ съ 73 р. сер. Земли 36 дес. Дв. 179. Душ. 941 м. 961 ж.

Дамскомъ (150 в.) ц. каменная съ колокольнею и придѣл. св. Николая построена, настоящая 1851 г. тщаніемъ и иждивеніемъ шт. капит. Александра Дмитр. Черникова; придѣльная въ 1842 г. тщаніемъ и иждивеніемъ шт. капит. Александра Дмитр. Черникова; придѣльная въ 1842 г. тщаніемъ и иждивеніемъ подпоруч. Николая Петр. Воейкова. Прич. 4 л. Зем. 31 дес. Дв. 191. Душ. 782 м. 866 ж.

Лакотцахъ—Кологривовъ (135) ц. камен. съ колокольнею и придѣл. с. Николая построена 1795 г. тщаніемъ пом. Θεодосіи Вас. Кологривовой. Прич. 3 л. Зем. 37 дес. Дв. 134. Душ. 556 м. 644 ж.

Ново-Петровскомъ (110) ц. камен. съ колокольнею и придѣл. св. Николая построена 1796 г. тщаніемъ и иждивеніемъ стат. сов. Ивана Ив. Свѣчина. Прич. положено 3 л. Зем. 36 дес. Дв. 84. Душ. 414 м. 439 ж.

Богородицкомъ—Новомъ Гоголь (126) ц. каменная съ колокольнею и придѣломъ Св. безсребренниковъ Космы и Доміана построена 1797 г. тщаніемъ прапорщика

Ивава Вас. Еланчина. Прич. положено 3 л. Зем. 41 дес. Дв. 84. Душ. 384 м. 403 ж.

Въ г. Одоевѣ Казанская ц. Опис. ея см. въ Тул. Губер. вѣд.

Одоевск. у. въ с. **Любени** (70) ц. камен. съ колокольнею и придѣл. св. Николая построена 1796 года тщаниемъ князя Михаила Ив. Вадбольскаго. Прич. 2 л. Зем. 48 дес. Дв. 72. Душ. 404 м. 422 ж.

Бѣлев. у. въ селахъ **Шамординъ** (150 в.) ц. деревян. съ колокольнею построена 1751 г. княземъ Николаемъ Ив. Трубецкимъ, возобновлена 1853 года. Прич. 3 л. Зем. 34 дес. Дв. 108. Душ. 413 м. 505 ж.

Хочевъ (126) ц. деревян. съ колокольнею построена 1832 г. тщаниемъ жены поручика Анны Серг. Бровцыной. Прич. 2 л. Зем. 82 дес. Дв. 45, Душ. 204 м. 216 ж.

Рудинъ (90) ц. камен. съ колокольнею и придѣлами св. Николая и св. Димитрія Ростовскаго построена 1812 г. тщаниемъ священника Алексія Никифорова. Прич. 7 л. Земли 25 дес. Дв. 257. Душ. 1262 м. 1330 ж.

Мимаринъ (100) ц. каменная съ колокольнею построена тщаниемъ пом. Алексія Александр. Левшина. Прич. 2 л. Зем. 31 дес. Дв. 70. Душ. 310 м. 339 ж.

Въ г. **Новосили** Кладбищенская Казанская ц. построена въ 1802 г., тщаниемъ заштатнаго священника Михаила Петрова.

Новосильск. у. въ селахъ: **Глубокахъ** (150) ц. дер. двухъ-этажная съ колокольнею и престоломъ св. Николая построена, какъ видно изъ надписи на стѣнѣ, стараниемъ и коштомъ и всякимъ благолѣпиемъ укра-

шена отъ обителю, святой Ставропигиальной Богородичной Донской что въ Москвѣ при архимандритѣ Кириллѣ 1746 года.“ Причта положено 4 лица. Зем. 125 дес. Дв. 235. Душ. 1060 м. 1138 ж.

Суровь (150) ц. камен. съ колокольнею. и придѣл. св. Дмитрія Ростовскаго построена въ 1852 году тѣщавіемъ князя Дмитрія Ник л. Долгорукаго, вмѣсто деревянной, которая перевезена была бывшимъ помѣщ. генераломъ Глѣбовымъ изъ с. Кириллова и построена въ 1783 году. До 1783, въ Суровѣ церкви не было. Прич. 4 л. Зем. 36 дес. Дв. 220. Душ. 1322 м. 1362 ж.

Маховомъ (170) ц. камен. съ колокольнею и придѣл. св. Дмитрія Ростовскаго построена 1777 г. навор. соя. Іосифомъ Ѳеодор. Шатиловымъ. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Двор. 133. Душъ 717 м. 807 ж.

Галичь (160) ц. камен. съ колокольнею построена тѣщавіемъ прихожанъ государст. крестьянъ въ 1852 г., вмѣсто ветхой деревянной, которая, по устнымъ преданіямъ, куплена лѣтъ за 100 въ с. Паньковѣ—готовая. Прежде здѣсь церкви не было. На евангеліи на престольномъ 1685 года есть подпись: „Дадесея въ вѣчное помяновеніе о оставленіи грѣховъ преставшихся печатнаго двора справщика Никифора Семенова да дщери его Евдокии и ихъ сродниковъ въ девичь монастырь святаго пророка Іліи, иже во градѣ Новосили въ лѣто 1686-е мѣсяца Августа въ 3-й день.“ Прич. положено 4 лица. Зем. 36 дес. Двор. 263 Душъ 1423 м. 1454 ж.

Веневскаго у. въ селахъ: *Осановъ* (78) ц. камен. съ колокол. и придѣл. Чудотв. Николая и Св. Алек-

сандра патріарха Цареградскаго построена 1817 г. тщаніемъ тайнаго сов. Николая Алевсанд. Зарядскаго. Прич. 3 лиц. Земли 34 дес. Двор. 150. Душъ 732. м. 714 ж.

— *Мальни* (85) ц. каменная. Прич. 3 л. Зем. 34 дес. Дв. 136. Душъ 688 м. 667 ж.

— *Тулубьевъ* (60) ц. каменная. Прич. 2 л. Зем. 37 дес. Дв. 23. Душъ 123 м. 135 ж.

— *Казанскомъ* (45 в.) ц. камен. съ колокольнею и придѣл. св. Николая и св. Димитрія Селунскаго построена въ 1852 г. тщаніемъ пом. Евдокии Ив. Арсеньевой. Причта 2 л. Зем. 36 дес. Двор. 60. Душъ 302 м. 325 ж.

Подосинкахъ (58) ц. камен. съ колокольнею на столбахъ построена, какъ видно изъ храмозд. грам., въ 1777 г. вмѣсто тѣсной деревянной тщаніемъ гвардии капитана Юсифа Ив. Кожина. Прич. 7 лиц. Земли 29. дес. Двор. 159. Душъ 752 м. 763 ж.

Большемъ клинѣ (40) ц. камен. съ колокольнею и придѣл. св. Николая построена, какъ видно изъ записи на храмозд. крестѣ, 1706 года. Придѣлъ построенъ 1856 г. тщаніемъ Гг. Черкасскихъ. Прич. 2 л. Зем. 36 дес. Двор. 92. Душ. 398 м. 411 ж.

Придѣлы при церквахъ:

Тулъск. у. въ селахъ: *Медвѣдкахъ* при Николаев. *Яковлевскомъ* при Воздвиж. Алекс. у. въ селахъ: *Спасъ-Копинѣ* при Преображен., *Ченцовѣ* при Александровской. Въ г. *Каширѣ* при Вознесен. Кашир. у. въ селахъ: *Антончиковѣ* и *Мартимьяновѣ* при Троицк. *Новоникольскомъ* при Касмодамианов., *Изнани* при Богородице-

рождест., *Русалкинъ* при П кровской и *Яковлевскомъ* при Трехсвятительской. Въ г. Новосли при Соборной Успенской Новос. у. въ с. Прудахъ при Николаев; въ г. *Венеетъ* при Богоявлен. Веневского у. въ селахъ: *Глубокомъ* и *Толстомъ* при Успенскихъ. Въ г. *Черни* при Крестовоздвиж. Черн. у. въ с. *Селезневъ колодезь* при Серглевской. Въ г. *Ефремовъ* при Николаев. Ефрем. у. въ с. Богородицкомъ-Локоткахъ при Спасской. Въ г. *Богородицкль* при соборной Троицкой. Богородиц. у. въ с. *Ивановскомъ на красивой мечи* при Богоявлен. Въ г. *Крапивнъ* при Архангел. Крапив. у. въ селахъ: *Спасскомъ на Соловъ* при Преображен; *Пироговъ-Саповъ* при Богородицержод., *Ушаковъ* при Покровской.

23. Св. апостола Иакова, брата Господня по плоти.

Придѣль Кашир. у. въ с. *Злобинъ* при Михайло-архангельской ц.

24. Въ сей же день празднуется образу Пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости.

Въ г. Туль Скорбященская при домѣ призрѣнія бѣдныхъ построена 1848 г. тщаніемъ бывшаго Тульского губернатора князя Андрея Михайл. Голицына.

Одоевскаго у. въ с. *Вязовкль* (98) ц. камен. съ колокольнею и придѣломъ Св. Николая построена, какъ видно изъ храмозд. грамот., 1770 г. тщаніемъ и иждивеніемъ пом. Алексѣя Данилова Дурново съ помощію Похвиснева и Килогривова. Прич. 3 л. Зем. 39 дес. Двор. 101. Душъ 509 и. 556 ж.

Веневского у. въ с. *Алитовъ* (50) ц. камен. съ колокольнею и предѣл. св. Николая построена 1822 года женою подполковн. Параскевою Никол. Арсеньевой. Пр. 3 лица, на содержание коего получаютъ полные проценты съ 400 р. и половинные съ 142 р. 85 к. Зем. 75 дес. Двор. 212. Душ. 937 м. 956 ж.

Богородицкаго у въ с. *Рождественъ* (100) ц. камен. съ колокольнею и 3-мя предѣлами св. Димитрія Ростовскаго, св. Николая и Рождества Христова построена, какъ видно изъ подписи на храмовомъ крестѣ, 1760 г., тщаніемъ и иждивеніемъ надвор. сов. Стратонила Ив. Сахарова. Прич. положено 3 лица. Зем. 36 дес. Двор. 156. Душ. 921 м. 1011 ж.

Придѣлы при церквахъ:

Въ городѣ Тульѣ при Спасопретражен. *Успенской*, что въ *Павшинской слободѣ*, Богородицержеств., что въ *Ганчарахъ*. Алекс. у. въ селахъ: въ с. *Никотинь* при Богородицержеств., *Волковичъ* при Покров, *Старомъ Пашинь* при Крестовоздвиж. Каширскаго у. въ с. *Стардубъ* при Претражен. Въ г. *Одоевъ* при Троицкой. Одоевск. у. въ с. *Супрутъ* при Воскресен. Чернск. у. въ с. *Спаскомъ*, что на верховки Черни при Спасской. Въ г. Ефремовъ при Претражен. Крапив. у. въ с. Воровкахъ при Никольской.

26. Св. и славнаго великомученика Димитрія Мироточиваго, пострадавшаго за имя Христово въ 288 г.

Въ г. Тульѣ кладбищенская на оружейной сторонѣ. Опис: ее см. въ Тульск. Губ. В.

Тульскаго уѣзда въ селѣ *Казачьихъ Присадахъ* (12) церковь каменная съ колокольнею

Причта 3 л. Зем. 54 дес. Двор. 187. Душь 857 м.
910 ж.

Алексн. у. въ с. *Димитріевскомъ*, что на рѣчкѣ *Вашань* (55) ц. дерев. съ колокольнею и придѣл. св. Николая построена, какъ видно изъ храмозд. грам., въ 1764 году вмѣсто ветхой деревянной же тщаніемъ прихожанъ, а въ 1859 году перестроена тщаніемъ князя Дмитрія Александр. Вадбольскаго съ употребленіемъ церковной суммы. Прич. положено 3 л. Зем. 59 дес. Двор. 76. Душ 439 м. 449 ж. Енифан. у. въ с. *Шевыревой слободы*, ц. дерев. съ колокольнею, построена 1796 года тщаніемъ прихожанъ. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Двор. 201 Душ. 902 м. 1011 ж. Одоевскаго у. въ с. *Завалось* (70) ц. камен. съ колокольнею построена 1836 г. иждивеніемъ прихожанъ. Прич. 2 л., на содержаніе коего получается жалованья 83 р. 99 к. въ годъ. Зем. 41 дес. Дв. 63. Душ. 253 м. 266 ж.

— *Казюлькинъ* (60) ц. дерев. построена въ 1763 г. тщаніемъ гг. Елагиныхъ съ помощію дателей. Пр. 2 лиц. Зем. 36 дес. Двор. 67 Душ. 410 м. 412 ж.

Новосил. у. въ с. *Вяжахъ* (150) ц. камен. съ колокольнею построена 1852 года тщаніемъ прихожанъ. Прич. положено 5 л. Зем. 131 дес. Двор. 207. Душь 1570 м. 1656 ж.

Ямской слободъ (150) ц. камен. построена въ 1811 году тщаніемъ прихожанъ государ. крестьянъ. Прич. 3 л. Зем. 52 съ пол. дес. Дв. 185. Душь 785 м. 913 ж.

Ефрем. у. въ с. *Пожилинъ* (130) ц. камен. съ придѣлами св. Николая и св. Алексія Человѣка Б. построена 1845 г. тщаніемъ тайн. сов. Алексія Левшина съ

помощію прихожанъ. Прич. положено 4 л. Зем. 36 д. Дв. 319. Душъ 1547 м. 1683 ж.

Богородиц. у. въ с. *Плесааъ*, (70) ц. дерев. съ колокольнею, по сказанію старожиловъ построена лѣтъ 90. Прежде здѣсь церкви не было. Прич. 3 л. Зем. 36 дес. Двор. 194. Душъ 847 м. 866 ж.

Крив. у. въ с. *Димитріевскомъ* (60) ц. дерев. съ колокольнею и придѣлами Знаменія Пресв. Богородицы и аренод. Феодосія построена 1793 года тщаніемъ приходскихъ помѣщиковъ, въ 1854 г. возобновлена и расширена усердіемъ помѣщ. Евдокіи Серг. Каверино. Прич. положено 4 л. Зем. 38 дес. Дв. 137. Душъ 841 м. 967 ж.

Придѣлы при церквахъ:

Тулск. у. въ селахъ: *Грецовъ—Пешковъ* при Троицкой, *Тимиревъ* при Христорождеств. Елиф. у. въ с. *Никольскомъ—Муравлянкъ* при Никол. Одоев. у. въ с. *Цевринъ—площади* при Никол. Въ г. Бѣлевъ при Мирносицкой. Бѣлев. у. въ с. *Черномъ верху* при Троиц. Новосил. у. въ с. *Казари* при Богородицерожд. Венев. у. въ с. *Узуность* при Никол., *Казанскомъ* при Казанской. Черн. у. въ с. *Ивановскомъ, что на Ситовой мечи*, при Казанской. Ефрем. у. въ с. *Ивановскомъ Авдуловъ, Полевыхъ Лакотцахъ* при Троиц., *Остропятахъ* при Цокроз. Богород. у. въ с. *Никольскомъ* при Троиц.

28. Святія великомученицы Параскевы, нареченныя Пятницы.

Церкви:

Тулъс. у. въ с. *Горшковъ* (36) ц. дерев. съ колокольнею. Прич. 3 л. Зем. 49 дес. Дв. 124. Душъ 481 м. 525 ж.

Богородиц. у. въ с. *Дьдиловской слободъ* (33) ц. дерев. съ колокольнею, какъ видно изъ храмозд. грам., построена 1797 г. вмѣсто деревянной же тщавіемъ прихожанъ. Старая деревянная ц., какъ видно изъ храмозданной грам. Варлаама еписк. Коломенскаго, построена въ 1725 году, вмѣсто сгорѣвшей 1724 г. деревянной же. Въ церкви есть деревянная икона св. Николая съ подписью. „сей образъ С. списанъ съ *недавно* явленнаго образа въ нашемъ градѣ Дьдиловѣ соборной ц. (За симъ выписка изъ степенной кн. о явленіи образа.) Прич. 3 л. Зем. 75 дес. Дв. 259. Душъ 1115 м. 1092 ж.

Въ селлахъ: *Пятницкомъ-Балашихъ* (60) ц. камен. съ колокол. построена, вмѣсто дерев., въ 1834 году на деньги, завѣщанныя пом. Анной Ив. Шадиловой. Прич. 4 л. Зем. 33 дес. Дв. 162. Душъ 749 м. 784 ж.

Карникахъ — Шилюгинъ (30) ц. каменная съ придѣл. великом. Георгія и Божія Матери възысканіе погибшихъ построена, какъ видно изъ надписи въ самой церкви, въ 1737 г. яждивеніемъ прихожанъ и тщавіемъ маіора гвардіи Алексія Самсонова Дьякова. Придѣлъ во имя Божіей Матери устроенъ въ 1856 г. подполковникомъ Иваномъ Никит. Молчановымъ. Въ справкѣ, выписанной изъ Моск. вскаго Вотчиннаго департамента о церковной землѣ 136 и 137 годовъ, уномяняется Пятницкая ц.

древяноклѣтская, погорѣвшая отъ татарской войны. Прич. положено 5 л. Зем. 75 дес. Дв. 259. Душ. 1115 м. 1092 ж.

Черняск. у. въ с. *Гуньковъ* (107) ц. камен. съ колокол. построена въ 1833 г. Прич. 2 л. Зем. 80 дес. Дв. 112. Душъ 520 м. 555 ж.

Крапив. у. въ с. *Умчинъ* (50) ц. камен. съ колокол. и придѣломъ св. князей Бориса и Глѣба построена въ 1745 г. тѣщаніемъ и иждивеніемъ кол. сов. Бор. Макс. Крюкова. Прич. 3 л. Зем. 38 дес. Дв. 54. Душъ 225 м. 304 ж.

— *Траснъ* (25) ц. камен. съ колокол. и придѣломъ св. Димитрія Ростов. построена 1790 г. пом. Владиміромъ Ильин. Писаревымъ. Прич. 4 л. Зем. 38 дес. Дв. 114. Душ. 622 м. 609 ж.

Новос. у. въ с. *Пятницкомъ* (140) ц. камен. съ колокол. построена 1782 г. тѣщаніемъ помѣщ. Давидова. Прич. 3 л. Зем. 102 дес. Дв. 109. Душъ 514 м. 516 ж.

Веневск. у. въ селѣ *Глѣбковѣ* (40) ц. дерев. съ колокол. построена, какъ значитъ на храмозд. крестѣ, въ 1774 г. Старожилы—говорятъ, что прежняя дерев. ц. была разрушена татарами во время ихъ набѣговъ. Прич. 2 л. Зем. нѣтъ. Дв. 51. Душ. 236 м. 227 ж.

Ешиф. у. въ с. *Бутыркахъ* (75) ц. дерев. съ колокол. построена, какъ видно изъ надписи на деревянномъ крестѣ, въ 1783 г. тѣщаніемъ прихожанъ вмѣсто ветхой деревянной же. Прич. 3 л. Зем. 33 дес. Дв. 139. Душ. 697 м. 730 ж.

Одоев. у. въ с. *Протасовъ* ц. каменная. съ колокол. построена 1831 г. лейбъ-гвардіи поруч. Димитріемъ Григор. Ивашкинымъ. Прич. 4 л., въ пользу коего по-

лучается процентовъ съ 300 р. сер. Зем. 38 дес. Дв. 218. Душъ 1118 м. 1185 ж.

Кашир. у. въ с. *Городищахъ* (80) п. деревян. съ колокольнею, построена 1185 г., какъ значится въ церковной описи. Устное преданіе мѣстныхъ и окрестныхъ жителей сохранило память о томъ, что она выдерживала нападеніе Литвы. Въ церкви хранятся домотканныя ризы изъ простой шерсти.

Придѣлы при церквахъ:

Въ городахъ: *Веневъ* при Соборной Воскресенской. *Бѣлевъ* при Срѣтенской; *Новосиль* при Никол. и *Кранивиль* при Космодамианов. Кашир. у. въ селахъ: *Антончиковъ* при Троицк. и *Одичовъ* при Успенской. Одоев. у. въ селахъ *Мачтырьевъ* и *Каменкахъ* при Спасскихъ. Чернск. у. въ с. *Тургеневъ* при Введенск. Богор. въ с. *Крюковъ*, при Знаменской. Крапив. у. въ с. *Головлинъ* при Смоленской.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СВЯЩЕННО-БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ.

ВЕТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА ВЪ ЛИЦАХЪ.

Двѣсти сорокъ изображеній съ рисунковъ профессора Юлія Шнорра.

Изданіе В. Е. Генкеля.

Изъ всѣхъ художниковъ, бравшихся за изображеніе лицъ и событій Священнаго писанія, никто кромѣ Профессора Шнорра не отважился на такой огромный трудъ,

и едва—ли кто былъ даже въ состоявіи исполнить задачу эту такимъ *добросовѣстнымъ*, даже *блестящимъ* образомъ. *Вся Библия*—ветхій и новыи завѣтъ—изображена въ отлично-мастерскихъ рисункахъ на 240 листахъ и за границу распространена въ огромномъ числѣ экземпляровъ. Трудъ этотъ занималъ большую часть жизни знаменитаго живописца.

Но не только въ томъ, что онъ въ превосходныхъ рисункахъ представилъ *всѣ* замѣчательныя мѣста Священнаго писанія, заключается самое достоинство труда его, а главное: въ *приданіи лицамъ и мѣстностямъ характера Востока*, гдѣ явилось и впервые распространилось Святое ученіе Христово. Тутъ, наконецъ, частныя толки различныхъ исповѣданій не найдутъ ни одного исключительнаго представленія своихъ воззрѣній на священныя лица и событія,—тутъ *одна ясная и вѣрная передача истины*. Вотъ достоинство, которое *весьма рѣдко* давалось художникамъ и потому мы цѣнимъ *такъ дорого* рисунки Шнорра и рѣшились сдѣлать ихъ доступными нашему русскому православному народу въ надеждѣ заслужить за это *искреннее спасибо*. Жаль иногда смотреть на тѣ слабыя во всѣхъ отношеніяхъ изображенія изъ Священныхъ книгъ, которыя у насъ развозятъ ошени по деревнямъ и селамъ, вмѣстѣ съ разнымъ хламомъ лубочнаго издѣлія. Конечно волею—неволею удовлетворялись и этими произведеніями юной и доморощенной промышленности—незаслуживающей названія искусства,—но довольствовались ими за неимѣніемъ лучшаго. Теперь, съ появленіемъ на русской почвѣ *рисунковъ Шнорра*, доступныхъ по цѣнѣ *всѣмъ состояніямъ*, можно надѣяться, что эти произведенія мало по

мало исчезнуть, или по крайней—мѣрѣ потеряютъ свою силу и значеніе.

Въ нашемъ изданіи на каждомъ листѣ помѣщена будетъ подпись на русскомъ языкѣ и относящійся къ содержанию рисунка, текстъ Священнаго писанія на церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Кроме того мы имѣемъ намѣреніе къ концу всего изданія приложить бесплатно болѣе подробное описаніе и объясненіе каждаго рисунка.

Объявленіе съ приложеніемъ двухъ образцовъ этихъ рисунковъ (величиною каждый 10 и 8 $\frac{1}{2}$ дюйма) и съ полнымъ спискомъ картинъ разослано будетъ при журналахъ и газетахъ.

Цѣна полнаго изданія, заключающаго въ себѣ 240 рисунковъ (160 изъ ветхаго и 80 изъ новаго завіта) 6 рублей, съ пересылкою 8 рублей. Все изданіе раздѣляется на 12 выпусковъ, и первый выпускъ изданъ будетъ въ Февралѣ 1864 года.

Чтобы сдѣлать изданіе это доступнымъ для всѣхъ состояній, допускаются разсрочки платежа: при подпискѣ 4 рубля и послѣ полученія 6-го выпуска остальные 4 р.

Но для тѣхъ, которымъ трудно внести и эти суммы, допускается разсрочка платежа такимъ образомъ: при подпискѣ высылаются 2 рубля, послѣ полученія 1-го, 3-го, 5-го, 7-го, 9-го, и 11-го выпусковъ по одному рублю.

Крайне дешевая цѣна—почти вполовину дешевле нѣмецкаго оригинала—назначена въ надеждѣ на всеобщее сочувствіе къ нашему изданію, и мы въ особенности обращаемся ко всѣмъ пастырямъ съ покорнѣйшею просьбою содѣйствовать намъ въ распространеніи Свяш. Библейской Исторіи въ лицахъ.

Намъ нечего указывать имъ, какое благотворное вліяніе на нравственность можетъ имѣть подобное изданіе. Оно, безъ сомнѣнія, должно дѣйствовать на всѣхъ, въ комъ религиозное чувство еще не совершенно угасло. Развитие этого добраго чувства и содѣйствіе къ образованію народа въ истинно христіанскомъ духѣ, должно быть, по нашему мнѣнію, одною изъ главныхъ задачъ русскаго православнаго духовенства, за исполненіе которой поблагодарятъ его не только настоящія, но и будущія поколѣнія.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Вас. Егор. Генкеля, у Пѣвческаго моста, въ домъ Утина, кв. № 46. Въ газетныхъ экспедиціяхъ С.-Петербурга и Москвы. Для жителей Петербурга: въ домѣ Петропавловской церкви, на Невск. проспектѣ, гдѣ бібліотека Черенина. Въ Москвѣ, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Черенина на Рождественкѣ, въ домѣ Торлецкаго.

ЖУРНАЛЪ

НАРОДНАЯ БЕСѢДА

(Презшее изданіе А. Погоскаго.)

будеть издаваться въ 1864 году по той же программѣ и въ томъ же видѣ, то есть книжками, каждая въ 10 печатныхъ листовъ, или въ 160 страницъ, черезъ два мѣсяца по книжкѣ.

Годовая цѣна за шесть книжекъ 2 р. с. съ пересылкою во всѣ почтовые конторы.

Въ каждой книжкѣ помѣщаются: важнѣйшія правительственныя распоряженія и узаконенія, касающіяся устройства быта крестьянъ; повѣсти и рассказы; статьи по разнымъ отраслямъ наукъ и хозяйства; статьи о народномъ здоровіи и указанія средствъ къ сохраненію и исправленію здоровья; разныя извѣстія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, замѣчательныхъ случаяхъ, школахъ, книгахъ для народа и пр.

Иногородныхъ просимъ обращаться съ подпискою прямо въ Редакцію Народной Бесѣды, въ С.-Петербургъ.

Редакція, въ продолженіи двухъ лѣтъ устроиваясь такъ, чтобы по мѣрѣ средствъ удовлетворить всемъ истиннымъ потребностямъ своихъ читателей, продолжаетъ постоянно и неуклонно стремиться къ улучшенію журнала обогащеніемъ его содержанія. Въ прошломъ 1863 г., кромѣ статей по предмету народнаго здоровія, дано особое приложение: «Народный лечебникъ». Въ текущемъ 1864 г. предполагается дать также въ видѣ приложения обстоятельный «Обзоръ законоположеній о сельскомъ, промышленномъ и торговомъ сословіи» съ указателемъ правительственныхъ распоряженій по этому предмету.

Завѣдующій редакціею В. Дрикверъ.

ПОДПИСКА НА РУССКІЯ ВѢДОМОСТИ СЪ 1-го
ЯНВАРЯ 1864 ПО 1-е ЯНВАРЯ 1865 Г.

Цѣна за годовое изданіе съ доставкою на домъ и пересылкою во весь города ТРИ руб. сер.

При подпискѣ можно вносить и за одну треть года, т. е. ОДИНЪ р. с., а потомъ при наступленіи каждой трети, вносятся также по ОДНОМУ руб. сер.

РУССКІЯ ВѢДОМОСТИ выходятъ три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Подписка принимается: преимущественно въ редакціи **РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**, въ *Москву*, близъ мясницкой части, въ домѣ г. Клевезаль; въ *С.-Петербургѣ* въ конторѣ Русскихъ вѣдомостей, при книжномъ магазинѣ Сеньковскаго и К-о, на невскотъ проспектѣ, № 60; въ почтамтахъ обѣихъ столицъ и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Гг. **Иногородные** благоволятъ обвѣщаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію, надписывая свои пакеты: въ *Москву*, въ редакцію *Русскихъ Вѣдомостей*.

Редакція покорнѣйше проситъ желающихъ подписаться или возобновить подписку, объявлять свои требованія заблаговременно, дабы **РУССКІЯ ВѢДОМОСТИ**, печатаемая въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, могли быть доставляемы гг. подписчикамъ съ первыхъ номеровъ и безъ замедленія.

Ректоръ Издатель *Н. Павловъ*.

О Б Ъ И З Д А Н І И

КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1864 году.

Кіевскія Епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ 1864 г. Слѣдуя той же программѣ, утвержденной св. Синодомъ, они будутъ состоять изъ двухъ частей: самихъ *Вѣдомостей* и *Прибавленій* къ нимъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: *Въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, въ *Кіевъ*, озвачая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Редакторъ, прот., *Петръ Лебединцевъ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ БУДУЩЕМЪ 1864 ГОДУ ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Редакція ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ предположила, съ помощію Божіею, продолжать изданіе ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ и въ 1864 году по той же утвержденной св. правительствующимъ Синодомъ программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ въ 1863 году.

Цѣна годовому изданію въ бумажномъ переплетѣ безъ пересылки 3 руб. сер., а съ пересылкою по почтѣ 3 руб. 50 коп.

Изъявившіе желаніе на выписку ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ благоволятъ благовременно извѣщать о семъ Редакцію, не крайней мѣрѣ отнюдь не позже 15 Декабря, съ приложеніемъ слѣдуемыхъ денегъ, и съ четкимъ обозначеніемъ своего адреса, по какой именно почтѣ и на имя чье должна Редакція высылать вѣдомости, адресуя свои требованія на вѣдомости такимъ образомъ: *Въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* при Подольской духовной консисторіи.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ:

ТРУДЫ КУРСКАГО ГУБЕРНСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА.

Выпускъ первый. Курскъ, 1863; 8°, 584 стр., съ двумя раскрашенными картами, рисунками археологическихъ находокъ, фасада домика Петра Великаго въ слободѣ Борисовкѣ и плана его.

Цѣна два рубля серебромъ съ пересылкою.

Требованія адресуются: въ Курскій Губернскій Статистическій Комитетъ.

ПОПРАВКА.

Въ „Прибавленіяхъ“ къ предъидущему № Т. Е. В., въ статьѣ: «Тульская Духовная Семинарія», на стран. 28 допущенъ важный пропускъ. На 5-й строкъ, послѣ словъ: *на будущее время*, слѣдовало напечатать:

Денежное содержаніе, по заключенію комитета, могло быть производимо духовенству или 1) платою за мірскія требы, или 2) назначеніемъ постояннаго оклада съ cadaго прихода въ пользу церковнаго его причта, или 3) отдѣленіемъ церковныхъ экономическихъ суммъ, или наконецъ 4) назначеніемъ постояннаго оклада изъ общихъ государственныхъ доходовъ. Но первый способъ комитетъ прямо призналъ.....

Въ той же статьѣ, въ послѣднемъ подстрочномъ примѣчаніи на стран. 25, вмѣсто 3000 р., должно читать 7000 р.

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1) Св. Іоанна Златоустаго— о нестяжательности. — 2) Упраздненные монастыри Тульской епархіи (продолженіе). — 3) Пѣвчскій хоръ села Шикитина (окончаніе). — 4) Епархіальная хроника. — 5) Епархіальный мѣсяцесловъ. — 6) Объявленія. — 7) Синагасарипереводъ съ Греческаго, въ особомъ приложеніи.

Дозволено цензурою Генваря 12 дня, 1863 года.

Печат. въ типог. М. І. Мещова.