

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи, при Пензенской  
духовной семинаріи.

№ 2

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересылкою  
и доставкою 5 рублей.

16-го января, 1900 года.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Преподаніе благословенія Св. Синода.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги (указъ Св. Синода отъ 18 декабря 1899 года за № 8230): 1) старостѣ Николаевской Единовѣрческой церкви села Поима, Чембарскаго уѣзда, Николаю Кутлинскому; 2) прихожанамъ Михаило-Архангельской церкви села Шукши, Мокшанскаго уѣзда, 3) крестьянину села Трубетчины, того же уѣзда, отставному рядовому Василю Тихомирову; 4) крестьянину слободы Городка, Пензенскаго уѣзда, Григорію Гонову; 5) крестьянамъ деревни Березенокъ прихода села Шукши, Мокшанскаго уѣзда; 6) прихожанамъ церкви села Новыхъ Черкасъ, Пензенскаго уѣзда; 7) прихожанамъ церкви села Бѣликова, Мокшанскаго уѣзда;

- 8) князю Михаилу Андреевичу Воронцову графу Шувалову; 9) прихожанамъ церкви села Старой Воловки, Чембарскаго уѣзда; 10) Пензенской купчихѣ Евгеніи Платовой; прихожанамъ церквей: 11) села Полянъ Чембарскаго уѣзда; 12) села Камакужи, Инсарскаго уѣзда; 13) села Лунина, Мокшанскаго уѣзда; 14) села Ивы, Нижне-Ломовскаго уѣзда; 15) села Тархова, Чембарскаго уѣзда.
- 

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Астраханскій епархіальный книжный складъ поступила для продажи вновь изданная Астраханскимъ Кирилло-Меодіевскимъ Братствомъ книга „Выписка изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова по обозрѣнію сектанствъ въ 1887 г.“, по 30 коп. за экзем. Книга сія одобрена 3 Миссіонерскимъ Съѣздомъ въ г. Кавани во всѣ церковныя, епархіальныя и миссіонерскія бібліотеки.

---

Изданія *И. В. Преображенскаго*: 1. „Праздникъ Рождества Христова“. Спб. 1898 г. Изданіе четвертое (въ продолженіе одного года). Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Рождество Христово; 2) Славословіе Ангеловъ съ пастырьми и путешествіе волхвовъ со звѣздою; 3) Изъ церкви ко дворамъ; 4) Обѣздъ причта по приходу; 5) Ужинъ въ Малороссіи въ св. вечеръ; 6) Маленькіе христославы и 7) Елва. Книга одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для средн. и низш., мужск. и женск. духов. и гражд. школь. (См. „Церк. Вѣдом.“ 1898 г.. № 49); Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школь (см. „Церк. Вѣдом.“ № 42, 1898 г.); особымъ

Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ и учительскихъ библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ, средняго и старшаго возраста, библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, для бесплатныхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній (Сообщ. отъ 21 ноября 1898 г. № 28.579); Главн. Управленіемъ Военнаго и Морскаго духовенства вообще для назидательнаго чтенія („Вѣстн. Воен. Духов.“ 1898 г., № 24); Главнымъ Морскимъ Штабомъ для библіотекъ командъ Морскаго вѣдомства (Цирк. Шт. отъ 28 октября 1898 г., № 218).

2. „Свѣтлый Христовъ Праздникъ Пасха“. Спб. 1899 г. Изданіе третье (въ продолженіе одного года). Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Воскресеніе Христово; 2) Чтеніе Дѣяній св. Апостоловъ; 3) Крестный ходъ въ Пасхальную ночь; 4) Изъ церкви къ розговѣнью; 5) Пасха на могилахъ въ Малороссіи; 6) Деревенскіе богоносцы на Пасхѣ; 7) Пасха на „сплавѣ“ и 8) Св. Марія Магдалина предъ императоромъ Тиверіемъ. Книга одобрена: Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для ученическихъ библіотекъ учебныхъ заведеній духовныхъ и гражданскихъ (Журн. Комитета отъ 9 сентября 1898 г. № 345); Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для приобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ (Опред. Уч. Совѣта отъ 11—18 марта 1898 г. № 191); особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учителей, библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ, средняго и старшаго возраста, библіотекъ средн. учебн. заведеній, для бесплатн. народн. библіотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній (Журн. Отдѣла отъ 17 апрѣля 1898 года, № 1047); Учебнымъ Комитетомъ состоящимъ при Собствен-

ной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи для фундаментальныхъ и ученич. бібліотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (Сообщено отъ 27 сентября 1899 г. за № 17860); Управленіемъ Военнаго и Морскаго духовенства вообще для назидательнаго чтенія („Вѣстн. Воен. Духовен.“ 1898 г. № 24); Главнымъ Штабомъ въ обращенію въ войскахъ (Циркул. Главн. Штаба № 269, отъ 4 декабря 1898 г.); Главнымъ Морскимъ Штабомъ для бібліотекъ командъ Морскаго вѣдомства (Циркул. отъ 28 октября 1898 г., № 218).

3. „Въ подарокъ матери и дочери“. Спб. 1899 г. (Новая книга). Книга одобрена: Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ („Церковн. Вѣдомости“ 1899 г., № 34); Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ, особенно женскихъ, и тѣхъ, въ коихъ вмѣстѣ съ мальчиками обучаются и дѣвочки („Церк. Вѣд.“ 1899 г. № 29); Особымъ Отдѣломъ Учен. Комитета Минист. Народн. Просвѣщенія (доп.) въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ, а также въ безплатн. народн. читальни и бібліотеки (Журналы Отдѣла, отъ 3 сентября 1899 г., за № 1105).

Цѣна каждой книги (въ проч. и очень крас. перепл.) для церк.-прих. и др. низшихъ народн. школъ, при выпискѣ отъ издателя, вмѣсто 50 к.—35 к. безъ перес., а съ перес.—45 к., заказн.—50 к. Экземпляры на веленовой бумагѣ (имѣется весьма ограничен. колич.)—нахл 15 к. дороже. За всѣ три книги съ перес. заказн.—1 р. 35 к. Можно почтовыми марками. Налож. плат. за три книги—1 р. 50 к.

Журналъ Отдѣла Народн. Просвѣщенія (Журн. Отдѣла Народн. Просвѣщенія); Учен. Комитетъ при Синодѣ (Учен. Комитетъ при Синодѣ); Училищный Совѣтъ при Синодѣ (Училищный Совѣтъ при Синодѣ);

Главный складъ книгъ у издателя: Спб., Звенигород-  
ская ул., д. 12.

### Празднныя мѣста.

**Священническія:** Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Ново-Ямской Слободѣ — съ 7 д. каб. 1898 г., Проказнѣ — съ 10 октября 1899 г.; Саранскаго у.: въ сс. Трофимовщинѣ — съ 15 февр. 1899 г., Ивановскомъ — съ 15 сентября 1899 г., Нечаскѣ — съ 30 июня 1899 г., Дворянскомъ Умысѣ — съ 4 ноября 1899 года; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ — съ 12 нояб. 1897 г.; Наровчатскаго у.: въ сс. Кошелевкѣ — съ 22 дек. 1898 г., Зубовѣ — съ 20 июня 1899 г., Тороповѣ — съ 20 сентября 1899 г.; Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Ростовкѣ при единовѣрческой церкви — съ 14 декаб. 1898 г.; Керенскаго уѣзда: въ с. Котлѣ — съ 27 августа 1899 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ — съ 20 декабря 1899 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Колонахъ, Анучинѣ тожь — съ 16 декабря 1899 г.

**Діаконскія:** Пензенскаго уѣзда въ сс. Николаевкѣ — съ 9 марта 1898 г., Дертевѣ — съ 24 октября 1899 г.; Саранскаго у.: въ сс. Подл. Тавлѣ — съ 17 июля 1894 г., Голубцовкѣ — съ 31 января 1895 г., Напольномъ Вьясѣ — съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ — съ 21 юля 1896 г., Нерлеяхъ — съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахъ — съ 10 февр. 1897 г., Богородскомъ Голицынѣ — съ 15 марта 1897 г., Соколовкѣ — съ 2 марта 1898 г., Стар. Михайловкѣ — съ 4 авг. 1898 г., Анненковѣ — съ 18 марта 1899 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Аристовкѣ — съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ — съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Буракинѣ — съ 24 февр. 1893 г., Борис. Кеньшѣ — съ 1 июня 1895 г., Знамен. Лопуховкѣ — съ 18 марта 1896 г., Чирковѣ — съ 4 нояб. 1897 г., Сыресевѣ — съ 15 янв. 1898 г., Никольскомъ — съ 2 марта 1899 г., Русскомъ Ишимѣ — съ 2 июня 1899 г., Трофимовкѣ — съ 1 сентября 1889 г., Мордовскомъ Ишимѣ — съ 30 нояб. 1899 г.; Н.-Ломовскаго у.: въ сс. Низовкѣ — съ 16 октяб. 1885 г., Сухой Пичевкѣ — съ 8 нояб.

1896 года, Ивановской Виргѣ — съ 22 декабря 1899 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Масловкѣ — съ 1 мая 1896 года, Коломасовѣ — съ 15 іюня 1896 года, Суркинѣ — съ 12 іюня 1897 г., Челмодѣвск. Майданѣ — съ 19 мая 1898 г., Лухненск. Майданѣ — съ 11 дек. 1897 г., Виляйкахъ — съ 13 октября 1899 г., Вьюнкахъ — съ 5 октября 1899 г., Салмановкѣ — съ 20 декабря 1899 года; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ — съ 12 іюня 1890 года, Вертелимѣ — съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ — съ 1889 г., Старыхъ Верхисахъ — съ 17 авг. 1895 г., Яз. Пятипѣ — съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхъ — съ 24 сент. 1896 г., Шайговѣ — съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ — съ 23 дек. 1896 г., Сипягинѣ — съ 30 мая 1897 г., Буторлинѣ — съ 25 окт. 1898 г., Рязановкѣ — съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ — съ 23 октяб. 1899 г.; Керенскаго у.: въ сс. Серг. Поливановѣ — съ 31 янв. 1893 г., Никольскомъ — съ 20 мая 1893 г., Нагор. Лакѣ — съ 13 авг. 1897 г., Выборномъ — съ 13 нояб. 1898 г., Чернышевѣ — съ 13 октября 1899 г., Маркинѣ — съ 8 февр. 1899 г.; Краснослободскаго у.: въ сс. Аракчеевѣ — съ 5 окт. 1895 г., Каймарахъ — съ 1899 г., Перевѣсьѣ — съ 1895 г., Проказнѣ — съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ — съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ — съ 31 дек. 1897 г., Колонинѣ — съ 26 февр. 1898 г., Мамолаевѣ — съ 21 января 1899 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кирилловкѣ — съ 6 марта 1894 г., Юловѣ — съ 4 февр. 1895 г.; Чембарскаго уѣзда: въ с. Ершовѣ — съ 30 октябр. 1899 г.

**Псаломщическое:** Наровчатскаго уѣзда: при соборной церкви гор. Наровчата.

## ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Преподаніе благословенія Св. Синода. — 2. Объявленіе. — 3. Правдныя иста.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го января № 2. 1900 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Богомолы Пензенской епархіи.

Въ своихъ очеркахъ Пензенскаго раскола и сектантства по официальнымъ даннымъ <sup>1)</sup> мы вовсе не касались такъ называемыхъ богомолъ, такъ какъ въ официальныхъ данныхъ нѣтъ никакихъ указаній на существованіе этихъ полусектантовъ въ епархіи въ настоящее время. Равнымъ образомъ, изслѣдователи мѣстнаго раскола писали о богомолахъ лишь въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ. По отсутствію указаній на существованіе богомолъ мы могли думать, что богомолы — уже исчезнувшее религіозное явленіе. Однако немногія данныя, добытыя нами частнымъ путемъ, показываютъ, что богомолы, повидимому, вовсе не исчезали изъ Пензенской епархіи и лишь въ лучшемъ случаѣ — таились, вслѣдствіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ, наружно ограничивая свою дѣятельность. Подтвержденіемъ этому соображенію служитъ то, что въ настоящее время богомолы проживаютъ частію въ тѣхъ же мѣстахъ,

---

<sup>1)</sup> Пенз. Еп. Вѣд. 1898 — 1899 гг.

гдѣ проживали они въ 40-70-хъ гг. Какъ видно изъ дѣлъ Пензенской духовной консисторіи и изъ статей мѣстныхъ изслѣдователей, богомолы особенно замѣтно проявляли свою дѣятельность въ епархіи въ 60-хъ гг. и тогда проживали главн. образ. въ Пензенскомъ, Нижнеломовскомъ, Чембарскомъ, затѣмъ въ Наровчатскомъ, Инсарскомъ и отчасти Саранскомъ уѣздахъ. Линія поселеній, гдѣ встрѣчались богомолы, начиналась почти у г. Пензы—въ Саловской волости. (с. Константиновка, дер. Воейковка), далѣе къ западу—въ волостяхъ Дурасовской (с. Дурасовка, с. Нечаевка), въ Загоскинской (с. Загоскино, с. Любятино, с. Литомгино), въ Чернцовой (с. Чернцовка, дер. Дубасово—нынѣ село), въ Больше-Верхисенской волости Нижнеломовскаго уѣзда (с. Блиновка), въ Каменской (с. Каменка), въ Кевдо-Мельситовской (с. Кевда Мельситова), Вороновской и Лещинской волостяхъ (с. Скворешное) и наконецъ въ Чембарскомъ уѣздѣ въ волостяхъ—Невѣжинской, Карсаевской и Поимской. Если мы посмотримъ на карту губерніи, то легко увидимъ, что означенныя волости почти непрерывной лентой тянутся отъ Пензы до Поима. Къ сѣверу отъ этой линіи богомолы въ небольшомъ сравнительно количествѣ проживали въ г. Мокшанѣ, въ Казенно-Майданской волости Наровчатскаго уѣзда, въ Янщинской Инсарскаго уѣзда (с. Адашево) и въ уѣздѣ Саранскомъ (с. Вырыпаево)<sup>1)</sup>.

Частныя свѣдѣнія, имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи, говорятъ о существованіи богомолвъ въ настоящее время лишь въ южной оконечности Нижнеломовскаго уѣзда и частію въ уѣздѣ Чембарскомъ.

<sup>1)</sup> Здѣсь указаны лишь наиболее важныя пункты, въ которыхъ ранѣе проживали богомолы, но известны и многіе другіе, можно сказать, случайныя пункты. Эти послѣдніе и дѣлають линію распространенія богомолвъ, которую мы описали выше, непрерывной.

Въ настоящемъ очеркѣ мы попробуемъ отвѣтить на часто предлагаемый вопросъ: что такое представляютъ собою богомолы—православныхъ-ли, лишь особенно религіозно-настроенныхъ и по тѣмъ или инымъ побужденіямъ нѣсколько чуждающихся православной церкви или же—настоящихъ сектантовъ? А для того, чтобъ болѣе или менѣе удовлетворительно отвѣтить на предложенный вопросъ, придется ознакомиться съ ученіемъ богомолъ и отчасти съ причинами происхожденія ученія ихъ.

Нужно замѣтить, что касательно поставленнаго вопроса большинство изслѣдователей рѣзко расходятся между собою. Однако можно намѣтить четыре слѣдующихъ мнѣнія:

1. Приходскіе пастыри въ большинствѣ случаевъ скорѣе склонны видѣть въ богомолахъ не сектантовъ и даже не особенно религіозно-настроенныхъ людей, а просто-напросто ханжей—богомольцевъ, эксплуатирующихъ религіозное народное чувство. Сельскіе священники охотно отождествляютъ богомолъ съ такъ называемыми келейниками и келейницами („черничками“), утверждая, что у богомолъ нѣтъ какого-либо особаго, выработаннаго религіознаго ученія, а если и встрѣчается что-либо несогласное съ ученіемъ православной церкви, то это—случайное, несущественное, не могущее характеризовать богомолъ, какъ сектантовъ. Словомъ, богомолы, по воззрѣнію сельскихъ священниковъ, конечно, далеко не всѣхъ,—аскетически настроенные люди, которые, несовсѣмъ охотно подчиняясь водительствоу православныхъ пастырей, блуждаютъ во тьмѣ, запутываясь въ собственныхъ невѣрныхъ, невѣжественныхъ воззрѣніяхъ.

2. Другіе совершенно отождествляютъ богомолъ съ хлыстами и утверждаютъ, что хлысты нарочно прикрываютъ себя именемъ богомолъ, келейниковъ или пост-

никовъ. Такъ, напр., въ Тамбовской епархіи богомолловъ называютъ иногда хлыстами, а хлыстовъ—богомоллами<sup>1)</sup>. П. Мельниковъ въ своихъ „Шісьмахъ о расколѣ“ постоянно смѣшиваетъ хлыстовъ съ богомоллами, считая и называя даже скопцевъ богомоллами, только ушедшими далѣе другихъ однородныхъ сектантовъ въ развитіи богомольскаго ученія. Тотъ же авторъ считаетъ богомолловъ основной, первоначальной формой различныхъ русскихъ мистическихъ сектъ—скопцовъ, хлыстовъ, шалопутовъ,—и появленіе богомолловъ относитъ къ отдаленнымъ временамъ (богомилство).

3. Иные изслѣдователи совершенно отождествляютъ современныхъ богомолловъ съ древними богомилами и считаютъ богомолловъ хотя и родственными по духу хлыстамъ, но совершенно самостоятельными сектантами.

4. Четвертые, наконецъ, думаютъ, что богомоллы—секта сравнительно недавняго происхожденія, возникшая на почвѣ слиянія мордвы съ русской народностью, увеличившая до крайности нѣкоторыя требованія христіанской религіи и незамѣтно, такимъ образомъ, выродившаяся въ совершенно сектантское ученіе, далеко не тождественное съ хлыстовскимъ, хотя отчасти и сродное съ послѣднимъ.

Такимъ образомъ, изъ всего вышеизложеннаго ясно, что какихъ—либо опредѣленныхъ, установившихся возрѣній на богомолловъ не существуетъ въ литературѣ, и хотя большинство изслѣдователей считаетъ ученіе богомолловъ совершенно сектантскимъ ученіемъ, но еще не рѣшается причислить богомолловъ къ какой-либо опредѣленной группѣ сектантства. Отсюда очевидно, что для рѣшенія вопроса—что же такое богомоллы?—необходимо,

<sup>1)</sup> Тамб. Еп. Вѣд. 1962 г. № 5; Дух. Вѣстникъ 1862 г. т. 3.

какъ уже упомянуто выше, изложить ученіе ихъ и по содержанию этого ученія судить, какъ пужно относиться къ богомоламъ—какъ къ православнымъ, хотя и нѣсколько заблуждающимся, или какъ съ сектантамъ опредѣленнаго направленія, совершенно порвавшимъ связь съ православною церквю. Изложеніе ученія богомловъ не особенно легко, такъ какъ лишь по нѣкоторымъ пунктамъ христіанскаго ученія богомолы высказываются ясно и рѣшительно, о другихъ, напротивъ, совершенно умалчиваютъ, по третьимъ—имѣютъ весьма чейсныя, сбивчивыя представленія.

Одинъ изъ богомловъ, попавшій въ 1865 году подъ судъ, на вопросъ слѣдователя—какой онъ вѣры?—отвѣтилъ: „истинной“. Когда же слѣдователь пожелалъ узнать, какую вѣру онъ называетъ истинной, принимаетъ ли таинства православной церкви, подсудимый отвѣтилъ приблизительно слѣдующее: на исповѣди и у св. причастія бываю по вся дни и часы, но не въ греко-россійской церкви, мірской и тлѣнной, а въ духовной и нерукотворенной. т. е. дома у себя въ кельѣ, въ душѣ своей. Истинный храмъ живаго Бога въ душѣ чловѣка. Отсюда, по воззрѣнію богомола, слѣдуетъ, что если храмъ Божій есть храмъ души чловѣческой, то и священники господствующей церкви не могутъ быть названы „освященными лицами“ въ собственномъ смыслѣ этого слова; православные пастыри—точно такіе же люди, какъ и всѣ прочіе, а потому они и не могутъ принести какой либо особой пользы вѣрующему. Значить, такіе пастыри никому и ни на что не нужны, тѣмъ болѣе, что эти пастыри, можетъ быть, и обладавшіе раньше извѣстнаго рода, духовностью, нынѣ совсѣмъ не имѣютъ ея: „вся духовность священнаго сана превратилась въ нынѣшнее время въ чув-

ственные знаки“. Самая благодать церковная въ нынѣшнее время „окаменѣла“ и потому бесполезно искать ея въ храмахъ господствующей церкви. Здѣсь можно найти лишь золото, серебро, драгоценные камни, церемоніи и обряды, но не благодать. Совсѣмъ не то можно видѣть въ обществѣ богомолвъ: здѣсь всегда пребываетъ Духъ святой, который и раздаетъ свои благодатные дары вѣрующимъ— овому пророчество, овому даръ языковъ, овому сказаніе языковъ.“ А если только въ обществѣ богомолвъ пребываетъ Духъ святой, то у нихъ однихъ можно найти и истинно-богопросвѣщенныхъ наставниковъ, подобныхъ тѣмъ, какіе были въ первенствующей церкви.

Изъ этого показанія богомола съ несомнѣнностью можно вывести заключеніе о преимущественномъ, если не исключительномъ духовномъ характерѣ религіознаго ученія богомолвъ, какъ они сами представляютъ его себѣ. Но отсюда еще вовсе не видно, какими именно мотивами они объясняютъ этотъ преимущественно-духовный характеръ ученія—положительными или отрицательными; иными словами, изъ показанія богомола не видно, говорятъ ли богомолы о „духовности“ ученія вслѣдствіе какихъ либо принципиальныхъ соображеній или же вслѣдствіе просто отрицательнаго взгляда на православную церковь. Последнее, повидимому, болѣе вѣроятно. Если господствующая церковь почему либо не удовлетворила ихъ религіозныхъ запросовъ, и богомолы сочли ее утратившею благодать, а ея пастырей— не обладающими истинной духовностью, то богомолы естественно должны были учить, что истинная церковь не здѣсь, а православные пастыри— не истинные пастыри. Что же такое, по возрѣнію богомолвъ, истинная церковь, гдѣ она? Что такое „духовные пастыри“? Кто можетъ считаться таковыми? На эти вопросы бого?

молы отвѣчаютъ своеобразнымъ ученіемъ о церкви и іерархіи.

Ученіе богомолвъ о церкви, повторяемъ, зиждется всего скорѣе на отрицательномъ отношеніи ихъ къ православнои церкви. Господствующая церковь, по воззрѣнію богомолвъ, далеко не осуществляетъ тѣхъ нравственныхъ началъ, которыя проповѣданы І. Христомъ и въ осуществленіи которыхъ—цѣль жизни и дѣятельности Христовой церкви. Напротивъ, господствующая церковь или мало или совсѣмъ даже не руководится въ своей жизни и дѣятельности началами ученія Христова, замѣняя ихъ тѣми началами, которыми руководятся всѣ въ обыкновенной мірской жизни, а потому господствующая церковь должна быть названа мірской, тѣльной, плотской—словомъ, не истинной церковью. Этотъ мірской, плотской характеръ церкви виденъ, съ одной стороны, въ богослуженіи, таинствахъ и обрядахъ ея, превратившихся будто бы въ бездушныя знаки, а съ другой, и въ особенности—въ жизни и дѣятельности православныхъ пастырей и пасомыхъ, будто бы совершенно не руководствующихся началами Христова ученія. Формулируя проще неясно высказываемую богомолами мысль, мы должны сказать, что они упрекаютъ православную церковь въ томъ, что она намѣренно возвысила „надъ духомъ ученія“ обрядъ, форму, придавая этимъ послѣднимъ будто бы исключительно господствующее значеніе, а равно и въ томъ, что она, проповѣдуя одно, живетъ и дѣйствуетъ совсѣмъ иначе. Богомолы утверждаютъ, что въ православной церкви черезчуръ много обрядовъ, церемоній, будто бы далеко не всегда христіанскаго характера и происхожденія, совершенно подавляющихъ „истинную сущность“ церкви, а ея члены могутъ быть названы христіанами лишь по имени, а не на самомъ дѣлѣ.

Отсюда, по возрѣнію богомолвъ, очевидно, что господствующая церковь должна быть совершенно отвергнута, какъ не истинная, истинно-же вѣрующіе должны искать и найти иную истинную Христову церковь. Что же такое истинная церковь, гдѣ она? Богомолы ясно и точно не отвѣчаютъ на этотъ вопросъ, такъ какъ, заняты главнымъ образомъ отрицаніемъ существующаго порядка вещей, они не успѣли, а по своей неразвитости не смогли, не сумѣли опредѣленно формулировать свое положительное ученіе. Богомолы глухо утверждаютъ, что истинная Христова церковь тамъ, гдѣ строго соблюдаются всѣ требованія христіанскаго ученія, гдѣ люди руководятся не виѣшними, мірскими началами жизни и дѣятельности, а самымъ духомъ ученія и, руководимые этимъ духомъ, подвигаются на себя высокіе христіанскіе подвиги смиренія, цѣломудрія, воздержанія и т. п.

Разумѣется, богомолы стараются убѣдить всѣхъ, что только одни они и есть такіе истинно-вѣрующіе, а какъ таковыя, одни они и составляютъ истинную церковь Христову; церковь же Христова или „домъ Божій“, какъ выражаются богомолы, очевидно есть не что иное, какъ общество истинно-вѣрующихъ, „общество святыхъ“, „собраніе людей Божіихъ“. Всякій членъ общества богомолвъ, и только изъ нихъ, однихъ имѣетъ несомнѣнную надежду на спасеніе, какъ членъ истинной Христовой церкви. Въ этой именно церкви, а не въ другой постоянно живетъ и дѣйствуетъ Духъ святой, который освящаетъ и просвѣщаетъ каждое изъ членовъ, въ особенности-же нѣкоторыхъ избранныхъ, строго и ревностно исполняющихъ законъ Христовъ. Эти избранные ревнители христіанскаго благочестія и являются наставниками, учителями преимущественно предъ всѣми другими. На этихъ то учителей и только на нихъ

однихъ и можно положиться, какъ на самыхъ вѣрныхъ и твердыхъ руководителей въ царство небесное. Богомолы утверждаютъ, что многіе изъ наставниковъ ихъ, какъ люди, находящіеся подъ особымъ воздѣйствіемъ Св. Духа, удостоиваются видѣній, откровеній, дара языковъ и т. п.; чрезъ нихъ, какъ избранные сосуды Св. Духа, Богъ нерѣдко творитъ чудеса. И дѣйствительно наставники богомолы любятъ выдавать себя за пророковъ и чудотворцевъ, исполненныхъ даровъ Св. Духа.

Мало того, богомолы учатъ, что наставники ихъ ради постоянно пребывающаго въ нихъ и дѣйствующаго чрезъ нихъ Св. Духа достигаютъ чрезвычайной близости къ Богу, дѣлаются „святыми сынами Божиими“, или—какъ иногда выражаются богомолы—„христіанами“, которые своими нравственными совершенствами привлекаютъ на себя чрезвычайное помазаніе Св. Духа, которое перерождаетъ ихъ, наполняетъ ихъ умъ, сердце и волю, почему во всѣхъ дѣйствіяхъ такихъ особо избранныхъ людей выражается не ихъ собственная воля, а воля „обитающаго въ нихъ духомъ Сына Божія“. Въ этомъ взглядѣ на своихъ наставниковъ, какъ на своего рода „христовъ“, богомолы очень напоминаютъ хлыстовъ. Но это кажущееся тождество не есть тождество догматическихъ основаній ученія, а лишь тождество, хоть и не всецѣлое, взглядовъ на лицо историческаго 1. Христа.

Дѣйствительно, если богомолы называютъ своихъ учителей „христами“, то отсюда становится понятнымъ и утвержденіе ихъ, что историческій 1. Христосъ такой же точно человѣкъ, какъ и всѣ учителя богомолы. Равнымъ образомъ, наименованіе „богородица“ по отношенію къ той или другой богомолкѣ, особенно наставницѣ, означаетъ то же самое, что и названіе „христосъ“ по отношенію

къ наставнику—богомолу. Иисусъ Христосъ, по воззрѣнію богомольвъ, такой же человѣкъ, какъ и всѣ другіе люди, не имѣлъ божескаго естества, такъ какъ, по мысли богомольвъ, соединеніе двухъ естествъ въ одномъ лицѣ (почему-то) невозможно. Значитъ, родившійся по человѣчеству отъ Дѣвы Маріи Иисусъ Христосъ родился естественнымъ образомъ, подобно всѣмъ людямъ, и вовсе не есть второе лицо Св. Троицы. Отсюда съ необходимостью слѣдуетъ, что наименованіе „Богородица“ по отношенію къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи употреблено, по мнѣнію богомольвъ, не въ собственномъ смыслѣ, а въ относительномъ, въ уваженіе къ тому, чѣмъ сталъ въ послѣдствіи родившійся отъ Нея человѣкъ Иисусъ. А Онъ, по словамъ богомольвъ, сдѣлался чрезвычайно помазаннымъ отъ Св. Духа, или „Христомъ“. Значитъ, на землѣ жилъ, распятъ на крестѣ, страдалъ и умеръ не второе Лице св. Троицы, а обыкновенный человѣкъ, ради безпорочной жизни, чистоты сердца и святости дѣлъ удостоившійся непосредственнаго общенія съ Сыномъ Божіимъ. Но если человѣкъ Иисусъ ради Своихъ личныхъ добродѣтелей удостоился отъ Бога непосредственнаго благодатнаго освященія и чрезъ это сдѣлался „Христомъ“ или Помазанникомъ, то очевидно, такимъ же помазанникомъ—христомъ можетъ быть названъ и всякій особо добродѣтельный, вѣрующій христіанинъ (богомоль); и такихъ „христовъ“, какъ въ настоящее время, такъ и въ будущемъ, можетъ быть очень много. Какъ Иисусъ Христосъ, такъ и нынѣшніе „христы“, обладающіе особо-изобильными благодатными дарами Св. Духа, учатъ вѣрующихъ, пророчествуютъ и творятъ чудеса. Помимо этой дѣятельности, „христы“, по мнѣнію богомольвъ, не могутъ имѣть никакой иной задачи. То, что говорится въ св. Писаніи объ искупленіи рода человѣческаго І. Христомъ отъ

грѣха, проклятія и смерти, или совсѣмъ отвергается богомолами, или понимается ими въ духовномъ смыслѣ.

Подтвержденіе своему ученію о Лицѣ Іисуса Христа богомолы думаютъ видѣть въ тѣхъ мѣстахъ св. Писанія, гдѣ Іисусъ Христосъ называется учителемъ, наставникомъ и т. п. Мѣста же, гдѣ Онъ называется Сыномъ Божиимъ, богомолы стараются понимать въ духовномъ смыслѣ. Находятъ подтвержденіе своему ученію объ І. Христѣ и въ нѣкоторыхъ пѣснопѣніяхъ Православной церкви. „Христосъ рождается“, поется въ храмѣ. Это значить, учать богомолы, что Христосъ не одинъ, а ихъ много и они постоянно рождаются среди вѣрующихъ—по мѣрѣ нужды, особенно во время упадка нравовъ. Эти родившіеся „христы“ съ теченіемъ времени собираютъ малое стадо, т. е. общину богомоловъ и учать ихъ путямъ спасенія.

Такимъ образомъ, тѣ качества, свойства и дѣйствія, которыя принадлежали истинному І. Христу, принадлежать, по мысли богомоловъ, и ихъ наставникамъ „христамъ“. Впрочемъ, богомолы мало называютъ своихъ наставниковъ „христами“, предпочитая этому названію названія—„отецъ“, „учитель“ и т. п., безусловно повинуются имъ и воздаютъ чрезвычайное поклоненіе, о которомъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Сами наставники богомоловъ употребляютъ все отъ нихъ зависящее, чтобъ поддержать и укрѣпить своихъ пасомыхъ въ представленіи о нихъ самихъ, какъ о „христахъ“. Такъ одинъ изъ „христовъ“ (въ Нижнедомовскомъ у.) чествовался богомолами, какъ великій святой, принималъ приношенія отъ приходящихъ чрезъ отверстие, сдѣланное въ потолокъ комнаты, причемъ увѣрялъ, что всѣ эти приношенія берутся самимъ Богомъ на небо, увѣрялъ также своихъ легковѣрныхъ поклонниковъ, что слышитъ въ небесахъ голоса и звонъ; какъ юродивый, ходилъ зимою босикомъ,

пока не отморозилъ себѣ ногъ. Другіе же-христы увѣряютъ, что они могутъ умирать на нѣсколько дней, проводятъ эти дни въ раю и узнаютъ тамъ, какая участь постигла тѣхъ или иныхъ умершихъ людей; увѣряютъ, что имѣютъ силу и власть воскрешать мертвыхъ и умерщвлять грѣшниковъ, творить всякія чудеса и т. д.

Вотъ эти-то же-христы и признаются богомолами единственно истинными наставниками и пастырями „малаго стада“ вѣрующихъ, составляющаго истинную Христову церковь. Какую бы жизнь въ нравственномъ отношеніи ни вели эти „пастыри“, это вовсе не можетъ вредить авторитету ихъ. Какъ увидимъ ниже, у богомолловъ создалась цѣлая теорія, оправдывающая безобразія, творимыя ихъ наставниками—„христами“. А наставники богомолловъ дѣйствительно ходятъ съ мѣста на мѣсто, живутъ на чужой счетъ, вымогаютъ у своихъ пасомыхъ имущество разнообразными способами, пьянствуютъ, предаются разврату и т. п.

И такъ, по возрѣнію богомолловъ, господствующая православная церковь въ силу своего будто-бы обрядоваго и мірскаго направленія жизни и дѣятельности не можетъ быть признана истинною Христовою церковью. Истинная церковь Христова—это общество богомолловъ, руководящееся не формою и обрядомъ, а самымъ духомъ Христова ученія. Въ этой „истинной церкви“ существуетъ и единственно истинная іерархія—избранные, облагодатствованные свыше, нарочито-помазанные „христы“—наставники.

Основное возрѣніе богомолловъ на православную церковь или точнѣе—отрицаніе этой церкви изъ-за ея будто бы обрядоваго, мірскаго направленія легло и въ основаніе ученія богомолловъ о таинствахъ церковныхъ.

Однако напрасно стали бы мы искать въ показаніяхъ

хотя бы бывшихъ подъ судомъ богомолвъ яснаго и развитаго ученія о всѣхъ церковныхъ таинствахъ. Согласно основ- ной мысли своего ученія, богомолы высказываются подробно лишь о причащеніи, покаяніи, бракѣ и косвенно о таин- ствѣ священства. Въ ученіи о первыхъ двухъ таинствахъ богомолы значительно сходятся съ молотанами Тамбовскаго толка. Истинная церковь, по воззрѣнію богомолвъ, есть церковь „духовная“, а потому и всѣ средства, предлагаемыя ею для спасенія челоѵка, должны быть не вещественными, а непремѣнно духовными. Слѣдовательно, и въ таинствахъ имѣютъ силу и значеніе не внѣшнія дѣйствія и знаки, а внутреннее настроеніе вѣрующаго. Всего внѣшняго въ таинствахъ можетъ и не быть. Главное средство для спа- сенія челоѵка это—наученіе слову Божію, а потомъ и жизнь, сообразная съ нимъ. Жизнь христіанина только естественный плодъ наученія Христову ученію. Челоѵкъ, научившійся Слову Божію, истинно крестится, но не водою, а духомъ ученія Христова. Такимъ образомъ, крещеніе есть не что иное, какъ проникновеніе въ евангельскія истины. Плодъ такого наученія—крещенія—есть жизнь, сообразная съ требованіями слова Божія. Однако и научив- шись или крестившись, челоѵкъ, по воззрѣнію богомолвъ, непрестанно долженъ все болѣе и болѣе проникать въ духъ и смыслъ Христова ученія, долженъ во внѣ выражать это проникновеніе молитвою и добрыми дѣлами (точнѣе— особаго рода подвижничествомъ). Вотъ это-то непрестан- ное проникновеніе въ слово Божіе, молитва и своеобразное подвижничество и есть истинное духовное причащеніе. Изъ этого взгляда богомолвъ на таинство причаще- нія вполне становится понятнымъ приведенное выше вы- раженіе одного изъ богомолвъ, что онъ „бываетъ у св- причастія“ по вся дни и часы, но не въ греко-россійской

церкви, мірской и тѣльной, а въ духовной и нерукотворенной, т. е. дома у себя, въ кельѣ, гдѣ онъ молится, читаетъ слово Божіе и „подвижничаетъ“. Другіе богомолы еще яснѣе выражаютъ свое ученіе о таинствѣ причащенія, когда говорятъ, что они причащаются „въ душѣ своей, молясь внутренно и насыщаясь словомъ Божіимъ.“

Проводя такой взглядъ на „истинное“ таинство причащенія, богомолы, часто еще не порвавшіе наружной связи съ православною церковью, весьма неодинаково относятся къ дѣйствительному таинству евхаристіи, которое совершается въ православномъ храмѣ. Согласно утверждая, что въ таинствѣ евхаристіи, совершаемомъ православными пастырями, нѣтъ никакой особой благодатной силы, могущей служить во спасеніе человѣку, многіе богомолы или совсѣмъ не принимаютъ св. причащенія или принимаютъ крайне рѣдко. Другіе, напротивъ, причащаются довольно охотно, желая чрезъ это наружное усердіе скрыть свою принадлежность къ противоправославному обществу. Кромѣ того, всѣ вообще богомолы, вопреки своему ученію объ исключительно духовномъ характерѣ причащенія, находятъ возможнымъ замѣнять истинное причащеніе тѣла и крови подъ видомъ хлѣба и вина причащеніемъ водою, освященною въ кельѣ самими же богомолами. Но можно положительно утверждать, что этому своеобразному причащенію они не придаютъ особаго значенія, считая ея простымъ символомъ или знакомъ истиннаго духовнаго причащенія „по вся дни и часы“. Въ этомъ убѣждаютъ насъ и другія весьма странныя формы „истиннаго“ причащенія, встрѣчающіяся у богомолъ. Выходя, съ одной стороны, изъ того положенія, что „истинное“ духовное причащеніе состоитъ въ наученіи слову Божію, каковое наученіе одно лишь въ силахъ облагодатствовать человѣка, сдѣлать его праведнымъ и свя-

тымъ, а съ другой—изъ той мысли, что наиболѣе наученными, а слѣдовательно, и облагодатствованными и святыми являются ихъ собственные наставники, богомолы утверждаютъ, что для вѣрующаго человѣка достиженіе благодати и освященія всего болѣе можетъ быть доступно чрезъ самое тѣсное общеніе съ своими наставниками, которые, такъ сказать, способны источать благодать изъ себя и передавать ее всѣмъ и каждому, кто лишь прикоснется къ нимъ. Благодаря подобному убѣжденію, богомолы считаютъ возможнымъ истинно причащаться чрезъ обсасываніе языка своего наставника или даже чрезъ простое цѣлованіе его рукъ, ногъ, колѣней и т. п.

Итакъ, крещеніе, по воззрѣнію богомолвъ, есть наученіе слову Божію, а причащеніе—дальнѣйшее проникновеніе и утвержденіе въ томъ же словѣ Божіемъ уже наученнаго человѣка,—проникновеніе и утвержденіе, сопровождаемыя и подтверждаемыя жизнью, согласною съ требованіями закона Христова.

Что касается взгляда богомолвъ на таинство покаянія, то въ ученіи о немъ богомолы весьма мало выдерживаютъ свой основной принципъ ученія—исключительную духовность религіи. Правда, богомолы весьма часто смѣшиваютъ между собою таинства причащенія и покаянія, безразлично утверждая, что то и другое одинаково состоитъ въ молитвѣ, чтеніи св. писанія и подвижничествѣ, т. е. и для покаянія указываютъ высшую „духовную“ форму; но на ряду съ этой духовной формой и даже предпочтительнѣе предъ нею богомолы допускаютъ другую обыкновенную форму покаянія, состоящую въ исповѣданіи грѣховъ кающимся предъ другимъ лицомъ, всего чаще, конечно, предъ наставникомъ. Эта внѣшняя обычная форма покаянія всего охотнѣе упо-

требляется людьми, только-что вступившими въ общество богомолвъ. Какъ и всегда поступаютъ богомолы, молодые, новые члены общества, не разрывая наружно своей связи съ православною церковью, для совершенія таинства покаянiя прибѣгаютъ часто къ православнымъ священникамъ. Но въ данномъ случаѣ они весьма рѣзко подчеркиваютъ свое обычное отношенiе къ пастырямъ греко-россiйской православной церкви. Отстраняясь отъ этихъ пастырей ради ихъ жизни, несоотвѣтствующей будто бы требованiямъ Слова Божiя, богомолы весьма рѣдко исповѣдуютъ свои грѣхи предъ собственными приходскими пастырями, жизнь которыхъ богомоламъ—прихожанамъ, конечно, хорошо извѣстна. Поэтому богомолы обыкновенно стараются исповѣдываться въ другихъ приходахъ, не потому однако, чтобы жизнь тамошнихъ священниковъ считали болѣе добродѣтельною, а потому только, что жизнь этихъ послѣднихъ богомоламъ, конечно, менѣе извѣстна. Богомолы увѣряютъ, что не такъ противно входить въ общенiе съ неизвѣстными священниками, чѣмъ съ такими, которые, на ихъ взглядъ, мало заслуживаютъ наименованiе пастыря. Довольно часто богомолы для исповѣданiя своихъ грѣховъ являютъ къ священникамъ изъ монашества на томъ основанiи, что послѣднiе по своему положенiю обязаны вести жизнь, строго соотвѣтствующую требованiямъ Христова ученiя, т. е. безбрачную, цѣломудренную, воздержную и т. д. <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Если, какъ утверждаютъ богомолы, жизнь приходскихъ священниковъ, несогласная будто бы съ требованiями евангельскаго закона, способна совершенно отталкивать богомолвъ отъ православной церкви, то бывали, напротивъ, случаи, когда достойная жизнь нѣкоторыхъ изъ этихъ пастырей становилась невольной

Однако съ теченіемъ времени, когда молодые неопытные члены общества богомолвъ совершенно утвердятся въ своемъ ученіи, эта форма исповѣди—исповѣди „внѣшней“, совершенно оставляется ими, и богомолы начинаютъ учить, что исповѣданіе грѣховъ, если кто чувствуетъ въ этомъ потребность, можетъ совершаться предъ собственнымъ наставникомъ или даже предъ простымъ міряниномъ, даже „предъ лицомъ матери—сырой земли“. Пусть хоть былинка узнаетъ о твоихъ грѣхахъ, говорятъ богомолы, это безразлично: пользы для человѣка отъ такой исповѣди будетъ не меньше. Важно не то, предъ кѣмъ раскаяться въ грѣхахъ, важно душевное расположеніе кающагося.

Итакъ, богомолы допускаютъ обычную форму таинства покаянія, но ничего не говорятъ о благодатномъ прощеніи кающагося грѣховъ. Самая форма пересказыванія грѣховъ однимъ лицомъ другому, очевидно, не имѣетъ у нихъ никакого значенія: для нихъ важно одно внутреннее сердечное настроеніе, само по себѣ будто бы способное снять грѣховную тяжесть съ души.

причиной весьма замѣтнаго укрѣпленія и распространенія ученія богомолвъ. Такъ священникъ с. Нечаевки о. Громовъ—вдовецъ велъ жизнь строго аскетическую, даже подвижническую. Онъ усердно молился, совершенно не ѣлъ мяса, носилъ вериги и даже ходилъ босой. Примѣръ приходскаго пастыря невольно увлекъ и прихожанъ, не понявшихъ его внутренняго настроенія, а лишь усвоившихъ одно внѣшнее. Женщины стали отказываться отъ брака и дѣлались черничками; женатые давали обѣты поста, цѣломудрія, воздержанія и т. д. Неудивительно, что ученіе богомолвъ при о. Громовѣ, занятомъ своимъ подвижничествомъ и не обращававшемъ должнаго вниманія на духовное состояніе своей паствы, широко распространилось и, прочно укоренившись въ приходѣ с. Нечаевки, долго не исчезало послѣ смерти о. Громова.

Что касается ученія богомолвъ о таинствѣ священства, то мы уже видѣли раньше, какъ смотрять богомолы на православныхъ пастырей, и кого, и почему считаютъ истинными пастырями. Если пастыри господствующей церкви недостойны этого наименованія, благодаря своей жизни, будто бы совершенно несогласной съ требованіями евангельскаго закона, и истинными пастырями могутъ быть только люди ихъ общества, наиболѣе просвѣщенные ученіемъ Христовымъ и вслѣдствіе этого наиболѣе одаренные благодатными дарами Св. Духа, то отсюда становится очевиднымъ, какъ богомолы должны смотрѣть на православное таинство священства. Послѣднее въ томъ видѣ, какъ оно совершается въ православной церкви, не есть по возрѣнію богомолвъ, таинство: оно не въ состояніи дѣлать людей ни лучшими, ни худшими. Лучшими люди могутъ дѣлаться только вслѣдствіе наученія и утвержденія въ словѣ Божіемъ, что можетъ низвести на человѣка благодатные дары Св. Духа. Значить, пастыремъ можетъ быть всякій, такъ какъ всякій способенъ быть наученнымъ отъ Слова Божія, получить дары Св. Духа и вести подвижническую жизнь. Но дѣлаются пастырями обыкновенно наиболѣе достойные т. е. наиболѣе просвѣщенные словомъ Божіимъ и наиболѣе утвержденные въ молитвѣ, подвижничествѣ и т. д.

Ученіе о таинствѣ брака непосредственно знакомитъ насъ съ системой нравственнаго ученія богомолвъ, — съ системой, имѣющей для послѣднихъ несравненно болѣе важное значеніе, чѣмъ догматическое ученіе, а потому и болѣе подробно разработанной. Утверждая, что православная греко-россійская церковь не есть истинная Христова церковь, и что общество православныхъ не есть общество истинныхъ христіанъ, такъ какъ живетъ не по заповѣдямъ

Христа, а напротивъ руководится грѣховными мірскими началами, богомолы, основываясь на христіанскомъ ученіи, утверждаютъ, что истинный христіанинъ долженъ вести цѣломудренную, воздержную, — словомъ, аскетическую жизнь. А такъ какъ люди женатые и имѣющіе семейство далеко не всегда въ состояніи предаваться аскетизму и слѣдовательно съ силу самого положенія вещей тяготеютъ къ міру, удаляясь отъ истиннаго Христова ученія, то богомолы утверждаютъ, что семейная жизнь и представляетъ тѣ крѣпкія ненормальныя узы, которыми опутываетъ насъ міръ, чтобъ подавить и искоренить въ насъ всѣ высшія духовныя стремленія. Отсюда съ необходимостью слѣдуетъ, учать богомолы, что семейная жизнь для истиннаго христіанина положительно невозможна; то же самое будто бы утверждаетъ св. Апостолъ Павель въ своемъ извѣстномъ отзывѣ о людяхъ женатыхъ и неженитившихся. Значитъ, рассуждаютъ богомолы, одно изъ двухъ: или исполнять законъ Христовъ и не вести семейной жизни, или не исполнять и имѣть семейство. А разъ для истиннаго христіанина невозможна семейная жизнь, то невозможенъ, незаконенъ и прямо вреденъ бракъ, считающійся въ православной церкви таинствомъ.

Вотъ первое и главное основаніе отрицательнаго отношенія богомолловъ къ браку и семейной жизни. Очевидно, въ данномъ случаѣ они основываются на неправильно истолкованныхъ мѣстахъ св. Писанія. Другое основаніе лежитъ въ неправильномъ воззрѣніи богомолловъ на человѣческую природу, — воззрѣніи, которое отчасти можетъ быть выяснено тѣмъ же самымъ ученіемъ богомолловъ объ истинной христіанской жизни. Если истинный христіанинъ, по взгляду ихъ, обязанъ вести жизнь цѣломудренную, воздержную и всѣми силами отвращаться отъ семейной жизни, привязываю-

щей человѣка къ міру и удаляющей отъ Бога, то очевидно эта послѣдняя не есть установленіе Божіе, а приманка, придуманная діаволомъ для гибели рода человѣческаго. А такъ какъ семейная жизнь коренится въ требованіяхъ человѣческой природы, то эта послѣдняя и является, по мысли богомольвъ, тѣмъ орудіемъ, посредствомъ, котораго врагъ рода человѣческаго — діаволь старается погубить человѣка. Дѣйствуя на человѣческую природу, возбуждая въ ней грѣховныя пожеланія и страсти, діаволь этимъ путемъ овладѣваетъ человѣкомъ, влечетъ его сообразно своимъ замысламъ и такимъ образомъ губитъ бессмертную человѣческую душу. Отсюда слѣдуетъ, заключаютъ богомоль, что человѣкъ непрестанно долженъ бороться съ своею плотью — орудіемъ діавола, съ ея стремленіями, потребностями и страстями. Самая сильная изъ страстей — полова. На нее и должно быть направлено главное вниманіе христіанина, съ ней — то и слѣдуетъ по преимуществу бороться. Говоря проще, богомоль въ данномъ случаѣ предъявляютъ къ человѣку то же самое требованіе, какое предъявляется и хлыстами: „неженатые не женитесь, женатые разженитесь“ (заповѣдь Давиды Филипповича).

Итакъ, богомоль, основываясь на неправильно понятыхъ мѣстахъ св. Писанія и на неправильномъ возрѣвнн на человѣческую природу, какъ въ извѣстномъ смыслѣ нечистую и служащую даже орудіемъ діавола, пришли къ безусловному отрицанію семьи и брака, являющихся будто бы установленіями не божескими, а діавольскими <sup>1)</sup>.

1) Подобный взглядъ на семейную жизнь еще болѣе заставляегъ богомольвъ чуждаться пастырей православной церкви, какъ ведущихъ брачную жизнь. «Какъ священники греко-россійской церкви могутъ понимать духовную жизнь и учить насъ истинному пути, говорятъ богомоль, когда они живутъ въ мірѣ и по образу своей жизни ничѣмъ отъ обыкновенныхъ мірянъ не отличаются? Станетъ ли онѣ в. схвалять высшій подвигъ безбрачія, когда самъ браченъ?»

Наставники богомолвъ весьма часто употребляютъ все вліяніе, чтобъ убѣдить своихъ женатыхъ послѣдователей, если есть у нихъ дѣти, не женить своихъ сыновей, а дочерей не выдавать замужъ. То же самое, но еще съ большей настойчивостью внушается и молодымъ людямъ. Къ сожалѣнію, внушенія эти бывають чаще всего весьма успѣшными. Дѣвственницы—богомолки, подъ вліяніемъ этихъ внушеній, отказываются навсегда отъ брака, надѣваютъ на себя черную полумонашескую одежду, уходятъ въ уединенныя кельи и становятся такъ называемыми черничками. Ихъ примѣру слѣдуютъ и замужнія женщины, разрывая брачныя узы и бросая свои семейства. Неженатые богомолы, подъ вліяніемъ тѣхъ же внушеній, отказываются навсегда отъ брака, начинаютъ странствовать по святымъ мѣстамъ и по тѣмъ селамъ и деревнямъ, гдѣ живутъ ихъ единомышленники, „воздыхая о небесномъ отечествѣ“ и будучи „странниками и пришельцами на землѣ“. Женатые богомолы поступаютъ точно такъ же. И весь этотъ бродячій людъ живетъ, разумѣется, на чужой счетъ.

Другая мысль богомолвъ, благодаря которой они отказываются отъ брака и семейной жизни, что плоть человека есть орудіе діавола, и что борющійся съ плотью и ея страстями (въ томъ числѣ и половой), борется съ самимъ діаволомъ, приводитъ богомолвъ къ весьма оригинальнымъ результатамъ. Не нужно брака, говорятъ богомолы, семейная жизнь грѣховна и потому незаконна. Мужчинѣ и женщинѣ слѣдуетъ быть между собою въ простыхъ братскихъ отношеніяхъ. Но такъ какъ искушенія плоти сильны и даже чистыя братскія отношенія способны иногда незамѣтно возжечь похоть, то, очевидно, недостаточно простаго отказа отъ половыхъ отношеній; нужно еще дѣятельно бороться съ плотью и ея потребностями, чтобъ побѣдить и посмѣяться

надъ діаволомъ, владычествующимъ надъ человѣческою плотію. А для этого вовсе не слѣдуетъ избѣгать женщинамъ и мужчинамъ другъ друга. Поступать такъ значитъ только бѣгать отъ искушенія, а между тѣмъ слѣдуетъ прямо бить и побѣждать врага. А для этого пужно мужчинамъ и женщинамъ не только не избѣгать другъ друга, напротивъ, какъ можно ближе сходитьса другъ съ другомъ, пужно нарочно возбуждать въ себѣ грѣховныя стремленія, „распалѣть свою плотъ со страстьми и похотьми“ и неудовлетвореніемъ этихъ страстей смѣяться и господствовать надъ искушеніями плоти и діаволомъ, искушающимъ человѣка чрезъ плотъ. Кто сознательно, преднамѣренно старается возбудить въ себѣ плотскія влеченія и въ то же время находитъ въ себѣ твердость рѣшительно воздерживаться отъ удовлетворенія плотскихъ инстинктовъ, тотъ, по логикѣ богомолвъ, и можетъ заслужить себѣ славу истиннаго борца противъ діавола, — борца торжествующаго, смѣющагося надъ ухищреніями врага рода человѣческаго.

Благодаря подобнымъ воззрѣніямъ на борьбу съ плотью и ея потребностями, въ кельяхъ богомолкъ весьма нерѣдко подолгу или даже постоянно проживаютъ „духовные братцы“. Первые принимаютъ послѣднихъ, а послѣдніе приходятъ къ первымъ, чтобъ специально бороться съ потребностями плоти, упражнять себя въ цѣломудріи. Но искусственно возбужденная страсть, какъ и слѣдуетъ ожидать, побѣждаетъ борющихся съ нею богомолвъ, а не они побѣждаютъ ее. Проще говоря, между богомолами — весьма мало дѣйствительныхъ дѣвственниковъ, равно какъ между богомолками — сестрицами весьма не много сохраняющихъ цѣломудріе. Подобное вопіющее противорѣчіе между дѣйствительною безвравственностью и проповѣдуемымъ нравственнымъ ученіемъ заставило нѣкоторыхъ изъ

богомоловъ создать цѣлую теорію въ оправданіе широко развитой между ними половой разнузданности. Сущность этой безнравственной теоріи состоитъ въ томъ, что плотскія связи между лицами, не состоящими между собою въ бракѣ, не считаются особо-важнымъ грѣхомъ, даже чаще считаются совершенно безразличными въ нравственномъ отношеніи. По воззрѣнію богомолвъ, плотская связь грѣховна лишь въ видѣ обыкновеннаго семейнаго союза, освящаемого церковью; внѣ его плотская связь допустима и извинительна.

Оправданіе внѣ-брачныхъ связей богомолами весьма понятно. Наставникамъ богомолвъ извѣстно, что въ обществѣ ихъ чаще всего грѣшаютъ съ дѣвцами, отказавшимися отъ брака; а если вступаютъ въ связь съ женщинами, то лишь съ такими, которыя совершенно порвали брачныя узы и вышли изъ своихъ семействъ, подъ предлогомъ вести цѣломудренную („христіанскую“) жизнь. Въ виду этихъ-то фактовъ богомолы начинаютъ утверждать, что плотская связь грѣховна лишь съ замужней женщиной, съ дѣвственницей же или посвятившей себя цѣломудренной жизни, такая связь не грѣховна, ибо въ данномъ случаѣ, разсуждаютъ богомолы, грѣшитъ лишь одна плоть; для души же нѣтъ никакой опасности пристраститься къ міру и черезъ то ослабить свою заботу о достиженіи вѣчнаго спасенія. Богомоль всегда и вездѣ, при всякихъ обстоятельствахъ твердо помнитъ о своемъ спасеніи и все земное, увѣряютъ богомолы, не можетъ вліять на душу его: оно проходитъ, такъ сказать, мимо души, безслѣдно для нея. Проще говоря, душѣ богомола нѣтъ никакой заботы о томъ, что дѣлаетъ его плоть; важно только, чтобы плотскія стремленія не приражались къ душѣ. А если случится это послѣднее, то богомолу стоитъ покаяться,

„воздохнуть о своемъ грѣхѣ“, и немедленно вся прилипшая къ душѣ скверна спадеть съ нея.

Такимъ образомъ, богомолы отвергли бракъ, какъ таинство, учрежденное самимъ Богомъ, признали севернымъ брачное ложе, освященное церковью. Но какъ и слѣдовало ожидать, въ подобномъ случаѣ крайне—ригористическій принципъ безбрачія привелъ богомолы къ совершенно противоположному результату, чѣмъ какого они добивались, т. е. привелъ къ разврату. Освящая же развратъ съ дѣвственницами и женщинами, посвятившими себя цѣломудрію, богомолы лишь искали выхода изъ своего крайне ненормальнаго положенія.

А. Х.

(Продолженіе будетъ).

### Отчетъ Совѣта Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской дух. семинаріи о дѣятельности сего Общества за 1898—99-й годъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ Общества находились: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павель, Епископъ Пензенскій и Саранскій, Покровитель Общества, 2-е членовъ основателей Общества, 4—почетныхъ члена, 9-ть пожизненныхъ со взносомъ отъ 50 р., 116 дѣйствительныхъ членовъ, со взносомъ не менѣе трехъ рублей (въ томъ числѣ 76 сдѣлавшихъ взносы и 40 внесенныхъ въ списки согласно 2-му прим. § 8 Уст. Общ.) и члены сотрудники, со взносомъ менѣе 3-хъ рублей. Въ числѣ своихъ пожизненныхъ членовъ Общество въ отчетномъ году понесло утрату въ лицѣ скончавшагося Преосвященнѣй-

шаго Митрофана, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго; новымъ пожизненнымъ членомъ, согласно § 8-му Устава Общества, былъ избранъ уроженецъ Пенз. губерніи, извѣстный знатокъ церковнаго пѣнія и композиторъ Александръ Андреевичъ Архангельскій.

Дѣлами Общества управляетъ Совѣтъ въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, прот. П. А. Позднень, товарищъ предсѣдателя, преподаватель семинаріи, П. В. Тихомировъ, непременный членъ инспекторъ семинаріи В. Н. Протопоповъ, члены совѣта: преподаватели семинаріи: Н. К. Смирновъ, Н. В. Архангельскій, С. В. Ильминскій и прот. Введенской г. Пензы церкви Ѳ. Н. Сатурновъ. Казначеемъ Общества состоятъ Н. К. Смирновъ, дѣлопроизводителемъ С. В. Ильминскій. Членами ревизіонной коммисіи по провѣркѣ экономическаго отчета общества состояли: священникъ, законоучитель 2-й муж. гимназіи, В. П. Васильевъ, священ. А. А. Архангельскій и преподаватель семинаріи К. И. Соколовъ. Согласно § 2-му Устава Общества, дѣятельность Совѣта направлялась къ оказанію помощи бѣднымъ воспитанникамъ а) выдачею денежныхъ пособій, б) доставленіемъ нуждающимся необходимой одежды и обуви, в) приобрѣтеніемъ и выдачею учебниковъ и учебныхъ пособій. Для обсужденія дѣлъ, касавшихся выдачи пособій, а также приобрѣтенія одежды и учебниковъ, Совѣтомъ Общества составлялись засѣданія; всѣхъ засѣданій Совѣта въ отчетномъ году было четыре, каждое въ соответствующую четверть учебнаго года. При обсужденіи прошеній воспитанниковъ о денежномъ пособіи, Совѣтъ обращалъ вниманіе по возможности на всѣ обстоятельства просителей.

Общая сумма доходности Общества въ отчетномъ году 1791 р. 57 коп. Эта сумма составила: а) изъ про-

центовъ съ капиталовъ неприкосновеннаго и запаснаго 613 руб. 70 коп., б) изъ членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій—238 руб. 63 к. и в) изъ пожертвоваій отъ духовенства епархіи—939 р. 24 к. Изъ оо. благочинныхъ, приславшихъ пожертвованія въ кассу Общества, Совѣтъ Общества считаетъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность слѣдующимъ оо. благочиннымъ съ духовенствомъ ихъ округовъ: о. благоч. 1-го Чемб. окр. прот. М. Т. Тархову, 2-го Пенз. окр. свящ. В. А. Быстрову, 1-го Городищ. окр. свящ. І. М. Тархову, 2-го Инсар. окр. свящ. В. Александровскому, 3-го Красносл. окр. свящ. М. Тюльпанову, 3-го Инсар. окр. прот. В. И. Масловскому, 2-го Чемб. окр. свящ. Ѳ. П. Тихомирову, 2-го Н.-Ломовскаго окр. священ. Ѳ. В. Соколову, 4-го Н.-Лом. окр. свящ. В. Ѳ. Соколову, 1-го Саран. окр. свящ. І. Н. Сатурнову, 3-го Город. окр. прот. С. А. Уранову и 4-го Город. окр. прот. П. С. Мироносицкому. Благодарить также Совѣтъ общества и всѣхъ вообще оо. благочинныхъ и прочихъ своихъ членовъ и жертвователей за ихъ сильную помощь и сочувствіе добрымъ дѣламъ общества. Особенно же благодарить Совѣтъ общества А. А. Архангельскаго, пожертвовавшаго на нужды воспитанниковъ часть сбора въ количествѣ 86 р. 63 к. съ даннаго имъ въ г. Пензѣ концерта.—Какъ расходовались средства общества, кому выдавались пособія и въ какомъ размѣрѣ, видно изъ слѣдующаго экономическаго отчета.

**Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества вспомо-  
 ствованія воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи за  
 189<sup>8/9</sup> годъ.**

**П Р И Х О Д Ъ .**

Рубли. К.

Къ началу отчетнаго года (къ 1 іюля 1898 г.) оставалось:		
а) билетами . . . . .	14500	—
б) наличными . . . . .	209	06
<b>Итого . . . . .</b>		<b>14709 06</b>

Въ теченіе 189<sup>8/9</sup> года поступило на приходъ:

**А. Билетами:**

Три государственныхъ 4 <sup>0/0</sup> ренты въ 100 р. каждая . . . . .	300	—
--	-----	---

**Б. Наличными:**

Проценты—а) по восьми 5 <sup>0/0</sup> —4 <sup>1/2</sup> <sup>0/0</sup> ли- стамъ Полтавскаго Земельнаго Банка на сумму 8000 руб. по 1-е января 1899 г., за выче- томъ госуд. сбора 361 руб.; б) по государ- ственнымъ 4 <sup>0/0</sup> рентамъ на сумму 6100 рублей, а съ февраля 1899 г. на сумму 6300 руб., за вычетомъ госуд. сбора, 235 р. 60 коп.; в) по четыремъ 4 <sup>1/2</sup> <sup>0/0</sup> свидѣтель- ствамъ крестьянскаго Поземельнаго Банка на сумму 400 руб., 17 р. 10 коп. Всего . . . . .	613	70
--	-----	----

По подписнымъ листамъ отъ оо. благочин-  
ныхъ: II Пензенскаго округа 48 р. IV Пен-  
зенскаго 12 р. I Городищенскаго 25 руб. +  
19 р. 20 к. = 44 р. 20 к. II Городищенскаго  
16 р. III Городищенскаго 23 р. IV Горо-

дищенскаго 36 р. 10 к. I Инсарскаго 13 р. 60 к. II Инсарскаго 24 р. + 23 р. = 47 р.	
III Инсарскаго 21 р. 32 к. I Керенскаго округа 9 руб. 30 к. II Керенскаго 33 р. 75 к. + 35 руб. = 68 р. 75 к., церковей г. Краснослободска 10 р. I Краснослободскаго округа 22 р. 50 к. II Краснослободскаго 22 р. 90 к. III Краснослободскаго 28 р. 70 коп., церковей г. Мокшана 6 р. I Мокшанскаго округа 18 р. II Мокшанскаго 19 р. 25 коп. III Мокшанскаго 20 р. 10 к., церковей г. Наровчата 5 руб. 25 к. I Наровчатскаго округа 24 руб. 25 к. III Наровчатскаго 6 р. 85 + 5 р. 55 к. = 12 р. 40 к. IV Наровчатскаго 19 р. 50 к., церковей г. Н.-Ломова 5 р. II Н.-Ломовскаго округа 25 р. III Н.-Ломовскаго 15 руб. 07 к. + 22 р. 90 к. = 37 р. 97 к. IV Н.-Ломовскаго 21 р. 50 к. церковей г. Саранска 16 р. 40 к. I Саранскаго округа 15 р. II Саранскаго 17 р. III Саранскаго 11 р. 80 к. + 14 р. 14 р. 45 к. = 26 р. 25 к. I Чембарскаго 99 р. + 113 р. = 212 р. II Чембарскаго 25 р. Всего 939 24	
Отъ пожизн. члена А. А. Архангельскаго . . . . .	8000
Взносовъ отъ другихъ членовъ Общества . . . . .	86 63
Итого въ 189 <sup>8</sup> / <sub>9</sub> году поступило на приходъ:	152 —
а) билетами . . . . .	200 р.
б) наличными . . . . .	1791 р. 57 к.
Всего: . . . . .	2091 57
Съ остаточными отъ 189 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> года . . . . .	14709 06
Всего: . . . . .	16800 63

## РАСХОДЪ.

Куплены три Государственныхъ ренты въ 100 руб. каждая . . . . .	304 94
На содержаніе учениковъ въ спарх. общежитіи . . . . .	394 —
Выдано квартирнымъ ученикамъ . . . . .	460 —
Отослано въ совѣтъ женскаго спарх. училища за содержаніе ученицы Федоровой . . . . .	80 —
По снабженію учениковъ одеждою и обувью . . . . .	56 07
За учебники и учебныя пособія . . . . .	60 96
Жалованье служителю . . . . .	6 —
Расходы канцелярскіе, почтовые и экстраординарныя . . . . .	9 55

Итого въ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году израсходовано . . . . . 1371 52

За вычетомъ сего расхода, къ началу 1899—1900 года (къ 1 іюля 1899 г.) осталось:

1) Билетами—четырнадцать тысячъ восемь сотъ рублей . . . . . 14800 —

Билеты сіи составляютъ: а) восемь закладныхъ 4½% листовъ Полтавскаго Земельнаго Банка (по 1000 р. каждый) на сумму 8000 р., б) двѣнадцать свидѣтельствъ Государственной 4% ренты (одно въ 5000 руб., три по 200 р. и восемь по 100 р.) на сумму 6400 р., в) четыре 4% свидѣтельства крестьянскаго Поземельнаго Банка (по 100 р. каждое) на сумму 400 руб.

2) Наличными . . . . . 629 11

Итого . . . . . 15429 11

Сей остатокъ составляютъ:

1) Неприкосновенный капиталъ въ суммѣ тринадцати тысячъ рублей,—закрывающійся:

а) въ восьми закладныхъ листахъ Полтавскаго Земельнаго Банка на 8000 руб.; б) въ свидѣтельствѣ Государственной ренты на 5000 руб.

2) Запасной капиталъ, въ суммѣ двухъ тысячъ четырехъ сотъ двадцати девяти (2429) руб. 11 коп. Этотъ капиталъ, котораго къ началу отчетнаго года было 1709 р. 06 к., за причисленіемъ къ нему, по подлежащимъ §§ устава Общества а) взноса пожизненнаго члена, А. А. Архангельскаго—86 руб. 63 коп., б) 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> взносовъ прочихъ членовъ Общества и в) остатка отъ расходнаго капитала, увеличился на 720 руб. 05 коп.

Запасной капиталъ заключается: а) въ свидѣтельствахъ государственной ренты на 1400 руб.; б) въ свидѣтельствахъ крестьянскаго Поземельнаго Банка на 400 руб. и в) въ наличныхъ 629 руб. 11 к.

**Смѣта доходовъ и расходовъ Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Пенз. дух. семинаріи на 1899—900-й годъ.**

**А. Ожидается дохода:**

1. 0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ капитала неприкосновеннаго . . . . .	532	р.	—	к.
2. 0 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> съ капитала запаснаго . . . . .	85	р.	55	к.
3. Членскихъ взносовъ . . . . .	130	р.	—	к.
4. Сборъ по подписнымъ листомъ . . . . .	500	р.	—	к.
<hr/>				
Итого . . . . .	1.247	р.	55	к.

### Б. Предполагается расходъ:

1. На учебники и учебныя пособія.	300 р. — к.
2. Плата за содержаніе учениковъ въ епарх. общежитіи. . . . .	350 р. — к.
3. Денежное пособіе квартирнымъ ученикамъ. . . . .	350 р. — к.
4. Взносъ за содержаніе ученицы епарх. училища А. Оедоровой. . . . .	80 р. — к.
5. Пособіе ученикамъ одеждою и обувью. . . . .	115 р. — к.
6. Расходы канцелярскіе, почтовые и экстраординарные. . . . .	20 р. — к.
7. Отчисленіе въ заласной капиталъ 25 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> членскихъ взносовъ и остатковъ.	32 р. 55 к.
<hr/>	
Итого. .	1.247 р. 55 к.

Настоящій отчетъ заслушанъ и утвержденъ общимъ Собраніемъ членовъ Общества, состоявшимся 8 дек. 1899 г. въ зданіи семинаріи; причемъ общее собраніе единогласно постановило: изъ остатка отъ расходнаго капитала въ суммѣ 720 р. 05 коп. произвести слѣдующіе расходы: а) уплатить 236 р. за книги, прибрѣтенныя въ отчетномъ году для недостаточныхъ воспитанниковъ, согласно смѣтѣ и журналу Совѣта (№ 4) за тотъ же отчетный годъ, и б) прибрѣсти для пользованія воспитанникамъ на урокахъ музыки фисъ-гармонію, стоимостію не болѣе 100 р.; за вычетомъ указанныхъ расходовъ изъ 720 р. 5 к., остальную сумму обратить въ запасный капиталъ Общества.— На томъ же общемъ собраніи происходило избраніе четырехъ новыхъ членовъ Совѣта Общества, а также избраніе членовъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ экономическаго отчета

Общества за слѣдующій 1899—1900-й отч. годъ. Членами Совѣта Общества на три года единогласно избраны: препод. семинаріи П. В. Тихомировъ, онъ же и товарищъ предсѣдателя Совѣта Общества, и преподаватели семинаріи: Н. В. Архангельскій, Н. К. Смирновъ и С. В. Ильминскій. Членами ревизіонной комиссіи: прот. В. І. Лентовскій, свящ. І. Н. Кронтовскій и свящ. В. П. Васильевъ. Кромѣ того Общее собраніе единогласно постановило отъ лица всѣхъ собравшихся членовъ Общества, по примѣру прошлыхъ годовъ, выразить привѣтствіе основателямъ Общества Θεодору Петровичу и Лариссѣ Алексѣевнѣ Нероновымъ.

**Списокъ членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской дух. семинаріи за 1898—99 отчетный годъ.**

Фамиліи, имена, отчества и званіе членовъ.	Взносы.
	Руб. К.
1) Покровитель Общества, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій.	
<b>I. Почотные члены-основатели Общества.</b>	
Его Превосходительство, тайный совѣтникъ, Θεодоръ Петровичъ Нероновъ . . . . .	
Ея Превосходительство, супруга тайнаго совѣтника, Ларисса Алексѣевна Неронова . . . . .	
<b>II. Почетные члены.</b>	
Его Превосходительство, Управляющій Канцеляріей св. Синода, тайный совѣтникъ, Сергій Васильевичъ Керскій . . . . .	

5) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иоан-  
 никій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій. 10  
 Свящ. с. Больш. Азяся, красн. у. Г. Д. Ставровъ.  
 Бывшій инспекторъ Пенз. д. семинари, нынѣ  
 свящ. Срѣтенской г. Саратова церкви Н. Н.  
 Ливановъ.

### III. Пожизненные члены.

Настоятель Н.-Ломовскаго Богородицко-Казан-  
 скаго монастыря Архимандритъ Гедeonъ. . . . .  
 Прот. Николаевской г. Пензы ц. Г. С. Соколовъ.  
 10) Прот. г. Баку А. И. Юницкій . . . . .  
 Законоучитель гимназиі свящ. В. П. Васильевъ.  
 Свящ. Пайгармскаго жен. мон. П. В. Бѣлозерскій.  
 Свящ. с. Проказны, Мокш. у., П. М. Сяѣгиревъ.  
 Инспекторъ народн. училищъ Кіевской губ. . . . .  
 Черкасск. у., ст. сов. П. А. Миловскій . . . . .  
 15) Ректоръ Пензен. д. сем. прот. П. А. Поздневъ.  
 А. А. Архангельскій. . . . . 86 63

### IV. Дѣйствительные члены.

Агаревъ Ѡ. И. свящ. с. Карсаевки, Чембар. у. . . . . 3  
 Агаревъ П. свящ. с. Грязнухи, Чемб. уѣзда. . . . . 3  
 Алмазовъ П. П. священ. при зем. больницѣ  
 г Пензы. . . . . 3  
 20) Александровскій, свящ. с. Крюковки, Чемб. у. —  
 Алядинъ Н. свящ. с. Шелалейки Чемб. уѣзда. . . . . 3  
 Артоболовскій А. С. свящ. Митрофан. ц. г. Пензы. . . . . 3  
 Артоболовскій И. А., препод. Виѣанской д. сем. . . . . 3  
 Архангельскій Н. П. свящ. инспекторъ Кутаис-  
 ской д. семинари. . . . . 3  
 25) Архангельскій А. А. свящ. Духос. церкви  
 г. Пензы. . . . . 3  
 Архангельскій П. Н. прот. с. Коржевки Город. у. . . . . —  
 Архонтовъ С. Г. прот. г. Наровчата . . . . . 3  
 Быловъ Н. Н. препод. Пенз. д. семинари . . . . . —

Бѣловзоровъ Г. И. ветерин. врачъ г. Пензы. . . . .	3
30) Бѣлозерскій А. свящ. с. Глѣбова Чемб. у.	—
Беневоленскій І. свящ. с. Забалуйки Город. у.	—
Благовѣщенскій С. С. свящ. с. Куликовки Чембарскаго уѣзда. . . . .	3
Будылинъ М. Е. поручикъ запаса арміи. . . . .	—
Бурдасовъ А. свящ. соб. ц. г. Чембара. . . . .	3
35) Виллаховъ А. свящ. с. Волчяго Брага, Чемб. уѣзда. . . . .	3
Виллаховъ С. И. свящ. с. Сулакъ Чемб. у.	3
Виллаховъ В. Г. свящ. с. Пичевки, Чемб. у.	3
Гекторовъ И. Е. свящ. Воскресенской церкви г. Пензы. . . . .	—
Гиляровскій И. Е. смотритель Тихоновскаго д. училища. . . . .	—
40) Городецкій Ст., священ. села Знаменскаго Керен. уѣзда . . . . .	—
Григорій Игумень, Настоятель Красносл. Спасо-Преображен. монастыря. . . . .	10
Громовъ Г. С. свящ. с. Городка, Чемб. у. . . . .	3
Дилигентовъ П. М. благоч. 1-го Наровч. округа. . . . .	—
Доброхотовъ Н. С. свящ. с. Каштановши, Чемб. у.	3
45) Доброхотовъ Е. С. священ. села Кеменки, Чемб. у. . . . .	3
Доброхотовъ Е. свящ. с. Аргамакова, Чемб. у. . . . .	—
Евстифѣевъ Н. Т. Пензенскій Город. Голова. . . . .	—
Земблиновъ В. И. старшій врачъ С. Вяз. жел. дороги въ г. Калугѣ. . . . .	3
Земблиновъ Р. И. контролеръ С. Вяз. ж. д.	3
50) Ильминскій С. В. препод. Пенз. д. сем.	3
Илюстровъ Н. свящ. с. Н. Шкафта, Город. у. . . . .	—
Казанскій В. А. препод. жен. гимназіи въ г. Таганрогѣ. . . . .	—
Казеевскій А. свящ. с. Камынина, Чемб. у. . . . .	3
Керенскій Ѳ. С. свящ. с. Соболевки, Чемб. у.	—
55) Ключаревъ Ап. свящ. с. Казарки, Город. у.	—

Ключевъ Л. свящ. с. Полянъ, Чемб. у.	3
Княжескій В. Н. препод. Тихон. д. училища	—
Кронтовскій І. Н. свящ. Духосош. ц. г. Пензы	3
Лагарповъ І. Ѳ., свящ. Николаев. ц. г. Чембара	3
60) Лентовскій В. Г. прот., законоучитель 1-ой муж. гимназіи	3
Лентовскій П. В. прот. ц. с. Воскрес. Лашмы Наровч. у.	3 50
Любимовъ А. К. свящ., смотритель епарх. свѣчн. завода	3
Любимовъ П., свящ. с. Пермѣва, Город. уѣзда	—
Маловскій В. П. прот. Пензенск. жен. мон.	3
65) Масловскій В. А., пом. смотрителя Тихон. д. училища	—
Мартыновъ Н. И. членъ Пенз. Окруж. Суда	3
Медвѣдевъ П. К. свящ. учитель образц. школы при Пенз. д. сем.	3
Меллисовъ И., псал. с. Будъ, Наровч. у.	3
Мемноновъ Д. свящ. с. Кеньши, Город. у.	—
70) Меринская Е. А. начальница Пенз. епарх. училища	3
Николаевъ Н. Д. препод. Пенз. д. сем.	—
Никольскій В. А. благоч. 3-го Чембар. округа	—
Оводковъ В. Ст., свящ. с. Мачи, Чемб. уѣзда	—
Овсовъ І. А. прот. духовникъ Пенз. семинаріи	—
75) Орловъ А. А. препод. Пен. д. сем.	—
Охотинъ Д. И. прот. г. Саранска	5
Охотскій Г. О. прот. г. Мокшана	3
Павпертовъ Л. П., благоч. 2-го Керен. окр.	6
Павпертовъ К. свящ. с. Троицкаго, Чемб. у.	—
80) Петровъ Н. А. благоч. 2-го Город. окр.	—
Побѣдовъ Ин. свящ. с. Кевдо-Вершины, Чемб. у.	3
Померанцевъ І. свящ. с. Тархова, Чемб. уѣзда	3
Пономаревъ С. А., епархіальный наблюдатель	3
Поповъ А. Е. препод. Пенз. д. сем.	3
85) Покровскій Гр. Я. стат. совѣтникъ	3

Преображенскій А. свящ. соб. ц. г. Чембара.	3
Прозоровъ Т. свящ. с. Ключей, Чемб. у.	3
Протопоповъ В. Н. инспекторъ Пенз. д. сем.	3
Прязерскій Н., свящ. с. Обваль, Чемб. у.	3
90) Пучковскій О. П. свящ. препод. Тихонов. д. училища.	—
Райскій Л. М. свящ. с. Тарханъ, Чемб. у.	—
Разказовъ Н. свящ. с. Бондовки, Чемб. уѣзда.	—
Рамзайцевъ А. П., свящ. с. Доншина, Чемб. у.	3
Русановъ І. В. прот. благоч. 2-го Саран. окр.	3
95) Ручимскій К. П. прот. ключарь Пензенск. кае. собора.	3
Савватій игумень, Настоятель Вяяс. Владим. Пустыни.	5
Савскій В. А. свящ. Мирнос. ц. г. Пензы.	—
Сатурновъ А. Н. директоръ Оренбур. гимн.	10
Сатурновъ О. Н. прот. Введенской ц. г. Пензы.	3
100) Сатурновъ І. Н. благоч. 1-го Саран окр.	3
Сатурновъ Л. Н. старшій контролеръ Пенз. Акц. Правленія.	3
Свинцовъ М. свящ. с. Валовки, Чемб. уѣзда.	—
Сердобольскій П. В., свящ. Богоявленской цер. г. Пензы.	—
Смирновъ Н. К. препод. Пенз. д. сем.	3
105) Снѣжинскій свящ. с. Ильмина, Гор. уѣзда.	—
Соколовъ К. И. препод. Пенз. д. сем.	—
Соколовъ О. свящ. с. Болкашина, Чемб. у.	3
Соколовъ В. О. благоч. 4-го Н.-Ломов. окр.	3
Соколовъ В. И. смотр. Пенз. д. училища.	5
110) Скворцевъ Г. М. свящ. с. Олышанки, Чемб. у.	—
Столыпинъ П. А. препод. Пенз. д. сем.	3
Студенскій Г. В. свящ. с. Чернышева, Чемб. у.	3
Тарховъ М. Т. прот. г. Чембара.	3
Тарховъ І. М. благоч. 1-го Город. окр.	3
115) Тарховъ В. М. свящ. с. Линевки, Чемб. у.	3
Тепловъ І. свящ. с. Свищевки, Чемб. у.	—

Терновскій А. В. прот. Николаев. г. Пензы ц.	3
Тифлисовъ А. И. свящ. с. Мачи, Чемб. у.	3
Тихомировъ П. В. препод. Пенз. д. сем.	3
120) Троицкій В. свящ. с. Полянъ Чемб. у.	3
Троицкій Д. И. препод. Пенз. д. сем.	3
Троицкій К. свящ. с. Столыпина, Городищ. у.	—
Умновъ В. Н.	5
Урановъ А. свящ. Пенз. жен. монаст.	3
125) Фабриціевъ М. свящ.	3
Фатигаровъ П. А. экономя Пенз. д. сем.	3
Феликсовъ Г. Н. свящ. Мироносиц. г. Пензы ц.	—
Целебровский М. свящ. с. Крыловки Чемб. у.	—
Шелутинскій Н. И. секретарь Пенз. д. ко- систеріи.	3
130) Щепотинъ І. І. прот. г. Инсара	3
Юницкій П. И. ном. инсп. Пенз. д. сем.	—
132) Ястребовъ А. И. прот. Покров. г. Пензы церкви	3

**Члены сотрудники, представившіе взносы:**

II-го благочинн. округа, Пензен. у. причты сель: Ма-  
стиновки 2 р., Дурасовки 2 р., Литомгина 2 р., Матвѣв-  
ки 2 р., Черидовки 2 р., Загоскина 2 р., Рамзая 2 р.,  
Блохина 2 р., Кроптова 2 руб., Черткова 2 руб., Бар-  
динки 2 р., Безсоновки 4 р., Палеологова 2 р., Малаго  
Колояра 2 р., Дубасова 2 р., Грабова 2 р., Любятина  
2 р., Смагина 2 р., Ѳедоровки 2 р., Богословскаго 2 р.,  
с. Николаевки 2 р., Нечаевки 2 р., Константиновки 2 р.

IV-го окр., Пенз. уѣзда: с. Толузаковки свящ. Л. Державинъ 20 к. с. Андреевки свящ. Н. Артоболевскій 20 к. с. Борисовки свящ. Ал. Державинъ 30 к. с. Валяевки свящ. А. Тифлисовъ 50 к. с. Каменки свящ. С. Фортунатовъ

20 коп., с. Терновки свящ. Ст. Чернозерскій 50 к., с. Соловцовки свящ. А. Любимовъ 20 к., с. Лебедевки свящ. А. Тассовъ 20 к., с. Воскресенскаго свящ. Н. Преображенскій 20 к., с. Краснополя свящ. Іоаннъ Сивѣицкій 20 к., с. Оленевки свящ. Воронцовъ 20 к., с. Симбухова свящ. А. Княжескій 20 к. с. Елани свящ. А. Апполоновъ 28 к., управляющій г. Ермолова И. Н. Архангельскій 1 руб., діак. с. Терновки А. Дроздовъ и псал. В. Фриновскій 50 к., псал. Вл. Померанцевъ 40 к., діак. С. Ананьевъ 30 к., свящ. А. Львовъ 30 к., с. Саловки діак. В. Коммодовъ 30 к., псал. П. Акимовъ 20 к., с. Толузаковки псал. Г. Смирновъ 10 к., с. Кривозерьевки свящ. Гр. Скворцовъ 1 р., с. Алферьевки псал. М. Столыпинъ 10 к., псал. с. Елани Е. Грушевскій 10 к., псал. с. Елани В. Кадышевскій 10 к., діак. І. Любомудровъ 15 к., П. М. Воскресенскій 25 к., гончарный мастеръ г. Ермолова Васильковъ 30 к., А. Воронцовъ 20 к., Ф. Осиповъ 50 к., благочинный, свящ. Θ. Люстровъ 1 руб.

Г. Саранска причтъ Казанской церкви 50 к., причтъ І.-Богословской церкви 50 к., В. Петровъ 50 к., діак. Θ. Вѣнковъ 50 к., свящ. І. Охотинъ 1 р. 20 к., свящ. М. Прелатовъ 1 р., свящ. І. Брекетовъ 50 к., свящ. С. Соколовскій 50 к., свящ. В. Трубецкой 40 к., отъ Троицкаго причта свящ. А. Орловскій 1 р., отъ Христорожественскаго причта и церкви 50 к., отъ Вознесенской церкви и причта свящ. І. Добронравовъ 30 к., отъ соборнаго причта 2 р. 10 к., отъ соборной церкви 1 руб., собрано пожертвованій отъ разныхъ лицъ 90 коп.

І. Благоч. окр., Саран. у., причты сель: Дурасовки 1 р., Зыкова 1 р., Булгакова 1 р., Блохина 50 к., Воеводскаго 1 р., Макаровки 1 р. 20 к., Арханг. Голицына 1 р., Симилай 1 р., Левжи 1 р., Новосильцева 50 к., Грибоѣдова

1 р., Нечаевки 60 к., Посопа 1 р. 10 коп.

II-го окр., Саранск. у., священники: А. Покровский 1 р., А. Благовѣщенскій 1 р., I. Θεодосіевскій 1 р., А. Тибровъ 50 к., Д. Румянцевъ 50 к., А. Пульхритудовъ 50 к., Н. Русановъ 1 р., I. Островидовъ 1 р., В. Прозоровъ 1 р., Г. Θεодосіевскій 50 коп., I. Прозоровъ 1 р., В. Миловскій 50 к., I. Алмазовъ 1 р., М. Лебедевъ 50 к., П. Заринъ 50 к., А. Прозоровъ 50 к. I. Майерановъ 15 коп. В. Ивановскій 15 к., С. Старосивильскій 1 р., I. Любимовъ 50 к., неизвѣстный 22 коп.

III-го окр. Саран. у. (11 августа 1898 г.) священники сель: Лады В. Успенскій 2 р., Говорова З. Кургановъ 50 к., Богор. Голицына А. Граціанскій 1 р., Голубцовки I. Померанцевъ 50 к., Саловки Г. Разумовскій—50 к., Ивановскаго Н. Никольскій 40 к., Ст. Михайловки I. Орнатскій—50 к., Константиновки I. Шитиковъ 30 к., Саморукова В. Невзоровъ—40 к. Елховки П. Пульхритудовъ—40 к., Вырыпаева А. Ивановскій—40 к., Пушкина П. Филаретовъ—1 р., Трофимовщины Е. Бояровъ—1 р., Еремѣева П. Охотинъ—50 к., Ромоданова С. Любимовъ—1 р., Анненкова А. Боголюбовъ—40 к., Салмы К. Казанскій—40 к., Смалькова О. Гаринъ—30 к., Мал. Березниковъ Н. Рачининъ—30 коп.

Того же благоч. окр. Саран. у. (15 мая 1899 г.) священники сель: Лады В. Успенскій—2 р., Анненкова Орнатскій—50 к., Богор. Голицына А. Граціанскій—1 р., Смолькова О. Гаринъ—1 р., Константиновки I. Шитиховъ 1 р., Саловки Г. Разумовскій—1 р., Салмы К. Казанскій—50 к., Евлашева А. Преображенскій—50 к., Голубцовки I. Померанцевъ—50 к., Ивановскаго Н. Никольскій—40 к., Саморукова В. Невзоровъ—40 к., Трофимовщины Е. Бояровъ—50 к.; Пушкина П. Филаретовъ—1 р., Вырыпаева

А. Иваиовскій—40 к., Мал. Березниковъ Н. Рачиниъ—45 к., Михайловки А. Васильевскій—40 к., Еремѣева Ц. Охотинъ—50 к., Ромоданова С. Любимовъ—1 р., Чуфарова Д. Печеринъ—50 к., Говорова З. Кургановъ—50 к., псал. с. Елховки М. Малининъ 40 коп.

Г. Мокшана священники: Троиц. ц. А. Миловскій—1 р., Арханг. ц. В. Прилуцкій 1 р., В. Городецкій 1 руб., Причты 1-го благоч. окр. Мокш. уѣзда, 18 руб.

II-го окр. Мокш. у. причтъ с. Бѣликова 1 р., псал. съ церк. старостою с. Бибикова—50 к., причтъ с. Бекетовки—1 р., причтъ с. Бѣлогорья 1 р., причтъ с. Дубасова—1 р., причтъ с. Засѣчнаго—1 р., причтъ с. Леплейки—1 руб., причтъ с. Липяговъ—1 р., причтъ с. Муратовки—1 р., причтъ с. Маровки—1 р., свая. с. Онучина Г. Мизеровскій—1 р., свая. с. Сумарокова А. Никольскій—1 р., причтъ с. Сумарокова—25 к., причтъ с. Соловцовка—1 р., причтъ с. Тоузакова—1 руб., причтъ с. Хоненевки—1 р., свая. С. Преображенскій—1 р., причтъ с. Царевщины—1 р., причтъ с. Широкоиса—60 к., причтъ с. Юлова—90 к.

III-го окр. Мокш. у., причты сель: Каз. Целетьмы—60 к., Архангельской церкви—50 к., с. Липовки—50 к., Ломовки 50 к., Вазерокъ—1 р., Пыркина—1 р., Кологривовки—50 к., Саидерокъ—50 к., Ст. Кутли—1 р., Трескина—1 р., Родниковъ—1 р., Шукши—50 к., Усть-Вазерокъ—1 р., Кириловки—50 к., Гольцовки—1 р., Нов. Кутли 50 к., Юдина—50 к., Степановки—50 к., Тепловки—1 р., Мерлипки—1 р., Лунина—1 р., Иванырса—1 р., Чиркова—75 к., Трубетчины—1 р., Болотникова—75 коп. диак. и псал. с. Проказы 50 коп.

I-го благоч. окр., Городищ. у. (9 августа 1898 г.) священники: С. Магнусовъ—1 р., Г. Архангельскій—1 р., Ѳ. Ахматскій—1 р., А. Кевдинъ—2 р., А. Тибровъ—1 р.,

В. Ильминскій 1 р., Ѳ. Писаревъ 60 к., діа. Д. Золотницкій 30 к., свящ. С. Росницкій 1 р., псаломщики: Е. Номофиловъ 30 к., В. Смирновъ 30 к., діа. Н. Люстровъ 50 к., псал. А. Улисовъ 25 к., священники: С. Архангельскій 1 р., Н. Боголюбовъ 1 р. 50 к., псал. В. Александровъ 50 к., свящ. Т. Архангельскій 1 р., псал. И. Тавлинскій 30 к., діа. М. Скворцовъ 50 к., псаломщики: В. Троицкій 25 к., П. Ахматскій 30 к., В. Терновскій 40 к., А. Ивановскій 50 к., I. Цвѣтковъ 1 р., свящ. I. Виноградскій 1 р., прот. П. Тепловъ 1 р., діа. I. Алмазовъ 25 к., псал. Д. Тарховъ 50 к., псал. Г. Протопоповъ 25 коп.

Того же окр. Город. у. (27 мая 1899 г.) священники: П. Архангельскій 1 р., С. Магнусовъ 1 р., I. Архангельскій 1 р., А. Кевдинъ 50 к., С. Росницкій 50 к., Н. Боголюбовъ 50 к., С. Архангельскій 50 к., Ѳ. Ахматскій 1 р., прот. П. Тепловъ 50 к., діа. Д. Никольскій 10 к., псал. Д. Тарховъ 10 к., псал. Г. Протопоповъ 10 к., діа. I. Алмазовъ 10 к., учитель С. Саввинъ 40 к., діа. М. Скворцовъ 50 к., псал. В. Троицкій 25 к., псал. И. Ахматскій 25 к., свящ. М. Пламеневскій 75 к., псал. И. Марсовъ 25 к., свящ. Ѳ. Писаревъ 1 р. 50 к., діа. Д. Золотницкій 75 к., псал. Ѳ. Сократовъ 25 к., псал. В. Алекторовъ 10 к., свящ. А. Тибровъ 2 р., діа. I. Безсоновъ 20 к., псал. И. Тавлинскій 10 к., свящ. Тр. Архангельскій 1 р., псал. В. Смирновъ 10 к., діа. Н. Люстровъ 20 к., псал. А. Улисовъ 10 к., свящ. с. Канаевки М. Никольскій 50 к., діа. I. Цвѣтковъ 50 к., діа. В. Дружининъ 10 коп.

II-го окр. Городищ. у., священники: Н. Петровъ 2 р., Н. Керскій 1 р., А. Нечаевъ 1 р., діа. Г. Мизеровскій 1 р., діа. I. Яковъ Разумовъ 25 к., свящ. П. Любимовъ

50 к., діак. П. Бекетовъ 30 к., псал. С. Акимовъ 20 к.,  
свѣщ. І. Люстровъ 30 к., псал. А. Поспѣловъ 15 к.,  
свѣщ. З. Свѣжницкій 80 к., свѣщ. С. Смирновъ 80 к.,  
діак. Н. Постниковъ 50 к., псал. А. Постниковъ 25 к.,  
псал. О. Быстровъ 25 к., свѣщ. І. Левитовъ 50 к., псал.  
Чистовъ 25 к., свѣщ. П. Бѣляевскій 50 к., діак. В. Род-  
никовскій 25 к., свѣщ. Н. Скворцевъ 50 к., псал. И. Ви-  
ноградскій 25 к., свѣщ. с. Пазелокъ К. Успенскій 1 р.,  
свѣщ. с. Ишима Е. Мироносицкій 50 к.; діак. І. Наумовъ  
30 к., псал. С. Благоразумовъ 1 р., свѣщ. П. Орловъ  
50 к., діак. Н. Феликсовъ 30 к., псал. Г. Нечаевъ 20 к.,  
псал. К. Державинъ 25 коп.

III-го окр. Город. у. священники: П. Солоновъ 1 р., П.  
Довучаевъ 1 р., А. Докучаевъ 1 р., І. Петровъ 1 р., А.  
Студенцовъ 1 р., Н. Флоренсовъ 1 р., К. Артоболевскій  
1 р., Н. Александровскій 50 к., В. Студенцовъ 1 р.,  
Н. Адоринскій 1 р., І. Небосклоновъ 1 р., П. Росницкій  
50 к., А. Юнгеровъ 50 к., І. Фортунатовъ 50 к., Е. Ин-  
дустриевъ 50 к., А. Росницкій 1 р., В. Росницкій 50 к., В.  
Грушевскій 1 р., А. Листовъ 1 р., Н. Миловскій 1 р.,  
А. Фортунатовъ 1 р., П. Урбановъ 50 к., С. Мироносиц-  
кій 1 руб.

IV-го окр. Город. у. причты сель: Пестровки 3 р.,  
Коржевки 1 р. 75 к., Панцыревки 1 р. 50 к., Забалуйки  
1 р. 25 к., Кравкова 1 р. 25 к., Маиса 1 р. 50 к., Чир-  
кова 1 р. 25 к., Нечаевки 1 р. 25 к., Ильмина 2 р. 50 к.,  
Гремячевки 1 р. 25 к., Аришки 1 р. 75 к., Н. Шкафта  
1 р. 75 к., Казарки 1 р. 50 к., Тюняря 1 р. 75 к.,  
Вичкилей 60 к., Перміева 1 р. 25 к., Сабанова 1 р.  
75 к., Каромаль 1 р. 25 к., Керенки 1 р., Ребровки 1 р.  
25 к., М. Поляны 1 р. 25 к., Усовки 1 р., 25 к., Сто-  
льнива 1 р. 75 к., Баз. Кеньши 1 р. 50 коп.

1-го благоч. окр. Инсар. у. священники сель: Ямск.

Слободы Г. Миловъ 1 р., Адашева Любимовъ 50 к., Трехсвятскаго М. Владыкинъ 50 к., Засѣчной Слободы: 50 к., свящ. Христорожд. г. Инсара церкви 50 к., свящ. с. Рыскина 50 к., причтъ с. Хитрова 25 к., священники сель: Стар. Верхисъ 25 к., Арбузовки М. Фабрициевъ 50 к., причтъ с. Верхв. Вазеры 50 к., свящ. с. Кашасва Е. Граціанскій 50 к., причтъ с. Паева 1 руб., причтъ села Козлова 50 коп., священники сель: Липлейки Д. Фриновскій 50 к., Потиж. Слободы І. Никольскій 50 к., причты Троицкой ц. г. Инсара 50 к., сель: Сіал. Пятинъ 50 к., Потиж. Острога 30 к., Навлей 50 к., Нов. Верхисъ 50 к., Язык. Пятинъ 30 коп.

II. окр. Инсар. у., (9 ноября 1898 г.) причты сель: Ключицъ—1 р., Болдова—1 р. 50 к., Муравьевки 1 р., Инсары 1 р., Могиловки—1 р., Рузаевки—1 р., Спасскаго—1 р., Ускляй—1 р., Акшинаса—1 р., Никол. Пестровки—1 р., Знамен. Пестровки—1 р., Бутурлина—1 р., Любятина—1 р., Долгорукова—1 р., Костылай—1 р., Сипягина—1 р., Николаевки—1 р., Иссы—1 руб. 50 к., Починокъ—1 р., Симанки—1 р., Палаевки 1 р., Безстужева—1 р., Украинцева—1 руб.

Того же окр. Инс. у. (17 мая 1899 г.) причты сель: Безстужева—40 к., Палаевки—1 р., Ключицъ—1 р., Болдова—1 р. 50 к., Муравьевки—1 р., Инсары—1 р., Спасскаго—50 к., Мордов. Пишли—50 к., Могиловки—1 р., Рузаевки—1 р., Ускляй—60 к., Акшинаса—1 р., Никол. Пестровки—1 р., Знамен. Пестровки—50 к., Бутурлина—1 р., Николаевки—1 р., Любятина—1 р., Долгорукова—1 р., Костылай—1 р., Починокъ—1 р., Симанки—1 р., Сипягина—1 р., Украинцева—1 р., Иссы—2 руб.

III-го окр. Инсар. у., причты сель: Токмова—1 р., Сіалъйск. Майдана—1 р., Чекаш. Полянокъ—1 р., Стар.

Пшечева—1 р., Унуйск. Майдана—1 р., Пушкина—1 р.,  
 Нагаева—1 р., Шуварь—1 р. 50 к., Никол. Саловки—1  
 1 р., Шайгова—1 р., Старосив. Майдана—1 р., Тариз-  
 морги—1 р., Новошишк. Слободы—1 р., Агаревки—1 р.,  
 Воскресен. Саловки—1 руб., Ключарева—1 руб.,  
 Сузгарья—1 руб., Тепловки—1 руб., Куликовки—1 руб.,  
 Старо-Корсакова—1 р., зашт. гор. Шишкѣва—1 руб.

Городскихъ церквей г. Краснослободска: причты церк-  
 вей: Соборной 3 р., Смоленской—1 р., Благовѣщенской—1 р.,  
 Покровской—1 р., Владимирской—1 р., Успенскаго мона-  
 стыря—1 р., с. Жабья—1 р., прот. П. Архангельскій—1 р.

I-го благоч. окр. Краснослоб. у. благочин. свящ.  
 Е. Сибѣжницкій—1 р., священники селъ: Кользивацова П. По-  
 номаревъ—1 р., Куликова Н. Алеутскій—1 р., Гумень-  
 Г. Побѣдимскій—1 р., Плужнаго І. Николаевскій—50 к.,  
 причты селъ: Рыбкина—1 р., Вороны—1 р., Ефаева—1 р.,  
 Шаверокъ—1 руб., Тенищева—1 р., Д. Полянъ—1 руб.,  
 Коймара—1 р., Сивина—1 р., Колоцина—1 р., Синдорова  
 —1 р., Нов. Самаевки—1 р., Мамолаева—1 р., Рябки  
 —1 р., Карьги—1 р., Долговиряса—1 р., Ст. Синдорова  
 —1 р., Усада—1 р., Каньгушь—1 руб.

II. окр. Краснослоб. у., причты селъ: Селищъ—2 р.,  
 Слобод. Дубровокъ—1 р., Перевѣсья 1 р., Базарн. Дубро-  
 вокъ 1 р., Б. Ивановки 80 к., Михаиловскаго 1 р., Болш.  
 Азяся 50 к., Мал. Азяся 1 р., Засимовки 50 к., с. б. д.  
 зашт. г. Троицка 2 р., Христорожд. ц. того же города 1 р.,  
 с. Кичатова 50 к., Богослов. ц. зашт. г. Троицка 50 к.,  
 селъ: Валгапина 50 к., Суягина 80 к., Украинскаго 50 к.,  
 М. Ивановки 50 к., Никольскаго 1 р., Нов. Толковки 80 к.,  
 Булдыги 1 р., Оброчнаго 1 р., Курташекъ 1 р., Мордов.  
 Парокъ 1 р., Хлыстовки 1 р., свящ. І. Прудентовъ 1 руб.

III. окр. Красносл. у., причты селъ: Чукаль 40 к.,

Ельниковъ 50 к., Булаева 60 к., Ново-Дѣвичьяго Рукава 1 руб., Урей 1 р., Кавылдй 20 к., Кабанова 1 р., Старо-Дѣвичьяго Рукава 1 р. и другихъ сель 22 руб.

I. благоч. окр. Чембар. у. (25 сентября 1898 г.) причтъ с. Волч. Врага 1 р., причтъ села Полянъ 2 р., собор. причтъ г. Чембара и ктиторъ онаго собора 4 р., свящ. с. Ключей С. Алядинъ 3 р., причтъ того же села 1 р., причтъ и церк. староста с. Шелалейки 1 р. 50 к., причтъ и прихожане с. Сулака 1 р., причты сель: Крюковки 1 р. 50 к., Камынина 50 к., Тархова 50 к., Мачи 1 р., Куликовки 1 р., Грязнухи 1 р. 50 к., Обвала 1 р., псал. Тепловъ 50 к., причтъ с. Пичевки 1 р., церк. староста того же села 1 р., причтъ с. Доншина и церк. староста 2 р., причтъ с. Линевки 1 р., предсѣд. попечительства с. Грязнухи 1 р., причтъ с. Городка 1 р.

Того же окр. Чемб. у. (11 июня 1899 г.) причтъ с. Куликовки 1 р., церковь с. Буликовки 1 р., причтъ с. Волч. Оврага 1 р., церковь того же села 1 р., церковь с. Крюковки 1 р., церковь и причтъ с. Сулака 1 р., церковь и причтъ с. Кевдовершины 1 р., церковь с. Тархова 1 руб., причтъ того же села 1 р., причты сель: Обвала 2 р., Грязнухи 1 р., Пичевки 1 р., Карсаевки 2 руб., причтъ и ц. староста с. Доншина 1 р., церк. староста и причтъ с. Городка 1 р., церк. староста и псал. с. Каменки 1 р., причты сель: Мачи 2 р., Ключей 1 р., Полянъ 2 р., Камынина 1 р., Ольшанки 2 р., свящ. П. Лагарновъ 2 р., псал. В. Бурдасовъ 50 к., діак. А. Громовъ 50 коп.

II окр. Чемб. у. благоч. свящ. Ѳ. Тихомировъ 2 р., причтъ с. Невѣжкина 50 к., причтъ с. Поима 3 р., свящ. А. Бѣлозерскій 1 руб. 50 к., свящ. Т. Чудодѣевъ 1 р. 50 к., свящ. В. Студенскій 1 р., причтъ с. Подгорнаго 50 к., свящ. Г. Бѣликовъ 1 р., причты сель: Алексѣевки 1 р., Похвисневки 50 к., Машты 50 коп. с. Сентяпина 1 р.

Шереметьева 1 р., Ершова 50 к., Вепиловки 1 р., Бѣльщины 1 р., Агапова 50 к., причтъ и церк. староста с. Богданихи 30 к., причтъ и церк. староста с. Митрофанова 1 р., причты сель: Пачелмы 1 р. 50 к., Починокъ 50 к., Невѣжкина 2 р. 50 к., Студенки 1 р. 20 к.

Г. Наровчата: причтъ Троицкой ц. 1 р., діак. А. Юваловъ 50 к., діак. В. Добросмысловъ 25 к., псал. П. Пановскій 25 к., псал. В. Тихомировъ 25 коп.

I-го благоч. окр. Наровч. у.; свящ. С. Тарховъ 1 р., свящ. А. Архангельскій 1 р., діак. І. Соболевскій 25 к., причты сель: Шадрина 1 р., Мелюковки 1 р., Панъжи 1 р., Шиловки 1 р., Вопиловки 1 р., Перевѣсья 1 р., Ачасьева 1 р., Виляекъ 1 р., Путодѣва 50 к., Выселокъ 50 коп.

III-го окр. Наровч. у. (21-го ноября 1898 г.) священники сель: Красаевки Ѳ. Юваловъ 40 к., Орловки І. Алекторовъ 40 к., Чепурновки 30 к., Пановъ Н. Гіацинтовъ 40 к., Абашева А. Разумовъ 20 к., Д. Маненинъ 45 к., Мал. Лашмы П. Юваловъ 20 к., Гумень П. Юваловъ 20 к., Свищева М. Успенскій 40 к., Семивражекъ П. Шиловскій 40 к., Суркина Ивановъ 25 к., Вьюнокъ Н. Миловскій 40 к., Плесковки І. Воскресенскій 25 к., Чердака Кронтовскій 20 к., Студенца Д. Металловъ 15 к., Стар. Пичуръ В. Небосклоновъ 20 к., Самаевки Г. Козловъ 40 к., Шутовъ М. Дубровскій 25 коп., Покровскаго М. Прозоровъ 20 коп., Кадыковки С. Благосмысловъ 20 к., Покровскаго А. Прозоровъ 1 руб.

Того же окр. (26 мая 1899 г.) священники: Н. Гіацинтовъ 20 к., П. Кронтовскій 20 к., с. Абашева А. Разумовъ 30 к., Орловки І. Алекторовъ 20 к., Семивражекъ П. Шиловскій 50 к., Г. Ковловъ 20 к., Ѳ. Юваловъ 50 к., Покровскаго М. Прозоровъ 30 к., М. Успенскій 30 к., М. Дубровскій 30 к., П. Юваловъ 20 к., П. Аляв-

динъ 20 к., Н. Малиновскій 20 коп., І. Воскресенскій 35 к., П. Богословскій 30 к., П. Яковлевъ 40 к., С. Благосмысловъ 20 к., Н. Миловскій 20 к., А. Прозоровъ 50 коп.

IV окр. Наровч. у., причтъ с. Казен. Майдана 50 к., причтъ с. Качелаева 50 к., причтъ с. Шадым. Майдана 50 к., церковь того же села 20 к., свящ. с. Шигаева Н. Охотскій 1 р., церковь с. Шигаева 50 к., причты сель: Стар. Дракина 50 к., с. Казеевки 50 к., с. Парापина 50 к., Верх. Лухны 50 к., свящ. села Янгуж. Майдана 1 р., священники: В. Бѣловзоровъ 50 к., Ѳ. Каллистовъ 70 к., Фасановъ 50 к., причтъ с. Кочетовки 1 р., свящ. В. Цельсовъ 30 к., свящ. Кирикл. Майдана 30 к., діак. Петроавловъ 15 к., псал. Васильковъ 15 к., причты сель: Алькина 1 р., Коломасова 50 к., Нов. Дракина 70 к., с. Челмод. Майдана 80 коп.

Гор. Н.-Ломова: прот. П. В. Соколовъ 1 р., причтъ Казанской ц. 1 р., причтъ соб. ц. 1 р., причтъ Архангельской ц. 1 р., свящ. Воскресенской ц. 1 руб.

II-го окр. Н.-Ломов. у., причты сель: Керы 2 р., Кривозерья 1 р. Усть-Керы 2 р., Лукиной-Поляны 1 р., священники: А. Алекторовъ 1 руб., А. Любимовъ 1 р., І. Крыловъ 1 р., І. Виргилиевъ 1 р., А. Крыловъ 1 р., причты сель: Голицына 3 р., Кобяковъ 1 р., Каремши 1 р., Усть-Атликъ 1 р., Ивы 2 р., Гороховщины 1 р., Муромки 2 руб. Усть-Каремши 1 р., Потьмы 1 р., Долгорукова 1 руб.

III-го окр. Н.-Ломов. у. (9 февраля 1899 г.) 22 р. 90 коп.

Того же окр. Н.-Ломов. у. (12 февраля 1899 г.) причтъ зашт. г. В. Ломова соб. церкви 50 к., причты Ильинской ц. г. В.-Ломова 20 к., Николаевской ц. 1 р., Покровской ц. 1 р., сель: Козлятскаго 50 к., Руск. Муромки 50 к., Студенки 1 р., Мокраго Мичкаса 1 р., Титова 1 р.,

Веденяпина 40 к., Пустыни 40 к., Бѣлныи 50 к., Воронь  
1 р., Калиновки 1 р., Новой Толковки 1 р., Стар. Толковки  
50 коп., Стар. Шуструя 40 коп., Нов. Шуструя 50 коп.,  
Пичевки 30 к., Подхватиловки 1 р., Сѣр. Ключа 40 к.,  
Никольскаго 40 к., Стар. Нявки 30 к., Кривошеевки  
27 коп.

IV-го окр. Н.-Ломов. у., священники сель: Варижки К.  
Мемноновъ 50 к., Студенца Д. Туберозовъ 1 р., Кевды  
Ж. Ремезовъ 1 р., Вл. Маѳерановъ 1 р., А. Быстровъ 1 р.,  
А. Ремезовъ 1 р., Лецинова Н. Каурцевъ 50 к., Верховъ  
50 к., Больш. Мичкаса В. Каурцевъ 1 р., Атмиса П.  
Маѳерановъ 1 р., Скворешнаго А. Любимовъ 1 руб., По-  
рошина П. Тиховъ 50 к., Ростовки П. Дагестановъ 50 к.,  
Андреевки П. Любимовъ 1 руб., Мичкас. Выслокъ А.  
Мошковъ 50 к., А. Ординатовъ 50 к., Терновскій 1 р., П.  
Повровскій 1 р., Г. Каурцевъ 1 р.

I-го благоч. окр. Керен. у. Прот. Н. Любимовъ 1 р.,  
священники сель: Рахмайки В. Перовскій 50 к., Васили-  
евки Д. Никитинъ 50 к., Котля Е. Державинъ 50 к., Бутор-  
лина Потокскій 30 к., Каргалей А. Покровскій 50 к.,  
причтъ и церк. староста с. Маркина 50 к., священники  
сель: Татар. Лаки В. Любимовъ 50 к., Ртищева Ма-  
словскій 50 к., Шелдаиса С. Тарховъ 50 к., С. Мухинъ  
30 к., Козловки Д. Кинарисовъ 50 к., Большой Луки В.  
Поноваревъ 50 к., причтъ и церк. староста того же се-  
ла 30 к., свящ. с. Нагор. Лаки А. Масловскій 50 к.,  
причтъ с. Архангельскаго 30 к., причтъ Богоявленской  
ц. г. Керенска 30 к., причтъ с. Дуракова 50 к., свящ.  
Л. Перуновъ 30 к., свящ. с. Кармалейки Прудентовъ  
50 коп.

II-го окр. Керен. у. (5 декаб. 1898 г.) свящ. А.  
Ремезовъ 1 р., причтъ с. Шеина 5 р., священники сель:

Салтыкова С. Смирновъ 1 р., Поливанова І. Коронатовъ 1 р., Коповки Н. Чукаловскій 1 р., Куземина П. Масловскій 1 р., Сосновки І. Смирновъ 1 р., діак. В. Потѣхинъ 25 к., священ. с. Кандіевки А. Любимовъ 1 р., причтъ с. Алексѣевки 1 р., причтъ с. Олышанки 50 к., священ. с. Никольскаго Н. Громовъ 1 р., священ. с. Пятницкаго І. Лукьяновъ 50 к., причты сель: Пятницкаго 1 р., Дубасова 1 р., Ключей 50 к., Богородскаго 1 р., Поливанова 1 р., священ. с. Чернышева П. Добросердовъ 2 р., священ. В. Масловскій 2 р., священ. К. Масловскій 1 р., священ. с. Колесовки 1 р., причтъ с. Ушинки 2 руб.

Того же окр. Керен. у. (4 іюня 1899 г.) причты сель: Шейна 5 р., Знаменскаго 2 р., Дубасова 1 р., Олышанки 1 р., Кашаевки 1 р., Димитріево-Поливанова 1 р., священ. А. Любимовъ 2 р., причтъ с. Пятницкаго 2 р., священ. С. Смирновъ 1 р., причты сель: Ушинки 1 р., Орлева 1 р., Алексѣевки 1 р., Куземкина 1 р., Никольскаго 1 р., священ. А. Коронатовъ 1 р., причты сель: Больш. Ижморы 2 р., Чернышева 1 р., Богородскаго 1 р., Ключей 1 р., Вяземки 2 р., Сергіево-Поливанова 1 р., священ. Н. Чукаловскій 1 р., причтъ с. Сосновки 1 руб.

### Календарная справка.

Различіе между лѣтосчисленіемъ, котораго держится Россія, и западно-европейскимъ въ начавшемся 1900 году увеличится на однѣ сутки. Въ настоящее время нашъ „старый стиль“ отстаетъ отъ „новаго стиля“ (Григоріанскаго) на 12 дней, а съ 1 марта текущаго года разница эта будетъ не въ 12, а въ 13 дней. По нашему календарю 1900-й годъ есть высокосный, то есть, онъ имѣетъ въ февралѣ не 28, а 29 дней. Между тѣмъ, во всѣхъ странахъ, держащихся Григоріанскаго календаря, 1900-й годъ не высокосный, а

простой. Повидимому, онъ долженъ бы быть высокоснымъ и по Григоріанскому счисленію, такъ какъ 1896 годъ былъ высокоснымъ, но дѣло въ томъ, что, при введеніи Григоріанскаго календаря, на конференціи, происходившей въ октябрѣ 1582 года, подъ предсѣдательствомъ папы Григорія XIII, было рѣшено уничтожить одинъ высокосный годъ на каждыя сто лѣтъ. Какъ извѣстно, высокосные годы введены вслѣдствіе того, что годъ состоитъ не изъ 365 дней, а изъ  $365\frac{1}{4}$  дней, и такимъ образомъ въ каждые четыре года накопится цѣлый лишній день. Но оказывается, что и этого недостаточно, такъ какъ годъ состоитъ не изъ полныхъ  $365\frac{1}{4}$  дней, а изъ 365 дней, 5 часовъ, 48 минутъ и 47 секундъ, то есть, до четверти сутокъ не достаётъ 11 минутъ и 13 секундъ, и слѣдовательно, прибавка цѣлаго дня на каждые четыре года велика. Поэтому указанная календарная конференція рѣшила для уравненія снять высокосный годъ на каждыя сто лѣтъ въ теченіе трехъ столѣтій, именно въ годы 1700, 1800 и 1900. Годъ 2000 будетъ высокоснымъ. Такимъ образомъ въ странахъ, держащихся Григоріанскаго календаря, 1900 годъ и будетъ не высокоснымъ, а простымъ, между тѣмъ какъ въ Россіи онъ высокосный. Вслѣдствіе этого 28 февраля новаго стиля, какъ всегда, придется на 16-е февраля стараго стиля, и 12 марта новаго стиля придется на 28 февраля стараго стиля, но 13 марта новаго стиля, совпадаетъ не съ 1 марта стараго стиля, какъ это всегда бываетъ, а съ 29 февраля стараго стиля. Поэтому наше 1 марта придется не на 13 марта новаго стиля, а на 14 марта, то есть, разница между датами будетъ не на 12 дней, какъ было до сего времени, а на 13 дней; эта разница останется и на будущее время. Словомъ, 1 марта стараго стиля нашъ календаръ будетъ разниться отъ Григоріанскаго на 13 дней.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 г. (VII г. изданія.)

на еженедѣльный иллюстрированный экономическій сельско-хозяйственный журналъ

# ХОЗЯИНА

Безъ предварительной цензуры.

Кромѣ статей по всѣмъ отраслямъ хозяйства, въ журналѣ помѣщаются передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельскохозяйственной дѣятельности земства, обзоры научно-хозяйственной литературы, русская сельскохозяйственная и техническая печать, хозяйственная жизнь въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы.

Годовые подписч. получаютъ въ 1900 г. (бесплатно) слѣд. сочиненія въ 5 „Книжкахъ Хозяина“:

Культура хлѣбовъ. Д-ръ *Ад. Бломейеръ*. Перев. завѣдующій Валуйской опытной станціею *В. С. Богданъ*. 2 книжки.

Содержаніе: Введеніе. (Классификація воздѣлываемыхъ растений. Новыя растения и сорта. Сѣмена. Посѣвъ. Сѣвооборотъ и проч.). Общая характеристика хлѣбныхъ злаковъ. Рожь. Пшеница. Ячмень. Овесъ. Кукуруза. Просо. Гречиха. (Происхожденіе, употребленіе, сорта, климатъ и почва, мѣсто въ сѣвооборотѣ, удобреніе, обработка и подготовка почвы, посѣвъ, уходъ и защита, животные и растительные паразиты, уборка, урожай—каждаго растенія въ отдѣльности). Съ рисунками въ текстѣ.

„Классическое сочиненіе по воздѣлыванію полевыхъ растений. Необыкновенно живое изложеніе предмета, богатое матеріаломъ, полное опыта и научной критики“. (Отзывъ изъ „Книги о книгахъ“, составленной подъ ред. *И. И. Янжула*).

Ученіе о кормленіи сельскохозяйственныхъ животныхъ. Д-ръ *Эмль Вольфъ*. Седьмое изданіе, переработанное проф. *К. Лемановъ*. Переводъ съ нѣмецкаго *И. и П. Широкихъ*, съ приложеніемъ статьи проф. *И. О. Широкихъ*. 2 книжки.

Содержаніе: Общіе законы животнаго питанія. Кормовыя средства. Кормленіе различныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Данныя и таблицы, относящіяся къ кормленію животныхъ.

Въ послѣднее время произведено много научныхъ изслѣдованій, которыя частью измѣняютъ, частью развиваютъ наиболѣе распространенныя взгляды на кормленіе животныхъ. Переработанное профессоромъ Берлинскаго сельскохозяйственнаго института *К. Леманомъ* извѣстное сочиненіе *Эм. Вольфа* является наиболѣе современнымъ изъ имѣющихся теперь руководствъ по кормленію.

Кустовое Плодоводство. *И. Беттнеръ*. Перев. агрономъ—садоводъ *Т. Г. Гончарукъ*. Съ приложеніемъ статьи *Р. И. Шредера*.

Предлагаемая книжка, недавно появившаяся въ нѣмецкой литературѣ, подробно излагаетъ культуру плодовыхъ деревьевъ въ кустовой формѣ, имѣющей много преимуществъ и въ нашихъ климатическихъ условіяхъ. Текстъ снабженъ рисунками.

Подписная цѣна: на годъ 6 р., на полгода 3 р., на мѣсяць 60 к. съ перес. Разсрочка по 1 р. (въ первые шесть мѣсяцевъ).

Редакторъ *А. П. Мертваго*. С.-Петербургъ. Невскій, 92. Издатель *И. А. Машковцевъ*.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія „Хозяина“:  
 Руководство къ огородничеству. *М. В. Рытова*. Вып. I, II и III (903 стр., 361 рис.). Ц. 60 к. за каждый выпускъ.—Справочная кн. по молочному хозяйству. *Ав. А. Калантара*. 2-е изд. (212 стр., 117 рис.). Ц. 75 к.—Справочная кн. по с.-х. архитектурѣ. *М. Рингельмана*. (164 черт.+252 стр.). Ц. 60 к.—Сборникъ статей по сельскому хозяйству. Проф. *И. А. Стебута* (228 стр.) Ц. 60 к.—Болѣзни растений. Д-ра *А. Франка*. 2 вып. Ц. по 60 к. за вып.—Сахарная промышленность *А. А. Радцига* Ц. 60 к. Альбомъ кормовыхъ растений. 8 больш. табл. акварелей 22 кормовыхъ травъ, съ монографіями травъ. Ц. 4 р.—Альбомъ вредныхъ насѣкомыхъ. 8 больш. табл. акварелей 27 насѣк. съ текстомъ. Сост. проф. *К. Э. Линдеманъ*. Ц. 4 р.—Альбомъ рогатаго скота. 18 хромолитогр. Сост. проф. *П. Н. Кулешевъ*.

Ц. 3 р. — **Архитектурный альбомъ с.-х. построекъ.** Вып. I. 8 большихъ хромолитогр. Ц. 3 р. Вып. II. 12 большихъ хромолитогр. Ц. 4 руб.

Открыта подписка на 1900 годъ (годъ изданія второй) на еженедѣльный общедоступный журналъ

**„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ.“**

Изданіе Товарищества „Народная Польза“.

Цѣна 5 р. въ годъ, 3 р. 1/2 года. Разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1 марта 2 р. и къ 1 июня 1 р.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Коломенская, соб. домъ № 39.

**52 №№ въ годъ и 12 бесплатныхъ книжекъ.**

Пользуясь широкой программой, журналъ даетъ своимъ читателямъ рядъ полезныхъ статей по всемъ вопросамъ популярной медицины, личной и общественной гигиены, фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ, устройства жилищъ и, кромѣ того, помѣщаются полезныя свѣдѣнія по домоводству, съ рисунками въ текстѣ, по-скольку, по-скольку они затрогиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьѣ, и по-скольку они могутъ быть полезны при обыденной семейной обстановкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

Содержаніе бесплатныхъ книжекъ на 1900 годъ:

- 1) Домашнее водолеченіе.—2) Здоровья жилища, ихъ отопленіе и вентиляція.—3) Подача первой помощи до прибытія врача. 4) Долголѣтіе.—5) Дезинфекція, ея цѣли и примѣненіе на практикѣ.—6) Заразныя болѣзни домашнихъ животныхъ.—7) Общедоступная анатомія.—8) Общедоступная физиологія.—9) Причины появленія нервныхъ болѣзней.—10) Вегетаріанство.—11) Здоровый столъ.—12) Физическое воспитаніе.

ПРИ МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНѢ  
ТОРГОВАГО ДОМА  
**В. А. ВЯРЬВИЛЬСКІЙ СЪ СЫНОВЬЯМИ**

въ Пензѣ (Фирма существуетъ съ 1867 г.).

На верху Московской улицы въ собственномъ домѣ.

Имѣется отдѣленіе **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ** какъ то: паникадила, подсвѣчники, семисвѣчники; хоругви—металлическія, шелковыя, суконныя и мончестеровыя; [запрестольныя металлическія и деревянныя иконы; евангелія, кресты на престольныя, ковчеги и футляры; лампы, вѣнцы, панихидницы, блюда всенощныя, антидорныя и сборныя; свѣчи металлическія посеребренныя, крашенныя и фарфоровыя; купели и др. церковн. утварь.

Слѣдующія серебрянныя вещи: евангелія листовыя и молебныя, сосуды съ приборомъ гравированныя и чеканныя, кресты на престольныя и священническіе, ковчеги, дароносицы, крестильныя ящики и др. серебр. церковн. вещи.

**Иконы въ серебряныхъ ризахъ и живописныя**, для подношеній и для благословеній.

Большой выборъ парчи, крестовъ и галуновъ серебряныхъ и мишурныхъ.

Принимаются заказы на одежды на престоль и жертвенникъ, священническія и діаконскія облаченія, а также и на серебряныя иконы разныхъ размѣровъ. Принимаются въ ломъ старыя серебряныя и мѣдныя вещи.

Для церквей допускается разсрочка по соглашенію.

**Продажа безъ запроса.**

**ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.**

- (1. Богомолы Пензенской епархіи, А. Х. — 2. Отчетъ Совѣта общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской дух. семинаріи о дѣятельности его за 1898—99-й годъ. — 3. Календарная справка. — 4. Объявленія.

Дозв. ценз. Пенза, 16 января 1900 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.