

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

16 СЕНТЯБРЯ 1867 ГОДА

№ 20.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА

отъ 27 іюля 1867 года. По вопросу объ употребленіи приходскими попечительствами казенныхъ печатей для опечатанія своихъ суммъ и для переписки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Полтавскаго отъ 30 марта сего года за № 5709, касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права имѣть казенную печать, для опечатанія своихъ суммъ и употребленія при перепискѣ. И по справкѣ, приказали: Святѣйшій Синодъ, по соображеніи возникшаго по Полтавской Епархіи вопроса, касательно предоставленія приходскимъ попечительствамъ права

имѣть казенную печать, для опечатанія суммъ попечительства и употребленія при перепискѣ, находить, что по содержанию Высочайше утвержденного 2 августа 1864 г. положенія, приходскія попечительства, учреждаемыя при церквяхъ для попеченія о благосостояннн храма и причта въ матеріальномъ отношеніи, о первоначальномъ обученіи дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода (ст. 1), состоя изъ Священнослужителей и церковнаго старосты вмѣстѣ съ избираемыми общимъ собраніемъ прихожанъ свѣтскими членами (ст. 2), ни по цѣли, ни по составу своему, не имѣютъ значенія самостоятельныхъ, т. е. особыхъ отъ прихода и приходской церкви установленій; что для обезпеченія цѣлости принадлежащихъ попечительствамъ суммъ могутъ быть прилагаемы къ денежнымъ ящикамъ печати предсѣдателей, Священнослужителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ или головъ, которые въ попечительствахъ, устроиваемыхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, а также и другихъ членовъ попечительства, сообразно тому, какъ будетъ установлено общимъ собраніемъ прихожанъ, которому принадлежитъ установленіе порядка отчетности въ завѣдываемыхъ попечительствомъ суммахъ и другомъ имуществѣ (ст. 8); и что равнымъ образомъ и при перепискѣ по дѣламъ попечительства, которая, впрочемъ, не должна и не можетъ быть сложна, такъ какъ попечительствамъ вмѣнено въ обязанность устранять всякія излишнія формальности (ст. 8), могутъ быть употребляемы частныя печати предсѣдателя или Священнослужителей. Посему Святѣйшій Синодъ, не усматривая ни основанія, ни потребности устанавливать для приходскихъ попечительствъ особыя печати,

опредѣляетъ дать знать объ этомъ Преосвященному Полтавскому указомъ; а какъ вопросъ объ употребленіи печатей приходскими попечительствами имѣетъ примѣненіе и по другимъ Епархіямъ, то о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать циркулярнымъ указомъ для руководителя всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы печати приходскихъ попечительствъ, если гдѣ таковыя заготовлены, были отъ нихъ отобраны.

РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Резолюціями Его Преосвященства отъ 12, 16, 17, 18 и 20 прошлаго Августа, разрѣшено: 1. Духовенству села Никольскаго (бывшей Каракозовки), Аткарскаго уѣзда, отправлять Богослуженіе въ зданіи, устроенномъ на церковной площади, впредь до перестройки церкви; 2. Духовенству съ прихожанами села Кулясова, Кузнецкаго уѣзда, устроить въ приходской Михаило - Архангельской церкви: а.) на правой сторонѣ трапезы теплый придѣлъ и б.) сдѣлать шесть зимнихъ оконныхъ рамъ, и стеклянную дверь въ арку при входѣ въ настоящую церковь, на пожертвованную прихожанами сумму; 3. Духовенству съ прихожанами села Усть-Шербидина, Балашовскаго уѣзда, замѣнить въ приходской Николаевской церкви ветхій иконостасъ новымъ, на изливеніе прихожанъ; 4. Духовенству села Морца, Аткарскаго уѣзда, отдѣлать ограду, оштукатурить снаружи церковь, выкрасить на оной крышу мѣдяною и поновить внутри церкви ветхія картины, прибавить нѣсколько новыхъ, на добродотн-дательную

отъ прихожанъ сумму; 5., прихожанамъ села Падовъ, Балашовскаго уѣзда, позолотить на приходской церкви главы и кресты, перекрыть желѣзомъ два боковыя крестообразія и перемѣнить на всей крышѣ всѣ испорченные листы, окрасивъ всю крышу мѣдянкою на маслѣ; поправить снаружи штукатурку, переключать вновь входы, замѣнивъ на нихъ ветхіе ступени новыми и обѣлить всю церковь известкою, и выкрасить внутри церкви, какъ во алтарѣ, такъ и въ трапезѣ полы масляною краскою, на общественную сумму; 6. Церковному старостѣ села Терсы, Аткарскаго уѣзда, Егору Сергѣеву Инякину съ нѣкоторыми прихожанами сдѣлать въ приходской церкви вѣютъ на образъ Воскресенія Христова и поставить оный за лѣвымъ клиросомъ, на жертвуемую ими сумму, и 7. Духовенству и ктитору Саратовской Крестовоздвиженской церкви обѣлить внутри и снаружи церковь, поновить въ иконстасахъ Св. Иконы и написать нѣсколько новыхъ, исправить церковную сторожку съ крыльцами и окрасить послѣднія, на жертвуемую благотворительными лицами сумму, съ употребленіемъ церковной кошельковой.

ИЗВѢСТІЯ:

Хвалынской купецъ, Иванъ Дмитріевъ Котеневъ пожертвовалъ въ Хвалынскую Николаевскую церковь 5% выгрышный билетъ втораго займа, за № 6,2120.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 2 округа, Сердобскаго уѣзда, Его Преосвященство резолюціею отъ 18 прошлаго Августа предписалъ: Государственному крестьянину Авраамію Филипову Козловцеву, временно обязанному крестьянину, Евграфу Кузьмину Мельникову и государ-

ственнымъ крестьянамъ села Изнавра Сердобскаго, за матеріальныя и денежныя пожертвованія въ приходскую этого села Казанскую церковь, объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости Пастырское благословеніе.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго Балашовскаго уѣзда, IV округа, Его Прѣосвященство резолюціею отъ 20 Августа, предписалъ: священникамъ — села Сергіевки Василию Маматову и села Юсупова Федору Соколову, за усердіе ихъ о благолѣпнѣ приходскихъ церквей, и прихожанамъ села Репьевки за пожертвованіе денегъ на возобновленіе храма, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости пастырское благословеніе.

Священникъ села Содома, Саратовскаго уѣзда, Дмитрій Алексѣевскій, согласно выбору духовенства 4 округа Саратовскаго уѣзда, 12 прошлаго августа утверждень въ должности духовника въ томъ округѣ.

По представленію Его Преосвященства, Іоаннікія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, за службу въ Епархіальномъ вѣдомствѣ, согласно-временнымъ пенсіоннымъ правиламъ, назначены пенсіи:

1) Заштатному священнику церкви села Маматовки, Аткарскаго уѣзда Михаилу Розанову, съ 21 декабря 1866 года по 1 января 1867 г. по 70 руб., а съ сего времени по 90 руб. въ годъ, изъ Аткарскаго Уѣзднаго Казначейства.

2) Заштатному священнику Хвалынской Воскресенской соборной церкви Іоакиму Примѣрову, съ 22 декабря 1866 г. по 1 января 1867 г. по 70 руб., а съ сего времени по 90 руб. въ годъ, изъ Хвалынскаго Уѣзднаго Казначейства.

3) Заштатному священнику села Шингала, Петровскаго уѣзда Василию Розанову, съ 21 октября 1866 г.

по 1 января 1867 г. по 70 руб., а съ сего времени по 90 руб. въ годъ, изъ Царицынскаго Уѣзднаго Казначейства.

4) Заштатному священнику села Морца, Аткарскаго уѣзда, Ермолаю Гераклитову, съ 13 января 1867 г., по 90 рубл. въ годъ, изъ Аткарскаго Уѣзднаго Казначейства.

5) Заштатному священнику Кузнецкаго Покровскаго собора Георгію Образцову—съ 14 января 1867 года по 90 руб. въ годъ, изъ Балашовскаго Уѣзднаго Казначейства.

6) Заштатному священнику Кузнецкой Вознесенской церкви Алексію Кошеву, съ 16 января 1867 года по 90 руб. въ годъ, изъ Кузнецкаго Уѣзднаго Казначейства.

7) Заштатному священнику села Плана, Кузнецкаго уѣзда Іоанну Архангельскому съ 3 января 1867 г. по 90 руб. въ годъ, изъ Кузнецкаго Уѣзднаго Казначейства.

8) Заштатному священнику села Кожина, Петровскаго уѣзда, Василию Альбокринову—съ 24 декабря 1866 г. по 1 января 1867 года по 70 руб., а съ сего времени по 90 руб. въ годъ, изъ Петровскаго Уѣзднаго Казначейства.

1) Вдовѣ священника церкви села Мордовскаго Ключа, Волгскаго уѣзда, Василя Смирнова Агафіѣ Смирновой, по 55 руб. въ годъ, съ 4 февраля 1867 года, (изъ Волгскаго Уѣзднаго Казначейства).
— Послушникъ Саратовскаго Спасопрображенскаго монастыря Пётръ Богоявленскій 6 прошлаго августа посвященъ въ стихарь.

Удалены отъ мѣстъ: священникъ села Владыкина Сердобскаго уѣзда, Михайлъ Виноградовъ, 12 прошлаго ав-

густа; діаконь села Увѣва, Саратовскаго уѣзда, Теодоръ Скопцовъ того-жь числа; состоящій на пономарскомъ мѣстѣ въ селѣ Ключахъ, Балашовскаго уѣзда, діаконь Александръ Альбогриновъ, 19 прошлаго августа; причетники Саратовскаго уѣзда села Хмѣлевки Иванъ Синодскій и Маринской колоніи Алексѣй Майцкій, 14 августа.

Уволены заштатъ: діаконь села Судачьго, Аткарскаго уѣзда, Андрей Бобровъ, 16 августа; причетники сель: Перевесенокъ, Балашевскаго уѣзда, Стефанъ Діадимовъ, 14 августа и, Елани, Аткарскаго уѣзда, Николай Семихатовъ, 18-го августа.

Перемѣщены изъ одного прихода въ другой: священникъ села Потьмы, Балашевскаго уѣзда, Іоаннъ Танаисовъ въ село Ново-Покровское, того-жь уѣзда, 16 августа; діаконь села Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, Василий Тихомировъ въ село Донгузъ, Волгскаго уѣзда, 6 минувшаго іюля, и дьячекъ села Юматовки, Саратовскаго уѣзда, въ слободу Елашь, Аткарскаго уѣзда, къ Казанской церкви, 25 августа.

Опредѣлены на священно-церковнослужительскія мѣста:

Окончившіе курсъ Саратовской Духовной Семинаріи воспитанники: Савва Діаконовъ — въ село Березовку, Балашевскаго уѣзда, 16 августа; Владиміръ Матюшинскій — въ село Божоявленскій Чардымъ, 20 августа; Иванъ Рудольфовъ въ село Владыкино, Сердобскаго уѣзда, 22 августа, и діаконь села Казачки Балашовскаго уѣзда; Александръ Дроздовъ въ село Скачиху, того-жь уѣзда, 28 августа, — на священническія мѣста; исключенные ученики изъ низшаго отдѣленія Саратовской

Духовной Семинаріи Алексѣй Богословскій—въ село Со-
мовку, Кузнецкаго уѣзда, 16 августа, и высшаго от-
дѣленія Петровскаго духовнаго училища Василій Маг-
нусовъ—въ село Копены, Аткарскаго уѣзда, 12 ав-
густа, и безмѣстный діакопъ Андрей Любарскій—въ село
Перевѣсенки, Балашовскаго уѣзда, 22 августа, на
причетническія мѣста.

Праздныя мѣста.

а. Священническое — въ селѣ Потъмѣ, Балашевскаго уѣз-
да, V класса. б., Діаконскія: Саратовскаго уѣзда, въ селѣ
Увѣкѣ IV класса, Аткарскаго уѣзда, въ селѣ Судачемѣ
IV класса, Балашовскаго уѣзда, въ селѣ Казачкѣ V клас-
са; и в. причетническія: Саратовскаго уѣзда въ селахъ:
Хмѣлевкѣ V класса, Юматовкѣ VI класса и въ Марин-
ской Колоніи IV класса; Волгскаго уѣзда, въ селѣ Стри-
гаѣ V класса; Балашовскаго уѣзда, въ селѣ Ключахъ V
класса, при Саратовскихъ церквахъ: Владимірской, Троиц-
кой и Срѣтенской.

ПОЖЕРТВОВАЛИ ВЪ ПОЛЪЗУ БРАТ- СТВА СВЯТАГО КРЕСТА:

	Руб.	Коп.
Духовенство 2 округа Кузнецкаго уѣзда.	16	50
Духовенство 3 округа Петровскаго уѣзда.	19	—
Благочинный 3 округа Петровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Перепеловъ.	5	—
Далматовскій городской староста съ жи- телями г. Далматова.	5	65

	Руб.	Коп.
Духовенство 3 округа Аткарскаго уѣзда.	14	—
Причтъ Аткарскаго уѣзда, села Агаревки.	3	—
Духовенство 1 округа Царицынскаго уѣзда.	25	—
Духовенство 4 округа Саратовскаго уѣзда.	10	—
Граждане г. Ржева, Тверской губерніи.	4	60
Духовенство 5 округа Петровскаго уѣзда.	15	50
Наставникъ Турковскаго, сельскаго, приходскаго училища Петръ Боголюбовъ . . .	3	—
Ученики того-же училища	2	—
Аткарскаго уѣзда, села Морца священникъ Іоаннъ Третьяковъ	10	—
Духовенство 1 округа Волгскаго уѣзда.	10	—

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

20 августа, — воскресенье, въ празднество рожденія Ея Императорскаго Высочества, В. княжны Ольги Константиновны, Его Преосвященство совершалъ Б. литургію въ Крестовой церкви; во время литургіи на благочиннаго Хв. у., с. Елшанки священника Захарія Метаніева возложилъ Высочайше пожалованный ему орденъ 3 степ. Св. Анны; священниковъ: Сердобскаго у., с. Мошкова І. Покровскаго, с. Голицына Александра Михайловскаго, Волгскаго уѣзда, с. Новосильцева П. Краснофѣвцева и Аткарскаго уѣзда, м.с. Терсы Н. Яновскаго наградилъ набедренниками; по окончаніи литургіи служилъ благодарный молебеньи съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

26 августа, въ субботу, въ празднество коронаціи и Священнѣйшаго Мурономазанія Его Величества, Благоче-

стивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго и Супруги Его, Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Марии Александровны, Его Преосвященство совершалъ Б. литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, съ старшимъ градскимъ духовенствомъ и по литургіи со всемъ градскимъ духовенствомъ—благодарственное съ колѣнопреклоненіемъ Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Величеству, Государю Императору Александру Николаевичу; проповѣдь въ обычное время литургіи говорилъ Каѳедральный протоіерей М. С. Воронцовъ; 28 августа,—всенощное бдѣніе, 29 предъ литургіею паннихиду о православныхъ воинахъ и всѣхъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ и Б. литургію Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви; проповѣдь говорилъ Преображенской церкви священникъ А. Е. Архангельскій; въ соборѣ паннихиду служилъ соборный Каѳедральный протоіерей съ духовенствомъ градскихъ церквей; того-же 29, наканунѣ храмоваго праздника Каѳедрального собора, Его Преосвященство служилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе съ двѣнадцатю изъ старшихъ священствующихъ лицъ г. Саратова; по 6-й пѣсни канона прочитанъ акаѳистъ Святому Благовѣрному, Великому Князю Александру Невскому предъ его иконою, среди храма; по пропѣтіи перваго Кондака и обычномъ кажденіи, Его Преосвященство прочиталъ первый икосъ и слѣдующій кондакъ, за нимъ поочередно каждый изъ сослужившихъ читалъ по икосу и кондаку; чтеніе акаѳиста заключилъ преосвященный инокъ.

30 Августа, въ день храмоваго праздника Каѳедрального Собора и въ празднество тезоименитствъ Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Алек-

САИДРА Николаевича, Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, Великаго Князя Александра Михайловича и рожденія Ея Королевскаго Величества, Благовѣрной Государыни Ольги Николаевны Королевы Виртембергской, Его Преосвященство совершалъ Б. литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, съ тѣми же двѣнадцатью священствующими лицами; послѣ литургіи со всѣмъ градскимъ духовенствомъ служилъ молебенъ Св. Благовѣрному, Великому Князю Александру Невскому, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія; проповѣдь за литургіею говорилъ Ректоръ училища протоіерей П. Н. Смирновъ.

1-го Сентября, въ 9-ть часовъ утра Его Преосвященство выѣхалъ изъ Саратова для обозрѣнія церквей и духовенства, состоящихъ въ Балашовскомъ уѣздѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣшеніе представителями духовенства Саратовской епархіи вопросовъ, касающихся мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и всего вообще епархіальнаго духовенства, на съѣздѣ, бывшемъ въ Саратовѣ въ августѣ сего 1867 года.

Имѣя въ виду, что, по Высочайше утвержденнымъ 14 мая настоящаго года Уставамъ духовныхъ Семинарій и училищъ, духовенство должно принимать живое участіе въ благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній и особенно духовныхъ училищъ, и озабочиваясь удовлетвореніемъ разныхъ нуждъ всего вообще епархіальнаго духовенства, Его Преосвященство, нашъ Архипастырь, въ іюлѣ настоящаго года предписалъ всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они, каждый въ своемъ округѣ, созвали на съѣзды священнослужителей, которые на этихъ съѣздахъ предварительно обсудили бы вопросы о томъ, сколько каждая церковь можетъ жертвовать денежныхъ суммъ на улучшение быта духовно-учебныхъ заведеній епархіи и особенно на устройство училищъ согласно съ постановленіями новаго устава сихъ училищъ, и сколько учредить согласно сему уставу училищныхъ округовъ и училищъ; за тѣмъ, по обсужденіи этихъ вопросовъ, благочинные или сами явились или прислали бы одного или двухъ уполномоченныхъ въ Саратовъ въ 16 августа, для окон-

чательнаго рѣшенія означенныхъ вопросовъ, а также для выбора изъ среды духовенства членовъ въ Семинарское и училищныя правленія, для опредѣленія границъ училищныхъ округовъ и для выбора смотрителей въ духовныя училища. Въ предписаніи Его Преосвященства были сообщены, кромѣ того, духовенству нѣкоторыя данныя относительно количества суммы, потребной для устройства училищъ по новому уставу.

Послѣ обсуждения означенныхъ вопросовъ на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ, собрались къ назначенному дню въ Саратовъ благочинные и уполномоченные священники, въ числѣ 74. Засѣданія ихъ начались 16-го, продолжались 17-го и окончились 18 августа; всѣ три дня разсужденія происходили въ Семинарской классной залѣ съ 9 часовъ утра до 3 по полудни, и потомъ съ 6 до 10 вечера. Такая продолжительность разсужденій необходимо требовалась съ одной стороны важностію и многосложностію рѣшавшихся вопросовъ, а съ другой многочисленностію разсуждавшихъ. 16 августа происходили предварительныя совѣщанія собравшихся относительно рѣшенія означенныхъ вопросовъ и разсужденія о нѣкоторыхъ другихъ насущныхъ потребностяхъ епархіальнаго духовенства; эти совѣщанія и разсужденія шли въ этотъ день большею частию въ отдѣльныхъ кружкахъ, гдѣ уполномоченные отъ каждаго благочинническаго округа старались узнать отъ представителей другихъ округовъ о положеніи дѣлъ въ разныхъ мѣстахъ нашей обширной епархіи, узнать мнѣнія другихъ о предложенныхъ на разсужденіе вопросахъ и повѣрить свои собственныя мнѣнія мнѣніями большинства. Такимъ образомъ къ 17 августа большая часть вопросовъ, для рѣшенія которыхъ собрались представители духовенства, были каждымъ изъ

этихъ представителей всесторонне обдуманы и обсужены. 17 числа въ собраніе прибылъ Самъ Преосвященный, въ 9 часовъ утра. Выяснивъ касающіяся духовенства требованія новаго устава д. Семинарій и училищъ, обративъ вниманіе собранія на положеніе бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія и выслушавъ мнѣнія, высказанныя по этимъ предметамъ членами собранія, Его Преосвященство предложилъ окончательно рѣшить слѣдующіе вопросы: 1) опредѣлить количество суммы, которая будетъ вноситься каждою церковію на улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній епархіи; 2) опредѣлить число и границы училищныхъ округовъ; 3) опредѣлить число и мѣста училищъ; 4) избрать смотрителей училищъ; 5) опредѣлить количество платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ изъ другихъ сословій и епархій; 6) избрать изъ епархіальныхъ священнослужителей членовъ въ Семинарское и училищныя Правленія; 7) прибавить, сколько возможно, суммы къ улучшенію содержанія Наставниковъ Семинарій и училищъ впредь до введенія новыхъ штатовъ; 8) обсудить, можно ли и сколько можно пожертвовать отъ церквей епархіи единовременно денегъ на перестройку Семинарскихъ зданій; 9) рѣшить вопросъ о составленіи общаго по всей епархіи пенсіоннаго капитала и 10) изыскать способы къ большому обезпеченію бѣдныхъ и сиротствующихъ духовныхъ лицъ. Для соблюденія порядка въ рѣшеніи вопросовъ, Преосвященный предложилъ собранію выбрать изъ среды своей предсѣдателя и за тѣмъ, преподавъ собраніимъ благословеніе, оставилъ собраніе въ 12 часовъ.

Немедленно по отбытіи Преосвященнаго, собраніе избрало предсѣдателемъ кафедральнаго протоіерея М. С. Воронцова и помощникомъ ему — протоіерея г. Хвалынска

Г. Н. Никольскаго, и въ продолженіи 17 и 18 августа рѣшило предложенныя Его Пресвященствомъ вопросы слѣдующимъ образомъ:

1) Принимая во вниманіе необходимость подготовить училища къ полному введенію новаго устава, для чего потребуется приспособить училищныя зданія къ приличному и просторному помѣщенію учениковъ, а также имѣя въ виду, что до введенія новыхъ штатовъ наставники и ученики Семинаріи и училищъ не могутъ безбѣдно существовать, пользуясь только окладами прежняго штатнаго жалованья и содержанія, собраніе положило увеличить, примѣнительно къ состоянію каждой церкви, взносъ жертвуемой теперь суммы на улучшеніе быта Семинаріи и училищъ до 20,121 р. 47 к. серебромъ (*); а такъ какъ и этой суммы будетъ недостаточно для покрытія всѣхъ издержекъ, требующихся на перестройки училищъ и другія потребности по содержанію ихъ: то, сверхъ сего взноса, отчислять на издержки по училищамъ по 3 рубля серебромъ изъ доходовъ каждаго приходскаго штата, отъ каковаго взноса составитъ до 2310 руб., и просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы она изъ получаемыхъ за каждый экземпляръ 5 руб. отчисляла на тотъ же предметъ по одному рублю сереб., что составитъ до 600 рублей. Такимъ образомъ количество всей суммы на улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній епархіи будетъ 23031 руб. 47 к. Сумму эту въ 1868 году внести въ два раза, по истеченіи каждаго полугодія. Распредѣленіе и отчетъ въ расходахъ этой суммы Собраніе проситъ сообщать духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

(*) Сколько именно положено вносить отъ каждой церкви, вѣдомость объятъ будетъ напечатана въ одномъ изъ слѣд. № Епар. Вѣдомостей.

2) Точное опредѣленіе границъ училищныхъ округовъ собраніе, на основаніи § 19 устава духовныхъ училищъ, предоставило епархіальному начальству; но только положило, чтобы училищныхъ округовъ было пять по числу существующихъ училищъ и выразило желаніе, чтобы къ каждому округу были причисляемы не цѣлыя извѣстные уѣзды, а тѣ благочинническіе округа, которые находятся по близости къ извѣстному училищу, такъ что часть сель одного уѣзда можетъ принадлежать къ одному, а часть — къ другому училищному округу.

3) Принимая въ соображеніе число учениковъ, нынѣ обучающихся въ 5 училищахъ епархіи, и желая, чтобы и при полномъ введеніи новаго училищнаго устава всѣ дѣти духовенства имѣли возможность получить образованіе въ училищахъ, собраніе положило оставить всѣ 5 училищъ въ прежнихъ мѣстахъ, а при Саратовскомъ училищѣ, если окажется необходимымъ, учредить параллельныя отдѣленія во всѣхъ четырехъ классахъ. По неимѣнію средствъ къ надлежащему устройству зданій во всѣхъ 5 училищахъ вдругъ, училища Балашовское и Волгское пока содержать въ занимаемыхъ домахъ впредь до открытія средствъ къ постройкѣ или покупкѣ для ихъ помѣщенія домовъ; въ зданіяхъ Саратовскаго училища сдѣлать нужныя перестройки; относительно же помѣщенія Петровскаго духовнаго училища — просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дозволеніи помѣстить училище это въ Петровскомъ заштатномъ Николаевскомъ монастырѣ, въ которомъ сдѣлать нужныя пристройки и перестройки, и если возможно, просить объ отдачѣ всѣхъ монастырскихъ зданій и усадьбы въ училищное вѣдомство.

4) По неимѣнію въ виду кандидатовъ на смотрительскія должности, собраніе опредѣлило не дѣлать въ настоящее время выборовъ смотрителей училищъ, а отложить это дѣло до ползгаго преобразованія училищъ.

5) Принимая во вниманіе, что въ Саратовской Семинаріи и училищахъ, кромѣ учениковъ, принадлежащихъ къ Саратовской епархіи, обучается болѣе ста учениковъ изъ другихъ епархій, что значительно увеличиваетъ общую сумму учениковъ, а вмѣстѣ и тѣсноту помѣщеній и трудности въ дѣлѣ самаго обученія и воспитанія, собраніе постановило, чтобы со введеніемъ полнаго преобразованія Семинаріи и училищъ, дѣтей духовенства изъ другихъ епархій не принимать въ Семинарію и училища; за обученіе лицъ изъ другихъ сословій взимать по 20 р. сер. ежегодно; но принимать таковыхъ въ томъ только случаѣ, если за помѣщеніемъ въ заведеніяхъ всѣхъ способныхъ къ продолженію образованія дѣтей епархіальнаго духовенства будутъ оставаться празныя вакансіи.

6) Посредствомъ закрытой баллотировки собраніе избрало трехъ членовъ въ Семинарское Правленіе изъ священниковъ города Саратова, съ тѣмъ, что если Его Преосвященству не благоугодно будетъ утвердить кого либо изъ выбранныхъ членовъ, то оно предоставляетъ сдѣлать выборъ духовенству города Саратова, которому болѣе извѣстны качества Саратовскихъ священниковъ, нежели уѣздному духовенству. За тѣмъ благочинные и уполномоченные священники благочинническихъ округовъ, имѣющихъ относиться къ извѣстному училищному округу, раздѣлившись на пять частей по числу имѣющихъ опредѣлиться училищныхъ округовъ, избрали членовъ въ училищныя правленія.

7) Предложеніе о прибавкѣ къ суммѣ пособія, получаемого отъ церкви епархіи наставниками Семинаріи и училищъ, собраніе приняло сочувственно и положило: прибавить нынѣ же къ пособію, получаемому наставниками Семинаріи изъ пожертвованныхъ въ настоящемъ году 12 тысячъ руб. сереб., столько, чтобы каждый наставникъ получилъ пособія отъ 180 до 200 рублей серебромъ, по усмотрѣнію Семинарскаго Правленія, а учителямъ училища—прибавить къ пособію столько, чтобы каждый изъ нихъ, вмѣстѣ съ штатнымъ учителскимъ жалованьемъ, получалъ 250 рублей серебромъ.

8) Что касается до перестройки Семинарскихъ зданій, то, имѣя въ виду, что на перестройку эту потребуется суммы не менѣе 40 тысячъ рублей, собраніе при всемъ его желаніи, не нашло возможнымъ отчислить на этотъ предметъ сколько нибудь суммы.

9) Относительно составленія общаго по всей епархіи пенсіоннаго капитала, собраніе положило, чтобы всѣ благочинные обсудили съ подвѣдомымъ духовенствомъ уставъ о пенсіонномъ капиталѣ Саратовскаго духовенства, и свои соображенія о составленіи общаго пенсіоннаго капитала, за подписомъ всѣхъ членовъ причта, представили бы Епархіальному Начальству. При семъ собраніе единогласно заявило, чтобы всѣ суммы, имѣющія войти въ составъ общаго по епархіи пенсіоннаго капитала, по истеченіи 5 лѣтъ были соединены съ суммами попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

10) Имѣя въ виду, что, съ уничтоженіемъ зачисленія мѣстъ за дѣвцами сиротами и обязательствъ къ выдачѣ сиротамъ пособій вновь опредѣляющимся на мѣста духовными лицами, увеличится число бѣдныхъ духовнаго званія, собраніе положило, чтобы побуждать духовенство

всѣми мѣрами заботиться объ увеличеніи суммъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и кромѣ прежнихъ взносовъ положило взимать въ пользу попечительства съ каждаго, получающаго награды, определенное количество, а именно: при полученіи скуфьи, жадуемой Его Пресвященствомъ, 3 рубля; при полученіи набедренника 10 рублей, скуфьи отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой 15 рублей, камлавки 25 руб., наперснаго креста 30 рублей, сана протоіерейскаго по удостоенію Святѣйшаго Синода 30 руб., того же сана съ возведеніемъ въ штатныя протоіереи 50 рублей, ордена Святой Анны 3 степени 20 руб., 2 степени 30 руб., и съ короною 35 рублей. Пожертвованія сіи собраніе постановило вносить съ тѣмъ условіемъ, чтобы означенныя награды проживающимъ въ уѣздныхъ городахъ и селахъ были выслаемы на мѣста ихъ жительства, безъ вызова въ Саратовъ. Кромѣ сего собраніе постановило, взимать въ пользу попечительства съ перемѣщающихся изъ одного прихода въ другой по добровольнымъ прошеніямъ—священниковъ по 10 руб., діаконовъ 5 руб., и причетниковъ по 2 рубля.

Изъ Камышинскаго уѣзда, по вопросу объ улучшеніи быта Православнаго духовенства.

Не находимъ нужнымъ подробно описывать засѣданія въ собраніи уполномоченныхъ отъ сельскаго духовенства и отъ сельскихъ приходскихъ общинъ Камышинскаго уѣзда, по вопросу объ улучшеніи быта православнаго духовенства; но предполагаемъ, что не безинтересно

будетъ для читателей Саратовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей знать, что сдѣлало Камышинское Собраніе по этому насущному вопросу. Для этого представляемъ во всеобщее свѣдѣніе всѣ письменныя мнѣнія по этому вопросу, заявленныя въ Собраніи.

1) *Мнѣніе уполномоченнаго отъ духовенства 2 благочинническаго округа Камышинскаго уѣзда, священника Нечаева.*

Въ предложенномъ пастоящему собранію постановленіи Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія, особеннаго нашего вниманія, особенной нашей осмотрительности и благоразумія требуетъ разсмотрѣніе 1 пункта постановленія сего Собранія. Вотъ слова этого 1 пункта постановленія: «Для отстраненія несоотвѣтствующаго сану священника способа собиранія разныхъ вещественныхъ добровольныхъ приношеній, получаемыхъ ими отъ прихожанъ натурою, вмѣнить въ обязанность сельскимъ обществамъ выдавать священникамъ своимъ опредѣленное количество зерноваго хлѣба изъ своихъ мірскихъ анбаровъ, а гдѣ таковыхъ не имѣется, то удѣлять оный изъ урожаевъ съ общественныхъ запашекъ». При разсмотрѣніи этого пункта постановленія Земскаго Собранія, невольно рождается вопросъ: въ какомъ смыслѣ выдавать сельскимъ обществамъ своимъ приходскимъ священникамъ опредѣленное количество хлѣба: въ видѣ ли пропитанія семействъ сельскихъ священниковъ, т. е. въ видѣ *пайковъ* или въ видѣ вознагражденія священника за его службу? Рѣшеніе этого вопроса, по моему мнѣнію, довольно трудно и даже едва-ли удобоисполнимо для настоящаго Собранія. Такъ, если настоящее Собраніе назначить опредѣленную

выдачу зерноваго хлѣба изъ мірскихъ анбаровъ, какъ средство только къ пропитанію семействъ сельскихъ священниковъ, или, выражаясь простонароднымъ языкомъ, назначить *пайки*; то оно никоимъ образомъ не достигнетъ тѣхъ благихъ результатовъ, которыхъ желаетъ Губернское Земское Собраніе,—подобная опредѣленная выдача не отстранитъ «несоотвѣтствующаго сану священника способа собиранія имъ разныхъ вещественныхъ добровольныхъ приношеній.» Если мы возьмемъ опредѣленную выдачу зерновымъ хлѣбомъ изъ мірскихъ анбаровъ въ видѣ вознагражденія сельскихъ священниковъ за ихъ службу — въ видѣ жалованья, то и это, по моему мнѣнію, не выдержитъ здоровой критики. Беру на себя смѣлость подкрѣпить мои мнѣнія доводами.

1] Всѣмъ намъ извѣстно, что по Камышинскому уѣзду сборъ зерновымъ хлѣбомъ составляетъ главное и почти единственное средство содержанія сельскихъ священниковъ. Мнѣ, какъ сельскому священнику, фактически извѣстно, что въ урожайные годы сборъ этотъ достигаетъ довольно значительной цифры, такъ что у нѣкоторыхъ священниковъ, кромѣ пропитанія ихъ семействъ, отъ урожайныхъ годовъ остается достаточное количество хлѣба, и на случай неурожая, и на продажу для содержанія своихъ семействъ. А потому, если уничтожить сборъ зерновымъ хлѣбомъ и другими натуральными произведеніями, съ выдачею изъ мірскихъ анбаровъ зерноваго хлѣба въ такомъ количествѣ, которое достаточно будетъ только для того, чтобы пропитать семейства сельскихъ священниковъ, то священники нашего уѣзда вообще лишатся главнаго и едва ли не единственнаго средства къ своему содержанію, и матеріальный ихъ бытъ не только не улучшится, но даже положитель-

но можно сказать, что онъ ухудшится. Подобнымъ опредѣленіемъ мы поидемъ положительно въ разрѣзъ съ распоряженіями правительства, которыя всё клонятся къ тому, чтобы улучшить матеріальный бытъ православнаго духовенства и вопреки общественному мнѣнію, которое въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей усиленно желаетъ того, чтобы поставить православное духовенство, и по матеріальному его быту, на ту общественную ступень, на которой оно по праву стоять должно. Отъ чего духовенство у насъ до сихъ поръ не имѣло надлежащаго нравственнаго вліянія на массу народа и не вошло въ тѣсное сближеніе съ нимъ?—Отъ этого собственно, что духовенство вслѣдствіе вопіющихъ нуждъ житейскихъ, вынуждено было, въ ущербъ своего прямаго долга, сосредоточивать все свое вниманіе преимущественно на самомъ себѣ, на своихъ нуждахъ и напрягать всё свои силы на свои домашнія экономическія занятія, и сосредоточенное на своихъ экономическихъ занятіяхъ, оно, по необходимости, должно было отставать отъ общества, терять и свой авторитетъ и свое нравственное вліяніе на массу народную.—Крайняя бѣдность и вопіющія нужды—вотъ причины, которыя заставили сельскихъ священниковъ обратиться къ тѣмъ ненормальнымъ сборамъ, уничтоженія которыхъ желаетъ Саратовское Губернское Земское Собраніе.—Устраните причину, преградятъ и ея послѣдствія; назначьте достаточное обезпеченіе сельскимъ священникамъ,—и не будетъ «несоответствующаго сану священника способа собиранія имъ разныхъ вещественныхъ добровольныхъ приношеній.» Какимъ же образомъ мы преградимъ эти ненормальные сборы, когда назначимъ опредѣленную отсыпку хлѣба изъ мірскихъ анбаровъ, только какъ

средства къ пропитанію семействъ сельскихъ священниковъ? Я, съ своей стороны, положительно утверждаю, что чрезъ подобное обезпеченіе, пожеланія сельскихъ священниковъ по дворамъ своихъ прихожанъ съ мѣрою и лоткомъ, съ мѣшками и мѣшечками разныхъ видовъ и устройствъ, ни коимъ образомъ не прекратятся; не прекратятся и тѣ ненормальныя отношенія между сельскими священниками и ихъ прихожанами, которыя повсемѣстно встрѣчаются при исправленіи духовныхъ требъ, какъ-то: свадебъ, похоронъ и проч. т. подоб. Кажется это довольно логично:—не уничтожится причина, не прекратятся и ея послѣдствія.

Слѣдовательно, назначеніе опредѣленнаго количества зерноваго хлѣба, только какъ средства къ пропитанію, къ прокормленію семейства сельскихъ священниковъ, не прекратить, не отстранить «несоотвѣтствующаго сану священника способа собиранія разныхъ вещественныхъ добровольныхъ приношеній, получаемыхъ сельскими священниками отъ прихожанъ натурою.»

2] При опредѣленной выдачѣ зерноваго хлѣба, какъ вознагражденія сельскихъ священниковъ за ихъ службу, какъ жалованья, мы встрѣтимъ едва ли не большія затрудненія.—Опытъ показалъ намъ, какъ незначительны проценты запаснаго хлѣба въ общественныхъ магазинахъ Камышинскаго уѣзда;—явилось два неурожайныхъ года, и общественныя магазины едва ли не всѣ пусты по Камышинскому уѣзду. Что же будетъ, если эти и безъ того слабы проценты запаснаго хлѣба, будутъ расходоваться значительно на содержаніе сельскихъ священниковъ ежегодно? Я употребилъ выраженіе «значительно»; иначе и быть не можетъ; потому что, если назначить священникамъ опредѣленное количество хлѣба

въ видѣ вознагражденія за ихъ службу, въ видѣ жалованья, то въ такомъ случаѣ никакъ нельзя обойтись безъ значительнаго назначенія. И если въ настоящее время не стало запаснаго хлѣба въ общественныхъ магазинахъ на два неурожайныхъ года, тогда, натурально, трудно будетъ рассчитывать и на одинъ неурожайный годъ.

3] Губернское Земское Собраніе предположило опредѣленную выдачу зерноваго хлѣба изъ мірскихъ анбаровъ, въ видѣ опыта, на три года, а эти годы весьма трудны для нашего уѣзда. Ибо очень и очень мало найдется такихъ общественныхъ магазиновъ въ Камышинскомъ уѣздѣ, въ которыхъ бы оставался къ слѣдующему году запасный хлѣбъ,—весь онъ разобранъ крестьянами. Въ настоящемъ году и при хорошемъ урожаѣ на хлѣбъ сельскимъ обществамъ довольно трудно будетъ расплатиться съ своими долгами въ общественные магазины, а если къ этому присоединить предполагаемый сборъ на священниковъ, то и при чрезвычайномъ урожаѣ едва ли это будетъ удобоисполнимо. Притомъ ошибочно нѣкоторые предполагаютъ, что крестьянинъ дешево цѣнить свои натуральныя произведенія, что для него легче и удобнѣе выдавать вознагражденіе своимъ священникамъ натурою; въ урожайные годы—можетъ быть; но что скажемъ о годахъ неурожайныхъ, которые по Камышинскому уѣзду въ послѣднее время не рѣдки и которые въ особенности тягостны для крестьянина? А потому, если не обременительно для крестьянина, при урожайныхъ годахъ, выдать своему приходскому священнику одинъ пудъ пшеницы, стоящій около 25 копѣекъ, то чрезвычайно обременительно выдать этотъ пудъ въ годъ неурожайный;—этотъ пудъ въ настоящемъ году дошелъ

отъ 75—80 копѣекъ. У крестьянина и безъ того нѣтъ пропитанія для семейства, и безъ того крайня нужды, и безъ того онъ долженъ занимать хлѣбъ въ значительномъ количествѣ для продовольствія своего семейства, или покупать его по высокой цѣнѣ, а въ этому еще присоединится *тройная* плата на содержаніе своего приходскаго священника..... Между прочимъ, при опредѣленномъ вознагражденіи священниковъ зерновымъ хлѣбомъ въ значительномъ количествѣ, выйдетъ своего рода *своеобразность*. Такъ священникъ въ урожайный годъ получить напр. 100 рублей, а въ неурожайный годъ 300!—Что для приходской общины будетъ служить тяжелымъ испытаніемъ, истиннымъ несчастьемъ, то для приходскаго ихъ священника будетъ служить прибылью—это такого рода *своеобразность*, которой я не найду и приличнаго имени въ русскомъ лексиконѣ. Нѣтъ, мм. гг., я никогда бы не согласился, напр. въ настоящемъ году взять послѣднія зерна изъ нашего общественнаго магазина, видя какъ вокругъ этого магазина толпятся нищіе и голодные, съ скорбью въ сердцѣ, не съ слезами, а съ горечью на глазахъ и съ единственною надеждою утолить свой голодъ и голодъ своего семейства только оставшимися зернами изъ общественнаго магазина, да едва ли и найдутся такіе священники, которые бы рѣшились на подобный поступокъ.—Только поспѣшность, при другихъ важнѣйшихъ дѣлахъ, могла быть причиною того, что Губернское Земское Собраніе упустило изъ виду изложенныя мною обстоятельства и могло составить подобнаго рода предположеніе: «вмѣнить въ обязанность сельскимъ обществамъ выдавать своимъ священникамъ опредѣленное количество зерноваго хлѣба изъ своихъ мірскихъ анбаровъ.»—Слѣдовательно: опредѣленная вы-

дача зерноваго хлѣба изъ мірскихъ амбаровъ, будетъ ли то въ видѣ пропитанія семействъ сельскихъ священниковъ, или въ видѣ вознагражденія священника за его службу, — въ видѣ жалованья, — не согласна ни съ опытомъ, ни съ правилами здравой критики.

Изъ всего сказаннаго мною могутъ нѣкоторые предположить, что я, какъ сельскій священникъ, свыкшійся съ ненормальными путешествіями по дворамъ для университетскихъ поборовъ, отстаиваю старину при всей ея несовременности, при всей ея ненормальности; нѣтъ, мм. гг., я первый противъ этихъ поборовъ, я не отстаиваю ихъ, но я только утверждаю и доказываю, что опредѣленная выдача зерноваго хлѣба изъ мірскихъ амбаровъ только какъ средства къ пропитанію семействъ сельскихъ священниковъ, какъ *найковъ*, никогда не уничтожитъ такъ желаемого Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, несоотвѣтствующаго сану священника способа собиранія имъ разныхъ добровольныхъ приношеній, и что опредѣленная выдача сельскими обществами своимъ священникамъ зерноваго хлѣба въ видѣ вознагражденія за ихъ службу, — въ видѣ жалованья, — будетъ чрезвычайно обременительна для нихъ, въ особенности въ неурожайные годы. Опредѣленная выдача въ послѣднемъ видѣ, — въ значительномъ количествѣ, — при неурожаяхъ, порветъ послѣднія нравственныя нити, связывающія православнаго пастыря съ своими насомыми; — брать пастырю послѣднее зерно изъ общественнаго магазина, по моему мнѣнію, значитъ тоже, что брать волну съ агнца во время жестокой стужи.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи предложеннаго настоящему собранію постановленія Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія, нельзя не видѣть, что симъ Собра-

щемъ упущено изъ виду, что довольно важнымъ обстоя-
 ятельство, именно: во всемъ постановленіи Земскаго Со-
 бранія нѣтъ ни слова о діаконѣхъ и причетникахъ.—
 Почему это?—Потому ли, что причтъ церковный считается
 у насъ довольно обезпеченнымъ, или потому, что онъ
 считается не нужнымъ; но то и другое сидеть противъ
 очевидныхъ фактовъ, и утвердительно могу сказать, про-
 тивъ правилъ здоровой критики. Ибо если признано, что
 сельскій священникъ недостаточно обезпеченъ, то мы
 видимъ, что низшій клиръ нуждается даже въ средствахъ
 къ пропитанію, — въ кускъ насущнаго хлѣба; если сель-
 скій священникъ бѣденъ, то причетникъ его — пролетарій.
 Скажутъ: «причетники не нужны»; если такъ, то не
 нужны канцеляристы для присутственныхъ мѣстъ, не
 нужны прикащики для купцовъ и купеческихъ конторъ,
 не нужны управляющіе для владѣльцевъ, не нужны и
 работники для зажиточныхъ крестьянъ.— Согласитесь,
 мм. гг., это будетъ чрезвычайно не рационально!—Забо-
 титься объ улучшеніи быта священниковъ и оставлять
 безъ вниманія прочій клиръ, это все равно, если мы бу-
 демъ заботиться только о головѣ, оставивъ безъ внима-
 нія все прочее въ нашемъ организмѣ,—это все равно,
 если мы въ болѣзни всего нашего организма будемъ за-
 ботиться только о леченіи головы.—Причетникъ для цер-
 кви и для священника также необходимъ, какъ необхо-
 димы канцеляристы для присутственныхъ мѣстъ, какъ
 необходимы опытные прикащики для купцовъ и купече-
 скихъ конторъ. Онъ имѣетъ такое же право на улучше-
 ніе своего матеріальнаго быта, какъ и сельскій священ-
 никъ. И Правительство заботится объ улучшеніи быта
 не однихъ только священниковъ, но объ улучшеніи ма-
 теріальнаго быта всего духовенства вообще. Притомъ же,

насколько мнѣ извѣстно, большая часть крестьянъ, при разсужденіяхъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства и о своихъ отношеніяхъ къ своему приходскому духовенству, единодушно желаетъ освободиться отъ всякой платы за необходимыя духовныя требы, какъ-то: за свадьбы, похороны, нѣкоторыя молитвословія, однимъ словомъ за такія требо-исправленія, безъ которыхъ нельзя обойтись всякому Православному христіанину. Предположимъ, что мы достаточно обезпечимъ священниковъ въ виду желанія народа; на какія же средства будетъ содержаться прочій клиръ?—Явно, что здѣсь не помогутъ такія полумѣры, которыя предлагаются Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.—При такомъ порядкѣ вещей, необходимы рѣшительныя мѣры, которыя бы, по возможности, были удовлетворительны и для священниковъ и для причетниковъ. Какія же это мѣры? По моему крайнему разумѣнію, мѣры эти могутъ быть слѣдующія:

1) Назначить всему духовенству вообще опредѣленное достаточное жалованье.

2) Такъ какъ бѣднѣйшимъ и малочисленнымъ приходскимъ общинамъ будетъ обременительно достаточно обезпечить свое приходское духовенство, то сборъ на жалованье всему сельскому духовенству, возложить на весь уѣздъ вообще.

3) Жалованье сельскому духовенству, какъ въ большихъ, такъ и въ малыхъ приходяхъ, должно быть *одинаковое*. Ибо и при одинаковомъ жалованьи приходы далеко будутъ *не равны* по доходамъ за требы произвольныя и другимъ обстоятельствамъ.

4) Привести въ исполненіе послѣдніе два пункта постановленія Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собра-

нія касательно постройки, ремонтуванія и отопленія общественныхъ домовъ не для однихъ только священниковъ, но для всего сельскаго духовенства вообще.

5) Постройку домовъ для духовенства, ремонтующіе и отопленіе ихъ возложить исключительно на приходскія общины.

6) Согласно желанію большинства крестьянъ, прекратить всякую плату за необходимыя духовныя требованія и именно за такия, безъ которыхъ нельзя обойтись всякому православному христіанину.

и 7) Строго воспретить сельскому духовенству всякаго рода сборы, какъ-то: мукою, крупкою, пшеницею, рожью, овсомъ, картофелемъ, капустою, смѣтаною, яйцами, шерстью, саломъ и всѣми другими натуральными произведеніями. Впрочемъ, все это уничтожится само собою, при достаточномъ обезпеченіи духовенства.

Опредѣленное вознагражденіе денежное имѣетъ то преимущество предъ вознагражденіемъ зерновымъ хлѣбомъ, что 1) вознагражденіе это будетъ всегда опредѣленно, а натуральныя произведенія какъ ни опредѣляйте, онѣ всегда будутъ не опредѣленны по своей стоимости; 2) вознагражденіе денежное будетъ легче и удобнѣе для самыхъ сельскихъ обывателей, въ особенности для бѣднѣйшихъ. Такъ, въ урожайные годы вообще рабочія руки дороги, а потому и бѣднякъ имѣетъ возможность заработать деньги; въ неурожайный годъ, хотя рабочія руки и дешевле, но крестьянинъ по крайней мѣрѣ будетъ отдавать тотъ же рубль, что и въ урожайный годъ, а не три рубля, какъ это могло бы быть при вознагражденіи хлѣбомъ.

Въ какомъ же количествѣ назначить жалованье сель-

скому духовенству? Слѣдя за духовной и свѣтской литературой за послѣдніе годы, мы видимъ, что назначеніе это довольно разнообразно; возьмемъ maximum и minimum: самое большое назначеніе священнику 1000 руб.; самое малое 400 рублей серебромъ. Первое назначеніе, безпристрастно судя, дѣйствительно велико; а если взять во вниманіе уничтоженіе всякаго рода сборовъ натуральными произведеніями, бесплатное исправленіе духовныхъ необходимыхъ требъ, то нельзя не согласиться, что послѣднее назначеніе будетъ неудовлетворительно. А потому возьмемъ среднее: священнику 600 руб., діакону 300 руб., причетнику 150 рублей.

Обратимся къ тѣмъ даннымъ, которыя бы показали намъ, какъ значителенъ будетъ сборъ на содержаніе всего духовенства вообще. Вотъ эти данныя, собранныя мною изъ официальныхъ и изъ неофициальныхъ источниковъ. Не могу ручаться за точную вѣрность предлагаемыхъ цифръ, но могу увѣрить, что онѣ приблизительно вѣрны. Всѣ эти данныя касаются только уѣзда, не касаясь собственно города; такъ какъ и рѣчь идетъ только о сельскомъ духовенствѣ и о сельскихъ приходскихъ общинахъ.

Священниковъ въ Камышинскомъ уѣздѣ 60, діаконовъ 17, причетниковъ 103.

Слѣдовательно, при назначеніи жалованья священнику 600 руб., діакону 300 руб., причетнику 150 рублей; священникамъ всего уѣзда 36,000 руб.; діаконамъ 5,100 руб., причетникамъ 15,450 руб., итого 56,550 рублей; цифра довольно почтенная и внушительная, но она значительно сократится, если мы исключимъ изъ нея цифру, получаемую сельскимъ духовенствомъ изъ государственнаго казначейства. Изъ государственнаго казна-

тейства сельское духовенство получаетъ 8,502 р. 48 к. А потому, за исключеніемъ суммы, получаемой изъ государственнаго казначейства, потребуетъ на содержаніе сельскаго духовенства всего уѣзда 48,047 руб. 52 коп.

Мнѣнія о томъ, на какія единицы обложенія сдѣлать раскладку по содержанію сельскихъ причтовъ, довольно разнообразны. Такъ одни предлагаютъ назначить сборъ съ душъ, другіе съ земли, а нѣкоторые наконецъ со всѣхъ единицъ обложенія. — Надобно при этомъ замѣтить, что мнѣніе содержать сельское духовенство на сборъ со всего уѣзда — почти всеобщее между крестьянами. — Обратимся къ цифрамъ.

Жителей во всемъ уѣздѣ:

Государственныхъ крестьянъ	—	—	29,343	душъ.
Крестьянъ собственниковъ	—	—	10,861	—
Крестьянъ временно-обязанныхъ.	—	—	15,001	—
				<hr/>
Итого.	—	—	55,205	душъ.

При раскладкѣ суммы, потребной на содержаніе сельскихъ причтовъ всего уѣзда, — 48,047 рублей 52 коп., — на души, падеть на каждую ревизскую душу 87 коп. съ долями.

Земли во всемъ уѣздѣ:

У государственныхъ крестьянъ	—	—	245,621	десят.
У крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ	—	—	44,474	—
У бывшихъ удѣльныхъ.	—	—	47,284	—
				<hr/>
Итого	—	—	337,379	десят.

При равной раскладкѣ на десятины 48,047 руб. 52 коп., потребныхъ на обезпеченіе сельскихъ причтовъ, падеть на каждую десятину по 14 коп. съ долями.

Но тотъ и другой способъ обложенія, при самомъ поверхностномъ взглядѣ на нихъ, показываютъ свою несостоятельность. Такъ если разлагать сборъ на души, то упускается изъ виду то, что не каждый крестьянинъ пользуется одинаковымъ количествомъ земли, которая служитъ для него самымъ вѣрнымъ и почти единственнымъ источникомъ его продовольствія и богатства. Всѣмъ намъ извѣстно, что въ однихъ приходахъ крестьяне имѣютъ на душу $4\frac{1}{2}$ десятины, въ другихъ несравненно болѣе, а въ нѣкоторыхъ приходахъ менѣе. Какая же можетъ быть справедливость при равной раскладкѣ на каждую ревизскую душу?—будетъ платить 87 коп. съ души крестьянинъ, имѣющій на ревизскую душу $1\frac{1}{4}$ десят., будетъ платить ту же сумму и тотъ, кто имѣетъ $4\frac{1}{2}$ десят., будетъ платить тоже количество и тотъ, кто имѣетъ 20 десятины! По моему мнѣнію это, мм. гг. будетъ весьма несправедливо!

Обратимся къ другому способу обложенія, именно: къ равному обложенію каждой десятины.—И этотъ способъ обложенія не выдерживаетъ здоровой критики.—Земля не вездѣ одинакова; въ нѣкоторыхъ приходахъ крестьяне берутъ отъ 80 к. до 1 рубля за десятину, въ нѣкоторыхъ отъ 2 до 3 рублей и болѣе, а въ нѣкоторыхъ и 5 десятины не стоятъ одной десятины. Слѣдовательно, при обложеніи, нужно имѣть въ виду не количество десятины, но цѣнность и доходность, которая приносится каждою десятиною. При этомъ справедливость требуетъ обратить вниманіе и на то, что кромѣ земли, нѣкоторые изъ крестьянъ пользуются многими арендными статьями и имѣютъ многія заведенія, приносящія не маловажный доходъ. А потому если возлагать сборъ по содержанию сельскаго духовенства на доход-

ность земли, то натурально таковой же сборъ долженъ быть съ арендныхъ статей и другихъ заведеній, приносящихъ доходъ. Доходность съ земли, арендныхъ статей и заведеній крестьянъ въ Камышинскомъ уѣздѣ въ настоящее время существуетъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

У государственныхъ	}	съ земли . . .	124,707 р.	2 ¹ / ₂ в.
крестьянъ — — —		съ заведеній . . .	9,310 «	«

У крестьянъ собст-	}	съ земли . . .	60,772 «	75 ¹ / ₄ »
венниковъ и временно-		съ заведеній . . .	2,975 «	«
обязанныхъ — — —				

У бывшихъ удѣль-	}	съ земли . . .	59,078 «	78 »
ныхъ — — —		съ заведеній . . .	4,101 «	«

Итого 260,944 р. 55³/₄ в.

Если возложить содержаніе сельскихъ причтовъ въ показанныхъ размѣрахъ на однихъ только крестьянъ, то падеть на каждый ихъ доходный рубль 18 коп. съ долями. Но справедливо ли будетъ М. Г., возлагать содержаніе сельскихъ причтовъ всего уѣзда на однихъ только крестьянъ? Ужели частные владѣльцы, имѣющіе въ уѣздѣ значительныя пространства земли и весьма доходныя заведенія, должны избавиться отъ всякаго участія въ содержаніи уѣзднаго духовенства? Натурально, что при новомъ порядкѣ вещей, необходимыми духовными требами должны пользоваться всѣ принадлежащіе къ православной церкви; слѣдовательно безвозмезднымъ трудомъ духовенства будутъ пользоваться и владѣльцы и фабрикины, и служащіе у нихъ, и крестьяне обрабатывающіе ихъ землю. А изъ этого явно вытекаетъ то, что и частные владѣльцы въ уѣздѣ не должны быть избавлены отъ обложенія по содержанію Православнаго духовенства. Надобно предполагать, что разна и удѣль тоже не откажутъ

ся отъ участія въ содержаніи духовенства.

Итакъ, если настоящее собраніе найдетъ основательнымъ и справедливымъ отнести содержаніе уѣзднаго духовенства на весь уѣздъ вообще: то уже несправедливо будетъ, если только одни крестьяне будутъ содержать духовенство, а прочія сословія будутъ безъучастно относиться къ этому дѣлу. По моему мнѣнію, если уже возлагать содержаніе духовенства на весь уѣздъ вообще, то сборъ на его содержаніе положительно долженъ быть земскій. Примѣръ предположеній содержанія сельскаго духовенства на земскія средства у насъ не единственный по Россіи. Такъ комиссія, составленная по назначенію Московскаго Земскаго Собранія для разработки вопроса объ улучшеніи матеріальнаго быта Православнаго духовенства, прямо указала на земскія средства, какъ на самыя вѣрныя и справедливыя средства содержанія сельскаго духовенства.

Кромѣ доходности съ крестьянскихъ имѣній въ нашемъ уѣздѣ получаютъ доходъ:

		Р.	К.
1. Казна	съ земли	—	—
	съ заведеній — — — — —	2,377	—
2. Удѣль	съ земли	1,776	69 ³ / ₄
	съ заведеній — — — — —	4,091	33 ¹ / ₄
3. Частные владѣльцы	съ земли	118,927	42 ¹ / ₂
	съ заведеній — — — — —	9,560	82 ³ / ₄
Присоединивъ доходность съ крестьянскихъ имѣній		260,944	55 ³ / ₄
Получится — — — — —		397,678	38 ³ / ₄

При земскомъ обложеніи крестьянское населеніе избавится ровно отъ одной трети обложенія, которая падеть

на другія единицы обложенія: тогда на каждый рубль доходный падеть по 12 коп. Сверхъ того, по неимѣнію данныхъ, я не бралъ во вниманіе казацкихъ приходскихъ общинъ, существующихъ въ уѣздѣ, и заведеній въ уѣздѣ, торгующихъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ, которыя при земскомъ обложеніи должны имѣть долю участія во взносѣ на содержаніе сельскаго духовенства вообще. А потому можно предполагать, что сборъ этотъ не будетъ превышать 9, или 10 копѣекъ съ доходнаго рубля. Такой сборъ будетъ необременителенъ для крестьянъ; не обременить и частныхъ владѣльцевъ, которымъ приносятъ пользу тѣже крестьяне.

Вотъ, Мм. Гг., мои мнѣнія, изложенныя мною со всѣмъ моимъ безпристрастіемъ, со всею добросовѣстностію и съ полною моею откровенностію! Предлагаю ихъ на разсмотрѣніе настоящаго собранія.

Священникъ *Лаврентій Нечаевъ.*

2) *Мнѣніе уполномоченныхъ отъ сельскихъ обществъ Камышинскаго уѣзда.*

1867 года іюня 13 дня. Мы нижеподписавшеся, уполномоченные отъ сельскихъ обществъ разныхъ сель и деревень Саратовской губерніи Камышинскаго уѣзда, бывъ приглашены, по распоряженію Саратовской Губернской Земской Управы, Камышинскою уѣздною Земскою Упрвою для обсужденія вопроса по улучшенію быта православнаго духовенства, постановили: въ видахъ устраненія несоотвѣтствующаго сану священника способа собиранія разныхъ вещественныхъ добровольныхъ приношеній, получаемыхъ ими отъ прихожанъ натурою, и вообще для упроченія матеріальныхъ средствъ духовенства, назна-

чить въ видѣ опыта на первые три года на жалованье, въ томъ числѣ на наемъ квартиры и на отопленіе помѣщеній духовенства по камышинскому уѣзду: священнику 400 рублей въ годъ, дьякону 200 рублей, дьячку 100 рублей. Содержаніе это полагаемъ отнести на общій уравнительный сборъ съ крестьянъ разныхъ наименованій собственно камышинскаго уѣзда въ числѣ 55,577 душъ ревизскихъ мужск. пола. Принимая въ соображеніе, что православныхъ священниковъ въ нашемъ уѣздѣ 60, дьяконовъ 17 и причетниковъ 103, по вышеприведенному назначенію приходится для нихъ къ сбору: на священниковъ 24,000 р. дьяконовъ 3,400 р. и причетниковъ 10,300 р., всего 37,700 рублей. За тѣмъ имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ духовенство получаетъ жалованье отъ казны, что составляетъ всего по уѣзду 8,502 рубля, мы находимъ справедливымъ исключить эту послѣднюю цифру изъ общаго сбора въ 37,700 руб., а дѣйствительно собрать съ душъ только остальную сумму 29,198 рублей, что составитъ на каждую душу по 52 коп. съ долями, съ тѣмъ чтобы отпускаемое нынѣ изъ казны духовенству жалованье было присоединено къ назначенному съ нашей стороны содержанію. Для обезпеченія духовенства хотя и опредѣлена нами общая норма, выраженная выше, но подраздѣленіе ея по священно-церковно-служителямъ мы предоставляемъ ближайшему усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, которому короче извѣстно состояніе и положеніе духовенства. Назначаемое нами обезпеченіе мы признаемъ съ своей стороны достаточнымъ и согласны давать его духовенству подъ тѣмъ только условіемъ, чтобы духовенство исполняло въ своихъ приходахъ безъ всякаго особаго возмездія слѣдующія церковныя требы:

молитвовање младенцевъ, молитвы о родильницахъ въ со-
роковой день, Крещеніе, Исповѣдъ и Причащеніе св.
Таинъ, браки, Елеосвященіе, погребеніе, и отправляло бы,
исключительно по желанію всего прихода, или отдѣльна-
го сельскаго общества, крестные ходы на поля и вокругъ
селеній для молебствія во время бездождія и эпидемій,
если онѣ у насъ случатся, а также выдавало бы тоже
безвозмездно метрическія свидѣтельства о рожденіи, кре-
щеніи, бракъ и погребеніи. *Если же оказанное съ нашей
стороны пособіе духовенству будетъ признано недоста-
точнымъ, то мы, не имѣя средствъ къ большому обезпе-
ченію его, предоставляемъ окончательное устройство бы-
та православнаго духовенства благоусмотрѣнію Пра-
вительства.* Обязательство это для духовенства касается
только тѣхъ изъ насъ, которые будутъ участвовать въ
денежномъ сборѣ на этотъ предметъ; прочія же сословія
уѣзда и постороннія лица должны вознаграждать духо-
венство за исполненіе имъ церковныхъ требъ тѣмъ же
порядкомъ, какой существуетъ теперь. Церковная земля
остается по прежнему въ пользованіи духовенства. По-
становленіе это за нашимъ подписомъ просимъ Камы-
шинскую Уѣздную Земскую Управу передать куда слѣ-
дуетъ, вмѣстѣ съ заявленіемъ по настоящему дѣлу отъ
12 сего іюня священника села Смородина, Камышинска-
го уѣзда, Нечаева.

Подлинное за подписомъ 60 уполномоченныхъ отъ сель-
скихъ приходскихъ общинъ.

Съ мнѣніемъ прочихъ на вышеизложенное согласны
съ тѣмъ, чтобы наше духовенство, какъ состоящее въ
большинствѣ противу прочихъ, по числу душъ, приходахъ
и къ тому же болѣе раскольничьихъ, гдѣ по нашему

усмотрѣнію и болѣе трудовъ, не было бы обложено жалованьемъ одинаково съ прочими малодушными приходами, а было бы обложено жалованьемъ по классамъ, какъ было обложено отъ казны, т. е., чтобы было отнесено къ высшему разряду оклада жалованьемъ.

Подлинное подписали уполномоченные отъ селъ Золотога и Ваулина.

3) Мнѣніе уполномоченныхъ отъ духовенства въ числѣ 17-ти священниковъ.

1867 года іюня 13 дня. Крестьяне Камышинскаго уѣзда, бывъ приглашены въ Земскую Управу на обсужденіе и рѣшеніе вопроса объ измѣненіи способа собиранія зерноваго хлѣба самими священниками, о постройкѣ и ремонтірованіи домовъ и доставкѣ топлива, не согласились сборъ хлѣба по дворамъ замѣнить отсыпкою хлѣба изъ магазина, а съ своей стороны нашли лучшимъ и нужнымъ улучшить бытъ не однихъ священниковъ, но и причта слѣдующимъ положеніемъ жалованья: Священнику 400 руб., діакону 200 рублей, причетникамъ по 100 рублей, включивъ въ это количество казенное жалованье, гдѣ оно получается. Мы же, нижеподписавшіеся священники, соображая количество получаемыхъ нами доходовъ отъ прихожанъ съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ крестьянъ, симъ объясняемъ, что подобное опредѣленіе не только не улучшаетъ нашего быта, но въ лучшихъ приходяхъ значительно ухудшаетъ; а потому мы нашли нужнымъ заявить, что для обезпеченія нашего быта намъ существенно необходима сумма въ слѣдующихъ размѣрахъ: Священнику 600 руб., діакону 250 руб., причетникамъ по 150 рублей серебромъ. Съ прочими же усло-

віями, выраженими въ постановленіи уполномоченныхъ отъ крестьянъ 13 іюня 1867 года, мы согласны.

Подлинное подписали уполномоченные отъ духовенства въ числѣ 17 священниковъ.

4) *Мнѣніе священника слободы Котовой, Петра Лебедева.*

«Губернская Земская Управа, вслѣдствіе постановленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 22 декабря 1866 года, просила Камышинскую Уѣздную Земскую Управу, чтобы она, пригласивъ уполномоченныхъ какъ отъ духовенства, такъ и отъ крестьянъ, объявила имъ распоряженіе Губернскаго Собранія, по которому крестьянамъ вмѣняется въ обязанность: 1., существующій обычай собирать самимъ священникамъ по приходу хлѣбъ и прочіе продукты замѣнить выдачею изъ общественныхъ магазиновъ или сборомъ по дворамъ къмъ либо изъ прихожанъ и доставкою собраннаго хлѣба въ домъ священника, въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ собиралось его самими священниками; 2., доставлять священникамъ на подводахъ прихожанъ, по мѣстнымъ ихъ удобствамъ, достаточное количество дровъ для отопленія домовъ священниковъ; 3., принять прихожанамъ на свой счетъ ремонтірованіе домовъ священниковъ и въ томъ случаѣ, гдѣ бы они составляли собственность священниковъ, и 4., заняться изысканіемъ средствъ на постройку во всѣхъ приходахъ общественныхъ домовъ священникамъ. Уѣздная Управа сдѣлала свое дѣло. Она объявила всѣмъ уполномоченнымъ постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія. Но вмѣсто всякаго согласенія, указаннаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, уполномоченные

отъ крестьянъ приступили не къ соглашенію по означеннымъ предложеніямъ (какъ видно изъ акта, подписаннаго уполномоченными отъ крестьянъ), а къ коренной реформѣ матеріальнаго положенія духовенства, о чемъ хотя и помину нѣтъ въ постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія; а потому я считаю, что постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія не получило своего выполненія, а слѣдовательно и соглашенія, по смыслу постановленія, не состоялось.» Подлинное за подписомъ шести священниковъ.

Все священники, подписавшіеся подъ это мнѣніе, подписались и подъ предыдущее всеобщее мнѣніе уполномоченныхъ отъ духовенства Камышинскаго Уѣзда. Какая цѣль этаго частнаго мнѣнія, мы не понимаемъ. Развѣ та, чтобы постановленіе уполномоченныхъ отъ крестьянъ, какъ несогласное съ буквою постановленія Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія, не было представляемо на благоусмотрѣніе Правительства? Но это, по нашему крайнему разумѣнію, будетъ не резонно. Соглашаясь съ тѣмъ мнѣніемъ уполномоченныхъ отъ духовенства, что назначеніе крестьянъ не удовлетворительно, мы не должны оставлять безъ вниманія и того, что это только первый опытъ крестьянъ въ дѣлѣ улучшенія быта своего духовенства и, надобно сознаться, что опытъ довольно удачный, обещающій много хорошаго въ будущемъ. Мы не сомнѣваемся, что добросовѣстное исполненіе духовенствомъ своихъ обязанностей, при новомъ порядкѣ вещей, не останется безъ добрыхъ послѣдствій для духовенства и по матеріальному его быту; слѣдующее трехлѣтіе покажетъ намъ это. Одно только необходимо при подобныхъ собраніяхъ — тѣсное единеніе представителей духовенства и дружное дѣйствованіе во имя *общей пользы*, а не сво-

ихъ только *частныхъ интересовъ*. Крестьяне согласи-
лись, во имя общей пользы, во имя общихъ интересовъ,
разложить уравнильный сборъ со всего уѣзда на содер-
жаніе духовенства вообще, — поучительный примѣръ для
духовенства. Заботиться о своихъ частныхъ интересахъ,
оставляя безъ вниманія общіе интересы, *эгоистично, не
по христіански*. По нашему мнѣнію, крестьяне стоятъ
того, чтобы благодарить ихъ; — они съ своей стороны сдѣ-
лали посильное пожертвованіе и пожертвованіе такое,
которое едва ли не равняется цифрѣ получаемыхъ ду-
ховенствомъ доходовъ, при настоящемъ порядкѣ вещей,
вообще по Камышинскому уѣзду. (Сравн. 129,198 руб-
лей съ общеою цифрою получаемыхъ духовенствомъ дохо-
довъ при настоящемъ порядкѣ вещей по камышинскому
уѣзду, представленною духовенствомъ по требованію
Святѣйшаго Синода въ настоящемъ году). Постановленіе
крестьянъ и требованіе духовенства необходимо должны
быть представлены на благоусмотрѣніе Правительства.
Если Правительство найдетъ справедливыми требованія
духовенства Камышинскаго уѣзда, то, по всей вѣроят-
ности, оно найдетъ возможность удовлетворить эти требо-
ванія изъ другихъ источниковъ. Крестьяне, по возмож-
ности, сдѣлали свое дѣло; что-то скажутъ другія со-
словія?

ОТЧЕТЪ

дочечительства приходской Михаило-Архангельской цер-
села Бѣлаго Ключа, Куриловка тожъ, Вольскаго уѣзда.

По просьбѣ прихожанъ и благословенію Преосвящен-

нѣйнаго Іоанникія, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія 2-го августа 1864 года, при Архангельской церкви села Бѣлаго Ключа открыто приходское попечительство. Оно, въ первый разъ имѣя засѣданіе 1866 года января 26 дня, обратило свое вниманіе на ветхости приходской своей церкви, и для приобрѣтенія суммы на возобновленіе ея поставило въ церкви особую отъ другихъ церковныхъ кружекъ кружку для сбора въ нее денегъ на исправленіе ветхости церкви, предложило такую же кружку г-ну предсѣдателю попечительства Валентину Михайловичу Макарову на тотъ же предметъ, и исходатайствовало у помѣщицы означеннаго селенія Евдокіи Ивановой Бекетовой на одинъ годъ 15-ть десятинъ земли, а также и пшеничныхъ сѣмянъ на засѣвъ ихъ. Работы производились прихожанами означенной церкви. Мѣстомъ храненія кассы попечительство опредѣлило Куриловское волостное правленіе.

Въ теченіи всего 1866 года изъ кружки, постановленной попечительствомъ въ церкви, въ попечительскую кассу поступило — — — — — 127 р. 34 к.

Изъ кружки, находящейся у предсѣдателя попечительства г. Макарова. 127 — — — — —

Отъ сборщиковъ, собирающихъ по выданной изъ Саратовской духовной консисторіи книгѣ — — — — — 90 — 5 —

Изъ кружки церковно-кошелевой 32 — 61 —

Отъ помѣщицы Евдокіи Ивановой Бекетовой — — — — — 190 — — — —

Посвянной пшеницы на — — — — — 157 — 27 1/2

Предсѣдателя попечительства г. Ма- карова — — — — —	150	»	—
Волостнаго старшины Хахалина — — — — —	23	»	—
Отъ приходскаго священника Василю Соловьева. — — — — —	20	»	—
Помѣщицы Феофанны Петровны Ма- каровой — — — — —	15	»	—
Крестьянъ села Бѣлаго Ключа — — — — —	54	»	—
Крестьянъ с. Елховки — — — — —	20	»	—
Крестьянъ д. Выселка — — — — —	5	»	—
Вольскаго мѣщанина Гаврилы Суса- рова — — — — —	12	»	—
Крестьянина с. Вязовки Ивана Аеа- насьева — — — — —	17	»	—
Крестьянъ д. Елховки Егора Аноф- рѣва — — — — —	5	»	—
Петра Мослова — — — — —	3	»	—
Андрея Ромапова — — — — —	25	»	—
Крестьянъ села Бѣлаго Ключа Яко- ва Овечкина — — — — —	75	»	—
Отставнаго вахтера Василю Михай- лова — — — — —	1	»	—
Отъ всѣхъ крестьянъ прихожанъ (заработанные на мельницѣ Кочеганова) — — — — —	200	»	—
Отъ нихъ же взятые ими у Алексѣя Иванова — — — — —	30	»	—
Отъ неизвѣстныхъ — — — — —	13	»	—
<hr/>			
Итого — — — — —	1293	—	37½

Изъ нихъ израсходовано: на покупку двухъ приходо-расходныхъ книгъ, а именно, на запись прихода и расхода попечительскихъ денегъ, поступившихъ въ пользу церкви, и на запись прихода и расхода попечительскихъ денегъ на содержаніе своего церковно-приходскаго училища и кромѣ того, въ силу указа Саратовской духовной консисторіи отъ 18 сентября 1856 года за № 5225, высланнаго на имя помѣщицы Евлокіи Ивановой Бекетовой, и по порученію ея исполнить таковой указъ попечительству, попечительствомъ разнесена трапезная церковь для помѣщенія вновь придѣла во имя Св. Великомученицы Екатерины, перестроена боловолья, покрыта вмѣстѣ съ разносомъ снова желѣзомъ, выкрашеннымъ мѣдянкою, перемощенъ полъ, внутри разноса оштукатурено, внѣшнія стѣны въ чернѣ обшиты и сдѣлана въ чернѣ же церковная ограда на сумму 1293 р. 37¹/₂ к.

Работы производились подъ надзоромъ архитектора Александра.

Доставка строительныхъ матеріаловъ изъ города Волгска для постройки церкви производилась прихожанами.

Въ теченіи сего 1867 года съ 1 числа января по 1 іюня въ попечительство поступило отъ сборщиковъ, собирающихъ по выданной отъ Саратовской Духовной Консисторіи книгѣ — — — — — 73 р. » » к.

Изъ кружки попечительской, находящейся въ церкви. — — — — — 21 — 72¹/₂ —

Отъ Елховскаго крестьянина Ермолаева. — — — — — 25 — » —

общества. — — — — — 20 — » —

— Куриловскаго общества. —	—	22	—	»	—
— экономіи гг. Бекетовыхъ. —	—	56	—	27 1/2	—
— Ершовскаго крестьянина Жукова. —	—	—	—	3	—
—	—	—	—	»	—

Итого. — — 221 р.

Сверхъ того г. предсѣдатель попечительства исходатайствовалъ на одинъ годъ гг. Бекетовыхъ 20-ть десятинъ земли для посѣва; приходскій священникъ—5 десятинъ у арендатора имѣнія г. Паниной, Пензенскаго мѣщанина Ивана Никифорова и пожертвовано 2 десятины отъ крестьянъ деревни Елховки. На засѣвъ означенныхъ 27 десятинъ земли отъ экономіи Бекетовыхъ поступило 52 пуда пшеницы; отъ разныхъ жертвователей, по предложенію предсѣдателя попечительства г. Макарова, 124 пуда, и приходскаго священника Соловьева 42 пуда. Засѣвъ сдѣланъ въ послѣднихъ числахъ апрѣля; работы производятся прихожанами Бѣлоключевской Архангельской церкви. Кроме церкви попечительство имѣетъ заботливость о церковно-приходскомъ училищѣ. Наставникомъ въ училищѣ находится приходскій священникъ Василій Соловьевъ, учитъ безмездно; въ помощь ему при занятіи съ мальчиками попечительство назначило изъ крестьянъ прихожанина Никифора Конаева, съ назначеніемъ 30 руб. сереб. въ зиму. Учитъ онъ по руководству и надзору приходскаго священника Соловьева.

На содержаніе приходскаго училища въ попечительство поступило отъ крестьянъ села Благочюча. — — — — — 11 р. 6 в.
— — деревни Елховка. — — — — — 10 — « —

Отъ Куриловскаго волостнаго правле-

ня штрафныхъ денегъ, по распоряженію
г. мирового посредника Валентина Ми-
хайловича Макарова. — — — 9 — « —

Отъ предсѣдателя попечительства Ва-
лентина Михайловича Макарова. — — 15 — « —

Отъ помѣщицы села Бѣлаго Ключа Фе-
офаніи Петровой Макаровой. — — 3 — « —

Итого. — — 48 р. 6 к.

Изъ нихъ отдано крестьянину села
Бѣлаго Ключа Никифору Канаеву за по-
мощь его священнику Соловьеву въ обу-
ченіи мальчиковъ за зиму. — — — 30 р. « к.

Ему же наградныхъ. — — — 3 — 40 —

На покупку книгъ для училища упот-
реблено. — — — 8 — « —

На шитіе сюртуковъ — — — 6 — 66 —

Итого. — — 48 р. 6 к.

Въ теченіи зимы 186⁶/₇ года обуча-
лось мальчиковъ — — — 32

Изъ нихъ 12 мальчиковъ читаютъ и поютъ въ церкви
смысленно; священную исторію, пространный катихизисъ,
молитвы и нѣкоторыя церковныя пѣсни объясняютъ сво-
ими словами удовлетворительно, знаютъ первую часть по-
арифметикъ, по русской грамматикѣ знаютъ склоненія.

Подлинный отчетъ подписанъ предсѣдателемъ и члена-
ми попечительства и утвержденъ прихожанами.

~~~~~  
— — —

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

*Отдѣлъ оффиціальный:* а) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, б) Распоряженія, в) Извѣстія, г) Праздныя мѣста, д) Пожертвованія въ пользу братства святаго креста, е) Епархіальная хроника. *Отдѣлъ неоффиціальный:* а) Рѣшеніе представителями духовенства Саратовской епархіи вопросовъ, касающихся мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и всего вообще епархіальнаго духовенства, на съѣздѣ, бывшемъ въ Саратовѣ въ августѣ сего 1867 года, б) Изъ Камышинскаго уѣзда, по вопросу объ улучшеніи быта Православнаго духовенства и в) Отчетъ.

---

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ **еже-мѣсячно 1 и 16 числа.**

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна **пять** рублей серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Варфоломей*.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 15 сентября 1867 года.

Въ Типографіи Саратовскаго Справочнаго Листка.