



Докраля
 Свѣтъ-свѣтами,
 вѣруйтѣ
 въ Свѣтъ,
 да будете
 сынами
 Свѣта

ІОАННА Г. 12. 36

Слова Моисуть / духъ и жизнь
САРАТОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 18-й Воскресенье, 2 Мая 1910 г.

Годъ изданія 6-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая прата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му юля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I.
 Священная исторія Новаго Завѣта въ пастырскихъ поученіяхъ. (прод.) прот. *Н. И. Русанова*.
 Пастырская бесѣда о чудесахъ. *Св. Гавріилъ Кассандровъ*.
 Идея Царства Божія въ Новомъ Завѣтѣ. (Прод.)
- IV.
 Мои пожеланія епархіальнымъ органамъ печати. (Прод.)
- VII.
 Официальныя извѣстія.
 Свѣдѣнія о состояніи образцовой школы при 2 Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ г. Вольскѣ за 1908—9 учеб. г.
 Журналы епархіальнаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи.
- VIII.
 Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей *І. Кречетовичъ*.

I. Священная исторія Нового Завѣта въ пас- тырскихъ поученіяхъ.

Вознесеніе Господне.

„Изыдетъ Господь... и станутъ нозѣ Его въ день онъ на горѣ Елеонстѣй, яже есть прямо Іерусалиму на востокъ“ (Зах. 14, 3, 4).

„Предъ вознесеніемъ Своимъ на небо Іисусъ Христосъ собралъ учениковъ Своихъ въ Іерусалимѣ, гдѣ въ послѣдній разъ далъ имъ нужныя наставленія. Онъ говорилъ имъ: Я пошлю на васъ обѣщаннаго отъ Отца Моего, о чемъ вы слышали отъ Меня. По сошествіи на васъ Святаго Духа вы получите силу; и будете свидѣтелями обо Мнѣ въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ и въ Самаріи и даже до предѣловъ земли. Потомъ Господь вывелъ ихъ изъ Іерусалима на гору Елеонскую, и, поднявши руки Свои, благословилъ ихъ. И когда благословлялъ ихъ, сталъ отдѣляться отъ нихъ, и въ ихъ глазахъ подниматься отъ земли; наконецъ облако взяло Его изъ вида ихъ. Ученики все еще смотрѣли въ слѣдъ вознесшагося Господа, какъ предстали предъ ними два мужа въ бѣлой одеждѣ, и сказали: Галилеяне! что вы стоите и смотрите на небо? Іисусъ, Который вознесся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо. Тогда они поклонились Ему, какъ Богу, и возвратились въ Іерусалимъ съ великою радостію. Послѣ того они постоянно пребывали въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога“ (Лук. 24, 49—53; Дѣян. 1, 4—12).

Святая Церковь раскрываетъ предъ духовнымъ взоромъ христіанина слѣдующую картину вознесенія Господня на небо. Указывая на слова псалма (Псал. 23, 6—8), она говоритъ: „Ангельскія силы зываютъ къ высшимъ: возьмите врата для Христа, Царя нашего, Котораго мы воспѣваемъ съ Отцемъ и Духомъ“¹⁾ Боговдохновенный Давидъ, воспѣвая, зываетъ: „Господь восшелъ на небеса при восклицаніяхъ и трубномъ звукѣ, и достигъ до начальнаго Свѣта Отца“²⁾ (Псал. 46, 6). По изображенію Церкви, возносящагося Господа встрѣтилъ безчисленный сонмъ святыхъ ангеловъ съ радостными восклицаніями и трубнымъ звукомъ. „Естество человѣческое,

ниспадшее въ тлѣніе, Христосъ вознесъ восшествіемъ своимъ, и насъ прославилъ съ Собою“³⁾ (Римл. 8, 17). „Взявъ на рамена заблудшее естество, и вознесшись, Спаситель принесъ его къ Богу и Отцу“⁴⁾ (Лук. 15, 5). Апостолы Христовы, утѣшенные милостивымъ благословіемъ Господа и обѣтованіемъ ниспослать имъ Святаго Духа, съ радостію возвратились съ горы Елеонской въ Іерусалимъ, и постоянно пребывали въ храмѣ на молитвѣ. И мы всѣ радостно торжествуемъ, когда празднуемъ вознесеніе Господа. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ призываетъ насъ къ торжеству и радости. „Въ радости воспещемъ всѣ руками вознесенію Христову и воскликнемъ: восшелъ Господь при звукѣ трубномъ и возсѣлъ одесную Отца, какъ сопрестольный во вѣки“⁵⁾. Господь, возносясь отъ апостоловъ на небо, видимо благословлялъ ихъ. Во времена апостоловъ и въ послѣдующія времена, согласно обѣтованію Господа, именемъ Іисуса Христа совершались чудеса (Мар. 16—17; Дѣян. 3, 1—8). И въ настоящее время, чрезъ видимое благословіе архіереевъ и священниковъ, ниспосылается невидимо благословіе Божіе. Находясь на небѣ Господь Іисусъ Христосъ управляетъ всѣмъ вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ и Святымъ Духомъ. „Онъ,—какъ говоритъ апостоль,— есть восшедшій превыше всѣхъ небесъ, дабы исполнить все“ (Ефес. 4, 10). Господь предъ Своими страданіями говорилъ Своимъ ученикамъ: „Если любите Меня, соблюдайте Мои заповѣди. И Я умолю Отца, и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ“ (Іоан. 14, 15, 16). И мы всегда должны помнить, что Богъ Утѣшитель Духъ Святой съ нами пребываетъ только тогда, когда мы любимъ Господа нашего Іисуса Христа, исполняемъ Его заповѣди. Господь, вознесшійся съ плотію на небо, устремляетъ умъ нашъ, или все наше существо къ Себѣ на небо. Апостоль Павелъ писалъ: „если вы воскресли (отъ грѣховной смерти) со Христомъ, то ищите горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога. О горнемъ помышляйте, а не о земномъ“ (Кол. 3, 1, 2). То есть, если мы желаемъ быть со Христомъ, то будемъ стремиться къ Нему мыслями, желаніями и дѣлами, всѣ свои житейскія дѣла направлять такъ, чтобы они не служили препятствіемъ въ стремленіи къ Господу; а для этого должны помнить, что мы

¹⁾ Изъ канона на Вознесеніе.

²⁾ Тоже.

³⁾ Тоже.

⁴⁾ Тоже.

⁵⁾ Тоже.

не вѣчные жители земли, сей юдоли плача, страданій и разныхъ бѣдствій; мы здѣсь временно, а вѣчная жизнь наша на небѣ. Апостолъ говоритъ: „наше жительство на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа“ (Фил. 3, 20). Памятуя о славномъ вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа, будемъ повторять умиленные слова Церкви: „Нѣдръ отеческихъ не разлучся, сладчайшій Иисусе, и съ земными яко чловѣкъ поживъ, днесъ отъ горы Елеонскія вознесся еси во славу, и падшее естество наше милостивно вознесъ, Отцу спосадилъ еси, Тѣмже небесній безплотныхъ чинове чудеси удивляющеса, ужасохуся ужасомъ и трепетомъ содержиши, Твое чловѣколюбіе величаху. Съ ними же и мы земній еже къ намъ Твое снисхожденіе, и еже отъ насъ вознесеніе словословяще молимся, глаголюще: ученики, и рождшую Тя Богородицу, радости безчисленныя исполнивый бо Твое вознесеніе, и насъ сподоби избранныхъ Твоихъ радости молитвами ихъ, великія ради Твоея милости“. Аминь.

Пастырская бесѣда о чудесахъ *).

Сегодня, бр., по случаю чудеснаго событія Благовѣщенія Божіей Матери, побесѣдуемъ о чудесахъ. Есть ли нынѣ чудеса? Почему мы не видимъ ихъ, говорятъ въ настоящее время многіе. Мы нисколько не погрѣшимъ, если отвѣтимъ на эти и подобные имъ вопросы словами Господа І. Христа апостоламъ, вопрошавшимъ Его однажды, почему они не могли изгнать злого духа изъ бѣсноватаго отрока. *Почему мы не могли изгнать его?* Спрашивали апостолы Господа. *По невѣрью вашему,* отвѣчалъ имъ Господь, — *ибо истинно говорю вамъ: если вы будете имѣть вѣру съ горчичное зерно и скажете горѣ сей: перейди отсюда туда, и она перейдетъ; и ничего не будетъ невозможнаго для васъ* (Мѣ. 17, 19—20). Нѣтъ чудесъ для насъ, значитъ, только потому, что нѣтъ въ насъ твердой вѣры, достойной чудесъ, — нѣтъ твердой вѣры, безъ которой чудеса были невозможны даже для свв. апостоловъ. А что чудеса возможны для вѣрующихъ и что они бывають и въ настоящее время, въ этомъ мы убѣждаемся хотя бы изъ того, что множество чудесъ было совершено въ недавнее время, напр., при открытіи мощей св. Θεодосія Черниговскаго, при открытіи мощей Серафима Саровскаго и по молитвамъ о. Іоанна Кронштадтскаго. Но допустимъ, что чудеса теперь рѣдки. Для чего же намъ желательно ихъ видѣть какъ можно чаще и какъ можно болѣе? Ужь не для того ли, чтобы намъ укрѣпиться въ вѣрѣ въ Бога? Напрасное желаніе. Кто внутренно не расположенъ къ вѣрѣ въ Бога и не желаетъ вѣровать, того не убѣдишь никакими чудесами.

Развѣ вселенная, въ которой мы живемъ, не полна чудесъ? Взгляните въ безлунную и безоблачную ночь на небо.

Откуда эти мириады звѣздъ, кто ихъ создалъ, кто ихъ подерживаетъ и кто управляетъ ихъ ежедневными правильными движеніями? Кто поставилъ на небѣ это солнце, которое тысячелѣтія и свѣтитъ и грѣетъ, и до сего времени не лишилось этой своей силы? Кто повелѣваетъ дню смѣняться ночью? Отчего никогда не произойдетъ такой ошибки въ природѣ, чтобы случились два или три дня подрядъ безъ ночей? Отчего за весной всегда слѣдуютъ въ одномъ и томъ же неизмѣнномъ порядкѣ: лѣто, осень, зима, и не бываетъ двѣ или три зимы, двѣ или три весны подрядъ? Кто создалъ эту дивную машину — міръ, кто имъ управляетъ? И, отчего, взирая на чудное устройство видимаго міра, не всѣ дѣлають отсюда заключеніе о бытіи премудраго Творца этого міра — Бога?

Изъ св. исторіи извѣстно намъ, что десять чудесъ — страшныхъ казней египетскихъ, совершенныхъ св. пр. Моисеемъ предъ лицомъ фараона, египетскаго царя, нисколько не расположили послѣдняго къ вѣрѣ въ Бога, а, наоборотъ, еще болѣе ожесточили его противъ Бога, а слѣдовательно еще болѣе усугубили и его грѣховность предъ Богомъ. Чудесный переходъ евреевъ черезъ Черное море, заповѣди, данныя имъ Самимъ Богомъ на горѣ Синаѣ, вода, истекшая изъ камня, манна, падавшая съ неба ежедневно, кромѣ субботы, и питавшая евреевъ въ пустынѣ за неимѣніемъ хлѣба — привязали ли всѣ эти и многія другія чудеса евреевъ къ Богу? Нѣтъ. При всѣхъ великихъ чудесахъ, совершавшихся на глазахъ евреевъ, они роптали на Моисея и на Бога и постоянно были склонны къ идолопоклонству.

Господь Иисусъ Христосъ воскрешалъ мертвыхъ, исцѣлялъ больныхъ, слѣпымъ давалъ зрѣніе, глухимъ слухъ, прокаженныхъ очищалъ, ходилъ по водамъ, укрощалъ бурю, — словомъ, творилъ безчисленныя чудеса, — и что же? Всѣ ли іудеи, видѣвши эти чудеса, увѣровали въ Него? Нѣтъ. А иначе они не распяли бы Его какъ величайшаго злодѣя вмѣстѣ съ разбойниками.

Такимъ образомъ чудеса не всегда приводятъ людей къ вѣрѣ въ Бога и не всегда содѣйствуютъ укрѣпленію въ нихъ этой вѣры. А, наоборотъ, во многихъ случаяхъ еще болѣе озлобляютъ людей противъ Бога, еще болѣе удаляютъ отъ Него, а черезъ это еще болѣе усиливають и грѣховность тѣхъ, на глазахъ коихъ они совершаются.

Кого же чудеса удаляютъ отъ Бога и кого, наоборотъ, приближаютъ къ Нему? Удаляютъ отъ Бога они тѣхъ людей, которые не вѣрятъ въ Него и не желаютъ и слышать о Немъ, — приближаютъ же, наоборотъ, къ Богу вѣрующихъ, т. е. тѣхъ, которые признають все, что открыто намъ о Богѣ въ св. писаніи и въ писаніяхъ свв. отцевъ и учителей церкви.

Такъ какъ всѣ вы, бр., принадлежите къ числу вѣрующихъ въ Бога, то, мнѣ думается, что вамъ будетъ интересно и вмѣстѣ съ тѣмъ полезно выслушать о нѣсколькихъ случаяхъ чудесъ, происшедшихъ въ нашей мѣстности и по близости къ намъ. Я буду по возможности кратокъ. Начну съ своей семьи. Покойный отецъ мой, священникъ с. Канадей, Кузнецкаго у., однажды былъ опасно боленъ горячкой, — всѣ уже ждали его смерти. Прихожане толпами ходили проститься съ любимымъ священникомъ, мать обливалась слезами, и въ душѣ дала обѣщаніе, въ случаѣ выздоровленія отца, сѣздить на поклоненіе свв. мощамъ святителей Тихона Задонскаго и Митрофана Воронежскаго. И

*) Была сказана 25 марта 1910 года.

вдруг больной въ бреду начинает шарить въ постели руками и искать какихъ то двухъ старцевъ. „Куда дѣвались они? Здѣсь были два старичка, и какъ мнѣ было съ ними хорошо“, не разъ повторялъ онъ. Для вѣрующаго сердца ясно, что старцы эти были никто иной, какъ святители Тихонъ Задонскій и Митрофанъ Воронежскій, явившіеся въ видѣннн моему отцу, который послѣ этого вскорѣ сталъ поправляться, выздоровѣлъ и ѣздилъ въ Задонскъ и Воронежъ на поклоненіе мощамъ свв. Тихона и Митрофана.

2-й случай. Сынъ мой—Григорій, будучи ученикомъ Саратовскаго духовнаго училища, въ возрастѣ 11-ти лѣтъ сдѣлался однажды безнадежно боленъ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ. Наканунѣ зимней Николы извѣстили меня объ этомъ телеграммой. Я и жена по этому случаю усердно взывали къ св. Николаю Чудотворцу о помощи. Жена, кромѣ того, слезно просила причтъ и многихъ изъ прихожанъ за литургію 6-го декабря помолиться о выздоровленіи сына. Не смотря на страшную бурю 6-го декабря почти уже къ вечеру мы съ женой рѣшились ѣхать на вокзалъ за 27 верстъ и затѣмъ въ Саратовъ. Проѣхавъ верстъ 9 отъ села, нетрезвый ящикъ сбился съ дороги и кружилъ по полю какъ попало. Отъ страшной вьюги, слѣпившей глаза, въ полѣ буквально ничего не было видно, тѣмъ болѣе, что уже наступили сумерки. Мы были близки къ гибели. „Св. Николай Чудотворецъ, взывалъ я въ душѣ, ты одинъ только можешь спасти насъ,—помоги намъ!“ И вотъ, почти обезумѣвъ отъ страха, я вырвалъ изъ рукъ кучера одну возку (другую онъ не далъ мнѣ) и началъ упрямо тянуть за нее направо, гдѣ, казалось мнѣ, должна быть дорога. Лошади сдѣлали нѣсколько круговъ вмѣстѣ съ санями—и вдругъ (дивное дѣло) стали какъ разъ на дорогѣ! Доѣхавъ до деревни, верстахъ въ 11-ти отъ нашего села, мы едва могли упросить провожатаго за деньги проводить насъ до вокзала, и, благополучно прибывъ затѣмъ въ Саратовъ, застали сына хотя и слабымъ до крайности, но на пути къ выздоровленію. При чемъ сестра милосердія, ходившая за больнымъ сыномъ, сообщила намъ, что съ нимъ случился неожиданный и преждевременный переломъ болѣзни въ 12 ч. дня на Николу. Не ясно ли, что причиной этого неожиданнаго перелома болѣзни сына былъ никто иной, какъ св. Чудотворецъ Христовъ Николай!

Прожили мы съ женой нѣсколько дней въ Саратовѣ,— нужно было ѣхать намъ обоимъ домой. А между тѣмъ сына Григорія намъ оставить не хотѣлось въ Саратовѣ, потому что онъ былъ очень слабъ, и могъ умереть здѣсь безъ насъ,—вести же домой не позволяло ни начальство училища, ни больничный врачъ, такъ какъ въ то время былъ морозъ въ 12 градусовъ. Находясь въ такомъ затруднительномъ положеніи, я отправляюсь въ соборный храмъ, молюсь тамъ со слезами за всенощной, молюсь на другой день за литургіей, и все тому же св. и Чудотворцу Николаю, и вдругъ... о милость Божія! стало до того тепло, что вода полила съ крыши, было 2 градуса тепла, и докторъ и училищное начальство сами уже посовѣтовали намъ поскорѣе затепло увезти больного домой, что и было нами сдѣлано. Простой случай, скажетъ по поводу изложеннаго всякій невѣрующій и чудомъ назоветъ, наоборотъ, все это всякій вѣрующій въ Бога человекъ.

Третій случай имѣлъ мѣсто здѣсь, въ Верхозимѣ, года два тому назадъ, и былъ такого рода. Во время хожденія

со св. водой причтъ по ошибкѣ зашелъ въ домъ сектанта Антонова. По окончаніи службы въ домѣ и по окропленіи иконъ св. водой, едва священникъ началъ дѣлать огусть со св. крестомъ въ рукахъ, какъ на постели предъ его глазами поднимается старикъ. Священнику первоначально показалось, что старикъ съ благоговѣніемъ хочетъ перекреститься и приложиться ко кресту. Оказалось же наоборотъ: старикъ, вмѣсто молитвы съ неумѣстной бранью черезъ силу кричалъ священнику, осѣнявшему его св. крестомъ, чтобы онъ впредь для службы никогда въ домъ къ нему не являлся. И чтоже? Едва только причтъ вышелъ за порогъ дома старика, какъ старикъ этотъ скончался, *Богъ поругаемъ не бываетъ*, гласитъ св. писаніе, и это оправдалось въ данномъ случаѣ надъ старикомъ. Поистинѣ надъ этимъ старикомъ оправдались еще и слѣдующія слова св. Ап. Павла: *берегитесь злыхъ дѣятелей* (Филипп. 3, 2). *ибо многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю, поступаютъ какъ враги креста Христова,—ихъ конецъ погибель* (Филип. 3, 18—19). Прибавлю здѣсь еще, что члены причта, упоминаемые здѣсь—это я и нашъ теперешній псаломщикъ и что, по смерти старика, внучата его почти все присоединились къ православію.

4-й случай. Жена священника села Вшивки, Петровскаго уѣз., двѣ недѣли тому назадъ рассказала мнѣ слѣдующее. Ей нужно было нынѣшней зимой проводить больного сына—студента университета въ г. Сухумъ для лѣченія по совѣту врачей. Сама больная, опасаясь и за свою жизнь и за жизнь сына, она на прощаніе сняла со стѣны маленькой образъ св. Митрофана Воронежскаго и имъ благословила сына въ далекой путь. Св. Митрофану какъ бы вручила она вдали отъ себя заботу о родномъ своемъ и миломъ дѣтищѣ. И чтоже случилось? Едва уѣхалъ сынъ, какъ свкорѣ получается письмо отъ него. „Дорогая мама“, писалъ онъ „видно сильно родительское благословеніе: оно спасло меня отъ гибели“. Дѣло въ томъ, что при пересадкѣ въ пути съ поѣзда на поѣздъ онъ почему-то немного замѣшался, такъ что когда пришелъ онъ на вокзалъ за билетомъ, то въ кассѣ сказали ему, что поѣздъ, нужный для него отошелъ только съ минуту тому назадъ. Потужилъ немного, вѣроятно, молодой человекъ, а затѣмъ вскорѣ ему пришлось и утѣшиться. Дѣло въ томъ, что вскорѣ по отходѣ этого поѣзда на станціи получило извѣстіе, что онъ потерпѣлъ крушеніе: нѣсколько человекъ при этомъ было убито на смерть, кажется, до 40 человекъ оказалось раненыхъ при этомъ. И вотъ еслибы молодой человекъ не опоздалъ на этотъ поѣздъ, иначе сказать, если бы св. Митрофанъ не защитилъ его отъ бѣды, то онъ, вмѣстѣ со многими другими, могъ бы подвергнуться ихъ печальной участи. „Стало быть сильно родительское благословеніе“, писали молодой человекъ въ заключеніе своей матери.

5-й случай. Крестьянка вдова села Верхозима Татьяна Димитріевна Зладѣева сообщила мнѣ слѣдующій случай, бывшій съ ней. Внуку ея отъ дочери—жены кр. Верхозима Василія Петрова Наумова (Пахомова тожь) Максимъ, будучи около двухъ лѣтъ отъ роду, заболѣлъ, пересталъ ходить,—ноги его лишились владѣнія и повисли какъ плети. Его приходилось поэтому постоянно носить на рукахъ, что очень надоѣло семейнымъ, а въ особенности его матери. Однажды семейные Максима собрались моло-

тять. Мать на время молотбы отнесла Максима къ своей матери, проживающей здѣсь же въ Верхозимѣ. Нужно имѣть при этомъ въ виду, что Максимъ былъ крещенъ по обряду поморской секты. Православная истинно-вѣрующая бабушка Максима подумала себѣ: не дастъ-ли Богъ здоровья ея внуку, если она присоединитъ его къ православію. Съ этою мыслию она тайно отъ родныхъ взяла да и присоединила Максима къ православію. Но оказалось, что и послѣ присоединенія къ православію Максимъ остался такимъ же больнымъ, какъ и прежде. Въ другой разъ, когда, по случаю необходимой поѣздки въ село Чиндясы, мать Максима вторично принесла его къ бабушкѣ, послѣдняя опять таки тайно и съ большими предосторожностями, чтобы не провѣдали о томъ его родственники (Дѣдъ и бабка Максима—строгіе ревнители старообрядчества, какъ это хорошо вамъ извѣстно, бр.) взяла и приобщила Максима св. таинъ. И что-же? Лишь только послѣ приобщенія св. таинъ женщина, носившая Максима въ церковь по просьбѣ его бабушки, привнесла его обратно къ бабушкѣ, какъ Максимъ самъ сползъ съ ея рукъ и тотчасъ же побѣжалъ по полу. Понятно, что вѣрующая бабушка чрезвычайно обрадовалась при этомъ явномъ чудѣ милости Божіей отъ св. таинъ. Но она рѣшилась ничего не говорить объ этомъ семейнымъ Максима. Прибѣгаетъ мать Максима, застаётъ его спящимъ и въ такомъ видѣ беретъ его и несетъ домой. Здѣсь, лишь только мать Максима переступила порогъ дома—Максимъ просыпается, сползаетъ съ рукъ матери и бѣжитъ по полу. Понятна радость матери и удивленіе всѣхъ семейныхъ. Въ великой радости мать Максима, не помня себя, бѣжитъ обратно къ своей матери вмѣстѣ съ Максимомъ и сообщаетъ ей о томъ, что вѣдъ Максимъ-то ходитъ! „Ходитъ-то ходитъ, дочка, сказала ей мать: „да ты спроси, отчего онъ ходитъ? Вѣдъ я его приобщила св. таинъ!“ При этомъ она рассказала дочери все, что уже намъ извѣстно изъ предыдущаго. Интересны при этомъ нѣкоторыя подробности того съ какими предосторожностями былъ приобщенъ Максимъ—на этотъ разъ. Прежде всего, бабушка, чтобы не навести подозрѣнія со стороны кого-бы то ни было, не сама несетъ Максима въ церковь, а проситъ объ этомъ женщину. Женщина эта затѣмъ, по просьбѣ бабушки Максима, въ случаѣ, еслибы кто встрѣчный спросилъ ее, кого она несетъ, должна была скрыть свое намѣреніе приобщить Максима и назвать младенца чужимъ какимъ-либо именемъ.

Наконецъ, чтобы Максима никто изъ встрѣчныхъ не могъ признать его повязали платочкомъ—какъ дѣвочку. Справедливость всего изложеннаго о Максимѣ желающимъ изъ васъ, бр., могутъ подтвердить его бабушка Татьяна Григорьевна Зладѣва и мать—жена кр. Василия Петрова Наумова (Похомова тожъ), которая, слава Богу, здравствуютъ и понинѣ и проживаютъ, какъ я уже говорилъ вамъ раньше, въ Верхозимѣ. Максиму въ настоящее время около 14-ти лѣтъ.

6-й случай. Точно такое же чудо милости Божіей о себѣ рассказала мнѣ жена кр. с. Верхозима Григорія Семенова Безинина (Чураева тожъ) Параскева Яковлева. Семь лѣтъ тому назадъ, будучи еще старовѣркой, на Кавказѣ она заболѣла ногами,—ноги ея до того опухли, что едва вмѣщались въ самой просторной обуви, сильно ломили, и она съ большими усиліями чуть-чуть передвигалась съ мѣ-

ста на мѣсто. Находясь въ такомъ затруднительномъ положеніи, она дала обѣщаніе Богу: по возвращеніи въ Верхозимъ присоединиться къ православію, лишь бы только Господь исцѣлилъ ее отъ болѣзни. И болѣзнь ея дѣйствительно прошла, какъ только она присоединилась къ св. Православной церкви и приобщилась св. таинъ. Приэтомъ достойно вниманія слѣдующее обстоятельство. Ноги Безининой, по ея словамъ, нисколько не болѣли, когда она стояла въ церкви за службой во время говѣнія предъ присоединеніемъ ея къ православію сколько бы она тамъ ни находилась. Когда же Безинина возвращалась изъ церкви домой, то ноги ея опять начинали болѣть по прежнему невыносимо. Со времени присоединенія къ православію, по словамъ ея, эта болѣзнь съ ней не повторялась.

Упомяну кратко еще объ одномъ 7-мъ чудесномъ случаѣ. Крестьянинъ села Верхозима Василій Ивановъ Калининъ на дняхъ заявилъ мнѣ, что, страдая 20 лѣтъ сильными головными болями, онъ получилъ исцѣленіе отъ своей болѣзни, лишь только въ Саровской пустыни въ прошедшемъ году дважды искупался въ источникѣ о. Серафима.

Я могъ бы рассказать вамъ, бр., еще о нѣсколькихъ случаяхъ чудесъ, бывшихъ съ людьми извѣстными мнѣ, но, боясь утомить васъ, умолчу о нихъ на этотъ разъ.

Какой же, бр., изъ всего этого слѣдуетъ сдѣлать выводъ? Выводъ простой. Нѣтъ сомнѣнія, что чудеса бываютъ и нынѣ и что они могутъ быть съ каждымъ вѣрующимъ православнымъ христіаниномъ. Мы же не должны домогаться и просить себѣ у Бога чудесъ изъ простаго любопытства, а иначе подвергнемся одинаковому осужденію вмѣстѣ съ книжниками и фарисеями, которыхъ Господь Іисусъ Христосъ обличалъ за то, что они *родъ лукавый и прелюбодѣтельный знаменія* ищутъ (Мѣ. 12, 39). Мы должны не чудесъ искать и просить себѣ у Бога, а всѣми силами стараться о томъ, чтобы проводить жизнь согласную съ евангельскимъ ученіемъ и съ ученіемъ св. православной церкви. А у насъ какъ разъ этого то и не достаетъ. Мы только числимся православными христіанами, а живемъ совсѣмъ не похристіански. Вотъ, напр., сейчасъ Великимъ постомъ всѣ православные христіане должны говѣть, исповѣдываться и приобщаться св. таинъ. А наши прихожане объ этомъ помышляютъ мало, не хотятъ слушать въ этомъ случаѣ не только своего пастыря, а даже и Самаго Господа Іисуса Христа, Который говоритъ во св. евангеліи, что только *ядущій Его Плоть и пьющій Его Кровь имѣтъ жизнь вѣчную* (Іоан. 6, 54), т. е. наследуетъ царство небесное. *Если не будете ѣсть Плоти Сына Человѣческаго*, говоритъ далѣе Господь, *и пить Крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни*, т. е. не наследуете царства небеснаго (Іоан. 6, 53). Въ книгѣ „Златоустникъ“ по тому же поводу читаемъ: (въ пятокъ 4-й недѣли поста, листъ 96-й) „Подобаетъ убо всякому христіанину трижды въ лѣто причаститься Таинъ Христовыхъ, а по нашей лѣности хотя въ великій постъ, и то многое очищеніе грѣховъ. Аще ли кто и того не сотворитъ, а случится ему смерть, лучше бы ему не родиться“. Не забывайте же, бр., этой священной обязанности говѣть и приобщаться св. Таинъ. Посиѣшите исполнить этотъ долгъ тѣ, кои еще не исполнили его, дабы вамъ не лишиться величайшаго знаменія милости Божіей въ приобщеніи св. таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Аминь. Свящ. *Гавріиль Кассандровъ*.

Идея Царства Божія въ новомъ Завѣтѣ*).

Внутреннюю природу Царства Божія во всей ея глубинѣ Господь изображаетъ главнымъ образомъ (такъ же и въ другихъ притчахъ) въ нагорной бесѣдѣ. Отсюда видимъ, что господствующій принципъ Царства Божія есть *христіанская правда* (Мѡ. 5, 20; 6, 33.), которая ближе можетъ быть опредѣлена, какъ полное согласіе человѣческой воли съ Божественною въ самомъ широкомъ смыслѣ. Будучи само по себѣ формальной природы, понятіе это получаетъ свое содержаніе отъ содержанія Божественной воли, т. е. чрезъ ту норму, какую Богъ открываетъ для человѣческаго поведенія (Мѡ. 6, 33), гдѣ правдѣ противопоставляется правда Божія, т. е. требуемая Имъ правда. Но эта норма есть безусловная любовь къ Нему и вытекающая отсюда любовь къ ближнему, (Мѡ. 7, 12; Лук. 6, 31., Мѡ. 22, 37—40; Мрк. 12, 30—31, Иоан. 13, 34; 15, 12, 13.) разумѣя подъ ближними не только своихъ, но вообще всѣхъ людей (притча о милосердомъ Самарянинѣ (Лук. 10, 29—37); не только друзей, но и враговъ (Мѡ. 5, 44; Лук. 6, 27 ср. Римл. 12, 14—20). Правда, какъ *общій Законъ Царствія Божія*, распадается на рядъ *отдѣльныхъ* качествъ, отличительный моментъ которыхъ заключается въ различіи объектовъ, на которые онъ направленъ; а общій матеріальный принципъ которыхъ есть прямо противоположная эгоизму любовь къ ближнимъ, въ силу коей мы должны питать къ нимъ тоже самое расположеніе, какъ и къ себѣ и споспѣшествовать цѣли ихъ жизни въ той мѣрѣ, какъ и своей собственной. (Мѡ. 22, 40; 7, 12, ср. Лук. 6, 31). Состоя по сему главнымъ образомъ въ расположеніи любви, правда въ тоже время выражается во всемъ въ соотвѣтствующей дѣятельности. Она удаляется напраснаго гнѣва и злословія, отрицающаго нравственное достоинство лица ближняго (Мѡ. 5, 22; 1 Иоан. 3, 15; Іак. 1, 20), устраняетъ древнюю заповѣдь возмездія и старается побѣдить враждебное настроеніе брата смиреніемъ, кротостію и великодушіемъ (Мѡ. 5, 32—41 Лук. 6, 29 ср. 1. Петр. 3, 9 Рим. 12, 17, 21; 1 Фесс. 5, 15 и др.); она всегда готова оказать помощь всякому, нуждающемуся въ послѣдней (Мѡ. 5, 42, Лук. 6, 30, 38 и др.); она милосерда въ своемъ осужденіи о недостаткахъ ближняго, памятуя о собственныхъ грѣхахъ (Мѡ. 7, 1 и дал. Лук. 6, 36, 37 и дал. ср. Іак. 4, 11—12; Рим. 2, 1; 14, 3. 4. 10. 13 и дал.); она прощаетъ ему въ случаѣ его раскаянія даже особую ей самой несвойственную неправду (Лук. 17, 3 дал. Мѡ. 18, 15 д.); ибо она и съ своей стороны нуждается въ прощеніи Божіемъ (Мѡ. 6, 12; 18, 21 и д. Лук. 11, 4) она не стремится къ властолюбію и насилію надъ другими, но средствомъ къ возвышенію себя считаетъ самоуниженіе, служба веѣмъ, какъ слуга и рабъ (Мѡ. 20, 25—27, 23, 8—12; Мрк. 10, 42—44; Лук. 9, 48; 22, 25—26 и др.), она отрицаетъ физическую жизнь, гдѣ требуется служеніе Богу (Мѡ. 10, 23—24; Мрк. 8, 33—34 и др.); она предана Христу болѣе, чѣмъ кровнымъ родственникамъ (Мѡ. 10, 37. Лук. 14, 26) и смотритъ на земныя блага исключительно, какъ на средства для нрав-

ственныхъ цѣлей, охотно жертвуя первыми въ интересахъ успѣха послѣднихъ (Лук. 12, 21, 33; 16, 1—9 ср. Мѡ. 6, 19, 20, 19, 21,) и т. д. и т. д. Такова должна быть жизнь членовъ Царствія Божія. Она должна быть свѣтомъ міра, солю земли, предохраняющею человечество отъ нравственнаго гніенія (Мѡ. 5, 13—16; ср. Мр. 9, 50 и др.), а потому неограничиваясь одною внѣшнею законообразностію поведенія, должны быть одушевлены постояннымъ стремленіемъ къ добру, какое одушевленіе можетъ имѣть мѣсто лишь тамъ, гдѣ принципомъ всего поведенія служить не эгоизмъ, который составлялъ сущность Ветхаго человѣка и корень всякаго нравственнаго зла, а любовь какъ зиждительное и животворное начало жизни.

Сказанное показываетъ, какъ мало общаго основанное Христомъ Царство имѣетъ съ политическимъ государствомъ, о которомъ мечтали современные Христу Іудеи; царство Христово всюду носитъ нравственный характеръ и основной законъ его есть нравственная правда (Мѡ. 12, 50; Мр. 3, 35; Лук. 8, 21). Дальнѣйшій вопросъ въ томъ, какъ достигается это состояніе, какъ осуществляется Царство Божіе? Здѣсь необходимо дѣйствуютъ два фактора: *благодать* Божія и *человѣческая свобода*, духъ Божій и духъ человѣческій. Инициатива принадлежитъ первому фактору. Опредѣляемое „*вѣрою въ любви дѣйствующею*“ Царствіе Божіе существуетъ въ челоѣкѣ лишь въ возможности, какъ *способность*, дѣйствіе которой хотя и не уничтожено господствующимъ въ мірѣ грѣхомъ, но все же подавлено. Для возбужденія этаго дѣйствія, для раскрытія данной способности необходимо благодатное воздѣйствіе на челоѣка со стороны Христа, какъ того, въ комъ истинная жизнь уже есть какъ фактъ; и въ комъ уже дано высшее согласіе Божественнаго и человѣческаго духа (Іоан. X 9; 14, 6.) Это воздѣйствіе и производитъ *Его Слово*, слово царствія (Мѡ. 13, 19), которое есть слово Божіе (Лук. 8, 21; 11, 28 ср. Мр. 7, 13). Дѣйствіе Слова Спаситель самымъ многозначительнымъ образомъ изображаетъ въ притчѣ о сѣмени на полѣ (Мр. 4 26—28). Челоѣкъ, бросивъ сѣмя въ землю, спитъ и бодрствуетъ и не знаетъ, какъ восходить и расти оно, потому что земля сама производитъ сперва зелень, потомъ колосья и наконецъ зерно. Царствіе Божіе является здѣсь, какъ дѣйствующая сама собою съ залогомъ природной силы потенція, которая подчиняетъ себѣ людей. Однако съ этою *внутреннею* необходимостію (а не внѣшнимъ принужденіемъ) оно дѣйствуетъ лишь благодаря тому, что ему идетъ навстрѣчу *человѣческая свобода*, *человѣческая восприимчивость*, что Спаситель и разъясняетъ въ другой притчѣ — притчѣ о Сѣятелѣ (Мѡ. 13, 3—8, —18—23; Мр. 4, 3—8 14—20 Лук. 8, 5—8, 11—15). Царство Божіе является здѣсь, какъ продуктъ отъ дѣйствія Слова Божія и соотвѣтствующаго ему воздѣйствія *человѣческаго*. Благодать не насилуетъ *человѣческой воли*, ибо иначе всѣ вошли бы въ царство небесное; если же этого нѣтъ на самомъ дѣлѣ, если даже очевидцы и непосредственные слушатели Христа оказались внѣ его (Мѡ. 21, 43.), то это значитъ, что вопросъ о томъ, откроется или нѣтъ въ насъ Царство Божіе въ концѣ

*) Продолженіе см. № 13 „С. Д. В.“

концовъ зависитъ отъ нашей свободы, отъ человѣческаго фактора. Благодать лишь содѣйствуетъ, даетъ талантъ (Мѡ. 25, 14 и дал.), она только насаждаетъ, полагаетъ основаніе, а дальше уже отъ человѣка зависитъ пустить въ оборотъ или скрыть данный талантъ, строить на положенномъ основаніи изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, или дерева, сѣна, соломы (1 Кор. 3, 12). Христосъ только стоитъ у дверей сердца человѣческаго и стучитъ; но услышать этотъ зовъ и отворить дверь, чтобы затѣмъ вечерять съ нимъ—это добрая воля человѣка. Царство Божіе не является готовымъ со всѣми благами, какъ мечтали іудеи, но для усвоенія его помимо благодати потребны многіе труды и усилія со стороны самаго человѣка: оно силою берется (Мѡ. 11, 12 ср. Лук. 16, 16). Царство небесное—Божіе представляется въ видѣ укрѣпленнаго города, который вѣрующіе стараются завоевать и войти въ него (Мѡ. 25, 21, 23). Притча о сѣятелѣ научаетъ насъ, что для того, чтобы сѣмя слова Божія произвело плоды царства Божія на почвѣ нашего сердца, требуется отъ насъ, во первыхъ, *нравственная восприимчивость*, иначе слово Божіе пройдетъ мимо насъ, затѣмъ нравственная *глубина*, безъ коей оно не укоренится въ насъ, наконецъ нравственная *энергія*, твердость, бодрость и молитва (ср. Мѡ. 26, 41 Мр. 13, 33; 14, 38), безъ чего оно не осилитъ противодѣйствующихъ вліяній, и человекъ легко можетъ повернуть къ прежнему состоянію, но „возложившій руку свою на плугъ, и озирающійся назадъ не благонадеженъ для Царства Божія“ (Лук. 9, 62). Таковы условія, при которыхъ сѣмя Царства Божія, брошенное въ сердцѣ человѣка, созидаетъ въ немъ духовный храмъ, въ которомъ царствуетъ Богъ. Но Царство Божіе должно возрастать и возрастаетъ не только въ глубину, но и въ долготу и въ широту, все больше и больше увеличиваясь въ своемъ внѣшнемъ объемѣ, подчиняя себѣ все большее и большее количество людей. Брошенное Спасителемъ зерно новаго образованія міра должно взойти и возрасти въ огромное дерево; Царство Божіе должно стать универсальнымъ. Эта идея выражена въ притчѣ о горчичномъ сѣмени (Мѡ. 13, 31—32; Мр. 4, 30—32; Лук. 13, 18—19; ср. Даніил. — 4, 7—9; Исх. — 17, 22 и дал.; 31, 5 и дал.). Подобно тому какъ зерно горчичное, самое меньшее изъ всѣхъ сѣмянъ, будучи посеяно и выросши, становится громаднымъ деревомъ, въ вѣтвяхъ котораго укрываются птицы небесныя, такъ и едва замѣтный начатокъ вѣры, въ которомъ первоначально состоитъ Царство Небесное, постепенно развивается въ огромное и всеобъемлющее образованіе новой жизни, становится всемірнымъ Царствомъ Божіимъ, въ нѣдрахъ коего находятъ пріютъ племена и народы. Какъ въ общемъ происходитъ это, показываетъ другая подобная приведенной притча. Царство Божіе, учитъ Спаситель, подобно закваскѣ, проквашивающей всю массу тѣста (Мѡ. 13, 33; Лук. 13, 21) т. е. слово Царствія, прежде чѣмъ осуществится въ окружающей средѣ, производитъ въ ней великое броженіе, ведущее къ тому, что новое начало постепенно проникаетъ и уподобляетъ себѣ всѣ элементы окружающей среды, способные къ такой ассимиляціи. Эти двѣ превосходныя притчи, какъ

приведенная выше притча о сѣмени на полѣ (Мр. 4, 26—29), заимствованныя отъ органическихъ процессовъ въ природѣ, показываютъ, что развитіе или совершеніе Царства Божія происходитъ чрезъ процессъ органическаго роста и потому не вдругъ, а медленно, постепенно Царство Божіе не можетъ явиться вдругъ въ законченномъ и совершенномъ видѣ: ему предстоитъ продолжительный процессъ развитія, который закончится лишь тогда, когда весь родъ человѣческой (какъ этого требуетъ идея универсальности царства Божія) услышитъ призваніе ко спасенію чрезъ Евангеліе о Царствіи Христовомъ (Мѡ. 24, 14). Исторически это развитіе совершалось и совершается такъ. Царствіе Божіе, приблизившееся къ людямъ съ явленіемъ Христа, сначала реализуется лишь въ небольшомъ кругѣ избранныхъ учениковъ Господа, которые посылаются съ проповѣдью о царствіи прежде всего лишь къ погибшимъ овцамъ дома Израилева (Мѡ. 10, 5—6 ср. 15, 24—26.), какъ къ тѣмъ, которые въ силу своего историческаго прошлаго прежде другихъ должны были вступитъ въ Царство Христово (Лук. 19, 9. ср. 13, 16) и лишь когда іудеи отвергли предложенное имъ спасеніе, а именно послѣ воскресенія Спасителя и сошествія Св. Духа Евангельская проповѣдь изъ Іудеи переходитъ и въ другія страны тогдашняго міра (Ср. Мѡ. 28, 19; Лук. 24, 47) и хотя съ тѣхъ поръ не прекращалась и продолжается до нынѣ, захватывая все большее и большее пространство земли, однако еще далеко незакончилось, ибо многіе народы еще сидятъ во тьмѣ, и закончится лишь тогда, когда уже не останется ни одного уголка во вселенной, который не былъ бы обойденъ христіанскими проповѣдниками, и когда, слѣд. по „мнозѣ времени“ и послѣдуетъ второе пришествіе Христово—совершеніе царства Божія. Такая медленность процесса совершенія Царства Божія (одинаково какъ внутренняго его возрастанія, такъ и внѣшняго распространенія) много обусловливается тѣмъ, что оно совершается не на пути *спокойнаго* органическаго развитія, но на пути *борьбы* съ враждебными силами, съ царствомъ тьмы и грѣха, во главѣ котораго стоитъ князь міра сего (Іоанн. 12, 31; 14, 30; 16, 11). Пришествіе Христа въ міръ, положившее основаніе Царству Божію на землѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ положило начало еще болѣе тѣсному объединенію враждебныхъ Богу силъ (языческій міръ) и еще сильнѣе обострило противоположность между царствомъ добра и царствомъ зла, которая съ этихъ поръ все больше и больше возрастаетъ, достигая высшаго пункта своего развитія предъ вторымъ пришествіемъ Христа и лишь здѣсь находя свой конецъ. Спаситель, нанеши сильный ударъ своими дѣлами царству тьмы—сатаны, только зажегъ огонь на землѣ (Мѡ. 10, 34—35 Лук. 12, 51—53). Посылая своихъ учениковъ на проповѣдь, Онъ прямо говоритъ, что посылаетъ ихъ какъ овецъ среди волковъ (Мѡ. 10, 16; Лук. 10, 3), что будущихъ распространителей Его царства ожидаетъ людская ненависть (Мѡ. 10, 22; Лук. 21, 17 ср. Мр. 13, 13; Мѡ. 24, 9; Іоан. 15, 20, 21; 16, 2), гоненія, страданія и вся та чаша, какую Онъ Самъ испилъ (Мѡ. 10, 17 дал. Мр. 13, 9; Лук. 12, 11; Мѡ. 20, 22; Мр. 10, 38). Книга Дѣяній апостоль-

скихъ и вообще исторія Церкви Христіанской какъ нельзя лучше подтверждаетъ истинность этихъ предсказаній. Дѣйствовавшей со времени перваго грѣхопаденія болѣе тайнымъ, такъ сказать, подпольнымъ образомъ, искушитель съ пришествіемъ Христа объявляетъ открытую войну основанному Спасителемъ царству и всячески старается затормозить его распространеніе, разсѣвая плевелы на томъ полѣ, гдѣ Сынъ Человѣческой сѣетъ пшеницу, а потому въ силу присущаго человѣку самоопредѣленія на ряду съ истиннымъ стремленіемъ къ царству Божию находитъ широкое мѣсто противленію ему. Эта идея выражена въ притчѣ о плевелахъ. (Мѣ. 13, 24—30. 36—43). Притча научаетъ насъ, что въ своемъ историческомъ явленіи и развитіи Царство Божіе вмѣщаетъ въ своей области наряду съ истинно жаждущими искупленія и усвоющими его себѣ индивидуумами и такихъ, которые бываютъ нечувствительны къ освобожденію, противятся ему и даже часто въ этомъ своемъ противленіи по отношенію къ искупляющимъ дѣйствіямъ Спасителя доходятъ до ожесточенія, и такимъ образомъ является какъ смѣшанное изъ истинныхъ сыновъ Царства и сыновъ лукавства, изъ христіанскихъ и не христіанскихъ и болѣе или менѣе антихристіанскихъ индивидуумовъ. И хотя процессъ развитія царства Божія по существу есть вмѣстѣ съ тѣмъ чѣмъ дальше, тѣмъ больше процессъ выдѣленія изъ его области противохристіанскихъ элементовъ, однако полного *видимаго* раздѣленія сыновъ Царства и сыновъ лукаваго не можетъ быть до конца міроваго періода, такъ какъ это раздѣленіе предполагаетъ *абсолютную степень* зрѣлости какъ добра въ первыхъ, такъ и зла въ послѣднихъ (ср. Апок. 22, 11), безусловность внутренняго различія тѣхъ и другихъ, о чемъ нѣтъ и не можетъ быть рѣчи въ предѣлахъ этого земного бытія. Здѣсь нѣтъ какъ прирожденныхъ сыновъ царства, которыми бы вполне уже овладѣло слово царствія и для которыхъ абсолютно былъ бы невозможенъ поворотъ въ обратную сторону, такъ и прирожденность сыновъ непріязни, которыми бы вполне уже овладѣло сѣмя діавола и которые безусловно уже были бы непроницаемы для дѣйствія слова Божія, чтобы возродиться въ сыновъ царства, абсолютно не были бы способны къ искупленію.

Царство Божіе въ своемъ временномъ развитіи подобно неводу, брошенному въ море и захватившему всякаго рода рыбъ и дурныхъ и хорошихъ, обособленіе которыхъ производится лишь тогда, когда неводъ наполняется и вытаскивается на берегъ, т. е. окончательное раздѣленіе добрыхъ и злыхъ можетъ быть лишь при исполненіи Царства Божія, не среди этого земного житейскаго моря, а за его предѣлами (Мѣ. 13, 47—50). Настоящая земная жизнь есть только время посѣва, роста, образованія, бросаніе невода и лова, испытанія и очищенія, слѣд. здѣсь въ предѣлахъ этой жизни можетъ быть рѣчь не о совершенномъ царствѣ Божіемъ, а лишь объ усовершенствующемся, совершенствующемся. Дѣло представляется такъ. Настоящая и будущая жизнь есть одно связанное цѣлое, гдѣ теперешнее состояніе есть только первая и меньшая поло-

вина, будущее же послѣдняя и большая. Царство Божіе объединяетъ оба состоянія. Оно полагаетъ въ первое сѣмена послѣдняго и принимая въ теперешнемъ состояніи *свое начало* и, продолжаясь нѣкоторое время, въ будущемъ идетъ дальше и достигаетъ совершенства. Такимъ образомъ въ процессѣ осуществленія Царства Божія мы должны различать три главныхъ періода: *начало* или *основаніе*, *явленіе въ силу* и наконецъ *совершенство*; первыя два лежатъ въ предѣлахъ этого бытія, а послѣднее по ту сторону его. Эти три главные періода развитія Царства Божія, которые въ ветхозавѣтныхъ пророческихъ созерцаніяхъ или сіонскаго царства являются предъ нами въ слитномъ видѣ, ясно различаются въ св. Писаніяхъ Новаго Завѣта. Во первыхъ, Спаситель ясно говоритъ, что съ пришествіемъ Его въ міръ царство Божіе уже открылось, уже есть. Первое слово Христа есть радостная вѣсть о томъ, что Царство Божіе на лицо и дѣйствуетъ своими спасительными дѣйствіями и ученіями, какъ вѣрными признаками его дѣйствительно уже наступившаго бытія.—Христосъ возвѣщаетъ что то, къ чему должна готовить строгаая дѣятельность Крестителя, уже существуетъ. (Мѣ. 4, 17; 12, 28; 11, 12 Лук. 10, 9; 16, 16 и др.). Во вторыхъ, Спаситель также ясно говоритъ о Царствѣ Божіемъ, какъ объ имѣющемъ открыться только въ будущемъ, но съ одной стороны такъ, что многіе Его современники доживутъ до этого явленія Царства Божія (Мѣ. 16, 28; Лук. 9, 27), а съ другой стороны такъ, что оно откроется не прежде всеобщаго суда и кончины міра, въ будущемъ вѣкѣ (Мѣ. 13, 43; 25, 34; 26, 29; Мрк. 9, 47; Лук. 13, 29; 22, 16; ср. 1. Кор. 6, 9—10; 15, 50; 2. Сол. 1, 5; 2 Тим. 4, 1, 18; 2 Петр. 1, 11. Дѣян. 14, 22). Въ перваго рода изрѣченіяхъ разумѣется именно *начало, основаніе* Царства Божія. Если смотрѣть на дѣло съ принципиальной точки зрѣнія, то можно сказать, что Царство Божіе началось и существуетъ съ самаго момента пришествія Христа. Въ Немъ оно уже есть, по скольку въ Его лицѣ уже существуетъ тотъ духовно-нравственный принципъ, изъ дѣйствія котораго должно явиться Царство Божіе. Подобно тому, какъ въ зерчѣ динамически существуетъ растеніе (ср. Мѣ. 13, 31—32; Мрк. 4, 30—32; Лук. 13, 18, 19.), такъ и Царство Божіе уже существуетъ въ томъ принципѣ, носителемъ котораго является Христосъ. Но фактическое бытіе Царства Божія получаетъ среди людей не прежде, какъ совершилось искупленіе Человѣческаго рода, порвавшее ту преграду, которая раздѣляла Человѣка отъ Бога и міра Ангеловъ. По мѣрѣ того какъ совершается дѣйствіе этого принципа на людей, начинается фактическое бытіе на землѣ Царства Божія. Фактическое основаніе Своему царству Спаситель полагаетъ прежде всего Своимъ *властнымъ* (Мѣ. 7, 29; Мрк. 1, 22; Лук. 4, 32) *ученіемъ* (пророческое служеніе), Своимъ смиреннымъ, самоотверженнымъ послушаніемъ волѣ Отца Небеснаго „даже до смерти крестной“ (Филип. 2, 6—8; ср. Іоан. 4, 34; 5, 30 и др.) (служеніе *первосвященническое*), которою Онъ вмѣстѣ упразднилъ грѣхъ и смерть „имѣющаго державу смерти“ (Евр. 2, 14; Колос. 2, 14—15; 2 Тим. 1, 10 ср. Іоан. 12, 31; 10, 11.), и нако-

нець дѣлами могущества, въ которыхъ отразилась побѣда надъ діаволомъ, таковы; первая побѣда—Христось нанесъ рѣшительный ударъ царству діавола, и этотъ ударъ составляетъ существенный моментъ въ исторіи основанія Царства Божія—это побѣда надъ діаволомъ во время искушенія въ пустынь (Мѡ. 4, 1—11; Лук. 4, 1—13), затѣмъ непосредственныя и посредственныя (чрезъ апостоловъ: Мѡ. 10, 1; Мрк. 3, 15; 6, 7, 13. Лук. 9, 1; 10, 17.) изгнанія бѣсовъ, на что Спаситель открыто указываетъ какъ на ясный признакъ наступленія Царства Божія и паденія сатаны (Мѡ. 12, 28; Лук. 11, 20; 10, 18); затѣмъ иныя многочисленныя чудеса, въ которыхъ Онъ показалъ Себя властителемъ природы, цѣлителемъ всѣхъ недуговъ и болѣзней, владыкою жизни и смерти и на которыя Онъ прямо указывалъ, какъ на явный признакъ (доказательства) своего Мессіанскаго достоинства (Мѡ. 11, 4, 5), наконецъ и особенно Его смерть и славное воскресеніе, такъ разительно явившія Его побѣдителемъ грѣха и смерти и „имѣющаго державу смерти“ (Іоан. 12, 31; 16, 11; Евр. 2, 14; Кол. 2, 14—15; 2 Тим. 1, 10 и др.); все это служа доказательствомъ царственнаго достоинства Спасителя и наступленія Его Царства, вмѣстѣ съ тѣмъ служить и залогомъ и ручательствомъ окончательной побѣды надъ діаволомъ и его царствомъ. ⁶⁾ Воскресеніе и вознесеніе на небо и есть главный моментъ въ исторіи основанія Царства Божія. Послѣ воскресенія Спаситель уже торжественно возвѣщаетъ Своимъ ученикамъ, что „*дадеся Ему всякая власть на небеси и на земли*“ (Мѡ. 28, 18). Здѣсь уже предназначается, слѣдовательно, второй періодъ Царства Божія, о которомъ говорятъ (Мѡ. 16, 28) изрѣченія второго рода, именно пришествіе Царства Божія *въ силѣ*, какъ выражается Спаситель: *«суть нѣщии отъ здѣ стоящихъ, иже не имуть вкусити смерти, дондеже видятъ царствіе Божіе, пришедше въ силѣ»*. (Мр. 9; 1). Со всею очевидностію это пришествіе Царства Божія въ силѣ начинаетъ сказываться со дня пятидесятницы, когда Вознесшійся на небеса ниспослалъ Своимъ ученикамъ Св. Духа, замѣнившаго имъ Его личное присутствіе и когда *облеченные силою* свыше (Лук.

24, 49) апостолы начали созидать Церковь съ неопостижимой для ума человѣческаго быстротою распространяя слово Царствія во всѣхъ странахъ тогдашняго свѣта и сопровождая это могучее, непреоборимое (Дѣян. 6, 10 ср. Лук. 21, 15), внушаемое Св. Духомъ, слово (Дѣян. 4, 8; Мѡ. 10, 19; Мрк. 13, 11; Лук. 12, 11—12) изліяніемъ благодатныхъ даровъ на увѣровавшихъ (Дѣян. 8, 15, 17; 10, 44—45, 11, 15 и др.), знаменіями и чудесами, какія творилъ Самъ Господь (см. Дѣян. ср. Мр. 16, 17—18), преодолевая всѣ препятствія и здѣсь даже пользуясь услугами небесныхъ духовъ (Дѣян. 5, 19; 12, 17) и т. д. и т. д. Когда все это происходитъ, то здѣсь лежитъ уже очевидное доказательство того, что Царство Божіе пришло въ силѣ, что Сыну Человѣческому дѣйствительно дана всякая власть на небѣ и на землѣ (Мѡ. 28, 18; 1. Петр. 3, 22; Филип. 2, 9—11; Дѣян. 10, 36; Ефес. 1, 20—22; 1 Кор. 15, 27) и что Господь соединилъ подъ Его главою все, что только признало Его Божественное (высокое достоинство) родъ человѣческій и міръ ангельскій (Ефес. 1, 20—23; 1. Кор. 15, 27), короче, что Онъ воистину сидитъ одесную Бога Отца (ср. Мрк. 16, 19; Мѡ. 26, 64; Мрк. 14, 62; Лук. 22, 69; 1. Петр. 3, 22; Рим. 8, 34; Ефес. 1, 20; Кол. 3, 1. и др.) Этотъ періодъ Царства Божія продолжается и понинѣ и окончится лишь съ кончиною этого міра, когда настанетъ третій и послѣдній періодъ, который уже не будетъ имѣть конца. Первое пришествіе Христово, закончившееся вознесеніемъ на небо и посольствомъ Св. Духа, еще не было тѣмъ величественнымъ явленіемъ или откровеніемъ Его Божественно—царскаго достоинства, о которомъ столь много говоритъ духъ пророчества. Ибо иное: вознестись къ высшей славы и владычеству, и иное: представить и явить себя всѣмъ въ этомъ своемъ высшемъ достоинствѣ. Это послѣднее видимое, полное славы, явленіе Господа и связанное съ этимъ открытіе царство славы и имѣютъ въ виду означенныя изреченія третьяго вида. Хотя откровеніе Новаго Завѣта положительно отказывается отъ точнаго опредѣленія времени второго пришествія Христова (Мѡ. 24, 36; Мр. 13, 32; Дѣян. 1, 4 и др.) и въ виду неизвѣстности и неожиданности его „какъ тать ночью“ (Мѡ. 24, 42—44; 25, 13; Мр. 13, 33—37; Лук. 12, 35—40; 21, 36; 2 Петр. 3, 10; 1. Ефес. 5, 2; Апок. 3, 3; 16, 15) приглашаетъ всѣхъ къ постоянному бодрствованію; однако для внимательныхъ къ слову Божію и дѣлу Своего спасенія оно указываетъ нѣкоторые признаки, которые отчасти предвѣщаютъ, отчасти ускоряютъ пришествіе Сына Человѣческаго. Эти признаки прежде всего суть съ одной стороны усиленіе зла (физическаго и нравственнаго) а съ другой усиленіе добра; съ одной стороны политическія смуты, войны между народами и государствами, сопровождающія ихъ страшныя естественныя событія: голодь, болѣзни и мѣстныя землетрясенія (Мѡ. 24, 6—7 Мр. 13, 7—8; Лук. 21, 9—11), разрывъ всякихъ соціальныхъ и семейныхъ связей (Мѡ. 24, 10; Мр. 13, 12; Лук. 21, 16), появленіе лжехристовъ и лжепророковъ съ ихъ пагубнымъ для многихъ ученіемъ (Мѡ. 24, 5—24; Мр. 13, 6, 22; Лук. 21, 8; 1. Тим. 4, 1) и въ связи съ этимъ умноженіе беззаконія и оскуднѣніе вѣры и любви ко

⁶⁾ Отношеніе понятія искупленія къ понятію Царства Божія представляется въ такомъ видѣ. Искупленіе въ сущности есть ничто иное какъ освобожденіе подавленной, но не уничтоженной грѣхомъ способности людей къ царству Христову и чрезъ то же Царству Божію. Такъ какъ Іегова восхотѣлъ дать Израильтянамъ, а какъ *Богъ и Отецъ* всѣхъ человѣческому роду одну верховную главу, подъ властію которой тѣ и другіе достигли бы блаженства и удовлетворенія своихъ существенныхъ потребностей, то первое, что нужно было сдѣлать для осуществленія этой великой задачи, есть искупленіе или освобожденіе отъ того паденія, въ которомъ находились Израиль и весь родъ человѣческій. Этотъ *Единый Богъ* всѣхъ послалъ въ опредѣленное въ Божественномъ Совѣтѣ время Израильтянамъ *Своего Сына* (въ болѣе опредѣленномъ смыслѣ *Сына* Бога Израиля, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ также сынъ Давидовъ), и точно также Онъ послалъ человѣческому роду *Своего Сына* (въ высшемъ смыслѣ т. е. Того, Кто чрезъ *воскресеніе* явилъ Себя *Сыномъ Божиимъ*, Господомъ съ неба). Прежде всего Онъ послалъ Его къ Израильтянамъ со всякимъ полномочіемъ сдѣлать ихъ блаженными. Они отвергли назначенное имъ благословеніе, но здѣсь то именно и былъ пунктъ перехода національнаго къ высшему и всеобщему. Царемъ сталъ Христось, но такъ, что царство это отнынѣ служитъ потребностямъ не одного только Израиля, но всего человѣческаго рода, такъ что вѣра во Христа, Который сдѣлался теперь Господомъ и Судією всѣхъ, становится средствомъ искупленія и блаженства не только для Израильтянъ, но вообще для людей, не только для этой, но и для будущей жизни, посему соединяетъ все подъ *Его властію*, а чрезъ Него подъ *властію Бога*.

Христу (Мѡ. 24, 12; Лук. 18, 8; 2 Тим. 3, 1 и дал. 2 Петр. 2, 3 иуд. 18 и др.), а съ другой стороны еще болѣе могучее чѣмъ прежде распространіе Царства Божія: „и проповѣдано будетъ сіе Евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ народамъ“ (Мѡ. 24, 14 Мр. 13, 10). Къ этому моменту, вѣроятно, и нужно относить то призваніе и конецъ ожесточенія Израиля, о чемъ говоритъ ап. Павелъ (Рим. 11, 25—26). Можно думать также, что при этомъ потребуется пророческій духъ Эноха и полный ревности духъ Ильича, чтобы побудить непокорныя души къ принятію ученія о Христѣ и такимъ образомъ приготовить ихъ къ новому великому явленію Его втораго пришествія и Его царства (ср. Апок. 11, 3 и дал.) Это новое полное силы распространіе евангельскаго ученія поставитъ Царство Христово въ исключительно сильную противоположность къ царству тьмы, какой еще доселѣ не бывало. Зло вступаетъ на высшую точку своего развитія. (Апок. 17 и 18 гл.) и въ лицѣ антихриста (1. Іоан. 2, 18) дѣлаетъ послѣднія и самыя могучія, хотя и безуспѣшныя усилія къ тому, чтобы побороть Царство Божіе. Въ этой абсолютно злой личности, которая по преимуществу называется антихристомъ, отнынѣ концентрируются всѣ антихристіанскія и сатанинскія силы, дѣйствовавшія доселѣ во многихъ антихристахъ раздѣльно (ср. 1. Іоан. 2, 18, 22; 4, 3; 2 Тесс. 2, 3 и дал.).

(До слѣдующаго №-ра).

IV.

Мои пожеланія епархіальнымъ органамъ печати *).

Причины подобнаго „оскуднѣнія“ епархіальнаго журнала приводятся самыя разнообразныя. Прогрессивная часть общества, въ утѣшеніе себѣ, не прочь видѣть въ этомъ нежеланіе духовенства трудиться для своего журнала, какъ реакціоннаго «черносотеннаго» по духу и направленію, чѣмъ и выражается, будто бы, массовое сочувствіе духовенства „освободительному движенію“. Духовные отцы, — практическаго склада ума, объясняютъ это тѣмъ, что редакція журнала не выдаетъ вознагражденія за статьи духовныхъ лицъ, — такъ не стоитъ—де и трудиться „за даромъ“, иные, наконецъ, винятъ администрацію журнала за ея неумѣнье поставить на надлежащую высоту дѣло изданія, словомъ, всякъ молодець—на свой образецъ. Если присмотрѣться ближе къ указаннымъ соображеніямъ, то едва ли можно будетъ признать за ними силу и значеніе вѣскихъ причинъ, вызвавшихъ „оскуднѣніе“ епархіальнаго журнала. Приятно заблуждаются г.г. освободители, если думаютъ, что духовенство недовольное «черносотеннымъ» направленіемъ своего журнала, своеобразно—нежеланіемъ работать, бойкотируетъ его: громадная часть епархіальнаго духовенства въ настоящее время держится православныхъ взглядовъ, мнѣній и убѣжденій, т. е. духовенство въ массѣ „черносотонно“; если же и встрѣчаются среди него лица съ „освобо-

дительнымъ» душкомъ, то въ столь незначительномъ количествѣ, что для всякаго здравомыслящаго человека покажется абсурдомъ утвержденіе, что онѣ могутъ оказать какое нибудь вліяніе на положеніе духовнаго журнала.

Нѣтъ никакихъ основаній винить за оскуднѣніе „Дух. Вѣстника“ и лицъ, стоящихъ во главѣ его. Нашъ епархіальный журналъ предъ другими „Епархіальными Вѣдомостями“ имѣетъ то важное преимущество, что каждый № его санкціонируется хотя краткимъ, но многосодержательнымъ:—„печатано по благословенію Его Преосвященства“,—что равносильно тому, что Преосвященнѣйшій Епископъ Гермогенъ прилагаетъ особое попеченіе о благосостояніи нашего епархіальнаго журнала, лично заинтересованъ въ его процвѣтаніи, изъявляетъ всегдашнюю готовность быть полезнымъ всѣмъ своимъ высокимъ авторитетомъ этому общепархіальному дѣлу. Замѣтно это вниманіе Владыки и въ назначеніи редактора журнала. Редакторомъ журнала со дня его основанія состоитъ одно лицо. Четыре года Владыка держалъ редактора на испытаніи исполняющимъ должность. Лишь убѣдившись въ способности его вести дѣло сдѣлалъ представленіе въ Свят. Синодъ объ утвержденіи. Въ апрѣлѣ 1909 г. редакторъ былъ утвержденъ въ своемъ званіи Свят. Синодомъ.

Такимъ образомъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“, какъ по широко задуманной программѣ, такъ и по компетентности стоящихъ во главѣ его лицъ, далеко выше тѣхъ требованій, которыя могутъ быть предъявлены къ администраціи провинціального духовнаго журнала и имѣетъ за собой всѣ данныя, что бы сдѣлаться настольною книгой для духовенства, а не изгнаться отъ оскуднѣнія. Причины послѣдняго не отъ состава, духа и направленія администраціи журнала, а случайныя, временныя, лежащія внѣ сферы дѣятельности руководителей Епархіальнаго органа.

Для всякаго газетнаго ли, или журнальнаго предприятия, кромѣ административной-редакціонной части, нуженъ еще опредѣленный комплектъ сотрудниковъ-корреспондентовъ, обслуживающихъ запросы и требованія изданія. Прежнія наши „Епархіальныя Вѣдомости“ не имѣли нужды въ подобномъ составѣ, задача ихъ была не велика, поэтому и изданіе ихъ могло вестись съ успѣхомъ двумя тремя лицами. Другое дѣло „Дух. Вѣст.“—здѣсь программа такъ широка, что къ заполненію ея содержаніемъ нужно не менѣе десятка или даже болѣе постоянныхъ сотрудниковъ, которые будутъ стоять редакціи, пожалуй, раза въ три дороже всей платы получаемой за годовое изданіе журнала. Редакція епархіальнаго журнала не имѣетъ въ своемъ распоряженіи подобныхъ суммъ, да и дѣло изданія епархіальнаго органа нельзя разсматривать какъ какое либо основанное изъ коммерческихъ расчетовъ газетное предприятие, тѣсно связанное съ барышомъ, или убыткомъ, здѣсь дѣло другое: у епархіальнаго журнала извѣстный кругъ обязательныхъ подписчиковъ и задача, слѣдовательно, въ томъ, что бы вмѣсто прежнихъ бессодержательныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей», дать обязательнымъ подписчикамъ нѣчто дру-

*). Продолженіе, см. № 16—17 „С. Д. В.“

гое: интересный журналъ съ содержаніемъ вполне удовлетворяющимъ назрѣвшія потребности духовенства. Задача не изъ легкихъ и если бы у новаго журнала редакторовъ было вдвое болѣе, чѣмъ у упраздненныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ то и тогда бы они были не въ силахъ нести весь трудъ по наполненію журнала новымъ и, по возможности, оригинальнымъ содержаніемъ, требовалась помощь извнѣ. За этой помощью редакция и обратилась къ духовенству, призывая его къ совмѣстному труду въ журналѣ своемъ же, родномъ, обслуживающемъ интересы самого же епархіальнаго духовенства и всей помѣстной Церкви. Первоначально духовенство, хотя и не особенно охотно, но все же откликнулось на призывъ редакціи: страницы журнала заперстрѣли именами и фамиліями отцовъ корреспондентовъ, преимущественно изъ сельскаго духовенства. Въ числѣ сотрудниковъ можно было встрѣтить іереевъ, діаконовъ и даже псаломщиковъ, только священствующая братія съ высшимъ образованіемъ, за однимъ только исключеніемъ, не пожелала покинуть своего академическаго величія, осталась чуждою—въ сторонѣ отъ этого общепархіальнаго дѣла, не захотѣла подѣлиться своею мудростію съ низшей братією—сельскимъ духовенствомъ. Участіе академиковъ въ журналѣ придало бы послѣднему болѣе солидности и устойчивости и кромѣ того дало бы интересный, научно освѣщенный матеріалъ, отъ чего, конечно, не понизился бы въ глазахъ духовенства престижъ носителей высшей науки. Сельское духовенство искони привыкло съ благоговѣніемъ относиться къ академическому образованію: одно слово акадѣмикъ приводитъ его въ нѣкотораго рода священный трепетъ и заграждаетъ всякія уста противляющихся. Впрочемъ и безъ участія академиковъ, откликнувшихся на призывъ алчущаго напитать, жаждущаго напоить холодно-презрительнымъ „имѣй мя отречена“, дѣла журнала на первыхъ порахъ пошли успѣшно, а хорошее начало, какъ извѣстно—половина дѣла, почему и можно было предполагать, что дѣло изданія своего духовнаго журнала и далѣе будетъ все раздвигаться и крѣпнуть; въ дѣйствительности же оказалось какъ разъ наоборотъ: желаніе трудиться для своего журнала у духовенства стало умаляться, комплектъ сотрудниковъ началъ рѣдѣть.

Такимъ образомъ, корень «оскудѣнія» епархіальнаго журнала не въ его программѣ и не въ его администраціи, а въ отсутствіи необходимаго комплекта сотрудниковъ.—въ томъ, что писать въ журналъ не кому: литературныя силы изъ духовенства почему то бѣгаютъ его. Помните, въ первые годы выхода «Дух. Вѣстника» редакция его запрашивала о.о. благочинныхъ, кто изъ членовъ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ можетъ быть полезенъ своимъ перомъ епархіальному журналу; о.о. благочинные отмѣтили и отвѣтили все, какъ слѣдуетъ быть, за № и по формѣ, и въ самомъ дѣлѣ кое кто изъ членовъ причта прислали въ редакцію свои труды, а потомъ осѣклись—возвратились вспять и теперь ихъ и днемъ съ огнемъ не сыскать. Въ чемъ же здѣсь суть и откуда такая боязнь сотрудничать въ своемъ епархіальномъ журналѣ и

учрежденномъ то только ради того, что бы обслуживать интересы, нужды и запросы духовенства всей помѣстной Церкви? Говорить по этому поводу—значитъ коснуться той стороны вопроса, о которой обыкновенно умалчивается, но которая въ данномъ случаѣ играетъ главную роль,—разумѣемъ социальное, такъ сказать, положеніе о. корреспондента среди епархіальной семьи. Какого рода это положеніе—вопросъ довольно тонкій, деликатный и щекотливый, требующій объективнаго, а не другаго какого либо разсмотрѣнія, поэтому и говорить будемъ о немъ *sine ira et studio* и при томъ же не по какимъ либо теоретическимъ соображеніямъ, слухамъ, разговорамъ, а на основаніи того, что было лично пережито, прочувствовано и выстрадано или иначе, говоря вульгарнымъ языкомъ улицы, что испытано на своей собственной шкурѣ. При своемъ скорбномъ повѣствованіи лицъ называть не будемъ—чтый и безъ того уразумѣетъ, такъ какъ дѣло не въ лицахъ, а въ положеніи среди духовной семьи о. сотрудника епархіальнаго журнала и не въ одной только нашей Епархіи. (До слѣдующ. №-ра).

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Я И З В ъ С Т І Я

С В Ѣ Д Ѣ Н І Я

о состояніи образцовой школы при 2 Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ г. Вольскѣ за 1908/9 учебный годъ *).

Образцовая школа при 2 Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ г. Вольскѣ открыта 20 сентября 1905 года. Подобно тремъ предшествующимъ годамъ она занимала и въ нынѣшнемъ 1908/9 учебномъ году помѣщеніе временное внутри главнаго училищнаго зданія подъ домовой церковью. Классная комната собственно одна. Она длиною 8 аршинъ 10 вершк., шириною 12 арш. 12 вершк. и вышиною 5 арш. 9 верш. Два окна на сѣверо-востокъ вышиною 3 арш. 6 вершк. и шириною 2¹/₄ аршина каждое. Шесть запасныхъ партъ поставлено было на площадкѣ лѣстницы во второмъ этажѣ у входныхъ дверей въ церковь. Во время богослуженія парты эти сдвигались съ мѣста и складывались не подалеку, чтобы такимъ образомъ освободить проходъ въ церковь. Въ этомъ импровизированномъ помѣщеніи (на площадкѣ лѣстницы) занятія происходили только въ нѣкоторыхъ, вызванныхъ какою-либо необходимостью, случаяхъ и когда температура, обыкновенно бывшая здѣсь ниже на 1—2 градуса сравнительно съ температурой первой комнаты, не падала слишкомъ низко въ зимніе морозные дни.

Въ школьномъ помѣщеніи мало свѣта и все оно, какъ видно изъ описанія его, въ общемъ неудобно. Собственное школьное помѣщеніе, при всѣмъ желаніи духовенства епархіи, вотъ уже 4 года не строится, вслѣдствіе недостатка у епархіи денежныхъ средствъ.

Завѣдующимъ школою, съ ея основанія 20 сентября 1905 года, состоитъ инспекторъ классовъ епархіальнаго училища, протоіерей Николай Разумовскій. Руководителемъ практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ, съ 21 августа 1907 года, состоитъ преподаватель педагогики и дидактики въ училищѣ, кандидатъ богословія Дмитрій Введенскій, съ жалованьемъ за два практическихъ урока 120 руб. въ годъ. Законоучителемъ школы съ 1 ноября 1907 года состоитъ

* Окончаніе, см. № 16—17 „С. Д. В.“.

окончившій курсъ духовной семинаріи по 2 разряду священникъ мѣстнаго монастыря Александръ Солянскій, съ окладомъ жалованья 120 рублей въ годъ. За увольненіемъ, по прошенію, съ 1 сентября, бывшей учительницы Анны Владыкиной ея мѣсто оставалось нѣкоторое время вакантнымъ. Съ согласія совѣта училища, о завѣдующимъ школою къ временному исполненію обязанностей учительницы допущена была только что окончившая курсъ VII класса Саратовскаго Иоанніевскаго епархіальнаго женскаго училища Клавдія Инсарская, но она занималась въ школѣ только до 15 сентября и оставила занятія въ ней, за полученіемъ мѣста учительницы въ одной изъ сельскихъ школъ. Съ 15 сентября завѣдующій школою допустилъ къ занятіямъ окончившую курсъ въ 190⁶/₇ учебномъ году Анну Живописцеву. За время съ 15 сентября по 16 октября примѣрные уроки въ образцовой школѣ въ присутствіи воспитанницъ VI класса давала бывшая учительница земской школы воспитательница VI класса Евгенія Нарышкина. Обѣ практикантки, Инсарская и Живописцева, получали отъ училища жалованія 10 р. въ мѣсяць, столъ и квартиру. Наконецъ 17 октября, прибыла въ училище избранная совѣтомъ училища и Его Преосвященствомъ (8 октября) утвержденная новая учительница, окончившая курсъ VI класса Саратовскаго Иоанніевскаго епархіальнаго женскаго училища, имѣющая серебряную медаль «за усердіе», Павла Попова. По церковному пѣнію учителемъ состоялъ, весь почти годъ, помощникъ учителя пѣнія въ училищѣ Николай Соловьевъ съ платою 50 рублей въ годъ. За отказомъ его отъ должности 4 іюня с. г., временно приняла его обязанности учительница школы Павла Попова.

Образцовая школа по составу учащихся—смѣшанная. Въ концѣ учебнаго года въ ней было 17 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, всего 29 человекъ всѣ въ возрастѣ отъ 8 до 13 лѣтъ. Въ I отдѣленіи было 8 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, во II—5 мальчиковъ и 4 дѣвочки и въ III—4 мальчика и 3 дѣвочки.

Воспитаніе и обученіе въ школѣ велось по руководству Высочайше утвержденныхъ правилъ объ одно-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ въ духѣ святой православной церкви и по программамъ этихъ школъ. Учебныя занятія начались 2 сентября и окончились 5 мая. 11 и 12 мая былъ второй съ открытія школы выпускной экзаменъ для учившихся въ III отдѣленіи школы. 11 мая былъ экзаменъ письменный—диктантъ, а 12 устный экзаменъ по всѣмъ предметамъ. Экзаменъ произвели: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Досифей, епископъ Вольскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Ѳ. Бибиковъ, начальница училища С. Серебрякова, инспекторъ классовъ, прот. Н. Разумовскій, законоучитель школы священникъ А. Солянскій и учительница П. Попова. На экзаменѣ въ качествѣ слушательницъ присутствовали практиковавшіяся въ школѣ воспитанницы VI класса. Всѣ дѣти, державшіе экзаменъ, получили баллы въ общемъ хорошіе; 6 изъ нихъ признаны достойными установленнаго свидѣтельства и 1 оставленъ на повторительный курсъ. По окончаніи экзаменовъ, окончившія курсъ ученія дѣти получили отъ Его Преосвященства святительское благословеніе и по 1 экземпляру Евангелія на славяно-русскомъ языкѣ на память объ оставаемой ими школѣ и для руководства въ ихъ дальнейшей жизни.

Практическія занятія воспитанницъ въ образцовой школѣ были организованы слѣдующимъ образомъ. Съ начала учебнаго года ежедневно 3 воспитанницы, а со 2-й четверти 2 воспитанницы, по заранее определенной очереди, присутствовали въ образцовой школѣ за всѣми уроками, старательно записывали въ свои тетради содержаніе и послѣдовательный ходъ cadaго урока и помогали, гдѣ могли, учительницѣ

въ обученіи школьниковъ и надзорѣ за ними, а потомъ сообщали преподавателю дидактики отчетъ о своихъ занятіяхъ и наблюденіяхъ въ школѣ съ представленіемъ своихъ записныхъ тетрадей.

2 урока въ недѣлю воспитанницы посѣщали образцовую школу цѣлымъ классомъ. Въ первую учебную четверть всѣ онѣ внимательно наблюдали за уроками, которые давала, за отсутствіемъ учительницы, воспитательница VI класса Евгенія Нарышкина бывшая 12 лѣтъ учительницей земской школы и вновь назначенная учительница Павла Попова. Со 2-й четверти, послѣ достаточнаго ознакомленія съ приемами преподаванія, пробные уроки давались самими воспитанницами по очереди. Двѣ дежурныя воспитанницы, одна послѣ другой, давали уроки—по 25 минутъ каждая—русскаго языка, ариѳметики, славянскаго языка и закона Божія. На пробныхъ урокахъ воспитанницъ всегда присутствовали преподаватель дидактики Д. Введенскій, классная воспитательница или ея помощница, и иногда инспекторъ классовъ и начальница училища. Эти уроки потомъ разбирались преподавателемъ совмѣстно съ воспитанницами на урокахъ дидактики. Къ своимъ урокамъ очередныя воспитанницы готовились весьма старательно подъ руководствомъ преподавателя дидактики и учительницы школы и передъ выступленіемъ въ школѣ подавали преподавателю для просмотра планъ урока съ краткимъ объясненіемъ его.

Всѣ воспитанницы VI класса въ теченіе трехъ учебныхъ четвертей такимъ образомъ дали каждая не менѣе двухъ пробныхъ уроковъ, а нѣкоторыя (меньшинство) по три урока. Изъ своихъ занятій на 2-хъ теоретическихъ урокахъ въ училищѣ, 2-хъ практическихъ въ образцовой школѣ и благодаря дежурствамъ въ школѣ, воспитанницы въ теченіе года успѣли хорошо познакомиться съ методическими приемами въ школѣ, испытали свои силы въ преподаваніи и приобрѣли умѣніе и даже нѣкоторый навыкъ въ веденіи уроковъ въ начальной школѣ.

13 января, послѣ приѣзда воспитанницъ съ каникулъ въ училище, учительницей Павлой Поповой устроена была елка для дѣтей школы. Дѣти пѣли и читали избранныя произведенія религіозно-нравственнаго и патриотическаго содержанія, вполне подходящія ихъ возрасту; ставили живыя картины: Новый годъ, смерть Сусанина, четыре времени года и друг. и въ заключеніе играли въ дѣтскія игры при нѣкоторомъ участіи воспитанницъ VI класса. Потомъ школьникамъ были розданы учительницей подарки: картузы, платки, игрушки и т. п. Въ качествѣ гостей на елкѣ присутствовали: начальница училища, инспекторъ классовъ и лица учебно-воспитательной корпораціи. Елка доставила большое удовольствіе какъ дѣтямъ школьникамъ, такъ и воспитанницамъ VI класса, практиковавшимся въ школѣ.

На первой недѣлѣ Великаго поста въ первые четыре дня седмицы, по окончаніи положеннаго дневно-го Богослуженія, воспитанницы VI класса группами человекъ въ 9 въ сопровожденіи воспитательницъ и преподавателя дидактики посѣщали уроки русскаго языка и ариѳметики въ образцовой школѣ при мѣстной учительской семинаріи, которые давались опытнымъ учителемъ этой школы Ѳедоромъ Мещеряковымъ. Потомъ эти уроки разбирались и обсуждались совмѣстно съ воспитанницами на теоретическихъ урокахъ дидактики.

На содержаніе школы отъ Св. Синода ассигнуется ежегодно по пятисотъ (500) рублей, которые расходуются на жалованье служащимъ въ школѣ лицамъ (470 руб. въ годъ) и на книги и учебныя пособія 30 р. Отопленіе, наемъ прислуги и прочіе, болѣе мелкіе и случайные, расходы производятся изъ общихъ суммъ епархіи, на которыя содержится епархіальное училище.

ЖУРНАЛЫ

Епархіальн. Създа о.о. уполномоченныхъ духовенства САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ октябрьской сессіи 1909 года.

№ 4172 „8 Окт. 1909 г. Священникъ о. Евгений Соколовъ утверждается Предсѣдателемъ Създа, священникъ о. Александръ Никольскій—товарищемъ Предсѣдателя; единогласно избранные священники: о. Гавріиль Архангельскій и о. Евгений Шкенева—дѣлопроизводителями Създа. Досиоей Епископъ Вольскій“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

1909 года октября 8 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи, въ количествѣ 52 ч., собравшись въ Саратовскомъ Киновійскомъ залѣ Братства Св. Креста, закрытой баллотировкой избирали въ Предсѣдателя Създа духовенства изъ среды себя, при чемъ избранными оказались: 1) и. д. Благочиннаго 5 округа Аткарскаго у. села Колѣна священникъ Евгений Соколовъ и 2) села Шалкина, Хвалынскаго у., священникъ Александръ Никольскій. По избраніи вышепоименованныхъ лицъ о.о. депутаты единогласно избрали на должность дѣлопроизводителей създа: 1) с. Елшанки, Саратовскаго у., священника Гавріила Архангельскаго и 2) г. Вольска Покровской ц. священника Евгения Шкенева.

Постановили: баллотировочный листъ на избраніе Предсѣдателя създа представить на утверженіе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ (симвъ почтительнѣйше о.о. депутаты и ходатайствуютъ) объ утвержденіи дѣлопроизводителями създа Священниковъ о. Архангельскаго и о. Шкенева.

Протоіерей Петръ Полянскій, Прот. Александръ Образцовъ, Прот. Іосифъ Кречетовичъ, Прот. Іоаннъ Виноградовъ, Прот. Г. Махровскій, Прот. І. Скалигеровъ, Свящ. Николай Сургучевъ, Свящ. Евгений Мегарскій, Свящ. Романъ Ростовскій, Свящ. Василій Ивановскій, Свящ. Гавріиль Кассандровъ, Свящ. Рафаиль Тихонравовъ, Свящ. Евгений Шкенева, Свящ. Евгений Знаменскій, Свящ. Петръ Покровскій, Свящ. Никаноръ Карамзинъ, Свящ. Валентинъ Серебряковъ, Свящ. Сергій Скалигеровъ, Свящ. Николай Быстровъ, Свящ. Александръ Далецкій, Свящ. Петръ Горшковъ, Свящ. Северіанъ Мансветовъ, Свящ. Левъ Благовидовъ, Свящ. Евгений Тифловъ, Свящ. Іоаннъ Порзовъ, Свящ. Іаковъ Покровскій, Свящ. Іоаннъ Голубинскій, Свящ. Гавріиль Бѣляевъ, Свящ. П. Ремезовъ, Свящ. Василій Горизонтовъ, Свящ. Михаилъ Атаевскій, Свящ. Александръ Соколовъ, Свящ. Хрисанфъ Софинскій, Свящ. Николай Тиховъ, Прот. Дмитрій Дьяконовъ, Прот. Владиміръ Воробьевъ, Свящ. Александръ Никольскій, Свящ. Александръ Архангельскій, Свящ. Василій Яковлевскій, Свящ. Евгений Соколовъ, Свящ. Александръ Аткарскій, Свящ. Косма Вихровъ, Свящ. Феодоръ Мегарицкій, Свящ. Гавріиль Архангельскій, Свящ. Николай Утѣхинъ, Свящ. Владиміръ

Князевскій, Свящ. Петръ Покровскій, Свящ. Андрей Озирдовъ, Свящ. Сергій Вязовскій, Свящ. Николай Рубинъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

№	Имена и фамиліи баллотирован.	Избират.	Неизбират.
1.	Священникъ Евгений Соколовъ .	35	17
2.	Протоіерей Петръ Полянскій .	20	32
3.	Свящ. Александръ Никольскій .	29	23

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4176. „9 окт. 1909 г. Утверждается. Досиоей Епископъ Вольскій“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

1909 года октября 8 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи открытой подачей голосовъ избирали изъ среды себя членовъ комиссій по разнымъ учрежденіямъ епархіи, при чемъ единогласно избранными оказались: по дѣламъ, касающимся 1) Саратовскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода—о. Протоіерей Г. И. Махровскій, священники о. Атаевскій и о. Левъ Благовидовъ, 2) 1-го и 2-го Саратовскихъ епархіальныхъ женскихъ училищъ—Протоіерей о. Полянскій, священники о. Рубинъ, о. Мансветовъ и о. Евгений Знаменскій, 2) Саратовской взаимовспомогательной кассы и епархіальной богадѣльни—протоіерей о. Виноградовъ, священники о. Ивановскій и о. Александръ Архангельскій, 4) Саратовскаго и Вольскаго духовныхъ училищъ и духовной семинаріи—протоіерей о. Воробьевъ, о. Образцовъ и о. Дьяконовъ, 5) всѣхъ прошеній, поступившихъ на имя създа духовенства,—о. Сургучевъ, о. Тихонравовъ и о. Яковъ Покровскій, 6) составленія новаго разряднаго списка приходовъ Саратовской епархіи согласно отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 7 марта 1909 года № 7230—отъ гор. Саратова—о. М. Виноградовъ, отъ Аткарскаго уѣзда—о. Хрисанфъ Софинскій, отъ Балашовскаго уѣзда—о. Яковлевскій, отъ Вольскаго уѣзда—о. Тифловъ, отъ Камышинскаго уѣзда—о. Леонидъ Кузнецовъ, отъ Кузнецкаго уѣзда—о. Іоаннъ Скалигеровъ, отъ Петровскаго уѣзда—протоіерей о. Виноградовъ, отъ Саратовскаго уѣзда—о. Озирдовъ, отъ Сердобскаго уѣзда—о. Тихонравовъ, отъ Хвалынскаго уѣзда—о. Славинъ, отъ Царицынскаго уѣзда—о. Горшковъ.

Постановили: ходатайствовать (симвъ почтительнѣйше и ходатайствуемъ) предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи избранныхъ лицъ членами комиссій съ предоставленіемъ имъ права приглашать на свои засѣданія членовъ Епархіальнаго Подготовительнаго Смѣтнаго Комитета, духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учреждений епархіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4184. „9 окт. 1909 г. Утверждается. Досиоей, Епископъ Вольскій“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

1909 года октября 9 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали: 1) докладъ Саратов-

скаго Епархіального Подготовительнаго Комитета на имя Създа духовенства епархіи, отъ 14 іюня 1906 года, о недостаткахъ пенсіоннаго устава при I Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 2) журналъ Създа духовенства епархіи, отъ 14 октября 1907 года № 16, гдѣ духовенство епархіи, въ виду тѣхъ же недостатковъ пенсіоннаго устава означеннаго училища, было вынуждено ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о принятіи въ вѣдѣніе Св. Синода пенсіоннаго капитала училища и обезпеченія пенсіями и пособіями служащихъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 3) указъ Св. Синода на имя Его Пресвященства, отъ 5 сентября 1909 года № 11806, которымъ Св. Синодъ, отклоняя вышеозначенное ходатайство духовенства епархіи, предлагаетъ епархіальному създу духовенства вновь пересмотрѣть пенсіонный уставъ и изыскать другіе источники къ увеличенію пенсіоннаго капитала училища.

Постановили: 1) избрать комиссію изъ о.о. депутатовъ създа—протоіерея о. Доровлева, протоіерея о. Полянскаго и священника о. Рубина; 2) просить совѣтъ I-го Саратовскаго Епархіальнаго женскаго училища прислать представителя училища въ засѣданія означенной комиссіи; 3) просить означенную комиссію, совмѣстно съ представителемъ училища, въ возможно непродолжительномъ времени, представить настоящему създу духовенства епархіи по содержанію вышеозначенныхъ,—доклада подготовительнаго комитета 14 іюня 1906 года, журнала създа духовенства епархіи 1907 года № 16 и указа Св. Синода отъ 5 сентября с. г. № 11806,—свое заключеніе; 4) журналъ сей представить на утвержденіе Его Пресвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4194. „10 октября 1909 г. Утверждается. Досіеюй, Епископъ Вольскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.“

1909 года, октября 9 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали предложенное Саратовскимъ Епархіальнымъ подготовительнымъ смѣтнымъ комитетомъ на обсужденіе създа духовенства отношеніе правленія Саратовской Духовной Семинаріи на имя Комитета, отъ 17 сентября 1909 года № 914, которымъ испрашивается на открытіе и содержаніе параллельнаго отдѣленія при III классѣ семинаріи изъ обще-епархіальныхъ средствъ на 1910 годъ 1550 рублей и за время съ 1 сентября 1909 года по 31 декабря 1909 года 516 руб. 64 коп., всего 2066 р. 64 к. Справка I-я. Съ 1 сентября 1909 г. въ III классѣ Саратовской духовной семинаріи въ одномъ отдѣленіи было 72 ученика, обучались они до сего времени въ одномъ классѣ, при чемъ 20 учениковъ этого класса помѣщались не въ общежитіи, а на частныхъ квартирахъ. Все это представляло большія затрудненія и неудобства въ учебновоспитательномъ отношеніи. Справка II-я. Ходатайство правленія Саратовской духовной семинаріи предъ Св. Синодомъ, отъ 6 іюля 1909 года № 489, объ открытіи параллельнаго отдѣленія 3 кл. при Саратовской Духовной семинаріи на средства Св. Синода указомъ Св. Синода, отъ 1 сентября 1909 года, отклонено за недостаткомъ средствъ духовно-учебнаго капитала, при чемъ Св. Сино-

домъ разрѣшено открытіе означеннаго отдѣленія на мѣстныхъ средства.

Постановили: признавая неотложную необходимость въ открытіи параллельнаго отдѣленія при III классѣ Саратовской духовной семинаріи: 1) потребную на содержаніе этого отдѣленія сумму на 1910 годъ въ количествѣ 1550 руб. внести въ смѣту 1910 года; 2) потребную на содержаніе тогоже отдѣленія за время съ 10 октября, т. е. со дня открытія отдѣленія,—по 31 декабря 1909 года сумму,—516 р. 64 к. : 4=129 р. 16 к. × 2²/₃ мѣс., =344 р. 43 коп. внести въ смѣту 1910 года съ тѣмъ, что бы означенная сумма 344 р. 43 к. была отпускаема правленію духовной семинаріи изъ средствъ епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за счетъ смѣты 1910 года своевременно, т. е. ежемѣсячно въ октябрѣ—декабрѣ 1909 года; 3) просить правленіе семинаріи безотлагательно помѣстить въ общежитіе воспитанниковъ III класса, до сего времени, за неоткрытіемъ параллельнаго отдѣленія, проживающихъ на частныхъ квартирахъ, съ платою не за учебную треть, а по расчету съ 10 октября по 31 декабря, въ виду затратъ родителей учениковъ на содержаніе ихъ на частныхъ квартирахъ; 4) просить правленіе семинаріи въ будущемъ 1910—1911 учебномъ году, если будетъ подобно настоящему,—въ III классѣ, пополненіе учениковъ въ 4 классѣ семинаріи,—открыть съ 1-го сентября 1910 года, не дожидаясь очереднаго създа духовенства епархіи, параллельное отдѣленіе при 4 классѣ семинаріи за счетъ обще-епархіальныхъ суммъ, но съ тѣмъ, чтобы правленіе семинаріи вновь возбудило ходатайство предъ Св. Синодомъ о принятіи расхода по содержанію параллельнаго отдѣленія при III классѣ семинаріи, за недостаткомъ средствъ епархіи, на средства Св. Синода; 5) настоящий журналъ представить на утвержденіе Его Пресвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4259. „16 октября. Утверждается.

Гермогенъ Епископъ Саратовскій“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

1909 года октября 10 дня. О.о. уполномоченные духовенства Саратовской епархіи слушали: 1) докладъ избранной създомъ духовенства епархіи 19 октября 1907 года (журналъ № 51) и утвержденной Его Пресвященствомъ комиссіи по раскладкѣ 25% налога на церкви епархіи, отъ 9 октября 1909 года (при семъ прилагается), 2) составленную вышеозначенной комиссіей вѣдомость № 1, о распредѣленіи 25% налога по церквамъ епархіи на основаніи средней доходности за 1903—1907 г.г. по статьямъ: 1) кружечный и кошельковый сборъ, 2) чистая свѣчная прибыль, 3) оброчныя статьи и 4) % съ церковныхъ капиталовъ (вѣдомость при семъ прилагается), 3, составленную тою же комиссіей вѣдомость № 2 о распредѣленіи 25% налога по церквамъ епархіи на основаніи средней доходности за пятилѣтіе съ 1903 по 1907 годъ по статьямъ: а) кружечный и кошельковый сборъ и б) чистая свѣчная прибыль (вѣдомость при семъ прилагается), 4) счетъ расходовъ той же комиссіи по настоящему дѣлу въ суммѣ 41 р. 56 к. (при семъ прилагается). Послѣ продолжительныхъ и

всестороннихъ обсужденій основаній для новой раскладки 25% налога и послѣ разсмотрѣнія вышеозначенныхъ вѣдомостей (№ 1 и № 2) распредѣленія этого налога, открытой подачей голосовъ большинствомъ всѣхъ противъ 10, оставшихся при особомъ прилагаемомъ при семъ мѣнѣи, Постановили: 1) согласно установившейся практикѣ прежнихъ лѣтъ и въ силу утвержденія Его Преосвященствомъ бывшихъ до сего времени раскладокъ 25% налога — принять за основаніе для новой раскладки этого налога среднюю доходность церкви епархіи за пятилѣтіе 1903—1907 г.г. а) кружечнаго и кошельковаго сбора, б) чистую свѣчную прибыль, в) оброчныя статьи и г) % съ церковныхъ капиталовъ всего (а, б, в, г.) въ суммѣ, подлежащей обложенію, въ 426868 р. 60 к., и съ 1910 граждан-

скаго года въ теченіе трехлѣтія 1910—1912 г.г. платить 25% налога съ церкви епархіи, всего въ размѣрѣ 30000 р., по вѣдомости № 1-й, предложенной съѣзду о.о. уполномоченныхъ вышеозначенной комиссіей; 2) распредѣленіе новой раскладки 25% налога по каждой церкви епархіи въ отдѣльности предоставить благочинническимъ окружнымъ собраніямъ; 3) за долгіе и большіе труды по составленію вѣдомостей распредѣленія 25% налога комиссіи отъ лица духовенства епархіи выразить глубокую благодарность; 4) расходы комиссіи въ суммѣ 41 р. 56 к. принять и внести въ смѣту 1910 года и 5) журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

(По слѣдующаго №-га).

ИЗДАТЕЛЬСТВО ГРОСМАНЪ И КНЕБЕЛЬ, Москва.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА РОСКОШНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ:

ИГОРЬ ГРАБАРЬ.

„Исторія Русскаго Искусства“.

8 томовъ, 3000 стр. текста, 3000 иллюстрацій и 40 тончайшихъ геліотинтовыхъ гравюръ. Все изданіе состоитъ изъ 40 выпусковъ, выходящихъ по одному каждый мѣсяць.

Полный иллюстрированный проспектъ высылается по первому требованію бесплатно.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

При подпискѣ вносится 3 р. 20 к., иногородними—3 р. 80 к., которыми оплачиваются послѣдніе два выпуска изданія. При полученіи cadaго выпуска вносится его стоимость: 1 р. 60 к., за пересылку 30 к. (за налож. платежъ прибавляется 10 к.), за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, какъ оплаченныхъ при подпискѣ. Подписка принимается въ книгоиздательствѣ Гросманъ и Кнебель: Москва, Петровскія линіи, 13, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Съ февраля сего 1910 года въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ выходитъ подъ редакціей преосвященнаго Нікона, епископа Вологодскаго еженедѣльное изданіе:

„Троицкое Слово“

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителю преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени „Троицкое Слово“ будетъ продолжать, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ будетъ тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“ вотъ уже 32-й годъ издаваемые лаврою и разошедшіеся въ количествѣ до 150 миллионъ оттисковъ. Редакція „Троицкаго Слова“ надѣется, что и новое начинаніе обителя преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовью, какъ и „Троицкіе Листки“.

Подписка принимается: въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ въ Петербургѣ— въ часовнѣ Троицкаго подворья Фонтанка, 44, у Аничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самотекѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Нікону. Редакторъ-цензоръ *Ніконъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранильницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльные, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и престольныя. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя, безъ запроса.

Книжный складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
Г. САРАТОВЪ.

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ кредитнаго общества.

—) **Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ** (—)

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,

со скидкой на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.