

# ПЕРМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-  
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей  
съ пересылкою, какъ и безъ  
пересылки.

## № 8.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Пермской Духовной  
Консистоіи, въ Перми.

22-го Февраля 1884 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Определеіе Святѣйшаго Синода. — Указы Святѣйшаго Синода. —  
Экономическій отчетъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища въ 1879 году. —  
Праздныя мѣста. — Объявленіе. — Таблица 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска,  
вышедшихъ въ тиражи 1881—1882 гг. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е мая  
1883 г.

### ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

*Отъ 16 декабря 1883 г. — 12 января 1884 г. № 2636, о просьбахъ объ  
обратномъ приемѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ  
сихъ заведеній воспитанниковъ.*

Усматривая изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что  
нѣкоторые воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ, по увольненіи изъ  
ознаменованныхъ учебныхъ заведеній, изъ-за малосибишности и неблагоповеденія или  
сама, или же чрезъ своихъ отцевъ и родственниковъ, обращаются непосред-  
ственно въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами объ  
обратномъ приемѣ ихъ въ упомянутыя заведенія, или объ оставленіи ихъ на  
повторительные курсы, не принимавшо вниманіе, отъ разрѣшенія подобнаго  
рода просьбъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведе-  
ній и разъяснительныхъ, къ нимъ постановленій Святѣйшаго Синода, должно  
завѣсть отъ ближайшаго усмотрѣнія духовно-училищныхъ начальствъ, съ  
утвержденія мѣстнаго епархіальнаго архіерея, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ

прекращенія на будущее время возникновенія въ центральныхъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства не подлежащихъ разсмотрѣнію Святейшаго Синода дѣлъ, 16-го декабря 1883 г. — 12-го января 1884 г. за № 2636, постановилъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“, что всякія просьбы по вышеозначеннымъ предметамъ, въ случаѣ поступленія ихъ непосредственно въ центральныя управленія духовнаго вѣдомства, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

**УКАЗЫ СЯТЪЙШАГО СИНОДА.**

**а) Отъ 30 ноября 1883 г. за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синоду имѣли сужденіе о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. При этомъ извѣстно: Изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній усматривается, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ замѣчается во многихъ случаяхъ слабое знакомство учащихся съ церковнымъ уставомъ, съ молитвами и пѣснопѣніями, и даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, выражающееся въ неумѣньи правильно, по титуламъ и удареніямъ, читать по-славянски; встрѣчаются и случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблагоговѣйнаго стоянія при ономъ. Посему, признавая необходимымъ обратить на сіи существенные недостатки въ воспитаніи духовнаго юношества вниманіе епархіальныхъ архіереевъ какъ высшихъ блюстителей порядка въ дѣлахъ церковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ въ епархіи заведеній, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) разъяснять родителямъ воспитывающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, что дѣти, воспитываемыя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ истинную радость и святое утѣшеніе, да дѣти нравственно и благоустроенныя въ скорбѣ и огорченіи, и внушать имъ, чтобы они воспитывали дѣтей, живущихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, строго наблюдали, чтобы въ дни празднивовъ они неопустительно присутствовали при богослуженіи церковномъ, помогали воцѣпамъ своимъ въ исполненіи обязанностей церковно-служенія чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ и въ прочее чтеніе и пѣніе; 2) выѣздить благоиннымъ приходскимъ церквей

въ обязанность обращать, при полугодичныхъ обзорѣніяхъ церквей, особое вниманіе и надѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на поведеніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время ихъ домовыхъ отпусковъ, особенно по отношенію ихъ къ церкви, и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному просвященному; 3) подтвердить (какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и наставникамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ) благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣятелямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣрамъ располагать воспитанниковъ къ вѣрности и поощренію богослуженія; 4) для сего вѣнчать лицамъ начальствующимъ и воспитывающимъ въ обязанность быть съ своими питомцами при всѣхъ церковныхъ богослуженіяхъ, неопустительно, а наставникамъ внушить, что и на нихъ лежитъ священный долгъ, для болѣе глубокаго и твердаго впечатлѣнія преподаваемыхъ ими уроковъ вѣнчать и сердца учащихся, быть, по заповѣди апостола (1-е Тим. 4, 12), образцомъ для ихъ не только въ словѣ, но и въ житіи, подавать имъ живой примѣръ усердія въ молитвѣ и благоговѣйнаго состоянія въ свѣдѣніи, и для сего являться къ богослуженіямъ въ ту церковь, куда ходятъ воспитанники, а возможно чаще, особенно же во дни великихъ церковныхъ праздниковъ и въ высокотѣрженныя, а также на общія молитвословія предъ началомъ и по окончаніи ученія; 4) и предисать начальству духовно-учебныхъ заведеній: а) подвергаты строгимъ взысканіямъ уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ воспитанниковъ, равно и не благоговѣино присутствующихъ при немъ; б) обращать вниманіе при аттестаціи поведенія воспитанниковъ въ мѣсячныхъ и годовыхъ вѣдомостяхъ на исправность въ исполненіи ими сего долга; в) относительное нарушеніе оного къ числу проступковъ грубыхъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ; г) слѣдить за тѣмъ, чтобы совершающіе богослуженіе въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершали его благоговѣино, чинно, съ внятнѣмъ и не торопливѣмъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клиросаго чтенія чрезмѣрно торопливаго, не яснаго, не правильнаго, а чѣмъ крикливаго; г) привлекать воспитанниковъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, составляя очередныхъ, готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуясь въ это время при подготовленіи указаніемъ и управленіемъ допускаемыхъ ими погрѣшностей и небреженія въ произношеніи славянскихъ вѣршенъ; д) вѣнчать учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками два времени уроковъ предстоящія церковныя службы, по указаніямъ церковнаго составу при началѣ ихъ и по

церковнымъ классамъ трюари, каноники, стихары, богородичныя, догматики и т. д., и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; е) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ училищахъ, и равно и преподавателямъ литургіи въ семинаріяхъ подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинопослѣдованіями; ж) требовать отъ учениковъ особенно отъ дворянъ изученія славянской грамматики; з) по вниманію къ великому значенію ценовѣды въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія, особенно для воспитанниковъ, готовящихся къ служенію церкви, поручить епархіальнымъ пресвященнымъ: а) назначать въ духовники къ учащимся въ духовныхъ школахъ лицъ изъ бѣлаго или монашествующаго духовенства, пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю жизнію и духовною разсудительностію, и тѣхъ изъ нихъ, которые при честномъ и добросовѣстномъ исполненіи долга, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на нравственное состояніе юношества, имѣть въ своемъ особенномъ вниманіи и не оставлять архинастырскимъ поощреніемъ по наставленію св. апостола: прилежащія добръ пресвитеры сугубая чести ода сподобляются, а паче же труждающіеся въ словѣ и ученіи; б) съверхъ того въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ своихъ церквей и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи учениками богослуженія и участіи въ немъ чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе, распорядитъ духовенство охъ устройству храмовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлать распоряженія охъ устраненіи означенныхъ неудобствъ. О чемъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ пресвященнымъ и печатными указами, а въ учебный комитетъ передать въ выпускъ изъ настоящаго опредѣленія.

*б) Отъ 7 декабря 1883 года за № 10, о преподаваніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о томъ, что нѣкоторые священники, въ особенности изъ городскаго и столичнаго духовенства, а также изъ состоящаго при учебныхъ заведеніяхъ, при произнесеніи проповѣдей по случаю разныхъ общественныхъ событій, и особенно же по случаю смерти лицъ извѣстныхъ общественной или литературной дѣятельностію, не всегда съ должною сдержанностію и разборчивостію касаются сей дѣятельности и соблюдаютъ достоинство

подобающее служителю церкви, говорящему отъ нея имени. Пир и князь афин: Святѣйшій Синодъ, обсудивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупрежденію погрѣшительнаго дѣйствованія священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣданія, признавъ благовременнымъ и благопотребнымъ поручить енархіальнымъ преосвященнымъ: а) преподавать подвѣдомымъ имъ священно-служителямъ слѣдующія наставленія: а) Духовнымъ пастырямъ принадлежитъ твердо и памятовать, что они поставлены быть учителями свѣдѣній Христовой, сокровищницею которой служить слово Божіе въ православной церкви, и изъ сего чистаго и животворнаго источника пастырь долженъ почерпнуть основанія и руководительныя начала для своихъ поученій, послѣдуя съ апостолу Павлу, *же отъ истины, яко отъ Бога, предъ Богомъ, и во Христѣ* проповѣдавшему (2 Кор. 12, 17), и молагая цѣлю проповѣди назиданіе, духовное усовершеніе и спасеніе пасомыхъ. б) Тѣ же требованія обязательны для пастыря, когда ему, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, принадлежитъ нудна поучать по поводу какихъ либо общественныхъ событій, или кончинъ общественныхъ дѣятелей. Въ сихъ случаяхъ служителю православной церкви долженъ касаться явленій общественной жизни но иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлю назиданія по слову Божію и церковному преданію. При ихъ свѣтъ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся событіяхъ пути Всеблагаго Промысла, знаменія милости и правды Божіей, и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбахъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся согражданъ онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями закола Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждаго *достойно ходити званія* (Еф. 4, 1) своего, поучительными опытами преусибія въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей св. Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Амвросія Медиоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій, св. Димитрія Ростовскаго, митрополита Филарета, архіепископа Димитрія Херсонскаго, епископа Иннокентія Пензенскаго и другихъ. в) Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму Богопреданнаго ученія, Хранимаго церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу своего вѣка, явится

неприванымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутренняго духовнаго челоуѣка, а для вѣшняго, плотнаго, или для временныхъ, житейскихъ цѣлей, и если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ *мстивыхъ словесъ* (2 и 3), и отъ повторствя господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, (вкусамъ и мнѣніямъ, и суевѣямъ и чуждымъ духа христіанскаго, уничижая чрезъ сіе, и въ своемъ лицѣ, достоинство церковной проповѣди и дѣлая ея предметомъ пререканій, и въ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей.) 2) Внутрь сія наставленія священнослужителямъ, особливо въ столицахъ и въ городахъ, гдѣ чаще представляются къ сему случаю гдѣ въ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бывають склонны увлекаться преходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспринимаемыми въ средѣ волнушагося общества. 3) Въ тѣхъ (случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, и недостатокъ сдержанности и благо-разумія, то обязывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія. Для надлежащаго по сему исполненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышензложенномъ дать звать, веъмъ енархіальнымъ просоуващеннымъ печатными указами.

## ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

### по содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1879 годъ.

(Продолженіе).

#### СЧЕТЪ № 1.

Содержаніе лицъ управленія и учащихъ по Пермскому духовному училищу за 1879 годъ.

Изъ суммъ Святѣйшаго Синода:	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно выдано.		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Смотрителю училища прот. Г. Любимову по 16 августа .					553	70
Смотрителю училища Геннадію Холмогорову съ 17 августа по 31 декабря .	883	—	98	—		
					426	30

	Ассигновано по штату или списку		Дѣйстви-тельно выдано.		Осталось.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Помощнику смотрит. прото- діакону Николаю Ласину . . .	588	—	588	—		
Учителю греческаго языка священнику Александру Заве- дееву по 10 октября . . . . .			396	90		
Учителю греческаго языка Петру Мстиславцеву съ 1 сеп- тября по 31 декабря . . . . .	529	20				
Учителю латинскаго языка священнику Василию Удинцеву .	150	26	282	56		
Второму учителю латинскаго языка священнику Александру Порошину по 15 августа . . . . .	—	00	411	60		
Съ 1 сентября по 31 декабря учителю Ивану Милову . . . . .	411	60				
За временное преподаваніе латинскаго языка по 2 каедрѣ выдано:			91	46		
Священнику Васил. Удинцеву	—	—	14	30		
Егору Луканину . . . . .	—	—	9	75		
Александру Мокрушину . . . . .	—	—	9	75		
Александру Добродѣеву . . . . .	—	—	22	80		
Учителю русскаго языка Егору Луканину . . . . .	411	60	411	60		
Учителю ариметики и гео- графіи Корнелію Поздѣеву . . . . .	509	60	509	60		
Учителю потнаго церковнаго пѣнія діакону Александру Са- пожникову (безъ вычета 2% въ пенсіонный капиталъ) . . . . .	—	—	100	—		
Учителю чистописанія (Миха- Аванасьеву (безъ вычета 2%)).	—	—	100	—		
	3943	60	4265	60	17	72
Изъ остатка выдано вновь поступившему учителю Мети- славскому впередъ съ возвра- томъ . . . . .			339	72*		
	—	—	—	—	12	43
Остатокъ . . . . .	—	—	—	—	5	29

\*) Сумма сія 339 р. 72 к. составляетъ до-  
полнительное ассиг-  
нованіе послучаю по-  
ступленія на службу  
въ училище лицъ съ  
акадежическимъ об-  
разованіемъ и вслѣд-  
ствие увеличенія ок-  
лада по должности  
смотрителя учили-  
ща.



**СЧЕТЪ № 4.**

Счетъ по содержанію библиотеки и выпискѣ періодическихъ изда-  
ній по Пермскому духовному училищу въ 1879 году.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Число экземпляров.	Всего на сумму	
		Рубли.	Коп.
Церковный Вѣстникъ на 1879 г. . . . .	1	7	—
Дѣтское Чтеніе 1879 г. . . . .	6	—	—
Семейные Вечера 1879 г. . . . .	1	10	—
Пересылочныхъ . . . . .	—	—	58
Филологическія записки . . . . .	1	5	—
Гартвига, Природа и человекъ . . . . .	1	2	—
"    Троицескій міръ . . . . .	1	2	50
"    Чудеса подземнаго міра . . . . .	1	2	50
Кирпичникова, Христоматія . . . . .	1	—	60
Училище благочестія 2 тома . . . . .	—	1	50
Вахметева, Исторія церкви 2 тома . . . . .	—	1	75
Жизнь Іисуса Христа . . . . .	—	—	16
"    Пресвятыя Богородицы . . . . .	—	—	40
Суворова, Замѣчательные люди . . . . .	—	—	50
Завоеваніе Мексики . . . . .	—	—	60
Святая Земля 12 частей по 5 коп. . . . .	—	—	75
Очерки Перерваго края . . . . .	—	—	20
Небо и звѣзды . . . . .	—	—	44
О русскихъ людяхъ 2 тома . . . . .	—	—	15
Гончарова, 12 грдъ . . . . .	—	—	22
А. В. Суворовъ . . . . .	—	—	12
Ломоносовъ . . . . .	—	—	25
Разказы про вѣмцевъ и французовъ . . . . .	—	—	10
Самозванщина . . . . .	—	—	10
Димитрій царевичъ . . . . .	1	—	15
Татарскій погромъ . . . . .	1	—	7
Освобожденіе Москвы . . . . .	1	—	6
О стародавнихъ людяхъ . . . . .	1	—	—
Книжки для школь №№ 5, 6, 7, 8 . . . . .	—	—	—
и 11 . . . . .	—	—	31
Размышленіе христіанина . . . . .	—	—	30
Добронравова, Очеркъ христіанства . . . . .	—	—	50
Толстаго, Князь Серебряный . . . . .	—	1	50

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	Число экземпляров.	Всего на сумму	
		Рубли.	Коп.
Борисъ Годуновъ. . . . .	—	—	35
Полтава . . . . .	—	—	25
Горе отъ ума. . . . .	—	—	10
Толстаго, Дѣтство и отрочество . . . . .	—	1	—
Картины Гирейзера 2 час. . . . .	—	4	—
Романкевича, Словарь . . . . .	—	—	50
Бѣлицкій, Латин. фразеологія . . . . .	—	—	50
Ронталдъ, Латин. руководство . . . . .	—	—	25
Булаева, Историческая грамматика 2 тома . . . . .	—	—	50
Полная библія въ русскомъ переводѣ . . . . .	—	—	30
Карты Палестины 2. . . . .	—	—	8
Пересылка и упаковка . . . . .	—	—	25
<i>Періодическія изданія за 1880 годъ:</i>			
На выписку періодическихъ изданій за 1880 годъ: . . . . .	—	—	—
Православное Обозрѣніе . . . . .	1	7	18
Русская Старина. . . . .	1	8	18
Семья и Школа . . . . .	1	12	20
Отечественныя Записки . . . . .	1	17	30
Слово . . . . .	1	17	30
Московскія Вѣдомости . . . . .	1	17	30
Новое Время . . . . .	1	17	30
Дѣтское Чтеніе . . . . .	1	11	29
Семейные Вечера . . . . .	1	11	29
Церковный Вѣстникъ . . . . .	1	5	19
Итого. . . . .	—	191	59

### СЧЕТЪ № 5.

По содержанию канцелярии.

№.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Куплено въ 1879 году.						
		Количество.		Цѣна.		Сумма.		
		Пуд.	Ф.	Р.	К.	Руб.	К.	
1	На вознагражденіе письмоводителю Корнилю Поздѣву . . . . .	—	—	—	—	200	—	
2	Ему же выдано изъ суммы собранной со свѣтскихъ дѣтей за право ученія . . . . .	—	—	—	—	50	—	
3	Бумаги писчей № 6 . . . . .	1	стопа.	—	—	2 80	2 80	
4	„ „ № 7 . . . . .	1	стопа.	—	—	1 95	1 95	
5	Разныхъ бланковъ для книгъ журналовъ, вѣдомостей, отношеній и проч. . . . .	—	—	—	—	26	65	
6	За бланки же уплачено за предшествующіе годъ . . . . .	—	—	—	—	16	57	
7	Чернилъ химическихъ . . . . .	5	флак.	—	—	—	1 45	
8	Перевъ стальныхъ . . . . .	1	короб.	—	—	—	40	
9	Сургуча № 1 . . . . .	—	—	—	—	—	70	
10	„ № 2 . . . . .	—	—	—	—	—	50	
11	За переплетъ кассовыхъ книгъ, классныхъ журналовъ и покупку бѣловыхъ книгъ . . . . .	—	—	—	—	3	16	
12	За книжку чековъ государствен. банка . . . . .	—	—	—	—	—	50	
13	Мелочные расходы на шнуръ, нитки и проч. . . . .	—	—	—	—	—	25	
Итого по счету № 5 . . . . .						—	—	304 93

## С Ч Е Т Ъ № 6.

Содержаніе больницы Пермскаго духовнаго училища въ 1879 г.

Сумма	Кол-во	Цена		Сумма	№
		Р. К.	Руб. К.		
1)	1	180	—	180	1
2)	2	72	—	72	2
3)	3	—	—	—	3
4)	4	—	—	—	4
5)	5	—	—	—	5
6)	6	—	—	—	6
Итого по счету № 6	—	—	—	298 23	—
Счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.					
А.					

ВЪ П Р И Х О Д Ъ.		Рубли.	Коп.
Отъ 1878 года суммъ оборотныхъ и переходящихъ не оставалось.			
<i>Въ 1879 году поступило:</i>			
Залоговъ въ обезпеченіе отъ поставщицы говядины			
Татьяны Старковой . . . . .		52	—
Мучныхъ припасовъ Н. Суслова . . . . .		33	64
Отъ прачки, стирающей ученическое бѣлье спальное и столовое, О. Елькиной		20	—
Отъ смотрителя училища Геннадія Холмогорова для отсылки въ капитуль орденовъ . . . . .		20	20

Отъ бывшаго ученика Пермскаго духовнаго училища Ильи Попова на напечатаніе публикаціи въ губернскихъ вѣдомостяхъ объ утратѣ имъ ученическаго свидѣтельства.	Рубли.	Коп.
	3	—
<b>Всего</b>	<b>128</b>	<b>84</b>

<b>В Ъ Р А С Х О Д Ъ.</b>		<b>Въ остаткѣ къ 1880 году.</b>	
	Рубли.	Коп.	Рубли.
Выдано: Старковой . . . . .	—	—	52
Суслову . . . . .	—	—	33
Блѣкиной . . . . .	—	—	20
Отослано въ казну орденовъ . . . . .	20	—	—
Употреблено на пересылку денегъ . . . . .	—	—	17
Слѣдующія бывшему ученику Попову . . . . .	—	—	3
<b>Всего . . . . .</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>108</b>
<b>Балансъ . . . . .</b>	<b>128 р. 84 к.</b>		

*(Продолженіе будетъ).*

## ПРАЗДНАЯ МѢСТА.

Свѣщенническія: а) въ Косинскомъ селѣ, Чердынскаго уѣзда, помощника настоятеля; б) въ Серебрянскомъ заводѣ, Куингурскаго уѣзда, помощника настоятеля; в) въ Савинскомъ, Тюинскомъ и Большеусинскомъ селахъ, Осинскаго уѣзда, настоятельскія; г) въ Николаевскомъ заводѣ, того же уѣзда, помощника настоятеля; д) въ Кыргичанскомъ селѣ, Красноуфимскаго уѣзда, настоятельское; е) въ Шайтанско-Васильевскомъ

заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда, настоятельское; ж) въ Билимбаевскомъ заводъ, того же уѣзда, втораго помощника настоятеля; з) въ Кайгородскомъ селѣ, того же уѣзда, настоятельское; и) въ Истокскомъ селѣ, того же уѣзда, помощника настоятеля; і) при Шадринской Николаевской церкви помощника настоятеля; к) въ Кривскомъ и Ирюмскомъ селахъ, Шадринскаго уѣзда, настоятельскія; л) въ Темновскомъ, Красноярскомъ и Тыгискомъ селахъ, Камышловскаго уѣзда, настоятельскія; м) Верхотурскаго уѣзда: въ Нижне-Тагильскомъ заводъ при Введенской церкви помощника настоятеля; н) въ Кошайскомъ селѣ настоятельское; о) въ Башкарскомъ селѣ и Всеволодо-Благодатскомъ заводъ, настоятельскія. 2) при единовѣрческихъ церквахъ: а) въ Нижне-Тагильскомъ заводъ при Троицкой церкви, б) въ Горсканскомъ и Погадайскомъ селахъ, Шадринскаго уѣзда, в) въ Шемахинскомъ и Бисертскомъ заводахъ, Красноуфимскаго уѣзда; г) Пермскаго уѣзда въ Филатовскомъ селѣ, итого 27.

*Примечанія:* а) въ Корепинскомъ, Камгортекомъ и Верхъ-Язвинскомъ селахъ, Чердынскаго уѣзда; б) въ Савиновскомъ селѣ, Красноуфимскаго уѣзда; в) въ Петрокаменскомъ заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда. При единовѣрческихъ церквахъ: Нижне-Тагильской, Верхотурскаго уѣзда; Рождественской, Оханскаго уѣзда; Шагиртской и Юокнауской, Осинскаго уѣзда, итого 9.

Всего — 20  
108  
67  
128 р. 84 к.

## О ВЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ВЪ Г. ХАРЬКОВѢ

ОБЩЕДОСТУПНАГО, ДВУХЪ-НЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ,  
ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ,

# БЛАГОВѢСТЪ.

Въ 1884 году, (въ г. Харьковѣ, продолжается изданіе общедоступнаго двухъ-недельнаго журнала-газеты, „БЛАГОВѢСТЪ“, по прежней программѣ:

I. Обзоръ текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.



ТАБЛИЦА  
5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска, 3-го десятилѣтїя, вышедшихъ въ тиражи 1881—1882 г. и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е мая 1883 года.

(Окончаніе).

5,000 рублеваго достоинства.					
включительно		Годъ	включительно		Годъ
Отъ №	до №	тиража	Отъ №	до №	тиража
361	—	1881	3,973	—	1882
402	403	—	4,107	4,108	—
628	—	1882	147	—	—
1,583	—	1881	5,031	—	1881
987	1,988	1882	053	5,058	1882
2,316	—	—	6,474	—	1881
3,387	—	—	709	—	—
583	—	1881	—	—	—
10,000 рублеваго достоинства.					
491	—	1882	2,419	—	1881
657	—	—	772	—	—
890	—	1881	828	—	1882
1,221	—	1882	832	2,833	—
411	—	1881	—	—	—
25,000 рублеваго достоинства.					
263	—	1882	1,427	—	1882
283	286	—	435	—	—
383	—	—	437	—	—
1,091	1,093	1881	472	—	1881
396	—	—	—	—	—

Сверхъ сего погашены тиражель 21 мая 1882 г., на основаніи указа Правительствующаго Сената 31 мая 1865 г. слѣдующіе объявленные сгорѣвшими 5% банковые билеты 1-го выпуска, 2-го десятилѣтїя: № 57,262 въ 500 р.; № 78,138 въ 150 р. и № 239,976 въ 100 р. Итого на 750 р.

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращено съ 1 ноября и годовая тиражей означеныхъ въ таблицѣ.

17

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Содержаніе:** Слово въ 19 день февраля.— Состояніе раскола въ Городищенскомъ приходѣ, Соликамскаго уѣзда.— Священникъ Сергій И. Лявустинъ. (Некрологъ).—  
**Объявленіе.**

### С Л О В О

#### въ 19 день февраля.

Нынѣшній день напоминаетъ намъ о великомъ и благодѣтельномъ событіи, совершившемся въ нашемъ отечествѣ: 22 года тому назадъ въ сей день провозглашено было царское слово объ уничтоженіи крѣпостнаго права и болѣе 20 милліоновъ получили свободу отъ вѣковаго рабства. Если вспомнимъ, какое важное преимущество составляетъ свобода для человѣка въ ряду другихъ существъ, и какъ дорога она для каждого, то понятно будетъ, какое великое благодѣяніе оказано возвращеніемъ сей свободы тѣмъ, которые лишены были ея. Чѣмъ же прилично намъ почтить настоящей день, какъ не размышленіемъ о величій сего благодѣянія и благодарными чувствами?

Свобода и разумъ составляютъ главнѣйшія преимущества, которыми человѣкъ, отличаясь отъ прочихъ существъ видимой природы, возвышается надъ ними, какъ вѣнецъ творенія и по которымъ онъ малымъ чимъ умаленъ отъ ангеловъ. При такомъ значеніи свободы лишеніе ея составляетъ величайшее изъ несчастій. Лишить человѣка свободы значитъ лишить его человѣческаго достоинства, низвести въ разрядъ низшихъ существъ; для лишеннаго свободы самая жизнь не прекрасный даръ Божій, а наказаніе, — не жизнь, а страданіе. И такое-то несчастіе тяготѣло надъ милліонами не подобныхъ только намъ существъ, но и родныхъ членовъ нашей русской семьи, и тяготѣло цѣлые вѣка. Тяжело для преступниковъ и временное лишеніе свободы; печальныя чувства возбуждаетъ его состояніе и въ другихъ. Но это тяжелое чувство облегчается сознаніемъ виновности и справедливости наказанія, а еще

болѣе надеждою на освобожденіе; но раждаться и умирать въ неволѣ, не пользоваться свободою всю жизнь, безъ всякой надежды въ будущемъ, терпѣть лишеніе ея безъ всякой личной вины, кромѣ вины рожденія отъ подневольныхъ родителей, сознавать не только личное свое несчастіе, но и несчастіе своего потомства, что можетъ быть печальнѣе и безотраднѣе такого состоянія! А если представимъ при этомъ злоупотребленіе своими правами нѣкоторыхъ рабовладѣльцовъ, широкій произволь въ распоряженіи судьбою подчиненныхъ, презрительное и жестокое обращеніе съ ними, непосильныя требованія, то печальная картина принимаетъ еще болѣе мрачный видъ. Но вотъ съ высоты Престола раздается гласъ, возвѣщающій уничтоженіе вѣковаго рабства, дарованіе свободы, возвращеніе людямъ ихъ человѣческихъ правъ. Какая радость и торжество для освобожденныхъ, сколько возносилось молитвъ, сколько пролилось слезъ благодарности! И не для однихъ только освобожденныхъ радость и торжество; радовались вмѣстѣ съ ними, по духу христіанской любви, и всѣ вѣрные сыны православной Россіи, видя въ дарованіи свободы торжество правды, отъятіе позора и поношенія для русскаго народа и царства, залогъ будущаго его преуспѣянія и благоденствія. Поистинѣ это былъ радостный и незабвенный день благовѣщенія для всей Россіи. И св. церковь, какъ нѣжная мать, принимая живѣйшее участіе въ радости своихъ чадъ, освятила сей день и учредила навсегда для благодарственнаго воспоминанія и молитвы. Кто же виновникъ сей радости и кого всѣ сыны должны благодарить! Во-первыхъ, должны благодарить Бога, какъ верховнаго распорядителя судебъ человѣческихъ. Осужденіе на рабство, какъ и освобожденіе отъ него происходитъ по волѣ Божіей. Происхожденіе рабства ведетъ начало съ глубокой древности, и со времени человѣчества. Съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ, злоупотребивъ своею свободою, сдѣлался рабомъ грѣха, грѣхъ лишилъ его вмѣстѣ съ внутренней и вѣшной свободы. По свидѣтельству св. исторіи рабство допускалось Богомъ для однихъ, какъ воспитальное средство, для другихъ, какъ мзда наказанія и исправленія. Такъ Авраамъ и прочіе патріархи имѣли множество рабовъ; но это были не столько рабы, сколько домочадцы, гдѣ съ одной стороны выражалось свободное подчиненіе и преданность, съ другой не столько вѣшнее, сколько внутреннее нравственное господство, гдѣ во взаимныхъ отношеніяхъ господствовало семейное начало, проникнутое любовію; такъ свободные сыны Израиля, избранный народъ Божій за возвращеніе преданъ былъ вѣковому рабству въ Египтѣ и затѣмъ чудесно освобожденъ отъ сего рабства. Тоже было и у другихъ народовъ. Какъ въ отдѣльныхъ семействахъ, гдѣ полагаются основы для общественной жизни,

низшіе члены естественно подчиняются старшимъ, и подъ руководствомъ ихъ воспитываются и созрѣваютъ для самостоятельной жизни, такъ и въ первоначальныхъ обществахъ человѣческихъ, рабство, какъ подчиненіе слабѣйшихъ сильнѣйшимъ, являлось необходимымъ условіемъ для развитія общественной жизни. Съ развитіемъ общественной жизни измѣнились и взаимныя отношенія членовъ общества. Рабство отмѣнялось, когда всѣ члены общества созрѣвали для самостоятельной жизни, до свободнаго сознанія должныхъ отношеній. Не будемъ касаться вопроса о томъ, какъ исторически сложилось и развилось рабство въ нашемъ отечествѣ; для насъ достаточно вѣрить, что оно допущено Промысломъ Божиимъ, какъ необходимое средство для блага нашего отечества, безъ котораго оно не достигло бы настоящаго развитія, благосостоянія и могущества. Быть можетъ, тѣ, которые тяготились состояніемъ рабства, не сумѣли бы управиться съ собою, злоупотребили своею свободою, и чрезъ то подвергли себя большому бѣдствію и повредили бы другимъ, а тѣ, на долю которыхъ выпадало господствовать, не имѣли бы возможности посвятить себя высшему служенію и оказывать важныя услуги отечеству. Общее благо создается взаимными жертвами. Если рабство по временамъ представляло слишкомъ печальную картину, то это было слѣдствіемъ злоупотребленія власти; а когда и чѣмъ не злоупотребляютъ? Продолжителенъ былъ періодъ рабства въ нашемъ отечествѣ; цѣлыя вѣка держалось оно; но историческій ростъ общества и государствъ совершается медленно, и чѣмъ медленнѣе развитіе, тѣмъ прочнѣе. И вотъ, когда отечество наше пришло въ мѣру возраста, предопредѣленнаго Промысломъ, когда всѣ члены его созрѣли до правильнаго сознанія своихъ взаимныхъ отношеній, Господь возглаголалъ въ сердцахъ Помазанника Своего благая о людяхъ своихъ; вложилъ въ него мысль и твердость намѣренія снять вѣковое иго, возвратитъ крѣпостнымъ свободу, и помогъ ему чудеснымъ образомъ совершить дѣло избавленія; говоримъ: чудеснымъ, ибо не чудо ли, что такая великая реформа въ государствѣ, какъ уничтоженіе крѣпостнаго права, которое вѣками укоренилось, окрѣпло и срослось съ исторіею нашего отечества, освобожденіе нѣсколькихъ милліоновъ, — совершилось вдругъ, и притомъ тихо и спокойно, безъ всякихъ возненій и безпорядковъ, которыми сопровождалась подобная реформа въ другихъ государствахъ, такъ что вызвало удивленіе не только со стороны отечественныхъ, но и иностранныхъ наблюдателей.

Возблагодаримъ же Господа Бога, явившаго такую милость нашему отечеству; особенно да благодарятъ Его тѣ, которыхъ ближе коснулась сія милость, которыхъ она извела отъ крѣпостной зависимости на свободу, да

будеть для нихъ день сей такимъ же, какимъ онъ, по заповѣди Господней, былъ для освобожденныхъ отъ рабства Египетскаго Евреевъ, *въ память и праздникъ Господу во вся роды* (Исх. XII, 14).

Воздавъ благодареніе Господу Богу, какъ верховному распорядителю судебъ человѣческихъ, почтимъ благодарностию и память Того, Кто былъ исполнителемъ воли Божіей, Кто, подобно Моусею, явился достойнымъ избранія и призванія для совершенія сего великаго дѣла, — въ Бозѣ почившаго Императора Александра II. Великое и трудное дѣло предстояло совершить еще много нужно было рѣшимости, твердости и самоотверженія въ виду тѣхъ трудностей, препятствій и опасностей, съ которыми соединялось совершеніе его. Самъ великій вождь Еврейскаго народа Моусей, не смотря на чудесное призваніе его Богомъ къ освобожденію сего народа, сознавая величіе и трудность сего дѣла, отрекался отъ него и говорилъ: *молюся, Господи, избери иного, могущаго, елиже послещи* (Исх. IV, 13). Помышляли объ уничтоженіи крѣпостнаго права въ Россіи и державные предшественники Императора Александра II, приступали къ нему, и полагали начало, но трудность дѣла останавливала ихъ на первыхъ шагахъ. Не устранила и не остановила эта трудность почившаго въ Бозѣ Императора Александра II; воодушевленный любовью къ своему народу и вѣрою въ помощь Божію, Онъ смѣло и рѣшительно приступилъ къ великому дѣлу уничтоженія крѣпостничества, и при помощи Божіей, уничтожилъ въ самый короткій срокъ то, что созидалось и укрѣплялось цѣлыми вѣками; 25 милліоновъ, находившихся въ неволѣ, получили вдругъ и неожиданно свободу. Довольно и сего одного подвига, чтобы заслужить право на вѣчную благодарность и память; но Онъ не ограничился имъ. Вслѣдъ за уничтоженіемъ крѣпостнаго права Онъ произвелъ цѣлый рядъ преобразованій, которыми отмѣнены прежніе стѣснительные порядки, облегчены многія тяжести, расширена свобода общественной дѣятельности, ограждено и возвышено личное достоинство каждаго; духъ свободы, проникавшій его дѣятельность, не ограничился предѣлами обширной Россіи, а перенесся далѣе — за Дунай и Балканы, въ сторону родственныхъ намъ славянъ, томившихся подъ чужимъ игомъ, и тамъ одержалъ побѣду надъ вѣковымъ рабствомъ, чѣмъ и заслужилъ славное имя Царя-освободителя.

Казалось бы, что послѣ такихъ подвиговъ славныхъ дѣяній ему оставалось только наслаждаться плодами ихъ, и мирно почивать среди всеобщаго спокойствія и довольства, подъ вѣрою охраною народной любви и преданности. Но увы! Какъ иѣкогда при Моусеѣ среди облагодѣтельствованнаго имъ народа нашлись неблагодарные, которые то преогорчевали его своимъ

13

ропотомъ и недовольствомъ, то открыто возставали противъ его власти и возмущали народъ, и наконецъ довели его до того, что онъ умеръ, не имѣвъ утѣшенія войти въ землю обѣтованную; такъ, къ прискорбію и вѣчному стыду нашему, нашлись и среди насъ недовольные и неблагодарные своимъ Царемъ-благодѣтелемъ. оказались безумные Дафаны и Авироны, возстававшіе противъ его державной власти и возмущавшіе другихъ, явились безумные крамольники, не разъ покушавшіеся на его жизнь и наконецъ злодѣйски умертвившіе его. Таковъ жребій великихъ благодѣтелей человѣчества! Но сей печальный жребій еще болѣе возвышаетъ нравственное ихъ достоинство и значеніе ихъ заслугъ; ибо, по слову свящ. писанія, *никтоже имать больше сея любви, да кто положитъ душу за други своя.*

Горько плакали Евреи, лишившись своего вождя и благодѣтеля Моисея, и свою скорбь о потери его выразили тридцати-дневнымъ плачемъ. Горько плакала и вся Россія, и не одна Россія, при вѣсти о печальной кончинѣ своего вѣнценоснаго вождя и благодѣтеля, и, завѣщая свою скорбь потомству, присоединила къ славному имени Царя-освободителя священное имя Царя-мученика. Что же принесемъ, или что воздадимъ Ему мы въ выраженіе благодарныхъ чувствъ въ настоящій день! Вознесемъ о Немъ усердную молитву Царю Царей, да упокоитъ его въ странѣ вѣчнаго блаженства, да удостоитъ его вѣсто царства земаго и временнаго царствія небснаго и вѣчнаго, и увѣнчаетъ его негнѣнымъ вѣнцемъ святыхъ мучениковъ; присоединимъ къ сей молитвѣ твердое намѣреніе и обѣщаніе неуклонно слѣдовать всѣмъ его предначертаніямъ и законамъ, и неизмѣнно хранить любовь и преданность его вѣнценосному Преемнику, нынѣ царствующему Императору Александру Александровичу. Аминь. (*Ворон. Епарх. Вид. 1883 г. № 7*).

*Протоіерей Петръ Ивановъ.*

## Состояніе раскола въ Городинченскомъ приходѣ, Соликамскаго уѣзда.

Едва ли найдется такая благодатная страна въ широкой матушкѣ Россіи, гдѣ бы не было какой нибудь секты — тайной или явной, гдѣ бы не было раскола — этого въ высшей степени печальнаго историческаго явленія: есть онъ и въ такихъ открытыхъ мѣстахъ — центрахъ русской цивилизаціи, какъ Петербургъ и Москва, есть онъ и въ медвѣжьихъ уголкахъ, гдѣ глушь

безпроглядная, тьма безпросвѣтная, гдѣ до сихъ поръ еще не исчезло убѣжденіе, что земля стоитъ на трехъ китахъ. Не обошелся безъ этой болячки и нашъ Городищенскій приходъ: — часть его заражена расколомъ. Въ теченіе семилѣтнаго періода моего служенія въ Городищенскомъ приходѣ я успѣлъ хорошо ознакомиться съ характеромъ Городищенскаго раскола, его отношеніями къ православію и православному духовенству и тѣми условіями, въ которыхъ онъ находится. Въ видахъ интереса предмета, каковъ расколъ вообще и Городищенскій въ частности, и пользы самого дѣла, я намѣренъ подѣлиться съ читателями добытыми опытомъ свѣдѣніями о расколѣ въ Городищенскомъ приходѣ и въ заключеніи высказать мои мысли о тѣхъ мѣрахъ, какіе слѣдуетъ, по моему мнѣнію, предпринять, чтобы парализовать въ Городищенскомъ приходѣ расколъ.

Часть Городищенскаго прихода, лежащая къ сѣверо-востоку отъ села Городища, на разстояніи 20 — 27 верстъ, извѣстная подъ общимъ названіемъ „Запотыма“, заключающая въ себѣ шестнадцать деревень съ тремястами жителей обоого пола, заражена расколомъ. Чтобы объяснить себѣ появленіе его въ Запотымѣ, нужно обратить вниманіе на географическое положеніе Запотыма: одной стороной онъ прилегаетъ къ деревнямъ Верхъ-Боровскаго прихода, изобилующаго вообще раскольниками, другой — къ знаменитой въ лѣтописяхъ раскола — Пармѣ, этимъ гнѣздомъ раскола, пріютомъ всякаго рода проходимцевъ. Благодаря такому сосѣдству, и въ Запотымѣ появился расколъ. Появленіе раскола въ Запотымѣ инымъ ничѣмъ нельзя объяснить, какъ близкимъ сосѣдствомъ его съ Пармой: Запотымскій расколъ — родное дѣтище Пармскаго. На это указываетъ и одинаковость секты Запотымскихъ раскольниковъ съ Пармскими: тѣ и другіе бѣглопоповщинской секты. Хотя Запотымскіе раскольники и бѣглопоповщинской секты, но бѣглыхъ поповъ у нихъ не слыхать, — есть только наставники: года два тому назадъ наставникомъ раскольниковъ былъ полуграмотный крестьянинъ деревни Костарей Дмитрій Андреевъ Костаревъ, теперь уже отставленный, потому что по смерти первой жены своей вступилъ во второй бракъ, а въ настоящее время наставникомъ считается крестьянинъ деревни Гнилой Илья Язевъ, совершенно безграмотный. Особенной популярностію между раскольниками почему-то пользуется крестьянинъ деревни Ескиной, Верхъ-Боровскаго прихода, Васильскъ Зебзіевъ, хотя и совершенно безграмотный. На распросы мои, какъ же онъ, будучи безграмотнымъ, служить, гдѣ должно быть чтеніе и пѣніе, крестьян. деревни Гребешковой Андрей Ивановъ Гребешковъ, уклонявшійся въ расколъ, а потомъ опять обратившійся въ православіе, объяснилъ, что читаетъ за него

мальчикъ (сынъ кр. деревни Ескиной). Эти-то наставники и крестятъ родившихся, исповѣдываютъ кающихся, вѣнчаютъ браки, отпѣваютъ умершихъ, служатъ всенощные, имѣя мѣстомъ общественной молитвы молельню, находящуюся въ домѣ Дмитрія Андреева Костарева, занимаются „введеніемъ мірскихъ въ вѣру — перелаживаніемъ“, т. е. обращеніемъ православныхъ въ расколь. Особенныхъ отличительныхъ чертъ Запатыжскій расколь, какъ бѣгло-поповщинская секта, не имѣетъ. Онъ во всемъ сходенъ съ Пармскимъ: одного только не достаетъ — твердости убѣжденій. Миѣ, какъ мѣстному священнику, неоднократно приводилось бесѣдовать съ раскольниками о предметахъ вѣры, и всякій разъ я выносилъ убѣжденіе, что расколь въ Городищенскомъ приходѣ есть просто напросто плодъ невѣжества въ истинахъ православной вѣры: онъ далеко не можетъ быть причисленъ къ разряду такихъ сектантскихъ обществъ, которыя въ защиту своего вѣроученія приводятъ тѣ или другія доказательства, по обыкновенію, изъ любимыхъ ими, поставляемыхъ чуть не наряду съ каноническими книгами, цѣтниковъ. Апологетика нашихъ раскольниковъ не затѣлива — она заключается въ двухъ-трехъ словахъ: такъ старики вѣровали, такъ и намъ велѣли, отвѣчаютъ они на ваши вопросы. Большинство раскольниковъ на вопросы о церкви, таинствахъ, обрядахъ, различіи между двумя послѣдними, исправленіи книгъ всегда отвѣчаютъ, что они неграмотные, люди неученые, люди темные. И дѣйствительно, они во главѣ со своими наставниками люди темные. Въ доказательство я приведу одинъ изъ многихъ случаевъ. 1-го ноября прошедшаго 1883 года въ селѣ Городищѣ происходило собесѣдованіе миссіонера, протоіерея Петра Киселева съ раскольниками. Говорили о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о хожденіи посоловъ, о трегубой аллилуйи, а главное объ исправленіи книгъ богослужебныхъ. — Извѣстно, что раскольники принимаютъ только тѣ церковныя богослужебныя книги, которыя изданы до патріарха Никона, и безусловно истинными, правильными считаютъ только ихъ, указывая, какъ на доказательство ихъ истинности существующее будто бы въ нихъ единство и согласіе, а соборнѣ исправленныя книги, принятые въ православной церкви, испорченными. Миссіонеру, конечно, нужно было доказать, что, наоборотъ, книги, изданныя до собора, не правильны, не согласны съ оригиналами, что въ чинопослѣдованіяхъ, обрядахъ и молитвословіяхъ старопечатныя книги полны разногласій, и тѣмъ подорвать кредитъ, какимъ пользуются старопечатныя книги въ средѣ раскольниковъ. И вотъ онъ беретъ старопечатныя книги и цѣлымъ рядомъ сличеній церковныхъ чинопослѣдованій по старопечатнымъ книгамъ, изданнымъ до патріарха Никона, доказываетъ ошибоч-

ность мнѣнія раскольниковъ, что будто бы въ старопечатныхъ книгахъ полнѣйшее единство и согласіе. Димитрій Костаревъ, чувствуя полное пораженіе, замолчалъ. Его коллега, знаменитый Василискъ Григорьевъ Зебзиевъ, крестьянинъ деревни Ескиной, Верхъ-Боровскаго прихода, занимающійся введеніемъ никоніанцевъ, „въ вѣру“, такъ же не промолвилъ ни словечка, какъ и всѣ остальные раскольники, вызванные миссіонеромъ для собесѣдованія. Чтобы выйти изъ столь неловкаго положенія, Костаревъ завелъ рѣчь о любимомъ раскольниками предметѣ — перстосложеніи для крестнаго знаменія, но и здѣсь потерпѣлъ пораженіе. „Въ старопечатныхъ книгахъ далеко не во всѣхъ, сказалъ миссіонеръ, одинаково говорится объ этомъ предметѣ: въ Филаретовской псалтири велѣно слагать персты для крестнаго знаменія такъ, а въ Іосифовскихъ большомъ и маломъ катихизисахъ иначе. Слушайте! (Читаетъ). Которому же вѣрить?“ спросилъ онъ Костарева. „Вотъ этой книгѣ“, отвѣтилъ Костаревъ, указывая на Іосифовскій катихизисъ. „Да почему же этой, а не той? Вѣдь, эти книги объ древнія, особенно Филаретовская псалтирь?“ возразилъ миссіонеръ. Присутствовавшіе во главѣ съ Костаревымъ не нашлись, что отвѣчать. Въ разсужденіи о трегубой аллилуіа Костаревъ просто насмѣшилъ своимъ объясненіемъ значенія слова „аллилуіа“: онъ сказалъ, что слово „аллилуіа“ по-русски значитъ Богородица. Но что всего курьезнѣе, такъ это вопросъ, сдѣланный миссіонеру Костаревымъ: „а что, о. протоіерей, — до Рождества или послѣ Рождества Христова былъ всемірный потопъ?“ Представитель здѣшняго раскола не знаетъ такихъ азбучныхъ истинъ, — это ли не диво?!... Присутствовавшіе православные на собесѣдованіи улыбались. Картина..... Въ pendant къ этой картинѣ я приведу еще одинъ случай, рельефно обрисовывающій религіозный кругозоръ Запотьмскаго раскольника. Разъ въ бесѣдѣ съ раскольниковъ Иваномъ Семеновымъ Костаревымъ объ исправленіи книгъ, ошибкахъ, допущенныхъ при исправленіи ихъ, я между прочимъ сказалъ: І. Христосъ какъ человекъ принадлежалъ къ еврейскому роду и говорилъ еврейскимъ языкомъ. Это такъ удивило моего собесѣдника, что онъ, хлопнувъ руками, сказалъ: „да что ты, что ты, батшко! І. Христосъ былъ вовсе не изъ евреевъ, а изъ нашихъ и говорилъ по-нашему“, т. е. по-русски. Если раскольники здѣшняго раскола и люди, считающіеся раскольниками компетентными въ сужденіяхъ о вѣрѣ, выказываютъ полнѣйшую несостоятельность въ вопросахъ религіозныхъ, то что сказать объ остальной массѣ народа? Здѣсь царитъ положительное невѣжество: что это за исправленіе церковныхъ богослужебныхъ книгъ по греческимъ и харатейнымъ славянскимъ подлинникамъ, при комъ оно происходило,

что заставило духовную власть заняться этимъ дѣломъ — все это для массы неизвѣстно. Таковъ уровень познаній Городищенскаго раскольника! Какъ видитъ читатель, Городищенскій расколъ находится по познаніямъ еще въ младенческомъ состояніи: раскольническая премудрость, заключающаяся въ знаніи цвѣтниковъ, покаянствъ, слава Богу, еще не коснулась здѣшняго края. Что теперь сказать объ отношеніяхъ раскола къ духовенству православному и церковнымъ установленіямъ?

Въ отношеніяхъ раскольниковъ Городищенскихъ къ духовенству нѣтъ той грубости, какую позволяютъ себѣ подчасъ закоренѣлые раскольники: уже одно то, что священника они называютъ „батшко“, а діакона „о діаконъ“ служить доказательствомъ отсутствія у нихъ враждебности къ духовенству. Справедливость требуетъ сказать, что все вообще раскольники Городищенскаго прихода съ духовенствомъ обращаются ласково и привѣтливо, и, узнавъ о нашемъ прибытіи, не скрываются и не бѣгутъ отъ насъ, но приходѣ въ домъ, ласково разговариваютъ съ нами, угощаютъ насъ хлѣбомъ-солью и даже награждаютъ насъ небольшимъ количествомъ руги. Къ чести нашего раскольника надо отнести его хлѣбосоольство: сплошь да рядомъ встрѣчаешь приглашенія къ обѣду, — будетъ ли это въ праздникъ или будни. Ни разу не приводилось мнѣ уходить изъ дома раскольническаго наставника, — къ слову сказать, совершенно безграмотнаго, — крестьянина деревни Гвилой Ильи Язева безъ приглашенія — пообѣдать или почевать, если это случилось вечеромъ.

Какъ чужды Городищенскіе раскольники грубости въ обращеніи съ духовенствомъ, такъ чужды они и религіозной нетерпимости, характеризующей вообще расколъ. Тотъ, кто живалъ въ приходахъ, зараженныхъ грубымъ расколомъ, знаетъ, какую бурю негодованія навлечетъ на себя тотъ священникъ, который позволитъ себѣ въ раскольническомъ домѣ облачиться въ эпитрахиль и свѣтъ или трошарь празднику или прочесть положимъ постную молитву: онъ вооружитъ противъ себя всю семью, прахъ отъ ногъ священника выметется вонъ, мѣсто, гдѣ стоялъ онъ, будетъ вымыто — выскоблено. Слыханое ли дѣло, чтобы грубый раскольникъ, по приказанію священника, затеплил свѣчу предъ иконой? Никогда. Въ Городищенскомъ же приходѣ расколъ не питаетъ подобной враждебности къ обрядамъ и установленіямъ православной церкви. Особенно это можно видѣть въ тѣхъ домахъ, гдѣ одни изъ членовъ семьи православные, а другіе раскольники, гдѣ, — часто случается, — мужъ православный, а жена раскольница, или сынъ православный, а родители — раскольники, — а такихъ домовъ въ Запотымѣ не мало. По влодѣ въ такой домъ, кто вибудъ изъ членовъ семьи, — будетъ ли то православный или

раскольникъ — все равно, — зажигаетъ свѣчу предъ иконами; всѣ встаютъ, молятся, цѣлуютъ животворящій крестъ, за исключеніемъ раскольника; послѣдній не молится вмѣстѣ съ семейными, какъ „мірскими“ (православными) и не цѣлуетъ креста, хотя и стоитъ тутъ же во все время чтенія или пѣнія. Если спросите, почему онъ или она не цѣлуетъ креста, получите въ отвѣтъ только поклоны; развѣ ужъ семейные объяснятъ вамъ, что не приложившееся ко кресту лицо — „по вѣрѣ“, т. е. раскольникъ. На первыхъ порахъ моего служенія меня крайне удивляли эти поклоны, непонятные для непосвященнаго въ тайну отвѣтовъ на ваши вопросы. Таковы отношенія раскола къ православію и его представителямъ — духовенству.

*(Окончаніе будетъ).*

### Священникъ Сергій Ивановичъ Ляпустинъ.

*(Некрологъ).*

Въ 17-е число іюня прошедшаго 1883 года въ 8 часовъ утра въ селѣ Ирюжскомъ, Шадринскаго уѣзда, скончался отъ горячки священникъ мѣстной церкви о. Сергій Ивановичъ Ляпустинъ.

Покойный только за 5 дней до своей смерти въ воскресенье съ трудомъ совершалъ литургію, объявилъ Высочайшій манифестъ по случаю коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ и служилъ благодарственный молебенъ. 15 іюня ему подана была медицинская помощь, но пользы и облегченія нисколько онъ не получилъ, и отца Сергія не стало.

Сергій Ивановичъ былъ сынъ діакона, родился въ селѣ Глинскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, въ 1849 году. Окончивъ курсъ ученія въ Пермской духовной семинаріи съ аттестатомъ 2-го разряда въ 1870 году, онъ около одного года проходилъ учительскую должность въ Знаменскомъ сельскомъ училищѣ, Камышловскаго уѣзда. Оставивъ сію должность, Сергій Ивановичъ въ 1871 году былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Ирюжскаго. Поступивъ на мѣсто, молодой пастырь посвятилъ себя служенію церкви и приходу; отличался неуклоннымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, въ которыхъ, заблудившихся въ расколѣ, привелъ въ православіе, былъ простъ и доступенъ прихожанамъ, чѣмъ сдѣлалъ ихъ скоро расположить къ себѣ и оставилъ въ средѣ ихъ о себѣ добрую память. Заботился о. Сергій и о вѣревномъ ему приходскомъ храмѣ: его заботами и энергическою дѣятельностію устроена новая церковь вмѣсто сгорѣвшей въ

22

1874 году; по его же хлопотамъ устроенъ прихожанами и домъ для квартиры священника. Жалко только, что смерть рано застигла отца Сергія и этимъ отняла у него возможность осуществить его желанную мысль — основать въ селѣ Ирюмскомъ училище. Покойный оставилъ послѣ своей смерти жену еще во цвѣтѣ лѣтъ и 4 малолѣтнихъ дѣтей. 20 іюня вмѣстѣ съ осиротѣвшимъ семействомъ и паствой почившаго собрались въ Ирюмской церкви священно-церковно-служители сосѣднихъ мѣстъ, бывшіе знакомые его, чтобы отдать послѣдній долгъ. Литургію и отпѣваніе совершали два священника. По заамвонной молитвѣ священникъ села Шатровскаго Александръ Протопоповъ сказалъ надгробное слово. Могила была приготовлена противъ алтаря.

Покойный имѣлъ слѣдующія награды: 1876 года октября 6 дня, указомъ Пермской духовной консисторіи, за благочестивую жизнь, усердное, ревностное служеніе святой церкви и проповѣданіе слова Божія, объявлена ему признательность и архипастырское благословеніе. 1879 года февраля 7 дня, указомъ Пермской духовной консисторіи, за отлично-усердную службу по приходской церкви объявлена ему признательность и архипастырское благословеніе. 1879 года декабря 12 дня, его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ, епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, за отлично-усердную службу по приходской церкви награжденъ набедренникомъ; эта была послѣдняя земная его награда.

Господь да сподобитъ тебя, достопамятный о: Сергіи, царствія небеснаго.

*Псаломщикъ Иванъ Максимовъ.*

## О ВЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

# „ГРАЖДАНИНЪ“

Журналъ „Гражданинъ“ вступилъ съ Божіею помощію въ третій годъ своего новаго изданія. Цѣль его: поднять духъ той части русскаго общества, которая вѣруетъ, что будущность русскаго народа зависитъ не отъ большаго или меньшаго количества либеральныхъ вліяній съ Запада, насильственно вгоняемыхъ въ русскую жизнь, но исключительно отъ степени твердости въ слѣдованіи по историческому пути преданій и завѣтовъ русскаго народа. Эта здоровая часть русскаго общества дала себя подавить, смутить и даже запугать такъ называемою Петербургскою интеллигенціею до такой степени,

что даже самая сильная духовнымъ содержаніемъ и жизненною мещью часть русскаго народа, православное духовенство, какъ бы не смѣлъ представлять своего исконнаго права вести русскій народъ духовно ко благу Россіи и къ славѣ Царскаго престола; не говори уже о тѣхъ печальныхъ явленіяхъ въ средѣ самаго духовенства, когда смущенному народу приходится увидѣть въ лицѣ молодаго священника представителя и учителя не старой и вѣчно бодрой православной церкви, но модныхъ идей тлетворнаго и лукаваго духа времени.

„Гражданинъ“ въ особенности чтитъ и любитъ какъ родное, какъ народную силу, какъ залогъ будущаго, наше, увы, доселѣ приниженное духовенство, и всѣ свои усилія направляетъ къ тому, чтобы вызвать и къ себѣ въ духовенствѣ уваженіе и довѣріе, для общаго слѣдованія по этому пути, на которомъ, вмѣсто блужданія, сомнѣній и унынія, явится вѣдѣніе свѣта, твердость духа и убѣжденій, и вѣра въ свое историческое призваніе. Немало, благодаря Бога, изъ среды духовенства откликаются на зовъ „Гражданина“ и входятъ въ составъ семьи его читателей; но для общей задачи — надо, чтобы общее и дружное общеніе духовенства съ изданіемъ, — желающимъ его возрожденія, становилась все сильнѣе и повсемѣстнѣе.

Для этой-то цѣли и печатается сіе объявленіе редакціею журнала „Гражданинъ“. Къ тому же отъ общенія съ дѣломъ нашего изданія, посредствомъ чтенія его, или сотрудничества — читатели, что касается матеріальной стороны дѣла, — получаютъ чуть ли не болѣе выгоды, чѣмъ издержекъ, ибо послѣднимъ, за небольшую сумму, **8 руб.** въ годъ, даютъ чтенія несравненно болѣе, чѣмъ всякое другое изданіе, прилагая къ 52 №№ еженедѣльной газеты, 12 большихъ книгъ или до 240 большихъ листовъ семейнаго чтенія, правдивныхъ и интересныхъ оригинальныхъ романовъ, повѣстей, историческихъ и критическихъ статей.

Но и при этой цѣнѣ, **8 руб.** въ годъ, многіе изъ духовенства могутъ быть затруднены денежными взносами. Въ виду таковыхъ затрудненій, редакція допускаетъ подписку *съ разсрочкою*: при подпискѣ **3 р.**, въ мартѣ или апрѣлѣ **2 р.** и въ сентябрѣ **3 р.**; а если и эти условія затруднительны, то для сельскаго духовенства, редакція допускаетъ, чтобы подписчикъ вносилъ при подпискѣ **1 р.**, а остальные деньги въ сроки, имъ самимъ имѣющіе быть указанными въ заявленіи.

Но главное, чтобы заявленія были сдѣланы *немедленно*, не позже 1-го марта, ибо иначе редакція не будетъ въ состояніи удовлетворять годовыя требованія и посылать изданіе съ перваго №, а новаго изданія предпринимать въ мартѣ или апрѣлѣ, не признаетъ возможнымъ.

Адресъ редакціи: **С.-Петербургъ, Б. Садовая, № 12.**

Редакторъ, протоіерей **А. Луканинъ.**