

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

№ 2.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

10-го ЯНВАРЯ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

О перемѣнахъ въ Епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 9-го Декабря истекшаго года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Епископу Подольскому *Феофисту* Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, Епископу Люблинскому *Маркеллу*, Викарію Холмско-Варшавской Епархіи, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ и Епископу Екатеринбургскому *Модесту*, Викарію Пермской Епархіи, Епископомъ Люблинскимъ, Викаріемъ Холмско-Варшавской Епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА.

1) Отъ 22/29 Января 1878 года, № 1,965, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Синодальна-

го Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Октября 1878 года, № 9,083, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. *Приказали:* принимая во вниманіе ъбдственное положеніе раззоренныхъ турками въ славянскихъ земляхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управленію изъ имѣющихся въ Синодальномъ Казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безмездно для церквей Филиппольской Епархіи, въ распоряженіе благотворительнаго комитета при Русскомъ Посольствѣ въ Константинополь: 30 комплектовъ священническаго облаченія, и кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ по 60 экземпляровъ Евангелія, Апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ тріоди постной, тріоди цвѣтной, миной общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для цер-

квей Еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священческаго облаченія, съ одеждамина престолѣ и покрывами, воздухами и покрывами серебрянныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранительницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата; 2) предложить Епархіальнымъ Пресвященнымъ и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ, въ пользу аррешенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

2) Отъ ^{23-го Августа} 22 Сентября 1878 года, № 1368, о составленномъ г. Цвѣтковымъ „Учебномъ курсѣ Гражданской Исторіи“, въ двухъ частяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета за № 160, съ отзывомъ о составленномъ Инспекторомъ Московской Духовной Семинаріи А. Цвѣтковымъ „Учебномъ курсѣ Гражданской Исторіи“ въ двухъ частяхъ: часть 1-я Исторія древняя и средняя до Карла Великаго (Москва 1876 г.) и часть 2-я (въ рукописи). Приказали: Разсмотрѣвъ настоящий журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленный А. Цвѣтковымъ „Учебный курсъ Гражданской Исторіи“ въ двухъ частяхъ, допустить къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия, о чемъ и сообщить Правленіямъ Ду-

ховныхъ Семинарій циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ отавва Учебнаго Комитета объ означенномъ курсѣ.

Объ учрежденіи четырехъ стипендій въ Киевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27 день Октября истекшаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе въ Киевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства четырехъ стипендій на проценты съ капитала, пожертвованнаго Статскимъ Совѣтникомъ Николаемъ Ригельманомъ, съ наименованіемъ трехъ изъ нихъ стипендіями Аркадія и Параскевы Ригельманъ и одной — стипендією Протоіерея Петра Лебединцева и съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе для этихъ стипендій.

Объ ассигнованіи пенсій.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 22 Декабра истекшаго года за № 10899, увѣдомило Ярославскую Духовную Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1/2 Октября 1878 г., пенсій лицамъ, поименованнымъ въ нижеслѣдующей вѣдомости.

Вѣдомость о лицахъ православнаго Духовнаго вѣдомства, жительствующихъ въ Ярославской губерніи, коимъ назначены пенсіи.

Замѣтитому Священнику Рыбинскаго уѣзда с. Сельца Павлу Сахарову, за 35 лѣтъ службы, 90 р., а по расчету 67 р. 50 к., съ 1 Апрѣля 1878 г., изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства.

Священническимъ вдовамъ, за 35 лѣтъ службы мужей ихъ:

Города Романо-Ворисоглѣбска Ѳаинѣ По-

ровской 55 р., а по расчету 33 р., съ 25 Мая 1878 г., изъ Романо-Ворисогльбскаго уезднаго Казначейства.

Романо-Ворисогльбскаго уезда села Давидкова Клавдіи Волжиной 55 р., а по расчету 27 р. 19 кл. съ 3 Юня 1878 г., изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства.

Объ осмотръ и выемкѣ корреспонденціи лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе бывшаго Министра Юстиціи объ осмотрѣ и выемкѣ корреспонденціи лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе, *мнѣніемъ положилъ:*

Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ постановить слѣдующія правила:

1) Въ случаѣ оказывающейся при производствѣ слѣдствія необходимости въ осмотрѣ и выемкѣ почтовой или телеграфной корреспонденціи, отправленной отъ имени или присланной на имя лица, противъ коего возбуждено уголовное преслѣдованіе, Судебный Слѣдователь каждый разъ сообщаетъ о задержаніи корреспонденціи подлежащему почтовому или телеграфному учрежденію, по принадлежности, и вмѣстѣ съ тѣмъ безотлагательно входитъ съ представленіемъ въ Окружный Судъ о разрѣшеніи ему осмотра и выемки. Такія представленія разсматриваются Окружнымъ Судомъ въ очереди.

2) Въ постановленіи Окружнаго Суда о разрѣшеніи осмотра и выемки должны быть съ точностію указаны основанія, вызывающія необходимость этой мѣры.

3) На основаніи состоявшагося по пред-

ставленію Судебнаго Слѣдователя постановленія, Окружный Судъ, одновременно съ увѣдомленіемъ Слѣдователя о разрѣшеніи или неразрѣшеніи испрашиваемой имъ мѣры, сообщаетъ о томъ же, съ указаніемъ дѣла, по которому состоялось постановленіе. Губернскому почтовому или окружному телеграфному начальству, для поставленія въ извѣстность подлежащихъ почтовыхъ или телеграфныхъ учреждений, въ столицахъ увѣдомленія, касающіяся телеграфной корреспонденціи, препровождаются въ управленіе городскими телеграфами. Въ случаѣ неразрѣшенія судомъ осмотра и выемки корреспонденціи, она немедленно отправляется по назначенію.

4) По полученіи разрѣшенія отъ Суда, Судебный Слѣдователь или сообщаетъ такое подлежащимъ почтовымъ или телеграфнымъ учрежденіямъ, для доставленія ему требуемой корреспонденціи, или же увѣдомляетъ эти учрежденія о времени своего прибытія для производства осмотра и другихъ слѣдственныхъ дѣйствій, а по прибытіи предъявляетъ имѣющееся у него разрѣшеніе почтовому или телеграфному начальству.

5) Осмотры и выемки почтовой и телеграфной корреспонденціи производятся въ присутствіи должностнаго лица почтоваго или телеграфнаго вѣдомства, при чемъ письма, посылки и телеграммы, не подлежащія задержанію, безотлагательно отправляются по назначенію.

6) Въ случаѣ необходимости какихъ либо свѣдѣній о корреспонденціи, полученной или отправленной лицомъ, привлеченнымъ къ уголовной отвѣтственности, Судебный Слѣдователь обращается съ требованіемъ о доставленіи сихъ свѣдѣній къ подлежащимъ почтовымъ или телеграфнымъ учрежденіямъ, не ис-

прашивая на то разрѣшенія Окружнаго Суда.

7) Настоящія правила распространяются и на случаи дознаній по преступленіямъ Государственнымъ и по дѣламъ о противозаконныхъ сообществахъ, съ тѣмъ, однако различіемъ, что чины жандармскаго управленія, производящіе означенныя дознанія въ случаѣ необходимости осмотра или выемки почтовой или телеграфной корреспонденціи, испрашиваютъ на то разрѣшеніе у Шефа жандармовъ, который даетъ оное по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи.

8) Члену Судебной Палаты, производящему слѣдствіе по Государственному преступленію или по дѣлу о противозаконномъ сообществѣ, предоставляется дѣлать осмотръ или выемку корреспонденціи безъ испрошенія упомянутаго въ ст. 3 и 7 разрѣшенія. Такіе осмотры и выемки производятся: или лично самимъ членомъ Судебной Палаты, или же, по его порученію, чинами жандармскаго управленія или судебными слѣдователями.

Его Императорское Величество, изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 30-го Октября 1878 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (Перк. Вѣст. № 48).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О награжденіи церковныхъ старостъ.

Церковному старостѣ села Ивашкова, Ярославскаго уѣзда, крестьянину деревни Назарьева Косымъ Михайлову Шобанову, 9 Декабря, преподано Архидиаконское благословеніе съ выдачею свидѣтельства, за двѣнадцатилѣтнее усердное служеніе въ означенной должности и пожертвованіе 115 руб. въ пользу церкви.

И. д. Благочиннаго, Священникъ Филиппъ Богородскій донесъ, что бывшимъ церковнымъ старостою села Пчелья Мологскаго уѣзда, Подполковникомъ Иваномъ Дмитріемъ Поповымъ въ теченіи прошедшаго трехлѣтія пожертвованы въ церковь означеннаго села: а) на престольный серебро-позлащенный 84 пробы, крестъ съ финифтяными изображеніями и стразами вокругъ оныхъ, стоящій 75 руб.; б) серебро-позлащенный, 84 пробы, ковчегъ на св. Престолѣ въ футлярѣ, стоящій 176 р.; в) 12-ть иконъ двенадесятыхъ праздниковъ и 3 иконы храмовыхъ праздниковъ, стоящія 45 р.; г) большіе посеребренные трехсвѣщникъ и односвѣщникъ, стоящіе 56 руб.; д) двѣ посеребренныя съ вызолоченными въпцами на Смоленскую и Блаженнаго Чрева иконы Божіей Матери, стоящія 50 р.; е) на украшеніе храма до 500 р. и на устройство новой сторожки и приходскаго училища 150 р., и ж) въ пользу причта Пчельской церкви 6%, билетъ Мологскаго городскаго общественаго банка 1878 г. за № 2631 сторублеваго достоинства.

На семь донесеній послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 16 Декабря за № 4172 таковая: Жертвователю Г. Подполковнику Попову изъяснить благодарность и преподать ему благословеніе Божіе.

Объ утвержденіи въ должности Духовника и Депутата.

Священники Мологскаго уѣзда села Пчелья Аркадій Рудинскій и Ягорбы Павелъ Писаревскій, 21 Декабря, согласно выбору духовенства, утверждены: первый въ должности Духовника, а второй въ должности Депутата, по благочинію Священника села Новосельскія Филиппа Богородскаго.

Объ утверждени въ должности Законоучите-

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 Декабря за № 4245, Священникъ Предтечевской церкви села Невѣровскаго, Любимскаго уѣзда, Константинъ Воскресенскій утвержденъ въ должности Законоучителя Невѣровскаго училища, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

О перемѣнахъ по службѣ мѣстъ Епархіальнаго вѣдомства.

Діаконъ села Давыдовскаго, что въ яловцѣ, Помеховскаго уѣзда, Іоаннъ Волковъ, 30 Декабря, перемѣненъ на вакансію псаломщика при церкви села Сырнева, Рыбинскаго уѣзда, согласно его прошенію.

Діаконъ села Вознесенскаго на урдомѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Полетаевъ, 31 Декабря, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

На штатную діаконскую вакансію при Давыдовскомъ Воскресенскомъ соборѣ, за выбытіемъ Діакона Александра Милкова, 2 сего Января, опредѣленъ второй Діаконъ того же собора состоявшій на вакансіи псаломщика, Петръ Голосовъ, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика сверхштатный пономарь того же собора Александръ Розинъ, согласно рекомендаціи мѣстнаго Протоіерея и Благоучиннаго.

О выборѣ Депутата.

Опредѣленіемъ Духовной Консисторіи отъ 30 Декабря, на мѣсто уволеннаго за штатъ Священника бываго Воскресенскаго монастыря, что при гаращѣ, Іоанна Добролюбова, занимавшаго должность Депутата въ благоугодіи Священника погоста Никольскаго,

что у Исусова Креста, Ростовскаго уѣзда, Николая Попова, пред оставлено духовенству благодіиѣ выбрать другого Депутата и о послѣдующемъ донести Дух. Консисторіи.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Архипастырское вразумленіе тѣмъ, кои посылаютъ другимъ безименныя письма.

Не разъ я получалъ отъ неизвѣстныхъ людей безименныя письма разнаго содержанія: одни—злбныя и пасквильныя, которыя стыдно и грѣшно писать добрымъ людямъ, въ особенности Христіанамъ, да еще къ Архіерею; другія—невинныя по содержанію, подъ коими всякій могъ смѣло подписать свое имя, на примѣръ о томъ, чтобы дешевле продавались просфоры и совершались въ извѣстныхъ церквахъ раннія литургіи; иныя, по видимому благонамѣренныя, въ которыхъ сообщаются такія и другія свѣдѣнія относительно Епархіи и подвѣдомственнаго мѣстъ духовенства, и подъ коими сочинителямъ ихъ надлежало бы подписать свои имена, какъ въ доказательство справедливости того, о чемъ они говорятъ, такъ и для того, что бы я могъ, въ случаѣ нужды, потребовать отъ нихъ поясненій по содержанію ихъ писемъ. Говорятъ, что подобныя письма получаютъ и другія лица, въ особенности начальствующія. По этому я считаю своимъ пастырскимъ долгомъ сказать нѣчто для вразумленія тѣхъ, кои посылаютъ оныя. Именно:

1) Въ законѣ говорится, что „по доносамъ въ безименныхъ пасквильяхъ и подметныхъ письмахъ не должно производить слѣдствія, но получившій такое письмо обязанъ, не читая, истребить его, или объявить о немъ полиціи, а безименный сочинитель этого письма, открытый полиціею, отбывается къ суду уго-

ловному" (Свод Зак. т. XV ч. 2 статья 52, и т. XIV Уст. о предуп. и пресѣян. преступлений ст. 148 и 149 изд. 1857 г.). Значить, кто посылает другимъ безименныя письма, тотъ поступаетъ *противузаконно*, при томъ совершенно *напрасно*, потому, что по такимъ письмамъ не можетъ быть никакого дѣлопроизводства и они должны оставаться безъ всякихъ послѣдствій.

2) Кто посылаетъ другимъ безименныя письма и такимъ образомъ скрываетъ, что онъ сочинитель ихъ, тотъ самъ ясно показываетъ, что онъ или малодушень—не смѣетъ открыто высказать то, о чемъ говорить въ безименномъ письмѣ, или дѣйствуетъ недобросовѣстно и пишетъ неправду: *ибо всякій, дѣлающій худыя дѣла, говоритъ Спаситель, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы* (Іоан. III, 20). Но честный, благородный и мужественный человѣкъ смѣло и открыто говорить правду.

3) Кто бранить другаго въ безименномъ письмѣ, не смѣя обнаружить себя, тотъ уподобляется такому человѣку, который бросаетъ въ другихъ грязью, скрываясь за угломъ, т. е. показываетъ въ себѣ не только трусость, но еще злость и низость души. Онъ явно поступаетъ вопреки ученію Христову, внушающему намъ никого не осуждать и не злословить, но *удалиться всякаго раздраженія, гнѣва и злорочія*, и дѣйствуетъ въ духѣ тѣхъ *беззаконниковъ*, которые, по выраженію Апостола, *презираютъ начальства, дерзки, своевольны, и не страшатся злословить высшихъ* (Рим. XIV I—13, Тит. III, 2, Ефес. IV, 31, 2 Петр. II, 9—10).

4) Если ты желаешь благонамѣренно сообщить что нибудь другому, или обратить его вниманіе на собственные нехорошіе его поступки но не хочешь слѣдять сего гласно, то

поступи такъ, какъ заповѣдуетъ Спаситель, говоря: *если согрѣшишь противъ тебя братъ твой; пойди и обличи его между тобою и имъ однимъ* (Мат. XVIII, 15). Если же ты почему либо не можешь быть у него для такого объясненія, то объяснись съ нимъ письменно—откровенно и благонамѣренно, какъ подobaетъ Христіанину, а вмѣстѣ попроси его въ письмѣ своемъ не разглашать твоего имени. Я не думаю, чтобы кто нибудь остался недоволенъ такимъ объясненіемъ и не исполнилъ твоей просьбы.

5) Желая вѣрно знать о всемъ, что происходитъ во вѣренной мнѣ Епархіи по духовному вѣдомству, дабы я могъ во время принять надлежащія мѣры къ исправленію того, что въ ней можетъ быть нехорошо, прошу всѣхъ добрыхъ людей откровенно сообщать мнѣ о всемъ, что они признаютъ нужнымъ довести до моего свѣдѣнія ко благу Епархіи и подвѣдомственнаго мнѣ духовенства; но сообщать *вѣрныя и обстоятельныя* свѣдѣнія, при томъ не въ безименныхъ письмахъ, а подписанныхъ ими, съ яснымъ и вѣрнымъ означеніемъ ихъ званій, именъ, фамилій и мѣстъ жительства. Увѣряю, что я никому не объявлю именъ и фамилій ихъ, если они хотятъ остаться въ неизвѣстности, и слѣлаю, что нужно, по предметамъ сообщений ихъ, когда сіи послѣдніе, по надлежащемъ дознаніи, окажутся справедливыми.

6) Въ особенности вы, Терей и Благочинные, ближайшіе сотрудники мои въ дѣлѣ служенія моего, не скрывайте отъ меня того относительно подвѣдомственныхъ вамъ церквей, причтовъ и приходовъ, что нужно знать мнѣ, какъ Архипастырю; но откровенно сообщайте мнѣ о всемъ, достойномъ моего вниманія, и не думайте, что отъ сего могутъ

произойти какія нибудь вредныя послѣдствія для васъ, или другихъ; ибо я желаю имѣть вѣрное свѣдѣніе о положеніи вѣрившей мнѣ Епархіи не для того, чтобы сдѣлать кому нибудь зло, а съ тою цѣлю, чтобы уничтожить его, если оно существуетъ въ Епархіи по духовному вѣдомству. Сообщайте же мнѣ нужныя свѣдѣнія въ обыкновенныхъ или конфиденціальныхъ рапортахъ, смотря по предметамъ ихъ, оно отнюдь не въ безименныхъ письмахъ, потому что составленіе такихъ писемъ, неприличное и постыдное для всехъ Христіанъ, тѣмъ болѣе предосудительно для духовенства, такъ какъ въ этихъ письмахъ выражаются скрытность и лукавство, иногда же и явное плутовство (когда они пишутся искаженнымъ почеркомъ и подписываются вымышленными именами), а духовныя лица, инаиначе же Священнослужители, должны во всемъ поступать, по примѣру Апостоловъ, добросовѣстно и честно въ простотѣ и богоугодной искренности (Евр. XIII, 18. Кор. I, 12).

Платонъ Архіепископъ Херсонскій.

(Держ. Вѣст.)

Отъ Кавказской Духовной Консисторіи.

Кавказская Духовная Консисторія извѣщаетъ, что вакантныхъ священническихъ мѣстъ въ Кубанской и Терекской областяхъ Кавказской Епархіи уже не мѣется и потому вызовъ инопархіальныхъ кандидатовъ для замѣщенія священническихъ вакансій въ сихъ областяхъ прекращается.

О второмъ изданіи книги:

Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ.

Вышла въ свѣтъ вторымъ изданіемъ и вновь поступила въ продажу книга:

Практическое руководство при отправленіи

приходскихъ требъ (бывшая «вспомогательная» книга), составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобренныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, при второмъ изданіи книги—вновь пересмотрѣть и дополнить, дать ей иное названіе, и именно «*Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ*» какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенію книги, во котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрека въ излишней самоуверенности.

При составленіи «Вспомогательной книги» имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Подобно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требъ, съ указаніемъ—такъ—сказать—естественнаго хода самаго порядка требъ. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершать ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ примѣровъ при совершеніи требъ, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково

содержаніе „Вспомогательной книги“ въ об- щихъ чертахъ.

Въ книгѣ изложены слѣдующія требованія: 1) Молитвы, въ первый день по ввѣгда роди- тели женѣ отрока и нареченіе имени младен- цу; 2) Молитва женѣ, егда извержетъ мла- денца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ со- роковой день; 4) Оглашеніе крещаемого; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, ка- ко младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за муропомазаніемъ, на омовеніе и постриженіе власявъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ; 12) Оглаше- ніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣет- ся особая глава, въ которой подробно изло- жены указанія, для разбора степеней род- ства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усоп- шаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ по- гробенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминове- ніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водо- освященіе; 21) Молебныя чины, съ канонъ и безъ канона; 22) Соединенные молеб- ны; 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенные чи- ны на разные случаи; 27) Хожденіе „со сла- вой“ въ дни Рождества, Воскресенія Христо- ва и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой“; 29) При- сяга и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся фор- мы приходскихъ документовъ съ относящими- ся къ нимъ законоположеніями; а) Метриче- скія книги; б) Метрическія свидѣтельства, вы- писки, и проч. в) Обыскныя книги съ указа- ніемъ документовъ, требуемыхъ при соверше- ній брака; г) Исповѣдныя книги и проч.

Въ частности, почти каждая глава заклю- чаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготови- тельныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Об- рядовый порядокъ совершенія требы; г) За- ключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постано- вленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣ- шеніе представляющихъя недоумѣній; и) По- слѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько мнѣ известно соста- вители, даны въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“; Харьковскихъ Епарх. Вѣдомо- стяхъ; Екатеринославскихъ Епар. Вѣдомостяхъ и проч.

При 2 изданіи книги, признано возможнымъ удешевить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к., назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 к. Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ вслѣдствіе особаго успѣ- ха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль. Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою — 1 р. 20 к. Копійки можно высылать почтовыми марками. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%; 10 экземпляровъ — 15% и 15 экземпляровъ — 25%.

Складъ книги находится въ конторѣ редак- ціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на Дворянскій улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Гг. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

Редакторъ Протоерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2. 10-го ЯНВАРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА.

Ассирійско-вавилонскія клинообразныя надписи и Ветхий Заветъ (*).

Между всѣми народами древности, съ которыми Израильтjане въ продолженіе своей исторіи приходили въ соприкосновеніе, ни одинъ не оказывалъ на Израила и на Іуду такого продолжительнаго вліявія какъ Ассирія и Вавилонія, изъ которыхъ первой доведено было до паденія царство сѣверно-израильское, а послѣдней южно-іудейское. Оттого самъ собою взоръ истолкователя ветхозавѣтныхъ священныя писаній обращается на эти народы; только при этомъ условіи возможно точное

(*) Масса открытаго въ послѣднія десятилѣтія на почвѣ Ниневіи и Вавилоніи матеріала западными учеными прочтена далеко еще не вся. Кауленъ говоритъ, что работа эта займетъ еще лѣтъ по крайней мѣрѣ 30. И тѣмъ что сообщено за послѣднее время въ нашихъ церковныхъ періодическихъ изданіяхъ дѣло объ отношеніи прочтеннаго матеріала къ Ветхому завету слѣдуетъ далеко еще не исчерпывается. Въ послѣднихъ книжкахъ Правосл. Обзорнія за истекшій годъ предметъ этотъ изложенъ по Шредеру. Здѣсь вкратчѣ и рѣшительнѣ излагается онъ по Новаву (1878 г.), пользовавшемуся матеріаломъ находящимся въ гробахъ только специалистовъ.—

разумнѣе политическихъ отношеній въ пророческихъ рѣчахъ, часто только намекаемыхъ; только при немъ можно надѣяться на уясненіе различныхъ періодовъ израильской исторіи особенно послѣднихъ десятилѣтій сѣвернаго царства, начиная со смерти Герооома II-го. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ у науки однако же вовсе не было никакихъ средствъ къ разрѣшенію этой задачи, потому что свѣдѣнія, переданныя намъ объ этихъ народахъ Греками, крайне сухи и скудны. Ассуръ и Вавилонъ вѣдь давнымъуже давно сошли со сцены, когда любознательные Греки проникли на востокъ, а Персы увислѣдовавшіе этимъ народамъ, не имѣли особеннаго интереса посвящать Грековъ въ исторію своихъ предшественниковъ. Такъ случилось, что Ниневія, занимавшая сильно укрѣпленныя позиціи на Тигрѣ, разнося изъ нихъ на окрестные народы пораженіе, Ниневія, о которой пророкъ Наумъ говорилъ, что она полна людей какъ прудъ водою (2, 9), и что купцовъ въ ней болѣе нежели звѣздъ на небѣ (Ш, 16), городъ изъ котораго Асурбанипаль, Сарданапаль Грековъ, властвовалъ надъ всей передней Азіей, совершенно исчезла съ лица земли и Вавилонъ, который уже во времена младенчества человѣческаго рода имѣлъ такое роковое для него значеніе, при водахъ котораго потомъ Іудеи сидѣли и плакали, вспоминая о Сіонѣ, едва стала извѣстна по вѣдѣнію своему положенію, исполнскія

груды кирпичей, не изслѣдовавшіяся ни однимъ человѣческимъ глазомъ, стали означать мѣсто его. Но въ первую четверть нашего столѣтія темнота стала разсѣваться. Это наступило въ 1820 г., когда Англичанинъ Ричъ, тогдашній политическій резидентъ оствиндской компаніи въ Багдадѣ, на своемъ обратномъ пути изъ Курдистана, завернулъ въ Мосулъ. Два лежаще насупротивъ города холма Куйюндшикъ и Неба-Юнусъ, соединенные взаимно отчасти разрушенной стѣной, остановили на себѣ его вниманіе, особенно когда онъ услышалъ о незадолго предъ тѣмъ вырытой скульптурѣ, представлявшей наполовину человѣка, наполовину животное, и по совету улемы, какъ вѣроятное идольское изображеніе невѣрныхъ, совершенно уничтоженной. Влѣжайшее изслѣдованіе этихъ холмовъ хотя и возвысило на степень несомнѣнности догадку, что это остатки Ниневіи, но положительная добыча была очень незначительна: ящикъ въ три квадратные фута вмѣщалъ все, что имѣли тогда отъ Ассура и Вавилона. Только 20 лѣтъ спустя послѣ того тогдашнему французскому консулу въ Мосулѣ, Эмилю Боттѣ, удалось оказать большіе успѣхи. Одинъ простолудинъ, речаянно подошедшій къ раскопкамъ производившимся при Мосулѣ, во доселѣ сопровождавшимся малымъ успѣхомъ, посоветывалъ порыться въ холмѣ лежащемъ въ четырехъ часахъ пути къ сѣверу отъ Мосула, гдѣ расположена его деревня Хорсбадъ: тамъ де можно довольно найти такихъ камней. И въ самомъ дѣлѣ старанія Боттѣ увѣчались здѣсь блестящимъ успѣхомъ, вскорѣ открыты были палаты Саргона, завоевателя Самаріи. Леярдъ, сегодняшній англійскій посолъ въ Константинополь, въ 1847 г. со всей энергіей принялся за раскопку и его работы вознаграждены были богато. Около 30 километровъ (менѣе 30 верстѣ) къ югу отъ Мосула на лѣвомъ берегу р. Тигра нашель онъ подъ развалинами ниневійскаго южнаго

города Калоха не менѣе какъ четыре большіхъ дворца, и на холмѣ Куйюндшикъ, лежащемъ насупротивъ Мосула, сдѣлалъ онъ весьма важное по послѣдствіямъ открытіе, нашедши здѣсь въ такъ называемыхъ югозападныхъ чертогахъ Сангероба, позднѣе перестроенныхъ внукомъ его Асурбанипаломъ, библиотеку названную именемъ послѣдняго. Эта, хорошо уложенная болѣе чѣмъ во 100 ящикахъ въ настоящее время находится въ британскомъ музеѣ въ Лондонѣ и представляетъ собою безчисленное множество покрытыхъ надписями глиняныхъ дощечекъ, для Ассиріянъ и Вавилонянъ служившихъ единственнымъ письменнымъ матеріаломъ. Письменные знаки ихъ, Ассиріянами заимствованные отъ Вавилонянъ, а этими отъ жителей страны населявшихъ оную прежде ихъ, совершенно отличны отъ всѣхъ намъ извѣстныхъ: они состоятъ изъ горизонтальныхъ, вертикальныхъ и косвенныхъ клинышковъ, равно какъ изъ угловыхъ, соединяющихся между собою весьма разнообразно: отъ этой формы письма происходитъ и его имя — клинообразное письмо. Еще прежде чѣмъ эти памятники ассирійско-вавилонской литературы сдѣлались извѣстными, ученые имѣли средство къ ихъ разгадкѣ въ персидскихъ клинообразныхъ надписяхъ. Подобно тому какъ еще и по сего дня эдикты Багдадскаго губернатора публикуются на турецкомъ, арабскомъ и персидскомъ языкахъ, подобно этому и древніе Персидскіе цари находили необходимымъ все ими публикуемое перелагать на языкъ своихъ подданныхъ. Въ первомъ ряду эдиктъ излагался языкомъ самыхъ царей Ахеменидовъ, слѣдовательно на древнеперсидскомъ, во второмъ на древнеидійскомъ и въ третьемъ на ассирійско-вавилонскомъ. Послѣ того какъ первые ряды письменъ были объяснены, полученны были въ нихъ ключъ къ прочтенію послѣдняго ряда знаковъ, ассирійско-вавилонскихъ, и съ ихъ помощью удалось понять послѣдніе. Сбо-

ро дознали, что письмо то не только такъ называемое силлабическое, т. е. не только такое въ которомъ согласные звуки и гласные выражаются совмѣстно, а не раздѣльно, слѣдовательно чрезъ опредѣленные знаки выражаются цѣлыя слоги, но идеографическое, въ которомъ извѣстныя понятія, какъ напр. „Богъ“, „братъ“, „домъ“ передаются знаками. Трудность пониманія этого письма усиливалась еще гомофоніей т. е. свойствомъ того, чтобы и тотъ же звукъ передавать различными знаками, равно какъ тѣмъ еще, что одинъ и тотъ же знакъ часто могъ обозначать различные понятія и слоги, письмо то слѣдовательно было полифоническое (*), но продолжавшіяся открытія, особенно ируководимыя такъ рано умершимъ Р. Смитомъ, вызвали на свѣтъ все новый матеріалъ, съ помощью котораго удалось всѣ означенныя трудности побѣдить и въ настоящее время съ безусловной вѣрностью утверждено, что языкъ, на которомъ написаны эти ассирійско-вавилонскія клинообразныя надписи, принадлежать къ семейству языковъ семитическихъ и именно къ сѣверной группѣ ихъ.

Результаты раскопокъ въ Ассиріи и Вавилоніи и прочтенія найденныхъ тамъ записей чрезвычайно; пункты, оставшіеся доселѣ темными, освѣщаются. Образы боговъ, представлявшіе изъ себя между подобными себѣ нечто загадочное и странное, какъ оказывается, были въ этихъ странахъ туземными. Отсюда Греки получили прототипы для своего

(*) Эти особенности ассирійско-вавилонскаго клинообразнаго письма главнымъ образомъ служатъ причиною и недобрія не только къ отдѣльнымъ результатамъ разбора, но и ко всѣмъ правиламъ его, такъ что нѣкоторыми учеными даже десятихъ того, что называется Ассиріологіей, считается историческимъ дилеттантствомъ, троякимъ панциремъ идеограммъ, полифоновъ и аллофоновъ думающимъ защититься противъ возраженій критики.

искуства, потому что Ассиріане, а не Египтяне были ихъ учителями какъ въ томъ что касается архитектуры, такъ и въ пластикѣ и искусной обдѣлкѣ металловъ. Господствовавшія въ западной Азіи монетная и вѣсовая системы со своими талантами, минами и сиклями происходятъ изъ Вавилоніи; отсюда еще и по сего дня существующаго раздѣленія часа на 60 минутъ и проч. здѣсь же; отсюда перешла къ прочимъ народамъ седмидневная недѣля и существующее у иныхъ народовъ (наименованіе недѣльныхъ дней по звѣздамъ; здѣсь впервые встрѣчаемся мы со святостью седмичнаго числа, потому что ассирійско-вавилонская религія въ существенныхъ чертахъ была служеніемъ звѣздамъ, первоначально семи, солнцу, лунѣ и пяти планетамъ; оказывается, что даже и понятіе зла связывавшееся въ древности и связывающееся нѣкоторыми еще и понынѣ съ седмичнымъ числомъ ведетъ свое происхожденіе и предприняло свое скитальческое странствованіе по землѣ отсюда же, потому что здѣсь пѣлась пѣснь о семи духахъ, не хотѣвшихъ знать ни подчиненности, ни нравственности, ни молитвъ выслушивать, ни желанія исполнять. Легко далѣе было бы показать, какъ эти народы въ большемъ нежели какъ думаютъ количествахъ случаевъ были учителями и классическихъ народовъ. Но для пониманія Ветхаго Завѣта значеніе ассирійско-вавилонскихъ клинообразныхъ надписей сопровождается такими изумительными результатами и представляетъ такое блестящее подтвержденіе историчности Ветхаго Завѣта, что одинъ изъ отличяйшихъ знатоковъ восточной древности склоненъ все прочтеніе этихъ надписей признать ошибочнымъ на томъ только основаніи, что ученые такъ безконечно много вычитали изъ нихъ совершенно согласнаго съ Ветхимъ Завѣтомъ. Не смотря на весь скепсисъ, съ которымъ многіе относятся не къ отдѣльнымъ только сообщеніямъ ветх.

вѣтныхъ писаній, но часто и ко всему составу ихъ, это согласіе все таки должно быть признано и все болѣе и болѣе должно вразумлять многихъ, что книги Ветхаго Завета по меньшей мѣрѣ заслуживаютъ такого же довѣрія, съ какимъ охотно относятся къ другимъ историческимъ источникамъ, которые и въ древности и достовѣрности ветхозавѣтнымъ писаніямъ часто уступаютъ.

Разсматривая ассирійскія записи обстоятельнѣе, въ первое упоминаніе и именно о сѣверномъ Израилѣ ученые встрѣчаютъ въ нихъ уже въ довольно древнее время. Изъ одной при истокахъ Тигра найденной надписи Салманассара II, относящейся къ 5-му году его правленія т. е. 854-му дѣлается извѣстнымъ, что между побѣжденными имъ царями находился и Ахавъ израильскій въ качествѣ союзника Бенгадада Сирійскаго, посланшій для борьбы съ Ассиріянами 2000 колесницъ и 10,000 мужей. Это сообщеніе проливаетъ неожиданный свѣтъ на событія разсказанныя въ 3 Царствъ 20 гл. Тамъ повѣствуется что Бенгададъ вторично поднявшійся противъ Израиля и на этотъ разъ расположившійся въ равнинѣ, чтобы такимъ образомъ быть внѣ сферы могущества Іеговы, бывшаго страшнымъ, по мнѣнію Сиріянъ, только на горахъ, вторично же былъ совершенно разбитъ израильтянами при Афекѣ, но Ахавъ послѣ обѣщанной Бенгададомъ выдачи городовъ, прежде того отнятыхъ у Израильтянъ Сиріянами, отпускаетъ его и даже заключаетъ съ нимъ союзъ. Противъ кого былъ направленъ этотъ союзъ, изъ Библии этого мы не знаемъ, а изъ сообщенія ассирійской записи дѣлается очень вѣроятнымъ, что цѣлью его было отраженіе все сильнѣе и грознѣе надвигавшихся съ востока Ассиріянъ.

(Прод. втрѣдъ).

О многобожьи.

(Продолженіе).

Единобожіемъ, какъ самое слово показываетъ, называется признаваніе и почитаніе единого высшаго Божественнаго существа. Божественное существо это, постигаемое людьми, теперь можетъ или соответствовать или не соответствовать требованіямъ, какія разумъ предъявляетъ по отношенію къ такому высшему существу. Но разумомъ предъявляется требованіе, чтобы высшее существо было не твореніемъ, а творцомъ, чтобы ему свойственны были безусловность, неограниченность, высшее разумѣніе, безконечность и т. д. Если религиозное представленіе людей о такомъ существѣ соответствуетъ разуму, тогда это существо по истинѣ есть высочайшее; никакое другое не можетъ быть ему равно или существовать совмѣстно съ нимъ, это дѣйствительно есть единый и единственный Богъ и почитаніе Его мы должны назвать истиннымъ единобожіемъ. Но въ религиозномъ представленіи того или другаго народа можетъ быть принимаемо за высшее, и все прочее поставляемо по отношенію къ нему въ зависимость такое существо, которое на самомъ дѣлѣ не можетъ быть высшимъ существомъ, поелику оно представляется конечнымъ, временнымъ, не духовнымъ, пространственно и временно ограниченнымъ. Конечно въ культѣ такихъ народовъ единое существо также почитается въ качествѣ первоначала вещей, въ качествѣ высшаго Бога, но противорѣчитъ разуму, чтобы сотворенная условная тварь была высшимъ существомъ, абсолютнымъ, безусловнымъ. Эта форма Богопочтенія можетъ быть названа мнимымъ, неистиннымъ единобожіемъ; въ немъ съ одной стороны хотя и содержится отзвукъ истиннаго единобожія, но

съ другой стороны оно очень скоро и необходимо переходить въ многобожіе.

Истинное единобожіе, при которомъ въ качествѣ единого Божества почитается личное, духовное, абсолютное существо, находимъ мы между народами исторической древности съ неоспоримой несомнѣнностію только между Иудеями, у которыхъ первооткровеніе именно сохранилось живымъ чрезъ преданіе со стороны людей и при посредствѣ обученія со стороны самаго Бога. Но даже у самаго этого народа произошло измѣненіе въ правильномъ Богосознаніи и удерживалось истинное Богочтвеніе только съ большимъ трудомъ, потому что не смотря на видимое водительство Иеговы, несмотря на преданіе праотцевъ, несмотря на напоминавія пророковъ, несмотря на явныя Божіи дѣла, такъ часто и столь легко уклонялся онъ къ чуждымъ богамъ, къ безсмысленному идолослуженію своихъ сосѣдей. Тѣмъ легче оттого и тѣмъ раньше должны были утратить истинное познаніе и правильное по чтанію Божества тѣ народы, которые не пользовались особенымъ водительствомъ Высочайшаго, у которыхъ именно сохраненіе вѣры въ единого Бога не составляло какъ у Евреевъ главнаго призванія и главной заботы, которые отъ соблазновъ, какимъ подвергались Израильтяне и отъ вліяній внѣшней природы, не были непрерывно предостерегаемы и отклоняемы посылавшимися самимъ Богомъ мужами. Потому что какъ скоро помраченіе первоначальнаго Богосознанія, самозаслуженное отчужденіе человѣка отъ единого живаго Бога разъ наступило, человѣкъ, находясь подъ превозмогающимъ владычествомъ чувственности и чувственныхъ желаній, слѣдовательно надломленный, ослабленный въ своей нравственной свободѣ, не могъ болѣе повиноваться и Божеству въ качествѣ существа чисто духовнаго и вышечувственнаго, тогда неизбежно должно было случиться, чтобы своимъ духовнымъ кругозоромъ твер-

до заключенный въ предѣлахъ природы и ограниченный ею онъ стремился удовлетворить прирожденной потребности познанія и дочитанія Божества чрезъ обожаніе вещественной природы.

Между тѣмъ какъ относительно Еврейскаго народа, на основаніи Моисеевскихъ сказаній съ точностію показывается, что первоначально у древнѣйшихъ его праотцевъ господствовало истинное Богопознаніе и потомъ многобожіе явилось въ нѣкоторыхъ родахъ только мало по малу, относительно другихъ народовъ показаніе этого для нашего времени невозможно, недостаетъ намъ свѣдѣтельствъ исторіи, изъ которыхъ можно было бы заимствовать опредѣленные данныя, что и они подобно Евреямъ сначала содержали истинное единобожіе и потомъ постепенно отпадая отъ него уклонялись къ многобожію. При разслѣдованіяхъ религіознаго состоянія Евреевъ въ различныя эпохи мы находимся слѣдовательно совершенно въ иномъ положеніи чѣмъ касательно другихъ народовъ. Послѣднихъ исторія застаётъ уже отступившими отъ истиннаго Богопознанія, принявшими частію мнимое единобожіе, частію же и отъ этаго уклонившимися къ многобожію. Посему у этихъ народовъ времени истиннаго единобожія и потомъ періода отпаденія хотя мы и не можемъ показать съ такой опредѣленностію какъ у Евреевъ, все-таки можемъ и должны предполагать что политеистическіе народы въ религіозной сферѣ прошли тотъ же или по крайней мѣрѣ подобный же путь какъ и Евреи; нельзя равнымъ образомъ относительно тѣхъ народовъ съ такой же опредѣленностію, какъ относительно Евреевъ, исторически показать и времена, когда наступило то заблужденіе. Только вообще можетъ быть утверждено, что потемнѣніе и помраченіе религіозныхъ возрѣній у прочихъ народовъ древности наступило и должно было наступить много ра-

нѣ чѣмъ у потомковъ Авраама. Уклоненіе отъ истиннаго единобожія въ мнимое и отъ этого въ многобожіе у всѣхъ людей могло проходить конечно постепенно, хотя и это опять таки нельзя показать съ совершенной точностію.

Мысли по поводу смерти священника.

1878 года 26 октября померъ священникъ с. Рождествена-Оносова, Мышк. уѣзда, о. Семеонъ Троицкій. Уроженецъ Тверской губ. о. Семеонъ и образованіе получилъ въ Тверской семинаріи. По окончаніи курса со степенью студента Троицкій поступилъ 1855 года 5 ноября къ церкви св. Апостоловъ Петра и Павла въ резервный фельдмаршала князя Варклая-де-Толли карабинерный полкъ, во священника, съ которымъ и дѣлилъ всѣ невзгоды военнаго времени въ 1855 г. въ Финляндіи. По окончаніи войны полкъ этотъ всталъ на квартиры въ г. Угличѣ и о. Троицкій, тверитянинъ по рожденію и образованію, сдѣлался, такъ сказать, ярославцемъ, — а такъ какъ по случаю мирнаго времени остался заштатнымъ священникомъ, то долженъ былъ искать мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ и всего ближе и удобнѣе въ Ярославской епархіи, почему и опредѣленъ былъ въ село Калово, Ром.-Борисоглб. у., 20 мая 1857 года. Скудность содержанія въ Каловскомъ приходѣ заставила искать о. Семеона новаго мѣста и онъ былъ опредѣленъ въ томъ же уѣздѣ къ церкви села Богоявленскаго, что на острову 21 дек. 1858 г. Здѣсь покойный проходилъ свое служеніе до 1872 г. Увеличивающееся семейство и другія постороннія причины принудили перепроситься на открывшуюся вакансію при церкви села Рождествена-Оносова, Мышк. уѣзда, гдѣ и служилъ до смерти. Съ самаго перваго шагу походная жизнь, безпокойства переѣздовъ вредно вліяли на здоровье покой-

наго и безъ того безавидное, точное слѣдованіе извѣстному изреченію — ревность по домъ Твоемъ сѣждаетъ меня — совѣсьмъ подточили его здоровье. Ревнитель порядка, церковнаго благочинія, благолѣпнаго служенія, онъ не всегда встрѣчалъ сочувствіе какъ въ подвѣдомыхъ причтахъ, такъ и въ прихожанахъ, особенно когда была нужда исправить какой нибудь нетерпимый непорядокъ и примѣнить къ непокорнымъ жесткое слово правды. Не умѣя потворствовать слабостямъ, покойный и въ церкви и въ домашнемъ быту не преставаъ вразумлять неисправныхъ, отчего нерѣдко терпѣлъ нареканія. Все это вмѣстѣ взятое вредно отзывалось на здоровьи, потому что все слишкомъ принималось къ сердцу. 17 сентября 1878 г. поразилъ его апоплексическій ударъ, отъ котораго и померъ 26 октября 1878 г. Потребеніе совершено было 30 октября. За литургіей однимъ изъ священниковъ, собравшихся для отдавія послѣдняго долга умершему собрату, сказано было приличное случаю слово. Послѣ совершенія чина отпѣванія однимъ изъ духовныхъ дѣтей умершаго іерея крестьянскимъ сыномъ прочитано было, сочиненное имъ самимъ, стихотвореніе, въ которомъ излитъ домашнихъ и свои сердечныя чувства. (*)

(*) Авторъ стихотворенія Петръ Горбушинъ, крестьянскій сынъ д. Наумова, Оносовской волости, домашняго ученія; слабый здоровьемъ онъ неспособенъ къ крестьянскимъ работамъ и потому постоянно читаетъ книги, особенно Библію, но знаетъ Кольцова и другихъ авторовъ. По отзыву очевидцевъ, когда онъ пишетъ стихи, то особенно тоскуетъ. Памятью обладаетъ замѣчательною, разъ написаннаго не забываетъ. При насъ на объѣздѣ съ полчаса читалъ безъ тетрадки свои стихи, годъ тому назадъ написанные. Очевидцы рассказывали, что у него стиховъ дѣлкій ворохъ.

Послѣ о. Троицкаго осталось семейство, состоящее кромѣ жены изъ 6 ч. дѣтей, изъ которыхъ четверо учились въ семинаріи и училищахъ. На образованіе дѣтей покойный въ послѣднее время тратилъ около 500 р. ежегодно.

Трата почти весь доходъ на обученіе дѣтей, покойному откладывать на черный день уже не приходилось. При первонемъ домѣ о собственномъ кровѣ уже заботы не было, а слѣдовательно была возможность единственно заботиться о дѣтяхъ. Только теперь, послѣ смерти, сказалось неудобство при первонемъ домахъ забывать о своемъ собственномъ кровѣ. Церковный домъ имѣть хорошо при жизни служащаго лица: по смерти это лишеніе. По большей части оказывается, что не остается ни денегъ, ни дома, потому что лучшее образованіе дѣтей единственное богатство и наслѣдство нашей среды; отцу семейства некогда думать объ устройствѣ собственнаго дома, да кромѣ того нѣтъ и нужды. Къ тому же и требованія жизни нынѣ не тѣ, что въ прежнее время, когда у священника была широкая возможность въ потѣ лица снискивать себѣ пропитаніе... Содержаніе и обстановка должны идти въ уровень съ тѣмъ положеніемъ, какое дали священнику нынѣшніе порядки, сблизившіе духовенство со всеми сословіями. Понятно что при такихъ условіяхъ и домашніе расходы составить должны цифру немалую, а между прочимъ приходское содержаніе тоже, что въ древнія времена: тѣ же гравны и колгушки (чашка деревянная которой подаютъ новъ). Когда же и какъ пріобрѣтать обезпеченіе для будущаго? И видимъ сей-часъ на умершемъ, что послѣ него не осталось ни денегъ достаточныхъ для обезпеченія семейства, ни дома. Грустное положеніе! Поэтому невольно обращаешь взоръ на то будущее-отрадное, утѣшительное, когда благословенная мысль нашего благостнѣй-

шаго Архипастыря о сиротскомъ пріютѣ осуществится на дѣлѣ. По нынѣшнимъ обстоятельствамъ пастырской жизни и среды нужда въ пріютѣ самая оупутительная. Гдѣ найти пристанище сиротамъ съ многочисленнымъ семействомъ? Строиться?! но это часто бываетъ не подъ силу сиротѣ по дороговизнѣ матеріаловъ, неумѣлости управлять такимъ сложнымъ дѣломъ и отсутствію средствъ. Но если и средствъ достанетъ на стройку дома, что же далѣе будетъ? Жизнь въ домѣ опять потребуетъ средствъ, а они уже истощены на стройку дома. И пойдетъ влачить несчастная, убитая горемъ вдова, то жалкое существованіе, которое мы всегда имѣемъ передъ глазами... Горько: пользоваться при жизни мужа извѣстными удобствами, а по смерти идти на морозъ. Словъ нѣтъ, правительству, въ видахъ облегченія духовенства, сдѣлало устройствомъ церковныхъ домовъ многое, если не сказать все, что оно можетъ сдѣлать для насъ въ настоящее время. Теперь предстоитъ очередь за нами. Прізрѣть семейство умершаго, обезпечить нашихъ женъ и дѣтей на случай нашей смерти должно быть нашимъ, служащихъ лицъ, святымъ дѣломъ.

Видя слабую сторону нашей жизни, сочувствуя ей всеми силами своей сердобольной души и желая всеми возможными способами облегчить наше положеніе, Архипастырь и отецъ, не по имени только, а по дѣлу, и словомъ и собственнымъ примѣромъ призвалъ насъ къ осуществленію нашей потребности.

И наше дѣло, нашъ долгъ, наша священная обязанность всеми возможными средствами отвѣтить на вождѣльное Архипастырское призваніе!

Епархія отвѣтила сочувствіемъ, хотя не совсемъ единодушнымъ. По опубликованію еп. вѣд. собрано 17.390 р. 18 коп (теперь болѣе).

Пробѣгая количество жертвъ, приходится передумывать многое: то невольно поражаешь-

ся суммою пожертвованій, то ненадвигаясь только на официальное выполнение дѣла. „Даль“ и хорошо, не раздумывая и не обсуждая той потребности, на которую далъ и того количества какое далъ. Довольно одного поверхностнаго взгляда на количество жертвъ, чтобы имѣть право сказать что не всё отнеслись съ должнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ дѣлу, для насъ такъ насущному. Нѣкоторыя церкви давали дѣйствительно крупныя суммы, а нѣкоторыя совсѣмъ ничтожны до удивительности, если только не сказать болѣе... А между прочимъ состоятельность первыхъ, ничѣмъ не выше состоянія послѣднихъ: высоко въ нихъ усердіе и сознание полезности дѣла! Нѣкоторыя благочинія жертвовали по 600, 700, 800 и до 1426 р., даже отдѣльная церковь дала 1000 р., а другія—39 р., 58, 51, 39 р.,—50 к., 37 р. 28—98, 51 р. 26, 40 и даже 22 р. и проч.; одни жертвовали церкви тысячи и сотни и десятками рублей, а другія отъ 10 до 2 р., и можетъ быть, кто подумаетъ, что эти церкви не состоятельны, болѣе дать не могутъ. Ошибется таковой, увидитъ нѣкоторыя изъ нихъ, если не всё, одѣтыми въ золото. Я знаю одну изъ нихъ, въ которой серебро нужно считать пудами. И такихъ не мало. И можно быть увѣреннымъ, что пожертвованія высшія цифры еще не откажутся удѣлить, когда въ томъ окажется нужда. Чего же ожидать отъ тощаго даянія? Или и онѣ, какъ позваннцы въ одиннадцатомъ часу, при окончательномъ расчетѣ, окажутся не хуже первыхъ... Дай-Богъ! По крайней мѣрѣ смоется пятно нареканія въ равнодушіи. Конечно всякое даяніе благо, и слѣдовательно не подлежитъ обсужденію. Но иногда случаются такія нужды, встаютъ такія потребности, устраивается такое дѣло, когда даяніе, при всей его благодати, можетъ и должно быть подвергнуто обсужденію. Таково дѣло настоящее. Мы не свои суммы по преимуществу призваны жертвовать, хотя и отъ

себя жертвовали, а церковныя и располагать къ тому благотворителей, потому что нынѣ кастовый порядокъ въ духовенствѣ нарушенъ и данъ широкій доступъ въ духовную среду всѣмъ сословіямъ. Мы Архипастырёмъ призваны какъ ближайшіе приставники церковныхъ доходовъ, хозяиномъ которыхъ есть епархіальный архіерей, удѣлить часть ихъ на общую нужду, могущую касаться всѣхъ сословій, особенно въ будущемъ, и слѣдовательно, не только не были въ правѣ скаредничать; а напротивъ должны быть безпрѣдѣльно благодарны Архипастырю, что дозволилъ и благословилъ, на нашу насущную нужду, воспользоваться церковными суммами, а отсюда—всею своею возможностью и всеми зависящими средствами постараться о собраніи большей жертвы, чтобы скорѣе устроить приютъ. Это такое учрежденіе, кандидатовъ въ которое не искать: они—кругомъ насъ. И тутъ-то даже сказалась какая-то мелочная непонятная наша неподатливость, только вредящая успѣху св. дѣла и тормозящая его осуществленіе! И всегда—такъ! Мы уже не будемъ говорить о тѣхъ мѣропріятіяхъ, въ родѣ эмеритальной кассы и страхового общества, зависящихъ отъ нашей собственной энергіи, но оказываемъ пассивное отношеніе и къ такимъ предметамъ, къ которымъ питаетъ особенное, живое и дѣятельное сочувствіе самъ Архипастырь нашъ! Оттого-то и не перестаютъ бить намъ въ глаза тѣ грустныя картины, которыя постоянно видимъ при похоронахъ нашихъ братьевъ! И не отъ того-ли терпимъ постоянно нареканія отъ лицъ свѣтскаго общества, что уча другихъ давать Богу и ближнимъ, сами меньше всего дѣлаемъ даже для себя, для своего будущаго, забывая слова Божественнаго Писанія, что рука дающаго не оскудѣваетъ и—что въ ню же мѣру мѣрите, возмѣрится и вамъ!

1878 года 6 ноября. Села Стры священникъ Димитрій Красотинъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Ассирійскія записи и Ветхій Завѣтъ.—О многобожии.—Мысли по поводу смерти священника.

Редакторъ Н. БОРСУНСКІЙ.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.