

ВЯТСКІЯ

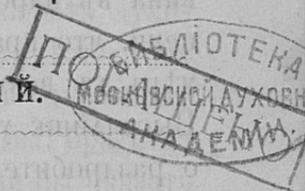
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1889 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

О принятіи по духовному ведомству нѣкоторыхъ мѣръ въ видахъ содѣйствія Правительству къ искорененію пьянства въ народѣ.

Въ 1859 году Святѣйшій Синодъ циркулярными указами на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ благословилъ священнослужителей, живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ въ Церкви Божіей о пользѣ воздержанія, содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина, отнюдь не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ обязанностей духовенства и не основаны на положительныхъ узаконеніяхъ. Эти благія начинанія не были однако, по причинамъ, отъ духовен-

ства независимымъ, надлежаще приведены въ исполненіе, и возникшія во многихъ мѣстностяхъ на основаніи добровольныхъ общественныхъ приговоровъ общества трезвости, имѣвшія единственною цѣлью объединять между собою всѣхъ ведущихъ трезвую жизнь, мало по малу прекратили свое существованіе. По освобожденіи въ 1861 году крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и по введеніи вельдъ затѣмъ питейно-акцизной системы съ вольною продажею крѣпкихъ напитковъ, неумѣренное употребленіе вина въ народѣ увеличилось въ такой чрезвычайной степени, что правительство вынуждено было принять рядъ мѣръ къ возможному ограниченію пьянства, при чемъ Высочайше утвержденными 14 мая 1885 года правилами о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ было признано необходимымъ привлечь къ содѣйствию правительству въ наблюденіи за питейною торговлею, въ видахъ противодѣйствія пьянству, само общество въ лицѣ представителей городскихъ и земскихъ учреждений, обществъ трезвости, различныхъ епархіальныхъ учреждений и частныхъ лицъ. По статьѣ 45 этихъ правилъ, общества трезвости, приходскія попечительства, братства, церковные совѣты и частныя лица могутъ заявлять о допускаемыхъ виноторговцами нарушеніяхъ учрежденіямъ и лицамъ, на коихъ возложенъ надзоръ за производствомъ питейной торговли. Но чѣмъ именно выразилась по настоящее время дѣятельность поименованныхъ епархіальныхъ учреждений и содѣйствіе ихъ правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ, Святѣйшему Синоду неизвѣстно. Вельдствие сего и принимая во вниманіе, что не прекращающееся донинѣ пьянство среди низшихъ классовъ городского и сельскаго населенія представляетъ такой порокъ, который оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность на-

родонаселенія и влечеть за собою совершенное разстройство его имущественнаго благосостоянія, что посему во всѣ времена порокъ этотъ возбуждалъ въ служителяхъ Церкви Божіей особенную пастырскую ревность къ его искорененію, что цѣль эта, какъ показала многолѣтній опытъ въ Россіи и въ другихъ странахъ, однѣми мѣрами Правительства не можетъ быть достигнута, если въ самомъ населеніи не будетъ возбуждена и поддержана рѣшимость къ совершенному воздержанію отъ употребленія вина, къ чему и должна быть направлена дѣятельность духовенства, что приглашаемая закономъ 14 мая 1885 года къ содѣйствію правительству въ борьбѣ съ пьянствомъ общества трезвости, приходскія попечительства, братства и церковныя совѣты, съ своей стороны, могли бы оказать не малую пользу въ этомъ отношеніи, если бы путемъ живаго и ближайшаго воздѣйствія на населеніе способствовали къ отвлеченію его отъ питейныхъ заведеній и отъ употребленія вина, особенно въ то время, когда преимущественно обнаруживается наклонность къ пьянству, какъ на примѣръ во время храмовыхъ и другихъ праздниковъ, и что на епархіальныхъ начальствахъ лежитъ прямой долгъ принять подъ свое особенное руководство дѣятельность, какъ духовенства, такъ и поименованныхъ епархіальныхъ учрежденій по искорененію въ народѣ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, — Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 5 іюня—11 іюля сего года, сообщилъ о вышеизложенномъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, предложивъ имъ донести Святѣйшему Синоду: 1) существуютъ-ли въ настоящее время, изъ какого числа лицъ и въ какихъ мѣстностяхъ общества трезвости, и въ чемъ обнаружилось вліяніе ихъ на религіозно-нравственное состояніе, какъ принадлежащихъ къ ихъ

составу лицъ, такъ и на окрестное населеніе; 2) принята ли къ руководству ст. 45-я Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1885 года правилъ о питейной торговлѣ приходскими попечительствами, братствами и церковными совѣтами, и чѣмъ выразилась дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи и 3) какія могли бы быть приняты со стороны духовнаго вѣдомства мѣры къ цѣлесообразному направленію дѣятельности означенныхъ учреждений по искорененію въ народѣ пьянства,

(Церк. Вѣд. № 34).

Распоряженія Епархіального Начальства.

Вятская Духовная Консистерія. по разсмотрѣніи выписки изъ клировыхъ вѣдомостей о псаломщикахъ тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ излишніе противъ нормальнаго состава причтовъ псаломщики, подлежащіе почисленію сверхъ штата и перемѣщенію на другія мѣста, опредѣленіемъ отъ 14 іюня сего 1889 года постановила почислить сверхштатными псаломщиковъ Вятскаго уѣзда: села Рябовскаго Василия Яхонтова, Глазовскаго уѣзда: сель: Бѣльско-Троицкаго Ивана Мышкина, Красноглинскаго—Георгія Шкляева, Тортыма—Василия Попова, Юскинскаго—Аполлонія Лубнина, Ягошурскаго—Николая Кошурникова, Сардыка—Иосифа Израилева, Котельническаго уѣзда: сель: Роевскаго Михаила Леонтьева, Богословскаго—Ивана Филимонова, Порѣльскаго—Николая Орлова, Орловскаго уѣзда: сель: Пустошенскаго—Василия Сенилова, Верходворскаго—Александра Мышкина, Верхораменскаго—Михаила Авраамова, Желтопесковскаго Семена Тронина, Космодаміанскаго—Григорія Курочкина, Уржумскаго уѣзда:

села Тумьюмучашскаго—Ивана Курочкина. Сарапульскаго уѣзда: сель: Яромаски Ивана Христофорова, Полозова—Федора Захарова, Малмыжскаго уѣзда: сель: Сушинскаго Ивана Григорьева, Усада—Василія Попова, Старомултанскаго—Ивана Луппова. Постановленіе это о псаломщикахъ Сарапульскаго и Малмыжскаго уѣздовъ утверждено Преосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Епископомъ Сарапульскимъ, о псаломщикахъ прочихъ уѣздовъ Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Глазовскимъ. Сверхъ означенныхъ псаломщиковъ по распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, прежде состоявшимися, почислены сверхштатными псаломщиками Котельничскаго уѣзда, села Высокогорскаго Петръ Шаньгинъ, Орловскаго уѣзда, села Адышева Александръ Князевъ, Слободскаго уѣзда, села Николаевскаго Николай Сарычевъ, Уржумскаго уѣзда, села Елеевскаго Павелъ Шаньгинъ, Яранскаго уѣзда, села Войскаго Михаилъ Васнецовъ, села Ушинскаго Александръ Кордемскій, Сарапульскаго уѣзда, села Кулюшева Яковъ Палевъ, Елабужскаго уѣзда: сель: Куракина Иванъ Лопатинъ, Александровскаго — Василій Мальгиновъ, Алнашевскаго Георгій Нечаевъ, Малмыжскаго уѣзда, села Старозятцинскаго Викторъ Двигяниновъ. Всѣмъ поименованнымъ выше, сверхштатнымъ псаломщикамъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, объявляется, чтобы немедленно озаботились перемѣщеніемъ на штатныя мѣста, иначе будутъ размѣщены безъ согласія ихъ.

— Вятская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Глазовскаго, послѣдовавшей 24 минувшаго августа на прошеніи одного изъ псаломщиковъ, который въ четвертый годъ своей службы, и безъ уважительныхъ причинъ, про-

еится на четвертое мѣсто, подтверждаетъ, чтобы псаломщики ранѣе пяти лѣтъ службы на прежнемъ мѣстѣ и безъ засвидѣтельствованія о.о. Благочинныхъ не безпокоили Епархіальное Начальство, безъ особенно уважительныхъ причинъ, своими просьбами о переводѣ ихъ въ другія мѣста.

II.

ИЗВѢСТІЯ

Производство въ чинъ.

Исправляющій должность столоначальника Вятской Духовной Консисторіи, коллежскій регистраторъ, Иванъ *Сениловъ* и канцелярскій чиновникъ Консисторіи, коллежскій регистраторъ, Николай *Никольскій*, по журлану Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, отъ 26 апрѣля 1889 года, произведены, за выслугу лѣтъ, въ чинъ губернскаго секретаря, со старшинствомъ первый съ 18 февраля 1889 года, а послѣдній съ 8 іюля 1888 года.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго отъ 9 минувшаго августа, на докладѣ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, смотрителю свѣчнаго склада священнику *Александрю Сатрапницкому*, отличающемуся особенною заботливостію и усердіемъ въ веденіи порученнаго ему дѣла, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за полезные труды его, со внесеніемъ сего въ послужной списокъ его.

— Резолюціею Преосвященнѣйшаго Сергія отъ 22

минушаго августа, по представленію Благочиннаго 3-го округа Слободскаго уѣзда, управляющему Холуницкими заводами, Горному Инженеру, *Андрею Андреевичу Фонъ-Зинелю* объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за особенно-усердное содѣйствіе его благоустроенію и благоукрашенію мѣстнаго православнаго храма.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

На рапортъ Благочиннаго 3 округа Нолинскаго уѣзда о полезной дѣятельности крестьянина Гавріила Порфиріева Шабалина, прослужившаго два трехлѣтія предсѣдателемъ Экономическо-Лудянскаго церковно-приходскаго попечительства, послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія таковая: 1889 г. Августа 22. Предсѣдателю Экономическо-Лудянскаго церковно-приходскаго попечительства крестьянину Гавріилу Шабалину за примѣрно-усердную и весьма полезную дѣятельность на пользу мѣстнаго храма, причта и прихода, объявить признательность Епархіальнаго Начальства и благословеніе отъ меня, въ знакъ чего выдать ему похвальный листъ.

— По постановленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 24 августа, крестьянинъ Глазовскаго уѣзда, Песковскаго завода Владиміръ Васильевъ Катаргинъ, за усердное и полезное для храма прохожденіе должности церковнаго старосты при церкви Песковскаго завода, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Сергія отъ 3 сентября протоіерей Вознесенскаго собора г. Сарапула *Вячеславъ Бережневъ*, священникъ Сарапульской Троицкой

церкви *Анатолій Никольскій* и священникъ Сарапульскаго собора *Алексѣй Утробинъ* утверждены въ должности членовъ Сарапульскаго Духовнаго Правленія.

Протоіерей Казанско-Богородицкаго собора г. Орлова *Василій Мышкинъ* 28 августа назначенъ Епархіальнымъ миссіонеромъ, съ увольненіемъ отъ должности Благочиннаго 2 округа Орловскаго уѣзда и съ опредѣленіемъ Благочиннымъ Орловскихъ городскихъ церквей.

Протоіерей Николаевской церкви г. Слободскаго *Николай Пинегинъ* 4 сентября уволенъ, по прошенію, отъ должности Благочиннаго 1 округа Слободскаго уѣзда, а протоіерей Преображенскаго собора *Константинъ Богдановичъ* опредѣленъ исправляющимъ должность Благочиннаго городскихъ Слободскихъ церквей и слободы Демьянки.

Священникъ Николаевской церкви села Шестакова *Николай Арбузовъ* 9 сентября опредѣленъ исправляющимъ должность Благочиннаго 1 округа Слободскаго уѣзда.

Священникъ села Великорѣцкаго *Петръ Макаровъ* 9 сентября опредѣленъ исправляющимъ должность Благочиннаго 2 округа Орловскаго уѣзда.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: псаломщикъ Александровскаго собора Ижевскаго завода *Картерій Катюевъ* къ Преображенскому собору Воткинскаго завода—25 августа, псаломщикъ села Пантыла Слободскаго уѣзда *Павель Альповъ* въ село Мултанъ Малмыжскаго уѣзда, надзиратель Сарапульскаго Духовнаго Училища *Михаилъ Караваевъ* въ село Дебесы Сарапульскаго уѣзда—29 августа, діаконъ села Шаркана, Сарапульскаго уѣзда, *Владиміръ Черепановъ* къ церкви того же села—30 августа, состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Чутырекомъ Сарапульскаго уѣзда священникъ *Василій Рѣдниковъ* на штатную священническую

вакансію въ томъ же селѣ—3 сентября, учитель Вагинскаго народнаго училища *Теодоръ Нагорныхъ* въ село Курью Глазовскаго уѣзда, состоящій на діаконской вакансіи въ селѣ Поломскомъ священникъ *Николай Бнязовъ* въ село Юски того же уѣзда, діаконъ села Верховскаго, Орловскаго уѣзда, *Александръ Лобовиковъ* въ село Прокопьевское Слободскаго уѣзда, діаконъ села Ребинова, Вятскаго уѣзда *Владиміръ Устюговъ* въ село Ижмаринское Яранскаго уѣзда—6 сентября, студентъ Семинаріи *Александръ Евсеевъ* въ село Старый Мултанъ Малмыжскаго уѣзда—10 сентября, псаломщикъ села Косы, Слободскаго уѣзда, *Михаилъ Утробинъ* въ село Спасозаозерницкое того же уѣзда—11 сентября и студентъ Семинаріи *Павель Поповъ* въ село Великорѣчье Яранскаго уѣзда—12 сентября; 2) на діаконскую вакансію: состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Александроневскомъ соборѣ Ижевскаго завода діаконъ *Василій Мышкинъ* штатнымъ діакономъ при томъ же соборѣ—24 августа и 3) на псаломщическія мѣста: сверхштатный псаломщикъ села Вои, Яранскаго уѣзда, *Михаилъ Васнецовъ* въ село Зуру Глазовскаго уѣзда, студентъ Семинаріи *Григорій Гусевъ* въ село Даровское Котельничскаго уѣзда—24 августа, окончившій курсъ во 2 классѣ Семинаріи *Павель Орловъ* въ село Пантыль Слободскаго уѣзда—4 сентября, окончившій курсъ Семинаріи *Валеріанъ Бобровскій* къ Троицкому собору слободы Кукарки, учитель Бѣльско-Троицкой церковно-приходской школы *Владиміръ Кибардинъ* къ Донской церкви г. Вятки, послѣдній съ производствомъ въ санъ діакона.—6 сентября.

Перемѣнены: священникъ села Пурги *Андрей Кибардинъ* къ Преображенскому собору Воткинскаго завода—25 августа, священникъ села Троицкаго, Котельничскаго уѣзда, *Николай Кошурниковъ* въ село Шалыгово—

26 августа, священникъ села Молотникова, Котельничскаго уѣзда, *Николай Россихинъ* на діакопскую вакансію къ Вятскому женскому монастырю, священникъ села Новобурецкаго, Малмыжскаго уѣзда, *Іоаннъ Сарычевъ* въ село Молотниково — 29 августа, священники села Мѣданы, Вятскаго уѣзда, *Владиміръ Трапичинъ* и села Кленовицы, Орловскаго уѣзда, *Николай Малышовъ*, одинъ на мѣсто другаго, священникъ села Войскаго, Яранскаго уѣзда, *Николай Герасимовъ* въ село Крутлово Слободскаго уѣзда, священникъ села Тамакова, Яранскаго уѣзда, *Алексій Изеринъ* въ село Прокопьевское, Котельничскаго уѣзда, а въ село Тамаково священникъ села Великорѣчинскаго, Яранскаго уѣзда, *Алексій Жилинъ* — 31 августа, священникъ села Ижмаринскаго, Яранскаго уѣзда, *Аркадій Падаринъ* въ село Уканъ Глазовскаго уѣзда, священникъ села Прокопьевскаго, Слободскаго уѣзда, *Павелъ Чемодановъ* въ село Троицкое Котельничскаго уѣзда, священникъ села Курьи, Глазовскаго уѣзда, *Василій Тукмичевъ* въ село Зыково Нолинскаго уѣзда — 6 сентября, діакопъ села Водзимонья, Малмыжскаго уѣзда, *Николай Арбузовъ* въ село Верхопросницкое Вятскаго уѣзда — 1 сентября, псаломщики села Волосницкаго, Слободскаго уѣзда, *Николай Сырневъ* и села Подрѣлья, Орловскаго уѣзда, *Николай Зоринъ*, одинъ на мѣсто другаго. — 4 сентября.

Уволены за штатъ: священникъ села Макаровки, Яранскаго уѣзда, *Іоаннъ Маракулинъ* — 4 сентября, псаломщикъ села Верходворья, Орловскаго уѣзда, *Александръ Мышкинъ*, по слабости здоровья, — 24 августа, псаломщикъ села Водзимонья, Малмыжскаго уѣзда, *Яковъ Россевъ*, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію, — 9 сентября, священникъ села Можги, Елабужскаго уѣзда, *Іоаннъ Люперсомскій* для поступленія въ другую епархію,

—30 августа и псаломщикъ Троицкой церкви г. Орлова *Михаилъ Ардашовъ*, для поступления на другую службу, — 6 сентября.

Умерли: священникъ села Спасозаозерническаго, Слободскаго уѣзда, *Владиміръ Дряинъ* — 1 сентября, заштатный священникъ села Архангельскаго, Полинскаго уѣзда, *Гавель Глазыринъ* — 27 августа и заштатный псаломщикъ села Гольянь, Сарапульскаго уѣзда, *Николай Красноперовъ* — 15 июля.

**Седьмой отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца
Николая, за 188^{8/9} годъ.**

Подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и подъ попечительствомъ Вятскаго Архiepастыря и Вятскаго Губернатора, Совѣтъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая продолжалъ свои дѣйствія и въ 188^{8/9} году.

Грустнымъ событіемъ, въ лѣтописи Братства, ознаменовался настоящій 188^{8/9} годъ. Братство было глубоко опечалено кончиною Учредителя Братства, Предсѣдателя Совѣта, основателя и преподавателя Братской, противураскольнической школы, Каѳедральнаго Протоіеря, Стефана Никифоровича Кашменскаго. Кончина его послѣдовала 28-го января. Истиннымъ утѣшеніемъ для Братства, въ постигшемъ его горѣ, послужила отвѣтная на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, телеграмма Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Покровителя Братства, слѣдующаго содержанія:

„Съ глубокою скорбію прочель Я печальную вѣсть
„о кончинѣ высокочтимаго Предсѣдателя Братства,
„Протоіеря Стефана Кашменскаго. Самую благодарную
„память оставляетъ безвременно почившій своею свѣт-
„лою дѣятельностію и неутомимымъ служеніемъ на поль-
„зу и укрѣпленіе нашей Православной вѣры. Благодарю
„Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, за телеграмму,
„искренно Меня тронувшую, и прошу передать членамъ
„Братства, а также роднымъ дорогаго усопшаго Мои
„сердечныя соболѣзнованія“.

Для выслушанія телеграммы Его Императорскаго
Высочества, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Сергія,
Епископа Вятскаго и Слободскаго, 5-го февраля, въ 12
часовъ дня, въ покояхъ Его Преосвященства, было со-
звано общее Собраніе членовъ Братства, и посторон-
нихъ лицъ, сочувствующихъ дѣламъ его. Въ собраніи
присутствовали: Преосвященный Никонъ, Епископъ Са-
рапульскій, нынѣ Глазовскій, господинъ Начальникъ
губерніи, г. Вице-Губернаторъ, многіе члены Братства
и другія лица, не принадлежащія къ его составу. Въ на-
чалѣ засѣданія, хоромъ архіерейскихъ цѣвчихъ, пропѣтъ
тропарь Святителю Николаю, а протодіакономъ возгла-
шено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ
Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Августѣйшему
Покровителю Братства, Великому Князю Сергію Але-
ксандровичу и всему Царствующему Дому. Затѣмъ
Преосвященнѣйшій Сергій прочиталъ телеграмму Его
Императорскаго Высочества, которая была выслушана
Собраніемъ стоя, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ, и глу-
боко тронула всѣхъ выраженнымъ въ ней вниманіемъ
Его Высочества къ Братству и заслугамъ почившаго
Предсѣдателя. Немедленно составленъ и посланъ былъ
Его Императорскому Высочеству слѣдующій адресъ:

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО,

ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ

СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ!

Члены Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, въ чрезвычайномъ Собраніи своемъ 5 февраля сего года, съ благоговѣніемъ выслушавъ телеграмму Вашего Императорскаго Высочества съ выраженіемъ глубокой скорби Вашей по случаю кончины Основателя Братства и Предсѣдателя Совѣта онаго, Протоіерея Стефана Капменскаго, поставляютъ себѣ священнымъ долгомъ повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ изъявленіе чувствъ безпредѣльной благодарности за выраженіе соболѣзнованія о понесенной Братствомъ утратѣ. Въ новомъ сочувствіи Вашего Императорскаго Высочества святому дѣлу Братства, состоящему въ просвѣщеніи свѣтомъ истины и возвращеніи въ лоно Святой Православной Церкви уклонившихся отъ общенія съ нею старообрядцевъ, члены Братства обрѣтаютъ для себя величайшее утѣшеніе, ободреніе и побужденіе, при помощи Божіей и подъ покровительствомъ Вашего Императорскаго Высочества, ревностно исполнять принятыя ими на себя обязанности ко благу Святой Православной Церкви, и всеусердно просятъ Подателя всѣхъ благъ Бога о многолѣтнемъ Вашего Императорскаго Высочества здравіи, благоденствіи и преуспѣяніи во всемъ.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

всепреданнѣйшіе

(слѣдуютъ подписи)

Въ этомъ же Собраніи Предсѣвателемъ Братства избранъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Саранульскій, нынѣ Глазовскій, Викарій Вятской епархіи, о чемъ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ и сообщено было Его Высочеству.

Его Высочество 2-го марта соизволилъ удостоить Братство слѣдующимъ милостивымъ и въ высшей степени утѣшительнымъ для Братства письмомъ, на имя Преосвященнѣйшаго Сергія:

Преосвященнѣйшій Владыко!

„Отвѣтъ Вашего Преосвященства на выраженную „Мною скорбь о безвременной кончинѣ Основателя „Братства Святителя и Чудотворца Николая, Прото- „іерея Стефана Кашменскаго, Меня глубоко тронулъ и „Я прошу Васъ, Владыко, принять, а также передать „Преосвященному Никону, Губернатору А. Ф. Анисѣину „и всеѣмъ участвовавшимъ въ столь любезномъ ко Мнѣ „вниманіи. Мою сердечную благодарность. Да благосло- „вигь Господь и впредь наше Братство ко благу и „укрѣпленію Святой Православной Церкви.

„Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, остаюсь къ Вамъ „всегда доброжелательный“.

СЕРГІЙ И.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Сергій получилъ извѣщеніе отъ состоящаго при Особѣ Его Высочества Подковника М. Степанова о томъ, „что Его Императорское Высочество поручилъ ему передать Его Преосвященству искреннюю свою благодарность за сообщеніе о назначеніи на должность Предсѣдателя Вятскаго Братства Святителя Николая Преосвященнаго Никона.

Великій Князь убѣжденъ, что этотъ выборъ будетъ служить залогомъ, что Братство, подъ просвѣщеннымъ руководствомъ Преосвященнаго Никона будетъ процвѣтать и продолжать, и въ будущемъ, неуклонно слѣдовать къ достиженію тѣхъ высокихъ цѣлей, для которыхъ Братство существуетъ“.

Такимъ образомъ Совѣтъ Братства составилъ на настоящій годъ изъ вновь избраннаго Предсѣдателя, Преосвященнаго Никона, Викарія Вятской епархіи, Товарища Предсѣдателя Ректора Вятской Духовной Семинаріи, Протоіерея Николая А. Попова и Членовъ: казначея, вновь назначеннаго Каѳедральнымъ Протоіереемъ, Ѳеодора Г. Кибардина, супруги Вятскаго Вице-Губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Зинаиды Ф. Ратьковой-Рожновой, старшаго чиновника по составленію владѣнныхъ записей, Іоакимфа И. Волковича, директора Вятскаго Реальнаго училища, статскаго совѣтника Василя Л. Никологорскаго, члена Вятскаго Окружнаго Суда, Алексѣя П. Померанцева и дѣлопроизводителя Совѣта, протоіерея Іоанна М. Кострова.

Почетными членами въ Вятскомъ Братствѣ состояли: С.-Петербургскій тайный совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Ратьковъ-Рожновъ, С.-Петербургскій потомственный дворянинъ Алексѣй Яковлевъ Прозоровъ, священникъ села Утинскаго Глазовскаго уѣзда (прежде бывшій села Святогорскаго) Василій М. Маракулинъ, Вятскій потомственный гражданинъ Тихонъ Филипповъ Булычевъ, Елабужскій потомственный почетный гражданинъ Петръ Капит. Ушковъ и 1-й гильдіи Елабужскій купецъ Иванъ Григор. Стахѣевъ.

Дѣйствія Совета состояли:

а) въ завѣдываніи противураскольнической школою, открытою для крестьянъ въ 1875 году въ городѣ Вяткѣ, блаженной памяти, Каѳедральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Н. Кашменскимъ; б) въ завѣдываніи подобными школами, открываемыми лучшими учениками Вятской Братской школы въ селахъ и деревняхъ, и в) въ безмездномъ распространеніи чрезъ означенныя школы между прихожанами Вятской епархіи самыхъ краткихъ сочиненій, полезныхъ для мирныхъ бесѣдъ съ „глаголемыми старообрядцами“, отпадшими отъ Святой Церкви.

а) Въ Вятской Братской противураскольнической школѣ въ отчетномъ 188⁸/₉ году, съ начала октября до конца марта, обучалось 19-ть взрослыхъ крестьянъ изъ такихъ приходоѡ, гдѣ довольно мнимыхъ старообрядцевъ. Эти 19-ть крестьянъ учились обличенію раскола на основаніи извѣстныхъ изреченій въ старинныхъ книгахъ, печатанныхъ до патріаршества *Никона*. Такія изреченія въ немногихъ словахъ и въ систематическомъ порядкѣ изложены въ составленномъ преподавателемъ „Браткомъ Руководствѣ къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами“ и по нѣсколько строкъ такихъ изреченій—съ указаніемъ, въ какой именно старинной книгѣ и на которомъ листѣ въ ней содержится изреченіе, ученики обязывались къ слѣдующему дню выучить наизусть. Въ слѣдующій день каждый ученикъ отвѣчалъ преподавателю заданный урокъ, самъ прискивалъ его въ старинной книгѣ и вновь выслушивалъ объясненіе на него. Урокъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и другихъ праздничныхъ дней, продолжался отъ двухъ до трехъ часовъ. Каждый урокъ начинался пѣніемъ: „Царю небесный“... и оканчивался пѣніемъ же „Достойно есть“... и „Благочестивѣйшаго“... съ присовокупленіемъ: „Бла-

„говѣрнаго Государи Великаго Князя Сергія Александровича“, — какъ. Покровителя Братства. Учениками въ пройденныхъ ими урокахъ въ полгода усвоено ученіе старинныхъ книгъ о порицаемыхъ мнимыми старообрядцами обрядахъ и нѣкоторыхъ словахъ въ Богослуженіи, принимаемыхъ Православною Церковію, о Церкви и таинствахъ и о послѣднемъ антихристѣ.

При изученіи статей о четвероконечномъ крестѣ, ученикамъ школы показывались подлинныя древнія (съ конца V-го до второй половины XII-го столѣтія) греческія монеты съ изображеніемъ на нихъ четвероконечныхъ крестовъ. Подобно сему показывались подлинныя греческія монеты X-го вѣка съ надписаніемъ на нихъ имени Спасителя нашего *Иисусъ*.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ученикамъ Братской школы сообщались понятія о главнѣйшихъ событіяхъ земной жизни Иисуса Христа, воспоминаемыхъ и изображаемыхъ въ Божественной литургіи, о главнѣйшихъ событіяхъ изъ Священной Исторіи, въ частности *о семи* Вселенскихъ соборахъ и о главнѣйшихъ предметахъ Православнаго Катихизиса.

Для пріобрѣтенія учениками болѣе ясныхъ понятій объ историческихъ мѣстахъ, упоминаемыхъ въ пройденныхъ ими урокахъ, въ школѣ вывѣшивались два географическія полушарія, на которыхъ и показывали имъ сіи мѣста.

Кромѣ ученія противураскольническихъ изреченій изъ старинныхъ книгъ, ученики Вятской Братской школы пріучались производить примѣрныя собесѣдованія раскольника съ православнымъ. Много разъ нѣкоторые изъ лучшихъ учениковъ съ сыномъ о. преподавателя, съ дозволенія сего послѣдняго, отправлялись въ ближайшія къ городу селенія, гдѣ есть раскольники, для веденія

бесѣдъ, плодомъ которыхъ были и обращенія изъ раскола въ православіе.

По русскому языку ученикамъ были сообщены необходимыя свѣдѣнія о правописаніи.

По ариметикѣ ученики были научены рѣшать задачи на всѣ четыре дѣйствія съ простыми числами.

Кромѣ сего ученики Братской школы обучались церковному пѣнію и пѣли, а также и читали (самостоятельно, безъ посторонняго руководства) *за ранними* литургіями въ Печерской церкви при каѳедральномъ соборѣ, обучены пѣть и всеношное бдѣніе.

Преподавателемъ въ школѣ, какъ и въ прежніе годы, съ октября по 28 января, по день своей смерти, состоялъ учредитель Вятской Братской школы, каѳедральный протоіерей Стефанъ Н. Кашменскій. Въ минувшемъ учебномъ году, какъ и въ предыдущемъ, преподавателю школы оказывалъ помощь въ преподаваніи семь сынъ его Михаилъ Кашменскій, съ аттестатомъ зрѣлости окончившій курсъ въ Вятской Губернской Гимназіи и достаточно ознакомленный своимъ отцомъ съ ученіемъ о расколѣ. А послѣ смерти о. протоіерея Стефана Кашменскаго преподавателемъ въ Братской школѣ, до окончанія ученія въ отчетномъ году, состоялъ преподаватель Вятской Духовной Семинаріи по каѳедрѣ исторіи и обличенія раскола Александръ Иван. Одоевъ. Особенное вниманіе учениковъ онъ обратилъ на вопросы: о церкви, іерархіи и таинствѣ причащенія. По временамъ онъ устраивалъ въ школѣ примѣрныя собесѣдованія, въ которыхъ становился на сторону раскольниковъ и давалъ такія возраженія, рѣшенія коихъ ученикъ не могъ найти въ „Руководствѣ о. Кашменскаго“. Поставивъ такимъ образомъ учениковъ въ безотвѣтное положеніе, онъ указывалъ имъ тѣ листы изъ старопечатныхъ

книгъ, на основаніи которыхъ можетъ быть опровергнуто данное возраженіе. И ученики-крестьяне поражали своего преподавателя удивительнымъ вниманіемъ и усердіемъ къ изучаемому ими предмету.

Въ Вятской Братской противуракольниковской школѣ въ отчетномъ 1888⁹ году обучались 19-ть взрослыхъ крестьянъ, именно:

1) Андрей Яковлевъ Кириловъ Вятскаго уѣзда, Загарскаго прихода,

2) Иванъ Ермолаевъ Койковъ Вятскаго уѣзда, Мѣдянскаго прихода,

3) Харитонъ Семеновъ Молчановъ Елабужскаго уѣзда, Гулюшурминскаго прихода,

4) Иванъ Родіоновъ Урванцовъ Уржумскаго уѣзда, Шурминскаго прихода,

5) Моисей Фаддѣевъ Глазыринъ Уржумскаго уѣзда, Кичминскаго прихода,

6) Кирилль Николаевъ Власовъ Уржумскаго уѣзда, Косолаповскаго прихода,

7) Семень Егоровъ Ложкинъ Нолинскаго уѣзда, Нѣмскаго прихода,

8) Семень Вуколовъ Кудрявцевъ Нолинскаго уѣзда, Нѣмскаго прихода,

9) Иванъ Егоровъ Бухаринъ Нолинскаго уѣзда, Нѣмскаго прихода,

10) Трофимъ Николаевъ Семеновъ Нолинскаго уѣзда, Лобанскаго прихода,

11) Прокопій Константиновъ Созонтовъ Нолинскаго уѣзда, Рождественскаго прихода,

12) Стратоникъ Семеновъ Савинъ Глазовскаго уѣзда, Гординскаго прихода,

13) Пимень Хрисанфовъ Гуляевъ Малмыжскаго уѣзда, Каксинскаго прихода.

14) Архиппъ Архипповъ Павловъ Малмыжскаго уѣзда, Вятско-полянскаго прихода,

15) Зиновій Ермолаевъ Шубинъ Орловскаго уѣзда, Верхораменскаго прихода,

16) Никифоръ Артемьевъ Чарушниковъ Орловскаго уѣзда, Верхораменскаго прихода,

17) Иванъ Василіевъ Шутовъ Сарапульскаго уѣзда, Старозятцинскаго прихода,

18) Андрей Василіевъ Килинъ Сарапульскаго уѣзда, Полозовскаго прихода,

и 19) Евфимъ Косминъ Зубаревъ Орловскаго уѣзда, Быстрицкаго прихода.

Совѣтомъ Братства произведено было испытаніе учениковъ Вятской Братской школы, 27 и 28 марта 1889 г., въ присутствіи Преосвященнѣйшихъ: Сергія Епископа Вятскаго и Слободскаго, Никона Епископа Глазовскаго, Викарія Вятскаго, Ректора Вятской Духовной Семинаріи протоіерея Николая А. Попова, преподавателя той же Семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола Александра Ив. Одоева и друг.

Предъ началомъ испытанія, при входѣ Преосвященнѣйшихъ Епископовъ въ Братскую школу, ученики школы пропѣли: „Царю небесный..., Днесь благодать Св. Духа..., Правило вѣры... и Ис полла эти, деспота!“ Затѣмъ, всѣ они были спрошены по доставшимся имъ билетамъ и по нимъ удовлетворительно отвѣчали о молитвенномъ и благословляющемъ перстосложеніяхъ, о достопокланяемомъ имени Спасителя „Иисусъ“, о прилогѣ „истиннаго“ въ осьмомъ членѣ сѣмвола вѣры и словѣ „благодатная“ въ молитвѣ „Богородице, Дѣво, радуйся“, о числѣ просфоръ, о хожденіи посолонь, о Церкви, іерархіи, таинствѣ причащенія, объ австрійскомъ лже-священствѣ и проч. Ученики школы также обнаружили

достаточное знакомство съ догматическими опредѣленіями каждаго изъ 7-ми Вселенскихъ и нѣкоторыхъ помѣстныхъ соборовъ съ нѣсколькими изреченіями Священнаго Писанія, а также съ порядкомъ и значеніемъ Божественной литургіи.

Затѣмъ, было произведено испытаніе крестьянскихъ мальчиковъ—учениковъ изъ двухъ сельскихъ и деревенскихъ школъ Колобовской и Мало-яранской. И ученики оныхъ въ своихъ отвѣтахъ обнаружили достаточное знаніе противураскольническихъ изреченій, содержащихся въ старинныхъ книгахъ, и знакомство съ сими книгами.

По окончаніи испытаній Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Глазовскій, какъ Предсѣдатель Совѣта Братства, послѣ совѣщанія съ преподавателемъ школы А. Ив. Одоевымъ и членами Совѣта, объявилъ, что изъ процентовъ съ особаго неприкосновеннаго капитала, назначаемыхъ ежегодно въ награду лучшему ученику, въ настоящемъ году денежная награда назначается въ слѣдующемъ видѣ: Евфиму Космину Зубареву 15 р. 74 коп., какъ особенно выдающемуся своими успѣхами и познаніями въ преподанномъ, а Никифору Арт. Чарушникову и Зинону Ермол. Шубину по 4 р. каждому, какъ лучшимъ въ школѣ по успѣхамъ послѣ Евф. Зубарева.

Преосвященнѣйшій Сергій, Попечитель Братства, предъ выходомъ изъ залы испытаній, съ свойственнымъ ему добродушіемъ и простосердечіемъ, обратился къ испытываемымъ съ словомъ архипастырскаго привѣта и одобренія за ихъ очевидные для всѣхъ успѣхи, и внушалъ имъ, какъ ученикамъ и прошлаго курса, всегда приносить благодареніе Господу Богу за такіе ихъ успѣхи въ познаніи истинъ православной вѣры, и непрестанно возно-

ситъ усердныя молитвы о здравіи, спасеніи и благоденствіи Августѣйшаго Покровителя Братства, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя, Сергія Александровича, а также о здравіи и спасеніи своихъ наставниковъ и всего Совѣта Братства, который печется какъ о нихъ, такъ равно и обо всѣхъ Братскихъ школахъ. И къ собесѣдованіямъ съ заблуждающимися братіями по плоти, нѣкогда единовѣрными намъ, но *по ревности не по разуму* удалившимися отъ единой съ нами апостольской Церкви, Владыка совѣтовалъ приступать также съ молитвою, да возвратятся они изъ самочинныхъ сборищъ своихъ съ покорностію и любовію въ объятія родной своей матери, да составятъ единое съ нами стадо Христово, да—все, не только *единымъ сердцемъ, но и едиными усты* славимъ пречестное и великолѣпное имя Божіе во спасеніе наше.

Въ заключеніе испытаній ученики пропѣли: „Достойно есть“... „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго“... съ добавленіемъ Августѣйшаго имени Покровителя Братства, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Сергія Александровича“ и, при благословляющемъ Архипастырскомъ осѣненіи, пропѣли: „Ис полла эти, деспота“!

Послѣ экзаменовъ, Преосвященный Предсѣдатель Совѣта одѣлилъ всѣхъ учениковъ, а равно и многихъ, являвшихся къ нему учителей сельскихъ противураскольническихъ школъ: „*Бесѣдами* православнаго миссіонера, слѣпца А. Е. Шапина, *о Церкви, или зеркаломъ* для безпоповцевъ, составленнымъ миссіонеромъ свящ. Н. Шалкинскимъ, а отецъ Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи, протоіерей Николай А. Поповъ въ своей квартирѣ семинарской,—всѣмъ экзаменованнымъ ученикамъ Братскихъ школъ выдалъ по экземпляру составленной имъ Исторіи Ветхаго и Новаго завѣта.

б) Совѣтъ Братства заботился, по мѣрѣ силъ своихъ, и о тѣхъ противураскольническихъ школахъ, которыя лучшими учениками Вятской Братской школы открыты въ селахъ и деревняхъ.

Въ началѣ отчетнаго года одна изъ 28 школъ, Зюздино-Христорождественская, Глазовскаго уѣзда, закрылась по недостаточному числу учащихся. Затѣмъ въ отчетномъ году вновь открыто 5 школъ, а всего въ отчетномъ году состояло Братскихъ противураскольническихъ школъ въ селахъ и деревняхъ тридцать двѣ, именно:

1) Боровская Срѣтенскаго прихода, Нолинскаго уѣзда, въ деревнѣ Боровской; обучались въ школѣ совместно мальчики и дѣвочки въ числѣ 24-хъ, изъ нихъ 21 мальчикъ и 3 дѣвочки; учителемъ ихъ былъ тогожь прихода крестьянинъ Терентій Ювлевъ Широкихъ. Мѣстный миссіонеръ посѣщалъ эту школу, — о ней и объ учителѣ сдѣлалъ хорошій отзывъ въ книгѣ ревизующихъ, назвавъ учителя усерднѣйшимъ и способнымъ къ учительской обязанности.

2) Ветошкинская Уржумскаго уѣзда, Ветошкинскаго прихода, въ деревнѣ Нижнебайсинской; учителемъ изъ крестьянъ того же прихода Савва Денисовъ Мининыхъ; учащихся было 12 человекъ муж. пола, изъ нихъ 3-е черемись изъ новокрещанъ и 2-е дѣти раскольниковъ безноповщинской секты даниловскаго толка.

3) Верхораменская Орловскаго уѣзда, въ селѣ Верхораменьѣ; учителемъ школы того же прихода крестьянинъ Романъ Петр. Богомолвъ; учащихся было 16 человекъ муж. пола; „при содѣйствіи учителя въ отчетномъ году было присоединено 5 человекъ, въ числѣ ихъ 2 изъ раскола и 3 изъ уклонившихся въ расколъ съ малолѣтства“, — о чемъ сообщено мѣстнымъ священникомъ

о. Іоанномъ Россихинимъ за № 38 въ рапортѣ съ удосто-
вѣряющею надписью окружнаго миссіонера.

4) Вихаревская Малмыжскаго уѣзда, Каксинскаго
прихода въ деревнѣ Вихаревѣ; учителемъ Андрей Агаѳ.
Лысовъ изъ крестьянъ Быстрицкаго прихода Орловскаго
уѣзда; учащихся было 23 человекъ, въ томъ числѣ 21 муж.
пола и 2 жен. пола, 8 православн. и 15 раскольниковъ.

5) Вишурская Елабужскаго уѣзда, Бемышевскаго
прихода въ деревнѣ Вишурѣ; учителемъ Власій Моис.
Өоминыхъ изъ крестьянъ, Подрѣльскаго прихода, Орлов-
скаго уѣзда; учащихся 20, въ числѣ ихъ 18 муж. пола
и 2 дѣвочки; „со времени открытія школы (1883 г.) обра-
тилось изъ раскола въ православіе 7 человекъ и вліяніе
раскольниковъ на православныхъ замѣтно падаетъ“, по
донесенію мѣстнаго Благочиннаго за № 99 отъ 25 апрѣля
сего года.

6) Вязовская Яранскаго уѣзда, Краинскаго прихода
въ деревнѣ Вязовкѣ; учителемъ крестьянинъ Люмпанур-
скаго прихода Николай Никол. Матѳеевъ. учащихся бы-
ло 14 человекъ, въ числѣ ихъ 10 муж. пола и 4 дѣвочки.
„Эту Братскую школу раскольники зовутъ ловушкою и
своихъ дѣтей въ нее не посылаютъ; рядомъ съ сею
школою была раскольническая, въ которой обучала дѣтей
старица,—но сей-часъ этой школы уже нѣтъ и старицы
не существуетъ болѣе въ Вязовкѣ, причиною сего было
то, что старица при 7-ми постороннихъ людяхъ вела
собесѣдованіе съ Матѳеевымъ и симъ послѣднимъ была
побѣждена“, по донесенію приходскаго священника о.
Александра Селивановскаго, препровожденному въ Со-
вѣтъ мѣстнымъ Благочиннымъ при рапортѣ за № 16.

7) Гординская Глазовскаго уѣзда, въ селѣ Горди-
нѣ; учителемъ крестьянинъ того же прихода Ѳедосъ Ив.
Некрасовъ, учащихся было 15 человекъ, въ числѣ ихъ

13 муж. пола и 2 дѣвочки; за болѣзнію учителя съ 20 февраля ученіе было прекращено и успѣхи учащихся, при всемъ стараніи учителя и усердіи учениковъ, невелики. Невыданное Некрасову за время болѣзи его вознагражденіе къ количествѣ 20 р. 25 коп. мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Лучининымъ представлено въ Совѣтъ, гдѣ по книгамъ на приходъ записано.

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

учениковъ Вятской Духовной Семинаріи, подвергавшихся дополнительнымъ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ, бывшимъ въ началѣ 1889—90 учебнаго года, утвержденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ 24 августа 1889 года.

Ученики VI-го класса: Пермяковъ Василій, Петропавловскій Василій, Кленовицкій Иванъ, Сениловъ Павелъ и Зоринъ Михаилъ — признаются окончившими полный Семинарскій курсъ съ причисленіемъ къ 2-му разряду.

Мальгиновъ Михаилъ — признается также окончившимъ курсъ съ причисленіемъ къ 3-му разряду.

Ученики V-го класса 1-го отдѣленія: Никольскій Сергій, Сильвинскій Дмитрій, Утробинъ Петръ, Люперсольскій Николай. 5. Стефановъ Николай, Сычуровъ Григорій, Лажскій Николай, Бердниковъ Георгій, Верещагинъ Алексѣй, 10. Катаевъ Владиміръ, Теофилактовъ Николай, Мышкинъ Петръ, Смирновъ Павелъ, Лупповъ Михаилъ — переводятся въ VI-й классъ.

V-го класса 2-го отдѣленія: 15. Костровъ Николай, Будринъ Николай, Мальгиновъ Василій, Будринъ Василій, Поповъ Павелъ — переводятся въ VI-й классъ.

Маракулинъ Аркадій — увольняется по прошенію.

IV-го класса, 1-го отдѣленія: 20. Мышкинъ Александръ, Курбановскій Василій, Поляковъ Дмитрій, Лупповъ Илія, Беневицкій Никита, 25. Беневоленскій Николай—переводятся въ V-й классъ.

Порфирьевъ Борисъ, Левагинъ Николай—оставляются въ томъ же классъ.

IV-го класса, 2-го отдѣленія: Агаѳониковъ Θεодоръ, Ушнурскій Павелъ, Курочкинъ Вячеславъ, Кувшинскій Александръ, 30. Троицкій Александръ, Циврицинъ Николай, Шкляевъ Николай, Утробинъ Николай—переводятся въ V-й классъ.

III-го класса, 1-го отдѣленія: Денисовъ Александръ, 35. Ложкинъ Аркадій, Головинъ Василій, Дерновъ Василій, Лупповъ Николай, Огородниковъ Михаилъ, 40. Лопатинъ Василій, Флоровъ Евлампій, Романовъ Θεодоръ, Катаевъ Серапіонъ, Казариновъ Аркадій, Поповъ Михаилъ, Зыковъ Валентинъ, Трапицынъ Петръ—переводятся въ IV-й классъ.

Зубаревъ Василій, Зубаревъ Николай—оставляются въ томъ же классъ.

III-го класса, 2-го отдѣленія: Ермолинъ Сергій, Денисовъ Иванъ, Несмѣловъ Капитонъ, Головинъ Александръ, Замятинъ Дмитрій, Поздѣевъ Владиміръ, Верещагинъ Аркадій, Мотрохинъ Николай, Амосовъ Александръ, Сырневъ Иванъ, Лаженицынъ Владиміръ, Юферевъ Викторъ, Дьяконовъ Василій—переводятся въ IV-й классъ.

Лаптевъ Александръ, Кротовъ Иванъ—оставляются въ томъ же классъ.

II-го класса, 1-го отдѣленія: Бвязевъ Николай, Ермолинъ Михаилъ, Персидскій Александръ, Цитроновъ Евгений, Фокинъ Вячеславъ, Краевъ Василій, Мосуновъ Иванъ—переводятся въ III-й классъ.

Троицкій Василій, Поповъ Константинъ—*оставляются въ томъ же классъ.*

II-го класса, 2-го отдѣленія: Ергинъ Александръ, Пинегинъ Михаилъ, Сперанскій Иванъ, Сырневъ Алексѣй, Ильинскій Василій, Романовъ Михаилъ, Гаркуновъ Зосима, Вознесенскій Константинъ, Чернышевъ Валеріанъ, Зыковъ Дмитрій, Мышкинъ Александръ, Веселицкій Вячеславъ, Пунышевъ Иванъ, Поповъ Сергій—*переводятся въ III-й классъ.*

Овчинниковъ Николай, Ѳедоровъ Николай—*оставляются въ томъ же классъ.*

Ѳедоровъ Михаилъ *увольняется по прошенію.*

I-го класса, 1-го отдѣленія: Шиляевъ Андрей, Свѣчниковъ Алексѣй, Усольцевъ Михаилъ, Ѳеофилактовъ Сергій, Домрачевъ Николай 1-й, Домрачевъ Николай 2-й, Зоринъ Иванъ, Крекнинъ Дмитрій, Овчинниковъ Александръ, Сырневъ Александръ, Медвѣдицынъ Иванъ, Чемодановъ Василій—*переводятся во II-й классъ.*

Поповъ Александръ *оставляется въ томъ же классъ.*

I-го класса, 2-го отдѣленія: Якимовъ Александръ, Люперсольскій Василій, Куклинъ Леонгій, Емельяновъ Николай, Замятинъ Александръ, Зеленинъ Константинъ, Зубаревъ Алексѣй, Мышкинъ Валентинъ, Усольцевъ Николай, Бердниковъ Валерій, Князевъ Николай, Ложкинъ Иннокентій—*переводятся во II-й классъ.*

Огневъ Василій, Поршневъ Никаноръ, Розодорскій Александръ, Леонтьевъ Александръ—*оставляются въ томъ же классъ.*

I-го класса, 3-го отдѣленія: Ардашевъ Василій, Сушковъ Павелъ 1-й, Селивановскій Николай, Заройскій Алексѣй, Фокинъ Евлампій, Гаркуновъ Леонидъ, Порфирьевъ Александръ, Смирновъ Михаилъ, Цитроновъ Василій, Поляковъ Иванъ,—*переводятся во II-й классъ.*

Изъ державшихъ вступительные экзамены приняты: во II-й классъ: Овчинниковъ Павелъ, въ I-й классъ: Курочкинъ Владиміръ, Поповъ Сергій.

Изъ окончившихъ курсъ ученія въ Духовныхъ Училищахъ и удостоенныхъ перевода въ I-й классъ Семинаріи приняты въ сей классъ по прошеніямъ ученики:

Вятскаго Училища: 1. Верещагинъ Павелъ, Вершининъ Николай, Вознесенскій Владиміръ, Домнинъ Александръ, 5. Емельяновъ Алексѣй, Ефремовъ Василій, Зоновъ Аркадій, Князевъ Никаноръ, Костровъ Θεодоръ, 10. Красноперовъ Сергій, Краевъ Аполлоній, Кулевъ Петръ, Кунгурцевъ Аркадій, Мышкинъ Петръ, 15. Никольскій Петръ, Пинегинъ Александръ, Порфирьевъ Владиміръ, Россовъ Николай, Трапицынъ Николай, 20. Тукмачевъ Григорій, Утробинъ Евгеній, Филипьевъ Владиміръ, Флоровъ Михаилъ. Чемодановъ Александръ I-й, 25. Чемодановъ Александръ 2-й, Чистяковъ Алексѣй, Черемисиновъ Аркадій, Швецовъ Анатолій.

Глазовскаго Училища: 30. Домрачевъ Николай, Ивановскій Василій, Лобовиковъ Веніаминъ, Молинъ Николай, Романовъ Андрей, 35. Соколовъ Иванъ, Тукмачевъ Василій, Утробинъ Василій, Южаковъ Аполлонъ, Θεофилактовъ Павелъ.

Сарапульскаго Училища: 40. Зубаревъ Анатолій, Зубаревъ Василій, Пинегинъ Константинъ, Рѣшетовъ Иванъ, Сырневъ Николай, 45. Трапицынъ Анемподистъ, Трапицынъ Иванъ, Щитовъ Василій.

Елабужскаго Училища: Анисимовъ Димитрій, Годяевъ Гавріиль, 50. Бердниковъ Борисъ, Кибардинъ Владиміръ, Перевощиковъ Николай, Рѣшетовъ Алексѣй, Можгинскій Никаноръ, 55. Татауровъ Павелъ, Юферевъ Константинъ.

Нолинскаго Училища: Зубаревъ Александръ, Курочкинъ

Михаиль, Лопатинъ Александръ, 60. Лупповъ Георгій, Левашовъ Аркадій, Меньшиковъ Викторъ, Огородниковъ Азарій, Огородниковъ Димитрій, 65. Овчинниковъ Константинъ, Олюнинъ Александръ, Поповъ Василій, Рязанцевъ Михаилъ, Сушковъ Иванъ, 70. Сушковъ Петръ, Сатрапинскій Аггей, Шубинъ Николай, Шабалинъ Константинъ, Широкинъ Владиміръ, 75. Чернышевъ Аполлонъ.

Яранскаго Училища: Домрачевъ Александръ, Емельяновъ Тимофей, Ивановскій Григорій, Кедровъ Александръ, 80. Красноперовъ Николай, Мышкинъ Иванъ, Мышкинъ Николай, Пинегинъ Николай, Сергіевъ Владиміръ, Сениловъ Веніаминъ, 85. Старовѣровъ Гавріиль, Стрѣльниковъ Василій, Фокинъ Викторъ, 88. Чистосердовъ Иванъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛИ ВЪ ОДНОЙ КНИГѢ

ПОУЧЕНІЯ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА

АРКАДІЯ ЛЕВАШОВА.

Выпускъ первый, въ двухъ частяхъ. Первая часть содержитъ поученія на праздничные дни, вторая—на разные случаи и темы.

Кострома. 1889 г.

Даровитый авторъ сихъ поученій около 15-ти лѣтъ состоитъ постояннымъ сотрудникомъ журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“. Поученія его, при разнообразіи предметовъ, отличаются обиліемъ мыслей и наставленій, ясностію и простотою рѣчи, попростотою, совершенно чуждою вульгаризма, и какъ доступная пониманію всякаго христіанина, назидательныя для людей всякаго званія и положенія, весьма пригодны и полезны для каждаго сельскаго пастыря.—По распоряженію Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, выписаны 112 экземпляровъ сихъ поученій въ Вятскій епархіальный книжный складъ, и будутъ разосланы по

частнымъ уѣзднымъ складамъ, изъ которыхъ желающіе и могутъ приобретать сіи поученія для себя и для церковныхъ библиотекъ съ платою по 1 рублю за экземпляръ. Въ случаѣ недостатка книгъ слѣдуетъ обращаться за оными въ главный складъ ихъ: въ г. Кострому къ священнику Успенской церкви Петру Левашову, или же заявлять требованія чрезъ о.о. Благочинныхъ Правленію Епархіального свѣчаго завода въ г. Вяткѣ.

ВЫШЛА КНИГА:

КУРСЪ ЦЕРКОВНАГО ПРАВА

ПРОФЕССОРА КАЗАНСКОЙ Д. АКАДЕМІИ

И. С. Бердникова. Казань. 1888 г.

Книга весьма полезная для Пастырей Церкви и рекомендуется для приобретения въ церковныя библиотеки; съ требованіями обращаться къ автору (въ Казани, Старо-Коммисариатская ул., собств. домъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіального Началь-
ства. Извѣстія. Седьмой отчетъ Вятскаго Братства Святителя и
Чудотворца Николая. Списокъ учениковъ Вятской Духовной Семи-
наріи. Объявленія.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 13 Сентября 1889 года

ВЯТКА.

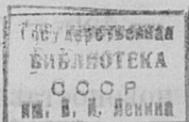
Типографія Маишеева,

вышла

Куклина и Красовскаго.

1889.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1889 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

надгробное *).

*Блаженъ путь, въ онъже идиши днесь,
душе, яко уготовися тебѣ мѣсто упо-
коенія. Прок. погреб Авг. 5 дня 1889 г.*

При искреннемъ уваженіи чистой и непорочной, хотя и кратковременной жизни новопреставленной рабы Божіей Ольги, — ея *краткаго, многоцѣннаго предѣ Богомъ, характера.* (Петр. 3. 4) и христіанскаго настроенія, очень желалось бы намъ, братія, почтить погребеніе ея благопристойнымъ словомъ, потому особенно, что отшествіе ея изъ сей жизни очень трогательно и поучительно и невольно вызываетъ сердечное сочувствіе душевной скорби тѣхъ, для коихъ жизнь ея была такъ дорога и незамѣнима. Но какимъ словомъ будемъ сопровождать

*) Пронзнесенное при погребеніи супруги священника, жившей въ замужествѣ менѣе 4-хъ лѣтъ, Ольги В. Тр—й, умершей чрезъ 2 мѣсяца послѣ поставленія мужа ея въ санъ іерея.

путь юной супруги новопоставленнаго іерей, — тотъ чудный и таинственный путь, коимъ шествуетъ она нынѣ въ обители Отца Небеснаго? — Пѣніемъ, или плачемъ, — ликованіемъ или слезами? — Повинуясь гласу св. Церкви, мы съ твердымъ упованіемъ можемъ возгласить велѣдъ ея: *блаженъ путь, въ оныѣже идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.* Но, понуждаемые естественнымъ чувствомъ человѣческаго сердца, не можемъ удержать и слезъ горести, зря тѣло ея безгласнымъ и бездыханнымъ. — Подлинно *блаженъ путь* ея, *въ оныѣже идетъ*; ибо онъ, несмотря на облегающій его мракъ, служитъ для насъ путемъ къ вѣчному успокоенію отъ земныхъ трудовъ, началомъ новой нескончаемой жизни въ Богѣ. Самъ Господь и Спаситель нашъ бываетъ Вождемъ въ семъ недовѣдомомъ и страшномъ для насъ пути. *Да не смущается сердце ваше, ни устрашаетъ,* — говорилъ Онъ самъ, отходя паки къ Отцу Своему, — *вѣруйте въ Бога, и въ Мя вѣруйте. Въ дому Отца Моего обители многи суть: аще ли же ни, реклъ быхъ вамъ: иду уготовати мѣсто вамъ. И аще уготовлю мѣсто вамъ, паки прииду и поиму вы къ себѣ, да, идѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 1—4). Послѣ такого обѣщанія нѣтъ мѣста сомнѣніямъ. *Аще бо вѣруемъ, яко Иисусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершія во Иисусъ приведетъ съ Нимъ* (I Сол. 4, 14).

Одно, повидимому, можетъ смущать мысль нашу объ участи новопреставленной, что смертный часъ пресѣкъ путь жизни ея въ такія лѣта, когда люди, по обыкновенной немощи своей, не столько помышляютъ о смерти, сколько бы должно, не съ такимъ усердіемъ готовятъ себя къ ней, съ какимъ бы надлежало, но, обольщаясь призраками земныхъ утѣшеній, желаютъ и надѣются вкушать ихъ еще долго. Впрочемъ любовь Отца небеснаго отклонила отъ преставльшейся и это

опасеніе. *Болѣзни рожденія и — послѣ рожденія*, безъ сомнѣнія, послужили очистительною жертвою, которую надлежало принести ей для очищенія души отъ страстїа къ земному и временному. Для окружавшихъ болѣзненный одръ ея замѣтно было, особенно въ послѣдніе дни ея жизни, что хотя *внѣшній человекъ ея тлѣлъ* неисцѣльно, но *внутренній человекъ ея обновлялся по вся часы*; елей жизненныхъ силъ оскудѣвалъ *), но свѣтъ ума ея свѣтился помыслами небесными—о святыхъ Божїихъ человекѣхъ, о Матери Божїей, о страданїяхъ Иисусовыхъ, о жизни со Христомъ въ Богѣ. Чѣмъ вѣще страдало ея бренное сердце, тѣмъ возвышеннѣе были ея святя чувства христіанской любви къ супругу и оставляемому младенцу,—ко вѣмъ ближнимъ и дальнимъ,—чувства всепрощенія ненавидящихъ и обидящихъ,—чувства совершеннаго раскаянїа въ самыхъ неизбѣжныхъ проступкахъ и *грѣхахъ юности и невѣдѣнїа*. Животворящее Тѣло и Кровь Иисуса Христа, принятя ею въ преддверїи грѣба, навѣки соединили ее съ Нимъ. Разрѣшеніе отъ вѣхъ узъ грѣховныхъ, преподанное служителемъ Христовымъ, во имя Его, примирило ее со всею Церковію и съ самимъ Главою Церкви Иисусомъ Христомъ, такъ что отсель она—подъ покровомъ крестныхъ заслугъ Христовыхъ, ходатайства святыхъ и молитвъ собора вѣхъ истинно вѣрующихъ во имя Христово. Итакъ, съ несомнѣннымъ упованїемъ возгласимъ о ней: *блаженъ путь, въ оныже идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенїа*.

Но настоящій покой во блаженномъ успенїи скончавшейся скорбію исполняетъ сердца оставленныхъ ею. Призывный гласъ Начальника жизни нашея, теперь,—

*) Усопшая скончалась отъ скоротечной чахотки.

какъ надѣмся мы, — радостный для нея, тяжко и болѣзненно коснулся сердца ея земнаго слутника, только два мѣсяца назадъ пріавшаго санъ священства. Удивительно ли послѣ сего, что окрестъ ея гроба слышатся скорбные вопли, и на бездыханное тѣло ея, съ возліаніемъ священнаго елея, излиются обильно горячія слезы, на которыя мы осуждены праведнымъ приговоромъ суда Божія.

Текутъ слезы невольно и при временной разлукѣ съ близкими сердцу, тѣмъ болѣе текутъ онѣ при разлукѣ смертной. Такъ и настоящая утрата твоя, возлюбленный собратъ и сослужитель, безъ сомнѣнія, не чаша утѣхи для тебя, а чаша величайшей скорби и страданія. Но, въ тяжелой горести души твоея, мужайся и крѣпись, бодрствуй и подвизайся, служитель алтаря Божія!.. Видишь ли, откуда направленъ ударъ? — Съ неба, отъ престола Божія. Примѣчаешь ли, чья рука подаетъ тебѣ растворенную чашу скорби? — Рука Господня, *въ нейже душа всѣхъ живущихъ и духъ всякаго чловѣка. Изочтени суть отъ Него мѣсяцы чловѣка; на определенное время положилъ его, и не преступитъ* (Іов. 12, 10, 14, 5). *Господь даде, Господь отъятъ*, говоритъ непреложное Его слово (Іов. 1, 21). Что причиною сего отъятія? — Воля Господня, — безконечная любовь Отца Небеснаго, Который ради насъ не пощадилъ и единороднаго Сына Своего. Будемъ ли послѣ сего роптать и скорбѣть, что милосердый Господь, для нашего вѣчнаго счастья, находитъ нужнымъ расторгать наши земныя узы — супружества, родства и дружбы?... Можно поскорбѣть развѣ о томъ, что узами временными дорожимъ мы болѣе вѣчныхъ, жизнью настоящею болѣе будущей. Несомнѣнно, что крѣпка бываетъ любовь плотская, но не гораздо ли крѣпче любовь духовная? Тверды узы земнаго сожи-

тельства, но не гораздо ли тверже тѣ благодатныя вѣчныя узы, коими связуемся всѣ мы въ одно таинственное тѣло Христово? Никто не отвергаетъ, что утѣшительно видимое общеніе другъ съ другомъ, которое впрочемъ на землѣ никогда не можетъ быть постояннымъ: но менѣе ли утѣшительно духовное общеніе молитвы, которое не прерывается разстояніемъ мѣстъ, соединяетъ время и вѣчность, міръ горній и дольний? Посему, и сквозь слезы, нужно благодарить любовь Божию, которая чрезъ отъятіе временныхъ удовольствій возбуждаетъ духъ нашъ къ исканію блаженства вѣчнаго, отторгая сердце отъ земныхъ чувствованій влечетъ его къ небу, гдѣ наше вѣчное жилище, разлучаетъ на короткое время, чтобы лучше приготовить къ вѣчному соединенію въ царствѣ славы.

Тяжело, конечно, переносить удары и болѣзненные пощивенія отъ Господа. Но также несомнѣнно и то, что временныя скорби, переносимыя съ живою вѣрою въ милосердіе Божіе и преданностію святой волѣ Его, лучше и скорѣе всѣхъ земныхъ утѣшеній могутъ вылечить раны пораженного печалію сердца, очистить и освятить духъ и содѣлать его достойнымъ жилищемъ самаго небеснаго Утѣшителя.— Горестна разлука съ умершими?— Но отъ насъ зависитъ не прерывать никогда общенія своего съ ними. Окрыленное молитвою сердце способно проходить небеса и достигать жилищъ, гдѣ обитаютъ души незабвенныхъ ближнихъ нашихъ. Храмъ Божій, гдѣ приносится безкровная жертва за живыхъ и умершихъ, гдѣ предъ Агнцемъ, закланнымъ отъ сложенія міра, Церковь небесная соединяется съ земною, — есть поистинѣ для насъ Богодарованное средство и мѣсто сердечнаго свиданія и общенія съ тѣми, кото-

рыхъ мы любили, которые были для насъ дороги и которыхъ нѣтъ уже теперь съ нами.

Вознесемъ же, брат., и всегда будемъ возносить молитвы къ *Богу духовъ и всякія плоти*, Господу нашему Иисусу Христу, да пощадитъ Онъ новопреставленную благочестную рабу свою Ольгу на страшномъ и праведномъ судѣ Своемъ; да проститъ ей всѣ согрѣшенія ради жертвы, принесенной Имъ за грѣхи всего міра,—ради ходатайства святыхъ Своихъ, ради молитвъ Св. Церкви, и да сподобитъ ее тѣхъ почестей вышняго званія, которыя уготованы любящимъ Его. Аминь.

П. П. А.

Вѣчная Христова Церковь.

(Продолженіе *).

2.

О любви, какъ существенномъ признакѣ Церкви.

Возлюбиши Господа Бога твоего всемъ сердцемъ твоимъ... Сія есть первая и большая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюбиши искренняго твоего, яко самъ себе. Въ сію обою заповѣдью весь законъ и пророцы висятъ (Еван. отъ Матѣ. 22, 37—40).

Мы сказали, что существенный признакъ истинной Церкви Христовой есть *каволическая вѣра*. Таковая вѣра собственно не мыслима безъ христіанской любви и неразлучна съ нею, какъ начало и корень плодотворной любви. „Мы бо духомъ отъ вѣры упованія правды ждемъ. О Христѣ бо Иисусѣ ни обрѣзаніе что можетъ, ни не-

*) См. № 17-й.

обрѣзаніе, но вѣра *любовію* поспѣшествуема“ (Гал. 5. 5—6). Вѣрныя чада вселенской Христовой Церкви и руководятся благодатию Божіею и истинно любятъ Бога и ближнихъ. Любовь къ Богу выражается во первыхъ соблюденіемъ словесъ Христовыхъ, за которое христіане удостоиваются особеннаго Божія благоволенія. „Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ, и Отець Мой возлюбитъ его, и къ нему прійдемъ и обитель у него сотворимъ“ (Еванг. отъ Іоан. 4, 23). Греко-россійская православная Церковь явственно соблюдаетъ слова Христовы и тѣмъ являетъ свою любовь къ Богу. Но точно ли являютъ любовь къ Богу глаголемые старообрядцы? „Не любяй Мя, словесъ Моихъ не соблюдаетъ“, говоритъ Господь (Іоан. 14, 24). Итакъ, несоблюденіе словесъ Христовыхъ свидѣтельствуетъ объ отсутствіи любви къ Богу. Раскольники не исполняютъ важнѣйшихъ словъ Іисуса Христа: „примите, ядите: сіе есть тѣло Мое... Пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь Моя новаго за вѣта, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ“ (Ев. отъ Матѳ. гл. 26, ст. 26, 27). „Сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Ев. отъ Лук. гл. 22, ст. 19). Аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Ев. отъ Іоан. гл. 6, ст. 53). Неисполненіе сей живоносной и спасительной заповѣди Христовой доказываетъ уже, что раскольники не имѣютъ благодатной любви къ Богу. Посему, въ ихъ общество не приходитъ Богъ и не обитаетъ въ немъ. А такое общество не есть церковь, съ которою Онъ, по обѣтованію, будетъ до скончанія вѣка (Матѳ. 28, 20). Далѣе, христіанская любовь къ Богу непременно выражается и въ любви къ ближнимъ. Св. Іоаннъ Богословъ учитъ: „аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть; ибо нелюбяй брата своего, егже

видѣ, Бога, егоже не видѣ, како можетъ любить? И сію заповѣдь имама отъ Него, да любяй Бога, любить и брата своего“ (1-е посл. Іоан. гл. 4, ст. 20, 21). Любовь къ ближнимъ ради любви къ Богу должна быть безграничная, не разбирающая ни враговъ, ни клеветниковъ, ни ненавидящихъ, ни творящихъ напасть, ни изгоняющихъ (Матѳ. 5, 44), не щадящая жизни (Іоан. 15, 13), не знающая предѣла: „любы николиже отпалаеть“. (1 Кор. 13, 8). Глава Церкви и Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ самъ показалъ въ Себѣ образъ таковой любви. Онъ входилъ въ дома грѣшниковъ и съ Собою имъ приносилъ миръ; раздѣлялъ съ ними трапезу, возлежа за нею среди злобствующихъ фарисеевъ. Врагамъ не метилъ, но благотворилъ имъ; не проклиналъ ихъ, а молился за нихъ и молился, когда страдалъ за нихъ. Греко-Россійская церковь, какъ тѣло Спасителя, во всемъ подражаетъ главѣ своей — Христу. Она повсюду распространяетъ миръ и молится о немъ. Молится о любящихъ и ненавидящихъ. Заботится о нехристіанскихъ народахъ, благотворитъ всѣмъ, даже врагамъ своимъ. Въ такихъ же любвеобильныхъ отношеніяхъ она находится и къ старообрядцамъ. Сколько старообрядцы ни оскорбляютъ Церковь, она не оскорбляется; сколько они ни проклинаятъ ее, она долготерпитъ о нихъ. Сколько они ни отвращаютъ слухъ свой отъ ея матерняго гласа, она продолжаетъ взывать къ нимъ, разъясняя въ духѣ кротости, на основаніи слова Божія и особенно уважаемыхъ ими старопечатныхъ книгъ, тѣ недоумѣнія, которыя смущаютъ ихъ и заставляютъ сомнѣваться въ ея чистотѣ и святости. „Скажите“ (мнѣ, говоритъ она старообрядцамъ словами святаго Златоустаго) „чего вы хотите, укажите причину, по которой вы отступаете, и я буду отвѣчать вамъ“ (къ Ефес. бес. II-я). Это ли еще не любовь св.

Церкви? Это ли не бдительнѣйшее ея попеченіе о спасеніи душъ? „Внимайте ушима вашима“, опять взываетъ она своимъ материнскимъ гласомъ, „и послѣдуйте путемъ моимъ: послушайте мене, и жива будетъ во благихъ душа ваша“. (Ис. прор. 55, 3). Имѣя непрестанное попеченіе о спасеніи чадъ своихъ, св. Церковь употребляетъ всѣ мѣры къ обращенію заблуждающихся на истинный путь. Изъ любви къ нимъ она рѣшилась, такъ сказать, поступиться своими правами: она уступила имъ, дозволивши употребленіе столь любимыхъ ими мнимо-старыхъ обрядовъ. Такою любовію она широко отверзла имъ двери своей спасительной ограды. Что препятствуетъ имъ входить во св. Церковь, внѣ которой они, не обрѣтутъ спасенія!...

Но нѣтъ! Материнскою любовію Церкви святой старообрядцы не смягчаются и не вразумляются. Жесткое сердце ихъ отъ такой благодатной теплоты не таетъ, и огрубѣлое чувство не измѣняется. Вотъ примѣръ! Въ прошедшемъ году, послѣ юбилейнаго празднества въ честь святаго равноапостольнаго князя Владиміра, Кіевскій Митрополитъ Платонъ обратился къ всѣмъ старообрядцамъ съ пастырскимъ вразумленіемъ, исполненнымъ мира, кротости и любви. Одинъ Петербургскій старообрядецъ М. Забаловъ вскорѣ сдѣлалъ свой отзывъ на вразумленіе пастыря. Въ немъ М. Забаловъ въ своихъ враждебныхъ сужденіяхъ о Церкви Православной зашелъ такъ далеко, что приравнялъ маститаго старца, Митрополита Платона, къ извергамъ, къ послѣдователямъ Иуды. Редакція газеты „Сынъ Отечества“ даже затруднилась привести дальнѣйшія выдержки изъ доставленнаго ей старообрядческаго отзыва на архипастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ, по ихъ крайней рѣзкости, грубости и явной лживости (Сынъ

Отечества 1888 г. № 209). А заурядные старообрядцы как относятся къ истиннымъ чадамъ Церкви? Также презирають ихъ, ненавидяють, обзываютъ никоніанами. Многие изъ нихъ не только не раздѣляютъ съ православными хлѣба-соли, но даже нерѣдко отказываютъ имъ въ водѣ изъ своего студенца. При встрѣчахъ и здравствованияхъ нѣкоторые не подаютъ даже руки, а если иные и подаютъ, то лѣвую. Жить среди нихъ двумъ, тремъ семействамъ православнымъ, въ особенности бѣднымъ, весьма трудно. Пишемъ съ дѣйствительности, что бѣдные православные, живущіе среди старообрядцевъ, терпятъ отъ нихъ притѣсненія, во всемъ отказы, испытываютъ даже принужденія перейти въ ихъ вѣру. Въ подобныхъ отношеніяхъ къ ближнимъ старообрядцы похожи ли на евангельскаго милосердаго самарянина, оказавшаго милость впадшему въ разбойники? Нисколько. А между тѣмъ евангельскій милосердый самарянинъ есть образъ Господа нашего Иисуса Христа. „Господь Богъ нашъ“, говорится въ Благовѣстномъ евангеліи, „насъ ради клятва бывъ, и самарянинъ ся слышавъ, смотрѣніе положъ исцѣлити насъ“. (Отъ Лук. зач. 53-е, л. 104 на обор.). Слѣдовательно, старообрядцы не подражатели Христа, не Его ученики, не Его живое тѣло, не Его избранное стадо, не Его Святая Церковь.

Но посмотримъ далѣе: имѣють ли старообрядцы любовь между собою? Въ союзѣ любви можетъ быть только то общество, которое имѣетъ основаніемъ своимъ и Главою своею единаго Господа Иисуса Христа, и которое, посему, не раздѣляется въ себѣ. Старообрядчество же не представляетъ собою такого общества. Оно раздѣляется на многія партіи или секты. У каждой секты есть свое основаніе и своя голова. Отъ имени основателя секты носятъ названія: или Даниловской, или Фе-

доставской, или Филипповской и т. д. Эти названія замѣняютъ у нихъ самое главное и драгоцѣнное наше званіе—званіе христіанина. Пагубнымъ ученіемъ своего главы и основателя мнимые старообрядцы руководятся какъ въ отношеніяхъ къ Православной Церкви, такъ и во внутренней своей жизни. Отъ разнообразія убѣжденій между сектами происходятъ распри и неудовольствія. Онѣ другъ друга ненавидятъ, другъ другу противорѣчатъ, каждая старается подорвать довѣріе къ другимъ сектамъ, обнаруживая у нихъ недостатки и темныя стороны. Не смотря на то, что по однимъ книгамъ молятся и однихъ обрядовъ держатся, онѣ одна на другую смотрятъ какъ на еретическую; при переходѣ изъ одной секты въ другую изрыгаютъ проклятія и совершаютъ перекрещиваніе. Такія враждебныя отношенія между сектами ясно свидѣтельствуютъ, что старообрядцы не имѣютъ между собою любви. Слѣдовательно, опять никакъ нельзя считать ихъ учениками Христовыми, тѣмъ паче—какую либо секту ихъ—Святою Церковію; ибо Іисусъ Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ: „о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою“ (Іоан. 13, 35). Не имѣетъ любви и каждая секта отдѣльно, внутри себя. Мнимые старообрядцы рознятся за столомъ, каждый сидя со своей чашкой,—и за молитвой, не допуская до нея женатыхъ и оміршившихся, то есть жившихъ въ обществѣ православныхъ и нечуждавшихся ихъ трапезы. Такое раздѣленіе не есть признакъ любви; не признакъ и Церкви Христовой, „ибо Церкви имя не раздѣленія, но соединенія и согласія имя есть“ (Кн. о вѣрѣ л. 18). „Нѣсть церковь, егда разлучается и не согласуется“ (Толков. апост. л. 596).

Но старообрядцы, говорятъ многіе, помогаютъ другъ

другу, милосердствуютъ, въ особенности во время поминовений по умершимъ. Не есть ли это признакъ любви? Да, признакъ любви, но не благодатной, не христіанской. Милостыня у дающаго ее, какъ проявленіе христіанской любви, должна соединяться съ сознаниемъ своей немощи, съ вѣрою въ крестныя заслуги Господа Іисуса Христа и съ усвоениемъ ихъ чрезъ пребываніе въ основанной Имъ Церкви и принятіе Божественныхъ таинствъ. Эта истина подтверждается многими примѣрами. Укажемъ на одинъ примѣръ изъ временъ святыхъ апостоловъ. Въ Кесаріи жилъ язычникъ Корнилій. Онъ былъ „благочестивъ и боялся Бога со всею семьей своею, творилъ милостыни многимъ людямъ, и молялся Богу всегда“. Такою жизнію онъ сдѣлался пріятнымъ Богу, но только пріятнымъ, а не спасеннымъ. Спасла его благодать, которую онъ получилъ въ Церкви въ таинствахъ. Ему явился ангелъ Господень, рекшій: „Корниліе! молитвы твоя и милостыни твоя въздоша на память предъ Богомъ. Посли въ Іопію мужей, и призови Симона, нарицаемаго Петра... Той речеть тебѣ глаголы, въ нихъ же спасешися ты и весь домъ твой“. Вотъ еще когда обѣщается спасеніе! Боящійся Бога и негордящійся своею многою милостынею язычникъ Корнилій повиновался ангелу, призвалъ апостола Петра. Св. апостоль Петръ благовѣствовалъ ему Господа Іисуса Христа и спасеніе чрезъ Него. Во время благовѣствованія Духъ Святой сошелъ на слышавшихъ его. Язычники заговорили языками и стали прославлять Бога. Тогда св. апостоль Петръ повелѣлъ имъ креститься во имя Іисуса Христа. (Острож. библ. 1581 г. л. 6. Дѣян. апост. 10 я глава). Итакъ изъ примѣра ясно, что милостыня спасаетъ только въ Церкви чрезъ таинства, въ которыхъ по вѣрѣ подается божественная благодать.

Если мнимые старообрядцы, чуждающіеся св. Церкви, не убѣдятся въ сей непреложной истинѣ примѣромъ сотника Корнилія, то пусть припомнятъ и прочитаютъ слова самого Господа Іисуса Христа: „Азь есмь лоза, вы же рождіе. И иже будетъ во Мнѣ, и Азь въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ, яко безъ Мене не можете творити ничесоже. Аще кто во Мнѣ не пребудеть, извержется вонъ, якоже розга, и изышеть: и собираютъ ю, и во огнь влагаютъ, и сгараетъ“. (Еванг. отъ Іоан. зач. 50-е). Итакъ, кто же сотворитъ плодъ многъ? Тотъ, кто будетъ во Мнѣ, и Азь въ немъ, отвѣчаетъ Іисусъ Христосъ. Кто же пребываетъ во Христѣ и въ комъ Христосъ? Іисусъ Христосъ на сей вопросъ даетъ отвѣтъ также самъ: „ядый Мою плоть, и пій Мойю кровь во Мнѣ пребываетъ и Азь въ немъ“. (Еванг. отъ Іоан. зач. 24-е; Бол. катих. л. 488). Раскольническія секты не вкушаютъ тѣла Христа и не піютъ крови Его въ таинствѣ причащенія; слѣдовательно, не находятся со Христомъ, и Христосъ не обитаетъ въ нихъ. Безъ Него же они ничего не могутъ творить добраго и благоуднаго. Аще и милостыню творятъ, извергаются вонъ. „Всякъ глаголай кромѣ повелѣнныхъ“ (то есть въ Священномъ Писаніи и апостольскомъ преданіи), говоритъ святой Игнатій Богоносецъ, „аще и достоинъ будетъ, аще и постится... аще и ухлѣбитъ отъ имѣнія своего нищія, да будетъ тебѣ мерзокъ“. (част. 2-я посл. 5-е къ Ирону діакону). Въ Большомъ Катихизисѣ на вопросъ: какъ избѣжать вѣчныхъ мукъ и быть въ царствіи небесномъ, дается такой отвѣтъ: „никтоже никому помощи можетъ, еже бы избѣжати вѣчныхъ мукъ и быти въ царствіи небеснѣмъ, точію дѣтелями своими добрыми и божественныхъ Христовыхъ таинъ причащеніемъ“. (л. 109 на об. и 110). Изъ сего видно, что милостыня безъ исполненія еван-

гелія и пріобщенія святыхъ таинъ не спасаетъ челоуѣка. Одна она не спасала челоуѣка и въ древнее время, до Рождества Христова. Хотя милостынѣ тогда придавалось великое значеніе, ибо сказано въ книгѣ Товита: „милостыня отъ всякаго грѣха и смерти избавить и не оставитъ души ити въ тму“ (Острож. библ. 1581 г. л. 250). но она никого не избавила, такъ какъ для избавленія отъ смерти и грѣха самъ Богъ „Сына Своего не пощадѣ, но за ны всею предаль есть Его“ (Римл. 8, 32; Острож. библ. 1581 г. л. 29, зач. 99). Если праведники спасались, то добрыми дѣлами, освященными вѣрою въ грядущаго Спасителя. „Вѣрою множайшую жертву Авель паче Каина принесе Богу, еюже свидѣльствованъ бысть быти праведникъ, свидѣльствующу о дарѣхъ его Богу. Вѣрою Евохъ преложенъ бысть не видѣти смерти... Вѣрою прииде Авраамъ на землю обѣтованія.. По вѣрѣ умроша сіи вси, не приѣмше обѣтованій, но издалеча видѣвше я, и цѣловавше, и исповѣдавше, яко странніи и пришельцы суть на земли.... Вѣрою содѣяша правду, получиша обѣтованія“. (Посл. къ Евр. 11, 3. 4. 5. 9. 13. 33). Какъ же послѣ сего старообрядцы могутъ надѣяться на свою милостыню, не имѣя вѣры въ истинное слово Божіе, св. Церковію утвержденное, и любви ко Господу, не исполняя словесъ Его? Св. апостоль Павелъ учитъ: „Аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любви же не имамъ, никакая польза ми есть“ (1 Коринѣ. 13, 3). Не могутъ надѣяться на милостыню и умершіе изъ старообрядцевъ, непримиренныхъ съ св. Церковію. Милостыня для такихъ бесполезна. Блаженный Августинъ говоритъ: „для отшедшихъ безъ вѣры, споспѣшествуемой любовію, и безъ общенія въ таинствахъ напрасно совершаются ближними дѣла того благочестія, коего

залога они въ себѣ не имѣли, когда находились здѣсь, не приѣмля или всеу приѣмля благодать Божию, и сокровиществуя себѣ не милосердіе, а гнѣвъ. Итакъ, не новыя заслуги приобрѣтаются для умершихъ, когда совершаютъ за нихъ что-либо доброе знаеміи, а только извлекаются послѣдствія изъ предшествовавшихъ имъ началъ“. (Serm. CLXXII, в. 2. Церковн. Вѣстн. 1889 г. № 2, стр. 32).

Итакъ, общество всѣхъ старообрядцовъ не можетъ быть названо собраніемъ святымъ, Церковію Христовою, аще и милостыню творятъ, ибо, какъ доказали мы, не имѣютъ они любви ни къ Богу, ни къ ближнимъ, ни между собою.

(Продолженіе будетъ).

Можно ли православному священнику возносить церковныя молитвы за неправославныхъ христіанъ *).

Въ нашей практикѣ допускалась иногда церковная молитва за инославныхъ христіанъ, не признающихъ Православной Церкви своею матерію. Служились молебныя пѣнія, на которыхъ поминались имена и неправославныхъ; поминались на литургіи имена живыхъ и усопшихъ инославныхъ христіанъ; сплошь и рядомъ служились и служатся паннихиды по умершимъ, чуждымъ православнаго исповѣданія, а иные изъ нихъ удостоивались погребенія по чину Православной Церкви. Любовь близкихъ инославнаго христіанина, принадлежащихъ къ Православной Церкви, и ихъ теплая вѣра въ силу молитвъ церковныхъ вызываютъ эти церковныя моленія, и пастыри Православной Церкви

*) Извлеч. изъ статьи »Отношеніе пастыря Церкви къ сектантамъ и иновѣрцамъ« въ № 30-мъ Рук. для сел. Паст. 1889 г.

сѣняются отвѣчать отказомъ на ихъ желанія, въ виду тѣхъ добрыхъ побужденій, какія лежатъ въ ихъ основаніи, особенно, когда просители молитвъ и лицо, о которомъ они желаютъ вознести церковныя моленія, принадлежатъ къ уважаемымъ членамъ общества. Даже болѣе, въ обществѣ нашемъ утвердился такой взглядъ, что пастырь Церкви обязанъ служить панихиду или молебень и для инославнаго христіанина, если его будутъ просить объ этомъ, и если бы кто-либо изъ пастырей рѣшился не удовлетворить этой просьбы, на того и изъ круга православныхъ послышались бы укоры въ фанатизмъ, въ нетерпимости, въ отсутствіи христіанскаго духа любви, готовой услужить всеѣмъ и за всеѣхъ молиться.

Но вопросъ этотъ рѣшается не одними благочестивыми желаніями, не имѣющими подъ собою твердой почвы, и рѣшеніе его не можетъ быть предоставлено произволу и личному усмотрѣнію каждаго. Съ прямыми положительными постановленіями и духомъ церковныхъ законоположеній нужно сообразоваться пастырю въ своей практикѣ въ подобныхъ случаяхъ, но не съ желаніями лицъ, къ нему обращающихся съ своею просьбою, хотя бы и вліятельныхъ. А по духу и смыслу церковныхъ законоположеній, церковная молитва должна быть возносима только за тѣхъ вѣрующихъ, которые состоятъ или состояли въ подчиненіи Церкви, признаютъ или признавали ее своею матерью, вѣруютъ или вѣровали въ нее, а съ тѣми, которые чуждаются или чуждались Церкви, не должно быть общенія молитвеннаго. По 45 апостольскому правилу „епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, съ еретиками молившійся токмо, да будетъ отлученъ“. Тому же отлученію по 10 апостольскому правилу подлежитъ великій, кто съ отлученнымъ отъ обще-

ніи церковнаго помолится, хотя бы то было въ домѣ“. По 46 апостольскому правилу запрещается принимать жертву отъ еретиковъ. Эти правила повторяются и подтверждаются дальнѣйшими соборными опредѣленіями (см. Антіох. соб. прав. 2, Лаодик. прав. 6, 33 и 37), и они должны лежать въ основаніи практики церковной, и въ своей пастырской дѣятельности пастырь Церкви не долженъ отступать отъ этихъ правилъ. Но очевидно, съ этими правилами не согласно возношеніе церковныхъ молитвъ за тѣхъ, которые стоятъ внѣ общенія церковнаго.

Правила, нами указанная, долженствующія опредѣлять поведеніе пастыря въ отношеніи къ людямъ, не состоящимъ въ общеніи съ Церковію, не могутъ казаться суровыми и жесткими людямъ, вникающимъ въ существо дѣла. Напротивъ, они служатъ естественнымъ выраженіемъ правильной жизни церковной. Иначе и не могутъ поступать служители Церкви, какъ указано правилами, не нарушая ея достоинствъ. Въ самомъ дѣлѣ, люди, уклоняющіеся отъ общенія съ Православною Церковію, не хотятъ признать ее своею матерію, а пожалуй, еще извергаютъ хулы на нее. Какъ же ей открывать имъ свои материнскія объятія и возносить о нихъ молитвы, наравнѣ съ своими дѣтьми, ее чтущими и ей преданными? Люди порвали всякія связи съ Церковію, и не имѣютъ вѣры въ нее; а молитвы Церкви могутъ быть только за тѣхъ, кто связанъ съ нею неразрывнымъ союзомъ и живетъ ея жизнію. Человѣкъ, отторгшійся отъ нея, какимъ образомъ можетъ быть допущенъ въ молитвенное общеніе съ нею? И можетъ ли молитва ея быть дѣйственною для тѣхъ, кто отсѣченъ отъ ея корня? Церковь людей, не имѣющихъ правой вѣры или упорно противящихся ей, считаетъ недостой-

ными общенія съ собою, и, отлучая ихъ отъ себя, лишаетъ тѣхъ благодатныхъ средствъ, какія даны ей Господомъ. Не будетъ ли же послѣ этого противорѣчіемъ, если она, не смотря на это отлученіе, будетъ молиться о нихъ, какъ о вѣрныхъ, и будетъ призывать на нихъ благодать Божию? Нужно дорожить благомъ принадлежать къ Православной Церкви, и живое чувство православнаго, сознание достоинствъ своей Церкви и всѣхъ ея чиноположеній должно побуждать каждаго, въ особенности пастыря, охранять ея достояніе, къ числу котораго принадлежитъ и ея молитва. Но будетъ ли согласно съ требованіями православнаго чувства, дорожащаго достояніемъ Православной Церкви,—безъ разбора расточать ея молитвенную благодать своимъ и чужимъ, всѣмъ, кто можетъ принять ее, и кто не можетъ ни участвовать въ молитвахъ Церкви, ни воспринимать ихъ? Не будетъ ли такое поведеніе служить выраженіемъ равнодушія и индифферентизма церковнаго, готоваго уничтожать и сглаживать всѣ преграды вѣроисповѣданія? Не будетъ ли оно вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствомъ охлажденія православнаго чувства? Кроме того, не будетъ ли здѣсь излишняго челоуѣкоугодничества, въ ущербъ достоинству Православной Церкви?

Но нельзя ли совершать церковныя моленія по крайней мѣрѣ надъ умершими инославными христіанами, по просьбѣ и по вѣрѣ оставшихся въ живыхъ ихъ близкихъ, родственниковъ и знакомыхъ, принадлежащихъ къ Православной Церкви, для успокоенія ихъ религіознаго чувства? И здѣсь отвѣтъ, въ соотвѣтствіе общимъ указаніямъ церковныхъ правилъ, можетъ быть только отрицательный. Люди во время жизни своей не хотѣли имѣть общенія съ Православною Церковію и чуждались ея. Какъ же принимать ихъ въ общеніе послѣ ихъ смер-

ти, когда они не могутъ перемѣнить своего исповѣданія? Они не цѣнили молитвъ Церкви, не хотѣли прибѣгать къ нимъ при жизни. Будутъ ли же онѣ полезны и дѣйственны для нихъ, когда закрылись у нихъ все живыя чувства, и нѣтъ связи, которая могла бы прививать къ организму церковному? Чужая вѣра, — вѣра близкихъ изъ находящихся въ Православной Церкви, — не можетъ замѣнить ихъ собственной вѣры. Она не могла ввести ихъ въ живое тѣло Церкви при жизни, не можетъ ввести ихъ въ нее и по смерти. Думать о спасеніи ихъ, просить для нихъ покровительство и защиты Церкви, ими отвергаемой при жизни, — тогда, когда они уже скончались и предстали съ дѣлами, какія совершили на землѣ, на судъ Божій, — уже поздно. Ихъ остается предоставить суду и милосердію Божію. Можетъ быть, по своей вѣрѣ, живя вмѣстѣ съ православными, они были близки къ нашей Церкви, и только по какимъ-либо случайнымъ причинамъ не вошли въ полное единеніе съ Православною Церковью... Но здѣсь кстати припомнить разсужденіе объ этомъ предметѣ святаго отца, именно св. Льва Великаго, епископа Римскаго... „Въ рукахъ Божіихъ, говоритъ онъ, было отсрочить день смерти отлученнаго до полученія имъ разрѣшенія по исправленіи (или до принятія его въ общеніе съ Церковію), и если Онъ этого не сдѣлалъ, то здѣсь заключается указаніе на то, что судъ о немъ, изъявъ изъ вѣдѣнія человѣческаго суда, Онъ захотѣлъ теперь предоставить самому Себѣ съ тѣмъ, чтобы сдѣлать его чрезъ это тѣмъ страшнѣе для оставшихся въ живыхъ. Что же касается насъ, то мы не можемъ имѣть общеніе съ тѣми изъ умершихъ, съ которыми мы не были въ общеніи, когда они находились въ живыхъ“¹⁾.

¹⁾ Palr. latinae curs. compl. T. LIV. S. Leonis Maqui epist. 167. ad Rusticum, Narbonensem epist. (col. 1199 et. sq.).

Что же дѣлать любви христіанской, болѣзнующую объ участи близкихъ, умершихъ внѣ общенія съ Православною Церковію, и желающей испросить имъ милости у Бога? Любовь близкихъ можетъ возносить частныя моленія къ Богу о спасеніи лицъ, жившихъ внѣ общенія церковнаго, и прощеніи грѣховъ ихъ. Этихъ частныхъ моленій объ инославныхъ христіанахъ не возбраняетъ Православная Церковь своимъ чадамъ, и любовь христіанская со всеусердіемъ можетъ возносить ихъ къ премилосердому Отцу щедротъ, обладающему живыми и мертвыми. Этими моленіями объ упокоеніи душъ инославныхъ христіанъ православный, связанный съ ними узами любви, удовлетворяетъ потребности сердца и выполняетъ долгъ любви по отношенію къ нимъ, лежащій на его совѣсти. Приметъ ли Господь эти моленія и сотворитъ ли съ тѣми, о которыхъ мы молимся, по вѣрѣ и прошенію нашему,—это дѣло Его безконечнаго милосердія и благодати.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово надгробное. Вѣчная Христова Церковь. Можно ли православному священнику возносить церковныя молитвы за неправославныхъ христіанъ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 10 Сентября 1889 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшая

Куклина и Красовскаго.

1889.

