

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ 20.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

16 Октября 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 7—18 августа 1885 г. за № 1589, о введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствіе, съ начала наступающаго 1885—86 учебнаго года, уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части. Приказали: Принимая во вниманіе, что, въ силу требованій Высочайше утвержденныхъ 22-го августа 1884 года уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, оказалась настоятельная надобность въ составленіи новыхъ программъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, удовлетвореніе же сей надобности, вслѣдствіе многосложности дѣла, не могло быть достигнуто въ полномъ объемѣ къ началу наступающаго 1885—86 учебнаго года, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ семинарскія и училищныя правленія, въ теченіе 1885—86 учебнаго года преподаваніе предметовъ семинар-

скаго и училищнаго курсовъ, за исключеніемъ преподаванія въ семинаріяхъ: философій, латинскаго и греческаго языковъ, а въ училищахъ тѣхъ же языковъ и ариѳметики, программы коихъ уже разсмотрѣны Святѣйшимъ Синодомъ и имѣютъ быть въ непродолжительномъ времени разосланы по духовно-учебнымъ заведеніямъ, вести по прежнимъ программамъ, причемъ заключающійся въ нихъ матеріалъ преподаватели должны соразмѣрять съ количествомъ назначенныхъ уставами на тотъ или другой предметъ учебныхъ часовъ; преподавателямъ же гомилетики, а равно и вновь вводимыхъ предметовъ библейской исторіи и сравнительнаго богословія вмѣнить въ обязанность представить въ семинарскія правленія свои соображенія относительно преподаванія сихъ предметовъ и по одобреніи таковыхъ соображеній правленіями и утвержденіи ихъ преосвященными, руководствоваться оными впредь до изданія нормальныхъ программъ по означеннымъ предметамъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 12 іюня—16 іюля 1885 г. за № 1160, о требуемыхъ ст. 63 устава о воин. повин. удостовѣреніяхъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 мая 1885 года, за № 2629, слѣдующаго содержанія: По п. 3 ст. 63 устава о воинской повинности, учителя начальныхъ народныхъ училищъ изъ лицъ, вынужденныхъ жребіемъ на поступленіе въ войска, освобождаются отъ дѣйствительной службы въ мирное время и зачисляются прямо въ запасъ арміи; но при этомъ, до истеченія шести лѣтъ со времени зачисленія въ запасъ, они должны ежегодно представлять въ подлежащія присутствія по воинской повинности удостовѣреніе отъ своего начальства въ томъ, что они не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій. Такого рода удостовѣренія учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ и наименованій по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, какъ видно изъ циркуляровъ сего министерства отъ 7 сентября 1874 г. и 17 февраля 1881 г., а также изъ отношеній названнаго министерства въ военное министерство отъ 10 августа 1874 г., за № 8302, и 17 февраля 1881 г., за № 2434,

должны быть выдаваемы инспекторами народных училищъ, или другими, смотря по мѣстностямъ, должностными лицами учебнаго вѣдомства. Вмѣстѣ съ тѣмъ постановлено, что означенными удостовѣреніями могутъ быть снабжаемы лишь тѣ лица, фактически состоящіа учителями начальныхъ народныхъ училищъ, кои занимаютъ учительскія должности по праву, т. е. пріобрѣли свидѣтельства на званіе учителя начальнаго народнаго училища или путемъ установленныхъ для сего особыхъ испытаній, или успѣшнымъ окончаніемъ курса въ учительскихъ семинаріяхъ и другихъ подобныхъ имъ заведеніяхъ, пользующихся правомъ предоставлять упомянутое званіе въ нихъ обучающимся. Этому порядку подлежали преподаватели и церковно-приходскихъ училищъ, которыя, по уставу о воин. повин. (прилож. къ ст. 53) отнесены были къ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія. Съ изданіемъ же Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, ближайшее завѣдываніе сими училищами принадлежитъ духовному вѣдомству, по распоряженію коего и должны бы быть впредь выдаваемы учителямъ церковно-приходскихъ школъ удостовѣренія, требуемыя ст. 63 устава о воинской повинности. Въ виду сего возникаетъ вопросъ: къ кому именно должны быть выдаваемы эти удостовѣренія означеннымъ преподавателямъ. Принимая во вниманіе, что, по § 22 упомянутыхъ правилъ 13-го іюня 1884 года, въ каждой епархіи, по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, существуетъ епархіальный училищный совѣтъ, въ засѣданіяхъ коего участвуютъ, на правахъ членовъ, и представители министерства народнаго просвѣщенія, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, съ своей стороны признавалъ бы наиболѣе соответственнымъ настоящему положенію церковно-приходскихъ школъ выдачу упомянутыхъ удостовѣреній учителямъ сихъ школъ возложить на епархіальные училищные совѣты. Къ установленію таковаго порядка по выдачѣ названныхъ удостовѣреній упомянутымъ лицамъ, со стороны министерствъ: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнаго, какъ увѣдомили нынѣ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ отвѣтъ на сдѣланное сношеніе по вышеизложенному предмету, статсъ-секретари Деляновъ и Дурново и генераль-адъютантъ Обручевъ, никакихъ препятствій не имѣется.

Приказали: Согласно настоящему предложению г. синодального Оберъ-Прокурора, ежегодную выдачу учителямъ церковно-приходскихъ школъ требуемыхъ 63 статьею устава о воинской повинности удостовѣреній въ томъ, что учителя эти не оставили соотвѣтствующихъ ихъ званію занятій—возложить на епархіальные училищные совѣты, учрежденные въ епархіяхъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ для надлежащаго по духовному вѣдомству исполненія въ потребныхъ случаяхъ, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ АВРАМІЮ, ЕПИСКОПУ ТОБОЛЬСКОМУ И СИБИРСКОМУ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 сего августа за № 80 и 2) по Высочайшему повелѣнію докладъ о допускаемыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отступленіяхъ отъ точнаго смысла 67 ст. I ч. X т. свода закон. гражд. и о необходимости сдѣлать подтвержденіе о точномъ исполненіи сего закона. И, по справкѣ, Приказали: Статьею 67-ю закон. гражд. свода 1857 года т. X ч. I (по продолженію 1876 г.) постановлено: „Если женихъ или невѣста принадлежитъ къ православному исповѣданію, въ семъ случаѣ вездѣ, кромѣ Финляндіи (для коренныхъ жителей которой постановлено въ статьѣ 68-й изъятіе), требуется, между прочимъ, чтобы лица другихъ исповѣданій, вступающія въ бракъ съ лицами православнаго исповѣданія, дали подписку, что не будутъ ни поносить своихъ супруговъ за православіе, ни склонять ихъ чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ, къ принятію своей вѣры, и что рожденные въ семъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго исповѣданія; подписка сія берется священникомъ предъ совершеніемъ брака по формѣ (къ статьѣ сей приложенной). По совершеніи брака подписка представляется

епархіальному архіерею“. Имѣя въ виду, что сему закону присвоена общая обязательная сила въ Россіи повсюду, за исключеніемъ лишь Финляндіи (68-я ст. того же тома), для коей по мѣстнымъ обстоятельствамъ существуетъ особое законное правило, и что сей законъ остается донинѣ неизмѣннымъ въ своей силѣ, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣляетъ подтвердить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, дабы имѣли строгое наблюденіе за точнымъ его исполненіемъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ лицъ православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ исповѣданій. О чемъ послать преосвященному Рижскому и всѣмъ прочимъ преосвященнымъ циркулярные указы. Августа 7 дня, 1885 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Г. Смирновъ. Секретарь С. Романовскій.*

ФОРМА ПОДПИСКИ.

Нижеподписавшійся или нижеподписавшаяся (званіе, имя, отчество и фамилія, вѣроисповѣданіе) симъ удостовѣряю, что вступая въ бракъ съ... (званіе, имя, отчество и фамилія) православнаго исповѣданія, не буду ни поносить своего супруга, или свою супругу за православіе, ни склонять его, или ее чрезъ прельщеніе, угрозы или инымъ образомъ, къ принятію своей вѣры, и что рожденные въ семъ бракѣ дѣти крещены и воспитаны будутъ въ правилахъ православнаго исповѣданія. *(Подпись).*

Предложеніе Консисторіи Его Преосвященства.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аврамій, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, далъ предложеніе Консисторіи слѣдующаго содержанія: «протоіерею Евгению Рѣщикову, за усердную и полезную службу въ должности градскаго благочиннаго (служилъ по выбору отъ духовенства съ 15 февраля 1874 года по 10 іюля 1885 г.), объявить наше Архипастырское благословеніе и признательность, со внесеніемъ о семъ въ его формулярный списокъ. Чтобы не утруждать его старость, назначить на слѣдующее четырехлѣтіе благочиннымъ градскихъ церквей города Тобольска Каѳедрального протоіерея Матеія Боголѣпова».

Епархіальныя извѣстія.

а) Награды.

Бывшіе старосты: села Моршихинскаго крестьян. Архипъ Трофимовъ *Ларионовъ*, села Чемашевскаго инородецъ Тимоѳей *Шадринъ*, села Михаловскаго крест. Матѳей Антоновъ *Урванцевъ*, за усердную службу и пожертвованія въ приходскія свои церкви, награждены похвальными листами, отъ Консисторіи выдаваемыми.

б) Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Его Преосвященства въ Тобольскомъ Каѳедральномъ соборѣ и Крестовоздвиженской церкви рукоположены и посвящены въ стихарь слѣдующія лица:

1 сентября псаломщикъ села Бердюжскаго, ишимскаго округа, Николай Сновицкій въ стихарь.

8 сентября воспитанникъ Тоб. дух. семинаріи Михаилъ Шумиловъ во священника въ приходъ Лузинскій, тюкалинскаго округа.

14 сентября надзиратель Тоб. дух. окр. училища Евгений Фениксовъ во священника въ приходъ Усть-Суэрскій, курганскаго округа.

15 сентября учитель Тоб. дух. окр. училища Доримедонтъ Желницкій во священника въ приходъ Караульноярскій, тюменскаго округа.

22 сентября воспитанникъ Тоб. дух. семинаріи Яковъ Серебренниковъ во священника въ приходъ Чимѣевскій, курганскаго округа.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.

Въ журналѣ Тобольскаго епархіальнаго попечительства, отъ 14 іюня с. г., подъ № 1 записано. Слушали—сданное Епархіальнымъ Преосвященнымъ при резолюціи, отъ 19 февраля с. г. за № 702—«попечительство разсмотреть», прошеніе вдовы дьяческой жены Іустиніи Алексѣевой Кузнецовой, коимъ проситъ положить ей попечительское ежегодное пособіе. Справка: 1) благочинный, протоіерей Симеонъ Софоновъ запискою, отъ 14 марта с. г. за № 220, попечительству сообщилъ, что 1, мужъ вдовы Кузнецовой, и. д. псаломщика Ложниковскаго прихода Іоаннъ Кузнецовъ началъ свое служеніе съ 1845 г. и умеръ 21 марта 1879 г. 2) Вдова Іустинія Кузнецова нынѣ имѣетъ отъ роду 41 годъ, поведенія очень хорошаго, здоровье имѣетъ слабое, состоянія весьма бѣднаго, въ семействѣ ея состоятъ дѣти: Александръ 15 л., Петръ 11 л. и оба обучаются въ Ишимскомъ духовномъ училищѣ на полномъ казенномъ содержаніи и дочь Евдокія 12 лѣтъ, на которую она получаетъ изъ попечительства пособіе (за 1 половину с. г. назначено и выдано ей 7 руб.), отъ родственниковъ своихъ пособія для своего содержанія не получаетъ; прошеніе ея о назначеніи ей самой пособія изъ епарх. попечительства, по причинѣ ея бѣд-

ности и нынѣшней дороговизны на все жизненные припасы, заслуживаетъ уваженія. 3) Въ списокѣ сиротъ, получающихъ пособіе въ благочиніи протоіерея Симеона Софонова, значится сирота Евдокія 12 лѣтъ (безъ фамиліи) получающая такое пособіе, чрезъ опекуна псаломщика Іоанна Кузнецова, въ количествѣ 14 рублей въ годъ. Упомянутый псаломщикъ—опекунъ Кузнецовъ, какъ видно изъ дѣла объ учрежденіи опеки надъ имуществомъ псаломщика Ложниковскаго прихода Іоанна Кузнецова, родной братъ означенной сироты. Имущества по этой опекѣ по отчету за 1881 годъ значится недвижимаго на 38 р. 50 к., движимаго на 40 р. и наличныхъ денегъ 2 р. 66½ к. каковое, кромѣ денегъ, находится на рукахъ опекуниши, вдовы Іустиніи Кузнецовой, а деньги 2 р. 66½ к. хранятся у опекуна, псаломщика Кузнецова. За 1882, 1883 и 1884 года отчетовъ не представлено. 4) Изъ дѣлъ Тобольскаго епарх. попечительства объ учрежденіи опеки усматривается, что опеки надъ малолѣтними сиротами духовнаго званія, не принадлежащими къ потомственному дворянству, со стороны епархіальнаго попечительства учреждены и учреждаются, преимущественно, по смерти главы семейства—отца и въ весьма рѣдкихъ случаяхъ при жизни послѣдняго, послѣ смерти матери (когда только находится въ банкахъ капиталъ, вложенный на ея имя и невозможно, на основаніи установленій банковъ, получить таковой безъ разрѣшенія епарх. попечительства),—опекунами надъ означенными сиротами и ихъ имуществомъ опредѣляются одинъ изъ живыхъ супруговъ и, слѣдовательно, по причинамъ вышеизложеннымъ, по преимуществу матери. А такъ какъ послѣднія, большею частію, бываютъ малограмотныя или вовсе не грамотныя, то для составленія отчетности и производства денежныхъ операцій по опекѣ назначаются къ нимъ помощники, по указаніямъ о.о. благочинныхъ—кто либо изъ наличныхъ священно-церковно-служителей того прихода, гдѣ остались сироты, или близъ къ оному находящагося. Опекуны по опредѣленіи своемъ, нѣсколько лѣтъ исправно, чрезъ о.о. благочинныхъ представляютъ въ попечительство отчетности о состояніи ввѣренныхъ имъ опеки и о.о. благочинные за этимъ наблюдаютъ, но только какъ опекаемыя сироты съ матерью переѣдутъ на мѣсто жительства въ другой приходъ другаго округа по случаю опредѣленія послѣдней на должность просфорни, или опекунъ ихъ переведется на другое мѣсто—также въ другой приходъ другаго округа, тотчасъ прекратятся всякія отчетности и дѣло по опекѣ лежитъ безъ движенія или до возраста наслѣдниковъ или же до тѣхъ поръ, когда кто либо изъ нихъ не будетъ просить о выдачѣ извѣстной части наслѣдства на неотлагаемыя нужды. Въ этомъ случаѣ у опекуновъ одинъ отвѣтъ, что имущество незначительно или находится на храненіи въ благонадежныхъ рукахъ. Причина вышеизложеннаго та, что многіе изъ о.о. благочинныхъ смотрятъ на учрежденіе опеки, особенно съ незначительнымъ имуществомъ, какъ на дѣло весьма малой важности, а потому о перемѣ-

нахъ мѣстъ лицами, имѣющими то или другое отношеніе по дѣламъ опекунскимъ, умалчиваютъ, во избѣжаніе лишней переписки, а сами опекуны весьма рады таковымъ случаямъ, потому что, по забвенію начальства, освободятся со временемъ отъ возложеннаго на нихъ бремени—управленія имуществомъ, хотя бы то и не полнымъ. Попечительству же (въ томъ составѣ, какъ оно существуетъ въ епархіальномъ городѣ) слѣдить за подобнаго рода опущеніями и побуждать по каждому дѣлу ежегодно доставлять свѣдѣнія безъ помощи сотрудниковъ, тѣхъ же о.о. благочинныхъ, нѣтъ возможности, смотря по количеству дѣлъ (слишкомъ 450). Возложить это дѣло на канцелярію, состоящую изъ 3 человекъ и получающую жалованье изъ сиротскихъ же денегъ весьма ограниченное, обременительно и по послѣднему обстоятельству даже несправедливо. Приказали: 1) Согласно ходатайству вдовы псаломщика Іустиніи Кузнецовой, о назначеніи ей ежегоднаго попечительскаго пособія и удостовѣренію мѣстнаго благочиннаго о дѣйствительной нуждѣ ея въ таковомъ, попечительство полагаетъ вдовѣ, псаломщической женѣ Іустиніи Кузнецовой 41 года, назначить ежегодное пособіе по 14 руб., съ производствомъ такового со 2-й половины с. г., для чего и включить ее въ списокъ сиротъ, получающихъ пособіе, къ благочинному, протоіерею Симеону Софонову, вмѣстѣ съ дочерью ея Евдокією, о чемъ и дать ей, Кузнецовой, чрезъ этого о. благочиннаго знать. 2) Такъ какъ опекуномъ надъ имуществомъ и сиротами дѣтьми вышеупомянутой вдовы псаломщика Іустиніи Кузнецовой псаломщикомъ Іоанномъ Кузнецовымъ не представлено отчетовъ за три года—1882, 1883 и 1884, то предложить ему, Кузнецову, чрезъ благочиннаго, священника Іоанна Тихомирова, означенные отчеты за упомянутое время доставить. 3) Принимая во вниманіе, что непредставленіе своевременно отчетовъ о состояніи опеки (какъ въ настоящемъ случаѣ) зависитъ отъ перемѣны мѣстъ жительства лицами, имѣющими то или другое отношеніе къ дѣламъ опекунскимъ, то съ прописаніемъ вышеизложенной справки, предложить чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости, духовенству Тобольской епархіи, а главное о.о. благочиннымъ, какъ сотрудникамъ епархіальнаго попечительства, о всѣхъ вообще лицахъ духовнаго званія, какъ священно-церковно-служителяхъ, такъ ихъ семействъ, имѣющихъ то или другое отношеніе къ дѣламъ опекунскимъ, при перемѣнѣ ихъ мѣста жительства изъ одного округа въ другой на дальнее разстояніе, или по случаю смерти, доносить попечительству.

Журналъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденъ 21 іюня 1885 года № 1471.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ въ текущемъ году получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ:

По книгѣ общихъ суммъ.

а) На выписку крестовъ и гайтановъ:

При рапортѣ благочиннаго священ. Александра Касаткина, отъ 28 января за № 65, 83 р. 89 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Николая Лапина, отъ 26 января за № 191, 83 р. 17 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Павла Поникаровскаго, отъ 25 января за № 85, 80 р. 8 к.; при рапортѣ благочиннаго прот. Константина Недосѣкова, отъ 29 января за № 38, 13 р.; при запискѣ благочиннаго священ. Николая Наумова, отъ 24 января за № 83, 85 р. 75 к.; при рапортѣ благочиннаго священ. Павла Плотникова, отъ 21 января за № 28, 70 р. 18 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Льва Андреева, отъ 15 января за № 46, 85 р. 52 коп.; при запискѣ благочиннаго прот. Евгенія Рѣщикова, отъ 12 января за № 94, 2 р. 75 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Иоанна Сургутскова, отъ 30 января за № 83, 12 р. 90 к., и при запискѣ благочиннаго священ. Дмитрія Серебренникова, отъ 9 февраля за № 139, 65 р. 83 к. (ст. прих. 95, 98, 99, 100, 102, 103, 115, 120, 123 и 138).

б) По листамъ пригласительнымъ:

При запискѣ благочиннаго прот. Стефана Баженова, отъ 26 января за № 73, 78 р. 15 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Николая Лапина, отъ 12 января за № 123, 54 р. 35 к.; при рапортѣ благочиннаго прот. Константина Недосѣкова, отъ 29 января за № 39, 52 р. 86 к.; при рапортѣ благочиннаго священ. Павла Плотникова, отъ 21 января за № 29, 36 р. 50 к.; при рапортѣ благочиннаго прот. Алексѣя Ѳедюшина, отъ 30 января за № 58, 36 р. 80 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Льва Андреева, отъ 14 января за № 36, 49 р. 42 к.; при запискѣ благочиннаго прот. Евгенія Рѣщикова, отъ 12 января за № 91, 53 р. 65 коп.; при запискѣ благочиннаго священ. Михаила Бекреева, отъ 1 февраля за № 178, 3 р. 50 коп.; при запискѣ благочиннаго священ. Иоанна Сургутскова, отъ 30 января за № 85, 31 р. 17 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Нестора Вергунова, отъ 24 января за № 35, 36 р. 96 к., и при запискѣ благочиннаго священ. Никанора Грифцева, отъ 13 февраля за № 108, 90 к. (ст. пр. 96, 97, 101, 104, 110, 114, 117, 121, 125, 126 и 136).

в) Кружечнаго сбора при церквахъ:

При запискѣ благочиннаго прот. Стефана Баженова, отъ 26 января за № 73, 28 р. 61 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Николая Лапина, отъ 12 января за № 123, 19 р. 24 к.; при рапортѣ благочиннаго священ. Павла Плотникова, отъ 21 января за № 30, 7 р. 53 коп.; при рапортѣ благочиннаго прот. Алексѣя Ѳедюшина, отъ 30 января за № 57, 16 р. 41 коп.; при рапортѣ благочиннаго прот. Константина Недосѣкова, отъ 1 февраля за № 45, 28 р. 75 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Льва Андреева, отъ 14 января за № 34, 17 р. 31 к.; при запискѣ благочиннаго прот. Евгенія Рѣщикова, отъ 12 февраля за № 92, 34 р. 11 коп.;

при запискѣ благочиннаго священ. Іоанна Сургутскова, отъ 30 января за № 82, 13 р. 88 к., и при запискѣ благочиннаго священ. Нестора Вергунова, отъ 24 января за № 35, 6 р. 79 к. (ст. пр. 96, 97, 105, 109, 111, 112, 118, 122 и 126).

г) Отъ праздныхъ причтовыхъ мѣстъ:

При запискѣ благочиннаго священ. Николая Лапина, отъ 12 января за № 123, 42 р. 10 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Іосифа Арзамасова, отъ 21 января за № 98, 6 р.; при запискѣ благочиннаго священ. Льва Андреева, отъ 17 января за № 52, 16 р. 97 к.; при запискѣ благочиннаго прот. Евгенія Рѣщикова, отъ 12 февраля за № 93, 11 р. 82 коп.; при запискѣ благочиннаго священ. Іоанна Сургутскова, отъ 30 января за № 84, 39 р. 10 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Никанора Грифцева, отъ 3 февраля за № 54, 32 р. 55 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Христофора Иваницкаго, отъ 6 февраля за № 93, 13 р. 50 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Александра Елеонскаго, отъ 11 февраля за № 121, 3 р.; при запискѣ благочиннаго священ. Іліи Варлакова, отъ 7 февраля за № 65, 5 р., его же при запискѣ за № 66, 10 р., его же при запискѣ за № 67, 3 руб.; при запискѣ благочиннаго прот. А. Машанова, отъ 14 февраля за № 27, 31 руб. 43 коп., и при запискѣ благочиннаго священ. Димитрія Серебренникова, отъ 9 февраля за № 142, 52 р. 76 коп. (стат. прих. 97, 107, 116, 119, 124, 128, 131, 132, 133, 134, 135, 137 и 139).

д) Съ безстихарныхъ и д. псаломщиковъ:

При запискѣ благочиннаго священ. Николая Лапина, отъ 12 января за № 123, 5 р. 40 к., и при запискѣ благочиннаго священ. Алексѣя Полякова, отъ 30 января за № 66, 8 р. (ст. пр. 97 и 106).

е) Возвращено невыданнаго пособія:

При рапортѣ благочиннаго протоіерея Алексѣя Ѳедюшина, отъ 26 января за № 21, 9 р. (ст. прих. 108).

ж) За мѣста на кладбищахъ:

При запискѣ благочиннаго священ. Льва Андреева, отъ 14 января за № 35, 12 р. 52 к.; при запискѣ благочиннаго священ. Іоанна Кузнецова, отъ 9 февраля за № 131, 11 р. 60 к. (ст. прих. 113 и 129).

з) Штрафныхъ:

При запискѣ благочиннаго священ. Василия Ушакова, отъ 7 февраля за № 90, 10 р., и при запискѣ благочиннаго священ. Христофора Иваницкаго, отъ 6 февраля за № 92, 30 р. (ст. пр. 127 и 130).

Содержаніе. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Указъ Свят. Синода.—Форма подписки.—Предложеніе Консисторіи Ея Преосвященства.—Епархіальныя Извѣстія.—Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства.

Дозволено цензурою. 14-го октября 1885 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

16-го Октября 1885 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О заказныхъ латинскихъ и славяно-русскихъ школахъ въ Тобольской епархіи, съ 1759—1818 г. *)

Тобольскіе архипастыри второй половины прошлаго столѣтія митрополитъ Павелъ и архіепископъ Варлаамъ I-й ревностно заботились о поднятіи уровня образованія духовенства Тобольской епархіи. Для сей цѣли они, между прочимъ, заводили въ различныхъ мѣстахъ своей обширной епархіи школы. Эти школы были двоякаго рода: латинскія и славяно-русскія. Скажемъ сначала о школахъ при митрополитѣ Павлѣ (1759—1768 г.), а потомъ о школахъ при архіепископѣ Варлаамѣ I-мъ и его преемникахъ (1769—1818 г.).

I.

При митрополитѣ Павлѣ главное вниманіе первоначально обращено было на учрежденіе латинскихъ школъ въ казазахъ. Славяно-русскія школы вмѣстѣ съ латинскими учреждались только въ немногихъ мѣстахъ. Въ послѣдній же годъ его управленія тобольскою епархіею положено было закрыть заказныя латинскія школы и вмѣсто нихъ учредить во всѣхъ казазахъ славяно-русскія. Начало учрежденія латинскихъ школъ относится къ 1759 г. Въ

*) Составлено на основаніи дѣлъ консисторскаго архива.

этомъ году, между прочимъ, по прошеніямъ духовенства того или другаго заказа, дѣлались частныя распоряженія объ учрежденіи школъ. Первыя школы учреждены были въ нѣкоторыхъ отдаленныхъ отъ гор. Тобольска и находящейся въ немъ семинаріи заказахъ, на примѣръ: красноярскомъ, барнаульскомъ, троицкомъ и верхотурскомъ, потомъ сдѣлано было общее распоряженіе по всей епархіи. Именно: въ концѣ 1760 г. въ тобольской семинаріи находилось 202 ученика; принять большее количество учениковъ, вслѣдствіе тѣсноты семинарскихъ помѣщеній, невозможно было. Между тѣмъ было много священно-церковно-служительскихъ дѣтей, которыхъ, по ихъ лѣтамъ, слѣдовало взять въ семинарію для обученія. Чтобы дѣти не оставались безъ обученія, тобольская консисторія въ декабрѣ 1760 г. вошла къ митрополиту Павлу съ представленіемъ, „не благоугодно ли ему будетъ повелѣть учредить въ заказахъ латинскія школы“? Кромѣ существовавшихъ уже школъ въ Красноярскѣ, Барнаулѣ, Троицкѣ и Верхотурѣ, предполагалось учредить школы въ заказахъ тюменскомъ, екатеринбургскомъ, далматовскомъ, рафайловскомъ, тарскомъ, томскомъ и самаровскомъ и приписать къ нимъ смежныя съ ними заказы. *) Митрополитъ Павелъ утвердилъ предложенія консисторіи 22 декабря 1760 г. и 9 января 1761 г. Съ теченіемъ времени учреждены были школы и въ нѣкоторыхъ другихъ заказахъ, первоначально приписанныхъ къ вышеозначеннымъ, на прим. въ ишимскомъ, туринскомъ и друг. Заказныя латинскія школы состояли изъ четырехъ низшихъ классовъ семинаріи: фары, инфимы, грамматики и синтаксисы. По окончаніи ученія въ синтаксисѣ ученики должны были поступать въ піитическій классъ семинаріи. Учебниками служили элементаръ и великій альваръ **). 1) По элементарю ученики фары

*) Томскъ, Красноярскъ, Барнауль, Троицкъ, Екатеринбургъ, Верхотурье, Далматовъ въ прошломъ столѣтіи входили въ составъ Тобольской епархіи.

***) Великимъ альваромъ называлась латинская грамматика Эммануила Альвара, напечатанная для польскихъ школъ, потомъ перешедшая изъ нихъ въ русскія, чрезвычайно трудная для пониманія не только начинающихъ учиться латинскому языку, но даже и для достаточно

учились читать и писать по латыни. Изучение альвара начиналось съ инфимы. Въ инфимѣ изучались первоначальныя правила грамматики, въ грамматикѣ—грамматическія правила и главныя синтаксическія, а въ синтаксимѣ заканчивалось изучение грамматики съ синтаксисомъ. 2) По распоряженію митрополита Павла составлена была инструкція, какъ вести преподаваніе въ школахъ, и дана въ руководство учителямъ. Къ сожалѣнію, эта инструкція не сохранилась до настоящаго времени. Въ 1763 г. митрополитъ Павелъ приказалъ ввести въ латинскихъ школахъ обученіе простому нотному ирмологному пѣнію. Славяно-русскія школы готовили учениковъ къ поступленію въ школы латинскія. Въ нихъ ученики обучались чтенію по-славянски и по-русски, письму, нотному пѣнію и катихизису. Учители ежегодно подавали въ духовныя правленія рапорты объ ученикахъ, съ показаніемъ, кому изъ нихъ сколько лѣтъ, когда кто поступилъ въ школу, какого понятія, по какой причинѣ и когда именно кто нибудь выбылъ изъ школы; а духовныя правленія представляли такіе же рапорты митрополиту. Въ латинскія школы поступали священно-церковно-служительскія дѣти, начиная отъ 10 лѣтъ и ниже до 15 лѣтъ, обученныя славяно-русской грамотѣ, а въ славяно-русскія—дѣти отъ 5 до 10 лѣтъ. Учители и ученики, за исключеніемъ пищи и одежды, состояли на коштѣ всѣхъ священно-церковно-служителей, имѣющихъ и неимѣющихъ дѣтей. Жалованье учителямъ, по докладу консисторіи отъ 30 января 1761 г., назначено было по 10 руб. въ годъ. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ приказахъ духовенство платило имъ по 15, 20 и болѣе рублей. Кромѣ того, тѣ изъ нихъ, которые занимали церковныя должности, получали церковныя доходы. Школы съ ихъ учителями и учениками находились подъ присмотромъ духовныхъ

съ нимъ знакомыхъ. Не смотря на то, что ученики съ огромнымъ трудомъ осиливали этотъ темный учебникъ, онъ пользовался необыкновеннымъ уваженіемъ въ семинаріяхъ и восхвалялся. На первомъ мѣстѣ книги грамматика эта изображалась въ видѣ плодовитаго дерева съ тремя отдѣлами сучьевъ и пояснительными надписями сбоку: infima classis, media classis, suprema classis. Въ предисловіяхъ, сочинявшихся преподавателями, это древо Альварово сравнивалось съ древомъ въ видѣннѣи

закащиковъ. Закащики наблюдали за тѣмъ, чтобы учителя ревностно занимались дѣломъ обученія дѣтей, а дѣти не проводили время въ праздности. На закащикахъ же лежала обязанность побуждать священно-церковно-служителей къ представленію своихъ дѣтей въ школы. Съ отцевъ, укрывавшихъ дѣтей отъ представленія въ школы, взыскивался штрафъ, особо со священниковъ, особо съ діаконовъ, съ дьячковъ и пономарей. Равнымъ образомъ взыскивался штрафъ и съ самихъ закащиковъ, если они не рачительно наблюдали за обученіемъ въ школахъ, или попускали духовенству подъ разными предлогами уклоняться отъ представленія дѣтей въ школы.

Сообщимъ свѣдѣнія о каждой заказной школѣ, какія можно было найти въ консисторскомъ архивѣ.

Школы: 1. Въ Барнаулѣ.—Духовенство барнаульскаго заказа, вслѣдствіе отдаленности своего мѣстожителства отъ г. Тобольска, находило для себя обременительнымъ отправлять своихъ дѣтей въ тобольскую семинарію. Поэтому барнаульскій протоіерей Семень Шелковниковъ ходатайствовалъ предъ митрополитомъ Павломъ о дозволеніи учредить въ Барнаулѣ латинскую школу. Митрополитъ дозволилъ (19 іюня и 2 августа 1759 г.) открыть четыре низшіе латинскіе классы: фару, инфиму, грамматику и синтаксиму. Для школы духовенство купило особый домъ. Учителями опредѣлены были священникъ барнаульскаго завода одигитріевской церкви Дементій Комаровъ и діаконъ Ѳедоръ Омскій, съ платою имъ жалованья по 15 рублей въ годъ. Въ началѣ 1760 года священникъ Комаровъ, по причинѣ трудности совмѣщенія обязанностей по школѣ съ обязанностями по должности приходскаго священника, отказался отъ учительства. Обученіе въ школѣ, впредь до увели-

пророка Даніила, достигающимъ до неба и укрывающимъ подъ своими вѣтвями и звѣрей земныхъ и птицъ небесныхъ. „Приди и виждь это древо, восходи по нему умомъ и духомъ, скушай плоды его, пребудь подъ его тѣнью.... Высоко это древо, но вотъ три класса, какъ бы лѣстница о трехъ ступеняхъ, низшій, средній и высшій: восходи по нимъ и рви плоды грамматики“. (Духовн. школа въ Россіи, соч. П. Знаменскаго, стр. 437—438).

ченія числа учениковъ, поручено было (25 апрѣля 1760 г.) одному діакону Омскому. Въ 1759 и 1760 г. въ школѣ было только 13 учениковъ. Одинъ изъ нихъ былъ 19 лѣтъ и аттестованъ такъ: „за урослостію лѣтами обучается тупо и нимало впредь ненадежно“. По поводу незначительнаго числа учениковъ въ школѣ митрополитъ Павелъ приказалъ (23 октября 1760 года) навести справку, сколько всѣхъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей въ барнаульскомъ заказѣ, и на поданной ему справкѣ положилъ (15-го ноября 1760 года) слѣдующую резолюцію: „за неявленіе, съ кого надлежитъ, доправить штрафъ по указамъ; возрастныхъ, туне пребывающихъ, сюда (въ Тобольскъ) выслать, малолѣтнихъ въ тамошнюю школу взять для обученія“.

2. *Въ Троицкѣ.*—Въ Троицкѣ при духовномъ правленіи славяно-россійская школа для священно-церковно-служительскихъ дѣтей троицкаго и челябинскаго заказовъ учреждена была (10 мая 1759 г.) стараніемъ тамошняго протоіерея Якова Кудрицкаго. Учителями въ школѣ изъявили желаніе быть, наблюдая между собою очередь, священники троицкой крѣпостной церкви Максимъ Рудаковъ и Ѳедоръ Наумовъ. На содержаніе школы и духовнаго правленія назначено было 34 рубля 36 коп. Эти деньги протоіерей Кудрицкій собиралъ со священно-служительскихъ доходовъ, по копѣйкѣ за каждый приходскій дворъ. Учители за трудъ обученія дѣтей получали по 3 руб. 50 коп. въ треть, да на свѣчи по полтинѣ. Въ іюнѣ (18) 1759 г. митрополитъ Павелъ приказалъ протоіерею Кудрицкому приложить всевозможное стараніе, чтобы учениковъ троицкой школы, совершенно обучившихся славяно-русской грамотѣ, обучать также и латинскому языку до синтаксиса, а для обученія піитикѣ, риторикѣ и проч. присылать ихъ въ Тобольскъ. Первоначально въ школѣ былъ одинъ элементаръ, потому нѣкоторые ученики только временно обучались латинскому языку, а болѣе упражнялись въ письмѣ и изученіи катихизиса. Надлежащимъ образомъ они начали изучать латинскій языкъ съ іюня 1760 г., когда получены были изъ тобольской консисторіи альвары. Въ іюнѣ 1760 года священники Рудаковъ и Наумовъ отказались отъ учительской должности. На мѣсто ихъ опредѣлены были діаконъ троицкой церкви Михаилъ Кузнецовъ и протоіерей Кудрицкій.

Первый обучалъ славяно-россійской грамотѣ, а второй—латинскому языку. Кудрицкій за свои труды по обученію въ школѣ удостоивался получать отъ митрополита Павла благодарность. Въ концѣ 1759 года въ школѣ было 29 человѣкъ, въ февралѣ 1760 года—32 челов., а потомъ осталось 30 челов.; изъ нихъ въ іюнѣ 11 человѣкъ, а въ октябрѣ 15—обучались латинскому языку. Въ началѣ 1761 г. всѣхъ учениковъ было 33 челов.; изъ нихъ 22 человѣка обучались латинскому языку.

Въ 1763 году въ Челябѣ учреждена была отдѣльная отъ троицкой школа, но она существовала всего только полгода; помѣщалась въ казачьемъ казенномъ домѣ. Учителемъ въ ней былъ діаконъ челябинской николаевской церкви Георгій Глинскій.

3. *Въ Красноярскъ и Енисейскъ.*—Въ октябрѣ 1759 г. красноярскій заикащикъ, протоіерей Михайловскій, просилъ митрополита Павла о томъ, чтобы священно-церковно-служительскихъ дѣтей красноярскаго заказа, вслѣдствіе дальности разстоянія послѣдняго отъ Тобольска, не высылать въ тобольскую семинарію, а учредить для нихъ въ Красноярскѣ на счетъ мѣстнаго духовенства латинскую и русскую школы. Онъ самъ изъявлялъ желаніе быть учителемъ, лишь бы только кто нибудь изъ семинаріи посланъ былъ въ помощники ему. Митрополитъ уважилъ просьбу заикащика, дозволилъ учредить русскую и латинскую школы, а ректору семинаріи поручилъ назначить изъ учениковъ семинаріи достойнаго учителя. Въ октябрѣ (23) 1760 года учителемъ въ красноярскую школу и вмѣстѣ діаконъ въ красноярскій преображенскій соборъ опредѣленъ былъ діаконъ тобольской благовѣщенской церкви, изучавшій въ семинаріи философію, Григорій Скрябинъ. За свои труды учитель получалъ жалованья 20 руб. въ годъ. Въ красноярской школѣ обучались священно-церковно-служительскія дѣти красноярскаго, енисейскаго и туруханскаго заказовъ. Для помѣщенія школы купленъ былъ домъ за 180 руб. Въ 1762 г. епархіальное начальство распорядилось перевести школу изъ Красноярска въ Енисейскъ, какъ центральное мѣсто между красноярскимъ и туруханскимъ заказами; купленный въ Красноярскѣ домъ для школы продать и вырученныя отъ продажи его деньги употребить на содержаніе школы въ Енисейскѣ; остававшіяся въ красноярской

школъ деньги и учебныя принадлежности, какъ-то: книги, бумагу и проч. переслать въ енисейское духовное правленіе. Для полученія денегъ и учебныхъ принадлежностей енисейское духовное правленіе послало въ Красноярскъ пономаря В. Климовскаго. Но въ Красноярскѣ онъ ничего не получилъ. Здѣсь сказали ему, что деньги всѣ издержаны и никакихъ учебныхъ принадлежностей не осталось. Переведеніе школы изъ Красноярска въ Енисейскъ было невыгодно для духовенства красноярскаго заказа. Многія церкви этого заказа находились въ дальнемъ разстояніи отъ Енисейска; духовенство считало обременительнымъ для себя отправлять своихъ дѣтей въ Енисейскъ и содержать ихъ тамъ на квартирахъ. Потому, по просьбѣ его, митрополитъ Павелъ дозволилъ (21 октября 1763 года) вновь учредить въ Красноярскѣ школу для священно-церковно-служительскихъ дѣтей одного только красноярскаго заказа. Вновь учрежденная школа помѣщалась въ домѣ, купленномъ для прежней школы и остававшемся непроданнымъ. Учителемъ въ школу и вмѣстѣ дьячкомъ къ красноярской соборной церкви опредѣленъ былъ обучавшійся въ богословскомъ классѣ тобольской семинаріи Иванъ Анисимовъ. Красноярское духовное правленіе должно было наблюдать за нимъ, чтобы „онъ въ обученіи дѣтей имѣлъ прилежаніе и пребывалъ добропорядочно и никакихъ противностей и своевольствъ не оказывалъ“. Въ 1767 г. тобольская консисторія подтвердила красноярскому духовному правленію продать домъ, въ которомъ помѣщалась школа, какъ слишкомъ обширный, и деньги разверстать съ енисейскими и туруханскими священно-церковно-служителями, потому что онъ купленъ былъ на общія съ ними средства, а подъ школу купить другой или построить новый „безъ всякаго излишества“.

4. *Въ Верхотурьѣ и Нижнемъ Таимѣ.*—Въ февралѣ (22) 1759 года тобольская консисторія приказала учредить славяно-россійскую школу въ Верхотурьѣ на счетъ священно-церковно-служителей верхотурскаго заказа. Послѣднимъ не понравилось это распоряженіе. Нѣкоторые изъ нихъ въ мартѣ 1759 г. подали митрополиту Павлу прошеніе, въ которомъ писали, что такъ какъ по бѣдности своей они не могутъ завести школу, то дозволить имъ дѣтей своихъ отъ 7 до 15 лѣтъ, необученныхъ славяно-россійской грамотѣ,

обучать въ своихъ домахъ и за необученіе взыскивать съ нихъ штрафъ по указу. Въ іюнѣ митрополитъ положилъ слѣдующую резолюцію на ихъ прошеніи: „всѣхъ нерядныхъ плутовъ, подписавшихся подъ симъ, сыскать въ Тобольскъ для отвѣтовъ“. Въ декабрѣ просители явились въ Тобольскъ. Митрополитъ приказалъ „спросить о сыновьяхъ ихъ, коликихъ лѣтъ и чему обучены и для чего.... школы не желаютъ имѣть, и ежели дѣти ихъ здѣсь (въ Тобольскѣ) имѣются, въ ученіи освидѣтельствовать, ежели же здѣсь ихъ нѣтъ, то верхотурскому архимандриту свидѣтельство объ ихъ ученіи послать“. Допрашиваемые отвѣчали, что хотя они и желаютъ завести славяно-россійскую школу, но по бѣдности своей одни не могутъ содержать ее на свой счетъ, потому что бездѣтные священно-церковно-служители отказались помогать имъ въ содержаніи школы. По поводу этого отвѣта митрополитъ Павелъ далъ (20 декабря) такую резолюцію: „въ троицкой крѣпости и въ Красноярскѣ, также въ Барнаулѣ, школа не только славяно-россійская, но и латинская по синтаксиму по прошенію и по желанію учреждена, а какое въ оныхъ основаніе учинено, такому быть и въ Верхотурьѣ“. Школа открыта была 8 сентября 1760 года. Кромѣ священно-церковно-служительскихъ дѣтей верхотурскаго заказа въ ней должны были обучаться и дѣти духовенства заказовъ ирбитскаго и пелымскаго. На первый разъ въ нее поступило 10 человекъ. *) На рапортѣ объ открытіи школы митрополитъ Павелъ написалъ (5 ноября 1760 г.): „и въ заказъ о наблюдательствѣ въ ученіи и къ учителю о нелѣнностномъ ученіи послать указы, дабы время напрасно не теряли малолѣтніе недосмотромъ и неученіемъ“. Для помѣщенія школы духовенство купило домъ. Первоначально учителемъ въ школѣ былъ пономарь верхотурскаго николаевскаго монастыря Ѳедоръ Бабайловъ, а потомъ вмѣсто него тобольская консисторія опредѣлила священника верхотурской соборной церкви Василя Лялинскаго. Послѣ Лялинскаго должность учителя занималъ священникъ Михаилъ Некрасовъ. Жалованья учителю назначено было 15 руб. въ годъ. Обученіе въ школѣ продолжалось до

*) Въ началѣ 1761 г. изъ низшихъ классовъ тобольской семинаріи поступило въ верхотурскую школу 12 человекъ.

іюля 1764 г. Бывшій въ это время въ школѣ учителемъ вдовый священникъ М. Некрасовъ оставилъ ее и въ ноябрѣ 1764 г. прибылъ въ Тобольскъ. Здѣсь въ консисторіи испытывали его въ знаніи латинской грамматики. Оказалось, что онъ не зналъ великаго альвара и не могъ правильно перевести съ русскаго языка на латинскій данныхъ ему предложеній. Въ силу резолюціи митрополита Павла (24 февраля 1765 г.) онъ посланъ былъ въ семинарію для изученія латинскаго языка, а потомъ (въ октябрѣ) опредѣленъ въ ивановскій междугорный монастырь. Послѣ отбытія Некрасова изъ Верхотурья, ученики верхотурской школы праздно проводили время въ домахъ своихъ родственниковъ. Чтобы они не оставались безъ обученія, митрополитъ Павелъ, по докладу консисторіи, въ мартѣ (1) 1766 г. опредѣлилъ перевести школу изъ Верхотурья, по близости мѣста, въ ниже-тагильскій заводъ и набрать въ эту школу священно-церковно-служительскихъ дѣтей изъ приказовъ верхотурскаго, невьянскаго и ниже-тагильскаго и „обучать ихъ сперва славяно-россійской грамотѣ въ твердость, потомъ латинскому діалекту и нотному пѣнію“. Переведеніе школы въ Тагиль верхотурское духовенство считало для себя отягощеніемъ и потому просило митрополита оставить ее въ Верхотурьѣ и для обученія въ ней дѣтей послать изъ семинаріи учителя, котораго обязывалось содержать на свой счетъ. По словамъ духовенства, въ Верхотурьѣ былъ готовый домъ для школы, оставшійся непроданнымъ по переводѣ школы въ Тагиль, въ Тагилѣ содержаніе дороже, чѣмъ въ Верхотурьѣ, дороги въ Тагиль лѣтомъ неудобны и, наконецъ, тамъ много раскольниковъ, которые чрезъ волшебство могутъ совратить дѣтей въ расколъ (противъ послѣдняго митрополитъ Павелъ замѣтилъ: „кринъ и въ терніи цвѣту и благоуханія не теряетъ“). Просьба осталась неудовлетворенною. Школа въ Тагилѣ находилась подъ присмотромъ тамошняго протоіерея Григорія Мухина. Учителемъ назначенъ былъ дьячекъ тагильской церкви (входа Господня въ Іерусалимъ) Прокопій Никитинъ, учившійся въ тобольской семинаріи до класса философіи. Если бы Никитину одному показалось труднымъ обучать учениковъ, то протоіерею Мухину давалось право опредѣлить ему въ помощники и другихъ причетниковъ ниже-тагильскаго завода, а именно: дьячка

Ивана Бардакова и пономаря Георгія Сельменскаго. Школа переведена была въ Тагиль, особеннаго же помѣщенія для нея здѣсь не было. Тагильское духовное правленіе просило было заводскую контору дать подъ школу какой нибудь домъ или, если сама собою не можетъ сдѣлать этого, представить о томъ помѣщику своему г. Демидову. Правленіе надѣялось, что Демидовъ, какъ любитель ученія и благочестія, непременно дастъ домъ для школы. А такъ какъ служащіе въ конторѣ были все почти раскольники, то они не только не дали никакого дома для школы, но о просьбѣ правленія не увѣдомили даже и г. Демидова. Послѣ сего правленіе просило самого митрополита Павла снестись съ Демидовымъ, не уступить ли онъ для школы находившейся при заводѣ воспитательный домъ, въ которомъ содержался одинъ только незаконно-рожденный ребенокъ. Сносился ли митрополитъ съ Демидовымъ, неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ особеннаго дома для школы не было. Она помѣщалась въ наемныхъ квартирахъ. Назначенный въ школу учителемъ дьячекъ Никитинъ былъ человекъ съ дурными наклонностями. Онъ предавался безмѣрному пьянству и вообще своимъ поведеніемъ причинялъ поношеніе на духовный чинъ со стороны раскольниковъ. За свое поведеніе онъ получалъ строгіе выговоры и даже подвергался тѣлесному наказанію. Получая выговоры и подвергаясь тѣлесному наказанію, онъ приносилъ раскаяніе въ своихъ худыхъ поступкахъ, но потомъ опять продолжалъ вести себя дурно и „другихъ на худые и христіанству неприличныя поступки вкоренившимся въ немъ безстрашіемъ на соблазнъ всему свѣту поощрялъ и паки фуртыжества частовременныя употреблялъ“. 27 ноября 1766 года Никитинъ бѣжалъ въ Тобольскъ, гдѣ просилъ митрополита Павла перевести его изъ Тагила, вслѣдствіе скудости тамошняго содержанія, въ Екатеринбургъ на дьяконское мѣсто къ златоустовской церкви, въ чемъ однако ему было отказано. Послѣ бѣгства Никитина ученіе въ школѣ на нѣкоторое время прекратилось, потому что не было денегъ для вознагражденія новаго учителя дьячка Ивана Бардакова. Никитинъ получилъ уже все назначенное учителю годовое жалованье. Бардаковъ, учившійся только въ низшихъ классахъ семинаріи, недостаточно зналъ латинскій языкъ, потому тагильское духовное правленіе

ходатайствовало (отъ 9 дек. 1766 г.) предъ митрополитомъ Павломъ объ опредѣленіи вмѣсто Никитина дьячкомъ и учителемъ въ школу какого нибудь знающаго латинскій языкъ въ совершенствѣ.

Выше было сказано, что въ ниже-тагильской школѣ должны были обучаться и священно-церковно-служительскія дѣти невьянскаго заказа. Но невьянское духовенство до мая 1766 г. держало своихъ дѣтей при себѣ подъ тѣмъ предлогомъ, что не приготовлены для нихъ необходимое одѣяніе и пропитаніе, а въ маѣ подало митрополиту Павлу прошеніе объ освобожденіи ихъ отъ высылки въ Тагиль. Оно указывало на тѣ же причины, какъ и верхотурское духовенство, а именно: на дальность разстоянія между Тагилемъ и невьянскимъ монастыремъ (180 верстъ) и церквами невьянскаго заказа (280 верстъ и болѣе), на неудобство путей сообщенія („путь водяной и лѣсной, въ томъ же пути мѣста сильно баярочныя, и отъ разбоевъ опасеніе“) и большое число раскольниковъ въ Тагилѣ, которые не будутъ принимать дѣтей къ себѣ на квартиру. Оно желало обучать своихъ дѣтей въ туринской школѣ. Туринскъ находился отъ невьянскаго монастыря и церквей невьянскаго заказа въ болѣе близкомъ разстояніи, чѣмъ Тагиль; самыя отдаленныя церкви отстояли отъ Туринска не свыше 100 верстъ. Да и пути сообщенія съ Туринскомъ были гораздо удобнѣе, чѣмъ съ Тагилемъ. На прошеніи духовенства митрополитъ Павелъ положилъ (20 іюня 1766 г.) слѣдующую резолюцію: „кто потому росписывалъ, пусть о прошеніи семъ, разсмотря довольно, предложитъ исправно“. Въ январѣ 1767 г. тобольская консисторія представила митрополиту докладъ о переводѣ школы изъ Тагила снова въ Верхотурье и объ опредѣленіи учителемъ въ нее вмѣсто Никитина ученика философскаго класса тобольской семинаріи Григорія Попова. Митрополитъ утвердилъ докладъ. Поповъ долженъ былъ обучать въ школѣ подъ присмотромъ верхотурскаго архимандрита Тихона. Никитина консисторія предполагала отдать въ семинарію въ ученіе съ тѣмъ, чтобы за учиненные имъ въ Тагилѣ непорядочныя поступки префектъ подвергъ его наказанію.

5. *Въ Екатеринбургѣ.*—Въ Екатеринбургѣ латинская школа открыта 13 мая 1761 г. Учителемъ опредѣленъ былъ священникъ екатеринбургской духо-сошественской церкви Георгій Кочневъ,

обучавшійся риторикѣ въ тобольской семинаріи. Въ школѣ обучались священно-церковно-служительскія дѣти екатеринбургскаго и ниже-тагильскаго (до учрежденія въ Тагилѣ отдѣльной школы) заводовъ. Въ 1761 г. въ нее послано было 13 человекъ изъ низшихъ классовъ тобольской семинаріи. На содержаніе ея духовенство платило по деньгѣ съ приходскаго двора. Она помѣщалась въ казенномъ домѣ, данномъ канцеляріею главнаго заводскаго правленія.

6. *Въ Далматовѣ.*—Указъ объ учрежденіи латинской школы въ Далматовѣ полученъ былъ въ далматовскомъ духовномъ правленіи 6 апрѣля 1761 г. Но школа открыта ранѣе полученія указа. Учителемъ тобольская консисторія опредѣлила діакона тобольской никольской церкви Дороея Кривыхъ. Онъ прибылъ въ Далматовъ въ концѣ февраля и, до полученія въ духовномъ правленіи указа объ учрежденіи школы, въ среднихъ числахъ марта ѣздилъ по далматовскому заказу собирать священно-церковно-служительскихъ дѣтей; собравши, сколько было нужно, началъ обучать ихъ. Митрополитъ Павелъ остался недоволенъ тѣмъ, что духовное правленіе дозволило діакону Кривыхъ ѣздить по заказу для набора священно-церковно-служительскихъ дѣтей. „Діаконъ, писалъ онъ въ своей резолюціи, отъ 23 іюня 1761 г., для обученія посланъ, а не для набора учениковъ“. Недоволенъ онъ былъ и тѣмъ, что духовное правленіе не донесло ни ему, ни консисторіи о такомъ „знатномъ епархіальномъ дѣлѣ“, какъ открытіе школы, не донесло, сколько собрано было учениковъ, чьи они дѣти, какихъ лѣтъ, чему обучены и проч. По распоряженію его, консисторія за неисправность оштрафовала управляющаго заказнымъ дѣломъ въ далматовскомъ духовномъ правленіи намѣстника іеромонаха Макарія 2 рублями, а подканцеляриста Андрея Миронинова 1 рублемъ. Школа помѣщалась въ далматовскомъ успенскомъ монастырѣ.

7. *Въ Рафайловѣ (Ямторовскаго округа).*—Въ Рафайловѣ латинская школа открыта была въ апрѣлѣ 1761 года. Въ декабрѣ 1760 г., съ утвержденія митрополита Павла, консисторія опредѣлила учителемъ въ нее діакона исетскаго острога Алексѣя Жемчужникова (изъ класса риторики), съ производствомъ его во священника къ рафайловской троицкой церкви. Но Жемчужниковъ,

имѣя въ исетскомъ острогѣ собственный домъ, считалъ переводъ въ Рафайлово невыгоднымъ для себя, почему митрополитъ оставилъ его въ прежнемъ приходѣ, а вмѣсто него, въ концѣ февраля 1761 г., опредѣлилъ дьячка леушинской волости Ивана Перевитскаго, высланнаго въ тобольскую консинторію на усмотрѣніе. Кромѣ учительской должности онъ занялъ въ Рафайловѣ и должность причетника. Архимандритъ рафайловскаго монастыря Нектарій долженъ былъ наблюдать за его поведеніемъ; въ случаѣ беспорядочной жизни, дѣлать ему „съ пристойнымъ воздержаніемъ“, увѣщанія и по третямъ года доносить о его поведеніи митрополиту. Въ рафайловской школѣ обучались священно-церковно-служительскія дѣти рафайловскаго и ялutorовскаго заказовъ. Въ 1761 г. изъ низшихъ классовъ тобольской семинаріи послано было въ нее 7 учениковъ. Она помѣщалась въ монастырской келіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О мѣрахъ къ прекращенію дифтерита. *)

Дифтеритъ есть, по преимуществу, дѣтская горловая болѣзнь. Главнѣйшіе ея признаки: опухаетъ внутри горло и часто опухаетъ шея; ребенку и трудно и больно глотать пищу. Если осмотрѣть у больнаго глотку (зѣвъ), то тамъ будетъ видна опухоль и краснота и, кромѣ того, на кружкахъ (миндалькахъ), около маленькаго язычка и въ глубинѣ зѣва, за язычкомъ, бѣловатая, бѣловато-желтая или сѣроватая пятна, или одно большое сплошное пятно. Болѣзнь начинается ознобомъ и жаромъ, но ихъ можетъ и не быть, боль при глотаніи является съ самаго начала заболѣванія. Въ первые же дни болѣзни, дѣти становятся блѣдными, вялыми и сонными; глотаніе становится труднѣе и болѣзненнѣе; жаръ въ тѣлѣ становится постояннымъ; часто опухаетъ шея. При тяжелыхъ заболѣваніяхъ, изо рта пахнетъ гнилью, дыханіе дѣлается вонючимъ; изъ носа вытекаетъ сукровица. Дѣти умираютъ или въ припадкахъ задушенія, когда

*) Въ виду ежегоднаго появленія дифтерита въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Тобольской губерніи, какъ извѣстно объ этомъ изъ отдѣла „присшествій“ Тоб. губ. вѣд., преимущественно за осенніе и зимніе мѣсяца, считаемъ необходимымъ помѣстить на страницахъ нашего изданія настоящее наставленіе, заимствованное изъ „Дон. еп. вѣд.“ 1883 г.

опухоль горла и шеи велика, или въ спячкѣ (безпамятствѣ). Болѣзнь съ описанными признаками и есть дифтеритъ—заразительная и прилипчивая болѣзнь.

1) При появленіи въ селеніи хотя бы одного заболѣванія съ признаками дифтерита, мѣстные власти, обязанныя всегда слѣдить за состояніемъ народнаго здравія въ своихъ селеніяхъ, немедленно доносятъ о томъ окружному и земскому врачамъ своего участка, участковому засѣдателю и окружному начальнику.

2) Съ появленіемъ дифтерита, полицейскіе чины (полицейскіе, сотскіе и десятскіе) должны ежедневно обходить всѣ дома своихъ участковъ, узнавать о заболѣвшихъ и знать всѣхъ больныхъ въ своемъ участкѣ.

3) Полицейскіе чины запрещаютъ и слѣдятъ за тѣмъ, чтобы какъ дѣти, такъ и взрослые не посѣщали тѣхъ домовъ, гдѣ есть больные или умершіе отъ дифтерита.

4) Запрещаютъ и не допускаютъ гульбищъ, сходокъ, свадебныхъ и другихъ вечеровъ въ тѣхъ домахъ, гдѣ есть или были больные или умершіе отъ дифтерита.

5) Объявляютъ родителямъ, чтобы они не носили своихъ больныхъ дѣтей въ церковь, а для совершения церковныхъ требъ приглашали священника къ себѣ на домъ.

6) Запрещаютъ выносъ умершихъ отъ дифтерита въ церковь для отпѣванія, которое должно производиться или на дому или на кладбищѣ.

7) Запрещаютъ и слѣдятъ за тѣмъ, чтобы при отпѣваніи умершихъ отъ дифтерита, выносъ тѣла изъ дома на кладбище и погребеніи не было дѣтей и лишняго народа.

8) Распоряжаются, чтобы покойники выносимы были для погребенія въ наглухо-заколоченныхъ гробахъ и закапывались въ могилу глубиною не менѣе трехъ аршинъ. Запрещаютъ разрывать старыя могилы для погребенія новыхъ покойниковъ.

9) Запрещаютъ и не допускаютъ устройства поминокъ, похоронныхъ обѣдовъ, въ особенности для дѣтей.

10) Мѣстные власти въ селеніяхъ и полицейскіе чины распоряжаются и слѣдятъ за исполненіемъ того, чтобы умершіе отъ дифтерита были погребаемы на кладбищахъ при своихъ селеніяхъ и ни въ какомъ случаѣ не переносились или перевозились на кладбища въ другія мѣста. Если при селеніи нѣтъ кладбища, то для него должно быть отведено мѣсто,

гдѣ и должно погребать умершихъ отъ дифтерита.

11) Въ селеніяхъ, гдѣ находятся церковные приходы, мѣстныя власти должны отвести особую въѣзжую квартиру для пріѣзжающихъ въ церковь съ больными дѣтьми, если пріѣздъ таковыхъ будетъ не предотвратимъ.

12) Всѣ мѣстныя власти въ селеніяхъ обязаны безпрекословно и безъ уклоненій исполнять всѣ законныя требованія и распоряженія окружнаго и земскаго врача, по ихъ требованію и указанію отводить помѣщенія для дезинфекціи (обеззараживанія) зараженныхъ вещей, давать по наряду людей въ помощь имъ для производства дезинфекціи жилыхъ помѣщеній и всего, что будетъ подлежать ей.

Инструкція для приходскихъ священниковъ въ мѣстностяхъ, пораженныхъ эпидеміею дифтерита.

Въ борьбѣ съ такою сильно-заразительною болѣзною какъ дифтеритъ, приходскіе священники, какъ наставники и учителя своихъ прихожанъ, могутъ оказать и словомъ, и дѣломъ великую услугу интересамъ народнаго здравія.

1) Приходскіе священники въ церкви и при всякомъ удобномъ случаѣ живымъ словомъ убѣжденія должны вразумлять своихъ простыхъ прихожанъ, что мѣры, направленныя къ борьбѣ съ дифтеритомъ и имѣющія въ виду сохраненіе здоровья и жизни дѣтей, оправдываются ученіемъ православной церкви, что забота о сохраненіи жизни и здоровья дѣтей есть первая семейная христіанская добродѣтель, что родители, подвергающіе опасности отъ зараженія жизнь своихъ дѣтей, будутъ отвѣчать передъ Богомъ за небрежное выполненіе своихъ обязанностей по отношенію къ дѣтямъ.

2) Необходимо, чтобы приходскіе священники, какъ люди просвѣщенные и пользующіеся довѣріемъ и уваженіемъ своихъ прихожанъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, руководствуясь «наставленіемъ какъ предохранять дѣтей отъ заболѣванія дифтеритомъ», знакомили своихъ прихожанъ съ мѣрами предохраненія дѣтей отъ зараженія и способами первоначальной подачи пособія заболѣвшимъ и внушали довѣріе къ дѣятельности врачей и тѣмъ мѣрамъ, какія будутъ ими предприняты для уничтоженія заразы дезинфекціею.

3) Причащеніе св. тайнамъ дифтеритныхъ больныхъ должно быть совершаемо въ домѣ больного. Въ крайнемъ случаѣ, для пріѣзжающихъ

изъ далекихъ поселковъ, оно должно совершаться отдѣльно отъ здоровыхъ дѣтей послѣ литургіи.

4) Во всякомъ случаѣ необходимо назначать для причащенія св. тайнамъ дифтеритныхъ больныхъ особые священные предметы: св. чашу, лжицу; пелена для обтиранія рта, по минованіи въ ней надобности, должна сожигаться.

5) Для предотвращенія заноса и разсѣванія заразы, священники отпѣваніе дифтеритныхъ покойниковъ должны совершать на дому или на кладбищѣ.

Наставленіе для обывателей какъ предохранять дѣтей отъ заболѣванія дифтеритомъ.

Дифтеритъ появившись въ семьѣ, всегда влечетъ за собой заболѣваніе всѣхъ дѣтей семьи, не щадя иной разъ и взрослыхъ.

Зараженіе здоровыхъ дѣтей происходитъ отъ непосредственнаго соприкосновенія ихъ съ дифтеритными больными, отъ совмѣстнаго сожителства съ ними въ одной комнатѣ или домѣ; особенно заразительна мокрота больныхъ.

Зараза распространяется одеждой, постельными принадлежностями и другими предметами и вещами, бывшими въ употребленіи у больныхъ или около нихъ находившимися. Вещи и одежда больныхъ долго сохраняютъ въ себѣ заразу. Могутъ заносить заразу къ себѣ въ домъ и взрослые, бывшіе около больныхъ или ухаживавшіе за ними; зараза пристаётъ къ одеждѣ и рукамъ ухаживавшихъ за больными и такимъ образомъ могутъ заражаться дѣти, не бывшія около больныхъ.

При появленіи эпидеміи дифтерита въ селеніи нужно заботиться:

1) Предохранять дѣтей отъ соприкосновенія съ заразительными больными и зараженными вещами и 2) уничтожать самую заразу въ предметахъ и вещахъ, въ которыхъ она можетъ находиться.

1) Предохранительныя мѣры.

Единственная мѣра, которая во время эпидеміи предохраняетъ здоровыхъ дѣтей отъ заболѣванія дифтеритомъ, есть полное разобщеніе (изолированіе) здоровыхъ дѣтей отъ больныхъ. Этого достигаютъ слѣдующимъ образомъ:

1) Не дозволяютъ здоровымъ дѣтямъ ходить въ тѣ дома, гдѣ есть больные дифтеритомъ; запрещаютъ и смотрятъ за тѣмъ, чтобы здоровыя дѣти не навѣщали покойниковъ, не ходили на похороны, поминальные

обѣды и кануны.

2) Взрослые члены семьи сами не должны ходить въ тѣ дома, гдѣ есть дифтеритные больные, а тѣмъ болѣе не брать и не приносить къ себѣ въ домъ вещей, бывшихъ около больныхъ или умершихъ отъ дифтерита.

3) Необходимо далѣе заботиться о томъ, чтобы дѣти не простуживались, а для этого въ сырое и холодное время нужно выпускать ихъ гулять тепло одѣтыми и обутыми, а во время ненастной и вѣтряной погоды вовсе не выпускать гулять.

4) При появленіи заболѣванія дифтеритомъ, въ домѣ или семьѣ настоятельно необходимо отдѣлить здоровыхъ дѣтей отъ больного. Для этого, здоровыхъ дѣтей удаляютъ для временнаго жительства къ родственникамъ или знакомымъ, не имѣющимъ больными своихъ дѣтей. Если помѣщеніе семьи обширно и состоитъ изъ нѣсколькихъ комнатъ или дома на двѣ половины, то здоровыхъ слѣдуетъ помѣстить такъ, чтобы они не могли имѣть сношеній съ больными. Въ комнатѣ, гдѣ помѣщается больной, не должно быть никакихъ лишнихъ вещей, одежды и проч.

5) Для больного дифтеритомъ должна быть особая постель, или, по крайней мѣрѣ, особая, только для него назначенная, постельная принадлежность, бѣлье, одежда, посуда для питья и ѣды, чашка для плеванія и ветошка для обтиранія рта.

6) Лица, ухаживающія за больными, должны стараться, насколько это возможно, избѣгать сношеній какъ съ здоровыми дѣтьми своей семьи, такъ и съ семьями сосѣдей. Когда придется по необходимости приходить къ здоровымъ дѣтямъ, то слѣдуетъ тщательно вымыть себѣ съ мыломъ руки и надѣть другую одежду.

7) Къ обмыванію и одѣванію дифтеритнаго покойника слѣдуетъ допускать только такихъ женщинъ, въ семьяхъ которыхъ нѣтъ малолѣтнихъ дѣтей.

2) Уходъ за больными и подача первоначальнаго медицинскаго пособія.

1) Въ домахъ, гдѣ есть больныя дѣти, слѣдуетъ особенно заботиться о чистотѣ помѣщенія и чистотѣ воздуха.—Настоятельно рекомендуется не держать въ жилыхъ помѣщеніяхъ мелкихъ домашнихъ животныхъ: ягнятъ, свиней, телятъ, птицъ, и не хранить разныхъ хозяйственныхъ запасовъ: картофеля, бураки и проч. Все это загрязняетъ помѣщеніе и портитъ воздухъ.—Въ теплое время года, воздухъ въ комнатахъ, гдѣ есть больной, очищается открываніемъ дверей и оконъ, а въ холодное—ничто такъ

быстро и хорошо не очищаетъ воздуха въ комнатахъ, какъ частыя (3—4 раза въ день), но малыя топки печей и лежанокъ. Въ чисто и опрятно содержимыхъ комнатахъ съ хорошимъ воздухомъ всякая болѣзнь имѣетъ лучшее теченіе, чѣмъ въ грязныхъ и съ дурнымъ испорченнымъ воздухомъ.

2) При существованіи эпидеміи дифтерита, всѣ простудныя заболѣванія должны обращать на себя серьезное вниманіе, такъ какъ они могутъ дать поводъ къ заболѣванію дифтеритомъ. Простуда лучше всего лечится, если ребенка заставить хорошо пропотѣть, а для этого уложить его въ постель, хорошо укутать и напоить теплымъ чаемъ изъ малины, бузиноваго или липоваго цвѣта. Когда же ребенокъ сильно вспотѣетъ, то надѣть на него сухое и теплое бѣлье. День или два послѣ этого не слѣдуетъ выпускать его изъ комнаты.

3) Если у ребенка появится знобъ и жаръ и боль при глотаніи и при этомъ, по осмотрѣ зѣва, окажется тамъ краснота и опухоль съ бѣловатыми, бѣловато-желтыми или сѣрыми небольшими пятнами на миндалякахъ и кружкахъ, то это заболѣваніе нужно считать дифтеритомъ и немедленно обратиться къ врачебной помощи. Чѣмъ раньше начнется леченіе, тѣмъ больше надежды на хорошей исходъ болѣзни. До прибытія врача слѣдуетъ обратиться къ домашнимъ подручнымъ средствамъ: къ нимъ относятся простая поваренная соль, квасцы (галунъ), бертолетова соль, бура и керосинъ. Чайную ложку какого либо изъ сказанныхъ средствъ разводятъ въ стаканѣ переваренной воды и даютъ ребенку каждыя полчаса—часъ полоскать этимъ растворомъ горло. У дѣтей, не умѣющихъ полоскать себѣ горло, осторожно смачивать тѣмъ же растворомъ зѣвъ посредствомъ мягкой ветоши, обернутой около пальца. Отъ опухоли горла и боли при глотаніи помогаютъ холодныя компрессы на шею; можно также класть на шею теплыя припарки изъ льняной муки или отрубей, но въ такомъ случаѣ уже нельзя класть холодныхъ компрессовъ и выбрать что нибудь одно: или холодъ или тепло. При сильномъ жарѣ слѣдуетъ класть на голову холодныя примочки; при запорѣ дать чайную, десертную или столовую ложку (смотря по возрасту) кастороваго масла. Въ комнатѣ, около больного слѣдуетъ повѣсить ветошу, смоченную скипидаромъ, или же имъ обрызгать постель больного; это дѣлается для очищенія и освѣженія воздуха. Изъ домашнихъ средствъ съ пользой можно давать внутрь чистый скипидаръ (очищенное скипидарное масло). Столовую ложку его, съ однимъ яичнымъ желткомъ, хорошенъко растираютъ ложкой, приливая

понемногу переваренной воды до цѣлаго стакана; получится похоя на молоко, но только желтая, жидкость. Давать ее больнымъ отъ десертной до столовой ложки 3—4 раза въ день. Каждый приемъ запивается молокомъ.—Больныхъ дифтеритомъ опасно выносить изъ комнаты, простуда ухудшитъ болѣзнь и можетъ быть причиной смерти ребенка, который безъ того, можетъ быть, могъ бы выздороветь.

Признаки выздоровленія: зѣвъ очищается отъ дифтерическихъ пятенъ, новыхъ не образуется, боль при глотаніи становится меньше, жаръ спадаетъ и часто начало выздоровленія выражается болѣе или менѣе обильнымъ потомъ.

3) Способы уничтоженія дифтеритной заразы.

Послѣ выздоровленія или смерти дифтеритнаго больного, его бѣлье, постельныя принадлежности, всѣ предметы и вещи бывшіе въ пользованіи больного или около его находившіеся, а равно и самое помѣщеніе (комната, домъ) очищаются отъ заразы слѣдующимъ образомъ:

1) Вещи малоцѣбныя и негодныя къ дальнѣйшему употребленію, какъ то: ветошь, старое бѣлье и платье лучше всего немедленно сожигать.

2) Бѣлье, постельныя принадлежности, одежда и всѣ такія вещи, которыя цѣликомъ или по частямъ могутъ быть вымыты, должны быть или:

а) Прокипячены въ теченіи полчаса въ крѣпкомъ щелоѣ, такъ чтобы каждая вещь была хорошо прокипячена, или

б) Промыты въ слабомъ растворѣ хлориновой, или бѣлильной извести, для чего берется 1 фунтъ этой извести на 1—2 ведра воды. Подлежащія очищенію вещи на 1—2 минуты погружаются въ этотъ растворъ, вымываются въ щелоѣ и провѣтриваются.

3) Самое помѣщеніе, гдѣ находился больной, очищается отъ заразы такъ: всѣ мелкія деревянныя и металлическія вещи вычищаются и обмываются растворомъ бѣлильной извести или провариваются въ кипящемъ щелоѣ; полы, лавки, кровать и все, на чемъ могла остаться грязь и нечистота, соскабливаются, а съ землянаго пола счищается верхній слой. Весь полученный соръ сжигается въ печи, затѣмъ густымъ растворомъ бѣлильной извести (3 фун. на ведро воды) бѣлятся стѣны и потолоки, а слабымъ (1 ф. на ведро воды) обмываются кровать, лавки, нары, полъ, а если онъ земляной, то обливается. Комната или домъ послѣ этого закрывается на 1—2 дня, а затѣмъ провѣтривается. Другой способъ очищенія помѣщенія, а также и вещей, въ немъ находившихся, отъ заразы

состоитъ въ окуриваніи парами горячей сѣры. Помѣщеніе прежде всего должно быть вычищено такъ, какъ описано выше, т. е. съ деревянныхъ вещей соскоблена грязь и проч., а соръ сожженъ. Передъ окуриваніемъ въ помѣщеніи на веревкахъ или шестахъ развѣшиваются подлежащія очищенію вещи (мѣховая одежда, объемистые тюфяки, войлока и все, что не могло быть прокипячено или промыто въ растворѣ хлориновой извести), слегка обрызгивается водою. Плотно закрываютъ затѣмъ окна и на полу, на слой песка, на желѣзномъ листѣ или въ плоскомъ глиняномъ черепкѣ зажигаютъ на горящихъ угольяхъ сѣру и быстро удаляются, плотно закрывая за собой двери. Сѣры нужно брать отъ $\frac{1}{2}$ ф. до 2 ф., смотря по величинѣ комнаты. Развивающійся при горѣніи сѣры сѣрнистый газъ проникаетъ во всѣ щели и трещины, пропитываетъ собою очищаемыя вещи и уничтожаетъ въ нихъ заразу. Черезъ день въ домѣ открываются окна и двери для провѣтриванія, потомъ выносятъ для провѣтриванія на открытомъ воздухѣ и очищенные вещи. Съ сѣрнистымъ газомъ нужно быть осторожнымъ; онъ вреденъ для дыханія.—Когда окуриванію сѣрой будутъ подлежать только разныя вещи, которыя не могли быть прокипячены въ щелокѣ или промыты въ бѣлильной извести, то окуриваніе производится въ нежилыхъ помѣщеніяхъ, земляныхъ, отдѣльныхъ кухняхъ.

УКАЗЪ О БЛАГОЧИННОМЪ ПОВЕДЕНІИ ПРИ БОГОСЛУЖЕНІИ.

Недавно осматривая ризницу Тобольскаго Каѳедральнаго собора, мы обратили вниманіе на довольно значительныхъ размѣровъ доску, на которой по бѣлому фону начертанъ крупными буквами нижепомѣщаемый указъ. По распросу оказалось, что многіе еще помнятъ, какъ доска эта помѣщалась при входѣ въ Каѳедральный соборъ, вмѣстѣ съ большой желѣзной кружкой, и убрана была при реставраціи соборнаго храма, должно полагать, въ архіепископство преосвященнаго Теофноста. Начертанный на доскѣ указъ относится ко временамъ Императрицы Елизаветы Петровны, при которой служилъ Оберъ - Прокуроромъ Святѣйшаго Синода упоминаемый въ немъ князь Шаховскій; года же изданія указа на доскѣ непомѣчено.

Вотъ текстъ указа. «Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Тобольскаго архіерейскаго дома управителемъ.

Прошлаго 1718 г. декабря 8 дня по имянному блаженныя и вѣчно-

достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго указу повелѣно въ Москвѣ всякаго чина людямъ въ соборѣхъ и монастырѣхъ и въ приходскихъ церквахъ во время пѣнія Божественныя литургіи стоять съ безмолвіемъ и слушать со всякимъ благоговѣніемъ, а ежели кто во время пѣнія учнетъ съ кѣмъ имѣть разговоръ и стоя не благочинно и съ таковыхъ имать штрафъ, не выпуская изъ церкви по рублю съ человѣка и употреблять на церковное строеніе и для того присмотру употребить кого пристойно и людей добрыхъ; да прошлагожь 1723 генваря 11 дня Св. Правительствующій Синодъ, имѣя разсужденіе о народномъ въ церквахъ во время пѣнія разглагольствіи и упоминая объ означенномъ Его Императорскаго Величества воспрещеніи оныхъ во время церковнаго пѣнія народныхъ разговоровъ указъ и престающихъ то высокое повелѣніе о штрафованіи, согласно приговорили: какъ въ соборныхъ и въ монастырѣхъ, такъ и во всѣхъ церквахъ во время Божественнаго пѣнія никакихъ народныхъ разговоровъ, также къ чудотворнымъ мѣстамъ и иконамъ молебствія и устнаго лобзанія неупотреблять и довольствоваться чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ служебъ, а имѣть во оныя пѣнія молчаніе и къ чудотворнымъ мѣстамъ и иконамъ молебствіемъ и устнымъ лобзаніемъ довольствоваться до начатія и по отпускѣ пѣнія, а ежели кто оное повелѣніе пренебрежетъ и съ таковыхъ въ церковную казну брать штрафы по содержанію вышеобъявленнаго указа, и для того съ примѣру С.-Петербургскаго во всѣхъ церквахъ учинить на чепяхъ желѣзные ящики, которые и содержать къ показанію народу въ удобныхъ мѣстѣхъ, а нынѣ Св. Правит. Синоду Оберъ-Прокуроръ князь господинъ Шаховской предлагалъ словесно—усмотрѣно имъ это въ церквахъ во время службы Божіи, приходящіе молебщики вмѣсто того, чтобъ молиться со благоговѣніемъ, производять многіе о разныхъ свѣтскихъ дѣлахъ разговоры... По силѣ вышеозначеннаго въ 1718 г. декабря 8 дня состоявшагося указа о запрещеніи таковыя (разговоры) чинить просилъ, дабы о томъ подтверждено было вновь публикою указовъ, чтобъ никто впредь невѣдѣніемъ не отговаривался, и въ Правительствующій Сенатъ сообщить и для непремѣннаго при церквахъ исполненія во всѣ духовныя команды подтвердить указами. И по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Св. Прав. Синода велѣно по оному предложенію въ Правительствующій Сенатъ о подтвержденіи вышепоказаннаго Его Императорскаго Величества указу сообщить и сообщено вѣдѣніе, дабы впредь никто невѣдѣніемъ не отговари-

вался и о непремѣнномъ по силѣ онаго Его Императорскаго Величества указу при всѣхъ церквахъ исполненіи въ подчиненныя Святѣйшему Синоду мѣста куда надлежитъ послать указы, Тобольскаго архіейскаго дому управителемъ чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу, о томъ же въ прочія мѣста куда длежало Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указы посланы. На подлинномъ пишется тако: Оберъ-Секретарь Яковъ Леваниновъ, Секретарь Никифоръ Словоцовъ, канцеляристъ Алексѣй Головковъ».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Тобольскія Епархіальныя Вѣдомости,

разрѣшенныя Святѣйшимъ Синодомъ къ изданію съ 1882 года, будутъ издаваться въ 1886 году по прежней программѣ.—Каждый № вѣдомостей предполагается не менѣе 2 листовъ въ 8°. Всѣхъ №№ въ мѣсяць должно выходить два, 1-го и 16-го чисель. Годовая цѣна за одинъ экземпляръ 5 рублей съ пересылкою. Редакція вѣдомостей при Тобольской духовной семинаріи. Сотрудники будутъ вознаграждаемы гонораромъ съ печатнаго листа, насколько таковой позволятъ средства редакціи. На каждой доставляемой для печати рукописи должны быть имя и фамиліи автора, адресъ и условія; редакція, въ случаѣ необходимости, можетъ сокращать и измѣнять рукописи. Рукописи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. Возвращеніе рукописей редакція на свой счетъ не принимаетъ.

Примѣчаніе 1. Редакція Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи другихъ журналовъ и газетъ, удостоивавшихъ ее въ 1885 году обмѣна своими изданіями, неотказать въ томъ обмѣнѣ и въ 1886 году.

2. Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и читателей Тобольскихъ епарх. вѣдомостей не отказать ей въ своевременной посылкѣ денегъ на право полученія таковыхъ въ 1886 году.

Содержаніе. *О заказныхъ и славяно-русскихъ школахъ въ Тобольской епархіи.—О мѣрахъ къ прекращенію дифтерита.—Указъ о благочинномъ поведеніи при богослуженіи.—Объявленіе.*

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го октября 1885 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.