

ТАМБОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чиселъ.

№ 24.

цѣна годовому изданію съ пере-
сылк. и достав. на домъ 5 р.

15 декабря

13-й годъ.

1873 года.

Предложеніе Преосвященнаго ПАЛЛАДІЯ Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Тамбов- ской Духовной Консисторіи.

По случаю голода, постигшаго Самарскую епархію, предлагаю консисторіи пригласить духовенство Нашей епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ Самарской епархіи, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія были представляемы чрезъ настоятелей монастырей и благочинныхъ въ здѣшнюю консисторію, которая имѣетъ препроводить таковыя пожертвованія въ Самарскую духовную консисторію для обращенія пожертвованій, по распоряженію тамошняго епархіальнаго начальства.

Приглашеніе сіе духовенству объявитъ чрезъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости.

Палладій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1. *О послушникахъ и послушницахъ монастырей.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ одного изъ епархіальныхъ начальствъ о неодобрительномъ поведеніи нѣкоторыхъ послушницъ женскаго монастыря. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о принятіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ тому, чтобы согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюля 1804, 23 Апрѣля и 30 Іюля 1841 года, въ число послушниковъ и послушницъ монастырей были принимаемы только тѣ лица, за благонравность коихъ могутъ вполнѣ поручиться настоятели и настоятельницы монастырей; если же кто либо изъ послушниковъ и послушницъ будетъ замѣченъ монастырскимъ начальствомъ въ несвойственныхъ иноческой жизни качествахъ, таковыхъ немедленно удалять изъ монастырей, и наконецъ подтвердить всѣмъ послушникамъ и послушницамъ, чтобы они, впредь до постриженія ихъ въ монашество, не дозволяли себѣ носить иноческое одѣяніе и принимать другія имена, подъ опасеніемъ строгой за сіе по закону отвѣтственности, какъ за принятіе непринадлежащаго имени и званія. При семъ обязать настоятелей и настоятельницъ монастырей, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не отпускали послушниковъ или послушницъ для сбора пожертвованій на нужды монастырей. Сентября 9 дня 1873 года, № 39.

2. *О разрѣшеніи церковнымъ старостамъ носить, по оставленіи ими службы, присвоенные должности мундиры.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 августа сего года за № 2677, въ которомъ изъяснено, что по

всеподданнѣйшему его докладу Государь Императоръ, въ 1-й день сего же августа, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о предоставленіи церковнымъ старостамъ, выслужившимъ въ сей должности три трехлѣтія, съ усердіемъ и пользою для церкви, права носить, по оставленіи службы, присвоенные должности мундиры и кафтаны, по примѣру указываемыхъ въ ст. 434 уст. служб. выб. лицъ. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить по духовному вѣдомству, для надлежащаго исполненія, печатными указами. Сентября 14 дня 1873 года, № 43.

Предложеніе Преосвященнаго ПАЛЛАДІЯ духовной Консисторіи.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Палладія*, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Тамбовской д. Консисторіи отъ 28 октября за № 5725: при обзорѣннн церкви, причтовъ и документовъ мною заиѣчено: 1) Градскія церкви большею частію величественны и содержатся вообще весьма хорошо, за рѣдкимъ исключеніемъ; но сельскія церкви большею частію деревянныя и содержатся не вполнѣ удовлетворительно. 2) Въ нѣкоторыхъ церквахъ священниками допущены, при обновленіяхъ, иконы весьма плохаго письма и мало свойственные церкви оригиналы. 3) Св. Муро во всѣхъ церквахъ хранится въ стеклянныхъ пузырькахъ; святыня эта должна храниться въ серебропозлащенныхъ сосудахъ. Въ крещальныхъ ящикахъ сосуды для Св. Мура и елея одинаковы, тогда какъ должны быть разные, во избѣжаніе погрѣшности при крещеніи. 4) Церковные документы пишутся по большей части не съ должною тщательностію, не четко и блѣдными чернилами; для брачныхъ обысковъ слѣдуетъ завести печатные бланки—описи церковному имуществу вездѣ въ церквахъ—старья, написанныя по старой формѣ, а не по формѣ, составленной Высокопреосвященнымъ М. М. Фила-

ретою. Предписывается непременно и въ самомъ непродолжительномъ времени написать оныя по новой формѣ. 5) Тетради для записи метрикъ представлялись по большой части съ изорванными заглавными листами, для избѣжанія сего, впредь до переплета, держать ихъ въ кардонныхъ обложкахъ. 6) Нигдѣ не ведется причтами, вопреки указу Св. Синода, лѣтописи церковныя. 7) Не смотря на многократныя предписанія не держать при церквахъ свободныхъ денегъ болѣе 100 руб., а вносить ихъ на храненіе и приращеніе въ кредитныя учрежденія, нѣкоторыми причтами и старостами держатся таковыя въ церковныхъ хранилищахъ. 8) Расходныя книги не вездѣ очищены росписками получавшихъ деньги; по большой части не оказалось книжекъ для записки пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ кружечныхъ сборовъ, необходимыхъ для контроля. Рѣдко гдѣ соблюдаются записываніе въ приходорасходныхъ книгахъ, въ концѣ каждаго года, общаго годичнаго вывода по приходу и расходу суммъ, какъ это требуется правилами отчетности. Предлагаю Консисторіи учинить по сему должное зависящее распоряженіе. Приказали: О содержаніи предложенія дать знать духовенству епархіи печатными указами къ свѣдѣнію, руководству и должному исполненію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Изъявленіе признательности Епархіальнаго начальства.

Священникъ Знаменской г. Тамбова церкви Іоаннъ Сладкопѣвцевъ въ протекшемъ Ноябрѣ мѣсяцѣ, въ три, слѣдовавшіе одинъ за другимъ, праздника, на раннихъ литургіяхъ сказалъ три церковныя рѣчи, въ которыхъ обратился къ прихожанамъ съ мольбою — помочь своими посильными лептами голодающимъ жителямъ Самарской губерніи. Прихожане вняли Божественному слову: въ храмѣ же, по поднескѣ, о. Сладкопѣвцевымъ собрано денегъ 122 р., — цифра не значи-

тельная по мѣстной обстановкѣ, — каковая жертва и представлена, отъ 15 сего Декабря, Его Преосвященству, для пересылки въ Самару на имя Преосвященнаго Самарскаго.

На рапортѣ о. Сладкопѣвцева съ означенными деньгами послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Священнику Знаменской г. Тамбова церкви Іоанну Сладкопѣвцеву изъясняется отъ Епархіальнаго Начальства истинная признательность за означенное примѣрное и полезное дѣло челоуѣколюбія, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. — Деньги немедленно будутъ отосланы Преосвященному Самарскому, для раздачи голодающимъ.

О чемъ Канцелярія и имѣетъ честь сообщить въ Редакцію, для припечатанія въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. декабря 15 1873 года.

Отъ духовной консисторіи духовенству Липецкаго Духовнаго Округа.

Коммиссією Липецкаго училищнаго округа въ своемъ докладѣ, объ изысканіи средствъ на отдѣлку, жертвуемаго г. Трунцевскимъ, дома для Липецкаго училища, между прочимъ, высказано слѣдующее мнѣніе: для пріобрѣтенія суммы, въ количествѣ 3560 руб., нужной на отдѣлку того дома, предписать благочиннымъ Липецкаго училищнаго округа, чтобы они немедленно озаботились уравнительною денежною раскладкою съ подвѣдомыхъ имъ церквей съ доставкой въ училищное Правленіе или коммиссію свѣдѣній о томъ, сколько причитается по раскладкѣ денегъ на церковь. Самую удобною нормою раскладки можетъ быть численность душъ прихожанъ каждой церкви. Принимая за норму раскладки число душъ можно брать, безъ обремененія для церквей, и болѣе нежели 3500 р., потому что въ уѣздахъ: Липецкомъ, Уманскомъ и Лебедянскомъ, и въ городахъ ихъ болѣе 100 тысячъ жителей. Если положить окладъ съ церкви отъ 2 до 3 коп., съ приходской души, то самая малоприходная церковь, напр. въ 400 душъ,

не обременительно для себя, одновременно, можетъ отдѣлать на такое полезное дѣло отъ 8 до 12 руб., а церковь въ 1000 душъ и болѣе, равно и городскія, могутъ дать отъ 4 до 5 коп., съ приходской души. Кладбищенскія церкви, имѣющія свои особые штаты, одновременно внесутъ по 3 коп. съ человека умершаго. Счетъ умершихъ душъ долженъ быть годичный. Младенцы не должны быть исключаемы изъ этого счета.—Если же нѣкоторыя церкви, по какимъ либо уважительнымъ причинамъ, не въ состояніи внести причитающагося съ нихъ оклада, то, по обсужденіи этого въ благочинническомъ совѣтѣ, таковыя церкви должны внести свой окладъ не въ одинъ разъ, а по частямъ, въ теченіи одного года, считая со дня раскладки. При представленіи благочинными свѣдѣній о церквахъ, они должны въ своихъ отношеніяхъ подробно объяснять: какая именно церковь не можетъ въ одинъ разъ внести оклада, почему, какой она внесетъ окладъ и когда. Благочинническій совѣтъ можетъ и совсѣмъ освободить церковь отъ взноса, но съ согласія всего духовенства округа, и тогда причитающійся окладъ съ этой церкви разлагается благочинническимъ совѣтомъ на всѣ церкви округа. О совершенномъ освобожденіи отъ взноса благочинные также упоминаютъ въ своихъ отношеніяхъ,

О такомъ мнѣніи комисіи, Консисторія, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, и даетъ вамъ знать къ должному исполненію. Ноября—дня 1873 года.

Отъ Тамбовскаго Епархіального Попечительства.

Тамбовское Епархіальное Попечительство для удобнаго и вѣрнаго контроля не однократно просило о.о. благочинныхъ доставлять въ оное Попечительство своевременно сиротскія вѣдомости и суммы при особыхъ рапортахъ, какъ благотворительныя, такъ и кружечныя и штрафныя; но нѣкоторыми о.о. благочинными и доселѣ вѣдомости

представляются не своевременно, а нѣкоторыми и вовсе не представляются, суммы же представляются смѣшанно при одномъ рапортѣ, отъ чего Попечительство затрудняется въ составленіи отчетовъ. Для устраненія этихъ неудобствъ Попечительство просить о.о. благочинныхъ: 1) высылать требуемыя суммы непременно къ 15 января и къ 15 іюля съ означеніемъ за какое время представляется сборъ при отдѣльныхъ рапортахъ; 2) вѣдомости о сиротахъ къ 15 декабря съ раздѣленіемъ на крайне нуждающихся и вообще сиротствующихъ, за подписомъ благочиннаго, духовника и депутата; 3) выслать списки сотрудниковъ, кто именно въ какомъ благочинническомъ округѣ состоитъ сотрудникомъ въ настоящее время.

ВѢДОМОСТЬ

Лицамъ Тамбовской епархіи, коимъ назначены пенсіи.

Время назначенія пенсій къ производству.	Опредѣленіемъ Св. Синода ^{18 мая} _{5 іюня} 1873 г. назначены пенсіи нижеслѣдующимъ лицамъ:	Сумма.	
		Рубли	Коп.
	Священническимъ вдовамъ:		
1869 г. Сентября 7.	Спасскаго уѣзда с. Хилкова Агафѣя Лачиновой.	182	41
1870 г. Марта 9.	Тогоже уѣзда с. Спаскихъ Бутъ Анисѣя Русановской . . . , , . .	154	61
1872 г. іюня 19.	Липецкаго уѣзда с. Тафина Акилинѣ Богословской съ сыномъ Алексѣемъ, родившимся 1 марта 1854 г., и дочерью Александрю, родившеюся 6 февраля 1860 г.	34	66

іюля 13.	Моршанскаго уѣзда с. Александровки Марьѣ Лебедевой съ сыномъ Григоріемъ родившимся 10 января 1859 г. и дочерьми: Марѳою, родившеюся 15 іюня 1857 г., и Евдокією, родившеюся 18 февраля 1854 г.	30	33
— 18.	Шацкаго уѣзда с. Большаго Пролома Марьѣ Щеголевой съ сыномъ Ивановъ, родившимся въ 1854 г., и дочерью Марією родившеюся 2 сентября 1859 г.	29	43
сентября 1	Бирсановскаго уѣзда с. Пересыпкина Евпраксіи Соколовой	18	33
1871 г. ноября 9.	Шацкаго уѣзда с. Ольховъ Елисаветѣ Моршанской. , Елатомскаго уѣзда с. Нащи священнической дочери дѣвицѣ Серафимѣ Салтыковой причитающіяся ей по день смерти ея матери	62	94
И Т О Г О		529	21

Отъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, вслѣдствіе заключенія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, —чтобъ родители или родственники воспитанницъ; поручая разнымъ лицамъ брать ихъ изъ училища при отпускахъ по домамъ на каникулы, снабжали своихъ уполномоченныхъ письменными отъ себя требованіями.

О Т Ч Е Т Ъ

ТАМБОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

ЗА 1872 ГОДЪ.

I. Кассовое движеніе суммъ.

Къ 1 января 1872 года остава-			
лось въ наличности	114909	р. 39 ¹ / ₄	к.
Въ теченіи 1872 года:			
Поступило.	4152485	р. 30	к.
Выдано.	4102851	р. 35	к.
Къ 1 января 1873 г. остается			
въ наличности.	164543	р. 34 ¹ / ₄	к.
Въ теченіи 1872 г. произведено:			
Банкомъ всѣхъ оборотовъ по при-			
ходу и расходу	8255336	р. 65	к.

II. Собственные капиталы Банка.

Основной при учрежденіи Банка.	30000	р. —	—
Къ 1 января 1872 г. состояло			
основнаго капитала	206756	р. 77 ³ / ₄	к.
Запаснаго.	10000	р. —	—
	216756	р. 77 ³ / ₄	к.

За распределеніемъ чистой при-			
были за 1872 годъ причислено къ			
основному капиталу	31507	р. 8	к.

Вслѣдствіе чего къ январю 1873 года значится:

Основнаго капитала	238263	р. 83 ³ / ₄	к.
Запаснаго.	10000	р. —	—
	248.263	р. 85 ³ / ₄	к.

Запасный капиталъ хранится а)			
въ билетахъ государственнаго каз-			
начейства	5644	р. 12	к.

п б) билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ	4355 р. 88 к.		
	<hr/>	10000 р.	— —

III. Операции.

а) процентные вклады.

Къ 1 январю 1872 г. оставалось

вкладовъ на вѣчное время изъ 6 ¹ / ₂ %	147265 р.	—	—
Безсрочное время до востребо- ванія изъ 5%	775596 р.	58	к.
Срочныхъ отъ 3 до 12 лѣтъ изъ 6%	746880 р.	—	—
	<hr/>	1669741 р.	58 к.

Въ теченіе 1872 г. поступило

вкладовъ на вѣчное время изъ 6 ¹ / ₂ %.	28182 р.	—	—
Безсрочное время изъ 5%	856409 р.	—	—
Срочныхъ изъ 6%	318270 р.	—	—
	<hr/>	1202861 р.	— —

Въ 1872 г. истребовано вкладовъ

безсрочныхъ	766537 р.	85	к.
Срочныхъ	185960 р.	—	—
	<hr/>	952497 р.	85 к.

Къ 1 января 1873 г. остается

въ обращеніи Банка вкладовъ вѣч-
ныхъ изъ 6¹/₂%

175447 р.	—	—
Безсрочныхъ изъ 5%	865467 р.	73 к.
Срочныхъ на три года изъ 6%.	615020 р.	— —
четыре 6%	95660 р.	— —
пять лѣтъ 6%	29830 р.	— —
шесть 6%	19340 р.	— —
семь 6%	31070 р.	— —
восемь 6%	4510 р.	— —
девять 6%	18780 р.	— —
десять 6%	18540 р.	— —

одинадцать 6 ⁰ / ₀	760 р.	—	—
двѣнадцать 6 ⁰ / ₀	45680 р.	—	—
	<hr/>	879190 р.	—
		<hr/>	1920104 р. 73 к.

Къ 1 января 1872 г. оставалось
не взятыхъ вкладчиками процентовъ. 60006 р. 97 к.

Къ нимъ еще причислено про- центовъ принадлежащихъ вкладчи- камъ	101324 р. 69 к.
	<hr/>
	161331 р. 66 к.

Въ теченіи года выдано про-
центовъ на вклады 86748 р. 83 к.

За тѣмъ къ 1 января 1873 года
остается въ Банкѣ по вкладамъ на-
росшихъ, но невзятыхъ процентовъ. 74582 р. 83 к.

б) Вклады на храненіе.

Къ 1 января 1872 г. оставалось
вкладовъ на храненіе 713 р. 59¹/₂ к.

Въ теченіи года поступило 155 р. 12 к.

Въ то же время истребовано вкла-
довъ 54 р. 58³/₄ к.

За тѣмъ къ 1 января 1873 года
остается вкладовъ принятыхъ на хра-
неніе. 814 р. 12³/₄ к.

в) Разныя переходныя суммы.

Къ 1 января 1872 г. оставалось
по счету разныхъ суммъ 7115 р. 59 к.

Въ теченіи года поступило 48780 р. 59 к.

Въ то же время выдано 53600 р. 6 к.

Къ 1 января 1873 г. на семь
счетовъ остается. 2296 р. 12 к.

г) Учетъ векселей.

Къ 1 января 1872 г. оставалось

въ портфель Банка векселей на . . . 860316 р. — —
 Въ теченіи года учтено на . . . 2690111 р. — —
 Въ теченіи 1872 г. уплочено на. 2456276 р. — —
 Къ 1 января 1873 г. остается въ

портфель Банка срочныхъ векселей на. 1094151 р. — —

Размѣръ учетнаго процента былъ съ 1 января по 16 октября 1872 г. по 8 на 100 а съ 16 октября 1872 г. по 1 января 1873 г. по 9 на сто.

д) Ссуды подъ залогъ.

Къ 1 января 1872 г. оставалось капитальнаго долга по ссудамъ выданнымъ подъ залогъ.

1) Процентныхъ бумагъ	132356 р.	—	—
2) Драгоценныхъ вещей	1596 р.	—	—
3) Строеній	189120 р.	—	—
4) Земель въ уѣздахъ своей губерніи	662140 р.	—	—
	<hr/>	985422 р.	— —

Въ теченіи 1872 г. выдано ссудъ подъ залогъ:

1) Процентныхъ бумагъ	312971 р.	—	—
2) Вещей	3692 р.	20	к.
3) Строеній	82600 р.	—	—
4) Земель въ уѣздахъ своей губерніи	222690 р.	—	—
	<hr/>	621953 р.	20 к.

Въ тоже время уплочено заемщиками по ссудамъ подъ залогъ.

1) Процентныхъ бумагахъ	343343 р.	—	—
2) Вещей	3964 р.	20	к.
3) Строеній	64150 р.	—	—
4) Земель въ уѣздахъ своей губерніи	208110 р.	—	—
	<hr/>	619567 р.	20 —

Къ 1 января 1873 г. остается капитальнаго долга по

ссудамъ выданнымъ подъ залогъ.

1) Процентныхъ бумагъ . . .	102194	р.	—	—
2) Вещей	1324	р.	—	—
3) Строений.				

Срокомъ на одинъ годъ . . .	1200	р.	—	—
— — два	350	р.	—	—
— — три	187020	р.	—	—

Разсроченныхъ до восьми лѣтъ.	19000	р.	—	—
	<hr/>			
	207570	р.	—	—

4) Земель въ уѣздахъ своей губерніи.

Срокомъ на три года . . .	291070	р.	—	—
— — восемь лѣтъ . . .	212940	р.	—	—
— — двѣнадцать . . .	172710	р.	—	—

	<hr/>			
	676720	р.	—	—
	<hr/>			
	987808	р.	—	—

Размѣръ процентовъ былъ по залогу.

Процентныхъ бумагъ и вещей.	и	}	Съ 1 января по 16 октяб-
			ря 1872 г. по 8 на 100 а съ
Строений и земель		}	16 октября 1872 года по 1
			января 1873 года по 9 на сто.
			По 8 на сто въ теченіи
			года.

е) Покупка и продажа процентныхъ бумагъ за собствен-
ный счетъ Банка.

Къ 1 января 1872 года оставалось приобретенныхъ Банкомъ % бумагъ.

5% билетовъ внутреннихъ займовъ съ выигрышами.

1-го 7-мъ на нарицательный ка-
питаль 700 р. заложено было . . . 1036 р. 24 к.

2-го 18-ть на нарицательный ка-
питаль 1800 р. заложено было . . . 2641 р. 94 к.

	<hr/>			
	3678	р.	18	к.

Въ теченіи 1872 г. приобретено процентныхъ бумагъ а именно 5% билетовъ внутреннихъ займовъ съ выигрышами.

1-го займа 10-ть по цѣнѣ 153
р. 82 к. заплачено 1538 р. 20 к.

2-го займа 14-ть по цѣнамъ 153

р. 48 к. и 153 р. 49 к. заплачено.	2148 р. 80 к.
1-го выпуска 1 на нарицательный капитал 500 р. по цѣнѣ 93 р. 7 к. за 100 р. заплачено	465 р. 35 к.
2-го выпуска 23 б. на нарицательный капитал 2350 р. по цѣнамъ отъ 89 ³ / ₄ до 92 р. за 100 р. заплачено	2138 р. — —
	<hr/> 6290 р. 35 к.

Изъ сихъ бумагъ продано Банкомъ 5% билетовъ внутреннихъ займовъ съ выигрышами.

1-го займа 10-ть по цѣнамъ отъ 155 р. до 158¹/₄ р.

2-го займа 10-ть по цѣнамъ отъ 157 р. до 158¹/₄ р.

1-го выпуска одинъ на нарицательный капитал 500 р. по цѣнѣ 93 р. 7 к. за сто р.

2-го выпуска 23 на нарицательный капитал 2350 р. по цѣнамъ отъ 91 р. до 93 р. за 100 р.

Выручено за нихъ 5612 р. 65 к.

Сверхъ этой суммы при продажѣ означенныхъ выше билетовъ получено прибыли 251 р. 93 к. да по купонамъ процентовъ 220 р. 74 к., всего прибыли отъ билетовъ 472 р. 67 к.

Къ 1 января 1873 г. остается въ распоряженіи Банка процентныхъ бумагъ 5% билетовъ внутреннихъ займовъ съ выигрышами.

1-го 7-мь по послѣднѣй биржевой цѣнѣ 153 р. за каждый 1071 р. а по покупкѣ Банкомъ, 1069 р. — —

2-го 22 билета по послѣднѣй биржевой цѣнѣ 152 р. за каждый 3344 р. а по покупкѣ Банкомъ 3286 р. 88 к.

4355 р. 88 к.

По послѣднѣй биржевой цѣнѣ цѣнность бумагъ возвысилась на 59 р. 12 к.

Израсходовано по операціямъ на счетъ возврата отъ вкладчиковъ и заемщиковъ, 203 р. 44¹/₄ к.

VI. Протесты и просрочки.

Къ 1 января 1872 г. состояло просроченныхъ векселей на 1500 р. — —

Въ теченіи 1872 г. было просроченныхъ векселей на 4200 р. — —

Въ теченіи года уплачено 3500 р. — —

Къ 1 января 1873 года остается просроченныхъ векселей на 2200 р. — —

По этимъ векселямъ производятся взысканія съ принадлежащихъ должникамъ имуществъ, которыя подвергнуты запрещеніямъ.

Безнадежныхъ ко взысканію не было.

Къ 1 января 1872 г. оставалось просроченныхъ обязательствъ по ссудамъ подъ залоги.

а) Строеній	2350 р.	—	—
б) Земель	24540 р.	—	—
	<u>26890 р.</u>	—	—

Въ теченіе 1872 г. просрочено по ссудамъ подъ залоги.

а) Строеній	13000 р.	—	—
б) Земель	34440 р.	—	—
	<u>47440 р.</u>	—	—

Въ тоже время уплачено по ссудамъ подъ залоги.

а) Строеній	2350 р.	—	—
б) Земель	24400 р.	—	—
	<u>26750 р.</u>	—	—

Къ 1 января 1873 г. состоитъ просроченныхъ ссудъ подъ залоги.

а) Строеній	13000 р.	—	—
б) Земель	34580 р.	—	—
	<u>47580 р.</u>	—	—

Всѣ эти обязательства обезпечиваются домами и землями, стоящими по цѣнѣ вдвое болѣе слѣдующей Банку суммы.

Долги съ заложенныхъ имѣній взыскиваются чрезъ посредство Полицейскихъ Управленій порядкомъ указаннымъ въ Высочайше утвержденномъ 6 февраля 1862 г. положеніи

Безнадежныхъ къ взысканію не было и нѣтъ.

У. Прибыли по операціямъ.

По всѣмъ операціямъ получено Банкомъ прибыли:

а) По учету векселей	85753 р.	96	к.
б) — ссудамъ	78078 р.	37	к.
в) — продажъ приобретенныхъ за свой счетъ процентныхъ бумагъ	472 р.	67	к.
г) — % разнымъ	1736 р.	29	к.
	<u>166041 р.</u>	29	к.

Изъ означенной прибыли покрыто:		
Канцелярскія и другія надобно-		
сти	579 р. 30	к.
Расходы по Банку на содержа-		
ніе служащихъ	3784 р. 90	к.
	<u>4364</u>	р. 23
		к.
Выдано процентовъ по вкладамъ.	86748	р. 83
		к.
Еще отчислено для выдачи		
владчикамъ по 1873 г. (кромѣ состо-		
ящихъ уже по счету 60006 р. 79 к.).	14575	р. 86
		к.
	<u>105688</u>	р. 92
		к.
За тѣмъ изъ остальной чистой		
прибыли	60352	р. 37
		к.

1. Отчислено.

1. Согласно опредѣленіямъ городской Думы.

а) на содержаніе учебныхъ заведеній 8000 р. — —

Именно: на содержаніе Тамбовской женской гимназій за 1871 годъ 1500 р. и за 1872 г. на женское приходское училище 1300 р. на мужское училище 1200 р. и на женскую гимназію 4000 р.

б) на уплату числившагося на г. Тамбовѣ долга по содержанію Тюремнаго замка въ 1865 г. и 1866 г. 5363 р. 66

в) на покрытіе дефицита городскихъ суммъ 10481 р. 63

г) на содержаніе членовъ Банка 5000 р. — —

28845 р. 29

Присоединено къ основному капиталу 31507 р. 8

Содержаніе офф. части:—1. Предложеніе Преосвящ. Палладія Епископа Тамбовскаго.—2. Указы Св. Синода.—3. Предложеніе Преосвящ Палладія Епископа Тамбовскаго духовной консисторіи.—4. Епархіальныя извѣстія.—5. Отъ д. консисторіи духовенству Липецкаго духовнаго округа.—6. Отъ Тамбовскаго епархіальнаго попечительства.—7. Вѣдом. лиц. Тамб. Епархіи коиимъ назначены пенсіи.—8. Отъ совѣта енарх. женскаго училища.—9. Отчетъ Тамбовскаго городского банка.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбинскій.

Съ дозволенія цензуры. 14 Декабря 1873 года.
Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

15 декабря

№ 24.

1873 года.

С Л О В О

въ день Святыя Великомученицы Варвары.

*Поемъ твою крѣпкія подвиги, почита-
емъ страданія, хвалимъ долготерпѣніе,
ублажаемъ святую твою кончину, свя-
тая и добродѣтельная Великомученица
Варвара. (Акаѳ. Пг. 12).*

Прочитывая жизнь Св. Великомуч. Варвары, нельзя не удивляться ея чрезвычайному терпѣнію и мужеству, съ которыми она перенесла въ сей жизни свои страданія. Такъ, она, не смотря на немощь пола своего, юность лѣтъ и красоту тѣлесную, изъ любви къ Жениху Небесному, отвергла все на землѣ: отвергла любовь родительскую и представлявшееся ей въ дому отеческомъ богатое наслѣдіе, — отвергла выгодное замужество, которое отецъ ей предлагалъ и въ которомъ она могла бы еще болѣе упрочить земное счастье. Чего отецъ не употреблялъ при этомъ къ тому, чтобы отвратить ее отъ исповѣданія имени Христова и удержать въ языческомъ нечестіи? И ласки и угрозы, и самыя позорныя и тяжкія мученія. Но мужественную Варвару ничто не поколебало: — невѣста

Христова согласилась лучше умереть, нежели выполнить незаконную волю язычника отца и измѣнить возлюбленному Жениху своему, за то и отъ Него на небѣ св. Варвара возвеличилась такъ, что не только сама получила вѣнецъ славы и сподобилась быть причастницею вѣчнаго блаженства, но и приобрѣла у Христа Бога Нашего великое дерзновеніе ходатайствовать о всѣхъ, просящихъ у ней помощи. Потому-то, братіе, и Св. Церковь благоговѣнно чествуетъ нынѣ память ея и мы совершаемъ праздникъ сей въ ея Божественномъ Храмѣ — да подвигнемъ праведницу въ молитвахъ ея къ ходатайству и заступленію о насъ предъ Богомъ. Но откуда въ ней такое удивительное терпѣніе и мужество? Что воодушевляло ее среди ужасовъ смерти? Конечно, все это произошло въ ней вслѣдствіе того, что она имѣла утѣшеніе свыше, или то *упованіе*, которое, по слову Апостола, *не посрамитъ*. Въ противномъ случаѣ, ни она, да и никто изъ послѣдователей Христовыхъ не могли бы оказать въ себѣ столько изумительныхъ подвиговъ самоотверженія. Ибо терпѣть и въ это время не имѣть утѣшенія не возможно. Чѣмъ же именно утѣшались Божественные страдальцы (въ сей жизни) и чѣмъ, вообще, христіанинъ можетъ утѣшаться въ скорбяхъ, — о семъ нынѣ, при свѣтѣ слова Божія, въ честь Св. Великомуч. Варвары, размыслимъ.

Христіанинъ въ скорбяхъ утѣшается представленіемъ а) любви Божіей къ себѣ, б) представленіемъ благотѣльнаго вліянія скорбей на сердце человѣка и, в) наконецъ, представленіемъ непродолжительности скорбей и вѣчности будущаго блаженства.

Для человѣка нѣтъ ничего вожделеннѣе любви Божіей, — вожделенно для него здоровье тѣлесное, вожделенно обиліе благъ земныхъ, вожделенно просвѣщеніе разума, — вожделенно расположеніе къ нему равныхъ, благоволеніе высшихъ: но дороже любви Божіей, нужнѣе и спасительнѣе сего, для него ничего не можетъ быть въ жизни. Блаженъ, сто кратъ бла-

женъ, кто пріобрѣлъ это безцѣнное сокровище; любовь Божія, —это есть источникъ всѣхъ благъ—это дверь къ царству Небесному! Если такъ: то напрасно мы почитаемъ несчастными тѣхъ, которые, по не исповѣдимымъ судьбамъ Всевышняго, подвергаются различнымъ бѣдствіямъ. Сии несчастные, можетъ быть, счастливѣйшіе изъ всѣхъ, потому что на нихъ почиваетъ любовь Божія. Мы иногда думаемъ, что страждущіе также забыты Богомъ, какъ забылъ ихъ міръ: оказывается напротивъ. Вѣрнѣйшій признакъ любви Божіей, неоспоримое доказательство милости Господней есть именно то, если кто изъ праведниковъ подвергается различнымъ бѣдствіямъ и терпитъ различныя скорби. Что говоритъ писаніе? *Его же любитъ Господь, наказуетъ; еще: аще наказаніе терпите, яко сыновомъ, обрѣтается вамъ Богъ.* (Евр. 12, 6—7). Такъ учитъ Божественный Апостоль; такъ учитъ насъ и собственный разумъ.— Посмотрите на земныхъ родителей: пламенная любовь ихъ къ дѣтямъ не исключаетъ для нихъ наказаній. Что же побуждаетъ и Отца Небеснаго пасти насъ иногда жезломъ желѣзнымъ, если не таже любовь? По сему, *всяку радость имѣйте, братіе моя, егда во искушенія впадаете различна. Аще бо наказаніе терпите, яко сыновомъ обрѣтается вамъ Богъ.* (Там.).

Если смотрѣть съ надлежащей точки зрѣнія на скорби и страдація, то увидимъ въ нихъ не зло, а величайшее благо. Скажите, можно ли признать тотъ путь пагубнымъ, который ведетъ насъ къ вѣчному блаженству? Но и еще ли вы не познали той истины; что *узкія врата и тѣсный путь вводятъ въ животъ вѣчный?* (Матѳ. 7. 14). Еще ли не постигли, что чловѣкъ, чѣмъ болѣе страдаетъ, тѣмъ ближе становится къ источнику всѣхъ благъ—Богу? Еще ли опытъ не вразумилъ васъ, что скорби, очищая сердце отъ северны пороковъ, насаждаютъ въ немъ высокія добродѣтели? Ясное познаніе самаго себя, глубочайшее смиреніе, совершенная преданность въ волю Божію, твердое упованіе на промысль, дружелюбное обращеніе съ ближними, презрѣніе міра, стремленіе къ Небу

— сии высокія добродѣтели не тогда ли пріобрѣтаются, когда человѣкъ впадаетъ во искушенія различна?

Истинно Господь, какъ самый величайшій даръ, посылаетъ намъ скорби и страданія. Если бы не было скорбей, то безъ сомнѣнія мало было бы и спасаемыхъ. (Слова Св. Антонія Вел.). Опытъ свидѣтельствуетъ, что человѣкъ никогда не бываетъ такъ близокъ къ погибели, какъ во время счастья. Счастіе,—это первый врагъ въ дѣлѣ нашего спасенія, врагъ самый льстивый и самый опасный. Всѣ его любятъ, но всѣ отъ него страдаютъ. Кто былъ Давидъ? Но и сей мужъ по сердцу Божію не могъ устоять противъ соблазновъ счастья. Кто былъ Соломонъ? Но и сей мудрѣйшій изъ Царей земныхъ, при всей мудрости своей, не могъ бороться съ нимъ. Подлинно, великое счастіе не быть побѣждену счастіемъ! Братіе, если счастіе столько опасно и пагубно для человѣка: то благо-разумно ли скорбѣть, когда оно насъ оставляетъ? Не паче ли мы должны радоваться и благодарить Бога, что онъ удаляетъ отъ насъ сего опаснѣйшаго врага нашего спасенія?

Конечно, трудно радоваться, когда все смущаетъ и сокрушаетъ духъ нашъ; но для чего и скорбѣть много, когда время скорбей не продолжительно, а слѣдующая за ними радость безконечна? Посмотрите на земледѣльца: самыя тяжкіе труды его облегчаетъ одна мысль о будущей жатвѣ. Посмотрите на странника: какъ мало чувствуетъ онъ усталость, представляя себѣ любезную отчизну. Посмотрите на воина: чего онъ не терпитъ въ надеждѣ получить награду? Для чего же и мы христіане представленіемъ будущаго не утѣшаемся въ настоящихъ скорбяхъ? Или и будущее будетъ для насъ также горестно, также тяжело, какъ и настоящее? Или Господь никогда не отретъ слезъ отъ очей нашихъ? Или и мы будемъ вѣчно страдать и мучиться? Нѣтъ, мы не язычники, неимуціе упованія. Вѣра внушаетъ намъ, что скорби не сопровождаютъ истиннаго христіанина далѣе гроба; она увѣряетъ насъ, что

въ будущей жизни нѣтъ ни скорбей, ни страданій, но царствуетъ одна радость,—одно блаженство. А когда настанетъ сія блаженная жизнь: тогда чѣмъ покажутся намъ всѣ прошедшіе труды наши, всѣ огорченія и скорби, вся настоящая многострадальная жизнь наша? Не болѣе, какъ краткимъ сномъ, который чѣмъ былъ страшнѣе, тѣмъ болѣе доставилъ пріятности послѣ пробужденія. Тогда опытно познаемъ великую истину, проповѣданную Апостоломъ, что всѣ нынѣшнія страданія ничего не значать, въ сравненіи съ тою славою, которая намъ предназначена.

Святая Великомученица Варваро! Ты выну предстоишь лицу Божію и внемлешь молитвамъ всѣхъ, прибѣгающихъ къ тебѣ съ любовію; — умоли Всеобщаго Владыку нашего Господа Иисуса,—да не попуститъ намъ въ этомъ временномъ животѣ пасть подъ тяжестію скорбей и нуждъ житейскихъ, которыхъ у насъ такъ много,—да усладитъ Онъ Милосердый въ сердцахъ нашихъ, молитвами твоими, горечь земнаго многобѣднаго странствованія нашего тою свѣтлою надеждою и упованіемъ, которыя были присущи тебѣ, въ твоихъ многострадальныхъ подвигахъ,—да такимъ образомъ и мы потечемъ на подлежащій намъ подвигъ къ горнему отечеству нашему, Небесному Иерусалиму, съ терпѣніемъ и радостію, а не воздыхающе. (Евр. 13. 17). Аминь.

Г. Тамб. Варваринской церкви Протоіерей С. Ненароковъ.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕПИСКОПА ФЕОФАНА.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

О ЖИЗНИ и ПИСАНІЯХЪ СВЯТАГО АНТОНІЯ.

(Продолженіе).

37. Дѣло чловѣка хорошихъ качествъ не продавать свободу свою ради пріобрѣтенія богатства, хотя бы достигающееся ему было очень значительно. Ибо сну подобны житейскія

блага, и богатство имѣть только призрачный блескъ не вѣрный и маловременный.

38. Люди съ истинно человѣческими достоинствами (по значенію вышеизложенному) должны столько стараться о Боголюбивой и добродѣтельной жизни, чтобъ ихъ добродѣтельная жизнь сіяла между другими людьми, подобно тому, какъ малая порфира, набрасываемая поверхъ бѣлыхъ одеждъ въ украшеніе имъ, выдается и всѣмъ замѣтна бываетъ. Ибо такимъ образомъ надежнѣе будетъ ихъ ревность о душевныхъ добродѣтеляхъ.

39. Благоразумнымъ людямъ должно осматривать свою силу (ратъ) и держать въ строю находящіяся въ душѣ добродѣтели, чтобъ такимъ образомъ быть всегда готовымъ воспротивиться нападающимъ страстямъ,—съ сущою въ душѣ ихъ силою (ратію добродѣтелей), естественно дарованною имъ отъ Бога. Таковы суть:—противъ красоты и всякой душевредной похоти,—воздержаніе; противъ нужды и бѣдности—терпѣніе, противъ досажденія и гнѣва-незлобіе, и подобное симъ. (Сличи съ 3 ст.)

40. Добрымъ и мудрымъ человѣкомъ вдругъ сдѣлаться нельзя; но сіе достигается внимательнымъ обсужденіемъ, упражненіемъ, опытомъ, продолжительнымъ подвигомъ—и (главное) сильнымъ желаніемъ добраго дѣла. Добрый и Боголюбивый человѣкъ, истинно познавшій Бога, покоя себѣ не даетъ, дѣлая все безъ исключенія угодное Богу. Но такіе мужи рѣдко встрѣчаются.

41. Людямъ, не имѣющихъ природныхъ къ добру расположеній, не слѣдуетъ въ отчаяніи о себѣ, опустивъ руки небречь о Боголюбивой и добродѣтельной жизни, какъ бы она была недоступна и недостижима для нихъ; но должно и имъ подумать, и посильное приложить попеченіе о себѣ. Ибо хотя и не возмогутъ они достигнуть верха добродѣтели и совершенства, но всячески думая о себѣ и заботясь, они, или сдѣлаются лучшими или покрайней мѣрѣ не стануть худшими—и

это не малая польза для души.

42. Человѣкъ по уму соприкасается съ неизреченною божественною силою; а по тѣлу имѣеть сродство съ животными. Но не много такихъ, которые, какъ настоящіе люди, умные, стараются обращать мысль къ Богу и Спасителю и имѣть съ Нимъ сродство,—и это показываютъ дѣлами и добродѣтельною жизнію.—Большая же часть людей, не смысленные душою, оставивъ то Божественное и безсмертное всыновленіе, склоняются къ мертвому, бѣдному и маловременному сродству съ тѣлами, и, какъ безсловесные, мудрствуя только о плотскомъ и похотѣми разжигаясь, отлучаютъ сами себя отъ Бога, и душу съ неба низводятъ въ пропасть плотскихъ пожеланій.

43. Мужъ умный, помышляя о сопробываніи и общеніи съ Божествомъ, никогда не прилѣпится ни къ чему земному, или низкому; но устремляетъ умъ свой къ небесному и вѣчному, зная что воля Божія—сія вина всякаго добра и источникъ вѣчныхъ благъ для людей, есть та,—чтобъ человѣкъ спасся.

44. Когда встрѣтишь человѣка, который любя спорить, вступаетъ съ тобою въ борьбу противъ истины и очевидности; то прекративъ споръ, уклонись отъ него, совсѣмъ окаменѣвшаго умомъ. Ибо какъ дрянная вода дѣлаетъ ни къ чему негожими самыя лучшія вина; такъ и злыя бесѣды растлѣваютъ людей добродѣтельныхъ по жизни и нраву.

45. Если мы употребляемъ все стараніе и всѣ средства для избѣжанія смерти тѣлесной; то тѣмъ паче должны стараться избѣжать смерти душевной: ибо кто хочетъ спастись, тому нѣтъ на это никакого препятствія,—развѣ только нерадѣніе и разлѣненіе души.

46. О тѣхъ, которые не любятъ узнавать, что имъ полезно, и что должно почитать добромъ, можно сказать, что они не въ добромъ здоровьи; у тѣхъ же, кои, познавъ истину, безстыдно спорятъ противъ ней, умерщвлена разумность:—правъ ихъ сдѣлался скотскимъ, не знаютъ они Бога и душа

ихъ не озарена свѣтомъ.

47. Разные роды животныхъ произвелъ Богъ словомъ своимъ для нашей пользы: однихъ для употребленія въ пищу, другихъ для служенія. А человѣка создалъ Богъ, чтобы онъ былъ зрителемъ и благодарнымъ истолкователемъ Его дѣлъ. Объ этомъ и надобно стараться людямъ, чтобы иначе не умереть имъ не узрѣвши и неурзумѣвши Бога и дѣлъ Его, подобно животнымъ безсловеснымъ. Вѣдать надлежитъ человѣку, что Богъ все можетъ. Тому же, кто все можетъ, никто не можетъ противиться. Какъ изъ несущаго все, что ни восхотѣлъ, сотворилъ Онъ словомъ своимъ, такъ (и нынѣ) все творить во спасеніе людей.

48. Небесныя существа бессмертны по сущей въ нихъ добротѣ: а земныя стали смертными, по причинѣ находящагося въ нихъ самопроизвольнаго зла, которое у неразумныхъ умножается отъ разлѣненія ихъ и невѣденія Бога.

49. Смерть для людей, кои понимаютъ ее, есть безмертіе; а для простецовъ, непонимающихъ ее, есть смерть.—И этой смерти не слѣдуетъ бояться, а (бояться надобно) гибели душевной, которая есть невѣдѣніе Бога.— Вотъ что ужасно для души!

50. Грѣхъ нашелъ себѣ опору въ вещественномъ, и тѣло стало сѣдалищемъ его.—Но умная душа, понявъ сіе, свергаетъ съ себя бремя вещественнаго, и, возникнувъ изъ подъ сего бремени, познаетъ Бога всяческихъ, и внимательно смотритъ за тѣломъ, какъ за врагомъ и противоборцемъ, не довѣряя ему. И такимъ образомъ душа, побѣдивши злыя страсти и вещество, вѣнчается отъ Бога.—

51. Грѣхъ, бывъ понятъ душею, не навидимъ бываетъ ею, какъ звѣрь зловоннѣйшій, не понятый же онъ бываетъ и любимъ не понимающимъ его,—и поработчая любителя своего, держитъ его въ плѣну у себя.—А онъ несчастный и бѣдный не видитъ, что для него спасительно, даже не думаетъ о томъ; но полагая, что грѣхъ краситъ его,—радъ ему.—

52. Чистая душа, будучи добротна, освѣщается и осіявается Богомъ,—и тогда умъ помышляетъ о добромъ и рождаетъ боголюбивыя намѣренія и дѣла. Но когда душа осквернится грѣхомъ, тогда Богъ отвращается отъ нея, или лучше—сама душа отдѣляется себя отъ Бога,—и лукавые демоны, вошедши въ помысль, внушаютъ душѣ не подобныя дѣла:—прелюбодѣянія, убійства, хищенія и под. симъ демонскія злыя дѣянія.—

53. Вѣдающіе Бога, исполнены бывають всеякими благими помышленіями, и, возделевая небеснаго, презирають житейское. Но таковыя не многимъ нравятся, равно, какъ и имъ не многіе нравятся такъ что за это они не только бывають ненавидимы, но и подвергаются поруганію многими изъ не смысленныхъ. Они готовы терпѣть крайнюю бѣдность, зная, что кажущееся для многихъ зломъ, для нихъ есть добро. Кто помышляетъ о небесномъ, тотъ вѣруетъ Богу и знаетъ, что всѣ творенія суть дѣло воли Его, а кто не помышляетъ о томъ, тотъ не вѣритъ никогда, что міръ есть дѣло Божіе, и сотворенъ для спасенія человѣка.—

54. Исполненные грѣха и упивающіеся невѣжествомъ не знаютъ Бога: ибо не трезвенствуютъ они душею; Богъ же умственъ, (то есть трезвеннымъ умомъ только можетъ быть познаваемъ).—Онъ хотя не видимъ, но очень явственъ въ видимомъ, какъ душа въ тѣлѣ.—Какъ тѣлу нельзя жить безъ души, такъ все видимое и существующее не можетъ стоять безъ Бога.—

55. Для чего созданъ человѣкъ? Для того, чтобы, познавая творенія Божіи, онъ зрѣлъ самаго Бога и прославлялъ создавшаго ихъ для человѣка; умъ, любовію къ Богу прилѣпленный (боголюбецъ и боголюбезный), есть невидимое благо, отъ Бога даруемое достойнымъ за добрую жизнь.—

56. Свободенъ тотъ, кто не рабствуетъ сластамъ (чувственнымъ удовольствіямъ), но господствуетъ надъ тѣломъ посредствомъ разсужденія и цѣломудрія, и съ полною благодарностію довольствуется тѣмъ, что подаетъ ему Богъ, хотя бы то было очень умѣренно. Когда боголюбивый умъ и душа вой-

дутъ въ согласіе между собою, тогда тѣло смирно и не хотя, ибо тогда душа дѣйствиємъ ума, погашаетъ всякое плотское движеніе. —

57. Не довольствующіеся тѣмъ, что есть у нихъ для поддержанія жизни, но домогающіеся ббльшаго, поработаютъ себя страстямъ мятущимъ душу и влагающимъ въ нее помыслы и мечтанія все худшія и худшія, — что все не хорошо и что слѣдовательно надо приобрѣсть новое и лучшее. — Какъ сверхъ мѣры длинныя одежды мѣшаютъ идти путешествующимъ: такъ и желаніе имущества сверхъ мѣры не даетъ душѣ подвизаться и спастись. —

58. Въ чемъ кто находится по неволѣ и неохотно, то для него есть темница и казнь. — И такъ будь доволенъ тѣмъ, что есть у тебя; иначе перенося (это состояніе свое) безъ благодаренія, (съ недовольствомъ, не охотно), ты будешь тираномъ для себя самаго, не сознавая того. — Но путь къ сему одинъ — презрѣніе житейскихъ благъ. —

59. Какъ зрѣніе имѣемъ мы отъ Бога для того, чтобъ распознавать видимое, — что бѣло и что цвѣту чернаго; такъ и разумъ дарованъ намъ отъ Бога для того, чтобъ различать, что душѣ полезно (и что вредно). — Пожеланіе отторгаясь отъ разсудка, раждаетъ пристрастіе къ чувственнымъ удовольствіямъ, а это не даетъ душѣ спастись, или вступить въ общеніе съ Богомъ.

60. Не то грѣхъ, что дѣлается по закону естества, по то, когда по произволенію дѣлаютъ что худое. — Не вкушать пищу есть грѣхъ, но грѣхъ вкушать ее безъ благодаренія, не благоговѣйно и не воздержно; не грѣхъ просто смотрѣть, но грѣхъ смотрѣть завистливо, гордо, не насытно; не грѣхъ слушать мирно, но грѣхъ слушать съ гнѣвомъ; не грѣхъ заставлятъ языкъ благодарить и молиться, но грѣхъ позволятъ ему клеветать и осуждать, не грѣхъ утруждать руки милостынеподаваніемъ, но грѣхъ позволятъ хищеніе и убійство. — Такъ каждый членъ грѣшитъ, когда по нашему свободному произ-

воленію дѣлаеть злое вмѣсто добраго въ противность волѣ Божіей. —

61. Если сомнѣваешься, что каждое дѣло твое видимо бываетъ Богомъ, то разсуди, что и ты, — человекъ и прахъ, — за разъ въ одно и тоже время можешь мысленно обзирать все извѣстныя тебѣ мѣста и помышлять о нихъ, не тѣмъ ли паче все видитъ, какъ зерно горчичное, Богъ, все животворяющій и питающій по своему хотѣнію.

62. Когда затворишь дверь жилища твоего и останешься одинъ, вѣдай, что тебѣ соприсущъ опредѣленный отъ Бога каждому человеку Ангель, котораго Еллины называютъ домашнимъ духомъ. — Онъ не дремлющъ и, всегда будучи при тебѣ, все видитъ. — Его обмануть нельзя и тьма не скрываетъ отъ него. — Вмѣстѣ съ нимъ сознавай и Бога во всякомъ мѣстѣ присущимъ. Ибо нѣтъ мѣста, или вещества какаго гдѣ бы не было Бога, Который больше всѣхъ, и все содержитъ въ рукахъ своей. —

63. Если воины хранять вѣрность царю ради того, что отъ него доставляется имъ пища, во сколько больше мы должны стараться, благодаря Бога немолчными, устами, — непрестанно угождать Ему, все создавшему для человека? —

64. Благодарность Богу и добрая жизнь есть угодный Богу плодъ отъ человека. — Но какъ плоды земные не въ одинъ часъ созрѣваютъ, а требуютъ времени, дождя и ухода: такъ и плоды человеческіе требуютъ подвига, разсужденія, времени пожданія, воздержанія, терпѣнія, пока явятся во всемъ блескѣ своемъ. — Впрочемъ если ради ихъ покажешься ты иногда кому либо мужемъ благоговѣйнымъ, не вѣрь себѣ, пока находишься въ тѣлѣ семъ и ничего своего не считай вполне угоднымъ Богу. Ибо знай, что не удобно человеку до конца сохранить безгрѣшность. —

65. У людей ничего нѣтъ честнѣе слова. — Слово столь важно, что словомъ и благодареніемъ мы Бога чтимъ. Употребляя слова непотребныя, или безчестныя, обличаемъ не-

потребство души своей. — Несмысленному человѣку свойственно за грѣхи свои винить рожденіе свое или другое что, когда самопроизвольно употребляетъ онъ худое слово или дѣлаетъ не доброе дѣло. —

66. Если стараемся мы врачевать иныя тѣлесныя болѣзни ради того, чтобъ не смѣялись надъ нами тѣ, съ кѣмъ случается намъ быть; то гораздо болѣе необходимо намъ со всею заботою постараться уврачевать болѣзни душевныя, чтобъ не оказаться безчестными и осмѣянными достойными — предъ Богомъ, предъ лицомъ Коего имѣемъ судъ пріятн. Ибо имѣя самовластіе, мы можемъ, если захотимъ, не дѣлать худыхъ дѣлъ даже тогда, какъ вождедѣваемъ ихъ; въ нашей также власти есть жить благоугодно Богу, и никто насъ не принудитъ никогда сдѣлать что либо худое, если не хотимъ. — Такъ подвизаясь, мы будемъ людьми Бога достойными, живя, какъ Ангелы на небѣ.

67. Если хочешь, можешь быть рабомъ страстей, — и если хочешь, можешь остаться свободнымъ, не подылоняясь подъ иго страстей: ибо Богъ создалъ тебя самовластнымъ. — Побѣждающій страсти плотскія вѣнчается нетлѣніемъ. — Еслибъ не было страстей, не было бы и добродѣтелей, ни вѣнцовъ, даруемыхъ отъ Бога людямъ достойнымъ.

68. Не видящіе, что для нихъ полезно и незнающіе, что добро, — слѣпотствуютъ душею и разумокъ ихъ ослѣпъ. — Не должно смотрѣть на нихъ, чтобъ тому-же по необходимости не подвергнуться и намъ непредвидѣнно, какъ слѣпымъ.

69. На согрѣшающихъ не должно гнѣваться, хотя бы совершаемые ими проступки были достойны наказанія. Виновныхъ, ради самой правды, должно обращать (на путь петинный) и наказывать, если потребуется, или самимъ, или чрезъ другихъ, а гнѣваться на нихъ, или серчать не слѣдуетъ, — потому что гнѣвъ дѣйствуетъ только по страсти, а не по суду и правдѣ. Не должно одобрять тѣхъ, кои сверхъ должной мѣры милостивы, но и наказывать злыхъ должно, ради самаго

добра и правды, а не ради собственной страсти гнѣва.

70. Одно только душевное стяжаніе безопасно и некрадомо;—есть же оно—добродѣтельная и богоугодная жизнь, вѣдѣніе и твореніе добрыхъ дѣлъ.—Богатство есть слѣпой руководитель и совѣтникъ несмысленный. Тотъ, кто употребляетъ богатство худо, въ свое только удовольствіе, губить обуморенную душу свою.

71. Людямъ надобно или совсѣмъ не приобрѣтать ничего излишняго, или, имѣя то, быть твердо увѣренными, что все житейское по естеству тлѣнно, можетъ быть отнято, потеряно и разрушено, и что потому когда случится что, не должно малодушествовать.

72. Знай, что тѣлесныя болѣзни естественно свойственны тѣлу, какъ тлѣнному и вещественному. И такъ, въ случаѣ такихъ болѣзней, душѣ обученной (добру) должно съ благодарностію показывать мужество и терпѣніе, и не укорять Бога, зачѣмъ создалъ тѣло.

73. Подвизающіеся на олимпійскихъ играхъ увѣнчиваются не тогда, какъ побѣдятъ одного, или другаго, или третьяго; но когда побѣдятъ всѣхъ, вступающихъ съ ними въ состязаніе. Такъ и всякому, желающему быть увѣнчану отъ Бога, надобно обучать душу свою цѣломудрствовать не только въ отношеніи къ тѣлеснымъ страстямъ, но и тогда, какъ бываетъ искушаемъ корытолюбіемъ, желаніемъ похитить чужое, завистію, сластолюбіемъ, тщеславіемъ, укорами, опасностями смерти, и подобнымъ сему.

74. Будемъ ревновать о доброй и Боголюбивой жизни не ради человѣческой похвалы; но изберемъ добродѣтельную жизнь ради спасенія души; ибо каждодневно видится смерть предъ глазами нашими,—и все человѣческое не надежно.

75. Въ нашей власти жить цѣломудренно, но сдѣлаться богатымъ не въ нашей власти. Итакъ что-же? Не должно-ли осуждать душу нашу за желаніе маловременнаго и призрачнаго блеска богатства, котораго стяжать не имѣемъ власти. О какъ

не разумно поступаемъ мы, желая все богатства!—Не знаемъ развѣ, что выше всѣхъ добродѣтелей есть смиренномудріе, какъ больше всѣхъ страстей есть чревоугодіе и ненасытное желаніе житейскихъ благъ.

76. Помнить непрестанно должно людямъ разсудительнымъ, что, подъявля въ жизни сей небольшіе и маловременныя труды, послѣ смерти получимъ мы величайшее утѣшеніе и блаженство вѣчное.—Борющійся съ страстями и желающій быть увѣнчаннымъ отъ Бога, если падеть, да не малодушествуетъ и не остается въ паденіи семъ, отчаяваясь въ себѣ; но возставъ опять пусть борется и заботится получить вѣнецъ, до послѣдняго издыханія возставая отъ случающихся паденій.—Тѣлесныя труды суть орудія добродѣтелей и спасительны для души.

77. Лишеніе житейскихъ удобствъ людей мужественныхъ и борцевъ содѣлываетъ достойными вѣнцовъ отъ Бога.—Итакъ должно въ жизни сей умертвить уды свои для всего житейскаго: ибо мертвый не будетъ уже заботиться ни о чемъ житейскомъ.

78. Душѣ умной и подвижающейся не должно тотчасъ падать духомъ и утрашаться, когда случится что скорбное, чтобъ не быть осмѣянною за боязливость.—Душа, увлекаемая житейскимъ блескомъ, выходитъ изъ своего чина.—Душевныя добродѣтели дѣлаютъ насъ достойными вѣчныхъ благъ, а самопроизвольныя грѣхи человѣческіе суть причина вѣчныхъ мученій.

79. Умный человѣкъ боримъ бываетъ страстями душевными чрезъ чувства (тѣлесныя), кои есть у разумныхъ тварей.—Тѣлесныхъ чувствъ пять: зрѣніе, слухъ, обоняніе, вкусъ и осязаніе.—Чрезъ сіи пять чувствъ подпадая четыремъ своимъ собственнымъ страстямъ, бѣдная душа беретъ въ плѣнъ.—Эти четыре страсти душевныя суть,—тщеславіе, жажда утѣхъ, гнѣвъ и страхъ.—Но когда человѣкъ съ мудростію и разсужденіемъ, хорошо повоевавши, одолѣетъ и побѣдитъ страсти,

тогда уже не бывает боримъ, но мирствуетъ душею и увѣнчивается отъ Бога, какъ побѣдитель.

80. Изъ останавливающихся въ гостинницахъ, нѣкоторые получаютъ постели, а другіе, не имѣя постели, на полу ложатся и засыпаютъ такъ же крѣпко, какъ и тѣ, кои спятъ на постеляхъ.—Дождавшись конца ночи, утромъ тѣ и другіе оставляютъ постели и равно всѣ выходятъ изъ гостинницы, неся съ собою только свое собственное.—Такимъ же образомъ и всѣ шествующіе путемъ жизни сей,—и тѣ, кои жили въ умѣренномъ состояніи, и тѣ, кои прожили въ славѣ и богатствѣ,—выходятъ изъ жизни сей, какъ изъ гостинницы, не беря съ собою ничего изъ сластей житейскихъ и богатства, а одни только собственные дѣла свои, содѣланныя ими въ жизни сей,—добрыя ли то, или злыя.

81. Имѣя большую власть, не грози сразу кому либо смертію, зная, что по естеству и ты подлежишь смерти, и что всякая душа, какъ послѣднюю одежду,—скидаетъ съ себя тѣло свое.—Разумѣя сіе ясно, подвизайся быть кроткимъ, дѣлая добро, благодари всегда Бога.—Кто немилостивъ, тотъ немѣетъ добродѣтели въ себѣ.

82. Смерти избѣжать не возможно и нѣтъ способовъ. Зная сіе, истинно умные люди, опытно навѣкшіе добродѣтелямъ и Боголюбивому помыслу, встрѣчаютъ смерть безъ стѣнаний, страха и плача, имѣя въ мысли, что она, съ одной стороны, неизбежна, а съ другой,—избавляетъ отъ золь, какимъ подвергаемся мы въ жизни сей.

83. Забывшихъ добрую и Богоугодную жизнь и мудрствующихъ не по правымъ и Боголюбивымъ догматамъ не должно ненавидѣть, а болѣе жалѣть, какъ оскудѣвшихъ разсужденіемъ и слѣпотствующихъ сердцемъ и разумомъ: ибо принимая зло за добро, они гибнутъ отъ невѣденія.—И Бога не знаютъ они трекоаянные и несмысленные душею.

84. Не со всякимъ веди бесѣды о благочестіи и добромъ житіи. — Не по зависти говорю такъ по потому, что предъ

неразумнѣйшимъ покажешься ты, думается мнѣ, смѣшнымъ.— Подобное подобному сочувствуетъ, а для такихъ бесѣдъ немного слушателей, или вѣрнѣе, они очень рѣдки. Лучше потому не говорить, ибо не этого хочетъ Богъ для спасенія чело-вѣка.

85. Душа состраждетъ тѣлу, а тѣло не состраждетъ душѣ.—Такъ когда тѣло разсѣкаютъ, страдаетъ съ нимъ и душа, и когда тѣло крѣпко, и здорово—соуслаждаются тѣмъ и чувства душевныя.—Но когда душа раздумываетъ (раскаивается), не раздумываетъ (не раскаивается) вмѣстѣ съ нею и тѣло, а пребываетъ само по себѣ, оставаясь позади (не двигаясь): ибо раздумываніе (раскаяніе) есть болѣзненное чувство души; равно какъ—невѣденіе, гордость, невѣріе, любостыжаніе, ненависть, зависть, гнѣвъ, малодушіе, тщеславіе, честолюбіе, не согласіе, нечувствіе добра, и подобное,—душею производится.

86. Помышляя о Богѣ, будь благочестивъ, не завистливъ, добръ, цѣломудръ, кротокъ, щедръ по силѣ, общителенъ, не спорливъ, и подобное: ибо всѣмъ этимъ угождать Богу, есть некрадомое богатство души, а также не осуждать ни кого, или ни о комъ не говорить, что онъ-де не хорошъ, согрѣшилъ но лучше разыскивать свои худыя дѣла и свою жизнь раз-сматривать съ самимъ собою,—угодна ли она Богу.—Какое намъ дѣло до того, что другой кто не хорошъ.

87. Истинный чело-вѣкъ старается быть благочестивымъ.—Благочестивъ тотъ, кто не желаетъ чуждаго ему; чуждо же чело-вѣку все сотворенное.—Итакъ презри все, какъ образъ Божій. Образомъ Божиимъ бываетъ чело-вѣкъ, когда живетъ право и Богоугодно, а этому быть не возможно, если неот-станетъ чело-вѣкъ отъ всего страстнаго. У кого умъ Боголю-бивъ, тотъ искусенъ во всемъ, что спасительно для души и во всякомъ благоговѣнствѣ, требуемомъ отъ него.—Боголю-бивый мужъ не укоряетъ ни кого другаго, потому что знаетъ что и самъ согрѣшаетъ, и это есть признакъ души спасаю-щейся.

88. Тѣ, кои съ усиленіемъ стараются имѣть временное стяжаніе, и, забывъ о смерти и поибели души своей, любятъ вожделеніе злыхъ дѣлъ, а о томъ, что спасительно для нихъ; не заботятся, не представляютъ, бѣдныя, что претерпѣваютъ люди отъ зла по смерти.

89. Богъ не есть виновникъ зла.—Онъ даровалъ человѣку разумъ, способность различать добро и зло и самовластіе, злыя же страсти рождаются уже отъ нерадѣнія и безпечности людей.—Отнюдь не виновенъ въ нихъ Богъ.—По свободному выбору воли демоны сдѣлались злыми, равно какъ и большая часть людей.

90. Человѣкъ, благочестиво живущій, не попускаетъ злу войти въ душу. А когда нѣтъ въ душѣ зла, тогда она бываетъ безопасна и невредима. Надъ такими ни злобный демонъ, ни случайности не имѣютъ власти.—Богъ избавляетъ ихъ отъ золь и живутъ они невредимо хранимы, какъ Богоподобные. Похвалить ли кто такового человѣка, онъ въ себѣ самомъ посмѣвается надъ хвалящими его; обезславить-ли, онъ самъ защищается предъ поносящими его, и не негодуетъ за то, что такъ говорятъ они о немъ.

91. Зло приражается къ естеству, какъ ржавчина къ мѣди, и грязнота къ тѣлу.—Но какъ не мѣдникъ произвелъ ржавчину и не родители грязноту; такъ не Богъ произвелъ зло.—Онъ даровалъ человѣку совѣсть и разумъ, чтобъ избѣгалъ зла, зная, что оно вредно для него и готовитъ ему муку.—Смотри же внимательно, увидѣвъ какого счастливца въ силѣ и богатствѣ, ни подъ какимъ видомъ не ублажай его, прельщенъ будучи демономъ. Но тотчасъ смерть да будетъ у тебя предъ глазами;—и никогда не возжелаешь ты ничего худого, или житейскаго.

92. Богъ нашъ тѣмъ, кои на небѣ, даровалъ безсмертіе, а тѣхъ, кои на землѣ, создалъ подлежащими измѣненію;—всему (прочему) даровалъ жизнь и движеніе, — и все для человѣка.—Итакъ, да не увлекаютъ тебя житейскія прелести,

когда дiаволь будетъ влагать злыя помышленiя въ душу твою; но тотчасъ вспомни о небесныхъ благахъ и скажи себѣ самому: если захочу, въ моей состоитъ власти побѣдить и это возстанiе страсти; но я не побѣжду, если захочу удовлетворить моему желанiю.—Такимъ-то подвизайся подвигомъ, могущимъ спасти душу твою.

93. Жизнь есть соединенiе и сочетанiе ума, (духа) души и тѣла; а смерть есть не погибель этихъ сочетанныхъ (частей), а расторженiе ихъ союза; все это Богъ хранитъ и по расторженiи.

94. Умъ не есть душа, но даръ Божiй, спасающiй душу. Богоугодный умъ течетъ впереди души и совѣтуетъ ей прозрѣть временное, вещественное и тлѣнное, а возлюбить блага вѣчныя, нетлѣнныя и не вещественныя, такъ чтобъ человѣкъ, —живя въ тѣлѣ, умомъ представлялъ и созерцалъ небесное и Божественное.—Такимъ образомъ умъ Боголюбивый есть благодѣтель и спаситель человѣческой души.

95. Душа, поблажая тѣлу, омрачается удовольствиемъ и погибаетъ.—Боголюбивый умъ дѣйствуетъ противно сему; онъ причиняетъ скорбь тѣлу и спасаетъ душу, какъ врачъ разсѣкающiй и жгущiй тѣла.

96. Тѣ души, которыя не обуздываются разумомъ и не управляются умомъ, который бы остепенялъ, удерживалъ и направлялъ (куда слѣдуетъ) страсти ихъ, т. е. скорбь и удовольствiе,—такiя души погибаютъ, какъ неразумныя животныя; потому что у нихъ разумъ увлекаемъ бываетъ страстями, какъ вучеръ лошадьми, вышедшими у него изъ повиновенiя.

97. Величайшая болѣзнь души, крайняя бѣда и пагуба, —не знать Бога, все создавшаго для человѣка и даровавшаго ему умъ и слово, коими, возносясь горѣ, можетъ онъ вступать въ общенiе съ Богомъ, созерцая и прославляя Его.

98. Душа въ тѣлѣ, въ душѣ—умъ, въ умѣ—слово, коими созерцаемый и прославляемый Богъ обезсмертиваетъ душу, даруя ей нетлѣнiе и наслажденiе вѣчное. Ибо Богъ всему

сущему даровалъ бытіе по единой своей благодати.

99. Богъ, сотворивъ человѣка самовластнымъ какъ независимый (всещедрый) и благій, доставилъ ему возможность, если захочетъ, угождать Богу.—Угодно же Богу то, чтобъ въ человѣкѣ не было зла.—Ибо если люди хвалятъ хорошія дѣла и добродѣтели святой и боголюбивой души, а дѣла срамныя и злыя осуждаютъ, не тѣмъ ли паче Богъ, хотящій спасенія человѣку?

100. Благо получаетъ человѣкъ отъ Бога, какъ благаго; а злу подвергается человѣкъ самъ отъ себя, отъ сущаго въ немъ зла, отъ похоти и нечувствія.

101. Безразсудная душа, по естеству безсмертная и госпожа тѣла, становится рабою тѣла изъ за—чувственныхъ удовольствій, не разумѣя, что услажденіе тѣла—пагуба душъ. Но впадши въ нечувствіе и обьюродѣвши, заботливо печется она о семъ услажденіи тѣла.

102. Богъ благъ, а человѣкъ золь.—На небѣ нѣтъ зла, а на землѣ нѣтъ истиннаго блага. Но умный человѣкъ избираетъ лучшее: познаетъ Бога всяческихъ, благодаритъ и воспѣваетъ Его; тѣломъ—же мерзитъ прежде смерти и злымъ его чувствованіямъ (требованіямъ—желаніямъ) не позволяетъ приходитъ въ исполненіе, зная ихъ пагубность и злое дѣйствіе.

103. Грѣхолобивый человѣкъ любитъ многостяжаніе; а о правдѣ не радитъ, не помышляя о невѣрности, непостояствѣ и маловременности жизни, и не помня о неподкупности и неизбѣжности смерти.—Если же и въ старости кто бываетъ такъ сраменъ и не смысленъ,—то онъ, какъ древо гнилое, не годъ ни на какое дѣло.

104. Удовольствіе и радость чувствуемъ мы послѣ того, какъ испытываемъ скорбное: ибо не сладко пьетъ тотъ, кто не томился жаждою, не сладко ѣсть, кто не голодалъ, несладко засыпаетъ, кого сильно не клонила дремота, не сильно чувствуетъ радость, кто прежде не былъ въ скорби:—такъ и

вѣчными благами не насладимся мы, если не презримъ мало-временныя.

105. Слово есть слуга ума.—Что хочеть умъ, то и слово выражаетъ.

106. Умъ все видитъ, даже то, что на небѣ, и ничто не помрачаетъ его кромѣ одного грѣха.—Для чистаго же ничего нѣтъ неудобопонятнаго,—какъ для слова его,—неизглаголаннаго.

107. По тѣлу человѣкъ смертенъ, а по уму и слову—безсмертенъ.—Молча—ты умствуешь, и, умствуя, говоришь въ себѣ: ибо въ молчаніи умъ рождаетъ слово.—Благодарное же слово, Богу приносимое, есть спасеніе для человѣка.

108. Говорящій несмысленно, не имѣеть ума; ибо говорить, ничего не думая.—Но разсмотри, что полезно тебѣ дѣлать для спасенія души.

109. Слово умное и душеполезное есть даръ Божій; напротивъ слово пустопорожнее, хотящее опредѣлять мѣру и разстояніе неба и земли, и величину солнца и звѣздъ, есть изобрѣтеніе человѣка, всеу трудящагося, который по пустому самомнѣнію ищетъ того, что никакой ему не приноситъ пользы, какъ бы желая рѣшетомъ зачерпнуть воды; ибо этого людямъ нѣтъ возможности найти.

110. Неба никто не видитъ, и того, что на немъ, познать никто не можетъ, кромѣ человѣка, ревнующаго о добродѣтельной жизни, который вѣдаетъ и прославляетъ Сотворшаго оное (небо) во спасеніе и животь человѣку.—Таковъ Боголюбивый мужъ несомнѣнно знаетъ, что безъ Бога нѣтъ ничего, но что Онъ есть вездѣ и во всемъ, яко Богъ, ничѣмъ неограниченный.

111. Какъ изъ матерняго чрева выходитъ человѣкъ, такъ изъ тѣла душа выходитъ голою, и бываетъ иная чиста и свѣтла, иная запятнана паденіями, а иная черна отъ многихъ прегрѣшеній. Почему умная и боголюбивая душа, поминая и разсуждая о бѣдахъ и крайностяхъ послѣсмертныхъ, живетъ бла-

гочестиво, чтобъ не быть осужденною и не подвергнуться имъ. — А невѣрующіе не чувствуютъ и грѣшатъ презирая имѣющее быть тамъ, — безумные душею. —

112. Какъ, изшедши изъ чрева, не помнишь того, что было въ чревѣ; такъ, изшедши изъ тѣла, не помнишь того, что было въ тѣлѣ. —

113. Какъ, изъ чрева изшедши, сталъ ты лучше и больше тѣломъ; такъ, изшедши изъ тѣла чистымъ и несквернымъ, будешь лучшимъ и нетлѣннымъ, пребывая на небесахъ.

114. Какъ тѣлу, когда совершенно разовьется во чревѣ, необходимо родиться; такъ душѣ, когда она достигнетъ положеннаго Богомъ предѣла ея жизни въ тѣлѣ, необходимо выйти изъ тѣла. —

115. Какъ ты будешь относиться къ душѣ, пока она въ тѣлѣ; такъ и она отнесется къ тебѣ, вышедши изъ тѣла. Хорошо послужившій здѣсь тѣлу своему, доставляя ему всякія утѣхи, худую самъ себѣ оказалъ услугу по смерти — (какъ извѣстно изъ притчи о богатомъ и Лазарѣ); ибо подвергъ осужденію душу свою, какъ безразсудный.

(Продолженіе будетъ).

Объ общепархіальныхъ училищныхъ, благотворительныхъ сѣздахъ и собраніяхъ духовенства.

(Продолженіе).

Распространяясь въ сѣверныхъ епархіяхъ, собранія духовенства принимали не одинаковыя формы въ своемъ проявленіи. Въ однѣхъ епархіяхъ они распространялись въ видѣ благотворительныхъ собраній, въ другихъ — въ видѣ благотворительныхъ совѣтовъ, въ третьихъ въ видѣ однихъ собраній духовенства по благотворительнымъ округамъ. Въ такомъ видѣ они существуютъ во многихъ епархіяхъ и въ настоящее время. Такъ въ тульской епархіи по настоящее время, кромѣ благотворительныхъ и училищныхъ собраній,

не существуетъ собраній духовенства другаго рода, только въ текущемъ году тамъ идутъ подготовленія къ введенію благочинническихъ совѣтовъ и собраній другаго рода ¹⁾; въ другихъ епархіяхъ существуютъ только собранія духовенства по благочинническимъ округамъ. Разнообразясь въ своихъ размѣрахъ и формахъ, собранія духовенства естественно отличаются разнообразіемъ и въ самыхъ занятіяхъ. Въ то время, когда одни занимались преимущественно обсужденіемъ вопросовъ, непосредственно касавшихся интересовъ духовенства, другія обсуждали предметы изъ церковной практики, мѣры къ подвигу умственнаго и нравственнаго образованія народа, средства къ церковному благоустройству и т. п. И все это разнообразіе обсуждаемыхъ предметовъ не связывалось исключительно съ такимъ или инымъ собраніемъ духовенства; въ иныхъ епархіяхъ обыкновеннымъ благочинническимъ собраніемъ духовенства поручалось то, что въ другихъ епархіяхъ предоставлялось благочинническимъ совѣтамъ, или одному собранію благочинныхъ. Такъ, въ калужской епархіи духовенство одного благочинія, испросивъ разрѣшеніе епархіальнаго преосвященнаго на учрежденіе сѣздовъ два раза въ годъ, въ своемъ приговорѣ по этому поводу постановило: „въ облегченіе епархіальнаго начальства разбирать на этихъ сѣздахъ, возникающія въ причтахъ и не имѣющія особой важности, неудовольствія, о которыхъ по сему должно быть заблаговременно заявлено мѣстному благочинному, здѣсь же могутъ обсуживаться и непріятныя столкновенія членовъ причта съ прихожанами. Состоявшійся приговоръ объявляется тяжущимся и, если по оному не будетъ объявлено съ чьей-либо стороны неудовольствія, приводится въ исполненіе, и объявляется по благочинію; затѣмъ тяжущіеся лишаются права переносить свое дѣло

¹⁾ Тульск. епарх. вѣд. 1873 г. №№ 7, 8 и 9, статья „о духовенствѣ и его корпораціонныхъ учрежденіяхъ“.

на судъ начальства; если же объявлено будетъ кѣмъ-либо неудовольствіе, то дѣло, при журналѣ, съ приговоромъ съѣзда, представляется на благоусмотрѣніе начальства.»¹⁾ Эти же самые предметы въ другихъ епархіяхъ поручались благочинническимъ совѣтамъ. Впрочемъ тамъ, гдѣ вводились всѣ три рода собраній духовенства, между ними устанавливалось такого рода различіе: благочинническимъ съездамъ по преимуществу усвоился административный характеръ, благочинническимъ совѣтамъ судебный, священническимъ собраніямъ-практически пастырскій. Такъ, преосвященный орловскій Поликарпъ, особымъ предложеніемъ 5-го сентября 1865 года, поставляя въ непремѣнную обязанность благочиннымъ ежемѣсячно дѣлать съѣзды по уѣздамъ, опредѣлилъ обращать особое вниманіе на этихъ съѣздахъ на распространеніе грамотности въ народѣ, на обученіе молитвамъ и догматамъ вѣры простаго народа, на улучшеніе нравственности самаго духовенства и вообще на все то, что можетъ служить къ пользамъ церкви и православнаго общества. Съ введеніемъ окружныхъ благочинническихъ совѣтовъ въ харьковской епархіи въ 1867 году, особымъ правиламъ, составленнымъ для этихъ совѣтовъ, разбирательству ихъ подлежатъ споры между членами причта по раздѣлу доходовъ, пользованію землею и церковными домами, жалобы священниковъ на неисправность причетниковъ и діаконѳвъ, споры между членами причта, или прихожанами по хозяйственнымъ дѣламъ, жалобы прихожанъ на вымогательства причта и т. под. Подобнаго рода правила и положенія, разграничивающія занятія собраній духовенства, существуютъ и въ другихъ епархіяхъ; но всѣ они самаго общаго вида, составлены на-скоро, и далеко не исчерпываютъ и не опредѣляютъ всей сферы занятій, подлежащихъ этимъ собраніямъ. Между тѣмъ, для спѣшнос-

¹⁾ Калужск. епарх. вѣд. 1865 г. № 22-й.

ти веденія дѣлъ, подлежащихъ обсужденію собраній духовенства, для внимательнаго и серьезнаго вниканія въ нихъ, точность и опредѣленность занятій, установка порядка ихъ веденія,—дѣло первой важности. Если общепархіальные училищные сѣзды духовенства, не смотря на точность и ясность выше приведенныхъ положеній, опредѣляющихъ ихъ дѣятельность, часто не достигаютъ желаемой цѣли, по неумѣнію надлежащимъ образомъ понять и усвоить эти положенія и руководиться ими при практическомъ выполненіи; то въ собраніяхъ, учреждаемыхъ самимъ духовенствомъ, еще болѣе возникаетъ неурядица отъ неопредѣленности и непорядочности занятій, отъ отсутствія правильныхъ руководящихъ положеній. На нѣкоторыхъ сѣздахъ беспорядочность совѣщаній доходитъ до того, что собирающіеся члены обзываютъ другъ друга оскорбительными названіями. Одинъ изъ корреспондентовъ „Современности“¹⁾, описывая сѣзды духовенства Донскій епархіи, высказываетъ, между прочимъ, такой печальный взглядъ на нихъ: „мы смѣло скажемъ, что изъ нашихъ сѣздовъ долго еще не будетъ толку; пусть ужъ лучше рѣшаются наши дѣла въ старинныхъ канцеляріяхъ; мы тогда по крайней мѣрѣ будемъ чужды нравственной отвѣтственности въ рѣшеніи общественныхъ вопросовъ, избѣжимъ излишнихъ матеріальныхъ издержекъ и не будемъ приучаться къ духу партій, всегда парализующему свободное и искреннее слово“. Подобнаго рода печальныя явленія, посеяющія недовѣріе къ собраніямъ духовенства и бросающія на нихъ мрачную тѣнь, могли бы, по нашему мнѣнію, значительно сократиться и поубавиться, если бы для этихъ собраній были опредѣлены правильныя руководящія положенія. Духовенство само заявляетъ требованія на положенія подобнаго рода и въ нихъ ищетъ своего спасенія²⁾. Этой потребности духо-

1) 1873 г. «Современ.» № 74-й.

2) См. корреспонд. «Современ.» первыхъ №№ настоящаго года.

венства, безъ сомнѣнія, нужно дать скорѣйшее удовлетвореніе. Общая норма положеній и правилъ, годныхъ для всѣхъ епархій, здѣсь неумѣстна; въ каждой епархіи есть свои нужды и потребности, есть особые нравственные и религіозные недуги, которые и должны быть подвергаемы обсужденію въ собраніяхъ духовенства. Равнымъ образомъ составленіе этихъ правилъ не должно быть дѣломъ одной только епархіальной власти, а напротивъ, къ нему должно быть допущено само духовенство, которое можетъ быть компетентнымъ судьей въ дѣлахъ, касающихся его интересовъ. Когда, при помощи такихъ, правилъ, въ собраніи духовенства будетъ введена правильная организація и правильное дѣлопроизводство, они могутъ сдѣлаться могучими орудіями въ лучшемъ отправленіи пастырскаго служенія, въ благоустройствѣ дѣлъ, подлежащихъ ихъ вѣдѣнію. Соединяя и скрѣпляя разрозненные силы, призывая къ взаимному общему обсужденію, они могутъ возбуждать болѣе серьезное и болѣе внимательное отношеніе къ поручаемымъ и отправляемымъ дѣламъ. Лучшая организація собраній духовенства тѣмъ болѣе желательна, что въ скоромъ времени дѣятельность этихъ собраній должна принять по преимуществу характеръ пастырской дѣятельности. Съ введеніемъ новаго духовнаго судопроизводства и судоустройства нѣкоторыя изъ собраній духовенства, посвящаемыхъ разбору споровъ и жалобъ, сами собою прекратятъ свое существованіе, а останутся въ силѣ тѣ, которыя предметомъ своимъ имѣютъ нравственно-религіозные недостатки нашего народа, ихъ исправленіе, нужды и потребности самаго духовенства и т. п.; въ усиленіи и процвѣтаніи этихъ-то собственно собраній мы и видимъ залогъ будущаго успѣха пастырской дѣятельности, будущаго счастливаго разрѣшенія многихъ вопросовъ, касающихся духовенства.

Чѣмъ же однако заявили свою дѣятельность собранія духовенства по настоящее время? И въ теперешнемъ своемъ

положеніи съѣзды духовенства зарекомендовали себя при-
несеніемъ не малой пользы. Здѣсь прежде всего мы должны
отличать дѣятельность общепархіальныхъ училищныхъ соб-
раній духовенства, назначенныхъ собственно для обсужденія
училищныхъ дѣлъ отъ дѣятельности собраній духовенства,
учреждаемыхъ самимъ духовенствомъ по своимъ дѣламъ.
Общепархіальные училищные съезды, обстоятельные от-
зывы о дѣятельности которыхъ главнымъ образомъ помѣ-
щаются въ „Православномъ Обзорѣніи“, конечно, далеко-
еще не достигли выполненія той великой задачи, которая
на нихъ возлагается семинарскимъ и училищнымъ уставами.
Призваніе ихъ къ участію въ завѣдываніи экономическимъ
бытомъ въ семинаріяхъ и училищахъ главнымъ образомъ
направлено къ тому, чтобы улучшить по возможности ука-
занный бытъ этихъ заведеній на счетъ мѣстныхъ епархіаль-
ныхъ средствъ, такъ какъ средства, ассигнуемыя прави-
тельствомъ на этотъ предметъ, далеко не могутъ удовлет-
ворять всѣмъ ихъ насущнымъ нуждамъ и потребностямъ.
Духовенство съ радостію на первыхъ порахъ встрѣтило
распоряженіе правительства, касавшееся общепархіаль-
ныхъ училищныхъ собраній; благо собственныхъ дѣтей
расположило его съ сочувствіемъ откликнуться на это дѣ-
ло. Но такъ какъ матеріальныя нужды семинарій и училищъ
на первыхъ порахъ оказались слишкомъ велики и ихъ сра-
зу нельзя было удовлетворить, такъ какъ, далѣе, для зна-
чительнаго улучшенія ихъ экономическаго быта потребо-
вались значительныя пожертвованія со стороны самаго ду-
ховенства, не пользующагося достаткомъ въ своемъ содер-
жаніи, то рвеніе, заявленное на первыхъ порахъ, немно-
го поохладѣло. Тѣмъ не менѣе духовенство не перестаетъ
трудиться въ предоставленной ему области и оказывать
сочувствіе содѣйствіе быту семинарій и училищъ возмож-
ными съ его стороны пожертвованіями. Многія изъ семи-
нарій и училищъ, благодаря заботамъ и пожертвованіямъ

духовенства, имѣютъ параллельныя классы, содержаемыя самимъ духовенствомъ, общежительныя дома для воспитанниковъ, не пользующихся казеннымъ содержаніемъ, улучшенный бытъ воспитанниковъ, болѣе правильно устроенныя библіотеки и больницы, нѣсколько возвышенный окладъ служащихъ при заведеніяхъ и т. п.; во многихъ епархіяхъ устроены и открыты на средства духовенства женскія училища для дѣтей духовнаго происхожденія. Правда, все это не вездѣ и не въ одинаковой мѣрѣ выполняется: одна епархія имѣетъ параллельныя классы, другая общежительныя дома, третья болѣе приличный и улучшенный бытъ воспитанниковъ и лицъ служащихъ; въ другихъ епархіяхъ по всѣмъ этимъ вопросамъ составлены еще только коммисіи и готовятся предварительныя работы; но вообще, вслѣдствіе возложенія заботы о матеріальныхъ потребностяхъ семинарій и училищъ на духовенство, послѣднее повсюду заявляетъ довольно возбужденную и оживленную работу. Больше всего препятствій и затрудненій встрѣчаетъ вопросъ о содержаніи и улучшеніи быта училищъ; раздѣленное на округа, духовенство болшею частію здѣсь оказывается безсильнымъ въ средствахъ улучшить и правильно устроить бытъ училищъ. Но можно надѣяться, что съ теченіемъ времени устранятся разнаго рода неудобства, и семинарскій и училищный бытъ при заботахъ духовенства значительно улучшится. Главная сила этихъ новыхъ распоряженій, вручающихъ духовенству матеріальный бытъ училищъ и отчасти семинарій, кроется въ томъ, что духовенство, призванное само непосредственно располагать мѣстными епархіальными средствами, бережливо относится къ каждой расходуемой копѣйки, изучаетъ мѣстныя финансовыя средства своей епархіи и въ нихъ старается открыть новый источникъ доходовъ. Нужно только дѣйствовать здѣсь съ крайнею осторожностію, не вымогая излишняго и предоставляя удовлетвореніе всѣхъ нуждъ и

потребностей постепенному изысканію средствъ.

Не менѣ замѣтна дѣятельность собраній духовенства, учреждаемыхъ имъ самимъ по своимъ нуждамъ и нуждамъ епархіальнымъ. Дѣятельность этихъ собраній самая разнообразная и самая разнообразная. Въ то время, какъ въ однихъ епархіяхъ эти собранія занимаются разработкою проектовъ эмеритальныхъ кассъ для вспоможенія штатнымъ священно-служительскимъ семействамъ, изысканіемъ средствъ для лучшаго устройства быта духовенства, въ то самое время въ другихъ епархіяхъ тѣ же собранія выдвигаютъ вопросы изъ церковной практики, обращаютъ вниманіе на уничтоженіе нравственныхъ недуговъ самаго духовенства, на исправленіе народной нравственности, на уничтоженіе суевѣрій, предрасудковъ, уменьшеніе пьянства въ народѣ, на поднятіе его умственнаго образованія и проч. Нѣкоторые же изъ собраній, имѣющія административный характеръ (благочинническіе совѣты и собранія самыхъ благочинныхъ), занимаются разборомъ споровъ и жалобъ духовенства между собою и съ прихожанами, не доводя ихъ до высшихъ инстанцій мѣстной епархіальной власти. Словомъ, жизненная дѣятельность и въ этихъ собраніяхъ духовенства весьма замѣтна. Въ однихъ епархіяхъ всѣ эти вопросы подымаются и обсуждаются по предложенію мѣстной епархіальной власти въ другихъ само духовенство ихъ выдвигаетъ; повсюду же замѣтно стремленіе не ограничиваться однимъ словомъ и предложеніемъ проектовъ, но по возможности и выполнять ихъ на дѣлѣ. Такъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напр. Подольской и Орловской) уже приступили къ устройству эмеритальныхъ вспомогательныхъ кассъ, въ другихъ такъ же дѣятельно занимаются принятіемъ мѣръ къ лучшему выполненію обязанностей относительно совершенія богослуженія, учительской дѣятельности священниковъ и т. п. Такъ, на одномъ собраніи Самарской епархіи, по поводу разныхъ вопросовъ изъ цер-

ковной практики, были постановлены слѣдующія мѣры: вмѣнить настоятелямъ церквей строго слѣдить за правильнымъ и толковымъ выполнениемъ церковнаго устава причетниками; при чемъ каждому причетнику вмѣнить въ обязанность, предварительно отправленія требы и богослуженія, прискивать положенный по уставу порядокъ службы, за богослужениемъ читать и пѣть стройно, внятно и не спѣшно, стоять въ храмѣ благоговѣнно; о каждомъ замѣченномъ недостаткѣ въ отправленіи церковной службы, со стороны причетниковъ, священники обязываются записывать въ особые журналы. Разсуждая о мѣрахъ къ искорененію въ прихожанахъ вредныхъ для нравственности и жизни пороковъ, собраніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ: духовенство, при замѣченномъ какомъ-либо порокѣ у прихожанъ, всегда употребляло средства вразумленія къ искорененію или ослабленію порока; слѣдуетъ и на будущее время имѣть въ виду эти средства, и это тѣмъ обязательнѣе, что забота о вѣрѣ и нравственности прихожанъ есть прямой долгъ пастырства; но не совѣтами и вразумленіями только должно здѣсь ограничиваться, а прилагать и дѣло, именно распространеніе грамотности. Касательно проповѣди слова Божія собраніе постановило: проповѣданіе должно входить въ каждое богослуженіе; поученія должны быть составляемы простыя, близкія къ пониманію простолюдина, не утомительныя для вниманія, не только умозрительныя и теоретическія, сколько практическія и состояція изъ рассказовъ исторіи вѣтхозавѣтной и новозавѣтной. Касательно народныхъ школъ собраніе постановило: учительство и наставленіе невѣжды есть прямая обязанность пастырей Церкви; не исполненіе этой обязанности со стороны пастыря свидѣтельствуютъ только о томъ, что званіе учительства недостойно носится. Итакъ, вмѣняется въ обязанность тѣмъ священникамъ, у которыхъ въ приходѣ нѣтъ школы, непременно завести таковую, а у которыхъ хотя

и есть, но дурно поставлена, заняться школою такъ, что бы отъ послѣдней былъ толкъ и плоды для просвѣщенія. Такого рода практическія прямо направленныя ко благу наставъ постановленія дѣлаютъ пастырскія собранія въ настоящее время; въ будущемъ же, при введеніи большаго порядка и большей правильности въ ихъ дѣлопроизводство отъ нихъ можно ожидать большаго успѣха, большаго приложенія къ дѣлу теперешнихъ теоретическихъ расужденій, ведущихся въ этихъ собраніяхъ касательно церковно-пастырской практики, церковнаго провѣдничества и благоустройства, приличнаго устройства быта духовенства, и всѣхъ вообще вопросовъ, выдвигаемыхъ временемъ и текущими обстоятельствами церковно-приходской жизни.

Вопросъ объ устройствѣ общежитій для своекоштныхъ учениковъ Семинаріи.

Не вполнѣ удовлетворительное состояніе духовно-учебныхъ заведеній постоянно обращало на себя вниманіе высшей духовной администраціи, которая не рѣдко принимала свои мѣры къ улучшенію учебно-воспитательной части и матеріальной обстановки духовныхъ семинарій и училищъ. Благодаря этимъ мѣрамъ, большая половина духовно-учебныхъ заведеній въ настоящее время получила надлежащее благоустройство; такъ что къ нимъ уже не можетъ идти названіе бурсы, каковымъ нелестнымъ именемъ общество заклеимило наши учебныя заведенія, главнымъ образомъ вслѣдствіе бѣдной и грязной ихъ обстановки. Нѣтъ сомнѣнія, что одною изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ улучшенію духовно-учебныхъ заведеній послужило предоставленіе, за послѣднее время, духовенству большей автономіи, большей возможности входить въ обсужденіе матеріальныхъ нуждъ тѣхъ заведеній, гдѣ воспитываются его дѣти. Учрежденіе Святѣйшимъ Синодомъ обще-епархіальныхъ

и окружныхъ съѣздовъ дало духовенству возможность лучше видѣть экономическій бытъ семинаріи и училищъ и общими силами изыскивать средства къ удовлетворенію ихъ нуждъ.

Благодаря епархіальнымъ съѣздамъ, матеріальный, а вмѣстѣ съ тѣмъ и учебно-воспитательный, какъ тѣсно связанный съ первымъ, бытъ Тамбовской семинаріи и училищъ, въ послѣднее десятилѣтіе, очень значительно улучшился. Но сколько бы духовенство ни старалось объ улучшеніи матеріальной стороны своихъ учебныхъ заведеній, какъ бы сильно ни желало видѣть учебно-воспитательную часть ихъ вполнѣ благоустроенною, — оно не достигнетъ своей цѣли, ни относительно матеріальнаго улучшенія семинаріи и училищъ, ни относительно желаемой постановки въ нихъ учебно-воспитательной части, если только оставитъ безъ вниманія вопросъ объ устройствѣ общежитій для своекоштныхъ учениковъ. Вопросъ этотъ уже не разъ предлагался Семинарскимъ Правленіемъ вниманію обще-епархіальнаго съѣзда и, не смотря на то, не былъ подвергнутъ тщательному обсужденію о.о. депутатовъ съѣзда, а оставленъ до полнаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи. Потому мы съ своей стороны сочли нужнымъ нѣсколько выяснитъ, почему вопросъ объ устройствѣ общежитій, не смотря на неоднократное возбужденіе его Семинарскимъ Правленіемъ, остался доселѣ безъ всякаго рѣшенія; Затѣмъ показать, насколько необходимо устройство общежитій для своекоштныхъ учениковъ семинаріи, и наконецъ указать возможность осуществленія этаго важнаго предпріятія стороны духовенства.

1. Первою причиною, почему духовенство оставляетъ не рѣшеннымъ вопросъ объ устройствѣ общежитій, очевидно, служитъ неувѣренность его (духовенства) въ возможности осуществить такое трудное предпріятіе, требующее очень значительной денежной суммы, помимо многосложныхъ хлопотъ. Большинство нашего духовенства бѣдно и потому не симпатизируетъ тѣмъ предпріятіямъ, гдѣ нужна затрата денегъ. Затѣмъ

нѣкоторые о.о. депутаты не вполне сочувственно относятся къ рѣшенію этого вопроса въ положительномъ смыслѣ потому, что не знаютъ, какъ дорого будетъ обходиться содержаніе воспитанниковъ въ общежитіяхъ, и предполагая, что оно обойдется дороже настоящаго, считаютъ устройство общешитій не выгоднымъ въ экономическомъ отношеніи. Далѣе этотъ вопросъ не вызываетъ сочувствія отъ того, что многіе изъ духовныхъ считаютъ устройство общежитій излишнею затѣю; такъ какъ по ихъ взгляду, развившемуся вслѣдствіе дурной собственной обстановки, жизнь и обстановка своекоштныхъ учениковъ въ настоящее время вполне удовлетворительны; нѣкоторымъ изъ бѣднѣйшихъ отцовъ квартиры ихъ дѣтей представляются чуть не барскими. Нѣкоторые же изъ священниковъ, особенно городскихъ, хотя вполне сознаютъ неудовлетворительность помѣщенія своекоштныхъ учениковъ, но не смотря на то, не сочувственно относятся къ устройству общежитій вслѣдствіе дурнаго понятія, какое они имѣютъ о старой бурсѣ. Представляя ее идеаломъ имѣющихъ устроиться общежитій, они, очевидно, не только не могутъ сочувствовать, но даже положительно должны противодѣйствовать осуществленію этой благой мысли. Скудость содержанія, тѣснота помѣщенія, грязь и крайняя строгость, отличавшая старую бурсу, оставили глубокіе слѣды въ душѣ ея питомцевъ. Кромѣ того несочувствіе къ устройству общежитій со стороны нѣкоторыхъ изъ болѣе состоятельныхъ родителей объясняется тѣмъ, что имъ не хочется, чтобы ихъ дѣти пользовались одинаковымъ содержаніемъ съ дѣтьми бѣдныхъ причетниковъ. Наконецъ нѣкоторые изъ родителей опасаются что ихъ дѣти, поступивши въ общежитіе, будутъ изолированы отъ общества, и такъ сказать, одичаютъ.

Изъ всѣхъ обстоятельствъ, задерживающихъ устройство общежитій, очевидно, самыя важныя два первыхъ: это неизвѣстность, гдѣ взять такую большую сумму на осуществленіе этого огромнаго предпріятія и за тѣмъ опасеніе, что содержаніе въ

общежитіи будетъ стоить вдвое дороже, чѣмъ теперь на вольнонаемныхъ квартирахъ. Вопросы, гдѣ взять деньги на осуществленіе этого предпріятія, мы коснемся въ заключеніе. Что же касается опасенія дороговизны содержанія въ общежитіяхъ, то, очевидно, оно не основательно. Всякому извѣстно, что содержатся двоимъ выгоднѣе, чѣмъ одному, а двадцати выгоднѣе, чѣмъ двоимъ. Примѣры общежитій, устроенныхъ въ Подольской (*), Орловской и нѣкоторыхъ другихъ Семинаріяхъ, показываютъ, что содержаніе въ нихъ обходится нисколько не дороже квартиръ; но за то оно несравненно лучше. Тѣмъ, которые довольствуются настоя-

(*) Въ Подольской Семинаріи содержаніе каждаго ученика въ общежитіи обходится 66 р. въ годъ; за содержаніе собственно пищею вносится 45 р. 60 коп., остальные 20 р. 40 к. расходуются на содержаніе дома и всего необходимаго при общежитіи; именно: на отопленіе, на освѣщеніе стеариновыми свѣчами 15-ти жилыхъ комнатъ керасиновыми лампами корридоровъ, на внутреннюю двухкратную въ теченіе года и внѣшнюю однократную выбѣлку дома, на очистку дымовыхъ трубъ, на стирку бѣлья, на полуду и починку мѣдной кухонной посуды, а также на содержаніе принадлежностей столовой, на содержаніе одвой пары лошадей, на жалованье эконому общежитія, на канцелярскія расходы.

У насъ въ Тамбовской Семинаріи своекоштыи ученикъ на пищу и квартиру тратитъ не меньше 66 р. Но какое различіе въ содержаніи, во внѣшней обстановкѣ? Тогда какъ наши квартирные воспитанники, пользуются дурнымъ столомъ и живутъ среди грязной обстановки, ученики Подольской Семинаріи, живущіе въ общежитіяхъ, имѣютъ хорошій столъ и очень хорошую внѣшнюю обстановку: ежедневно для завтрака дается имъ стаканъ чая, полуфунтовая пшеничная булка. Обѣдъ въ будничные дни состоитъ изъ трехъ, а въ праздничные изъ четырехъ блюдъ; внѣшняя обстановка общежитій настолько хороша, что ее даже и нельзя сравнить съ обстановкою нашихъ вольнонаемныхъ квартиръ: столы и стулья въ занятыхъ комнатахъ сдѣланы изъ ясеневаго дерева; у каждаго воспитанника есть ящикъ для храненія книгъ, бѣлья..., въ столовой также все чисто и прилично: столъ накрытъ бѣлою скатертью, предъ каждымъ воспитанникомъ лежитъ фаянсовая тарелка, ножикъ, вилка и салфетка; ложки разливныя и обмывенныя накладнаго серебра. (см. Подол. Епарх. Вѣд. № 15 1870 г. и № 9 1872 года).

щимъ положеніемъ своекоштныхъ учениковъ, считая устройство общежитій не нужною роскошью, мы замѣтимъ одно, что они, при оцѣнкѣ ученическихъ квартиръ, напрасно имѣютъ въ виду свои душныя и большою частію грязныя избы, что, руководясь такими взглядами, мы должны будемъ снова облечь воспитанниковъ въ чуйки и нагольные тулупы, какъ это было лѣтъ тридцать тому назадъ. Не сочувствующимъ устройству общежитій, вслѣдствіе дурнаго впечатлѣнія, вынесеннаго ими изъ старой бурсы, нужно имѣть въ виду то, что общежитія должны быть устроены по образцу благоустроенныхъ учебныхъ заведеній, а не нашихъ прежнихъ бурсъ.

При благоустройствѣ общежитій нечего опасаться и того, что дѣти состоятельныхъ священниковъ будутъ пользоваться одинаковымъ содержаніемъ съ дѣтьми бѣдныхъ причетниковъ. Последнее изъ поименованныхъ нами обстоятельствъ, задерживающихъ рѣшеніе вопроса объ устройствѣ общежитій, именно—опасеніе изолированности воспитанниковъ, также не должно имѣть значенія. Общежитія должны быть устроены согласно требованіямъ современной педагогій. Они должны быть не настолько замкнутыми заведеніями, чтобы совершенно изолировать воспитанниковъ отъ общества; но вмѣстѣ съ тѣмъ и не должны быть настолько открытыми, чтобы выходъ изъ нихъ былъ дозволенъ ученикамъ во всякое время. При точномъ выполненіи ученическихъ обязанностей, у воспитанниковъ остается очень мало времени для отлучекъ въ городъ. При томъ отъ общества, съ которымъ ученики Семинаріи имѣютъ возможность знакомиться, они могутъ позаимствовать для себя не столько полезнаго, сколько вреднаго. Только нѣкоторые изъ воспитанниковъ приняты въ порядочныхъ домахъ; большинству же изъ нихъ открытъ доступъ въ грязныя квартиры мелкихъ чиновниковъ, мѣщанъ и отставныхъ солдатъ, гдѣ они могутъ научиться только бездѣлю, пренебреженію своими ученическими обязанностями а иногда и употребленію того папика, за который, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 15

нваря 1870 года, ученики немедленно должны быть уволены изъ Семинаріи съ неодобрительнымъ поведеніемъ.

2. Наше духовенство должно признать неотложную нужду въ устройствѣ общежитій, если только оно, какъ слѣдуетъ, заботится объ умственномъ, нравственномъ и физическомъ воспитаніи своихъ дѣтей. Въ своихъ научныхъ занятіяхъ ученики, живущіе на вольныхъ квартирахъ, стѣснены различными неблагопріятными обстоятельствами. Если какое,—то преимущественно умственное занятіе требуетъ полного сосредоточенія. Никакія постороннія обязанности не должны стѣснять воспитанника и рвзвлекать его вниманія во время приготовления имъ уроковъ. Между тѣмъ на воспитанникахъ, живущихъ въ вольно-наемныхъ квартирахъ, лежатъ обязанности чисто экономическаго характера. Вмѣстѣ съ приготовленіемъ уроковъ, они должны заботиться о своемъ содержаніи, справляться, есть ли у нихъ на завтрашній день говядина, масло, мука и прочіе необходимые жизненные припасы; а въ случаѣ недостаточности оныхъ должны отправляться на рынокъ для покупки этихъ припасовъ; каковыя, не свойственныя воспитанникамъ, занятія безъ сомнѣнія не могутъ не дѣйствовать въ ущербъ исполненію ими прямыхъ ученическихъ обязанностей. Этого мало: воспитанникамъ необходимо прослѣдить за тѣмъ, вполнѣ ли добросовѣстно хозяйка или ея кухарка распоряжаются купленными припасами; такъ что ученикъ чѣмъ больше будетъ заботиться о правильномъ веденіи своего маленькаго хозяйства, тѣмъ больше, по необходимости, станетъ дѣлать опущеній въ отправленіи своихъ прямыхъ обязанностей. Тѣспота и грязная обстановка квартиръ также не могутъ оказывать благопріятнаго вліянія на занятія воспитанниковъ. Если въ просторныхъ и чистыхъ комнатахъ свободно бываетъ дышать, то также точно въ нихъ несравненно лучше заниматься умственною работою; голова воспитанника не такъ скоро отяжелѣетъ отъ умственнаго напряженія, какъ въ грязной и тѣсной квартирѣ своекоштныхъ учениковъ,

гдѣ въ зимнее время, при совершенномъ отсутствіи вентиляціи, трудно бываетъ пробыть два, три часа безъ всякой умственной работы. Къ тому же рядомъ съ помещеніемъ, занимаемымъ воспитанниками, не рѣдко находится кухня, откуда въ занятныя ученическія комбаты распространяется вредная окись углерода, извѣстная подъ имѣнемъ угара. Воспитанники по неволѣ оставляютъ свои занятія, а на другой день въ классѣ, бывъ спрошены наставникомъ, отказываются отвѣчать урокъ потому, что *уарьли*. Не говоримъ уже о другихъ случайностяхъ, которыя могутъ отвлекать своекоштныхъ воспитанниковъ отъ исполненія своихъ прямыхъ ученическихъ обязанностей, напр. о празднованіи хозяевами квартиръ какихъ нибудь именинъ крестинъ и тому подобныхъ семейныхъ радостей, когда за перегородкою комнату, занимаемыхъ воспитанниками, идетъ не всегда безобразная, повсегда шумная русская пирушка. Не говорить уже о томъ, что рядомъ съ комнатами воспитанниковъ иногда квартируетъ какой нибудь чиновникъ, кондукторъ желѣзной дороги, или юнкеръ, изъ уволенныхъ учениковъ. Эти господа какъ сами не питаютъ усердія къ научнымъ занятіямъ, такъ и не любятъ видѣть другихъ съ книгою въ рукахъ и потому всячески стараются отвлекать воспитанниковъ отъ исполненія ими своихъ обязанностей; личности эти служатъ главными распространителями между воспитанниками пренебреженія къ наукѣ. Такая дурная обстановка своекоштныхъ учениковъ необходимо должна оказать неблагопріятное вліяніе на ихъ успѣхи. Къ этому мы должны прибавить недостатокъ надъ ними инспекторскаго надзора. Правила, данныя въ руководство воспитанникамъ, требуютъ, чтобы они не проводили въ праздности времени, назначеннаго для учебныхъ занятій. Но ученики, пока остаются учениками, всегда склонны полѣниться; и потому имѣютъ нужду въ инспекторскомъ надзорѣ. Но возможно ли инспектору услѣдить за домашними занятіями своекоштныхъ учениковъ? очевидно нѣтъ. Длѣ надле-

жащаго контролированія ихъ квартирныхъ запятій инспектору необходимо всякій день посѣтить каждую квартиру не мѣнѣе двухъ или трехъ разъ. При существованіи 108 слишкомъ квартиръ, разсѣянныхъ по всему городу и притомъ находящихся въ самыхъ отдаленныхъ улицахъ, инспекторъ рѣшительно не имѣетъ возможности выполнить такой не посильный трудъ; для этого инспектору необходимо имѣть у себя не двухъ, какъ теперь, а двадцать помощниковъ. Послѣ этого естественно, что процентъ слабыхъ учениковъ между своекоштными значительно больше, чѣмъ между казеннокоштными. Такъ за прошлый 18 $\frac{72}{73}$ учебный годъ воспитанниковъ, причисленныхъ къ 3-му разряду, своекоштныхъ было въ шесть разъ больше чѣмъ казеннокоштныхъ (изъ 57 воспитанниковъ 49 было своекоштныхъ и только 8 казеннокоштныхъ). А изъ уволенныхъ за малоуспѣшность своекоштныхъ воспитанниковъ было въ семь разъ больше противъ казеннокоштныхъ (35 своекоштныхъ и только 5 казеннокоштныхъ). Между тѣмъ по общей численности, своекоштныхъ учениковъ только въ два съ половиною раза больше, чѣмъ казеннокоштныхъ (331 своекоштныхъ и 130 казеннокоштныхъ). Напротивъ къ 1-му разряду казеннокоштныхъ воспитанниковъ причислено почти столько же, сколько и своекоштныхъ (27 казеннокоштныхъ и 38 своекоштныхъ).

Недостаточность инспекторскаго надзора и дурная обстановка квартиръ особенно неблагопріятно отзываются на нравственной сторонѣ своекоштныхъ воспитанниковъ. По § 178-му уст. дух. семинарій, *«квартиры своекоштныхъ учениковъ должны быть нанимаемы у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ.»* Въ § 179-мъ сказано, что *начальство семинарское, наблюдая за образомъ жизни на вольнонаемныхъ квартирахъ, обращаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ постоянное вниманіе на благонадежность, въ нравственномъ отношеніи, лицъ, отдающихъ квартиры, и другихъ живущихъ съ ними.* Оба эти параграфы предписываютъ се-

минарскому начальству обращать вниманіе на нравственное поведеніе, какъ отдающихъ квартиры воспитанникамъ семинаріи такъ и на тѣхъ, которые живутъ у нихъ, въ качествѣ прислуги, или квартирантовъ. Дѣйствительно, квартированіе воспитанниковъ въ тѣхъ домахъ, гдѣ есть лица сомнительнаго поведенія, можетъ сопровождаться самыми дурными послѣдствіями для нравственности молодыхъ людей. Мы знаемъ печальные примѣры того, какъ своекоштные ученики, еще до окончанія курса, дѣлались нарѣченными женихами дочерей своихъ недобросовѣстныхъ хозяевъ, и какъ эти несчастные ученики, дозволившіе себѣ сдѣлаться жертвою недобросовѣстности, прежде времени оставляли семинарію, а если и оканчивали курсъ, то, сознавши свою безвыходную ошибку, старались залить горе, порусскому обычаю, виномъ. Небезызвѣстны намъ и примѣры того, какъ ученики, жившіе на вольныхъ квартирахъ, первые уроки винопитія получали отъ хозяина квартиры, какагонибудь мѣщанина, или отставнаго солдата. Если общество, въ средѣ котораго намъ приходится вращаться, имѣетъ неотразимое вліяніе на людей взрослыхъ, пріобрѣтшихъ извѣстную устройчивость характера и опытность въ жизни, то неопытнымъ молодымъ людямъ несравненно труднѣе быть свободными отъ вліянія окружающихъ ихъ лицъ. Между тѣмъ семинарскому начальству невозможно выполнить вышеуказанныхъ параграфовъ. Изъ нихъ параграфъ 178-й предписываетъ семинарской инспекціи обращать вниманіе на то, чтобы квартиры воспитанниковъ были нанимаемы у семейныхъ обывателей, съ добрымъ именемъ, преимущественно же у духовныхъ. Но во первыхъ очень многіе изъ семейныхъ обывателей не отдаютъ своихъ домовъ подъ квартиры ученикамъ семинаріи. Только самые бѣдные обыватели, не рассчитывающіе на состоятельныхъ квартирантовъ, вслѣдствіе грязной обстановки своихъ домовъ, принимаютъ къ себѣ на квартиры учениковъ семинаріи; кромѣ семейныхъ обывателей, имъ приходится иногда квартировать у какойнибудь вдовы, которая снимаетъ ветхій домиш-

ко, съ спеціальною цѣлію—пустить въ него семинаристовъ, при чемъ она кромѣ денежной платы, не прочь бываетъ воспользоваться и крупицами, остающимися отъ стола своихъ квартирантовъ, или даже хранящимися въ ея кладовой. Во вторыхъ для семинарскаго начальства очень затруднительно знать, какую репутацію пользуется каждая хозяйка, или хозяинъ, желающій принять къ себѣ на квартиру учениковъ семинаріи. Послѣдніе, какъ сказано выше, нанимаютъ квартиры у самыхъ бѣдныхъ обывателей, которые живутъ въ такихъ захолустьяхъ, что семинарское начальство не имѣетъ никакого понятія не только о нравственныхъ достоинствахъ этихъ обывателей, но даже въ первый разъ слышитъ объ ихъ существованіи. Притомъ не безызвѣстно, что воспитанники вынуждены бываютъ часто перемѣнять квартиры. Вслѣдствіе этого семинарскому начальству еще труднѣе знать нравственное достоинство личностей, отдающихъ свои квартиры въ наймы ученикамъ. Сверхъ того нужно имѣть въ виду то, что въ Тамбовѣ до 35 тысячъ жителей; при такомъ многочисленіи становится рѣшительно невозможнымъ имѣть подробныя свѣдѣнія касательно хозяевъ квартиръ. Требованіе устава, чтобы квартиры воспитанниковъ нанимались преимущественно у лицъ духовныхъ, также, или еще болѣе трудно выполнить. Тамбовское духовенство почему-то не имѣетъ обыкновенія брать къ себѣ на квартиру воспитанниковъ семинаріи. Только кабая нибудь безпомощная вдова, или несостоятельный псаломщикъ соглашаются держать у себя на квартирѣ учениковъ семинаріи, съ цѣлію поддерживать свое бѣдное существованіе. Изъ 102-хъ квартиръ, занимаемыхъ воспитанниками, только 20 нанимаются у лицъ духовнаго званія (*). Если для семинарскаго начальства неудобно исполнимо требованіе § 178-го устава, относительно благонадежности лицъ, отдающихъ квартиры, то тѣмъ меньшая есть

(*) Сюда не причислены 12-ть воспитанниковъ, живущихъ на урокахъ. Такимъ образомъ надзору инспекціи подчиняется собственно 114 квартиръ.

возможность имѣть подробныя свѣдѣнія о нравственномъ достоинствѣ лицъ, живущихъ въ одномъ домѣ съ ними, что требуется § 179-мъ уст. дух. сем. Но для охраненія нравственности воспитанниковъ недостаточно одного выполненія поименованныхъ параграфовъ устава—указанія ученикамъ благонадежныхъ квартиръ; здѣсь преимущественно требуется постоянный инспекторскій надзоръ за поведеніемъ молодыхъ людей, которые всегда способны развить въ себѣ дурныя наклонности, бывъ предоставлены самимъ себѣ. Между тѣмъ есть ли какая нибудь возможность надлежащимъ образомъ слѣдить за домашнимъ поведеніемъ трехъ сотъ слишкомъ учениковъ, разсѣянныхъ по всему городу, живущихъ въ самыхъ отдаленныхъ, грязныхъ улицахъ, куда инспектору иногда съ большимъ трудомъ можно пробраться? Очевидно нѣтъ. Тутъ инспектору нужно имѣть у себя не двухъ, а, какъ сказано выше, двадцать помощниковъ; да и тогда инспекція не вполнѣ достигнетъ своей цѣли. Въ самомъ дѣлѣ, какъ услѣдить за повѣденіемъ ученика, живущаго въ какомъ нибудь захолустьѣ? Хотя бы инспекторъ, или его помощникъ посѣщаль его квартиру пять разъ въ день, то и тогда не отнимется у него возможность къ шалостямъ. Онъ можетъ, напр., устроить у себя въ квартирѣ пирушку, по случаю какихъ нибудь именинъ, или самъ отправиться въ гости къ товарищу, знакомому чиновнику тогда, когда инспекторскій надзоръ окончиваетъ свою дѣятельность. А приказавши хозяину квартиры пораньше запереть ворота дома, своекоштный воспитанникъ можетъ предаваться недозволеннымъ занятіямъ, даже въ часы инспекторскаго надзора. Такимъ образомъ самый тщательный инспекторскій надзоръ, по отношенію къ квартирнымъ воспитанникамъ, оказывается недѣйствительнымъ, имѣетъ только поллѣтативное значеніе; онъ менѣе, чѣмъ на половину, можетъ удерживать ихъ отъ шалостей и проступковъ. Своєкоштные ученики, при существованіи инспекторскаго надзора, пріучаются соблюдать порядокъ въ своихъ квартирахъ и быть аккуратными

относительно отлучекъ съ квартиры; поэтому уровень поведенія своекоштныхъ учениковъ, за прошлый годъ, былъ ниже, чѣмъ казеннокоштныхъ (*).

Наконецъ, устройство общежитій вызывается интересомъ гигиеническимъ. Сохраненіе физическаго здоровья воспитанниковъ должно составлять предметъ особенной заботливости, какъ со стороны семинарскаго начальства, такъ и со стороны самихъ родителей. Имѣя это въ виду, уставъ духовныхъ семинарій предписываетъ семинарскому начальству обращать особенное вниманіе на помѣщеніе, пищу и одежду воспитанниковъ. Параграфы: 169, 171, 172, 173 и 174 требуютъ, чтобы *вся жилища помѣщенія учениковъ, по вмѣстительности, соответствовали числу назначаемыхъ въ нихъ воспитанниковъ, чтобы вся ученическія помѣщенія были, какъ можно чаще, освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отаплиемы и освѣщаются, чтобы въ нихъ соблюдалась возможная чистота и опрятность, чтобы пища давалась воспитанникамъ прастая, но изъ свѣжихъ припасовъ, и чтобы ученики носили одежду, соответствующую временамъ года.*

Посмотримъ, насколько эти гигиеническія требованія устава, столь необходимыя для сохраненія здоровья, выполняются, по отношенію къ своекоштнымъ воспитанникамъ; квартиры ихъ, по вмѣстимости, почти никогда не соответвуютъ числу живущихъ въ нихъ учениковъ. Нѣкоторые изъ нихъ до того тѣсны, что на каждаго воспитанника приходится не полтора, какъ предписываетъ уставъ, а половина кубической са-

(*) *Примѣч.* Изъ годичной вѣдомости о поведеніи учениковъ видно что, казеннокоштныхъ воспитанниковъ съ балами поведенія 5 въ четыре раза больше, чѣмъ съ баллами 4 (съ балломъ 5 было 103 учениковъ съ балломъ 4,—25), а своекоштныхъ учениковъ съ балломъ 5 только въ два раза больше, или даже того меньше [съ балломъ 5 своекоштныхъ 211, а съ балломъ 4-ре—120-тъ]. Относительное превосходство казеннокоштныхъ учениковъ предъ своекоштными видно изъ того, что болѣе важныя проступки замѣчаются за своекоштными учениками.

жени. Въ двухъ маленькихъ, очень низкихъ комнатахъ помѣщается иногда отъ 8-ми до 10-ти воспитанниковъ. Къ тому же почти все квартиры не имѣютъ рѣшительно никакой вентиляціи; зимою впускать свѣжій воздухъ въ комнаты хозяева семинарскихъ квартиръ считаютъ не выгоднымъ для своей экономіи,—*за чѣмъ, говорятъ они, студитъ комнаты*. Поэтому воздухъ въ комнатахъ дѣлается затхлымъ, не имѣющимъ достаточнаго количества кислорода и потому крайне тяжелымъ. Къ этому иногда, вслѣдствіе излишней экономіи въ дровахъ и старанія, какъ можно, раньше закрывать печь, присоединяется довольно значительное количество окиси углерода (угара), такъ вредно дѣйствующаго на здоровье воспитанниковъ. При тѣснотѣ помѣщенія, само собою разумѣется, очень трудно соблюсти надлежащую чистоту и опрятность въ комнатахъ, еслибы даже хозяева квартиръ и сами воспитанники заботились объ этомъ. Но рѣдкіе изъ хозяевъ, отдающихъ свои дома подъ квартиры ученикамъ семинаріи, стараются о поддержаніи надлежащей чистоты въ ихъ помѣщеніяхъ. Большая часть хозяевъ и хозяекъ даже и не имѣютъ понятія о должной чистотѣ и опрятности, такъ какъ сами живутъ очень грязно. Поэтому имъ кажется напр. чистымъ полъ, если не покрытъ онъ слоемъ грязи въ вершокъ толщины, хотябы не былъ мытъ пять недѣль сряду. Они не находят безпорядка и неопрятности въ томъ случаѣ, если гдѣ нибудь въ передней, на прилавкѣ рядомъ съ хлѣбомъ квартирантовъ, лежитъ огарокъ сальной свѣчи, саножная щетка, разбитое чайное блюдо съ ваксою и тому подобныя вещи. Что касается требованія § 173-го, относительно качества пищи, то оно также далеко не выполняется, не смотря на то, что многіе изъ родителей не жалѣютъ послѣдней копѣйки, лишь бы только дѣти ихъ имѣли приличный столъ. Пища своекоштныхъ воспитанниковъ часто готовится не изъ свѣжихъ припасовъ; даже самая необходимая вещь—хлѣбъ нерѣдко бываетъ приготовленъ изъ слежкой муки. Къ этому еще нужно прибавить неумѣнье хозяевъ и осо-

бенно ихъ кухарокъ готовить кушанье. Если поваренное искусство находится на низкой степени развитія въ болѣе богатыхъ домахъ нашего купечества, то чего можно ожидать отъ бѣдныхъ хозяекъ семинарскихъ квартиръ, и особенно ихъ кухарокъ, умѣющихъ только исправно топить печь, носить дрова и воду. Кромѣ неумѣнья, дурное приготовленіе пищи нерѣдко зависитъ также отъ излишней экономіи. Такъ какъ въ Тамбовѣ, какъ извѣстно, очень дороги дрова, то хозяйки семинарскихъ квартиръ, въ видахъ соблюденія экономіи въ дровахъ, часто не довариваютъ трудно варимыхъ кушаній. Вслѣдствіе той же экономіи, онѣ вечеромъ никогда не разводятъ огня на кухнѣ. Отъ этого дурно приготовленное, иногда и не доваренное кушанье, къ вечеру становится еще хуже, и воспитанникамъ въ ужинѣ иногда приходится довольствоваться такимъ супомъ, въ которомъ совершился уже химическій процессъ окисленія. Правда, пищеварительная система воспитанниковъ семинаріи, не знакомыхъ съ гастрономією, въ состояніи бываетъ перерабатывать и такіе дурные элементы питанія; но это питаніе очевидно не можетъ не имѣть вреднаго вліянія на организмъ молодыхъ людей не только настоящимъ времени, но и въ будущемъ; такъ какъ для образованія здороваго организма нужна здоровая пища. Обѣдеждѣ своекоштныхъ учениковъ также нельзя сказать, чтобъ она соотвѣтствовала временамъ года, что требуется § 174 устава. Почти третья часть своекоштныхъ воспитанниковъ въ зимнее время, за неимѣніемъ средствъ, ходятъ въ такихъ легкихъ костюмахъ, которые годятся воспитанникамъ Тифлисской, а не Тамбовской семинаріи, которая лежитъ на десять съ половиною градусовъ сѣвернѣе. Кромѣ всего этого, своекоштные воспитанники, въ гигиеническомъ отношеніи, испытываютъ еще одно, очень важное неудобство, зависящее отъ того, что квартиры ихъ находятся въ самыхъ грязныхъ улицахъ города. Извѣстно, что Тамбовъ, по своей грязи, занимаетъ едва ли не первое мѣсто между губернскими городами;

но нѣкоторыя изъ его улицъ все — таки еще сносны. Между тѣмъ улицы, гдѣ находится большая часть семинарскихъ квартиръ, въ осеннее и ранне — весеннее время, буквально могутъ назваться непроходимыми. По этимъ улицамъ нельзя бываетъ пройти въ самыхъ глубокихъ галошахъ. Бываетъ время, что ни одинъ извозчикъ не соглашается ѣхать туда, хотя бы вы, вмѣсто двадцати копейкъ, предлагали ему пять рублей въ часъ. Очевидно, путешествіе по такимъ грязнымъ улицамъ, особенно при недостаткѣ исправной обуви, не можетъ не вліять вредно на здоровье воспитанниковъ, и не быть источникомъ даже хроническихъ болѣзней, какъ напр. ревматизма.

3) Сколько бы мы ни разсуждали о необходимости устройства общежитій, слова наши останутся гласомъ вопіющаго въ пустынь, если только не будутъ найдены средства къ осуществленію этого труднаго предпріятія, требующаго очень значительной затраты денегъ. Въ самомъ дѣлѣ, на устройство общежитій на 200 слишкомъ воспитанниковъ (*), потребуется суммы не менѣе 50-ти тысячъ (*). Гдѣ взять такую сумму? Въ Каменецъ Подольскій напр. основнымъ капиталомъ, при устройствѣ общежитій, послужилъ капиталъ 17.000 руб., образовавшійся отъ такъ называемой, сноповой десятины Ушицкаго и Теремецкаго староствъ, переданный духовною конси-

*) По штату въ Тамбовской семинаріи полагается 410 воспитанниковъ. Есть полное основаніе предполагать, что въ Тамбовской семинаріи ко времени полнаго преобразованія не будетъ больше штатнаго числа воспитанниковъ; такъ какъ и теперь ихъ не много больше, [421 воспит.] Изъ 410-ти 200 учениковъ будутъ помѣщаться во вновь устроенной семинаріи.

*) Эту цифру предполагаемъ приблизительно по сравненію съ суммою, употребленною на устройство общежитія при Подольской семинаріи: тамъ устройство общежитія на 150 воспитанниковъ стоило 36.620 руб., а вмѣстѣ съ мебелировкой и всѣми необходимыми принадлежностями общежитія—40.597 р. (Подробности расхода можно видѣть въ № 9-мъ Подол Епарх. Вѣд. за 1872 г.).

сторіей на этотъ предметъ, вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода. Остальная сумма—23597 р. составила изъ пожертвованій духовенства, каковыя пожертвованія вносились постепенно, пока продолжалась постройка зданія для общежитій. Имѣя при началѣ дѣла такую значительную сумму (въ 17000 р.), Подольское духовенство смѣло могло приступить къ осуществленію своего предпріятія; что же дѣлать въ этомъ случаѣ Тамбовскому духовенству? Суммъ, оставшихся отъ сноповыхъ десятиныхъ, у него нѣтъ. Поэтому, при сознаніи крайней нужды въ общежитіяхъ, Тамбовское духовенство очевидно не можетъ немедленно приступить къ устройству ихъ; но оно можетъ и должно приготовить средства къ осуществленію этого труднаго предпріятія исподоволь. Если Подольское духовенство въ состояніи было въ продолженіе четырехъ лѣтъ, изъ собственныхъ средствъ, пожертвовать на устройство общежитій до 23597 р., то и Тамбовское духовенство не настолько уже бѣдно, чтобы отказалось отъ пожертвованій на такое полезное и существенно необходимое дѣло. Извѣстно, что въ Тамбовской епархіи болѣе тысячи штатовъ. Если каждый штатъ согласится жертвовать по 5-ти руб. въ годъ на устройство общежитій, то и тогда составитъ сумма въ 5-ть слишкомъ тысячъ руб. Но мы знаемъ, что нѣкоторые причты не сочтутъ для себя обременительнымъ жертвовать вдвое больше (до 10 р.). Такимъ образомъ годовой сборъ можетъ простираться до 6-ти тысячъ. Почти столько же, или по крайнѣй мѣрѣ, половину этой суммы могутъ собрать оо. Благочинные, если всѣ они (58 челов.) обратятся за помощію къ самимъ церквамъ, если они свѣчной и кружечный взносъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, увеличатъ хотя на одну двадцатую часть. Такимъ путемъ духовенство, въ продолженіе трехъ лѣтъ, безъ большаго для себя отягощенія, можетъ собрать сумму тысячъ въ 20-ть и даже больше. Съ этимъ фондомъ оно смѣло можетъ приступить къ устройству общежитій; при чемъ ему, по примѣру Подольскаго духовенства, нужно только пополнять расходу-

ему ю сумму во все то время, пока будетъ продолжаться постройка. Далѣе, очень надежнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ, при постройкѣ общежитія, можетъ служить устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода. Примѣры епархій: Нижегородской, Саратовской, Минской и другихъ, гдѣ имѣются Епархіальныя свѣчныя заводы, показываютъ, что устройство этихъ заводовъ очень выгодно. Указъ Св. Синода, отъ 19 января 1871 года, предоставившій духовенству право учреждать Епархіальныя свѣчныя заводы, видѣлъ въ нихъ очень важный источникъ вспомоцествованія духовно-учебнымъ заведеніямъ. Авторъ статьи, помѣщенной въ № 6 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 г. прибыль отъ епархіальнаго свѣчнаго завода полагаетъ отъ 6 до 10 тысячъ рублей. По нашему мнѣнію, цифры эти, по крайней мѣрѣ, нужно удвоить. Въ Минской епархіи, какъ видно изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, заводъ даетъ прибыли по 8 рублей съ пуда. Если мы уменьшимъ вдвое эту прибыль, то и тогда получимъ сумму отъ 12—20 тысячъ рублей, считая годовой расходъ свѣчь на тысячу церквей отъ 3 до 5 тысячъ пудовъ. Поэтому совмѣстно съ устройствомъ общежитій, духовенство должно рѣшить въ положительномъ смыслѣ и вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. Мы не можемъ согласиться съ мнѣніемъ священника І. Д. (*), который не вполне сочувственно относится къ устройству Епархіальнаго завода, требующаго затраты денегъ и хлопотъ а предлагаетъ другой способъ сосредоточенія свѣчной торговли при церквяхъ. Правда, при устройствѣ свѣчнаго завода, потребуется значительная сумма денегъ и много хлопотъ, но безъ денегъ и хлопотъ нельзя сдѣлать ни одной выгодной операціи.

Наконецъ, при началіи столь труднаго предпріятія, духовенству очень прилично и благовременно обратиться за содѣйствіемъ въ этомъ благомъ дѣлѣ къ нашимъ святымъ обителямъ. Извѣстно, что наши русскіе монастыри, какъ пред-

(*) См. № 17 Тамб. Еп. Вѣдом. за 1873 г.

стасители религиозно-нравственной жизни, всегда сочувственно относились къ религиозно-нравственному просвѣщенію, оказывали ему какъ духовное, такъ и матеріальное содѣйствіе. Не говоримъ о благотворительности древнихъ нашихъ монастырей въ пользу религиозно-нравственнаго просвѣщенія, — достаточно указать для этого на нѣкоторые замѣчательные образцы благотворительности современныхъ намъ монастырей, въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Такъ, по вычисленію о. Архимандрита Антонія, настоятеля Московской Сергіевской Лавры, одинъ Перервинскій монастырь, изъ доходовъ Иверской часовни, за послѣднее десятилѣтіе, израсходовалъ на духовно-учебныя заведенія до 369.696 руб. (1). Этотъ монастырь на свои средства содержитъ цѣлое духовное училище. По предложенію Высокопреосвященнаго, Митрополита Московскаго, Филарета, Покровскій Монастырь и Давидова пустынь ежегодно жертвовали по 6,000 р. (2) на Семинаріи и духовныя училища.

Настоятельница Флоровской обители въ Кіевѣ, игум. Парфенія, недавно пожертвовала на духовно-учебныя заведенія 10,000 рублей (3). Никольскій Радовицкій монастырь (Рязанской губерніи) пожертвовалъ на постройку Рязанской Семинаріи 44.550 руб. (4) Монастыри Тамбовской епархіи также сочувственно относились къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній. Они, начиная съ 1867 года, со времени преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, пожертвовали до 8000 р. на Семинарію и училища. И въ настоящее время, когда такъ настоятельно выступаетъ вопросъ объ устройствѣ общежитій, монастыри Тамбовской епархіи, безъ сомнѣнія, не останутся безучастными въ дѣлѣ рѣшенія столь важнаго вопроса; епархіальное же духовенство, съ своей стороны, пусть обратится къ нимъ съ покорною просьбою о томъ, чтобы они

(1) См. С.-Петербург. Вѣдом. № 332 1871 г.

(2) Жур. Бесѣда 1872 г. № 10 стр. 60.

3) Бесѣда № 10 стр. 57.

4) Бесѣд. за 1872 г. № 8 стр. 263.

или усугубили свои ежегодныя пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, или одновременно дали ему въ ссуду, на извѣстныхъ условіяхъ, по крайней мѣрѣ, половину той суммы, которая требуется на устройство общежитій. При таковой ссудѣ духовенство можетъ немедленно приступить къ осуществленію своего труднаго предпріятія,—къ устройству общежитій.

Н. Маловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

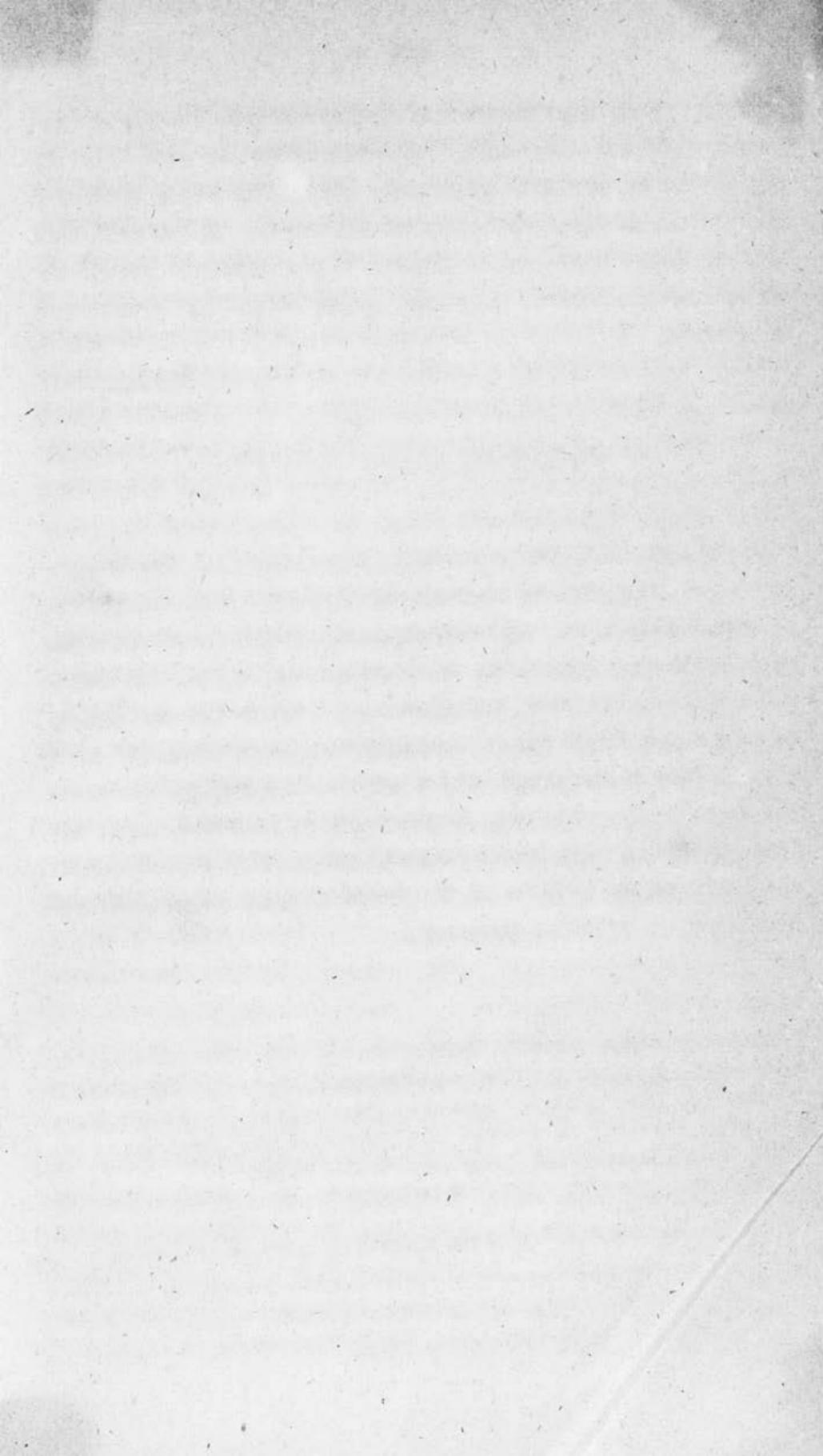
Редакція харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей доводитъ до свѣдѣнія, что всѣ экземпляры книги, изданной протоіереемъ *Чижевскимъ*, въ текущемъ 1873 г., подъ заглавіемъ: „о церковномъ хозяйствѣ“—распроданы; нынѣ книга эта печатается вторымъ изданіемъ, исправленнымъ, о выходѣ котораго будетъ объявлено своевременно. Какъ выславшіе деньги и, за распродажею всѣхъ экземпляровъ, не получившіе этой книги, такъ и желающіе имѣть оную (если только заявленія отъ послѣднихъ, съ приложеніемъ 60 к. за экземпляръ, будутъ присланы въ редакцію харьк. епарх. вѣдомостей не позже 1-го января 1874 года) получаютъ ее немедленно, по отпечатаніи ея вторымъ изданіемъ.

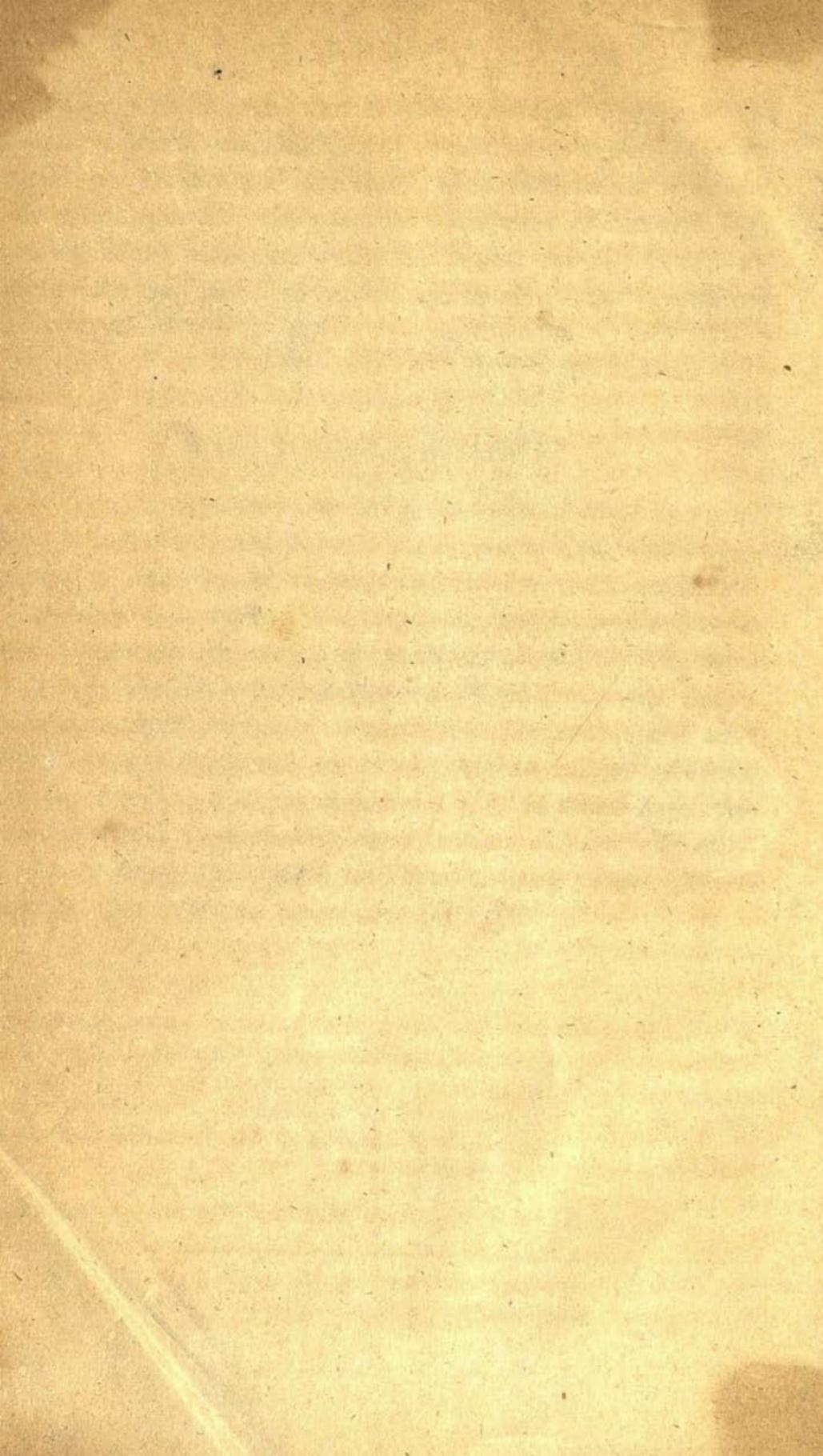
Содержаніе неофф. части: 1. Слово въ день Св. Вм. Варвары—Протоіер. Непарокова.—2. Нѣсколько словъ о жизни и писаніяхъ Св. Антонія—Пр. Θεοφана.—3. Объ общепархіальныхъ училищныхъ благочинническихъ сѣздахъ (*окончаніе*).—4. Вопросъ объ устройствѣ общежитія для дорогостоящихъ учениковъ Тамб. Семинаріи.—5. Объявленіе.

№ 2614
Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 14 Декабря 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.





D. W. Ste. 85 Mer.

5

1873

56

2 оар. и млар.

Дер: (см. обл.)

№ 1-24