

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ II.

1891 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Юня 15.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

Всемилоствѣйше пожалована, по ходатайству калужскаго епархіальнаго начальства, въ 29-й день марта 1891 г., золотая медаль съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, старостѣ церкви села Ханина, Лихвинскаго уѣзда, бѣлевскому 1-й гильдіи купеческому сыну Ивану *Киселеву*.

II.

Указы Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 20 мая 1891 года за № 2045, о разрѣшеніи гражданамъ города Мосальска принести въ текущемъ году изъ церкви села Батищева икону Св. Николая къ крестному ходу, ежегодно совершаемому вокругъ сего города 14 юня.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Его Преосвященства, отъ 20 февраля сего года за № 2057, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи граж-

данамъ города Мосальска принести въ текущемъ году изъ церкви села Батищева икону Св. Николая къ крестному ходу, ежегодно совершаемому вокругъ сего города 14 іюня. И, по справкѣ, Приказали: согласно ходатайству Его Преосвященства, разрѣшить принести въ текущемъ году въ городъ Мосальскъ ко времени установленнаго въ этомъ городѣ крестнаго хода изъ церкви села Батищева находящуюся въ сей церкви икону свитителя Николая Чудотворца для совершенія съ этою иконою по городу молебствій съ 13 по 27 число іюня мѣсяца; о чемъ дать знать Его Преосвященству указомъ, поручивъ Его Преосвященству предварительно перенесенія названной иконы войти въ сношеніе съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ о неимѣніи съ его стороны препятствій.

II. Отъ 20 мая 1891 г. за № 2046, о дозволеніи переносить изъ села Рышкова, Боровскаго уѣзда, въ приходъ села Каменскаго того же уѣзда икону Успенія Божіей Матери для совершенія предъ оною въ домахъ крестьянъ молебствій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Его Преосвященства, отъ 7 апрѣля сего года за № 3465, коимъ ходатайствуетъ о дозволеніи переносить изъ села Рышкова, Боровскаго уѣзда, въ приходъ села Каменскаго того же уѣзда икону Успенія Божіей Матери для совершенія предъ оною въ домахъ крестьянъ молебствій. И, по справкѣ, Приказали: по вниманію къ ходатайству Его Преосвященства, разрѣшить переносить ежегодно изъ церкви села Рышкова, Боровскаго

уѣзда, въ приходъ села Каменскаго икону Успенія Божіей Матери въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца на четыре дня для совершенія предъ сею иконою молебствій по домамъ прихожанъ въ благодарственное воспоминаніе объ избавленіи ихъ въ 1848 г. отъ холеры; о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій послать Его Преосвященству указъ, пояснивъ въ ономъ, что предварительно совершенія съ упомянутою иконою крестнаго хода епархіальное начальство имѣетъ войти въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о неимѣнни съ его стороны къ сему препятствій, и что подобное сношеніе въ каждомъ случаѣ должно предшествовать ходатайству епархіальнаго начальства объ установленіи крестнаго хода и испрошеніи разрѣшенія на перенесеніе иконъ изъ одной мѣстности въ другую.

III. Отъ 20 мая 1891 г. за № 2047, о дозволеніи переносить изъ села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда, въ село Дугненскій Заводъ, Калужскаго уѣзда, икону Св. Николая для отправленія предъ сею иконою въ домахъ крестьянъ молебствій и совершенія вокругъ того же села крестнаго хода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Его Преосвященства, отъ 19 марта сего года за № 2787, коимъ ходатайствуетъ о дозволеніи переносить изъ села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда, въ село Дугненскій Заводъ, Калужскаго уѣзда, икону Св. Николая для отправленія предъ сею иконою въ домахъ крестьянъ молебствій и совершенія вокругъ того же села крестнаго хода. И, по справкѣ, Приказали: по вни-

манію къ ходатайству Его Преосвященства, разрѣшить переносить ежегодно изъ церкви села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда, въ приходъ Дугненскаго Завода икону Святителя Николая въ первый разъ на время съ 29 іюня по 1-е іюля, а во второй съ 1 по 3-е сентября для совершенія съ этою иконою вокругъ Дугненскаго селенія крестнаго хода и отправленія предъ оною въ домахъ дугненскихъ прихожанъ молебствій въ благодарственное воспоминаніе объ избавленіи ихъ отъ холеры; о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій послать Его Преосвященству указъ, пояснивъ въ ономъ, что предварительно совершенія съ названною иконою крестнаго хода епархіальное начальство имѣеть войти въ должное сношеніе по сему предмету съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ.

IV. Отъ 20 мая 1891 г. за № 2049, о дозволеніи переносить съ крестнымъ ходомъ находящуюся въ церкви села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда, икону Боголюбской Божіей Матери въ приходы сель: Трехсвятскаго, Рыбина, Лукьянова, Марьина, Боболей, Николо-Лужи, Георгія на сушь, Вениць и Зеленина.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Его Преосвященства, отъ 16 апрѣля за № 3933, коимъ ходатайствуетъ о дозволеніи переносить съ крестнымъ ходомъ находящуюся въ церкви села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда, икону Боголюбской Божіей Матери въ приходы сель: Трехсвятскаго, Рыбина, Лукьянова, Марьина, Боболей, Николо-Лужи, Георгія на сушь, Вениць и Зеленина, находящихся отъ села Юрьевскаго

въ разстояніи отъ 3 до 25 верстѣ. Приказали: усматривая изъ рапорта Его Преосвященства, что находящаяся въ церкви села Юрьевского икона Боголюбской Вожіей Матери и въ прежнее время износилась въ тѣ приходы, о перенесеніи въ которые съ крестнымъ ходомъ нынѣ ходатайствуетъ Его Преосвященство, Святѣйшій Синодъ, согласно благочестивому желанію прихожанъ сихъ приходо́въ и представленію Его Преосвященства, опредѣляетъ: разрѣшить переносить ежегодно названную икону съ крестнымъ ходомъ изъ села Юрьевского въ поименованные въ представленіи Его Преосвященства приходы сель: Трехсвятскаго на время съ 1 по 9-е мая, Георгія на сушѣ, въ концѣ мая на 5 дней, Рыбина въ первыхъ числахъ іюня, Вобыли въ половинѣ іюня на 6 дней, Никололужи на три дня 19, 20 и 21 іюня, Лукьянова въ послѣднихъ числахъ того же іюня, Марьяна— въ Ильинскій мясоѣдъ на три дня, Бениць и Зеленина въ послѣднихъ числахъ іюля мѣсяца; о чемъ для свѣдѣнія и должныхъ къ исполненію распоряженій послать Его Преосвященства указъ.

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Священнику села Озерска, Перемышльскаго уѣзда, Іоанну Сперанскому и прихожанамъ оной церкви съ мѣстнымъ церковнымъ старостою Димитріемъ Цыплаковымъ за ихъ, въ совокупности сдѣланныя по пользу церкви, пожертвованія въ количествѣ 500 руб.; 2) іеромонаху Саввы-Сторожевскаго монастыря, Звениго-

родскаго уѣзда, Серафиму, за пожертвованіе въ церковь села Анисова-Городища, Жиздринскаго уѣзда, вещей, на сумму 125 рублей.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:

1) Землевладѣльцу дер. Дубья, Алексѣю Бурми-
строву, за пожертвованіе имъ въ церковь села Берны,
Мосальскаго уѣзда, вещей на сумму свыше 100 руб.;
2) крестьянину села Корекозева, Перемышльскаго уѣз-
да, Сергѣю Аниконову, за пожертвованіе въ свою при-
ходскую церковь мѣдной люстры о двадцати свѣчахъ,
стоимостию 175 рублей.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства
священнику села Никольскаго, Перемышльскаго уѣзда,
Василію Покровскому за открытіе въ означенномъ се-
лѣ общества трезвости.

IV.

*Объ открытіи въ приходѣ села Сорокина, Козельскаго
уѣзда, общества трезвости.*

Калужская Духовная Консисторія слушали: рапортъ
благочиннаго священника села Плохина Василія Тито-
ва, отъ 12 апрѣля за № 195, при коемъ представленъ
рапортъ священника села Сорокина, Козельскаго уѣз-
да, объ открытіи въ его приходѣ общества трезвости;
2) резолюцію Его Преосвященства, отъ 17 апрѣля за
№ 1740, слѣдующую: „Мнѣніе консисторіи: не излишне,
кажется, составить уставъ для обществъ трезвости и
напечатать въ руководство въ епархіальныхъ вѣдомо-
стяхъ“. 3) Въ періодической печати извѣстенъ, какъ
весьма цѣлесообразный, краткій уставъ, составленный

учредителями общества трезвости въ селѣ Ростовкѣ, нижнеломовскаго уѣзда, пензенской губерніи, пропечатанный въ Московскихъ Вѣдомостяхъ 1891 года № 122. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердить: объ открытіи въ приходѣ села Сорокина, Козельскаго уѣзда, общества трезвости напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ преподаніемъ учредителямъ сего общества, во главѣ ихъ священнику села Сорокина Соколову, архипастырскаго благословенія Его Преосвященства; правила же, составленныя учредителями общества трезвости въ селѣ Ростовкѣ, пензенской губерніи, пропечатанныя въ Московскихъ Вѣдомостяхъ 1891 г. № 122, для руководства духовенству калужской епархіи также напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Уставъ общества трезвости, при церкви села Ростовки, Пензенской губерніи.

1) Каждый членъ общества трезвости не долженъ пить хмѣльныхъ напитковъ, какъ-то: водки, вина, пива, меду, медовой браги и другихъ опьяняющихъ напитковъ, развѣ по совѣту врача (Сир. 31 гл. 29 ст. Притч., 21 гл. 17 ст.; 23 гл. 31 ст.).

2) Членъ, вступающій въ общество трезвости, свой обѣтъ закрѣпляетъ служеніемъ молебна, записывается въ книгу трезвости и получаетъ Евангеліе и икону Св. Николая, во имя котораго учреждено общество (Второзак. 23, 21. Числь 30, 3).

3) Членъ общества трезвости долженъ по возможности аккуратно посѣщать храмъ Божій въ праздничные дни (Псал. 121, 1).

4) Членъ общества трезвости долженъ отличаться честностью, благонаравіемъ и вообще добросовѣстностью (Матѳ. 5, 16).

5) Членъ общества трезвости долженъ сочувственно относиться къ нуждамъ своихъ сочленовъ и вообще къ нуждамъ ближняго и, по возможности, оказывать нравственную и матеріальную поддержку (Притч. 18. 19).

6) Въ своемъ домѣ или квартирѣ членъ общества трезвости не долженъ допускать безобразныхъ попойекъ; угощать же другихъ дозволяется, но въ умѣренномъ количествѣ, безъ принужденія (1 Коринѳ. 8. 13).

7) Членъ общества трезвости долженъ заботиться о привлеченіи въ общество трезвости другихъ лицъ увѣщаніемъ и чтеніемъ книгъ, въ коихъ болѣе или менѣе трактуется (лучше бы сказать: *говорится*) о вредѣ пьянства (Филип. 2. 4. Собор. посл. Іак. 5. 19).

8) Преимущественно членъ общества трезвости долженъ обращать вниманіе на молодыхъ людей еще не пристрастившихся къ разгулу—склонять ихъ къ поступленію въ члены общества трезвости, дабы заблаговременно предостеречь ихъ отъ пагубныхъ послѣдствій, происходящихъ отъ пьянства. „Наставь юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣеть“ (Притч. 22, 6).

9) Въ общество трезвости могутъ вступать и лица женскаго пола.

10) Обѣтъ воздержанія дается на время не менѣе года.

11) Членъ общества трезвости, нарушившій обѣтъ

свой въ воздержаніи, исключается изъ общества. Нарушеніе должно быть подтверждено не менѣе, какъ тремя членами общества, которые должны засвидѣтельствовать это своею подписью въ книгѣ трезвости противъ фамиліи исключаемаго. Если исключенный добровольно не возвратитъ выданной ему иконы, то она остается у него.

12) На устройство библіотеки принимать отъ членовъ общества трезвости добровольныя пожертвованія деньгами или книгами, цѣли общества подходящими; эти пожертвованія будутъ вноситься въ приходорасходную книгу общества.

V.

ЖУРНАЛЪ

**Калужскаго Епархіального Училищнаго Совѣта,
отъ 10 мая 1891 года,**

утвержденный Его Преосвященствомъ 6 іюня 1891 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Совѣта о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Д. Лужецкій, члены: каедральный протоіерей А. Колыбелинъ, смотритель калужскаго духовнаго училища протоіерей М. Предтеченскій, священники: І. Извѣковъ и В. Соловьевъ и наставники семинаріи: Н. Грузинцевъ, А. Преображенскій и Успенскій.

С Л У Ш А Л И:

1. Отношеніе училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 25 февраля сего года за № 137, слѣдующаго со-

держанія: изъ годовыхъ епархіальныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 188^{8/9} учебный годъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ примѣняются мѣры взысканія за проступки и поощренія за успѣхи учащихся а) не вполне отвѣчающія долгу учителей, напримѣръ, въ числѣ мѣръ поощренія указываются вниманіе и любовь учителя къ хорошо учащемуся ученику, но учитель не исполнилъ бы своей обязанности, еслибы отказалъ въ своемъ вниманіи и любви ученикамъ лѣнивымъ и непослушнымъ, и самыя хорошія мѣры взысканія безъ вниманія и любви къ ученику не окажутъ на него добраго дѣйствія; б) мѣры взысканія не соображенныя съ цѣлю, напримѣръ, высылка лѣниваго ученика изъ класса во время урока, удаленіе нерадивыхъ на нѣсколько дней изъ школы, чему нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть рады, и ослабленіе занятій во всякомъ случаѣ для нихъ не полезно; в) несообразныя съ самымъ понятіемъ о наказаніи, напримѣръ, частое спрашиваніе уроковъ, чтеніе псалмовъ во внѣклассное время, положеніе поклоновъ предъ иконою: первыя двѣ мѣры весьма желательны для всѣхъ учениковъ вообще и никакъ не могутъ быть вмѣняемы имъ въ наказаніе, а наказаніе поклонами предъ иконою имѣетъ особое значеніе, какъ мѣра епитимійная, и не употребляется въ качествѣ педагогической по отношенію къ дѣтямъ; г) мѣры противныя гигиеническимъ условіямъ, напр. лишеніе пищи, можетъ быть, необходимою для подкрѣпленія силъ ребенка, лишеніе права во время перемѣнъ производить гимнастическія упражненія, пользоваться прогулкою; д) мѣры взысканія, соединенныя съ униженіемъ дѣтей и съ тѣлеснымъ страданіемъ, которое можетъ быть для дѣтей и жестоко, какъ напр. стояніе на колѣняхъ на продолжительное время, удары линейкою по рукамъ. Посему училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Св. Синода, симъ сообщаетъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ, въ веденіи коихъ находятся тѣ школы, гдѣ примѣняются вышеозначен-

ныя дисциплинарныя мѣры: 1) чтобы завѣдующіе школами священники таковыхъ мѣръ взыскапія впредь не допускали, и 2) предлагаетъ внушить учителямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы въ отношеніи ко всѣмъ ученикамъ имѣли должное вниманіе и любовь и въ употребленіи мѣръ взыскапія, какъ указано уже во введеніи къ программамъ сихъ школъ, руководились духомъ кротости, помня и храня слова апостола къ родителямъ: „отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ назиданіи и ученіи Господни“ (Еф. 6, 4), и если настоитъ надобность въ особенныхъ строгихъ мѣрахъ для вразумленія лѣнивыхъ и упорныхъ, то въ примѣненіи ихъ всячески избѣгали униженія дѣтей и жестокостей съ ними.

Опредѣлили: Доложенное отношеніе училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ сообщить для точнаго исполненія уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта калужской епархіи, наблюдателямъ, завѣдующимъ школами священникамъ и учителямъ школъ, чрезъ припечатаніе сего журнала въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Отношеніе училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 10 апрѣля 1891 г. за № 256, слѣдующаго содержанія. Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, озабочиваясь удешевленіемъ учебныхъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, вошелъ въ соглашеніе съ авторомъ книги для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ Д. Поповымъ и приобрѣта отъ него право на изданіе этой книги въ теченіе одного года, по разсмотрѣніи новомъ и исправленіи этой книги, издалъ оную въ количествѣ 200000 экз., что дало возможность удешевить стоимость книги, вмѣсто 30 коп. продажной цѣны ея у книгопродавцевъ до 15 коп. за экз. съ пересылкою. Сообщая о семъ, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ предлагаетъ епархіальному училищному Совѣту приобрести для церковно-приходскихъ школъ епархіи означенную книгу, одобренную для клас-

снаго чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, покупкою за 15 коп. съ пересылкою, по соображеніи съ числомъ учащихся въ школахъ и съ денежными средствами. Требованія на означенную книгу предлагается адресовать въ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, въ возможной скорости, на прилагаемомъ бланкѣ, причитающіяся же за книги деньги высылать въ хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе или одновременно съ требованіемъ книгъ, или же по полученіи счета, но во всякомъ случаѣ не позднѣе 1 марта 1892 года, ассигнуя на этотъ предметъ имѣющіяся въ распоряженіи епархіальнаго Совѣта суммы изъ кредита текущаго 1891 года, если же ассигнованные въ пособіе школамъ кредиты текущаго года распределены по другому назначенію всѣ безъ остатка, то и изъ кредита будущаго 1892 года. Книги, покупаемыя за наличныя деньги изъ кредитовъ по § 8 ст. смѣты Св. Синода или изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, въ епархіяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, не могутъ быть обращаемы въ продажу церковно-приходскимъ школамъ, а должны быть бесплатно разсылаемы по школамъ; книги же, покупаемыя на средства изъ другихъ источниковъ, какъ-то: пожертвованій, церковныхъ суммъ, пособій отъ братствъ, монастырей, свѣчныхъ заводовъ и т. п. мѣстныхъ средствъ, могутъ быть обращаемы въ продажу церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты. Одновременно съ отправкою книгъ епархіальный училищный Совѣтъ получить отъ училищнаго Совѣта счетъ стоимости оныхъ къ оправдательнымъ документамъ. Къ сему Совѣтъ поясняетъ, что книгу для чтенія Попова по цѣнѣ 15 коп. за экз. безъ переплета и по 20 коп. въ переплетѣ по прилагаемому образцу можно получать исключительно отъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

Опредѣлили: Книгу для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ Д. Попова выписать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать по уѣзднымъ отдѣленіямъ Со-

вѣта; при этомъ разъяснить отдѣленіямъ, что въ случаѣ недостатка на сей предметъ денежныхъ средствъ, часть денегъ на сей предметъ можетъ быть заимствована изъ церковныхъ суммъ и книги дѣтямъ болѣе достаточныхъ родителей могутъ быть даваемы за деньги, которыя въ свое время и должны быть обращены къ своему источнику, свѣдѣнія же о количествѣ потребномъ для каждаго уѣзда поручить отдѣленіямъ доставить въ Совѣтъ не позже 15 іюля сего года.

3. Докладъ Предсѣдателя слѣдующаго содержанія: такъ какъ учителя церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи, давая, согласно постановленію епархіальнаго училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, подписки при опредѣленіи на должность учителя, прослужить не менѣе 2-хъ лѣтъ, при подачѣ прошеній Его Преосвященству во священника, не рѣдко обходятъ означенное постановленіе Совѣта и опредѣляются на просимыя должности не прослуживши въ учительской должности иногда и одного года, то не найдетъ ли Совѣтъ нужнымъ просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы консисторія при собираніи и представленіи Его Преосвященству справокъ объ опредѣленіи во священники окончившихъ курсъ семинаріи учителей церковно-приходскихъ школъ, представляла справку и отъ епархіальнаго училищнаго Совѣта о томъ, не имѣется ли препятствій къ увольненію просителя отъ должности учителя.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе по содержанію сего доклада. По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *„Согласенъ съ предложеніемъ о. Предсѣдателя“*.

4. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержанія: училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 10 декабря минувшаго года разсматривая между прочимъ дѣло по поводу вычета у всѣхъ питатныхъ діаконовъ

епархіи, не участвующихъ въ дѣлѣ обученія приходскихъ дѣтей, четвертой части денежныхъ годовыхъ доходовъ на нужды существующихъ церковно-приходскихъ школъ и главнымъ образомъ на жалованье учащимъ въ нихъ, опредѣлили: просить Его Преосвященство разрѣшить вычесть 4-й части денежныхъ доходовъ съ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ и кромѣ сего производить вычесть на жалованье учителямъ школъ съ тѣхъ причтовъ, которые въ составѣ своемъ должны бы имѣть штатныхъ діаконовъ, но не имѣютъ таковыхъ въ теченіе цѣлаго года и болѣе. На опредѣленіи этомъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 19 декабря за № 4391 такая: „Постановленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта о вычесть 4-й части изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ по старости и неспособности, или нерадѣнію и другимъ подобнымъ причинамъ, исполнить впредь до усмотрѣнія и вмѣстѣ съ тѣмъ просить училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ объ окончательномъ разрѣшеніи сего спорнаго вопроса, а равно и о томъ, чтобы дѣлать извѣстный вычесть на жалованье учителямъ съ причтовъ, которые должны имѣть штатныхъ діаконовъ, но не имѣютъ таковыхъ въ теченіе по крайней мѣрѣ одного года“.

Въ виду прописанной резолюціи Его Преосвященства о. Предсѣдатель предлагаетъ собранію сдѣлать по сему окончательное распоряженіе, т. е. назначить срокъ, съ котораго слѣдуетъ производить удержаніе означенныхъ денегъ. Относительно же ходатайства предъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ по этому дѣлу уже сдѣлано распоряженіе.

Справка: Въ Совѣтѣ полученъ изъ калужской духовной консисторіи списокъ всѣхъ штатныхъ діаконовъ калужской епархіи.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство разрѣшить производство означеннаго вычета съ 1-го числа

будущаго іюля мѣсяца, какъ у всѣхъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ дѣтей, такъ и у причтовъ, въ составѣ которыхъ долженъ бы быть діаконь, но нѣтъ такового по крайней мѣрѣ въ теченіе одного года; вычетъ долженъ производиться подѣ строгимъ наблюденіемъ о.о. благочинныхъ и собранныя деньги ими же о.о. благочинными при вѣдомости, съ показаніемъ сколько съ кого удержано, должны представляться въ Совѣтъ по полугодіямъ—не позднѣе 15 числа перваго мѣсяца наступающаго новаго полугодія. Отъ означеннаго вычета освобождаются діаконы, состоящіе при соборахъ, и по г. Калугѣ діаконы церквей: Святодуховской—единовѣрческой, Ильинской и женскаго монастыря, какъ занимающіе эти должности на особыхъ началахъ. Полученный изъ консисторіи списокъ штатныхъ діаконовъ имѣть въ виду при полученіи денегъ.

5. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержанія: въ 1887 г. калужскій епархіальный училищный Совѣтъ влѣдствіе возбужденнаго жиздринскимъ городскимъ головою ходатайства предѣ Его Преосвященствомъ, принялъ въ свое вѣдѣніе жиздринское Покровское городское начальное училище съ переименованіемъ его въ церковно-приходскую школу. Принявъ на себя вознагражденіе жалованьемъ законоучителя и учителя школы, жиздринская городская дума по постановленію своему отъ 29 октября 1887 г. ассигновала къ ежегодной выдачѣ по 225 руб. на потребности школы, обязавшись выдавать деньги эти своевременно по распоряженіямъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Но при самомъ еще началѣ обращенія городского училища въ церковно-приходскую школу, въ 1887 г., наблюдатель школы, благочинный 1 уч. жиздринскаго уѣзда, священникъ П. Архангельскій, заявлялъ что число учениковъ въ этой школѣ должно неизбѣжно сократиться въ виду того, что до переименованія ея въ цер-

ковно-приходскую въ ней существовало три отдѣленія: младшее, среднее и старшее и были законоучитель и два учителя, съ преобразованиемъ же въ церковно-приходскую должно остаться только два отдѣленія — младшее и старшее при законоучителѣ и одномъ учителѣ; принявъ во вниманіе заявленіе священника Архангельскаго, епархіальный училищный Совѣтъ, озабочиваясь предупрежденіемъ вышеозначенныхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, нашель возможнымъ организовать въ томъ же помѣщеніи и изъ того же числа учащихся школу грамоты и опредѣлить въ составъ учащихся третье лицо, а въ текущемъ 1891 г. нашель необходимымъ назначить еще помощника учителя въ церковно-приходскую школу. Какъ учительница школы грамоты въ 1890 и 1891 г.г., такъ и помощникъ учителя церковно-приходской школы, получали и получаютъ жалованье изъ собственныхъ средствъ Совѣта. Между тѣмъ въ настоящее время о. предсѣдатель жиздринскаго уѣзднаго отдѣленія, въ отношеніи отъ 2 мая за № 49, сообщаетъ Совѣту, что жиздринское отдѣленіе Совѣта два раза, въ февралѣ и апрѣлѣ сего 1891 г., обращалось въ жиздринскую городскую управу письменно съ просьбою о высылкѣ въ отдѣленіе 225 руб. положенныхъ по постановленію думы на содержаніе жиздринской церковно-приходской школы. Но городская управа до сего времени ничего не отвѣчаетъ и денегъ не высылаетъ подъ тѣмъ предлогомъ, что отпускаемыя отъ нея 225 руб. будто бы расходуются не на церковно-приходскую школу, а на школу грамоты. Сообщая о семъ съ присовокупленіемъ, что вслѣдствіе бывшаго въ прошломъ году пожара школа въ настоящее время особенно нуждается въ выпискѣ учебныхъ руководствъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія, а также и въ заготовленіи письменныхъ принадлежностей, и что сторожъ не получалъ жалованья съ января 1891 г., отдѣленіе обращается съ просьбою въ епархіальный Совѣтъ, не найдеть ли онъ возможнымъ принять мѣры къ побужденію

жиздринской городской думы къ исполненію принятаго на себя обязательства т. е. къ своевременной высылкѣ въ отдѣленіе вышеозначенныхъ денегъ по требованію Совѣта.

Справка: Жалованье учительницѣ жиздринской школы грамоты въ 1890 и 1891 г.г., а равно и помощнику учителя церковно-приходской школы, высылалось изъ собственныхъ средствъ епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Опредѣлили: Въ виду того, что открытая при жиздринской церковно-приходской школѣ школа грамоты содержится на средства калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта и сверхъ того помощникъ учителя церковно-приходской школы получаетъ (жалованье) 120 руб. отъ Совѣта, просить разрѣшенія Его Преосвященства отнестись отъ его имени въ жиздринскую городскую думу о неуклонномъ исполненіи ею приведеннаго въ докладѣ постановленія ея относительно своевременной выдачи назначенныхъ для церковно-приходской школы 225 руб. и въ настоящій разъ выдать таковыя немедленно для расчета сторожа и приобрѣтенія книгъ и письменныхъ принадлежностей жиздринскому отдѣленію.

(Продолженіе будетъ.)

VI.

Вышла въ свѣтъ брошюра подъ заглавіемъ «Инструкція церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года», составленная протоіереемъ Иоанномъ Чижевскимъ.

Цѣна брошюрѣ по 1 руб. за экземпляръ и по 80 коп. при требованіи свыше десяти экземпляровъ.

Калужская Духовная Консисторія, выслушавъ пись-

мо протоіерея Іоанна Чижевскаго объ изданіи имъ вышеозначенной брошюры, опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: такъ какъ брошюра протоіерея Чижевскаго подъ заглавіемъ „Инструкція церковнымъ старостамъ“ составляетъ обстоятельное, основанное на законеніяхъ, и всестороннее руководство къ правильному завѣдыванію церковнымъ хозяйствомъ: то причтамъ и церковнымъ старостамъ, равно какъ и монастырскимъ начальствамъ рекомендовать пріобрѣсти это полезное изданіе старостинской инструкціи, а благочиннымъ предписать, чтобы свѣдѣнія о пожелавшихъ выписать сказанную брошюру представили при своихъ рапортахъ въ консисторію.

VII.

МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, епископа калужскаго и боровскаго, для обозрѣнія Тихоновой Пустыни и церквей сель Калужскаго, Тарусскаго, Малоярославецкаго и Медынскаго уѣздовъ, съ 20 іюня по 1-е іюля сего 1891 года.

Выѣздъ изъ Калуги въ восемь час. утра.

20 іюня, четвергъ. Села Калужскаго уѣзда: Калужка, Сухининки, Авчурино, Створожня, Ильинское, Горяиново. (Ночлеги).

21, пятница. Александровское, Богдановское; села Тарусскаго уѣзда: Поводово, Красное, Пушкино, Мышегскій Заводъ. (Ночлеги).

22, суббота. Городище, Богимово, Криворѣзово, Никольское, Опочня. (Ночлегъ).

23, воскресенье. Села Калужскаго уѣзда: Ферзиково, Архангельское, Губино, Желовижь, Сугоново. (Ночлегъ).

24, понедельникъ. Лисино, Дмитріевское, Рождество-Пожарки; села Малоярославецкаго уѣзда: Башмаковка, Доброе, Дольское. (Ночлегъ).

25, вторникъ. Смахино, Спасъ-Суходровъ, Бабичево, Некрасово; села Медынскаго уѣзда: Маковцы. (Ночлегъ).

26, среда. Борятино, Адамовское, Богданово, Костино, Галкино. (Ночлегъ).

27, четвергъ. Кондрово, Троицкое, Жуино, Карамышево, Полотняный Заводъ. (Ночлегъ).

28, пятница. Товарково; села Калужскаго уѣзда: Фролово, Тихоново, Тихонова Пустынь.

29-е и 30-е. Совершеніе Его Преосвященствомъ литургій въ монастырѣ.

1 июля, понедельникъ. Обзорніе учрежденій монастыря. Калуга.

VIII.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены во священника: а) діаконъ села Покрова при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, Николай *Никольскій* къ церкви села Створожни, Калужскаго уѣзда, 28 мая, а 30 того же мая рукоположенъ; а) діаконъ села Николостана, Мосальскаго уѣзда, Николай *Щеголевъ* къ церкви села Лунева, того же уѣзда, 4 іюня.

— во діакона: а) окончившій курсъ въ калужской

духовной семинаріи Семень *Успенскій* — къ церкви села Маклаковъ, Жиздринскаго уѣзда, 31 мая; б) учитель Никольской церковно-приходской школы, Перемышльскаго уѣзда, Иванъ *Будилинъ* — къ церкви села Чернышина, Жиздринскаго уѣзда, 3 іюня.

— во псаломщика: а) сверхштатный псаломщикъ села Уколицъ, Козельскаго уѣзда, Василій *Лихачевъ* штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ, 18 мая; б) послушникъ калужскаго Крестовскаго монастыря Иванъ *Смирновъ* къ градо-калужской Спасо-заверхской церкви, впредь до усмотрѣнія, 29 мая; в) уволенный изъ 2-го класса калужской духовной семинаріи Василій *Глаголевъ* къ церкви серпейскаго собора, 3 іюня, и г) уволенный изъ 3-го класса калужскаго духовнаго училища Петръ *Виноградовъ* къ церкви села Галкина, Медынскаго уѣзда, 3-го іюня.

Перемѣщены: а) священникъ села Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда, Михаилъ *Крыловъ* въ село Спасъ-Кобыльщино, Мосальскаго уѣзда, 28 мая; б) священникъ села Аннина, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Безсоновъ* въ село Гвѣздилово, Мосальскаго уѣзда, 4 іюня; в) псаломщики сель: Георгія на Течѣ, Мещовскаго уѣзда, Василій *Безсоновъ* и села Упрямова, того же уѣзда, Иванъ *Смирновъ* одинъ на мѣсто другого, 30 мая; г) псаломщикъ села Сакулина, Мещовскаго уѣзда, Михаилъ *Тихомировъ*, согласно прошенію, въ село Чернышино, Жиздринскаго уѣзда, 30 мая.

Открыты штатныя діаконскія вакансіи: а) при церкви села Уколицъ, Козельскаго уѣзда, по опредѣленію

епархіального начальства, отъ 18 мая 1891 года; б) при церкви села Андроновскаго, Калужскаго уѣзда, по опредѣленію того же начальства отъ 27 мая, съ возложеніемъ на нихъ обязанности безмездно заниматься въ церковно-приходскихъ школахъ учительствомъ и законоучительствомъ, церковнымъ пѣніемъ и веденіемъ внѣбogosлужебныхъ собесѣдованій въ церкви и приходѣ.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій такую должность при церкви села Смахтина, Малоярославецкаго уѣзда, Ѳедотъ *Чижовъ*, 1 іюня.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) штатный псаломщикъ села Уколицъ, Козельскаго уѣзда, *Василій Львовъ*, 5 мая; 2) діаконъ перемышльскаго собора *Георгій Воронцовъ*, 22 мая; 3) штатный псаломщикъ села Поводова, Тарусскаго уѣзда, *Андрей Лебедевъ*, 15 мая; 4) священникъ села Лунева, Мосальскаго уѣзда, *Василій Безсоновъ*, 28 мая.

Имѣются празднаыя мѣста.

1. Священническія: при церквахъ сель: 1) Ѳедотова, Боровскаго уѣзда; 2) Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда; 3) Лунева, Мосальскаго уѣзда; 4) при Казанской женской общинѣ, что въ сельцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда; 5) Полошевѣ, Лихвинскаго уѣзда; 6) Кулешова, Медынскаго уѣзда; 7) при Лихвинскомъ соборѣ; 8) при церквахъ сель: Игнатовскаго—Шкотовкѣ тожъ; 9) Аннина, Жиздринскаго уѣзда, и 10) Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Сушевѣ и 2) Ѳедотовѣ,

Боровскаго уѣзда; 3) Георгія на Полянѣ, 4) Дугненскомъ Заводѣ, 5) Андроновскомъ, Калужскаго уѣзда; 6) Гремячевѣ, 7) Рождествѣ на Кирекрѣ, Перемышльскаго уѣзда; 8) Колодязцахъ, Жиздринскаго уѣзда; 9) Городищѣ, Тарусскаго уѣзда; 10) Георгія Илемны, 11) Покрова при Угрѣ, Медынскаго уѣзда; 12) Глазовѣ, Мещовскаго уѣзда; 13) при сухиническомъ соборѣ; 14) при малоарославецкой Успенской церкви; 15) при перемышльскомъ Успенскомъ соборѣ; 16) въ селахъ: Быстромъ, 17) Николостави, Мосальскаго уѣзда, и 18) Уколицѣ, Козельскаго уѣзда.

3. Псаломщиція: въ селахъ: 1) Мыжборѣ, 2) Ближнемъ Березовѣ, Лихвинскаго уѣзда; 3) Веснинахъ, 4) Песочнѣ, Жиздринскаго уѣзда; 5) Адамовскомъ, Медынскаго уѣзда; 6) Поскони, Мосальскаго уѣзда; 7) Сакулинѣ, Мещовскаго уѣзда; 8) Поводова, Тарусскаго уѣзда, и 9) при жиздринской тюремной церкви.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 11.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1891 г.

Іюня 15.

Содержаніе: Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича. Убіеніе царевича Димитрія. Мѣстныя извѣстія. Для учащихъ и учащихя. Тайнственное вразумленіе и обращеніе къ вѣрѣ невѣрующаго врача—материалиста. Полезныя свѣдѣнія. Объявленія.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Его Величества, благо-
честивѣйшаго Государя Императора Александра Але-
ксандровича, Самодержца Всероссийскаго.

*Придоша вся племена Израилева къ
Давиду въ Хевронъ и глаголаша ему: се
кости твоя и плоть твоя мы есмы
(2 Цар. 5; 1).*

Сими словами всѣ племена Израилевы выражали свою глубокую преданность избранному царю Давиду. Они какъ бы такъ говорили ему: мы самые вѣрные твои подданные, твори съ нами, что тебѣ благоугодно, требуй отъ насъ всего, что тебѣ полезно, мы совершенно въ твоей власти, мы съ са-

моотверженіемъ отдадимъ за тебя свою плоть и прольемъ свою кровь: *се кости твоя и плоть твоя мы есмь.*

За десять лѣтъ предъ симъ всѣ народы, населяющіе наше обширное государство, предъ всевидящими очами небеснаго Царя давали клятву не щадить живота своего до послѣдней капли крови за богопоставленнаго царя. За десять лѣтъ предъ симъ и мы, братіе, давали клятвенное обѣщаніе предъ святымъ крестомъ и евангеліемъ вѣрно и нелицемѣрно исполнять обязанности наши въ отношеніи къ воцарившемуся надъ нами благочестивѣйшему Императору Александру Александровичу.

При воспоминаніи въ настоящій день восшествія на все-россійскій престолъ благочестивѣйшаго Монарха Александра Александровича, благовременно будетъ къ нашему назиданію припомнить тѣ священныя обязанности, какія мы подданные приняли на себя 2-го марта 1881 года въ отношеніи къ нашему Царю.

Подданные должны имѣть благоговѣйное почтеніе къ Царю-Благодѣтелю. Внушая подданнымъ сію священную обязанность, Самъ Богъ, устами апостола Петра, говоритъ: *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2; 17). Помня эту заповѣдь Божию, пророкъ Давидъ въ самомъ изгнаніи благоговѣлъ предъ священною особою помазанника Божія Саула. Древніе христіане питали искреннее благоговѣніе и почтеніе даже къ языческимъ государямъ. «Зачѣмъ говорить о чувствахъ благоговѣнія и почтенія къ Императору? пишетъ учитель церкви Тертуліанъ. Можемъ ли мы не имѣть ихъ къ тому, кого возвелъ на престолъ Господь нашъ, и кого посему преимущественно мы должны почитать нашимъ Императоромъ?» (Апол. Терт. гл. 32). Если съ такимъ благоговѣніемъ и почтеніемъ относились первые христіане къ языческимъ государямъ, которые часто ихъ преслѣдовали и мучили: то намъ

ли не питать искренняго почтенія и глубокаго благоговѣннiя къ нашему православному Императору, благодѣтелю свсего народа и покровителю Христовой церкви?

Подданные должны безпрекословно и охотно повиноваться повелѣнiямъ Царя, какъ облеченнаго властiю свыше и руководимаго въ своихъ царственныхъ распоряженiяхъ Самимъ Богомъ (Прит. 8; 15 ст.), въ той сердечной увѣренности, что всѣ повелѣнiя его клонятся къ общему благу. Повиновенiе Государю предписываетъ намъ святая вѣра наша и Законъ Божiй, къ повиновенiю насъ обязываетъ званiе подданныхъ и данная нами присяга; повиновенiя требуетъ отъ насъ благоденствiе отечества нашего и собственное каждаго изъ насъ. Повиновенiе мы должны оказывать не только самому Царю, но и поставленнымъ отъ Него начальникамъ. *Повинитесь, учитъ святой апостоль Петръ, всякому человѣчу созданiю Господа ради, аще царю, яко преобладающую, аще ли княземъ, яко отъ него посланнымъ* (1 Пет. 2; 13 и 14). Будемъ же, братiе, покорны всѣмъ повелѣнiямъ и послушны всѣмъ мудрымъ распоряженiямъ нашего Царя не только изъ страха наказанiя, но и по совѣсти (Рим. 13; 5 ст.)

Подданные должны ревностно служить своему Царю. Чѣмъ и какъ? Тѣмъ, къ чему призываетъ Царь, и такъ, какъ требуетъ званiе каждаго. Кто опредѣленъ на службу общественную, служи усердно и честно, какъ вѣрный слуга своего Царя. Поставленные судiями помните, что вы не человѣческiй судъ творите, но Господень (2 Парал. 19; 6 ст.). Возведенные въ санъ пастырей церкви—пасите Божiе стадо, надзирая за нимъ непринужденно, но охотно и богоугодно. (1 Пет. 5; 2 ст.) Поставленные учителями—учите вашихъ учениковъ тому, что честно, справедливо, чисто и достопамятно (Фил. 4; 8 ст.). Кто призывается къ ополченiю противъ враговъ—бери оружiе и мужественно сражайся за православ-

ную вѣру, за Царя и отечество. На кого возлагаются повинности, выполняй ихъ непрекословно и со всею готовностію, предпочитая во всякомъ случаѣ общественныя нужды частнымъ своимъ потребностямъ. Поучая насъ исполненію сей обязанности, Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: *воздадите кесарева кесареви* (Мат. 22; 21), а апостолъ Павелъ заповѣдуетъ: *воздадите всѣмъ должная, ему же дань, дань* (Рим. 13; 7 ст.). «Издревле съ общаго согласія всѣми принято», учить святой Златоустъ, «чтобы правители содержались на нашъ счетъ, потому что они, оставивъ собственныя дѣла, пекутся о дѣлахъ общественныхъ и все свое время проводятъ въ заботахъ о томъ, чтобы наша собственность была неприкосновенною; на то посвящена вся жизнь ихъ, о томъ всѣ заботы ихъ, чтобы мы наслаждались миромъ.» (23 бесѣда Злат. на посл. къ Рим.)

Подданные должны питать къ своему Государю искреннюю любовь и нелицемѣрную преданность, какъ къ Отцу отечества, неусыпно пекущемуся о благѣ своихъ подданныхъ. *Живъ Господь, и да живетъ господинъ мой, Царь*, говорилъ преданный Давиду Еөөей, *идъ бы ни былъ господинъ мой, царь, въ жизни ли, въ смерти ли, тамъ будетъ и рабъ твой* (2 Цар. 15, 21 ст.) Таковую же неизмѣнную преданность къ нашему Монарху должны имѣть и мы, и для спасенія Его должны жертвовать имуществомъ, здоровьемъ и самою жизнью. И благодареніе Господу Богу! Наше любезнѣйшее отечество представляетъ многочисленныя доблестныя примѣры пожертвованій не только имуществомъ, но и даже самою жизнью за жизнь и здравіе благочестивѣйшаго Царя и Его Августѣйшаго Дома. Такими поучительными примѣрами пламенной любви и неизмѣнной преданности къ Государю служатъ: Палицынъ, Пожарскій, Мининъ, Сусанинъ, Нахимовъ, Истоминъ, Радецкій, Скобелевъ и всѣ самоотверженные защитники Севасто-

поля, Шибки и покорители Плевны. Дай Богъ, чтобы искренняя любовь и нелицемѣрная преданность къ нашему Монарху не оскудѣвали и въ насъ—потомкахъ ихъ!

Наконецъ, подданные, понимая великую трудность служенія Императора, должны усердно молиться, да укрѣпить Его Господь въ великомъ Его служеніи. Исполненію этой священной обязанности научаетъ насъ святой апостоль Павелъ. *Молю прежде всѣхъ, говорить онъ, творити молитвы за Царя и за всѣхъ иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2; 1—2). Молитва за Царя обязательна и удобна для всѣхъ. Если не всѣ мы можемъ быть воинами, чтобы на полѣ сраженія полагать за Царя и отечество животь свой; если не всѣ мы можемъ быть правителями, чтобы охранять внутренній порядокъ градовъ и весей: за то всѣ мы можемъ и обязаны быть усердными молитвенниками за Царя, всѣ въ какомъ бы званіи и состояніи ни находились. Дѣти и юноши должны духовно служить Царю своими молитвами. И нѣтъ сомнѣнія, что дѣтскія чистыя, искреннія молитвы будутъ самою благопріятною молитвою предъ престоломъ Вседержителя. Дѣвы, жены и старцы, не могущія служить Царю своею дѣятельностію, могутъ плодотворно служить Ему своими теплыми молитвами. Кратко сказать: кто бы ни были мы,—мужи и жены, богатые и бѣдные, знатные и незнатные,— всѣ имѣемъ полную возможность исполнять важнѣйшую нашу вѣрноподданническую обязанность молитвы за Царя.

Сыны Россіи, сыны церкви православной! Нынѣ мы припомнимъ вѣрноподданническія наши обязанности; обязанности эти: благоговѣніе къ Государю, безпрекословное повиновеніе Ему, чистосердечное служеніе Ему, нелицемѣрная преданность Ему и горячая молитва о благоденствіи и долгоденствіи Его. Повторимъ каждый въ своемъ сердцѣ искрен-

ній обѣтъ свято исполнять названныя обязанности, и вмѣстѣ съ святою церковію, помолимся отъ всей души, да подастъ всемилостивый Господь благочестивѣйшему нашему Императору Александру Александровичу здравіе, спасеніе, во всемъ благое поспѣшеніе, на враговъ побѣду и одолѣніе, и да сохранитъ Его на многая лѣта. Аминь.

Священникъ *Алексѣй Бяляевъ.*

Убіеніе царевича Димитрія.

(По поводу трехсотой годовщины).

15-го мая 1591 г., въ первомъ часу дня въ г. Угличѣ раздался набатный звонъ «великъ и страшенъ, яко ни коли не бысть такова»,—звонъ, извѣщавшій жителей города о случившемся какомъ-либо несчастіи. Дѣйствительно, случилось несчастіе не только для одного Углича, но и для всей русской земли: то было убіеніе 8-ти лѣтняго ребенка, царевича Димитрія, послѣдняго сына царя Ивана Грознаго. Кому-жъ помѣшала жизнь царственнаго ребенка, кому она не давала покоя? для кого она была опасна? Развернемъ «священную книгу народовъ» и посмотримъ, какъ ея листы повѣствуютъ объ этомъ событіи, совершившемся ровно триста лѣтъ тому назадъ ¹⁾.

¹⁾ Пособіями при составленіи статьи служили: Исторія госуд. Росс., т. X, Карамзина; Исторія Россіи, т. VII, Соловьева; Русск. Ист. въ жизнеопис. ея главнѣйшихъ дѣятелей, т. I, Костомарова; «Исслѣдованіе о смерти цар. Димитрія» (Чт. въ Общ. ист. и древн. росс. 1858 г. № 1), преосвящ. Филарета черниговскаго; Разказы изъ Ист. р. церкви (Душ. Чт. 1868 г., т. III; 1869 г. т. II), гр. М. Толстого.

17-го марта 1584 г. не стало на Руси Грознаго царя. Остались отъ него два сына: Ѳедоръ и Димитрій. Старшій сынъ былъ неспособенъ къ самостоятельному царствованію, а меньшей былъ еще младенецъ: кого бы изъ нихъ ни провозгласили царемъ— все равно; на дѣлѣ власть должна была бы находиться въ иныхъ, а не въ царскихъ рукахъ. Эта мысль охватила московскій народъ, какъ только разнеслась по столицѣ вѣсть, что царь Иванъ Васильевичъ скончался. Сдѣлалось волненіе: кому царствовать— слабоумному ли Ѳедору или малолѣтнему Димитрію. Сторона Димитрія проиграла. И самъ онъ съ матерью и ея родственниками, Нагими, былъ отправленъ въ Угличъ. На царскій престолъ возсѣлъ Ѳедоръ.

Царь Ѳедоръ Ивановичъ небогаты былъ отъ рожденія духовными и физическими дарами, это былъ человѣкъ, у котораго слабость разума и воли соединялась съ слабостью тѣлесною. Такой государь могъ царствовать, но не могъ властвовать. Вся власть находилась тогда въ рукахъ дяди царя Никиты Романовича, шурина Бориса Годунова, и двухъ князей: Ивана Мстиславскаго и Петра Шуйскаго. Ближе всѣхъ къ власти стоялъ Борисъ Ѳедоровичъ Годуновъ. Это блестящій для своего времени, степенный и осанистый бояринъ. Онъ былъ молодъ (ему было при смерти царя Ивана Грознаго 32 года отъ роду), красивъ собой, уменъ, краснорѣчивъ, расчетливъ, но въ высокой степени себялюбивъ. Вся дѣятельность его клонилась къ собственнымъ интересамъ, къ своему обогащенію, къ усиленію своей власти. Хитрый, вкрадчивый, умѣющій нравиться, не скупой на милости и на обѣщанія, но всегда сдержанный, всегда на сторожѣ, прошедшій школу вѣроломства во время опричины,— онъ умѣлъ пользоваться удобными минутами, оставаться въ тѣни или выдвигаться впередъ, когда находилъ умѣстнымъ то или другое. Постоянно разсудительный, никогда не поддавался онъ порывамъ.

вамъ увлеченія и дѣйствовалъ всегда обдуманно. Этотъ человекъ, какъ всегда бываетъ съ подобными людьми, готовъ былъ дѣлать добро, если оно не мѣшало его личнымъ видамъ, а напротивъ способствовалъ имъ; но онъ также не останавливался ни передъ какимъ зломъ и преступленіемъ, если находилъ его нужнымъ для своихъ личныхъ выгодъ, въ особенности же тогда, когда ему приходилось спасти самого себя²⁾.

Всѣмъ, кажется, превзошелъ Борисъ Федоровичъ московскихъ бояръ, въ одномъ только съ ними не сравнялся: онъ былъ «не родовитъ», а въ Москвѣ «ужъ изстари ведется, что по отцу и сыну честь». Родъ Годуновъ происходилъ отъ татарскаго мурзы Чети, принявшаго въ XIV вѣкѣ въ ордѣ крещеніе и поселившагося на Руси. Внукъ Чети, прозванный Годуномъ, былъ родоначальникомъ фамиліи Годуновыхъ. Годуновы не играли видной роли въ русской исторіи. Но

²⁾ Современники такъ изображаютъ Бориса: «онъ цвѣлъ благолѣпіемъ, видомъ и умомъ всѣхъ людей превзошелъ; мужъ чудный и сладкорѣчивый, много устроилъ онъ въ русскомъ государствѣ достохвальныхъ вещей, ненавидѣлъ мздоимство, старался искоренять разбой, воровства, кормчества, но не могъ искоренить; былъ онъ свѣтлодушенъ и милостивъ, и нищелюбивъ; но въ военномъ дѣлѣ былъ неискусенъ. Цвѣлъ онъ какъ финикъ листвіемъ добродѣтели, и еслибы тернъ завистой злобы не помрачалъ цвѣта его добродѣтели, то могъ бы древнимъ царямъ уподобиться. Отъ клеветниковъ извѣты на невинныхъ въ ярости суетно принималъ, и поэтому навелъ на себя негодованіе чиновачальниковъ всей Русской земли: отсюда много напастныхъ золь на него возстали и доброцвѣтущую царства его красоту впезапно низложили» (Соловьевъ, Исторія Россіи, т. VII).

вотъ, одинъ изъ ихъ фамиліи удостоился чести сдѣлаться тестемъ царевича Ѳедора Ивановича. Тогда при дворѣ царя Ивана Васильевича явился близкимъ челоѣкомъ братъ Ѳедоровой жены Борисъ, женатый на дочери царскаго любимца, извѣстнаго опричника, Малюты Скуратова. Царь Иванъ полюбилъ Бориса, но любовь Грознаго, всѣ знали, была непрочна: сегодня отъ него почетъ и милости, а завтра приказъ пришибить и прикончить. И Борису, какъ и всѣмъ другимъ боярамъ, ежеминутно приходилось опасаться за свою жизнь!³⁾ Но вотъ настала минута, когда царь Иванъ Васильевичъ закрылъ на вѣки свои глаза и на престолѣ вступилъ мужъ Ирины Ѳедоровны, любимой сестры Бориса. Царь любилъ жену, любилъ ея брата, былъ доволенъ, что можно свалить на кого-нибудь непосильное бремя правленія. И Борисъ сталъ править государствомъ.

Понятно, что утвержденіе на мѣстѣ правителя не могло обойтись для Годунова безъ борьбы съ людьми, которые считали за собой большія права на занятіе этого мѣста. Боярство готовилось въ тайнѣ помѣряться съ Годуновымъ. Могущество Годунова тяготило бояръ, принужденныхъ чествовать, ждаты милостей и заискивать предъ неродовитымъ правителемъ. Враговъ у Годунова было много, — что ни приближенный бояринъ, то врагъ, — и всѣ тайно боролись изъ-за одного и того же, изъ-за власти. Борисъ отлично все это зналъ и энергично принялся за расправу съ своими соперниками.

Первымъ опаснымъ соперникомъ могъ быть дядя царя Никита Романовичъ, но этотъ старикъ въ годъ вступленія

³⁾ Подъ конецъ своей жизни царь Иванъ Васильевичъ, подъ вліяніемъ другихъ любимцевъ, началъ коситься на Годунова, и, быть можетъ, Борису пришлось бы плохо, если бы царь не умеръ внезапно.

на престолъ царя Ѳедора былъ пораженъ параличемъ и, хотя жилъ до апрѣля 1586 года, не принималъ участія въ дѣлахъ. Изъ двухъ оставшихся соправителей Бориса, Мстиславскій былъ человѣкъ ограниченный и могъ играть роль только по наущенію другихъ благодаря своей знатности. Съ этимъ знатнымъ бояриномъ Борисъ раздѣлался скоро. Бояре, сторонники Мстиславскаго, порѣшили зазвать къ нему на пиръ Бориса и здѣсь убить его. Борисъ въ-время былъ предупрежденъ, и дѣло кончилось тѣмъ, что князь Иванъ Мстиславскій именемъ царя былъ сосланъ въ Кирилло-бѣлозерскій монастырь и постриженъ. Затѣмъ, схватили Воротынскихъ, Головиныхъ, Колычевыхъ и другихъ сторонниковъ Мстиславскаго и отправили въ ссылку по разнымъ мѣстамъ. Не замедлилъ Борисъ расправиться и съ Шуйскими. По его наущенію, донесли на Шуйскихъ, что они руководятъ заговоромъ противъ государя. Шуйскихъ схватили. Начались допросы и пытки. Въ заключеніе, двухъ князей Шуйскихъ сослали въ заточеніе и тамъ удавили. Друзья Шуйскихъ—князя Татевы, Урусовы, Быкасовы—подверглись ссылке. Такъ какъ Шуйскимъ были преданы многіе изъ московскихъ торговыхъ людей и митрополитъ Діонисій, то и они пострадали: семерымъ торговымъ людямъ отрубили головы и многихъ посадили въ тюрьмы; Діонисій былъ сосланъ въ хутынскій монастырь, а въ санъ митрополита московскаго былъ возведенъ ростовскій архіепископъ Іовъ, человѣкъ вполне преданный Годунову.

Съ этихъ поръ Борисъ сдѣлался вполне единственнымъ и самостоятельнымъ правителемъ въ московскомъ государствѣ. Опытъ долженъ былъ научить всѣхъ какъ неудобно покушаться отнимать у него власть.

Достигнувъ первенства, Годуновъ долженъ былъ подумать о будущемъ, и будущее это было для него страшно, тѣмъ страшнѣе, чѣмъ выше было его положеніе настоящее:

царь Ѳедоръ былъ бездѣтенъ и слабъ здоровьемъ, рассчитывать на его здоровье не приходилось. Преемникомъ бездѣтнаго Ѳедора долженъ быть братъ его Димитрій, удаленный въ Угличъ при воцареніи старшаго брата. Димитрій росъ при матери и ея родственникахъ Нагихъ. Понятно, какія чувства эти опальные Нагіе питали къ людямъ, подвергнувшимъ ихъ опалѣ, съ какими чувствами дожидались конца своего изгнанія, въ какихъ чувствахъ къ Годунову воспитывали ребенка ⁴⁾. Въ Москвѣ враги Годунова тоже ждали скорой переменъ дѣлъ по смерти Ѳедора. Годуновъ тоже зналъ какъ надежды бояръ, такъ и шаткость своего положе-

⁴⁾ Царевичъ, какъ малолѣтній, не умѣлъ скрывать своихъ чувствъ. Такъ шпионы доносили Борису, что царевичъ играя съ дѣтьми, сдѣлалъ изъ снѣга нѣсколько челоуѣкоподобныхъ фигуръ; одну изъ нихъ назвалъ Борисомъ Годуновымъ, другія — именами разныхъ бояръ, пріятелей Годунова; взялъ сабельку и почалъ рубить: кому руку, кому ногу отсѣкъ, приговаривая: «такъ всѣхъ порублю бояръ, когда государемъ стану». А дошедши до самого Бориса Годунова, снесъ ему сабелькою голову и прибавилъ: «не сносить головы Борису...» Вѣренъ ли былъ доносъ или нѣтъ не извѣстно. Борисъ поощрялъ шпионовъ, и они усердствовали. Вѣрнѣе на дѣло смотрѣлъ лѣтописецъ: «сему же царевичу Димитрію, естествомъ возрастающу, и отъ ближнихъ си смущаему, за еже не вкупѣ съ братомъ пребыванія, и о семъ печалуюся, и часто въ дѣтскихъ глумленіяхъ глаголетъ и дѣйствуетъ нелѣпая, о ближайшихъ брата си, паче же о семъ Борисѣ. И врази сущее, и ласкатели великимъ бѣдамъ замышленицы, въ десятирицу ижи составляюще, съ сими подходятъ вельможъ, пачежъ сего Бориса, и отъ многія смуты ко грѣху сего низводятъ».

нія. Борису, естественно, грозила гибель. Возьмутъ верхъ Нагіе, не простятъ ему ни прошлаго его величія, ни удаленія своего отъ двора. Онѣ не пощадятъ ни его, ни жену его, ни дѣтей. Ихъ не удалишь отъ царя какъ можно было еще недавно удалить разныхъ вороговъ отъ государя Федора Ивановича. Нагіе свои люди, родня царевича Димитрія. Ихъ не отдалишь, не сошлешь. Сами всѣхъ въ бараній рогъ согнуть. Пощады отъ нихъ нечего ждать. Либо они, либо Годуновъ.

Никогда еще Борисъ не смущался, когда дѣло шло объ устраненіи съ своей дороги враговъ. Теперь его подавляла необходимость устранить съ своей дороги главнаго врага, маленькаго, бессильнаго, беззащитнаго. Но этотъ врагъ былъ царскимъ сыномъ, царскимъ братомъ. Со всѣмъ мирилась податливая совѣсть. Вопросъ объ убійствѣ не могъ испугать Бориса, такъ какъ онъ не испугалъ бы почти никого въ его время, особенно въ подобномъ положеніи, когда дѣло шло о самозащитѣ. А тутъ еще жена постоянно твердитъ Борису, что онъ не умѣетъ пользоваться обстоятельствами, не заботится объ упроченіи своего положенія, не желаетъ счастья своей семьѣ, а дожидается, когда Нагіе начнутъ рубить головы Годуновымъ. Къ тому же кудесники то и дѣло пророчатъ Борису, что онъ будетъ царемъ, хоть и не долго, всего семь лѣтъ. Кому же и царствовать, какъ не Борису, если царевича Димитрія не будетъ!... Послѣ бездѣтнаго царя Федора царевичъ Димитрій остается единственнымъ представителемъ Рюриковой династіи. Не будь царевича, придется выбирать царя, и Борисъ первый кандидатъ на русскій царскій престолъ. И опять на пути къ завѣтной цѣли стоитъ этотъ царственный ребенокъ. Нужно, чтобы не было на свѣтѣ царевича. И если бы дѣло шло только о томъ, чтобы не быть царемъ!—нѣтъ, вопросъ идетъ о спасеніи своей жизни

и жизни всѣхъ своихъ близкихъ, своихъ ненаглядныхъ дѣтей. Выходъ изъ этого трагическаго положенія былъ одинъ — царубійство. Другого пути къ спасенію отъ гибели нѣтъ. Такимъ образомъ, смерть царевича Димитрія казалась не только полезною для видовъ Годунова, но и необходимою для его существованія.

Нуженъ былъ надежный человѣкъ, который взялся бы совершить это страшное преступленіе. Нашелся и нужный человѣкъ: то былъ дьякъ Михаилъ Битяговскій.

(Продолженіе будетъ).

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ воскресенье, 2 іюня, въ 12 час. дня состоялась закладка строящейся на средства калужскаго общества помощи бѣднымъ бесплатной столовой для бѣдныхъ близъ Пятницкаго кладбища. Въ присутствіи г. и. д. начальника губерніи и членовъ общества былъ отслуженъ мѣстнымъ духовенствомъ молебень съ колѣнопреклоненіемъ, по окончаніи котораго въ приготовленное въ одномъ изъ угловъ фундамента строящагося зданія мѣсто, по существующему обычаю, были положены присутствующими мелкія серебряныя деньги, металлическая доска съ надписью о времени закладки и съ именами иниціаторовъ дѣла и присутствующихъ лицъ. За симъ первый камень закладки былъ положенъ его превосходительствомъ Е. Д. Масловымъ, а за нимъ и другими членами общества.

Доброе дѣло осуществилось! Дай Богъ — въ добрый часъ!!..

(Калуж. Губерн. Вѣдом.)

Для учащихся и учащихъся.

Столичные газеты сообщаютъ, что начиная съ 29 мая воспитанникамъ всѣхъ учебныхъ заведеній, а равно учащимъ въ нихъ лицамъ, дозволяется льготный проѣздъ, съ платою по одной четвертой части стоимости проѣзда въ вагонахъ второго и третьяго классовъ, на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Вотъ списокъ желѣзныхъ дорогъ, по которымъ устраивается льготный проѣздъ: баскунчакская, екатерининская, за-кавказская, курско-харьково-азовская, либаво-роменская, ливенская, муромская, ржево-вяземская, всѣ такъ называемыя «полѣсскія желѣзныя дороги», портовая вѣтвь николаевской желѣзной дороги (бывшая путиловская), псково-рижская, самаро-златоустовская, сызрано-вяземская, козлово-саратовская, уральская (отъ Перми до Тюмени) и, наконецъ, харьково-николаевская желѣзная дорога.

(Калуж. Губерн. Вѣдом.)

Таинственное вразумленіе и обращеніе къ вѣрѣ невѣрующаго врача—матеріалиста.

(Изъ посмертныхъ записокъ протоіерея Н. Соколова).

Знакомство мое съ отставнымъ штабъ-лѣваремъ Даниловымъ относится къ первымъ годамъ моей службы въ г. Херсонѣ (1832—1834 г.) Священникъ Павловскій, при составленіи исповѣдной росписи, требовалъ, чтобы штабъ-лѣварь Даниловъ былъ не только отмѣченъ небывшимъ у исповѣди и святаго причастія по неизвѣстной причинѣ, но былъ представленъ какъ отвергающій таинства. Я не согласился, потому что вовсе не зналъ его, а это было въ первый годъ

моего служенія при херсонскомъ соборѣ. Не ревность, а болѣе любопытство побудило меня познакомиться съ отщепенцемъ. Мнѣ указали его на однихъ крестинахъ. Здѣсь я разговаривался съ нимъ объ ученыхъ предметахъ и нашелъ его очень начитаннымъ и хорошо знаемымъ съ философіею XVIII вѣка. Я просилъ его знакомства; онъ не отказалъ и предупредилъ меня визитомъ. Между разговоромъ объ ученыхъ предметахъ я напомнилъ ему какія послѣдствія угрожаютъ тѣмъ, кто отмѣчается не говѣвшими по нежеланію. «Вы объ этомъ беспокоитесь? Напрасно. Меня не разъ тягали въ губ. правленіе,—и ничего не сдѣлали», говорилъ онъ, «по закону я только лишаюсь права иновѣрнаго свидѣтеля. Я всѣмъ говорилъ и вамъ говорю: чтожь мнѣ дѣлать, когда нѣтъ у меня ни вѣры во Христа, ни упованія жизни за гробомъ, даже не нахожу кому молиться? Я вижу только природу, и то глухую, нѣмую и мертвую».—Я отвѣчалъ на это тѣмъ, что зналъ изъ академическаго курса. Замѣтивъ, что онъ незнакомъ съ исторіею философіи, я познакомилъ его съ исторіею философскихъ системъ. Насколько могъ, я развилъ предъ нимъ картину смѣнявшихся заблужденій и взглядовъ на природу, на невозможность знать ее. Онъ остановилъ вниманіе на томъ, какъ Кантъ смотрѣлъ на видимый міръ, какъ на явленіе, и какъ невидимый міръ признанъ имъ вѣчно искомою величиною, неразрѣшимымъ искомъ; обратилъ я вниманіе его на вопросы о пространствѣ и времени, выставляя ихъ азбукою философіи. Петръ Θεодоровичъ Даниловъ привязался ко мнѣ, и я находилъ удовольствіе видѣть милыхъ его племянницъ Языковыхъ: Пашу десятилѣтнюю и восьмилѣтнюю Дуню. Жена моя нашла пріятное знакомство съ женою Данилова. Дома наши были на одной улицѣ.

Въ философскихъ бесѣдахъ со мною Даниловъ дости-

галъ по крайней мѣрѣ до признанія необходимости откровенія божественнаго. Но въ этихъ бесѣдахъ я доходилъ до глубокаго сознанія, какъ мало дала мнѣ академія, какъ нужно еще учиться да учиться, и учиться многому. Съ тѣхъ поръ я началъ выходить на борьбу съ матеріализмомъ; но знаніе новыхъ языковъ и наводненіе нашей литературы переводами матеріалистическаго направленія постоянно ослабляли мои силы.

Даниловъ, по рассказамъ его, былъ изъ сословія духовнаго. На послѣднемъ курсѣ медицинской академіи сталъ во главѣ противниковъ власти и до окончанія курса высланъ былъ въ Восточную Сибирь, для борьбы съ оспою, губившею алеутовъ. Въ Камчаткѣ принятъ былъ лѣкаремъ на корабль, наполненный цинготными. Съ нимъ онъ пришелъ въ Элладу и въ лимонной роцѣ вылѣчилъ всѣхъ. Ему послѣдовали чины и награды. Женился въ Николаевѣ; имѣлъ хорошую практику въ Херсонѣ. Но при постройкѣ дома, подрядчика, забравшаго деньги и неисполниваго работъ, среди улицы высѣкъ плетью. За это былъ судимъ, и уволенъ отъ должности, какія занималъ тогда.

Дѣтей у Данилова не было; но у свояка его интенданта Языкова ихъ было до 9-ти. Жена Языкова Надежда Петровна любила проводить время въ обществѣ Юліи Михайловны, любимицы Грейга, и дѣтей оставляла на нянекъ. Одна изъ дѣтей трехлѣтняя дѣвочка недостаткомъ правильнаго ухода доведена была до англійской болѣзни. У ней животь былъ большой, ноги тоненькія; она не могла ходить,—и ее выкинули въ кухню. Пріѣзжаетъ въ Николаевъ Даниловъ. На-утро идетъ умываться въ кухню. Тамъ ползаетъ хорошенькая дѣвочка въ англійской болѣзни. Онъ осмотрѣлъ ее, и узнавъ, что это племянница, поласкалъ ее. Когда сталъ

умываться, дѣвочка подползла къ нему и поцѣловала его ногу. Онъ ухватилъ ее на руки, и потребовавъ теплой воды, вымылъ ее. Глядитъ: дѣвочка съ прекраснымъ окладомъ лица, красивымъ правильнымъ носикомъ, большими глазами, длинными рѣсницами, кожею бѣлою, свѣтящейся насевозъ, и волосами черными, какъ смоль. Онъ не утерпѣлъ, чтобы не поцѣловать. Взявъ на руки, онъ принесъ ее къ родителямъ и сталъ просить, чтобы они подарили ему больного дитя. Тѣ съ охотою отдали негожее имъ. Даниловъ привезъ ее въ Херсонъ, и сажая на разогрѣтый солнечнымъ зноемъ песокъ, питая ее хорошими бульонами и хорошимъ молокомъ и каждый день моя ее въ теплой ваннѣ, скоро довелъ дитя до того, что животъ уменьшился, ножки выполнились, и оно стало ходить. Это была Пашенька. Чтобы не скучно было ей расти, Даниловъ взялъ къ себѣ и меньшую сестру ея, Дунечку, курносенькую, но миловидную дѣвочку. Вотъ этихъ-то дѣтей я любилъ, а мой Софроновичъ *) давалъ имъ уроки.

Отъ употребленія горячихъ пуншей въ большомъ количествѣ у Данилова въ сильной степени развилась водяная болѣзнь. Послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ болѣзни, онъ сталъ кончаться. Въ агоніи подбородокъ отвисъ, онъ не въ состояніи былъ говорить и двигать членами. Въ этой предсмертной агоніи онъ заснулъ. Минуть чрезъ 10 больной просыпается, начинаетъ владѣть всѣми членами и говорить. Обратясь ко мнѣ, онъ сказалъ: «я видѣлъ Господа, Онъ отсрочилъ исходъ мой, открывъ мнѣ лѣкарство, и велѣлъ тоже лѣкарство послать Лаврентію, страдающему въ больницѣ теремнаго

*) Сослуживецъ по духовному училищу, жившій у составителя записокъ.

замка. Дайте бумаги.» Подана была бумага, онъ написалъ какой-то рецептъ и послалъ въ аптеку. «Милосердый, Онъ отсрочилъ мой исходъ», продолжалъ Даниловъ, «я хочу принести покаяніе въ церкви при всемъ народѣ: пусть всѣ знаютъ какой я извергъ; буду просить, чтобы всѣ молились за меня». Когда онъ былъ въ предсмертной агоніи, я ходилъ изъ комнаты въ комнату и когда заглянулъ въ дѣтскую, Пашенька и Дуничка стояли на колѣняхъ и молились. Видно, эти ангелы упросили Господа дать грѣшнику время на покаяніе. Больной сталъ даже на ноги и сталъ молиться. Жена ободрила, позвала дѣтей. Дѣти, увидѣвъ умирающаго на ногахъ, тоже стали радоваться.—Когда принесли изъ аптеки порошоеъ, больной всыпалъ въ гоголь-моголь (сырой желтовоъ яйца разведенный ромомъ) и выпилъ. Приготовилъ другой стаканъ гоголь-моголю съ порошоемъ и послалъ въ острогъ. Тамъ дѣйствительно оказался больной Лаврентій. Смотритель, съ разрѣшенія доктора, на другой день далъ лѣкарство арестанту Лаврентію, и тотъ скоро послѣ того выздоровѣлъ.

Съ трудомъ я могъ отклонить больного отъ публичной исповѣди, и съ немалымъ трудомъ я могъ уговорить его, чтобы не я, а старикъ Базилевичъ исповѣдывалъ и причастилъ его. По предварительной моей запискѣ, Базилевичъ съ св. Тайнами былъ уже въ залѣ. Когда духовникъ приступилъ къ исповѣди, больной потребовалъ, чтобы всѣ находящіеся въ домѣ явились. Позваны были. Мы думали, онъ хочетъ попросить прощенія у всѣхъ. А онъ сталъ со слезами и рыданіями выкрикивать свои грѣхи и говорилъ такіа противуестественныя мерзости, что я удалилъ дѣтей и далъ издали знакъ, чтобы всѣ удалились. Базилевичъ успѣшилъ закончить исповѣдь разрѣшеніемъ отъ имени Господа и началъ говорить молитвы ко причащенію. Больной повторялъ за нимъ

молитвы, не вставая съ колѣнъ, принялъ св. Тайны благоговѣнно, бросился на постель и крѣпко заснулъ.

На-утро я нашелъ его слабымъ, но спокойнымъ. Онъ сидѣлъ на кровати и читалъ газету. Я было хотѣлъ отвлечь его отъ газеты на другое, болѣе приличное его состоянію, хотѣлъ было вести разговоръ о предметахъ душеспасительныхъ. Но онъ просилъ прекратить всѣ разговоры объ этихъ предметахъ. «Я видѣлъ Господа»,—говорилъ онъ, «и мнѣ теперь ничего не нужно». Я хотѣлъ было знать, въ какомъ видѣ являлся ему Господь и что говорилъ ему. «Не спрашивайте», прерывалъ меня каждый разъ больной; «мнѣ трудно изобразить видѣніе, трудно выразить тѣ чувства, какихъ тогда исполнился духъ мой; но я видѣлъ Господа и убѣдился, что Онъ безконечно милосердъ, особенно ко мнѣ, извергу». Говоря эти слова, онъ нѣсколько разъ крестился.

Черезъ нѣсколько недѣль больной вдругъ ослабѣлъ и тихо скончался. Слухъ о чудномъ обращеніи завѣдомаго безбожника разнесся по всему городу. При погребеніи было множество народа. вмѣсто проповѣди, я рассказалъ только какими обстоятельствами сопровождалось обращеніе невѣровавшаго и безпрестанно ссылался на духовника, прося его свидѣтельства. Въ заключеніе просилъ народъ не чуждаться и не осуждать тѣхъ, кто впадаетъ въ невѣріе, ища истины путемъ науки; Господь просвѣщаетъ ихъ при исходѣ души изъ этого міра, и, какъ Самъ истина, не оставляетъ любителей истины въ томъ мірѣ.

(Херсон. Епарх. Вѣдом.)

ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Къ вопросу о тѣченіи пьянства. Въ № 10 журнала «Врачъ» докторъ В. Н. Ергольскій въ весьма интересной

статьѣ описываетъ 10 случаевъ лѣченія имъ пьянства въ течение полутора года. Передъ читателемъ проходитъ цѣлый рядъ алкоголиковъ: садовникъ, столяръ, землемѣръ, приказчикъ въ имѣннѣи, купецъ, техникъ на винокуренномъ заводѣ, помѣщикъ (отставной лейбъ-гусарь), слесарь, дьячокъ и мельникъ, — представители всѣхъ сословій, состояній и развитія. Результаты лѣченія стрихниномъ получились просто чудесные. Пьяницы, пившіе по многу лѣтъ (иные десятками), вдругъ получали послѣ впрыскиванія рѣзкое отвращеніе къ вину и неспособность переносить его. Одинъ пьяница у г. Ергольскаго, не считавшій своей страсти порокомъ и вовсе не желавшій отъ нея избавиться, согласился на лѣченіе лишь по просьбѣ матери и потому только, что не вѣрилъ въ успѣхъ. Сдѣлано было восемь впрыскиваній азотнокислаго стрихнина ($\frac{1}{60}$, $\frac{1}{40}$ и далѣе по $\frac{1}{20}$ грм.) Во все время лѣченія и двѣ недѣли спустя, больной не пилъ, но увѣрялъ, что это потому лишь, что не было денегъ. Получивъ жалованье, онъ рѣшился напиться на зло г. Ергольскому. Къ ужасу его, однако, первыя двѣ рюмки вызвали въ немъ такую рвоту и головную боль, что онъ долженъ былъ слечь въ постель. Черезъ двѣ недѣли онъ снова повторилъ опытъ и взялъ для этого самой чистой водки; результатъ получился такой же. Это привело пьяницу въ отчаяніе. Съ настойчивостью, систематически онъ началъ приучать себя снова къ водкѣ, принимая ее каплями и увеличивая дозы, и только такимъ образомъ наконецъ добился того, что снова сталъ пить въ прежнихъ размѣрахъ. О повтореніи лѣченія онъ, конечно, и слышать не хотѣлъ. Изъ этого примѣра видно, что стрихнинъ не только ядъ, но въ значительной мѣрѣ и противоядіе противъ пьянства, хотя, конечно, трудно вылѣчить человѣка, желающаго во что бы то ни стало снова заболѣть.

Всѣ остальные больные г. Ергольскаго благословляютъ его какъ спасителя. Цѣлыя драмы, глубокія, долготѣнія, вмѣшательствомъ стрихнина превращались въ благополучіе и радость. Вотъ столяръ, 42 лѣтъ, очевидно очень способный, получилъ мѣсто съ жалованьемъ 100 руб. въ мѣсяць; понемногу началъ съ товарищами пить и дошелъ до того, что послѣдніе 10 лѣтъ не могъ дня прожить, чтобы не выпить полбутылки, бутылку и больше; мѣсто свое, конечно, потерялъ и впалъ въ крайнюю бѣдность. Г. Ергольскій вприснулъ въ него $\frac{1}{40}$ гр. стрихнина. На другой день столяръ явился къ нему и съ изумленіемъ заявилъ, что ему не хочется выпить: ни тоски, ни сосанія въ желудкѣ. Впрыскиванія продолжались, больной воскресъ. Въ первые же дни лѣченія ему пришлось быть на именинахъ; его соблазнили водкой всячески и подсмѣивались надъ его неожиданной трезвостью, а ему «и глядѣть на водку было противно». Съ тѣхъ поръ прошелъ годъ и три мѣсяца, столяръ не пьетъ ни капли, снова получилъ хорошее мѣсто и разжился.

Вотъ другой, уже престарѣлый пьяница—приказчикъ; пьетъ запоемъ пятнадцать лѣтъ. Уже на третій день спиркиванія больной выздоровѣлъ и началъ приходить къ г. Ергольскому самъ. Оказалось достаточно восьми впрыскиваній: въ теченіе 10 мѣсяцевъ запой не повторялся, приказчикъ питаетъ полное отвращеніе не только къ водкѣ, но и ко всѣмъ спиртнымъ напиткамъ.

Вотъ нѣкто г. X—овъ отставной лейбъ-гусарь, «безпробудный пьяница», какъ характеризуетъ его г. Ергольскій: «вся жизнь его въ продолженіе послѣднихъ 15 лѣтъ—непрекращающійся запой съ трезвыми промежутками лишь въ три, четыре дня черезъ двѣ недѣли». Въ результатѣ—полное разстройство организма: хроническій ватарръ желудка и ви-

шекъ, недержаніе мочи, укороченіе лѣвой ноги вслѣдствіе неподвижности тазобедренного сустава и пр. Въ одинъ изъ трезвыхъ проблесковъ г. X—въ просилъ его полѣчить. 10 впрыскиваній по $\frac{1}{20}$ гр. въ день и пилюли,—и все какъ рукой сняло. Уже шесть мѣсяцевъ какъ больной не пьетъ ни капли. «Мало-по-малу прошелъ и желудочно-кишечный катарръ, сталъ удовлетворительно дѣйствовать жомъ мочевого пузыря, и X—въ превратился въ совершенно приличнаго и довольно пріятнаго въ обществѣ человѣка, такъ какъ самъ по себѣ онъ господинъ очень неглупый и хорошо образованный. Виноградныя вина, однако, продолжаетъ пить, но исключительно при какомъ-нибудь подходящемъ случаѣ и въ соотвѣтствующей компаніи».

Изъ ряда опытовъ, произведенныхъ г. Ергольскимъ, только два имѣли сомнительный исходъ. Въ первомъ случаѣ, землемѣръ, страдавшій страшными запоями, былъ совершенно вылѣченъ: «водку не могъ видѣть», но черезъ годъ снова запилъ. По разслѣдованіи оказалось, что, заболѣвъ другою болѣзнию, г. М. обратился къ другому врачу, и тотъ между прочимъ прописалъ ему по рюмкѣ водки передъ обѣдомъ и ужиномъ. Эти рюмки мало-по-малу снова приучили г. М. къ водкѣ и снова открылся запой. Въ другомъ случаѣ купецъ П., наслѣдственный пьяница (родители, дѣдъ и баба—пьяницы) и сильный нейрастеникъ, выпивающій не менѣе бутылки водки, обратился къ г. Ергольскому за лѣченіемъ и послѣ перваго же впрыскиванія пересталъ пить. Но отвращеніе къ водкѣ исчезло черезъ двѣ недѣли, съ тою разницею, что уже съ полубутылки г. П. сильно хмѣлѣлъ. Произведены были новыя восемь впрыскиваній; больной опять пересталъ пить, но опять лишь на двѣ недѣли. Къ сожалѣнію, отъ дальнѣйшаго лѣченія г. П. отказался. Г. Ергольскій съ полнымъ

основаніемъ утверждаетъ, что рядомъ повторенныхъ лѣченій можно добиться постепенно полного излѣченія всякаго, даже и самаго упорнаго алкоголизма, разумѣется, при доброй волѣ больного. Дѣйствіе стрихнина на своихъ больныхъ онъ называетъ «рѣдимъ, почти специфическимъ».

Такимъ образомъ, несомнѣнно, медицина пріобрѣла новое и въ высшей степени благотворное средство для борьбы съ болѣзною, передъ которою до сихъ поръ она была безсильна. Если вспомнить, что рѣчь идетъ о сотняхъ тысячъ живыхъ людей, пропадающихъ отъ пьянства, о сотняхъ тысячъ семействъ, разоряемыхъ до тла этимъ порокомъ, то невольно спросишь себя: неужели позволительно медлить съ этимъ вопросомъ и неужели врачамъ нужны еще цѣлые годы, чтобы признать новое открытіе? Намъ кажется, на сословіи нашихъ цѣлителей лежитъ долгъ поторопиться нѣсколько съ этимъ дѣломъ, — долгъ произвести не откладывая опыты съ стрихниномъ въ большихъ размѣрахъ и при всевозможныхъ условіяхъ. Дѣло идетъ о спасеніи погибающихъ, гибель которыхъ не ждетъ. (Полтав. Епарх. Вѣдом.)

Лимоны въ южной Европѣ употребляются въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ у насъ, находя себѣ довольно обширное примѣненіе въ домашней медицинѣ. Лимонный сокъ служитъ прекраснымъ освѣжающимъ средствомъ при повышенной температурѣ во время лихорадокъ; онъ оказывается также очень полезнымъ для людей желчныхъ, нерѣдко предупреждая разлитіе желчи; въ этомъ случаѣ лимонный сокъ употребляютъ въ водѣ, выпивая утромъ и вечеромъ по стакану такой воды безъ сахара; утверждаютъ, что лимонъ служитъ отличнымъ средствомъ противъ невралгіи, причемъ все лѣченіе состоитъ въ томъ, что больное мѣсто натираютъ свѣ-

жо-отрѣзаннымъ ломтикомъ лимона; противъ скорбута лимонъ употребляется также съ большою пользою, причеиъ пользуют-ся его сокомъ моряки, которымъ не рѣдко приходится возиться съ этою болѣзнию во время плаваній, утверждаютъ, что лимонный сокъ не только излѣчиваютъ скорбутъ, но и предупреждаетъ его. Тотъ же лимонный сокъ является хорошимъ средствомъ противъ морской болѣзни, мучительные симптомы которой для новичковъ отравляютъ всю прелесть морского плаванія; для уничтоженія перхоти на головѣ моють волосы водою, слабо подкисленною лимоннымъ сокомъ; имъ же уничтожаютъ бородавки и т. п. Словомъ лимонъ въ домашней медицинѣ на югѣ Европы является какой-то панацеею, и не удивительно, поэтому, что одно нѣмецкое сочиненіе по популярной медицинѣ рекомендуетъ ежедневное употребленіе лимона, какъ лучшее средство для продленія жизни.

(«Новости»)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„Русскій Паломникъ“

*первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ для религіозно-нравственнаго чтенія, *).*

ВЪ 1891 ГОДУ.

Переходя къ содержанію самаго журнала въ будущемъ году, мы имѣемъ возможность теперь-же сообщить, что помимо богатаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы мы дадимъ подроб-

ную біографію отца Іоанна Кронштадтскаго, выдержки изъ которой онъ уже доставилъ намъ, съ уполномочіемъ печатать ихъ въ «Русскомъ Паломникѣ». **Безплатною премією** нашею на будущій годъ будетъ написанный художникомъ Н. А. Тренинымъ и отпечатанный красками

портретъ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Подписная цѣна на «Русскій Паломникъ» въ 1891 году остается прежняя: **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ, съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Для большаго удобства при заготовкѣ адресовъ, а также преміи и приложеній, редакція покорнѣйше проситъ подписываться *заблаговременно*, причемъ старше подписчики благоволятъ прилагать ихъ прежній печатный адресъ.

Адресъ редакціи «Русскаго Паломника»: С.-Петербургъ, Владимирскій проспектъ, 13.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій.*

Отъ комитета общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Посему комитетъ общества для вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ доводить до всеобщаго свѣдѣнiя, что дѣйствительные члены общества вносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а пожизненные — *сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованiя, а также всѣ заявленiя комитету, направляются въ канцелярiю общества для вспомошествованiя нуждающимся переселенцамъ—С.-Петербургъ, Невскiй 65. Личныя заявленiя комитету принимаются тамъ же, въ канцелярiи общества, по пятницамъ, отъ 2 до 3^{1/2} часовъ дня. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергiевская, 67) по вторникамъ и субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами комитета состоятъ: предсѣдателемъ—В. А. Ратьковъ-Рождновъ, товарищемъ предсѣдателя—М. Н. Капустянъ, вазначеемъ—К. М. Сибиряковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.

Редакцiя Калужскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей

покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и г.г. подписчиковъ выслать дополнительную подписную плату за вѣдомости—до 5 руб. съ пересылкою и до 4 руб. 50 коп. безъ пересылки.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинарiи Прот. Д. Лужецкiй.