

КУРСКІМ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ

22—31 августа. № 32. 1908 года.

Часть Официальная.

Отъ Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Къ свѣдѣнію родителей и воспитателей, желающихъ опредѣлить дѣтей во всѣ классы училища (I-й, II-й, III-й и V-й) объявляется, что Святѣйшимъ Синодомъ, согласно ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Птирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, разрѣшено приемыя испытанія произвести съ 22 по 24 сентября сего года. Молебень предъ началомъ ученія имѣеть быть 25, и начало занятій 27 сентября. (Указъ Св. Синода отъ 22 августа за № 10092).

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Б. Солодовниковъ.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Іаковъ Тимофеевъ.*

Журналъ Распорядительнаго Комитета, завѣдующаго общежитіемъ своекоштныхъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи, отъ 19 іюня 1908 г. за № 5-мъ.

Статья вторая. Слушали: А) Сданные Его Преосвященствомъ журналы районно-окружныхъ съѣздовъ духовенствъ, бывшихъ

въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года и обсуждавшихъ, въ частности, вопросы, касающіеся нуждъ епархіальнаго общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи.

Курскаго № 16-й: „имѣли сужденіе о пересмотрѣ правилъ устава для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи, отъ второго по седьмой параграфы и по обмѣнѣ мѣнній *постановили:* принять къ точному и неуклонному исполненію тѣ правила, которыя обозначены въ этихъ параграфахъ съ тѣмъ лишь только измѣненіемъ, чтобы плата за общежитіе вносилась не по третью года, какъ сказано въ параграфѣ шестомъ, а пропорціонально мѣсяцамъ пять разъ въ годъ, а именно: во второй половинѣ августа, во второй половинѣ октября въ январѣ, на второй недѣлѣ поста, а послѣдніе послѣ Пасхи. Если-же окажется несостоятельность родителей, вслѣдствіе чего получатся недоимки, то взыскать таковыя съ по лѣднихъ административнымъ путемъ“.

Курскаго № 17 й: „имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ въ размѣрѣ 3500 рублей на содержаніе дома общежитія, администраціи при немъ, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги.

Справка 1-я. На содержаніе дома общежитія по опредѣленію Распорядительнаго Комитета потребуется въ 1908 году 10809 р.

Справка 2 я. Комитетомъ завода въ пользу общежитія при семинаріи на содержаніе званій и воспитанниковъ отпускается 7300 рублей, почему, если сумму обратить исключительно на содержаніе званій и администраціи, потребуется доассигновать 3509 рублей.

Справка 3-я. Въ своемъ заявленіи съѣзду духовенства Комитетъ завода проситъ позаботиться о сокращеніи взносовъ изъ средствъ завода на сей 1908-й годъ, иначе Комитетъ вынужденъ будетъ коснуться операціоннаго капитала. *Постановили:* ходатайство Распорядительнаго Комитета объ изысканіи 3500 рублей изъ общепархіальныхъ средствъ, за неимѣніемъ таковыхъ въ распоряженіи духовенства, отклонить и просить Распорядительный Комитетъ въ покрытіи просимой ассигновки руководствоваться пока прежнимъ порядкомъ, т. е. погашать изъ взносовъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ“.

Курскаго № 22-й: „разсматривали представленное Распорядительнымъ Комитетомъ въ двухъ экземплярахъ росписаніе стола для воспитанниковъ общежитія. *Опредѣлили:* находя росписаніе за № 2-мъ на сумму 216 руб. 48 коп. вполне достаточнымъ для хорошаго питанія, означенное росписаніе утвердить для должнаго выполненія*.

Курскаго № 24-й: „обсуждали вопросъ объ увеличеніи взноса за январскую треть текущаго года до размѣра, какой опредѣлится по выясненіи произведеннаго расхода по улучшенію стола воспитанниковъ общежитія Курской духовной семинаріи.

Справка 1-я. Улучшеніе стола вызвано повышеннымъ требованіемъ воспитанниковъ общежитія Курской духовной семинаріи.

Справка 2-я. Въ распоряженіи духовенства епархіи свободныхъ средствъ нѣтъ.

Постановили: въ силу того, что расходъ уже произведенъ, съѣздъ поставленъ въ необходимость выразить свое согласіе на увеличеніе взноса съ воспитанниковъ общежитія Курской духовной семинаріи за январскую треть текущаго года до размѣра, какой опредѣлится по выясненіи цифры произведеннаго расхода, по улучшенію стола,—но рекомендуетъ на будущее время ни въ какомъ случаѣ не считаться съ повышеннымъ требованіемъ воспитанниковъ общежитія по улучшенію стола*.

Бѣлгородскаго № 8-й: „при разсмотрѣніи правилъ съѣздъ постановилъ: §§ 2, 3, 4, 6 и 7 оставить въ силѣ, §-же 5-й въ виду отсутствія свидѣнія о томъ, какая плата получается съ пансіонера и полупансіонера оставить безъ разсмотрѣнія, но при этомъ выразить желательность, чтобы 1) плата своекоштныхъ воспитанниковъ была уравнена съ платою за воспитанниковъ казенныхъ, 2) чтобы задерживать воспитанниковъ семинаріи въ общежитіи, а вышедшихъ изъ общежитія безъ достаточно уважительныхъ причинъ возвратитъ обратно въ общежитіе, и на будущее время разрѣшать переходъ на квартиры только тѣмъ воспитанникамъ, которые представляютъ самыя уважительныя причины, напр. свою болѣзнь, удосто-
вренную врачомъ*.

Рылскаго № 6-й: „сѣздъ имѣлъ сужденіе о пересмотрѣ правилъ для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Сѣзду предложено было отношеніе отъ Распорядительнаго Комитета, завѣдующаго общежитіемъ своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, отъ 14 февраля за № 8, о тѣхъ мѣрахъ, какія Комитетъ считаетъ съ своей стороны необходимыми, чтобы упрочить дальнѣйшее существованіе общежитія и предупредить тѣ ненормальности, какія замѣчаются въ наличномъ положеніи общежитія. Разсматривая предложенныя Комитетомъ мѣры, сѣздъ находитъ, что 1) на содержаніе дома общежитія, администраціи при немъ, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги не могутъ быть изысканы особыя средства, независимо отъ платы воспитанниковъ за свое содержаніе, но находитъ желательнымъ увеличеніе годичнаго взноса, за cadaго воспитанника, 2) чтобы не было колебанія въ бюджетѣ въ зависимости отъ указываемаго Комитетомъ постояннаго колебанія числа пансіонеровъ общежитія, проситъ правленіе семинаріи строго исполнять § 2 правилъ для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи, по которому помѣщеніе въ общежитіи обязательно для всѣхъ воспитанниковъ. 3) Разсматривая представленныя Комитетомъ въ двухъ экземплярахъ росписанія стола для воспитанниковъ общежитія, сѣздъ считаетъ для себя затруднительнымъ точно указать, какое изъ этихъ росписаній, при существующихъ условіяхъ жизни въ общежитіи, болѣе осуществимо. Предлагая выборъ того или иного росписанія усмотрѣнію Комитета, сѣздъ однако не можетъ не замѣтить, что по одному изъ росписаній столъ въ постные дни мало питателенъ и проситъ Комитетъ о возможномъ его улучшеніи въ зависимости отъ увеличенной платы за содержаніе воспитанниковъ. 4) На предложеніе Комитета пересмотрѣть 2—7 §§ правилъ для воспитанниковъ общежитія сѣздъ, въ виду того, что Комитетъ не представилъ мотивированнаго доклада, въ какомъ именно смыслѣ желательны измѣненія этихъ параграфовъ, проситъ Комитетъ представить таковой докладъ будущему епархіальному сѣзду; что касается точнаго распредѣленія взноса за содержаніе въ общежитіи, сѣздъ находитъ возможнымъ, въ виду дороговизны

жизненныхъ припасовъ, увеличившейся особенно въ послѣднее время, увеличить плату единовременно, на одинъ годъ, до 90 руб. съ тѣмъ, чтобы родители вносили эту плату въ 5 сроковъ: въ сентябрѣ 20 руб., въ ноябрѣ 20 руб., январѣ 15 руб., въ концѣ февраля 15 руб., и послѣ Пасхи 20 руб. Дѣлая эту прибавку, съѣздъ просить Распорядительный Комитетъ осуществить смѣту въ полномъ объемѣ ея исчисленія. Предложеніе Комитета объ изысканіи особой суммы на вознагражденіе завѣдующему общежитіемъ и на увеличеніе жалованія другимъ двумъ надзирателямъ съѣзда, за неимѣніемъ средствъ, къ сожалѣнію, считаетъ себя вынужденнымъ отклонить. Наконецъ, вслѣдствіе указанной Комитетомъ демонстраціи пансіонеровъ 18 января сего года, съѣздъ, не входя въ выясненіе причинъ, вызвавшихъ эту демонстрацію, находитъ протестъ пансіонеровъ и сопровождавшую его демонстрацію выраженными въ крайне грубой, возмутительной формѣ, высказываетъ свое крайнее негодованіе и указываетъ воспитанникамъ на будущее время быть, вообще, почтительными къ своему начальству, не допуская ни въ какомъ случаѣ демонстраціи, и при протестахъ объ улучшеніи стола сообразоваться съ современными, вздорожавшими условіями жизни и бѣдностью большинства родителей, вносящихъ за своихъ дѣтей плату“.

Б) Резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на заслушанныхъ журналахъ районныхъ съѣздовъ — а) Курскаго: на № 16-мъ, отъ 20 мая 1908 года за № 3937-мъ: «Распорядительный Комитетъ, завѣдующій общежитіемъ для своекоштныхъ воспитанниковъ представить мнѣ свои соображенія по содержанію настоящаго журнала. Желаніе районно-окружнаго съѣзда, чтобы взносъ платы за содержаніе воспитанниковъ расроченъ былъ на пять сроковъ не можетъ быть удовлетворено въ виду опредѣленнаго указанія въ § 107-мъ училищнаго устава: «плата вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины третняго мѣсяца», б) на №№ 17, 22 и 24 «Утверждается» (отъ 19 мая за №№ 3876—3878); в) Бѣлгородскаго на № 8-мъ, отъ 20 мая за № 3938: «Распорядительный Комитетъ, завѣдующій общежитіемъ для своекоштныхъ

воспитанниковъ представить мнѣ по содержанію сего журнала свои соображенія. Желаніе сѣзда о разрѣшеніи взноса платы за содержаніе воспитанниковъ не въ три, а въ пять сроковъ, не можетъ быть допущено въ виду § 107 устава дух. училищъ; г) Рыльскаго на № 6-мъ, отъ 20 мая за № 3939: «См. мои резолюціи на журналахъ районно-окружныхъ сѣздовъ — Курскаго за № 16-мъ и Бѣлгородскаго за № 8-мъ».

Справка 1-я. Въ «правилахъ для общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи» говорится: § 2-й: «Помѣщеніе въ общежитіи обязательно для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, за исключеніемъ тѣхъ, родители или воспитатели коихъ имѣютъ мѣстожителство въ г. Курскѣ». § 3-й: «Примѣнительно къ 153 § уст. дух. сем. воспитанники принимаются въ общежитіе, согласно желанію ихъ родителей, или полными пансіонерами, или полупансіонерами, не получающими изъ полного содержанія толк одежды». § 4-й: «Содержаніе учениковъ въ епархіальномъ общежитіи имѣетъ быть во всемъ — и въ пищѣ, и въ одеждѣ одинаковое съ содержаніемъ учениковъ казеннокоштныхъ». § 5-й: «Плата за содержаніе воспитанниковъ въ епархіальномъ общежитіи опредѣляется примѣнительно къ штатнымъ окладамъ казеннокоштныхъ учениковъ, т. е. по 90 руб. за полного пансіонера и 60 руб. за полупансіонера». Примѣчаніе 1-е: «Означенная въ § 5 плата будетъ взиматься только въ томъ случаѣ, если окажется возможнымъ отвести содержаніе дома и администраціи общежитія на особыя епархіальныя средства, объ изысканіи коихъ будетъ представлено епархіальному сѣзду». Примѣчаніе 2-е: «За содержаніе въ общежитіи воспитанниковъ инословныхъ и иноепархіальныхъ будетъ взиматься плата: за полного пансіонера 120 руб. и за полупансіонера 90 руб.». Примѣчаніе 3-е: «Примѣнительно къ 2-му примѣчанію къ 153 § уст. дух. сем., родители или родственники воспитанниковъ, помѣщаемыхъ въ общежитіи, независимо отъ указанной въ § 5 платы за содержаніе, взносятъ особую сумму, въ слѣдующемъ, по исчисленіи количествъ, на изготовленіе или возобновленіе постельныхъ принадлежностей, которыя должны быть у

всѣхъ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, одинаковаго вида и качества".—§ 6: «Плата взносится, примѣнительно къ 155 § уст. дух. семин., по третямъ года, въ теченіе перваго третняго мѣсяца». § 7-й: «Въ случаѣ выбитія ученика изъ общежитія до истеченія трети, полученныя за него деньги не возвращаются». (156 § уст. дух. семин.).

Справка 2-я. — На разсмотрѣніе районно-окружныхъ сѣздовъ духовенства, бывшихъ въ февралѣ мѣсяцѣ сего года, по вопросамъ о нуждахъ общежитія, было представлено Распорядительнымъ Комитетомъ заявленіе слѣдующаго содержанія: «Распорядительный Комитетъ, встрѣчая въ послѣдніе годы неустраимыя затрудненія въ исполненіи своихъ обязанностей по содержанію епархіальнаго общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, долгомъ составляетъ предложить вниманію сѣзда нижеслѣдующія свѣдѣнія о причинахъ означенныхъ затрудненій, а также и свои соображенія о тѣхъ мѣрахъ, какія Комитетъ считаетъ съ своей стороны необходимыми, чтобы упрочить дальнѣйшее существованіе общежитія и предупредить тѣ ненормальности, какія замѣчаются въ наличномъ положеніи общежитія. Главнымъ источникомъ затрудненій служатъ недостаточность средствъ, поступающихъ на содержаніе общежитія, и неизбѣжныя при этомъ, ставшіе въ послѣдніе годы хроническими, перерасходы. Причинами перерасходовъ служатъ: а) необычайное повышеніе цѣнъ на жизненные продукты, матеріалы и работія руки почти въ полтора раза превышающія смѣтныя цѣны (напримѣръ мука, мясо и пр.); б) непомерно повышенная требовательность воспитанниковъ относительно стола, неоднократно выражавшаяся въ шумныхъ демонстраціяхъ и неприличныхъ крикахъ въ столовой, — вродѣ: „долой кашу“, а 18 января сего года выразившеяся въ уклоненіи отъ обѣда, чему предшествовало особое воззваніе слѣдующаго содержанія „Товарищи нужно обратить вниманіе, что насъ кормятъ, какъ свиней, несмотря на прибавку за содержаніе. Радикальное средство: предлагаемъ всѣмъ товарищамъ завтра, 18 января, не идти на обѣдъ. Меню: борщъ, рисовыя колѣты и каша. Какъ видите ѣсть нечего и жалѣть тоже“. в) Колеблющееся число

пансіонеровъ, съ постоянной наклоностью къ уменьшенію (въ апрѣльскую треть 1907 года вмѣсто 210 было всего 40, а въ январьскую треть 1908 года 173), а съ уменьшеніемъ числа пансіонеровъ неизбѣжно должна увеличиваться часть, отдѣляемая отъ взносовъ воспитанниковъ на содержаніе дома, служителей и администраціи; г) неаккуратность воспитанниковъ въ уплатѣ взносовъ за содержаніе и долговременная нѣкоторыхъ изъ нихъ задолженность. Для устраненія на будущее время перерасходовъ по содержанію общежитія и для обезпеченія правильнаго веденія въ немъ хозяйственной части, Распорядительный Комитетъ призываетъ съ своей стороны необходимыми и предлагаетъ на усмотрѣніе съѣзда слѣдующія мѣры: 1) на содержаніе дома общежитія, администраціи при немъ, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, необходимо изыскать средства особья, независимо отъ платы воспитанниковъ за свое содержаніе, такъ какъ только при этомъ условіи: а) плата за содержаніе въ общежитіи при существующихъ цѣнахъ можетъ быть несобременительной для малосостоятельныхъ родителей (таковыхъ большинство), б) только при указанномъ условіи постоянно колеблющееся число пансіонеровъ общежитія не будетъ колебать и всего бюджета его: меньше пансіонеровъ, меньше и расходъ на содержаніе ихъ пищею, а на содержаніе дома, прислуги, администраціи и т. д. отъ нихъ ничего не отнимается (расходы по означеннымъ статьямъ на 1908-й опредѣляются въ 10809 рублей). 2) На основаніи данныхъ, представляемыхъ съѣзду въ прилагаемыхъ при семь двухъ экземплярахъ росписаній стола для воспитанниковъ общежитія и особой вѣдомости о стоимости каждаго блюда,—дать заключеніе о нормальномъ содержаніи воспитанниковъ общежитія и соотвѣтственно съ этимъ опредѣлить годичный взносъ съ каждаго воспитанника за содержаніе въ общежитіи. 3) Пересмотрѣть 2—7 параграфы прилагаемыхъ при семь правилъ для воспитанниковъ общежитія, точно опредѣлить размѣръ взноса за содержаніе въ общежитіи за каждую треть года, назначить обязательные сроки для уплаты денегъ и указать способы взысканія долговъ, которые нерѣдко не уплачиваются цѣлые годы. Сверхъ изложеннаго, Распоря-

дательный Комитетъ долгомъ поставляетъ объяснить: а) что завѣдующій общежитіемъ доселѣ несъ свой нелегкій трудъ безъ вознагражденія, пользуясь только столомъ и квартирой, б) что вознагражденіе, назначенное по прежнимъ правиламъ надзирателямъ за воспитанниками общежитія, крайне недостаточно и в) что при такомъ вознагражденіи въ настоящее время пріискать соотвѣтствующихъ въ образовательномъ отношеніи своему назначенію кандидатовъ на эти должности почти не представляется возможности (въ настоящее время одна вакансія надзирателя остается по этой причинѣ незамѣщенной). Посему представляется необходимымъ изысканіе особой суммы на вознагражденіе завѣдующему общежитіемъ (30 руб. въ мѣсяцъ) и на увеличеніе жалованья двумъ надзирателямъ до 50 рублей въ мѣсяцъ каждому. Наконецъ, вслѣдствіе указанной выше демонстраціи пансіонеровъ 18 января сего года, Распорядительный Комитетъ вынужденъ былъ улучшить столъ для нихъ, вслѣдствіе чего опредѣленный раньше на январскую треть взносъ (30 р.) оказывается недостаточнымъ, а потому Комитетъ проситъ сѣздъ увеличить взносъ до размѣра, какой опредѣлится по выясненіи произведеннаго расхода по улучшенію стола⁶⁶.

Постановили: а) по вопросамъ о нуждахъ епархіального общежитія, рассмотрѣннымъ на районно-окружныхъ сѣздахъ духовенства, войти вторично съ ходатайствомъ къ предстоящему сѣзду духовенства, доложивъ ему о настоятельной необходимости удовлетворенія этихъ нуждъ; б) ходатайствовать, въ частности, предъ сѣздомъ объ ассигнованіи особой суммы въ размѣрѣ 3509 рублей на содержаніе дома, администраціи и прислуги, кромѣ того, просить сѣздъ о назначеніи особаго жалованья завѣдующему общежитіемъ, 30 рублей въ мѣсяцъ, и добавочной суммы по 20 рублей въ мѣсяцъ двумъ надзирателямъ общежитія; в) § 2-й правилъ епархіального общежитія—о помѣщеніи въ немъ воспитанниковъ семинаріи оставить во всей его силѣ, о чемъ и объявить духовенству чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; г) о неприемлемости постановленій сѣздовъ относительно уплаты воспитанниками семинаріи взноса въ пять сроковъ, какъ противорѣчащихъ уставу духовныхъ семинарій и могу-

щихъ повести на практикѣ еще къ большей задолженности ихъ въ запутанности въ отчетности,—также объявить, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; д) по вопросу о содержаніи нищею воспитанниковъ, предъявляющихъ перѣдко въ этомъ отношеніи повышенныя требованія, довести до свѣдѣнія епархіальнаго съѣзда духовенства, что во исполненіе изложенныхъ указаній въ постановленіяхъ районно-окружныхъ съѣздовъ, Распорядительный Комитетъ общежитія неуклонно будетъ составлять росписаніе кушаній въ предѣлахъ примѣрной смѣты, но въ тѣхъ случаяхъ, когда рыночныя цѣны превышаютъ смѣтныя, Распорядительный Комитетъ не видитъ возможности предупредить образованіе дефицитовъ, на покрытіе коихъ необходимы дополнителныя ассигнованія; е) постановленіе Рыльского районно-окружного съѣзда духовенства объ увеличеніи платы единовременно на одинъ годъ до 90 руб. признать на дѣлѣ неосуществимымъ, такъ какъ этой суммы не хватитъ даже на выполненіе смѣты, на улучшеніе же стола воспитанниковъ необходимо значительно увеличить смѣтную (87 рублей) на 1908-й годъ сумму; ж) по содержанію § 3 «правилъ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи» признать желательнымъ примѣненіе его въ томъ смыслѣ, что въ епархіальномъ общежитіи живутъ только одни полупансіонеры.

На журналѣ 31-го іюля 1908 года, за № 6013, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Исполнить».

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Курской духовной семинаріи, за которыми числятся недоимки за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи въ 1907—8 г.

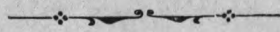
Классъ и отдѣленіе.		Руб.	Коп.
V, I.	Никитинъ Леонидъ	1	—
—	Протопоповъ Константинъ	24	—
—	Рудневъ Николай	8	50
—	Яровицкій Алексѣй	12	—

Классъ и отдѣленіе.		Руб.	Коп.
V, 2.	Апошанскій Николай	9	—
—	Дьяконовъ Вячеславъ	1	—
—	Кокоревъ Георгій	9	—
—	Курдюмовъ Александръ	38	50
—	Нестеровъ Ѳеодоръ	3	—
—	Поповъ Василій	5	—
—	Садовскій Сергѣй	10	—
—	Соколовскій Николай	6	—
—	Яньшинъ Константинъ	9	—
IV, I.	Васильевъ Николай	4	50
—	Коробкинъ Ѳеодоръ	4	—
—	Максимовъ Сергѣй	10	—
—	Одинцовъ Михаилъ	16	—
—	Поповъ Николай Р.	12	50
—	Поповъ Семень	12	50
—	Чефрановъ Дмитрій	9	—
IV, 2.	Дикаревъ Петръ	7	—
—	Недосѣкинъ Александръ	8	—
—	Переверзевъ Александръ	7	—
—	Праведниковъ Григорій	2	—
III, I.	Антоновъ Викторъ	38	50
—	Бѣлоусовъ Анѳимъ	3	50
—	Косминъ Стефанъ	9	—
—	Поповичъ Савва	24	50
—	Селивановъ Павелъ	4	—
—	Хорошиловъ Ѳеодоръ	14	—
III, 2.	Бакриневъ Семень	9	—
—	Васильевъ Павелъ	26	—
—	Данковскій Веніаминъ	28	50
—	Левченко Митрофанъ	5	50
—	Лимаровъ Иванъ	3	—
—	Хорошевъ Николай	9	—

Классъ и отдѣленіе.		Руб.	Коп.
II, 1.	Вознесенскій Георгій	10	—
—	Досычевъ Антонинъ	7	—
II, 2.	Андріевскій Павелъ	7	—
—	Гіацинтовъ Дмитрій	21	50
—	Молотковъ Григорій	9	—
—	Несеровъ Гавріиль	7	—
—	Никитинъ Василій	7	—
—	Сергѣевъ Матѣей	42	—
—	Хорошевъ Иванъ	13	50
—	Яхонтовъ Алексѣй	15	55
—	Руденковъ Германъ	8	50
I кл.	Богословскій Яковъ	26	—
—	Высотскій Митрофанъ	14	—
—	Высотскій Петръ	47	—
—	Гавриловъ Дмитрій	9	—
—	Ефремовъ Иванъ	3	—
—	Мячинъ Владиміръ С. О.	9	—
—	Рудневъ Иванъ	48	50
—	Смирновъ Петръ	6	—
—	Чефрановъ Иванъ	48	50
—	Чмыревъ Леонидъ	9	—

Всего за поименованными воспитанниками числится долгъ Распорядительному Комитету, завѣдующему общежитіемъ своекоштныхъ воспитанниковъ при Курской духовной семинаріи семьсотъ семьдесятъ три рубля и пять копѣекъ (773 руб. 05 коп.).

Распорядительный Комитетъ, во исполненіе журнальнаго постановленія своего, утвержденнаго резолюціею Его Пресвященства, отъ 31 іюля сего 1908 года за № 6013-мъ, проситъ родителей вышепоименованныхъ воспитанниковъ поспѣшить уплатой долговъ ихъ дѣтей, такъ какъ въ случаѣ неуплаты до 1-го сентября Комитетъ вынужденъ будетъ взysкивать съ нихъ эти долги чрезъ о.о. благочинныхъ.



Извѣстія по епархіи.

Назначено единовременное пособие: изъ казны, указомъ Свя-тѣйшаго Синода, отъ 18 іюля сего года за № 8796, слѣдующимъ ли-цамъ: вдовѣ священника с. Казанскаго, Корочанскаго у., Варварѣ Крас-никовой въ размѣрѣ 150 руб., вдовѣ псаломщика сл. Чернянки, Ново-Оскольскаго у., Екатеринѣ Страховой—50 руб., вдовѣ псаломщика с. Крупца, Путивльскаго у., Юліи Толмачевой—50 руб. и вдовѣ псалом-щика с. Ястребова, Бѣлгородскаго у., Александрѣ Спѣсивцевой—50 р.

Рукоположены: *Его Пресвященствомъ Питиримомъ, Епи-скопомъ Курскимъ и Обоянскимъ—въ санъ священника:* къ Преоб-раженской церкви с. Скороднаго, Старо-Оскольскаго у., діаконъ той же церкви, состоящій на вакансіи псаломщика, Іаковъ Колмаковъ, 30 іюля; къ Митрофановской церкви с. Кобозева, Старо-Оскольскаго у., діаконъ Соборной церкви г. Стараго-Оскола Іоаннъ Шеголевъ, 3 августа; **въ санъ діакона:** къ Ахтырской церкви г. Курска учитель перк.-прих. школы Василій Черниковъ, 13 іюля; къ Казанской п. с. Духановки, Путивльскаго у., псаломщикъ Черниговской епархіи Стефанъ Якимовичъ, 27 іюля; *Его Пресвященствомъ Іоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ— въ санъ діакона:* къ Покровской церкви с. Тетеревина, Корочанскаго у., учитель Петръ Сапрыкинъ, 13 іюля; къ Троицкой церкви сл. Нѣмце-вой, Ново-Оскольскаго у., учитель Александръ Переверзевъ, 26 іюля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Іоанно-Богослов-ской церкви с. Козинки, Грайворонскаго у., и. д. крестьянинъ Сергій Юрченко, 10 іюля; къ Анастасьевской церкви сл. Пушкарной, Обоян-скаго у., почетный гражданинъ Николай Поповъ, 11 іюля; къ Георгіев-ской церкви села Ракова, Обоянскаго у., учитель Стефанъ Першинъ, 15 іюля; къ Рождество-Богородичной церкви слоб. Богдановки, Ново-Оскольскаго у., и. д. крестьянинъ Петръ Неклюдовъ, 24 іюля; къ Николаевской церкви с. Киселевки, Ново-Оскольскаго у., и. д. крестъ-янинъ Андрей Ситниковъ, 28 іюля; къ Успенской церкви сл. В. Не-плюевой, Путивльскаго у., бывшій псаломщикъ Феодоръ Ермолаевъ, 29 іюля; къ Николаевской церкви с. Поповки, Корочанскаго уѣзда, окон-чившій курсъ Семинаріи Михаилъ Пузановъ, 31 іюля; къ Дмитріев-

ской церкви с. Н. Ольшанца, Бѣлгородскаго у., и. д. крестьянинъ Василій Филатовъ, 1 августа; къ Скорбященской церкви сл. Николаевки, Ново-Оскольскаго у., и. д. сынъ псаломщика Иванъ Мальцевъ, 1 августа; къ Ахтырской церкви с. Красной Поляны, Шигровскаго у., студентъ Семинаріи Александръ Оболенскій, 4 августа; къ Смоленской Соборной церкви г. Бѣлгорода, и. д. крестьянинъ Пареній Мелиховъ, 5 августа; къ Богородичной церкви с. Меньшиково, Дмитріевскаго у., и. д. воспитанникъ 1 класса Семинаріи Петръ Булгаковъ; 7 августа.

Перемѣщены на священническія мѣста: къ Кирилло-Меодіевской церкви Рыльскаго духовнаго училища учитель пѣнія того-же училища Василій Булгаковъ, 10 мая; къ Николаевской церкви с. Коровяковки, Рыльскаго у., священникъ Черниговской епархіи Матой Шифрановъ, 21 іюля; къ Николаевской церкви с. Вышне-Гуторова, Курскаго у., священникъ Христо-Рождественской церкви с. Фатѣвки, Дмитріевскаго у., Іоаннъ Боголюбовъ, 21 іюля; къ Успенской церкви сл. Медвѣнки, Обоянскаго у., священникъ Преображенской церкви с. Скороднаго, Старо-Оскольскаго у., Викторъ Соловьевъ, 23 іюля; священники с. Даймена, Шигровскаго у., Николай Поповъ и с. Н. Даймена, того-же у., Іоаннъ Поповъ—одинъ на мѣсто другаго, 23 іюля; къ Курскому Воскресенскому Собору священникъ Вознесенской ц. сл. Казацкой г. Курска Ілія Курдюмовъ, 28 іюля; къ Архангельской ц. с. Калиновки, Дмитріевскаго у., священникъ Троицкой церкви с. Скороднева, Дмитріевскаго у., Іоаннъ Семовъ, 31 іюля; къ Архангельской церкви с. Грязнаго, Обоянскаго у., священникъ Феодосіевской церкви-школы хутора Степенко, Бѣлгородскаго у., Іаковъ Мухинъ, 31 іюля; къ Дмитріевской церкви с. Н. Ольшанца, Бѣлгородскаго уѣзда, священникъ Анно-Зачагѣевской церкви с. Топлинки, Бѣлгородскаго у., Василій Сукачевъ, 2 августа.

Перемѣщены на діаконскія мѣста: къ Покровской церкви с. Пселецкаго, Обоянскаго у., діаконъ Васильевской церкви с. Бѣлаго, Обоянскаго у., Константія Кузнецовъ, 18 іюля; къ Пятницкой церкви с. Погорѣльцева, Дмитріевскаго уѣзда, діаконъ Богословской церкви с. Поды, Дмитріевскаго у., Михаилъ Покатаевъ, 23 іюля; къ Архангель-

ской церкви с. Непхаева, Бѣлгородскаго у., діаконь Рождество-Богородичной церкви с. Н.-Гурова, Щигровскаго у., Георгій Каллистратовъ, 24 іюля; къ Спасской церкви с. Спасскаго, Курскаго уѣзда, діаконь Троицкой церкви сл. Троицкой, Ново-Оскольскаго у., Николай Рубинскій, 28 іюля.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Хотемля, Фатежскаго уѣзда, псаломщикъ с. Новой Слободы, Щигровскаго у., Иванъ Безсоновъ, 13 іюля; къ Крестовоздвиженской церкви с. Никольскаго Щигровскаго у., и. д. псаломщика Ахтырской церкви с. Красной Поляны, Щигровскаго у., Василій Хмѣлевской, 29 іюля; къ Преображенской церкви с. Скороднаго, Старо-Оскольскаго у., псаломщикъ Николаевской церкви с. Поповки, Корочанскаго у., Николай Денисовъ, 31 іюля.

Уволены за штатъ: и. д. псаломщика Архангельской церкви сл. Казачка, Старо-Оскольскаго уѣзда, Владиміръ Лихоузовъ, 24 іюля; псаломщикъ Николаевской церкви с. Киселевки, Ново-Оскольскаго у., Михаилъ Апошанскій, 26 іюля; псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви с. Никольскаго, Щигровскаго у., Михаилъ Чефрановъ, 29 іюля; священникъ Архангельской церкви с. Грязнаго, Обоянскаго у., Николай Гороховъ, 29 іюля; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Н.-Гурова, Щигровскаго у., Павелъ Кирпатовскій, 7 августа; священникъ слоб. Венгеровки, Обоянскаго у., Василій Оедюшинъ, 7 августа.

Отчислены: псаломщикъ Кладбищенской Христорождественской ц. гор. Рыльска, Гавріиль Марковъ, 13 іюля; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви слоб. Богдановки, Ново-Оскольскаго у., Александръ Маляревскій, 17 іюля; отъ предоставленнаго священническаго мѣста при Тихвинской церкви с. Богородицкаго, Оенино, Старо-Оскольскаго уѣзда, Ѳеодоръ Введенскій, 24 іюля.

Утверждены въ должности: и. д. псаломщиковъ — с. Малаго Солдатскаго, Суджанскаго у., Василій Полянскій, 17 февраля; с. Пойменова, Курскаго у., Петръ Шумаковъ, 26 марта; с. Бурыни, Путивльскаго уѣзда, Николай Вишневыскій, с. Гвинтоваго, Путивльскаго уѣзда, Стефанъ Жерновъ, с. Званнаго, Рыльскаго у., Ѳеодоръ Покровскій, 31 марта; с. Дмитріевского, Корочанскаго у., Василій Денисовъ; сл. Воз-

песенской, Корочанскаго у., Иванъ Шельдяевъ; сл. Томаровки, Бѣлгородскаго у., Андрей Юрченко; с. Полкотельникова, Обоянскаго у., Максимъ Черныхъ; с. Малыхъ Крюковъ, Обоянскаго у., Михаилъ Лонгиновъ; сл. Плосской, Корочанскаго у., Феодоръ Абрамовъ; Благовѣщенской церкви г. Старо-Оскола, Иона Кириченко; сл. Ивановки, Бѣлгородскаго у., Никита Загуменный; с. Казачьяго, Корочанскаго у., Михаилъ Сикачевъ; с. Щелокова, Корочанскаго у., Василій Телепневъ; с. Непхаева, Бѣлгородскаго у., Иванъ Чефрановъ, 2 апрѣля; с. Лукашовки, Грайворонскаго уѣзда, Андрей Ковалевъ, 3 апрѣля; с. Малыхъ Маячекъ, Обоянскаго у., Иванъ Косминскій; Вознесенской церкви заштатнаго г. Богатаго, Обоянскаго у., Матѣй Гудимовъ, 5 апрѣля.

Умерли: священникъ Покровской церкви с. Телятника, Льговскаго у., Николай Азбукинъ, 16 іюля; протоіерей Курскаго Воскресенскаго Собора Ілія Поповъ, 17 іюля.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: Рождество-Богородицкой церкви сл. Стрѣлецкой, Ново-Оскольскаго уѣзда, Аванасій Покатиловъ, 2 іюля; Успенской церкви сл. Михайловки (Бекарюково), Корочанскаго уѣзда, Харитонъ Гречаниковъ, 8 іюля.

Пожертвовано: Купцомъ г. Дмитріева Андреемъ Васильевичемъ Яковлевымъ на благоустройство храма с. Дмитріевскаго—500 рублей.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

Священническія:

- 1) при Дмитріевской церкви Старо-Оскольскаго духовнаго училища, съ 30 апрѣля, 1908 года; 2) при Покровской (единовѣрческой) церкви с. Дерлова, *Фатежскаго у.*, съ 30 апрѣля; 3) въ Антыково-Стрѣльниковскомъ приходѣ, *Путивльскаго у.*, съ 5 іюня; 4) при Николаевской церкви с. Фатѣвки, *Дмитріевскаго у.*, съ 21 іюля; 5) при Знаменской ц. с. Знаменскаго, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 29 іюля; 6) при Троицкой ц. с. Скороднева, *Дмитріевскаго у.*, съ 31 іюля; 7) при Феодосіевской ц. с. Стеценкова-Хутора, *Бѣлгородскаго у.*; съ 31 іюля; 8) при Анно-Зачатіевской ц. с. Топлинки, *Бѣлгородскаго у.*, съ 2 ав-

густа; 9) при Рождество-Богородичной ц. села Нижне-Гурова, *Щировскаго у.*, съ 7 августа; 10) при Успенской церкви слоб. Венгеровки, *Обоянскаго у.*, съ 7 августа; 11) при Троицкой церкви села Журавки (второе), *Корочанскаго у.*, съ 13 августа.

— Діаконскія:

1) при Николаевской ц. села Болховца, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 22 мая 1907 г.; 2) при Спасской церкви села Спасскаго, *Щировскаго у.*, съ 21 іюня 1907 г.; 3) при Знаменской церкви с. Бѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа 1907 г.; 4) при Антоніевской церкви с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября 1907 года; 5) при Предтеченской церкви села Игнатовки, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 15 сентября 1907 года; 6) при Николаевской церк. с. Лещинской Платы, *Тимскаго у.*, съ 9 октября 1907 г.; 7) при Николаевской цер. сл. Грайворонки, *Грайворонскаго у.*, съ 9 ноября, 1907 г.; 8) при Покровской ц. с. Алексѣевки, *Рыльскаго у.*, съ 15 ноября, 1907 года; 9) при Успенской церкви села Архангельскаго, Гниловодъ тожь, *Фатежскаго у.*, съ 9 февраля; 1908 г.; 10) при Димитріевской ц. села Рышкова, *Курскаго уѣзда*, съ 21 февраля; 11) при Архангельской церкви с. Глѣбова, *Фатежск. уѣзда*, съ 7 апрѣля; 12) при Космо-Даміанской ц. с. Красной Яруги, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 21 апрѣля; 13) при Христо-Рождественской ц. с. Штевца, *Щировскаго у.*, съ 21 апрѣля; 14) при Покровской ц. с. Мануховки, *Путивльскаго у.*, съ 5 мая; 15) при Троицкой церкви с. Почепнаго, *Дмитріевскаго у.*, съ 5 мая; 16) при Архангельской церкви села Подола, *Грайворонскаго у.*, съ 5 мая; 17) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣлгородскаго у.*, съ 8 мая; 18) при Казанской церкви села Вышне-Гурова, *Щировскаго уѣзда*, съ 12 мая; 19) при Николаевской церкви села Никольскаго, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 15 мая; 20) при Покровской ц. сл. Холка, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 26 мая; 21) при Пятницкой ц. с. Черкаскаго,

Грайворонскаго у., съ 4 іюня; 22) при Константиновской церк. с. Рѣпнаго, Чаусовка тожь, Бѣлгородскаго у., съ 9 іюня; 23) при Николаевской ц. с. Коровяковки, Рыльскаго у., съ 9 іюня; 24) при Васильевской ц. с. Бѣлаго, Обоянскаго у., съ 18 іюля; 25) при Богославской ц. с. Поды, Дмитріевскаго у., съ 23 іюля; 26) при Троицкой ц. сл. Троицкой, Н.-Оск. у., съ 28 іюля; 27) при Покровской ц. с. Теткина, Рыльск. у., съ 31 іюля; 28) при Вознесенской ц. г. Путивля, съ 31 іюля; 29) при Троицкой ц. с. Погорѣльцева, Корочанскаго у., съ 11 августа; 30) при Николаевской ц. с. Тѣстова, Щириовскаго у., съ 21 августа; 31) при Успенской ц. с. Романова, Дмитріевскаго у., съ 21 августа.

Дополнительный списокъ вакантныхъ діаконовъ мѣстъ.

Бѣлгородскій уѣздъ:

1) При Николаевской церкви с. Разумнаго съ 26 мая 1906 г.

Грайворонскій уѣздъ:

2) При Покровской церкви с. Староселья

3) „ Тагановской церкви сл. Бобравы

4) „ Николаевской церкви с. Трефиловки

5) „ Тихоновской ц. с. Лаптевыхъ Хуторовъ

6) „ Варвазовской ц. с. Илька-Пеньковки

7) „ Сергіевской церкви с. Теребрина.

8) „ Введенской ц. села Веденскаго, съ 15 іюня 1906 г.

9) „ Никитской ц. с. Никитскаго съ 28 апрѣля 1903 г.

10) „ Казанской ц. сл. Казачьей Лисички съ 15 мая 1904 г.

11) „ Николаевской ц. с. Дунайка съ 9 декабря 1904 г.

12) „ Архангельской ц. сл. Колотивки, съ 24 сентября,

1905 года.

Дмитріевскій уѣздъ.

13) При Введенской ц. с. Селива съ 1905 г.

14) „ Архангельской ц. с. Городькова съ 12 іюня 1906 г.

Курскій уѣздъ:

- 15) При Богоявленской ц. с. Гремячаго съ 13 іюля 1906 г.
- 16) „ Троицкой церкви с. Дубовца.
- 17) „ Николаевской церкви с. Лубянаго.

Корочанскій уѣздъ:

- 18) При Владимірской п. сл. Терезовки съ 1861 г.
- 19) „ Казанской ц. с. Казанскаго со времени открытія.
- 20) „ Христо-Рождественской п. с. Космодамианскаго съ 1888 г.
- 21) „ Николаевской ц. с. Никольскаго болѣе 8 лѣтъ.
- 22) „ Георгіевской ц. сл. Зимовеньки съ 1903 г.
- 23) „ Срѣтенской ц. сл. Косыминки съ 1904 г.

Львовскій уѣздъ:

- 24) При Николаевской ц. с. Кожли съ 1899 г.
- 25) „ Николаевской ц. с. Вышн. Деревенекъ съ 1900 г.
- 26) „ Троицкой ц. с. Ширково.
- 27) „ Успенской ц. с. Вабли съ 1900 г.
- 28) „ Троицкой ц. с. Скрылевки съ 1901 г.

Ново-Оскольскій уѣздъ:

- 29) При Покровской ц. с. В. Березовки съ 1874 г.
- 30) „ Покровской посл. Артельной съ 1886 г.
- 31) „ М.-Архангельской ц. с. Бубнова болѣе 13 лѣтъ.
- 32) „ М.-Архангельской ц. сл. Поповки съ 1901 г.
- 33) „ Покровской ц. с. Грязной Потудани съ 26 мая 1906 г.
- 34) Казанской п. сл. Сидоровки съ 1906 г.

Обоянскій уѣздъ:

- 35) При Покровской ц. с. Покровскаго) Болѣе
- 36) „ Дмитріевской ц. с. Дмитріевскаго) 20 лѣтъ
- 37) „ Пятницкой ц. с. Шевелева.
- 38) „ Богоявленской ц. с. Сырцева болѣе 10 лѣтъ.

- 39) При Димитріевской ц. с. Средней Ольшанки.
40) „ Успенской ц. сл. Венгеровки съ 1903 г.

Путивльскій уѣздъ:

- 41) При Николаевской ц. с. Князева съ 1897 г.
42) „ Димитріевской ц. с. Ревякина) со времени
43) „ Петропавловской ц. с. Погарычъ) открытія.
44) „ Николаевской церкви с. Николаевки.

Рыльскій уѣздъ:

- 45) При Спасской ц. с. Дроновки съ 28 января 1903 г.
46) „ Иоакимовской ц. с. Капустина съ 13 сентября 1906 г.
47) „ Олигитріевской ц. с. Чупахина съ 6 октября 1905 г.
48) „ Архангельской ц. с. Петровскаго съ 1884 г.
49) „ Покровской ц. с. Амонь съ 1898 г.
50) „ Преображенской ц. с. Мазеповки.
51) „ Знаменской церкви села Миленино-Низовцева, съ 2 октября, 1906 года.

Суджанскій уѣздъ:

- 52) При Андреевской ц. с. Дарьина съ 13 августа 1907 г.
53) „ Покровской ц. с. Скороднаго съ 17 апрѣля 1906 г.
54) „ Пятницкой ц. с. Мартыновки съ 1901 г.
55) „ Успенской ц. с. Великой Рыбицы съ 1904 г.
56) „ Покровской ц. с. Борщни.
57) „ Рождество-Богородичной ц. с. Заломнаго.
58) „ Троицкой ц. с. Кривицкихъ Будъ.
59) „ Богоявленской ц. с. Богоявленской Вѣлицы съ 1905 г.
60) „ Николаевской ц. с. Растворова.
61) „ Троицкой ц. сл. Вѣлой.
62) „ Димитріевской ц. с. Мальцева съ 23 іюня 1905 г.
63) „ Васильевской церкви села Пушкарнаго, съ 12 декабря, 1905 года.

Старо-Оскольскій уѣздъ:

- 64) При Крестовоздвиженской ц. сл. Кондровки съ 1900 г.

- 65) При Успенской ц. с. Успенскаго съ 1900 г.
66) „ М.-Архангельской ц. с. Дубянки.

Тимскій уѣздъ:

- 67) При Казанской ц. с. Прилѣпъ съ 1902 г.
68) „ Димитріевской ц. с. Рѣпча съ 1900 г.
69) „ Богородичной ц. с. Останина съ 1904 г.
70) „ Троицкой ц. с. Мяснянскаго съ 1903 г.
71) „ Архангельской ц. с. Михальполя съ 1904 г.
72) „ Ильинской ц. с. Большихъ Сѣтей съ 1903 г.
73) „ Георгіевской ц. с. Донецкой-Семицы.
74) „ Рождество-Богородичной церкви слоб. Выгорной, съ
2 августа 1906 года.

Фатежскій уѣздъ:

- 75) При Казанской ц. с. Халчей съ 11 сентября 1904 г.

Щигровскій уѣздъ:

- 76) „ Троицкой ц. с. Краснаго съ 23 сентября 1906 г.
77) „ Николаевской ц. с. Никитскаго.

Содержаніе:—Отъ Совѣта Вѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища.—
Журналъ Распорядительнаго Комитета при Курской духовной семинаріи.—Списокъ
воспитанниковъ Курской дух. семинаріи, за которыми числятся недоимки.—Из-
вѣстія по епархіи—Вакантныя мѣста.—Дополнительный списокъ свободныхъ діакон-
скихъ мѣстъ.

КУРСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

22—31 августа. № 32. 1908 года.

Часть неофициальная.

Сказаніе о святой и чудотворной иконѣ Богоматери, именуемой Іерусалимской, писанной Евангелистомъ Лукою, нынѣ находящейся въ приходскомъ храмѣ Покрова Пресвятой Богородицы въ слободѣ Сабыниной, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губерніи.

Россія готовится къ торжественному празднованію столѣтняго юбилея Бородинской битвы и освобожденія Москвы отъ двенадцати языковъ въ 1812 году. Сто лѣтъ тому назадъ, въ дни пребыванія Наполеона съ его полчищами въ Москвѣ, съ 1-го сентября по 11 октября, изъ Успенскаго Собора похищена святая чудотворная Икона Іерусалимской Богоматери, по преданію писанная Евангелистомъ Лукою.

Свѣдѣніе, гдѣ находится въ настоящее время эта святая и древняя икона для православной церкви всегда было бы радостно, въ виду же предстоящаго въ 1912 году торжественнаго празднованія 100-лѣтняго юбилея побѣды русскихъ надъ французами, съ которой связано печальное воспоминаніе объ исчезновеніи столь древ-

ней и святой иконы, какъ икона Иерусалимской Богоматери, свѣдѣніе о мѣстѣ пребыванія ея имѣеть историческое значеніе.

— Меня грѣшнаго и недостойнаго раба своего, Пресвятая Матерь Божія сподобила жить тамъ, гдѣ пребываетъ эта св. икона и даже молиться передъ нею, и я теперь дерзаю раскрыть православному міру эту столѣтнюю тайну.

Приступая къ повѣствованію, дѣлаю выписку о св. иконѣ Иерусалимской Богоматери изъ книги «Земная Жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною церковью, на основаніи священнаго писанія и церковныхъ преданій» составила Софія Снесарева. Спб. 1891 г. изданіе Тузова.

Святая Икона Иерусалимской Богоматери (12 октября).

«По преданію написана святымъ Евангелистомъ Лукою въ 15-се лѣто по вознесеніи Господа. Въ 453 году она перевезена изъ Иерусалима въ Царьградъ греческимъ царемъ Львомъ Великимъ и поставлена въ храмѣ Богородицы Пиги, т. е. Источникъ. Когда Скифы были помощью Богородицы побѣждены, Иерусалимская Икона Богоматери перевезена въ Влахернскую Константинопольскую церковь. По случаю нашествія Руссовъ въ Херсонъ, или Корсунь, Царь Левъ VI Философъ, принесъ икону въ 988 году въ даръ Великому Князю Владиміру, когда онъ покорилъ городъ Корсунъ и крестился въ немъ. Святой Владиміръ даровалъ святыню Корсунскую Новгородцамъ по обращеніи ихъ въ христіанскую вѣру. Въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ икона оставалась до покоренія Новгорода Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ IV, который въ 1571 г. перенесъ ее въ Москву въ Успенскій соборъ.

Во время нашествія Наполеона въ 1812 г. эта икона похищена неизвѣстно кѣмъ, и на мѣсто ея поставленъ вѣрный старинный списокъ, взятый изъ Московской церкви Рождества Богородицы на Сѣняхъ. На поляхъ сей иконы написаны кругомъ св. Апостолы Петръ и Павель, Іоаннъ, Лука, Сямонъ, Филиппъ, Матѳей, Маркъ, Іаковъ, Ѳвѳа и Варфоломей, св. мученики Прокопій, Георгій, Меркурій.

Само собою разумѣется, что слова «на поляхъ сей иконы написаны кругомъ св. Апостолы»... относятся только къ «вѣрному» старинному списку, а не къ подлинной иконѣ; слова «вѣрный списокъ» не слѣдуетъ понимать въ смыслѣ: фотографически вѣрный списокъ.

Въ 1896 или 1897 г., я жилъ въ слободѣ Сабыниной, Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, вотчивъ князей Волконскихъ; въ это время въ приходской церкви Покрова Пресвятой Богородицы, хранилась св. икона Іерусалимской Богоматери, икона вставлена въ киотъ подъ балдахиномъ сзади праваго клироса. Эта икона размѣрами 6×4 вершковъ, риза или серебряная золоченая, или золотая — не знаю, украшена она драгоценными камнями или нѣтъ, не помню. Живопись прекрасной работы. На иконѣ Богоматерь изображена держащей на правой рукѣ младенца Христа, въ рукѣ котораго свернутая трубочкой бумага. На оборотѣ иконы слѣлана чернилами надпись: «Іерусалимская Богоматерь 1814 годъ, число и мѣсяць». — Въ ризницѣ хранится рукописная на славянскомъ языкѣ, въ старинномъ кожаномъ переплетѣ, служба съ акафистомъ Іерусалимской Богоматери. Служба сохранилась полностью, отъ акафиста остались только первый и послѣдній листы. На передней корочкѣ переплета слѣлана надпись «1814 г. ? мц. ? число. Не помню, на иконѣ или на книгѣ имѣется подпись кн. Бориса Волконскаго.

При мнѣ былъ священникомъ о. Іоаннъ Іоанновичъ Лимаровъ, прожившій въ слоб. Сабыниной болѣе 20 лѣтъ, пользовался общей любовью и во всей округѣ его называли безсребренникомъ. О. Іоаннъ смѣнилъ умершаго священника о. Θεоктиста, который всю жизнь прожилъ въ этой слободѣ, и о немъ сохранилась память въ народѣ, какъ о человѣкѣ необыкновенной доброты. Дѣти его Василій Θεоктистовичъ съ сестрою при мнѣ были еще живы, и отъ нихъ я слышалъ о многихъ чудесныхъ случаяхъ исцѣленія черезъ молитву передъ св. иконою; они же мнѣ передали слѣдующее преданіе о сабынинской иконѣ:

Нѣкто изъ сабынинскихъ крестьянъ, крѣпостной князя Бориса Волконскаго, былъ отданъ въ солдаты; служилъ онъ гдѣ-то подъ

Москвей; по заключеніи Парижскаго мира въ 1814 г. вернулся на родину отставнымъ солдатомъ и принесъ съ собою св. икону и упомянутую выше рукописную книгу, которая вручилъ своему барину кн. Борису Волконскому, бывшему въ то время ктиторомъ (церковнымъ старостою), и при этомъ рассказалъ, что во время всеобщей сумятицы, бывшей наканунѣ выступленія нашихъ войскъ изъ Москвы и вступленія въ нее Наполеона съ его полчищами, онъ вошелъ въ Успенскій соборъ, гдѣ равнше, до войны, бывалъ много разъ и любилъ молиться передъ этой иконой, которая никѣмъ не охраняемая и по какой-то странной случайности не была своевременно вынесена изъ собора, а соборъ не былъ запертъ. Сабынинскій солдатъ, изъ опасенія, чтобы св. икона и служба съ акафистомъ не достались врагу на поруганіе, взялъ икону и книгу, завернулъ ихъ въ чистую тряпку и положилъ себѣ въ ранецъ. Съ этой иконой герой Бородинскаго боя совершилъ походъ изъ Москвы до Парижа и отъ Парижа до Москвы и оттуда, получивши отставку, старый солдатъ сдѣлалъ свой послѣдній, болѣе чѣмъ 500-верстный переходъ.

Князь Борисъ Волконскій, принявъ дорогіе подарки, приказалъ позвать священника, сдѣлалъ на иконѣ и книгѣ упомянутыя надписи и съ подобающимъ святынѣ торжествомъ перенесъ ихъ изъ своего дома въ только-что отстроенную имъ и освященную церковь Покрова Пресвятой Богородицы, гдѣ сперва поставилъ икону въ алтарь, а потомъ, когда по его приказу сади праваго клироса былъ устроенъ кіотъ и надъ нимъ балдахинъ, то опять съ великимъ торжествомъ перенесъ икону изъ алтаря на постоянное, нарочито для нея уготовленное мѣсто, гдѣ она пребываетъ и до сего времени.

Эта икона почитается въ округѣ, какъ чудотворная. Всѣ жажущіе исцѣленія и милости отъ Царицы Небесной, по установившемуся изстари обычаю, даютъ обѣтъ, сподрядъ двѣнадцать воскресныхъ обѣднъ молиться передъ св. иконой Іерусалимской Богоматери и отслужить передъ ней столько же молебновъ. Богомольцы, просящіе милости и здравія у Пресвятой Дѣвы, всѣ двѣнадцать

объденъ и молебновъ усердно молятся передъ св. иконой, многіе всю службу стоятъ на колѣнахъ.

Обыкновенно послѣ перваго же молебна больные чувствуютъ облегченіе своихъ страданій, послѣ пятого или шестого раза больной совершенно выздоравливаетъ; но если онъ, получивъ облегченіе отъ своего недуга, нарушитъ обѣтъ и переставеть посѣщать церковь, болѣзнь возвращается, хотя и въ слабой степени, какъ бы для напоминанія о неисполненномъ обѣтѣ. Сильно страдающіе на своемъ смертномъ одрѣ служатъ молебенъ передъ св. иконой и по благодати Царицы Небесной получаютъ облегченіе отъ своихъ страданій и тихо отходятъ въ вѣчность.

Наиболѣе часто посѣщаютъ Покровскую церковь для служенія молебновъ передъ св. иконой нервно больные и «кликуши», эти послѣдняго рода больные получаютъ полное исцѣленіе въ болѣе краткій срокъ.

По изстари установившемся обычаю, всѣ, получившіе милость Божію и исцѣленіе отъ недуговъ, по молитвѣ предъ св. иконой, собираются въ Духовъ день служить благодарственный молебенъ Царицѣ Небесной. Обыкновенно народу въ этотъ день стекается также множество, какого не бываетъ и у заутрени въ Свѣтлое Христово Воскресеніе.

Лично я могу засвидѣтельствовать три чудесныхъ исцѣленія по молитвѣ передъ св. иконой.

1-й случай. Крестьянинъ изъ сосѣдней деревни много лѣтъ лежалъ разслабленный, никакая медицинская помощь не могла дать ему силы оставить постель или по крайней мѣрѣ сидѣть на ней. Потерявъ надежду получить здоровье отъ земныхъ врачей, крестьянинъ даетъ обычный въ той мѣстности обѣтъ сподрядъ двѣнадцать воскресеній быть у обѣдни въ Покровской церкви и столько же отслужить молебновъ Пресвятой Дѣвѣ предъ Ея св. и Чудотворной иконой.

Въ первый разъ, когда больного привезли на телѣгѣ къ оградѣ церкви, его сняли съ телѣги и подъ руки ввели, правильнѣе сказать, втащили въ церковь, такъ какъ онъ, хотя и касался но-

гами земли, но ими не владѣлъ. Въ церкви больного положили на полъ передъ св. иконой, гдѣ онъ, лежа, усердно молился. Несчастный едва поднималъ голову, чтобы сморгѣть на икону. На второе и третье воскресенье крестьянинъ молился-то лежа, то сидя передъ иконой; положеніе мѣнялъ съ посторонней помощью. Въ одно изъ послѣдующихъ воскресеній крестьянинъ уже имѣлъ возможность безъ посторонней помощи слѣзть съ телеги и также безъ посторонней помощи войти въ церковь, гдѣ всю службу стоялъ на колѣнахъ и по обыкновенію усердно молился. Послѣ шестого воскресенья этотъ крестьянинъ вмѣстѣ съ другими однодеревенцами пришелъ пѣшій и также пѣшій возвратился по окончаніи церковной службы. Всѣ двѣнадцать обѣдней и молебновъ онъ усердно молился, стоя на колѣнахъ передъ св. иконой Іерусалимской Богоматери.

2-й случай. Письмоводитель земскаго начальника Дмитрія Александровича Волконскаго, захворавъ кровотеченіемъ изъ горла, далъ обычное въ той мѣстности обѣщаніе помолиться Богоматери въ Покровской церкви передъ св. Ея иконой, но когда послѣ шестого молебна кровотеченіе и кровохарканіе совершенно прекратилось, письменоводитель по легкомыслію своему пересталъ ходить въ церковь. Ровно черезъ полгода у него возобновилось кровохарканіе, въ очень слабой степени и продолжалось дня три. Письмоводитель не счелъ нужнымъ докончить данный имъ обѣтъ отслужить не шесть, а двѣнадцать молебновъ. Все время, пока я его зналъ, по временамъ у него появлялось слабое кровохарканіе, какъ бы напоминая о неисполненной клятвѣ.

3-й случай. У одного изъ учителей Бѣлгородскаго духовнаго училища родился сынъ, вполне нормальный и здоровый мальчикъ, но вотъ какъ-то мать собралась въ церковь, чтобы взять своего 2 или 3 мѣсячнаго мальчика, чтобы причастить его Св. Таинъ, но въ то время, когда вышла въ другую комнату взять одѣяльце, чтобы въ него завернуть младенца, ребенокъ, остававшись одинъ, вскрикнулъ и началъ плакать; мать вернулась къ нему, взяла его на руки, но успокоить не могла. Съ этого момента ребенокъ день и ночь, не переставая, кричалъ, плакалъ и почти пересталъ принимать мо-

локо; маленькое тѣлце его начало худѣть, а голова расти, пока не достигла размѣровъ головы взрослога человѣка. Медицинская помощь была бесполезна. Кто-то посоветовалъ отправить ребенка въ Сабынину, отслужить тамъ перздъ иконой Богоматери молебень. Жена учителя была родственницей Василя Теокистовича и его сестры, къ нимъ она отправила своего больного младенца съ нянькой; вечеромъ въ субботу привезли ребенка къ Василю Теокистовичу. Ребенокъ кричалъ и плакалъ всю ночь и все утро, плачущимъ его отнесли въ церковь, гдѣ онъ по мѣрѣ хода церковной службы началъ успокаиваться. Его причастили Св. Тайнъ; послѣ обѣдни нянька, стоя на колѣнахъ передъ иконой Іерусалимской Богоматери, прослушала молебень, вернулась на квартиру. Ребенокъ пересталъ плакать, у него явился аппетитъ и сонъ. Цѣлую недѣлю онъ жилъ у Вас. Теокт. въ домѣ; плакалъ и капризничалъ не болѣе обыкновеннаго, какъ вообще всѣ дѣти. За эту недѣлю жители деревни Сабыниной въ особенности жевщины ходили смотрѣть на ребенка съ несоразмѣрно большой головой и маленькимъ тѣлцемъ. Въ другое воскресенье мальчика носили въ церковь, опять приобщали Св. Тайнъ и служили молебень передъ св. иконой. День ребенокъ провелъ спокойно, а къ вечеру тихо отошелъ къ Творцу вселенной.

Хранится ли эта св. икона въ Покровской церкви въ Сабынинѣ, или ее перенесли въ другую, не знаю; возможно, что ее уступили въ женскій монастырь, такъ какъ монахини уже много разъ предлагали крестьянамъ уступить имъ св. икону, за что они обѣщали имъ выстроить каменную церковь и при ней каменную же школу со сторожкой, но Сабынинцы всякій разъ отказывали, говоря что они свою святыню не промѣняютъ ни на какія земныя блага.

Подлинная эта икона, писавная св. Луксю, или ея замѣстительница, рѣшить не могу, но сказанное здѣсь свидѣтельствую какъ истинную правду.

Въ заключеніе помѣшаю тропарь и ковдакъ изъ акафиста Іеру-

салимской Богоматери, сохранившіеся на оставшихся мѣстахъ книги, привнесенной вмѣстѣ съ иконой.

Тропарь Д.

Богородица Владычице, преисполненная Мати щедротъ и чловѣколюбія, Всемилостивая о всемъ мірѣ ходатаице: прилежно раби твои ко Твоему Божественному предстательству прибѣгающе и пречудному образу Твоему со умиленіемъ припадающе, молимся и молитву теплую къ Сыну Твоему и Богу Нашему сотвори, о Всепѣтая Царице Богородице, да всякихъ болѣзней и печалей насъ Тебе ради избавить и отъ грѣховъ всякихъ свободивъ, Царствія Своего Небеснаго наслѣдники ны покажетъ. Веліе бо и неизреченное, яко Мати, имаши дерзновеніе къ Нему и вся можши, Едина во вѣки Препоблагословенная.

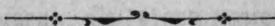
Кондакъ И.

Взбранной Воеводѣ пѣснословная благодаренія въ благодарственномъ и молебнемъ Твоемъ празднествѣ, предъ пречистымъ Твоимъ Образомъ, со умиленіемъ приносимъ Ти раби Твои, Богородице, но яко милостивное естествомъ имущая живо Подательница заступи ны Царице, Мати Христа Царя Небеснаго, да зовемъ Ти: радуйся Богоневѣста, радость міра и благонадежное всѣхъ спасеніе.

Дѣлаю сіе сообщеніе по влеченію сердца моего, жажда, дабы икона сія святая и чудотворная, сто лѣтъ считавшаяся похищенной, была явлена православному міру для присушихъ святымъ поклоненій и чествованій и молитвословій о благоденствіи и спасеніи нашей родины отъ смуть внутреннихъ и пораженій внѣшнихъ.

Потомственный дворянинъ Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи, отставной подпоручикъ *Николай Ивановичъ Бунинъ*.

Русское Знамя № 149, 1908 г.



Чтеніе святоотеческихъ твореній, какъ средство воспитанія православно-христіанскаго духа и настроенія.

Спаситель, основывая на землѣ Церковь, сказалъ: «созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей». Для этой борьбы съ „вратами адавыми“ Онъ воздвигъ изъ среды христіанъ первыхъ вѣковъ великихъ людей, которые не только отразили нападки враговъ Церкви, но упрочили ея положеніе и расширили ея предѣлы. Эти лица — преемники апостоловъ — отцы и учителя церкви всѣмъ пламенемъ своей высокой души и ума послужившіе ей; по своей истинно-христіанской жазви и замѣчательнымъ богословскимъ сочиненіямъ эти „великіе люди, выражаясь словами Карлейля, суть вдохновенные тексты божественной книги“. И дѣйствительно, Православная Церковь по справедливости чувствуетъ къ св. отцамъ глубочайшее почтеніе и вполне признаетъ ихъ величіе и заслуги дѣлу христіанства своими божественными писаніями. Эти творенія св. отцовъ представляютъ запись событій, о которыхъ нѣтъ свидѣтельства Св. писанія, и устныхъ постановленій апостоловъ, а также собственные размышленія св. отцовъ по поводу истинъ христіанскаго откровенія и соображенія церковно-практическаго и административнаго характера, почерпнутыя ими изъ ихъ личнаго опыта. Можно назвать творенія св. отцовъ книгами Священнаго Преданія, какъ отчасти по характеру ихъ содержанія, такъ и по значенію ихъ въ Православной Церкви. Подъ именемъ Св. Преданія разумѣются такія истины Божественнаго откровенія, которыя, хотя не содержатся въ Св. Писанія, но сохраняются въ христіанскомъ обществѣ и принимаются въ качествѣ примѣровъ и уроковъ для дальнѣйшей жизни церкви. Изъ Св. Преданія мы знаемъ ученіе о почитаніи святыхъ, о молитвахъ за умершихъ, объ образѣ совершенія таинствъ, о символахъ вѣры и, главнымъ образомъ, о постепенномъ устройствѣ церкви въ ея вѣншемъ развитіи. Св. Преданіе имѣетъ высокое достоинство по своему жизненному характеру, сохраняясь въ средѣ церковной жизни христіанъ, поэтому святоотеческія творенія необ-

ходимы для Православной Церкви и имѣютъ высокій авторитетъ. Постараемся намѣтить основныя черты, которыми творенія св. отцовъ выделяются изъ ряда другихъ богословскихъ сочиненій.

Прежде всего, они вполнѣ вѣрны и по духу, и даже часто по буквѣ, словамъ апостоловъ, которые проповѣдывали вѣру Христову и основывали христіанскія общества, кромѣ посланій, устно, живою рѣчью. Вѣрности и неизмѣнности сохраненія и передачи апостольскаго преданія много способствовала близость св. отцовъ по времени своей жизни къ апостоламъ. Мужа апостольскіе сами слышали проповѣдь апостоловъ, учились у нихъ и помогали въ ихъ трудахъ; отцы II-го вѣка въ свою очередь были учениками мужей апостольскихъ, — извѣстно, что св. Поликарпъ Смирнскій имѣлъ у себя много учениковъ, которыхъ тщательно воспитывалъ и обильно наставлялъ въ истинахъ вѣры и благочестія, сообщая имъ все то, что онъ видѣлъ и слышалъ отъ самовидцевъ воплотившагося Бога Слова. Изъ этихъ учениковъ его нѣкоторые потомъ были не менѣ знамениты въ церкви.

Одинъ изъ нихъ, св. Иринея, епископъ Ліонскій, живо и картинно изображаетъ намъ то, какъ училъ окружающихъ его св. Поликарпъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ твореніяхъ же св. Иринея намъ выясняется, какое сильное, захватывающее впечатлѣніе производило его слово на слушателей, и какъ, вообще, слова Христа и Его Апостоловъ передавались въ точности ближайшими ихъ преемниками и послѣдователями отъ одного къ другому. Въ письмѣ къ инокѣму Флорину, впавшему въ ересь, св. Иринея говоритъ, обличая его: „Это ученіе, Флоринъ, не есть ученіе здравое: оно не согласно съ церковію... Тебѣ не передала его предшествующіе пресвитеры, которые слушали самихъ апостоловъ“. Какъ глубоко эти слова св. Иринея указываютъ на силу и значеніе Св. Преданія, сохраненнаго и переданнаго церкви очевидцами дѣяній и ученія Христа и апостоловъ. То же самое нужно сказать и объ отцахъ церкви послѣдующихъ вѣковъ, потому что почти каждый изъ нихъ въ своихъ сочиненіяхъ руководствовался писаніями св. отцовъ предшествующихъ вѣковъ, обстоятельнѣе раскрывая и дополняя ихъ, бо

не отступая отъ духа и ихъ сужденій. Весьма важно то обстоятельство, что св. отцы всѣхъ вѣковъ главную заслугу для церкви полагали не въ оригинальности своихъ мнѣній и мыслей объ истинахъ вѣры и обрядахъ церковныхъ, а въ вѣрномъ и точномъ изложеніи преданій апостольскихъ и въ объясненіи христіанскаго ученія на основаніи Св. Писанія.

Затѣмъ необходимымъ условіемъ для правильного воспріятія апостольскаго ученія и понятнаго сообщенія этого ученія другимъ нужно быть научно подготовленнымъ къ этому. Св. отцы вполне отвѣчаютъ этому требованію; всѣ они были не только богословски, но и всесторонне образованы; своею ученостію они изумляли весь современный имъ міръ, свободно и обстоятельно разсуждая о самыхъ возвышенныхъ истинахъ богословія. Дѣйствительно, творенія св. отцовъ представляютъ собою произведенія генія и имѣютъ большое религіозно-нравственное и художественно-литературное значеніе.

Образованность и ученость св. отцовъ имѣетъ тѣмъ большую цѣну и является ручательствомъ за достовѣрность и авторитетъ ихъ твореній, что они были соединены въ св. отцахъ съ святостію жизни. Они были люди высоко-нравственные, всецѣло преданные идеѣ христіанства и самоотверженно послужившіе ей; всегда стоя на высотѣ своего призванія, св. отцы подобно яркимъ звѣздамъ блистали на христіанскомъ небосклонѣ, были свѣтящимися маяками для всѣхъ тонущихъ въ бурныхъ волнахъ губительнаго жизненнаго моря.

Необычайная жизнь и дѣятельность св. отцовъ становится еще болѣе изумительною, когда мы примемъ во вниманіе, что ихъ труды были постоянно удручаемы невзгодами и всевозможными лишеніями. Они часто проповѣдывали ученіе Христова предъ враждебными имъ слушателями; злословимые, непонимаемые, нерѣдко въ лицо оскорбляемые въ городахъ, въ которыхъ имъ приходилось бывать и проходить свое служеніе, они переносили свои испытанія съ непреклоннымъ духомъ и удивительною твердостью. Направленные противъ нихъ клеветы они забывали охотно; горечь личной вражды они встрѣчали съ полнымъ смиреніемъ; только въ дѣлахъ, относящихся къ вѣрѣ и благочестію, они были непреклонны. Ника-

кая враждебность не могла подавить ихъ симпатій, никакая благодарность не могла заставить ихъ ослабить свои усилія и ревность. Достаточно раскрыть исторію христіанской церкви первыхъ вѣковъ и эпохи вселенскихъ соборовъ, и нашимъ взрамямъ представятся многочисленныя ужасныя картины трагической жизни церковныхъ дѣятелей, — и Аѳанасій, пять разъ смѣщаемый съ своей кафедры и принужденный вести скитальческую жизнь, и Златоустъ, умирающій, послѣ тяжелой подвижнической жизни, въ глухомъ, далекомъ изгнаніи. И трудно сказать, какъ многому св. отцы научили христіанъ, какъ многому вообще можно научиться изъ примѣровъ ихъ святой жизни, и сколько утѣшенія, твердости и назиданія мы можемъ получить въ часы горестей и испытаній отъ созерцанія ихъ благородныхъ подвиговъ, ихъ страданій и непоколебимой твердости въ борьбѣ за христіанскіе идеалы!

Но особенно творенія св. отцовъ имѣютъ авторитетъ въ Православной церкви въ силу тѣхъ сверхъестественныхъ благодатныхъ даровъ, какими многіе изъ нихъ были надѣлены, на примѣръ, одни изъ нихъ обладали даромъ чудотворенія и предсказанія будущаго, другіе удостоились особыхъ откровеній Божіихъ и явленій святыхъ угодниковъ. Все же, и помимо этого, ихъ естественныя душевныя силы и способности были великины, — это были лица, щедро надѣленные отъ природы блестящими дарованіями и талантами, прекрасно разившія ихъ и давшія имъ надлежащее направленіе. Среди нихъ мы видимъ „пламеннаго Игнатія, благороднаго и высокодаровитаго Оригена, прозорливаго, энергичнаго и неустрашимаго Аѳанасія, чувствительнаго, застѣнчиваго, созерцательнаго Григорія Навіанзина, блистательнаго и пылкаго Иеронима, пламеннаго и краснорѣчиваго Златоуста, Августина съ его подвижнымъ и многостороннимъ гениемъ, замѣчательную личность Мартина, Кипріяна, Амвросія и Василія Великаго, — эти типы великихъ церковныхъ правителей съ ихъ твердой государственностью и административными способностями“. Таковы достоинства св. отцовъ и ихъ сочиненій, въ силу которыхъ они пользуются въ Православной Церкви великимъ уваженіемъ и широкою популярностью. Это можно сказать почти о

вѣхъ ихъ твореніяхъ, но есть нѣкоторыя святоотеческія писанія, которыя имѣють непререкаемую достовѣрность и приняты Церковію за законныя постановленія, потому что одобрены, послѣ разсмотрѣнія, вселенскими соборами. О высотѣ и истинности воззрѣній св. отцовъ на истины вѣры и нравственности и объ ихъ мудрыхъ постановленіяхъ по устройству Церкви можетъ свидѣтельствовать второе правило пято-шестого вселенскаго Трулльскаго собора: „Согласіемъ нашимъ запечатлѣваемъ, — пишутъ отцы этого собора, — и всѣ прочія священныя правила, изложенныя отъ св. отецъ нашихъ въ Никеи, во Анкирѣ, въ Неокесаріи, въ Гангрѣ, въ Антиохіи, въ Ладикіи, еще же и ста пятидесяти отецъ, собравшихся въ семь царствующемъ градѣ (Константинополѣ); также и въ Ефесѣ, и въ Халкидонѣ, и въ Сардикѣ, и въ Кареагенѣ; также правила Діонисія и Петра Александрійскихъ, Григорія Неокесарійскаго, Афанасія Александрійскаго, Василия архіепископа Кесаріи Каппадокійскія, Григорія Нисскаго, Григорія Богослова, Амфилохія Иконійскаго, Александрійскихъ: Тимофея, Теофила, Кирилла и Геннадія, патріарховъ сего царствующаго града; еще же и Киприаномъ, архіепископомъ Африканскія страны, и соборомъ, при немъ бывшимъ, изложенное правило, которое токмо у нихъ, по преданному имъ обычаю, сохраняемо было. Никому да не будетъ позволено вышеозначенныя правила измѣнять, или принимать другія съ подложными надписаніями, составленныя людьми, дерзнувшими корчемствовать истинною. Аще же кто обличенъ будетъ, яко нѣкое правило покусился измѣнить или превратить, таковъ будетъ повиненъ противъ того правила повести епитимію, каковую оно опреѣляетъ“. Подтвержденіе святоотеческихъ взглядовъ и правилъ Трулльскимъ соборомъ имѣеть особенную цѣль — дать имъ значеніе обязательныхъ постановленій и ввести во всеобщее дѣйствіе. Особенно много вселенскіе соборы приняли изъ ученія св. отцовъ касающагося догматическихъ истинъ. Такимъ авторитетомъ святоотеческія писанія и мѣнія обязаны, главнымъ образомъ, тому обстоятельству, что всѣ отцы, какъ преемники апостольскаго служенія, какъ поставленные „на основанія апостолья и пророка“, гдѣ краеугольнымъ камнемъ являет-

ся Самъ Христось, старались держаться этого неизблемаго основанія, — все они понимали и толковали подъ угломъ зрѣнія Св. Писанія и словъ апостоловъ. Св. отцы создали догматику, какъ жизненное религиозное ядро, которое возрастаетъ и укрѣпляется въ сердцахъ истинно вѣрующихъ, и мы не ошибемся, если скажемъ, что послѣдующая догматическая литература почти ничего не прибавила къ словамъ отцовъ, — вся она зиждется на ихъ твореніяхъ.

Область нравственная всего менѣе нуждается въ пособіи преданія, потому что правила христіанской морали ясно и понятно изложены въ Св. Писаніи. Но все же встрѣчаются нѣкоторыя недоумѣнія и неправильныя толкованія нравственнаго ученія Христа, напримѣръ, о постѣ, бракѣ и дѣвствѣ, о насиліи и убійствѣ. Очень много спорныхъ вопросовъ изъ сферы морали поднято лицами, отрицательно относящимися къ православію; у насъ въ Россіи таковымъ является Л. Толстой съ своею, много вазумѣвшею, проповѣдью непротивленія злу. Въ святоотеческихъ твореніяхъ, отличающихся назидательностью, неподдѣльною искренностью чувства христіанской любви и смиренія, проистекающаго изъ глубоко продуманнаго, строго-христіанскаго міросозерпанія и пониманія общественныхъ отношеній, все эти недоумѣнія и споры съ удивительною мудростію и тонкостью проникновенія въ духъ Христова ученія разрѣшаются при свѣтѣ слова Божія и разумнаго пониманія человѣческой природы. Поэтому мѣнія св. отцовъ имѣютъ большую цѣнность и въ этомъ отношеніи. Особенно же полно и убѣдительно св. отцы разсуждаютъ о средствахъ укрѣпленія въ себѣ благочестивыхъ навыковъ и борьбы со зломъ. Въ этой внутренней, психологической части нравственнаго ученія они особенно свѣдущи, такъ какъ ихъ жизнь была непрерывнымъ подвигомъ борьбы съ врагомъ рода человѣческаго, — все это они познали опытомъ своей подвижнической жизни.

Церковно-административныя взгляды св. отцовъ также поражаютъ мудростію, глубокимъ знаніемъ дѣла и полнымъ согласіемъ съ духомъ и требованіями христіанской любви и братства; сухія оффіціальныя отношенія между пастырями и пасомыми, управляющими и управляемыми, ими строго осуждаются: чиновничество, сару-

чуждость и педантичность, которая характеризуют и проникают всюду современное церковное управление, были чужды св. отцам, — они умѣли соединять дух строгости и начальственности съ любовными отеческими отношеніями. И надо замѣтить, что въ этой области дѣятельность св. отцовъ не менѣе плодотворна, чѣмъ въ сферѣ устройства внутренней жизни церкви. Не отдѣляя убѣжденія отъ дѣла, они строго и неукоснительно проводятъ въ жизнь церкви все свои возвышенные идеалы; на почвѣ практической общественной дѣятельности они стояли также высоки, какъ и въ личной жизни. Памятникомъ замѣчательнаго управленія Церковію св. отцовъ является цѣлая система правилъ, которая принята въ обязательное руководство, на ряду съ правилами апостольскими, и нашею Православною церковью.

Принимая во вниманіе все сказанное и признавая величіе св. отцовъ для Православной Церкви, мы въ то же время не должны обольщаться и упускать изъ вида то, что ихъ творенія имѣютъ авторитетъ только въ томъ случаѣ, когда отцы трактуютъ въ области богословія и единодушно соглашаются въ своихъ сужденіяхъ. Что же касается мнѣній каждаго отца отдѣльно, то къ нимъ мы должны относиться съ строгой обдуманностью и осторожностью, потому что св. отцы, не смотря на святость жизни и обильныя духовныя дарованія, не были богодухновенны, и творенія ихъ въ полномъ объемѣ ни въ коемъ случаѣ не должно считать каноническими, какъ книги Св. Писанія. То же самое должно сказать и о томъ, когда св. отцы разногласятъ между собою и когда они разсуждаютъ о предметахъ обыкновеннаго человѣческаго вѣдѣнія, — здѣсь отцы предстаютъ намъ уже не какъ преемники апостоловъ, не какъ учителя церкви, а просто учеными, которые всегда могутъ заблуждаться и, какъ сыны своего времени, не отрѣшаться отъ научныхъ недостатковъ и гипотезъ, господствующихъ въ ихъ эпоху.

Въ заключеніе не можемъ еще разъ не пожелать возможно широкаго распространенія святоотеческихъ твореній и наиболѣе разумнаго пользованія ими. Рациональнымъ средствомъ къ достиженію перваго можетъ служить дешевое изданіе твореній св. отцовъ и про-

даже ихъ книгоношами Библейскаго Общества и въ Синодальныхъ складахъ, устраиваемыхъ при церквахъ; для того же, чтобы въ чтеніи и выборѣ матеріала пасомые не смущались непонятными мѣстами и не разбрасывались, нужно, чтобы пастыри вполне свободно владѣли святоотеческою мыслью и языкомъ, а для этого, въ свою очередь, необходима болѣе широкая постановка пастырскаго богословія въ семинаріяхъ и болѣе отвѣчающая существу дѣла въ академіяхъ. Кончившій курсъ семинаріи въ настоящее время знаетъ только то, что пастырь долженъ дѣлать то-то и то-то по ученію Христа, апостоловъ и св. отецъ, а какъ именно онъ долженъ дѣлать это, какими средствами добиться того, чтобы стоять на высотѣ своего призванія, ему объ этомъ не сообщаютъ; въ академіяхъ верѣлко удѣляется на патристикѣ много мѣста тому, какіе волосы и вообще внѣшній видъ были у Аанасія Великаго и т. д. Желательно также чтеніе рефератовъ, содержащихъ изложеніе ученія св. отцовъ по тому или иному вопросу христіанской вѣры и жизни.

Изъ „Черниговскихъ Епарх. Вѣдом.“ *Владиміръ Кипарисовъ.*

Мѣстные извѣстія.

Икона Іерусалимской Богоматери въ приходскомъ храмѣ сл. Сабиной Бѣлгородскаго уѣзда. По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ въ помѣщаемой въ настоящемъ № Вѣдомостей статьѣ г. Бунина, становится вѣроятнымъ, что это икона, написанная по преданію св. Евангелистомъ Лукою, древнѣйшая и драгоцѣннѣйшая святыня, неизвѣстно кѣмъ похищенная изъ Московскаго Успенскаго Собора въ 1812 году при вступленіи въ Москву французовъ, и съ того времени считавшаяся утраченною и оставшаяся въ неизвѣстности.

Легко понять какимъ свѣтлымъ торжествомъ для всего православнаго міра было бы обрѣтеніе этой святой и чудотворной иконы, — и какой великой радостью исполнилось бы сердце всей Руси православной, если бы Господь благоволилъ намъ явить милость свою — обрѣсти драгоцѣнную святыню, имѣющую столь высокое историческое и священное значеніе для нашего отечества. Въ глубокомъ сознаниі высокой важности

этого событія, редакція считает своимъ непремѣннымъ долгомъ неотложно собрать на мѣстѣ самыя обстоятельныя свѣдѣнія объ иконѣ, находящейся въ Сабынинскомъ храмѣ, и о послѣдующемъ не замедлить сообщить на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Второй уѣздный съѣздъ духовенства и церковныхъ старость Львовскаго уѣзда. Съ разрѣшенія Его Преосвященства въ г. Львовѣ, на 18 число августа, назначенъ былъ Строительнымъ Комитетомъ по устройству Львовской уѣздной богадѣльни, второй уѣздный съѣздъ духовенства и церковныхъ старость. Свѣдѣнія объ учрежденіи этой богадѣльни и о первомъ съѣздѣ по этому дѣлу были уже сообщены въ 50 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 г. Натоящій — второй съѣздъ созывается для заслушанія доклада предѣдателя строительнаго Комитета о ходѣ работъ по устройству богадѣльни, для провѣрки отчетности строительнаго Комитета, изысканія средствъ для содержанія новоустроваемой богадѣльни и пр. Кромѣ вопросовъ, относящихся къ устройству и содержанію богадѣльни, предстоящему съѣзду имѣеть быть предложенъ докладъ протоіерея Положинцева объ устройствѣ ремесленной церковно-приходской школы для взрослыхъ дѣтей клира и мірянъ.

Пожелаемъ успѣха съѣзду въ рѣшеніи предложенныхъ на обсужденіе его вопросовъ и при выполненіи другихъ предстоящихъ ему работъ. Да поможетъ Господь, духовенству уѣзда, успѣшно закончить начатое и безпрепятственно осуществить преднамѣченное на пользу безпріютной старости и готовящейся къ жизни юности!

О Рыльской богадѣльнѣ: Отрадное сообщеніе получено нами о ходѣ дѣла по устройству богадѣльни и въ г. Рыльскѣ. Несмотря на временное затрудненіе въ средствахъ для устройства Рыльской богадѣльни, помѣщающей пока въ наемной квартирѣ, строительный комитетъ имѣеть твердую увѣренность въ самомъ близкомъ будущемъ купить усадьбу и устроить для богадѣльни собственное помѣщеніе. Да поможетъ ему Господь осуществить это благое намѣреніе!

Злодѣйское покушеніе на жизнь достойнѣйшаго пастыря — священника села Ново-Селидебнаго Щигровскаго у. о. Александра Яструбинскаго. Ужасное злодѣяніе это совершено агентами революціи, врагами св. церкви православной и народа русскаго, обagrившими землю русскую невинною кровью многихъ достойнѣйшихъ сыновъ св. церкви и вѣрныхъ слугъ Царя и Отечества. Оно было злодѣйскимъ мщеніемъ о. Александру за его непоколебимую вѣрность своему пастырскому и гражданскому долгу, — за мужественное стояніе его на стражѣ исконныхъ началъ исторической жизни русскаго народа — Православія, Самодержавія и Русской народности. Въ своемъ собственномъ домѣ, поздно вечеромъ, о. Александръ былъ тяжело раненъ выстрѣлами изъ браунинга черезъ окно. Но отъ смерти ангель хранитель оградилъ достойнаго пастыря. Не смотря на глубокія страданія, онъ имѣлъ мужество отправиться въ сосѣдній приходъ, чтобы исполнить священный долгъ исповѣди и причаститься св. Таинъ, а затѣмъ въ сопровожденіи врача прибылъ въ Курскъ, въ больницу Общины Краснаго Креста, гдѣ ему подана медицинская помощь и приняты самыя заботливыя мѣры къ его исплѣненію. — Первое извѣстіе объ этомъ ужасномъ злодѣяніи произвело на всѣхъ потрясающее впечатлѣніе и вызвало глубокое состраданіе къ невинному страдалцу. Больного посѣтили — Преосвященнѣйшіе Архипастыри Питиримъ Курскій и Иоасафъ Рыльскій принесли ему молитвенное утѣшеніе и ободреніе, и Г. Начальникъ губерніи, оказавшій о. Александру самое предупредительное вниманіе.

Обстоятельства злодѣйскаго покушенія изложены въ нижеслѣдующемъ — глубокотрогательномъ письмѣ прихожанина о. Александра, адресованномъ въ редакцію «Курской Были»:

«Въ 10 часовъ вечера застрѣленъ въ собственномъ домѣ священникъ о. Александръ Яструбинскій тремя выстрѣлами изъ браунинга. Злоумышленники изъ сада забрались на балконъ, гдѣ посредствомъ стука стоявшимъ на балконѣ столomъ, вызвали батюшку на смерть. Батюшка былъ расположенъ уже на покой, но услышавъ стукъ, со свѣчею вышла изъ спальни и подошла къ окну балкона, гдѣ увидѣлъ трехъ злоумышленниковъ. Затѣмъ разразились револьверные выстрѣлы. Батюшка былъ тяжело раненъ двумя пулями въ правый бокъ: одной пулей на вы-

летъ, а другая прошла легкое и засѣла, (но съ помощью врача вынута), третья-же пуля пролетѣла мимо. Страдалецъ батюшка около 11 часовъ ночи заѣхалъ ко мнѣ, (его взяли въ больницу) и съ большаю трудомъ объяснилъ, что хорошо разсмотрѣлъ злоумышленниковъ и узналъ, что одинъ изъ нихъ былъ убійца, — нѣкто Александръ Григорьевъ Петровъ — гимназистъ 4 класса, сынъ образованнаго человѣка, арестанта и главаря революціи Григорія Ивановича Петрова, находящагося въ Курской тюрьмѣ и посѣтившій уже третью тюрьму. Другой злоумышленникъ — работникъ его Федоръ Крутоверцевъ и третій — изъ села Крестницы Тимскаго уѣзда; двое первыхъ арестованы. Злоумышленники навѣрное успокоились, думая, что священникъ погибъ и дѣйствительно было замѣтно, что въ этотъ день торжествовали враги батюшки и вся революція. Сочувствовавшіе батюшкѣ, а также и всѣ монархисты поверглись въ трауръ и глубоко были поражены такимъ неожиданнымъ грустнымъ событіемъ и уже думали, что потеряли доблестнаго защитника и стойкаго борца за Государя нашего Императора Николая Александровича и возвращавшаго по мѣрѣ своихъ силъ отъ гибели простыхъ, необразованныхъ людей, которые уже стали было на путь революціонеровъ и влекомы въ погибель; думали, что батюшка палъ отъ руки злодѣевъ на смерть. Утромъ того же дня я поѣхалъ въ домъ священника. День тотъ былъ воскресенье, пришлось ѣхать мимо церкви и такъ стало мнѣ прискорбно, что не могъ удержаться отъ слезъ, подумалъ: «нѣтъ нашего батюшки, нѣтъ службы, храмъ осиротѣлъ». Прихожане, по обыкновенію пришли къ церкви и когда узнали о случившемся, въ такое пришли возмущеніе и скорбь, я даже не могу описать! Жалкій видъ прихожанъ, на лицахъ у всѣхъ печаль и слезы, все это было на моихъ глазахъ. Но Богъ милосерденъ. — мнѣ думается, что прихожане вскорѣ возрадуются: батюшка съ помощью Божію оправится и возвратится къ намъ. Конечно это выйдетъ — какъ бы умершій воскресъ. Почтенные читатели, повѣрьте пишущему: я вчера лично видѣлся съ батюшкой, былъ въ Красномъ Крестѣ, гдѣ онъ находится и имѣлъ возможность говорить съ нимъ около $\frac{1}{4}$ часа. Батюшка на прощанье сказалъ: — «чувствую себя легче, Богъ дастъ оправлюсь», и просилъ передать искреннее благожеланіе всѣмъ сочувствовавшимъ ему прихожанамъ и знающимъ его. Кириллъ Васютинъ изъ деревни Васютиной“.

Всѣмъ сердцемъ присоединяемся, и надѣемся что всѣ пастыри церкви Курской вмѣстѣ съ нами присоединятся къ молитвенному благожеланію добраго прихожанина и съ своей стороны вознесутъ усердное моленіе ко Господу—Врачу душъ и тѣлесъ, о скорѣйшемъ испуленіи и полномъ выздоровленіи невиннаго страдальца за непоколебимую вѣрность своему пастырскому долгу, всецѣлую преданность Богоустановленной Царской власти и нелицемѣрную любовь ко Отечеству.

Содержаніе:—Сказаніе объ иконѣ Іерусалимской Богоматери.—Чтеніе святоотеческихъ твореній.—Мѣстныя извѣстія.

Редакторъ неофициальной части, протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется 27 августа 1908 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, протоіерей *Іоанн Чекановъ.*

Курскъ. Электрич. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.