

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1-го МАЯ 1895 ГОДА.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семинаріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по
15 копекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническаѧ: Отъ 13 апрѣля 1895 года въ селѣ Шняевѣ, Петровскаго уѣзда, окончившему курсъ Симбирской Духовной Семинаріи Афиногену Степанову.

Отъ 13 апрѣля 1896 г. въ селѣ Камешкирѣ, Кузнецкаго уѣзда, псаломщику церкви Саратовскаго Института благородныхъ дѣвицъ Ивану Смирнову.

Отъ 20 апрѣля 1895 года въ селѣ Трубетчинѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику Казанской церкви села Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Григорію Тихову.

Отъ 28 апрѣля 1895 года священники: поселка Ольшанки, Балашовскаго у., Алексѣй Діаконовъ и села Основки, Вольскаго уѣзда, Алексій Садовскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Б) Діаконскія: Отъ 16 апрѣля 1895 года въ селѣ Дуровѣ, при Каменной церкви, Сердобскаго уѣзда, студенту Тамбовской Духовной Семинаріи Александрю Поцкову.

Отъ 28 апрѣля 1895 года въ слободѣ Котовой, Камышинскаго уѣзда, псаломщику слободы Трехъ Острововъ, Балашовскаго уѣзда, Николаю Добролюбову.

В) Псаломщическя: Отъ 13 апрѣля 1895 года въ селѣ Благовѣщенскомъ, Балашовскаго уѣзда, вольнонаемному псаломщику Саратовскаго Каѳедральнаго собора Алексѣю Гусакову, Понзенко тожъ.

Отъ 13 апрѣля 1895 года въ г. Петровскѣ, при Соборной церкви, псаломщику села Каменки, Саратовскаго уѣзда, Александру Соловьеву.

Отъ 13 апрѣля 1895 года въ селѣ Каменкѣ, Саратовскаго уѣзда, бывшему воспитаннику Петровскаго Духовнаго училища Ивану Соколовскому.

Отъ 14 апрѣля 1895 года въ селѣ Чувашской Кулаткѣ, Хвалынскаго уѣзда, учителю Криволученской миссіонерской школы, Кузнецкаго уѣзда, Павлу Афанасьеву.

Отъ 19 апрѣля 1895 года въ селѣ Мордовскомъ Караѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Широкаго Карамыша, Аткарскаго уѣзда, Александру Архангельскому.

Отъ 19 апрѣля 1895 г. въ городѣ Саратовѣ при Кладбищенской Воскресенской церкви и. д. уподіакона Саратовскаго Каѳедральнаго собора Петру Крестовоздвиженскому.

Отъ 25 апрѣля 1895 года въ селѣ Красавкѣ, Балашовскаго уѣзда, вольнонаемному псаломщику Саратовскаго Каѳедральнаго собора Алексѣю Алешину.

Отъ 26 апрѣля 1895 года въ селѣ Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, при Казанской церкви, временно и. д. псаломщика въ селѣ Бодмановкѣ, Балашовскаго уѣзда, Александру Архангельскому.

Отъ 30 апрѣля 1895 года при Институтской Маріинской города Саратова церкви псаломщику Свято-Троицкой г. Саратова богадѣльни Полякову Дмитрію.

Посвящены въ стихарь 27 апрѣля 1895 года: Псаломщикъ села Хрущевки, Балашовскаго уѣзда, Павелъ Цвѣтковъ и псаломщикъ села Наскафтыма, Кузнецкаго уѣзда, Василій Аеонскій.

Уволены за штатъ: Священникъ села Коростина, Камышинскаго у., Максимъ Орловъ.

Псаломщикъ Соборной города Петровска церкви Николай Розановъ.

Псаломщикъ села Чувашской Кулатки, Хвалынскаго уѣзда, Константинъ Виноградовъ.

Исключены изъ списковъ за смертію: Псаломщикъ слободы Старо-Хоперской, Балашовскаго уѣзда, Павелъ Леонидовъ.

Священникъ села Трубетчины, Балашовскаго уѣзда, Василій Тиховъ.

Его Преосвященствомъ, отъ 25 апрѣля, „Именемъ Божиимъ преподано благословеніе личному почетному гражданину Петру Зернову, за труды по постройкѣ новой церкви въ селѣ Холстовкѣ, Хвалынскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 апрѣля 1895 года за № 1298, утверждены въ должностяхъ законоучителей священники Александръ Внуковскій—въ Александровскомъ училищѣ, Павелъ Львовъ въ 1 и 2 училищахъ села Голицына и Василій Архангельскій—въ Арбузовскомъ училищѣ Саратовскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

По Аткарскому уѣзду: къ Предтеченской церкви села Бахметевки крестьянинъ Никита Солдатовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Богоявленской церкви села Чернаго Затона крестьянинъ Егоръ Сергѣевъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Казанской церкви села Еланскаго Изяира крестьянинъ Миронъ Галактіоновъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Дурникина крестьянинъ Θεодотъ Невзоровъ, на 1-е трехлѣтіе.

Саратовская Духовная Консисто́рія *слушали* отноше́ніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 января 1895 г. за № 169, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержания: Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ повергалъ на благовоззрѣніе Его Императорскаго Величества о встрѣченномъ по одному вѣдомству недоумѣніи при включеніи въ проектъ Высочайшаго приказа сроковъ, съ которыхъ представляемыя лица увольняются отъ службы, а также о неполнотѣ, замѣчаемой, въ семъ отношеніи, во многихъ вносимыхъ подлежащими начальствами въ Собственную Его Величества Канцелярію представленіяхъ.

Государь Императоръ, въ 20-й день минувшаго декабря, согласно положенію Комитета, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: Подтвердить Г.г. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, для руководства по вѣреннымъ имъ вѣдомствамъ, чтобы при примѣненіи ст. 8 Высочайше утвержденного 6 мая 1894 года Положенія и ст. 5 Высочайше утвержденныхъ 4-го іюля того-же года Дополнительныхъ Правилъ о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданскаго вѣдомства (Собр. Узакон. 1894 г. ст. 508 и 798), обстоятельства, какъ предварительнаго возложенія Начальствомъ на предполагаемое къ назначенію лицо обязанностей по должности, такъ и предварительнаго освобожденія увольняемыхъ лицъ отъ исполненія обязанностей, съ допу-

щеніемъ ихъ къ сдачѣ дѣль, были съ ясностью означаемы въ представленіяхъ, вносимыхъ подлежащими начальствами, согласно ст. 1 и 2 Дополнительныхъ Правилъ, въ Собственную Его Величества Канцелярію по Инспекторскому Отдѣлу, и послѣдовавшую на семь отношеніи резолюцію Его Преосвященства отъ 29 января 1895 г., за № 376, слѣдующаго содержанія: Въ Духовную Консисторію—для руководства и для объявленія къ руководству всѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

Въ селѣ Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда, (душ. прав. 2864, раск. 875, зем. 33 дес.);—с. Колоярѣ, Вольскаго у., (душ. прав. 2063, раск. 60, зем. 33 дес.);—с. Николаевкѣ, Камышинскаго у. (душ. прав. 533, зем. 33 дес. д. общ.) с. Митякинѣ, Камышинскаго у. (душ. прав. 448, зем. 33 домъ общ.);—с. Шиловѣ, Камышинскаго у. (душ. прав. 440, раск. 1155, зем. 33 дес., домъ общ.);—с. Новыхъ Выселкахъ, Аткарскаго у. (душ. прав. 509, зем. 33 дес., домъ общ.);—с. Коростинѣ, Камышинскаго у. (душ. прав. 872, зем. 56 дес., домъ общ.).

Б) Діаконскія:

Въ селѣ Новыхъ Бурасахъ, Саратовскаго у. (душ. прав. 3045, зем. 99 дес., домъ общ.);—с. Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, при Николаевской церкви, (душ. прав. 1160, раск. 29³/₄, домъ церк.);—слободѣ Рыбушкѣ, Саратовскаго уѣзда, (душ. прав. 2742, зем. 66 дес.);—гор. Саратовѣ, при Спасо-Преображенской церкви (душ. прав. 943, раск. 58);—с. Курдюмѣ, Саратовскаго у. (душ. прав. 1334, раск. 70, зем. 35 дес.).—с. Озеркахъ, Саратовскаго у. (душ. прав. 2622, зем. 99 дес.);—с. Синодскомѣ, Вольскаго у. (душ. прав. 966,

зем. 49¹/₂ дес.);—сл. Баландѣ, Аткарскаго у. при Христо-Рождественской церкви (душ. прав. 1157, зем. 58 дес.);—с. Баклушахъ, Балашовскаго у. (душ. прав. 1522, раск. 61, зем. 33 дес.);—Сѣверкахъ, Балашовскаго у. (душ. прав. 1396, раск. 37, зем. 33 дес.);—с. Максимовкѣ, Вольскаго у. (душ. прав. 1323, раск. 6, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Ильменѣ. Камышинскаго у. (душ. прав. 2252, зем. дес. 68);—с. Таловкѣ, Камышинскаго у. (душ. прав. 1710, зем. 66 дес., домъ общ.);—с. Ольховкѣ, Камышинскаго у. (душ. прав. 3327, зем. 66 дес., домъ общ.);—с. Чадаевкѣ, Кузнецкаго уѣзда (душ. прав. 1047, раск. 93, зем. 49¹/₂ дес.);—с. Чибирляхъ, Кузнецкаго у. (душ. прав. 1072, зем. дес., домъ общ.);—с. Топломъ, Петровскаго у. (душ. прав. 710, раск. зем. 33 дес.);—гор. Сердобскѣ, при Казанской Нагорной церкви, (душ. прав. 802, раск. 2.);—с. Долгоруковѣ, Сердобскаго у. (душ. прав. 1740, зем. 33 дес., домъ общ.);—с. Малиновкѣ, Сердобскаго у. (2205, зем. 33 дес.);—с. Подъячевкѣ, Сердобскаго у. (душ. прав. 1159, зем. 33 дес.);—с. Ерзовкѣ, Царицынскаго у. (душ. прав. 1667, зем. 57 дес.);—сл. Руднѣ, Камышинскаго у. (душ. прав. 4177, раск. 103, зем. 126 дес., домъ церк.).

Б) Псаломщическія:

Въ селѣ Шняевѣ, Петровскаго у. (душ. прав. 1081, зем. 33 дес. домъ общ.);—сл. Трехъ Островахъ, Балашовскаго у., при Николаевской церкви (душ. прав. 2655, зем. 99 дес. домъ церк.);—посадѣ Дубовкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Единовѣрческой церкви, (душ. прав. 108, домъ церк.).

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Крестянинъ села Старыхъ Гривокъ, Балашовскаго уѣзда, Константинъ Софроновъ пожертвовалъ въ Казанскую церковь села Урусова, Сердобскаго уѣзда, металлическое высеребренное облаченіе на св. престолъ, стоимостью въ 200 р.

Саратовская дворянка Татьяна Терликова пожертвовала въ Николаевскую церковь села Крюковки, Сердобскаго уѣзда, 21 арш. парчи на священническое, св. престоль и жертвенникъ облаченія, на сумму 95 р.

Дворянка Зинаида Манаева пожертвовала въ вышепоименованную церковь 10 арш. серебряной парчи на священническое облаченіе, на сумму 100 р.

Крестьяне дер. Битяговки, общества № 1, прихода села Поливановки, Сердобскаго уѣзда, пожертвовали въ свою церковь на отливку колокола для новостроющагося храма 35 р.

Крестьяне той же дер., общества № 2, пожертвовали туда же и на тотъ же предметъ 50 р.

Благочинный священникъ села Свищевки, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ Дроздовъ пожертвовалъ на общія нужды новостроющагося храма въ селѣ Поливановкѣ, Сердобскаго уѣзда, 130 р.

Вдова штабсъ-капитана Дарья Ѳеодоровна Халкіопова пожертвовала въ церковь с. Павловки, Петровскаго уѣзда, два подсвѣчника, стоимостью 65 р.

Священникъ Михаилъ Полянский пожертвовалъ въ Христорождественскую церковь слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, полное облаченіе для священника и діакона, стоимостью въ 105 р. 32 к.

Тамбовскій купецъ Дмитрій Тимофѣевъ Ивановъ пожертвовалъ въ ту же церковь два напрестольныя облаченія въ 72 р. 52 к.

Прихожане Михаило-Архангельской церкви села Елшанки, Хвалынскаго уѣзда, пожертвовали въ свою приходскую церковь серебropозлащенный напрестольный Ковчегъ, вѣсомъ 268 золотниковъ, стоимостью 184 р. 35 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ
за 1894 годъ.

По благочинію города Хвалынска.

При церквахъ: Казанской соборной оставалось къ 1894 г. 10 р., въ 1894 г. поступило на приходъ 10000 руб., въ 1894 г. поступило въ расходъ 10000 р., къ 1895 г. осталось 10 р. Крестовоздвиженской—оставалось къ 1894 году 56 р. 40 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 153 р. 15 к. въ 1894 г. поступило въ расходъ 165 р. къ 1895 г. осталось 144 р. 55 к., Николаевской—оставалось къ 1894 г. 9 р. 29 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 1120 р. 54 коп., въ 1894 г. поступило въ расходъ 1129 р. 83 коп. Михаило-Архангельской, села Елшанки,—въ 1894 г. поступило на приходъ 165 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 165 р. Николаевской села Елшанки,—къ 1894 г. оставалось 116 р. 14 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 190 р. 62 к., къ 1895 г. осталось 306 р. 76 к. Покровской села Сосновой Мазы—въ 1894 г. поступило на приходъ 142 р. 26 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 142 руб. 26 к. Георгіевской села Болтуновки—въ 1894 г. поступило на приходъ 2447 р. 67 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 2447 р. 67 к. Николаевской села Ивановки—въ 1894 г. поступило на приходъ 34 р. 90 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 34 р. 90 к. А всего по благочинію къ 1894 г. оставалось 191 р. 83 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 14354 р. 14 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 14084 р. 66 к., къ 1895 г. осталось 461 р. 31 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: при Соборной церкви г. Хвалынска—въ сборъ пожертвованій по перестройкѣ соборнаго храма. На собранныя суммы перестроена трапезная часть храма съ двумя къ ней камен-

ными притворами и сложенъ новый осьмерикъ и куполь на храмѣ, всѣ крыши покрыты желѣзомъ и во всѣхъ новыхъ постройкахъ вставлены новыя двойныя рамы. При Крестовоздвиженской церкви г. Хвалынска—въ украшеніи и благолѣпнѣ мѣстнаго приходскаго храма, въ покупкѣ дома для псаломщика и въ сборѣ денегъ на поновленіе церковнаго иконостаса, въ размѣрѣ одного рубля съ cadaго домохозяина, по приговору прихожанъ отъ 10 апрѣля. При Николаевской церкви г. Хвалынска—въ постройкѣ кирпичнаго фундамента церковной ограды и въ постройкѣ каменнаго дома для сторожки и церковно-приходской школы, длиною 5 саж. 1 арш. и шир. 4 саж. и высотой 5 арш. При Михаило-Архангельской церкви села Елшанки—въ сборѣ пожертвованій на благоуукрашеніе храма Божія. При Николаевской церкви села Елшанки—въ сборѣ денегъ на построеніе новаго каменнаго храма, каковой суммы съ предшествующимъ годомъ собрано 306 р. 76 к. При Покровской церкви села Сосновой-Мазы—въ сборѣ пожертвованій на украшеніе храма Божія, на ремонтровку церковныхъ общественныхъ домовъ причтовыхъ, на отопленіе оныхъ домовъ и мѣстнаго храма и на покупку лекарствъ въ церковную аптечку. При Георгіевской церкви села Балтуновки—въ изысканіи средствъ для постройки иконостаса въ новомъ храмѣ. При Николаевской церкви села Ивановки—въ сборѣ пожертвованій на закиганіе паникадилъ въ дванадцатые праздники и наемъ особаго учителя цѣвнія.

По 1-му благочиническому округу Хвалынскаго уѣзда.

При церквахъ: Дмитріевской села Дворянской Терешки въ 1894 г. поступило на приходъ 2178 р., въ 1894 году поступило въ расходъ 2178 р.; Покровской, села Поповки, къ 1894 г. оставалось 132 р. 64 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 139 р. 67 к., къ 1895 г. осталось 272 р. 31 к.; Богоявленской, села Чернаго Затона, къ 1894 г. оставалось 1912 р. 69 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 655 р.,

въ 1894 г. поступило въ расходъ 2567 р. 69 к.; Сергѣевской, села Феодоровки, въ 1894 г. поступило на приходъ 885 р., въ 1894 поступило въ расходъ 885 р.; Дмитріевской, Чувашской Кулатки, въ 1894 г. поступило на приходъ 768 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 768 руб. А всего по благочинію къ 1894 г. оставалось 2045 р. 33 коп., въ 1894 г. поступило на приходъ 4625 р. 67 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 6398 р. 69 к., къ 1895 г. осталось 272 р. 31 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: По Дворянской Терешки—въ изысканіи средствъ на уплату за постановку новаго Иконостаса въ главномъ храмѣ.

По селу Поповки—въ изысканіи средствъ на ремонтровку храма и перестройку церковной ограды.

По селу Черному Затону—въ изысканіи средствъ на постройку новаго храма.

По селу Феодоровки—въ изысканіи средствъ на постановку около церкви новой каменной ограды.

По селу Чувашской Кулаткѣ дѣятельность попечительства выразилась въ изысканіи средствъ на роспись внутри церкви и на окраску внутри и снаружи храма.

По 3-му благочинническому округу г. Хвалынска.

При церквяхъ: Николаевской, с. Шалкина, въ 1894 г. поступило на приходъ 18 р. 5 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 12 р. 82 к., къ 1895 г. осталось 5 р. 23 к.; Николаевской, с. Имошкина, къ 1894 г. оставалось 1838 р. 47 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 157 р. 89 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 103 р. 34 к., къ 1895 г. осталось 1893 р. 2 к.; Александрo-Свирской с. Полурлей въ 1894 г. поступило на приходъ 37 р. 69 к., къ 1895 г. осталось 37 р. 69 к.; Казанской с. Шиковки поступило на приходъ въ 1161 р., къ 1895 г. осталось 1161 р.; Покровской с. Кадышевки въ 1894 г. году поступило на при-

ходъ 10 руб., къ 1895 году осталось 10 руб.; Воскресенской села Павловки къ 1894 году оставалось 95 р. 30 к., въ 1894 году поступило на приходъ 255 руб. 33 коп., въ 1894 году поступило въ расходъ 331 руб. 42 коп., къ 1895 г. осталось 19 р. 21 к.; Михаило-Архангельской въ с. Мордовсломя Шмалакъ къ 1894 г. поступило на приходъ 40 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 40 р.; Николаевской, с. Озерокъ въ 1894 г. поступило на приходъ 100 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 100 р. А всего по 3-му благочинническому округу къ 1894 г. оставалось 1933 р. 77 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 1779 р. 96 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 587 р. 58 к., къ 1895 г. осталось 3126 р. 15 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: Павловскаго—а) въ устройствѣ каменныхъ пола и крыльца въ часовнѣ—въ память Царя-Освободителя Александра II, находящейся на базарной площади села Павловки, б) — въ поддержаніи хора пѣвчихъ при мѣстномъ храмѣ и въ собираніи средствъ на разширеніе приходскаго храма; Шалкинскаго—въ заботахъ о благоустройствѣ церковно-приходской школы; Илюшкинскаго, Шмалакскаго и Озерскаго въ благоукрашеніи приходскихъ храмовъ; Шиковскаго—въ изысканіи средствъ на постройку новаго храма, вмѣсто сгорѣвшаго; Покурлейскаго и Кадышевскаго—въ собираніи денегъ на удовлетвореніе церковныхъ и училищныхъ нуждъ.

По 4-му благочинническому округу Хвалынскаго уезда.

При церквахъ: Казанской, села Барановки, къ 1894 г. оставалось 505 р. 93 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 947 р. 18 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 644 руб. 15 к., къ 1895 г. осталось 808 р. 96 к.; Казанской, села Барановки, при школѣ Церкви, въ деревнѣ Собакинѣ, въ 1894 г. поступило на приходъ 5 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 5 р.; Архангельской, села Никитина, въ 1894 г.

поступило на приходъ 120 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 120 р.; Архангельской, села Баевки, къ 1894 г. оставалось 252 р. 87 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 31 р. 43 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 14 р. 50 к., къ 1895 г. осталось 269 р. 80 к.; Архангельской, с. Телятникова, къ 1894 г. оставалось 553 р. 18 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 155 р. 25 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 230 р. 18 к., къ 1895 г. осталось 478 руб. 25 к.; Архангельской, с. Бѣлаго Ключа, къ 1894 г. оставалось 10 р., въ 1894 г. поступило на приходъ 20 руб., въ 1894 г. поступило въ расходъ 16 р., къ 1895 г. осталось 14 р.; Введенской, с. Сухой-Терешки, къ 1894 г. оставалось 11 р. 86 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 664 р. 87 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 676 руб. 25 к., къ 1895 г. осталось 48 к.; Архангельской, с. Холстовки, къ 1894 г. оставалось 8 р. 18 к., въ 1894 году поступило на приходъ 2046 р. 14 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 2054 р. 32 к.; Архангельской, с. Старыхъ Пичауръ, къ 1894 г. оставалось 2 руб. 50 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 1228 р. 50 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 347 р. 92 к., къ 1895 г. осталось 883 р. 8 к.; Иоанно-Вопнской, с. Старога Чиркова, къ 1894 году оставалось 298 р. 83 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 615 р. 46 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 914 р. 29 к.; Иоанно-Предтеченской, с. Новога Чиркова, къ 1894 г. оставалось 78 р. 5 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 68 р. 13 к., къ 1895 г. осталось 146 р. 18 к. А всего по благочинническому округу къ 1894 г. оставалось 1721 руб. 40 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 5901 р. 96 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 5022 р. 61 к., къ 1895 г. осталось 2600 р. 75 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: По Казанской церкви, села Барановки, въ построеніи новой деревянной, церковной ограды и въ сборѣ денегъ на

окраску церкви; Архангельской, села Никитина, въ окраскѣ церковной кровли; Архангельской, села Баевки, въ сборѣ денегъ на расширеніе храма и на ремонтъ церковной школы; Архангельской, села Телятникова, въ благоуукрашеніи храма; Архангельской, села Бѣлаго Ключа, въ содержаніи церковной школы грамоты; Введенской, села Сухой Терешки, въ покупкѣ колокола и въ содержаніи церковной школы грамоты; Архангельской, села Холстовки, въ оштукатуркѣ стѣнъ храма и въ росписи религіозными картинами; Архангельской, села Старыхъ Пичаурь, въ сборѣ денегъ на перестройку храма; Иоанно-Воинской, села Старога Чиркова, въ построеніи новаго храма; Иоанно-Предтеченской, села Новаго Чиркова, въ сборѣ денегъ на ремонтъ Священническаго помѣщенія.

По благочинію города Петровска.

При церкви: Соборной въ 1894 г. поступило на приходъ 323 р. 65 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 40 р., къ 1895 г. осталось 283 р. 65 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: Съ 12-го іюня 1894 г. открыта одна церковно-приходская школа.

По 1-му благочинническому округу, Петровскаго уѣзда.

При церквяхъ: Николаевской, села Ключевки, къ 1894 г. оставалось 6 р. 11 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 405 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 372 р. 38 к., къ 1895 г. осталось 38 р. 73 к.; Христо-Рождественской, села Козловки, къ 1894 г. оставалось 8 р. 45 к., въ 1894 году поступило на приходъ 62 р. 20 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 51 р. 30 к., къ 1895 г. осталось 19 р. 35 к.; Богородицкой, села Павловки, къ 1894 г. поступило на приходъ 13 р. 25 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 2 р. 25 к., къ 1895 г. осталось 11 р. А всего по попечительствамъ къ 1894 г. оставалось 14 р. 56 к., въ 1894 г.

поступило на приходъ 480 р. 45 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 425 р. 93 к., къ 1895 г. осталось 69 р. 8 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: Ключевского—въ постройкѣ дома для священника и содержаніи церковно-приходскихъ школъ грамоты, Козловскаго—въ украшеніи храма и Павловскаго—въ сборѣ пожертвованій и пособіи церковно-приходской школъ грамоты.

По 2-му благочинническому округу Петровскаго уѣзда.

При церквахъ: Иоанно-Воинской, села Ивановскаго, къ 1894 г. оставалось 100 р. 48 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 169 р. 49 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 163 р. 5 к., къ 1895 г. осталось 106 р. 92 к., Казанской села Зиновьевки къ 1894 г. оставалось 1 р. 29¹/₂ к., въ 1894 г. поступило на приходъ 65 р. 86 к., въ 1894 году поступило въ расходъ 61 р. 55 к., къ 1895 г. осталось 5 р. 60¹/₂ к.; Космо-Даміанской, села Бѣгуча, къ 1894 г. поступило въ на приходъ 50 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 50 р. А всего по 2-му благочинническому округу къ 1894 году оставалось 101 р. 77¹/₂ к., въ 1894 году поступило на приходъ 285 р. 35 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 274 р. 60 к., къ 1895 году осталось 112 р. 52 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась въ благоукрашеніи храмовъ.

По 3-му благочинническому округу Петровскаго уѣзда.

При церквахъ, сель: Синодскаго къ 1894 г. оставалось 2 р. 79 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 463 р., въ 1894 году поступило въ расходъ 465 р. 79 к., Верховзима къ 1894 г. оставалось 56 р. 45 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 128 р. 93 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 160 р. 20 к., къ 1895 г. осталось 25 р. 18 к.; Мордовской Норки—въ 1894 г. поступило на приходъ 40 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 40 р.; Мачкассъ—къ 1894 г.

оставалось 141 р., въ 1894 г. поступило на приходъ 20 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 121 р., къ 1895 году осталось 40 р.; Богоявленскаго Чардыма—къ 1894 г. оставалось 91 р. 70 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 45 руб., въ 1894 г. поступило въ расходъ 25 р., къ 1895 г. осталось 111 р. 70 к.; Дмитріевскаго Чардыма—въ 1894 г. поступило на приходъ 230 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 230 р.; Камаевки—въ 1894 г. поступило на приходъ 610 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 610 руб.; Кожина къ 1894 г. оставалось 2 р. 60 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 115 р. 90 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 112 р. 78 к., въ 1895 г. осталось 5 р. 72 к.; Даниловки, въ 1894 г. поступило на приходъ 124 р. 25 к. къ 1895 г. осталось 124 р. 25 к.; Ключей къ 1895 году оставалось въ 108 р. 95 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 5 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 5 р., къ 1895 году осталось 108 р. 95 к. А всего 3-му благочиническому округу, Петровскаго уѣзда, къ 1894 г. оставалось 403 руб. 49 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 1082 руб. 8 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 1769 р. 77 к., къ 1895 г. осталось 415 р. 80 к.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась по селамъ: Синодскому—въ благоукрашеніе храма и постройкѣ новой сторожки; Верхозиму—въ приобрѣтеніи плащаницы и религіозно-нравственныхъ книгъ; Мордовской Норкѣ—въ благоукрашеніи стѣнъ внутри алтаря; Богоявленскому Чардыму—въ исправленіи и посеребреніи церковныхъ подсвѣчниковъ; Дмитріевскому Чардыму въ благоукрашеніи внутри храма; Камаевкѣ—въ окраскѣ наружнаго вида храма и сооруженіи новыхъ крестовъ; Кожину—въ приобрѣтеніи храмовой иконы во имя Святителя и Чудотворца Николая съ Аѳона; Даниловкѣ—въ перелитіи колокола; Ключамъ—въ вознагражденіи хора пѣвчихъ при храмѣ и Мачкассамъ—въ переливѣ колокола и украшеніи храма свящ. картинами.

По 5-му благочинническому округу Петровскаго уезда.

При церквяхъ: Михайло-Архангельской, Малой Сердобы, къ 1894 году оставалось 5 руб. 25 коп., въ 1894 году поступило на приходъ 6 руб., въ 1894 году поступило въ расходъ 6 р., къ 1895 г. осталось 5 р. 25 к.; Казанская, с. Шингала, къ 1894 г. оставалось 12 р. 2 к., къ 1895 г. осталось 12 р. 2 к.; Казанской, с. Александровки, къ 1894 г. оставалось 5 р. 40 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 4 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 5 руб., къ 1895 г. осталось 4 р. 40 к.; Михайло-Архангельской, с. Ново-Демкина и къ 1894 году оставалось 21 руб., къ 1895 году осталось 21 руб.; Христо-Рождественской, села Старо-Славкина, въ 1894 г. поступило на приходъ 86 руб. 41 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 58 р. 31 к., къ 1895 г. осталось 28 р. 10 к.; Покровской, с. Новой-Славина, къ 1894 г. оставалось 1 р. 52 к., къ 1895 г. осталось 1 р. 52 к.; Христо-Рождественской, села Саполги, къ 1894 г. оставалось 19 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 13 р., къ 1895 г. осталось 6 р.; Покровской, с. Софбина, къ 1895 г. оставалось 84 р. 55 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 40 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 120 р. 98 к., къ 1895 г. осталось 3 р. 57 к.; Казанской с. Ново-Захаркина къ 1894 г. оставалось 61 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 122 р. 80 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 76 р., къ 1895 г. осталось 47 р. 41 к.; Рождество-Богородицкой, с. Медвѣдицкаго, въ 1894 г. поступило на приходъ 25 р., къ 1895 г. осталось 25 руб.; Христо-Рождественской, с. Адриановскаго, къ 1894 году оставалось 140 р., въ 1894 г. поступило на приходъ 40 р., къ 1895 осталось 180 р.; Покровской, с. Шлепино-Умета, къ 1894 г. оставалось 100 р., въ 1894 г. поступило на приходъ 400 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 400 р., къ 1895 г. осталось 100 р.; Рождество-Богородицкой, с. Екатерингофа, къ 1894 г. оставалось 2 р. 95 к., въ 1894 г. поступило на

приходъ 103 р., въ 1894 г. поступило въ расходъ 105 р. 95 к.; Михайло-Архангельской, с. Абадима къ 1894 году оставалось 22 р.; въ 1894 г. поступило въ расходъ 22 р.; Михайло-Архангельской, с. Турзовки, къ 1894 г. оставалось 19 р. 50 к., въ 1894 г. поступило на приходъ 5 р., къ 1895 г. осталось 24 р. 50 к. А всего по 15-ти попечительствамъ къ 1894 г. оставалось 433 р. 80 к., въ 1894 году поступило на приходъ 832 р. 21 к., въ 1894 г. поступило въ расходъ 807 р. 24 к., къ 1895 г. осталось 458 руб. 77 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: въ сборѣ денегъ 1) На содержаніе и украшеніе храмовъ (на сумму 779 р. 24 к.), и 2) На церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ (на сумму 28 руб.). А всего учинено пожертвованій на сумму 807 р. 24 к.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.—О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Объ утвержденіи въ должности законоучителей и церковныхъ старостъ.—Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода касательно опредѣленія на службу и увольненія гражданскихъ чиновъ.—О праздныхъ мѣстахъ.—Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1894 г. по благочиніямъ гг. Хвалынска и Петровска и по благочиніямъ 1, 3 и 4 округовъ Хвалынскаго и 1, 2, 3 и 5 Петровскаго уѣздовъ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ.

Магазинъ Г. М. КВАСНИКОВА, Саратовъ.

СЕРЕБРЯНЫЯ 84-й ПРОБЫ ВЕЩИ:

Ковчеги серебр. отъ 35 к. золотн. Сосуды серебр. съ прибор. отъ 35 к. зол. Кресты напрест. сер. отъ 35 к. золот. Дароносицы отъ 38 к. Ковши для теплоты отъ 38 к. зол. Кадила сер. отъ 33 к. зол. Трикирии пасхальныя отъ 40 к. зол. Копи сер. отъ 6 р. штука. Евангелія напрестольн. отъ 50 р. и молебныя отъ 16 р. каждое.

А П Л И К Е В Е Щ И:

Ковчеги отъ 15 р. Дароносицы отъ 2 руб. Евангеліе напрестол. отъ 22 р., молебныя отъ 5 р. Апостолы отъ 12 р. Кресты напр. отъ 5 р. Кадила отъ 1 р. 50 к. Кропило отъ 40 к. Копи отъ 50 к. Трикирии пасх. отъ 2 р. Чаши водосвятн. отъ 7 р. Панихидницы отъ 4 р. Всенощныя блюда отъ 6 р. Вѣнцы брачныя отъ 4 р. Блюда сборныя отъ 2 р. Блюда антидорныя отъ 75 к. Свѣчи металлическ. отъ 1 р. Подсвѣчники выносныя отъ 4 р. Подсвѣчники мѣстныя отъ 8 р. Паникадило отъ 25 р. Лампады разн. отъ 1 р. Семисвѣчники запрестольныя отъ 25 р. Хоругви металлическія круглыя отъ 45 р. съ лопастями отъ 75 р., суконныя отъ 22 р., шелковыя отъ 45 р. Иконы запрестольныя Крестъ и Божія Матерь металлическіе отъ 75 р., деревянныя отъ 35 р. за пару. Плащаницы шитыя отъ 45 р. Плащаницы напрестольныя отъ 10 р. Готовыя священническія и діаконовскія облаченія. Парча въ большемъ выборѣ.

Магазинъ принимаетъ заказы на иконы живописныя и иконописныя московской работы.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Бесѣды съ руководителемъ Спасовцевъ Назаромъ Шаровымъ.

Ни о чемъ такъ охотно не бесѣдуютъ старообрядцы, какъ о ересяхъ, содержимыхъ будто-бы православной церковію; по большей части они сами и поставляютъ этотъ вопросъ для собесѣдованій. Если вы докажете, что церковь ваша не содержитъ никакихъ ересей, говорятъ они миссіонеру, тогда уже излишне ставить вопросъ о вѣчности церкви съ ея іерархіей и таинствами: тогда всѣ старообрядцы, къ какому-бы согласію они не принадлежали, являлись бы дѣйствительно раскольниками, непокорниками, какъ отдѣлившіеся отъ церкви православной, —неимущей ересей.

Въ нѣкоторыхъ раскольническихъ пунктахъ епархіи этотъ вопросъ и служилъ предметомъ собесѣдованій со старообрядцами. Такъ, въ началѣ нынѣшняго года онъ разсматривался въ с. Б. Бакурѣ, Сердобскаго уѣзда. Бесѣда велась съ начетчикомъ Шаровымъ, пользующимся славой опытнаго руководителя не однихъ только мѣстныхъ старообрядцевъ.

Судя по той охотѣ, съ какой вызываются старообрядцы бесѣдовать о ересяхъ, содержимыхъ будто-бы православной церковію, можно было-бы предполагать, что въ этомъ вопросѣ они окажутся болѣе стойкими, чѣмъ во всякомъ другомъ. Но въ дѣйствительности этого не оказывается. Вотъ тотъ путь, которымъ шелъ Шаровъ въ своихъ обвиненіяхъ противъ церкви.

Какъ и слѣдовало ожидать, Шаровъ началъ съ того, что рѣшительно отказался признать за правильное то поня-

тіе объ ереси, какое обыкновенно дается св. отцами и учителями церкви, и понятно почему. Отцы и учителя церкви понимают ересь, какъ намѣренное, суемудрое извращеніе догматовъ вѣры, христіанскаго вѣроученія. Ясно, что такое понятіе не давало Шарову никакой возможности обвинить церковь въ содержаніи ею ересей, ибо, какъ онъ хорошо знаетъ, такихъ ересей церковь не содержитъ и содержать не можетъ. Оставалось одно изъ двухъ: или признать, что церковь свободна отъ нихъ, а то, что старообрядцы считаютъ за ереси, — не ереси, или попытаться въ желательномъ смыслѣ пзмѣнить понятіе о ереси. Разумѣется, Шаровъ выѣираетъ послѣднее. Онъ произвольно расширяетъ понятіе о ереси, — признаетъ ересью не только суемудрое извращеніе хр. вѣроученія, какъ оно выражено вселенской церковію, но и простыя перемѣны, пзмѣненія въ обрядахъ и обычаяхъ церковныхъ, но вмѣняетъ въ ересь церкви однакоже только тѣ изъ нихъ, которыя были произведены въ чинахъ и обрядахъ при Никонѣ, какъ и послѣ него.

Но какъ ни старался Шаровъ, какіе ни употреблялъ усилія и извороты, чтобы отстоять эту свою мысль, отстоять ее, конечно, онъ не могъ. Послѣ того, какъ было выяснено и доказано, что мысль Шарова противна разуму церкви, что тѣ, кто отрицалъ право церкви пзмѣнять чины, обряды и обычай, осуждались, какъ еретики, и подлежали анаѣемѣ, что если въ пзмѣненіи обрядовъ видѣть ересь, какъ это дѣлаетъ Шаровъ, то должно будетъ признать, что церковь стала еретической не съ Никона только, а гораздо раньше, именно со временъ апостольскихъ, Шаровъ оставляетъ ее, но, конечно, не вдругъ. Советѣмъ оставить эту мысль, значило бы сразу сдѣлать уже слишкомъ большую уступку; болѣе того, почти признать, что церковь не содержитъ никакихъ ересей. Поэтому Шаровъ пытается счастье еще на частномъ вопросѣ — о перестосложеніи.

Зная, что народъ выдѣляетъ двуперстіе изъ ряда обрядовъ, придаетъ ему особенную важность, значеніе неизмѣннаго догмата, онъ и выдвигаетъ его; употребляетъ все свое искусство, чтобы обосновать мысль о неизмѣнности его и внушить слушателямъ, что церковь стала еретической за замѣну двуперстія троеперстіемъ. Когда и это не удалось, Шаровъ вынужденъ былъ найти и указать иную «ересь». Таковою онъ выставилъ порицанія и клятвы Макарія Антиох. и соборовъ 1656 и 1667 г., изнесенныя будтобы на старые обряды и, главнымъ образомъ, на двуперстіе. Теперь, по словамъ Шарова, выходило, что ересь, содержащая церковь, состояла не въ замѣнѣ ею двуперстія троеперстіемъ, какъ онъ только что утверждалъ, а въ порицаніяхъ и клятвахъ на двуперстіе. Клятвы Макарія и соборовъ 1656 и 1667 г. до сихъ поръ служатъ однимъ изъ главныхъ основаній для хуленій на церковь со стороны раскольниковъ: церковь въ лицѣ своихъ архипастырей изнесла проклятiе на крестное знаменіе, „на знаменіе Спасителя нашего“, похулила орудіе нашего спасенія, отреклась отъ него и чрезъ то сама стала проклятою и еретическою, внушаютъ они народу и сильно смущаютъ народъ. Истолковать клятвы въ сказанномъ смыслѣ и смутить слушателей рассчитывалъ и Шаровъ. Разъ это будетъ достигнуто, народъ уже не придастъ никакого значенія никакимъ разъясненіямъ миссіонера, и онъ, Шаровъ, въ глазахъ народа останется побѣдителемъ. Но Шарову не удалось достигнуть и этого. Разъясненія того, что если-бы клятвы и дѣйствительно были положены на самое двуперстіе, какъ несправедливо утверждаетъ Шаровъ, если бы были изнесены безъ достаточнаго повода и основанія или по страсти, но изнесены архіереями, не искажавшими тѣхъ догматическихъ истинъ, для выраженія которыхъ оно служить, не составляютъ ереси, изрекшихъ ихъ не дѣлаютъ еретиками, — эти разъясненія были такъ хорошо поняты слушателями, что Шаровъ вынужденъ былъ еще разъ

выдумать пную ересь, въ которой можно было-бы обвинить церковь. Онъ и выдумалъ ее. — Не безъ новаго противорѣчія самому себѣ Шаровъ заявилъ, что онъ не клятвы сами по себѣ считаетъ ересью и не ихъ вмѣняетъ въ ересь церкви, но то, что она, заповѣдавъ съ клятвою принимать и неизмѣнно содержать новые обряды, а въ особенности троеперстіе, тѣмъ самымъ простыя обряды возвела на степень неизмѣнныхъ догматовъ и, такимъ образомъ, къ вѣрѣ евангельской, къ вѣрѣ апостольской приложила новый членъ вѣры.

Такимъ образомъ, Шаровъ выдвинулъ въ концѣ концовъ то самое обвиненіе, которое тяготѣетъ надъ старообрядцами и которое съ того самаго времени, какъ сталъ существовать расколъ, церковь не перестаетъ поставлять имъ на видъ. Та легкость и непринужденность, съ которыми, не обращая вниманія на противорѣчія и непослѣдовательность, переходилъ Шаровъ отъ одной мнимой ереси къ другой, уже сами по себѣ служили яснымъ доказательствомъ того, что онъ не можетъ указать ни одной ереси за церковію, что своимъ обвиненіемъ и самъ онъ не придаетъ серьезнаго значенія и цѣны и дѣйствуетъ просто на удачу: слабымъ окажется одно, явится на выручку другое. Но особенно ясно удостовѣряло слушателей въ этомъ его послѣднее обвиненіе. Имъ, какъ это было выяснено, Шаровъ сошелъ, какъ говорится, прямо на нѣтъ; болѣе того, обличилъ и осудилъ всѣхъ старообрядцевъ, какъ раскольниковъ.

Теперь перейдемъ къ тѣмъ доводамъ Шарова, которыми онъ рассчитывалъ подтвердить, что каждая изъ указанныхъ имъ ересей дѣйствительно ересь и что ее содержитъ церковь.

Бесѣда съ Шаровымъ, какъ упомянуто, началась съ установленія понятія о ереси. Понятіе о ереси на основаніи ученія свв. отцовъ было дано такое: ересь есть намѣренное извращеніе христіанскаго вѣроученія, хр. догматовъ вѣры. Такое понятіе о ереси даетъ Св. Василій Вел. Онъ говорить: „древніе иное нарекли ересью, иное расколомъ, иное

самочиннымъ сборищемъ. Еретиками назвали они совершенно отторгшихся и въ самой вѣрѣ отчуждившихся“. Аристинъ, въ толкованіи на эти слова, говоритъ, что еретики суть тѣ, которые совершенно отчуждили себя отъ вѣры въ Бога; и далѣе разъясняетъ, что это отчужденіе состоитъ въ извращеніи христіанскаго вѣроученія (Прав. свв. отецъ съ толков., прав. Вас. Вел. 1-е, стр. 148—149, 157, см. Кормч. л. 224). Такое же понятіе о ереси даетъ и Зонара въ своемъ толкованіи на 33 пр. Лаодикійскаго собора. „Еретиками, говоритъ онъ, называются тѣ, которые погрѣшаютъ въ вѣрѣ“ (Прав. Св. пом. соборовъ, стр. 244, см. Кормч., толков. на 33 пр. Лаод. соб., л. 79). А вѣра имѣетъ своимъ предметомъ не чины и обряды—не видимое, а невидимое и прежде всего Бога, Его свойства, дѣйствія. „Вѣра, говоритъ апостолъ Павелъ, есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ“ (Евр. 11; 1); и въ другомъ мѣстѣ: „упованіемъ бо спасохомся, упованіе же видимое, нѣсть упованіе: еже бо видитъ кто, что и уповаетъ“ (Рим. 8, 24—25; Бесѣд. Златоуста на 14 посл. ап. Павла стр. 967). Такъ понимаетъ вѣру и на основаніи тѣхъ же словъ ап. Павла къ Евр. и уважаемая старообрядцами книга М. Катихизисъ. На вопросъ: „что есть вѣра“, въ ней дается такой отвѣтъ: „вѣра есть, якоже глаголетъ Божественный ап. Павелъ“: уповаемымъ извѣщеніе, вещамъ невидимымъ обличеніе: пли сице: вѣра есть крѣпкое и твердое разумѣніе съ дерзновеніемъ въ сердцѣ о Бозѣ и о вещехъ спасеныхъ, ихъ же невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ по реченному: сердцемъ убо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуются во спасеніе“ (2 л., 2-го счета). Послѣ этого разъясненія Шарову былъ предложенъ вопросъ, признаетъ ли онъ правильнымъ данное понятіе о ереси; если признаетъ, то пусть укажетъ, какіе догматы вѣры извратила церковь. Съ даннымъ понятіемъ о ереси Шаровъ не согласился. То понятіе о ереси, какое далъ миссіонеръ, сказалъ Шаровъ, не

полное, одностороннее, невѣрное. Онъ признаеть еретиками только тѣхъ, кто намѣренно искажаетъ догматы вѣры, а между тѣмъ мы видимъ, что церковь признавала еретиками и тѣхъ, кто, не погрѣшая въ догматахъ вѣры, нарушалъ какія бы то ни было обрядовыя установленія церковныя. Четырнадцатники, Новатіане, Донатіане искажали не догматы вѣры. „Четырнадцатникъ же *ересь* сія есть, ея же ради и четырнадцатницы нарицаются: въ четвертый бо надесять луны, егда полна будетъ, и еще прилучится день той въ понедѣльникъ, или во вторникъ, или въ среду, тогда ти и Спаса нашего празднують воскресеніе“. (Лаод. пр. 7-е, л. 73 об.). Но развѣ время празднованія пасхи есть догматъ вѣры? Совсѣмъ нѣтъ. Извѣстно, что до I Всел. собора помѣстныя церкви праздновали пасху неодновременно. Далѣе, Новатіане, какъ видно изъ 8 пр. I Всел. Соб. и особенно изъ толкованія на него, не хотѣли имѣть общенія съ двоеженцами и не принимали кающихся изъ падшихъ (Кормч. л. 35). Но развѣ не имѣть общенія съ двоеженцами и не принимать кающихся изъ падшихъ есть извращеніе догмата вѣры? Нѣтъ. Въ полныхъ правилахъ Зонара въ своемъ толкованіи на это правило прямо говоритъ о Новатіанахъ, что они „погрѣшали не въ отношеніи къ вѣрѣ“, (ниже) что „погрѣшали не уклоненіемъ отъ вѣры“. (Прав. свв. Всел. соб. съ толк., стр. 32). Наконецъ, „Донатіане, какъ видно изъ 47 пр. Карѣ. Соб., еретицы суть „отъ Доната нѣкогo во африкѣйствѣй странѣ начало ереси приѣмше. Сей бо Донатъ предалъ имъ, кость нѣбаку на рудѣ ихъ держати, егда хотятъ причаститися Святыхъ даровъ и ту кость прежде цѣловати повелѣ, и потомъ причащатися имъ“. (Кормч., л. 135 об. и 136). Но развѣ обычай — „кость нѣбаку на рудѣ держати и цѣловати ее предъ причащеніемъ Св. даровъ есть извращеніе какого догмата вѣры? Очевидно нѣтъ. Итакъ и четырнадцатники, и новатіане, и донатисты догматовъ вѣры не искажали, а между тѣмъ и тѣ, и другіе, и третьи

прямо называются еретиками, причисляются къ одному ряду съ аріанами, савелліанами, монтанистами, кореннымъ образомъ извращавшими ученіе о Богѣ, или, какъ говоритъ миссіонеръ, вѣру въ невидимое, и подводятся подъ одинъ съ ними чинопріемъ. (Кормч. 634 об.). Мало того, нарушеніе, измѣненіе даже такихъ обрядовыхъ установленій или обычаевъ церковныхъ, какъ извѣстные порядки при трапезахъ у Коринѳянъ, апостолъ называетъ ересями; „подобаетъ бо и ересемъ быти въ васъ“, говоритъ онъ, а Златоустъ объясняетъ: „ереси здѣ глаголюй не сія, яже догматы, но яже распрія спхъ“. (Бесѣд. на 14 посл. стр. 863, Сн. Толк. Ап., л. 534 об.), чѣмъ прямо и утверждаетъ, что не только извращеніе вѣроученія есть ересь—это уже само собой разумѣется,—но и нарушеніе или признаніе и такихъ, повидимому, маловажныхъ обычаевъ церковныхъ есть также ересь. Свв. отцы, продолжалъ развивать и обосновывать свою мысль Шаровъ, поучая, что обряды и обычаи церковные такъ же неприкосновенны и неизмѣнны, какъ и догматы вѣры, предостерегаютъ отъ измѣненія первыхъ съ такой же строгостью, какъ и отъ извращенія послѣднихъ. Св. Златоустъ въ толкованіи на слова апостола—*тѣмъ же убо, братіе стойте и держите преданія*, говоритъ: „отсюда явлено, яко не вся посланіемъ предаша, но многая и безъ писанія: равнѣ же и она, и сія достовѣрная суть. Тѣмъ же и преданіе церковное достовѣрно быти вмѣняймо“ и затѣмъ прибавляетъ: „преданіе есть ничто же вящше ищи“ (Бесѣд. на 14 посл. ап. Павла стр. 2344). И за отмѣну или измѣненіе обрядовыхъ установленій и обычаевъ церковныхъ они подвергали такому же осужденію и наказанію, какъ и за извращеніе догматовъ вѣры. „Кто отвергаетъ всякое писанное и неписанное преданіе анаѳема“, изрекаютъ отцы VII Всл. соб. (Дѣян. VII Всл. соб., стр. 616); и въ другомъ мѣстѣ: „кто унижаетъ какое либо преданіе церковное, писанное ли то, или не писанное—анаѳема“ (Тамъ же стр.

612). А Св. Василий Великій объясняетъ и то, почему церковь считала и считаетъ обряды и обычаи церковные неизмѣнными, какъ и догматы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и то, почему такъ строго ограждала ихъ отъ измѣненія. Въ 91-мъ правилѣ своемъ онъ говоритъ: аще предиріимемъ отвергати неписанные обычаи, аки не великую имѣющіе силу: то непримѣтно повредимъ Евангелію въ главныххъ предметахъ, или паче сократимъ проповѣдь въ единое имя безъ самыя вещи“ (правил. свв. оо. съ толк., стр. 427—428). Видимо придавая рѣшающее значеніе приведеннымъ словамъ св. отца, Шаровъ особенно долго останавливался на нихъ и подробно, почти каждое слово, толковалъ, какъ подтверждающее его мысль, и въ заключеніе сказалъ: изъ приведенныхъ свидѣтельствъ, а особенно изъ словъ св. Василия Вел. для всякаго должно быть очевидно, что ересь состоитъ не только въ искаженіи догматовъ вѣры, какъ утверждалъ миссіонеръ, но и въ измѣненіи и обрядовъ; еретики не только тотъ, кто произвольно извращаетъ вѣру, но также и тотъ, кто намѣренно измѣняетъ чины, обряды и обычаи церковные. Теперь припомните, добрые слушатели, сколько измѣненій произведено было при Никонѣ, какъ и послѣ него, въ чинахъ и обрядахъ церковныхъ (Шаровъ указалъ многіе изъ нихъ), и вы поймете, что церковь, именующая себя православною, погрязаетъ въ ересяхъ; миссіонеръ и самъ это хорошо знаетъ, потому и даетъ не полное, одностороннее понятіе о ереси.

Миссіонеръ. Вы сами видите, сколько усилій потратилъ Шаровъ, чтобы доказать, что обряды и обычаи церковные такъ-же неизмѣнны, какъ и догматы, что измѣненія обрядовъ и обычаевъ церковныхъ—такая же ересь, какъ и суетное извращеніе хр. вѣроученія. Но, какъ вы сейчасъ увидите, въ этомъ онъ рѣшительно не успѣлъ. Въ подтвержденіе своей мысли Шаровъ привелъ слѣдующія доказательства. а) Примѣръ Четырнадцатниковъ, Новатіанъ и

Донатистовъ. И тѣхъ и другихъ и третьихъ церковь, по его словамъ, признала еретиками и осудила за измѣненія въ обрядахъ и обычаяхъ церковныхъ и отсюда заключаетъ, что измѣненія обрядовъ и обычаевъ она считала за ересь. Ни то, ни другое невѣрно. Ни Четырнадцатники, ни Новатиане, ни Донатисты никакихъ измѣненій въ обрядахъ и обычаяхъ церковныхъ не допускали. Тѣ обычаи, изъ-за которыхъ Четырнадцатники, Новатиане, Донатисты стали еретиками, когда-то содержались нѣкоторыми помѣстными православными церквами. Такъ, обычай праздновать пасху въ 14-е число перваго весенняго луннаго мѣсяца (нисана), въ какой-бы день недѣли оно ни случилось, за который стояли четырнадцатники, содержали церкви Малоазійскія и содержали, какъ обычай древнѣй, преданный имъ апостолами— св. Иоанномъ Богословомъ и Филиппомъ (этотъ обычай, какъ извѣстно, защищала, какъ таковой, св. Поликарпъ Смирнскій) (Барон., лѣт. Госп. 198, стр. 120 и об., Церк. ист. Евсев. кн. 5, гл. 24). Тотъ строгій взглядъ на падшихъ во время гоненій, по которому требовали совершеннаго исключенія ихъ изъ церкви и которымъ не хотѣли поступиться Новатиане и Донатисты ¹⁾ былъ обыченъ въ церкви Карфагенской; этого взгляда держался, имъ руководился, какъ извѣстно, св. Киприанъ. Изъ сказаннаго видно, что четырнадцатники, новатиане, донатисты никакихъ перемѣнъ въ обрядахъ и обычаяхъ церковныхъ не допускали, напротивъ, и тѣ, и другіе, и третьи были упорными приверженцами старины, ревнителями старыхъ обычаевъ, старыхъ взглядовъ. И совершенно не вѣрно то, что они осуждены были церковію, какъ еретики, за перемѣну въ обрядахъ. Причп-

¹⁾ Что и Донатисты ратовали за этотъ же взглядъ, это видно изъ 80 пр. Карф. соб. (Прав. пом. соб. съ толк., стр. 592—593); на то же указываетъ и обычай ихъ цѣловать предъ причащеніемъ кость какого-л. мученика, что означало, что не только не слѣдуетъ избѣгать во время гоненій мученій за вѣру, но должно искать ихъ и мужественно переносить. Понятно отсюда, какъ относились они къ падшимъ.

на ихъ осужденія совершенно другая — противоположная. Церковь осудила ихъ, какъ еретиковъ, не за то, что они сами измѣнили обряды и обычаи церковные, а за то, что отрицали право церкви измѣнять обряды и обычаи. Когда церковь почуввавшейся надобности обычаи малоазійскихъ церквей — праздновать пасху въ 14 день перваго весенняго мѣсяца, — замѣнила другимъ, а суровый взглядъ на надшихъ признала неправильнымъ и исправила и эти свои установленія узаконила, а означенные сектанты рѣшительно отказались принять ихъ и, точь-въ-точь какъ наши старообрядцы, предпочли лучше оставаться при этихъ старыхъ обычаяхъ, чѣмъ подчиниться церкви и быть въ единеніи съ нею. Вотъ за что церковь осудила ихъ и объявила еретиками. И вполне справедливо и основательно. Рѣшительно отказавшись принять новыя установленія церкви вмѣсто старыхъ обычаевъ, которые доселѣ содержали, означенные сектанты тѣмъ самымъ заявляли, что послѣднимъ придаютъ догматическое значеніе и не признаютъ права за церковь измѣнять ихъ, а это и значило прямо еретичествовать (Макарій, догм. Богос., т. II, стр. 202, изд. 4-е; кн. Кирилл., лл. 426 об., 378.) Судите теперь сами, кого обвиняютъ приведенныя Шаровымъ мѣста Кормчей: правосл. церковь или старообрядцевъ.

б) Слова Златоуста: „и ереси здѣ глаголюй не сія, яже догмать, но яже распря сихъ“, сказанныя имъ въ объясненіе словъ Апостола: „подобаетъ бо и ересемъ въ васъ быти“. Не трудно видѣть, что слова Златоуста приведены Шаровымъ просто изъ-за одного слова „ереси“. Имѣя въ виду слабое разумѣніе слушателями слова Божія, Шаровъ надѣется, что они приведенныя имъ слова будутъ понимать такъ, какъ онъ пожелаетъ. А онъ на этотъ разъ желаетъ понимать ихъ такъ. Если апостоль и Златоустъ нарушеніе такихъ, повидимому, маловажныхъ установленій церковныхъ, какъ порядки при общихъ трапезахъ у коринтянъ,

называютъ ересями, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ признать ересями тѣ измѣненія въ чинахъ обрядахъ и обычаяхъ церковныхъ, какія были допущены при Никонѣ.

Но ни слова Апостола, ни слова Златоуста такъ понимать нельзя. Разъясненіе этого не требуетъ многихъ словъ; достаточно будетъ спросить Шарова: если Апостоль и Златоустъ нарушенія сказанныхъ порядковъ при трапезахъ у Коринтянъ, вмѣняютъ въ ересь, а виновныхъ въ этихъ нарушеніяхъ считаютъ еретиками въ собственномъ смыслѣ, то отсѣкала ли ихъ церковь отъ церковнаго общенія, какъ именovala и какимъ чиномъ принимала? Напередъ скажемъ, что на эти вопросы у Шарова нѣтъ отвѣта: самъ Златоустъ разъясняетъ, что апостоль назвалъ безпорядки у Коринтянъ ересями не въ собственномъ смыслѣ, что такимъ выраженіемъ онъ хотѣлъ лишь сильнѣе подѣйствовать на нихъ, а если бы разумѣлъ догматическія ереси, то не говорилъ бы съ ними такъ кротко“ (Бесѣд. Златоуст. на 1 Кор. ч. II, стр. 89 въ русск. перев.). Такъ же разсуждаетъ объ этомъ и уважаемая старообрядцами кн. „Альфа и омега“. Въ этихъ ересяхъ, говоритъ она, и „вѣрніи поувязли“ (гл. 23, стр. 181). Ясно, что эти ереси не влекли за собой отлученія отъ церкви, не лишали православія.

Слова того-же Златоуста: «преданіе есть, ничтоже вящше ищи» (Бесѣда на 14 ап. Павла стр. 2343), какъ и слова апостола—*тѣмъ же убо братіе стойте и держите преданія*, въ объясненіе которыхъ они сказаны. Но, если вмѣстѣ съ Шаровымъ и принимать, что подъ преданіемъ и Апостоль, и св. Отець разумѣють не одно богооткровенное ученіе, но также и обрядовыя установленія, то они будутъ содержать въ себѣ предостереженіе отъ совершеннаго пренебреженія, или отверженія ихъ и ни единого намека на то, что церковь не имѣетъ права признать обряды, когда то найдетъ нужнымъ или необходимымъ. Если бы слова Златоуста содержали въ себѣ ту именно мысль, какую жела-

тельно усмотрѣть въ нихъ Шарову, то они находились бы въ противорѣчій съ дѣйствіями этого святителя. Онъ, какъ извѣстно, измѣнилъ чинъ литургіи, утреннее и вечернее Богослуженіе. Но такого противорѣчія допустить невозможно и никто никогда его не допускалъ.

г) Изреченія VII. Всл. соб.: «кто отвергаетъ всякое писанное или не писанное преданіе»... «Кто унижаетъ какое либо преданіе церковное-анаѳема». Но и эти слова рѣшительно не содержатъ мысли о неизмѣнности обрядовъ, какую ищетъ въ нихъ Шаровъ. Эти слова направлены были противъ иконоборцевъ, отвергавшихъ догматъ объ иконопочитаніи, обоснованный между прочимъ и на данныхъ свящ. преданія и, какъ видно изъ прямого и яснаго смысла ихъ — «кто отвергаетъ..., кто унижаетъ всякое преданіе...», не допускаютъ совершеннаго отверженія преданій во всей ихъ совокупности, но въ этомъ церковь и не повинна.

д) Слова Василия Великаго изъ 91-го его правила: «аще предпримемъ отвергати неписанные обычаи, аки невеликую имѣющіе силу, то непримѣтно повредимъ Евангелію въ главныхъ предметахъ, или паче сократимъ проповѣдь въ единое имя безъ самыхъ вещи» (пр. Св. оо. съ толков., стр. 427—428). Этими словами Шаровъ болѣе всего и рассчитывалъ подкрѣпить свою мысль о неизмѣнности обрядовъ и обычаевъ церковныхъ, потому то такъ долго и останавливался на нихъ. Но приведенныя слова этой мысли не содержатъ: Шаровъ не понялъ ихъ. Мысль, содержащаяся въ словахъ Василия Великаго, такова. Въ основѣ cadaго изъ обрядовъ и обычаевъ церковныхъ лежитъ всегда какая либо догматическая мысль, вѣчная евангельская истина, для выраженія которой онъ установленъ и служить. Если христіанинъ принимаетъ и исповѣдуетъ эту истину, то вмѣстѣ съ тѣмъ онъ необходимо долженъ принимать и тотъ обрядъ, который въ данное время принятъ церковію для выраженія ея. Василій Великій не допускаетъ совершеннаго отверженія, совершенной отмѣны

обрядовъ и обычаевъ церковныхъ во всей ихъ совокупности, какъ того тогда хотѣли многіе на томъ основаніи, что не находили о нихъ свидѣтельства въ писаніи. Но церковь никогда—ни при Никонѣ, ни послѣ него и не отвергала ихъ. Напротивъ, какъ при Никонѣ, такъ и послѣ него, она вмѣстѣ съ Св. Василиемъ и словомъ и дѣломъ проповѣдывала, какъ и проповѣдуетъ, что неписанные церковные обычаи должны вѣчно быть въ силѣ, въ употребленіи, и словомъ и дѣломъ служила, какъ и служить, самой вѣрной хранительницей апостольскаго преданія. Чтоже касается измѣненія обрядовъ и обычаевъ церковныхъ, исправленія ихъ, то Василій Великій не только не говоритъ чего либо противъ этого, но въ томъ же 91 пр. своемъ прямо даетъ разумѣть, что это—право церкви.

Шаровъ намѣренно не остановилъ вашего вниманія на дальнѣйшихъ словахъ 91 пр. Василія Великаго, отсюда это явствуетъ. Послѣ того, какъ св. отецъ сказалъ приведенныя Шаровымъ слова о неотмѣняемости неписанныхъ обычаевъ, онъ приводитъ и нѣкоторые примѣры неотмѣняемыхъ обычаевъ, но при этомъ не описываетъ ихъ подробно. Такъ, считая обычай христіанъ знаменоваться себя образомъ креста преданіемъ апостольскимъ неписаннымъ, который, по указанному основанію, долженствуетъ быть вѣчно въ силѣ и употребленіи, св. отецъ ни единого слова, однакоже, не говоритъ о томъ, какъ должно знаменоваться,—какое по виду должно христіанину изображать на себѣ знаменіе креста: такое-ли, какое мы дѣлаемъ на себѣ нынѣ—большое, или малое, полагаемое отдѣльно на частяхъ тѣла, какое, по свидѣтельству Ефрема Сирина (сл. 102, л. 262 об. Единовѣрч. изд.), Кирилла Іерусал. (Огл. Поуч. 13, 36), и Златоуста (на Мѡ., бесѣд. 54) полагали въ ихъ время. Равнымъ образомъ, ни единого слова не говоритъ и о томъ, какіе, въ какомъ порядкѣ, какимъ способомъ слагать персты для кр. знаменія: тѣ-ли, въ томъ-ли порядкѣ и такъ ли, какъ слагаютъ

наши едновѣрцы и старообрядцы—двуперстно, или такъ, какъ слагаютъ православные, или, наконецъ, такъ, какъ слагали во время Златоуста, по свидѣтельству самого Златоуста (Бесѣд. на Мѣ. 54 ч. II стр. 417 изд. 6-е въ рус. пер.) и Баронія (Лѣт. Госп. 327, стр. 237) единоперстно. Почему же Святой Отець не говоритъ ни о томъ, ни о другомъ? Возможно только одно объясненіе этого. Тѣмъ, что ни на то, ни на другое Св. Отець не сдѣлалъ ни малѣйшаго указанія, онъ ясно далъ понять, что ни то, ни другое апостольскимъ преданіемъ и не поставлялось въ неизмѣнное, что то и другое было передано въ полное распоряженіе церкви, на ея усмотрѣніе. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только понять основную мысль 91 пр., а это не трудно. Св. Отець хочетъ разяснить, что неписанные обычаи не отмѣняемы, должны вѣчно быть въ силѣ и употребленіи. Основаніе этой ихъ неотмѣняемости указываетъ въ томъ, что если ихъ отвергнуть, значитъ непримѣтно повредить Евангелію въ главныххъ предметахъ, или паче сократить проповѣдь въ единое имя безъ самыя вещи; и далѣе свою мысль поясняетъ примѣрами и, между прочимъ, примѣромъ крестнаго знаменія: то или другое можетъ случиться, если отвергнуть, напр., неписанный обычай знаменованія себя образомъ креста. Такимъ образомъ, Св. Отець этотъ обычай объявляетъ не отмѣняемымъ. Но взявши въ примѣръ неотмѣняемости неписанныхъ обычаевъ обычай христіанъ изображать на себѣ крестное знаменіе, онъ долженъ былъ сказать и то, что же именно въ немъ не отмѣняемо (ибо то дѣйствіе, которое онъ собою представляетъ дѣйствіе сложное), въ противномъ случаѣ тѣ, къ руководству кого онъ писалъ, могли почестъ въ немъ за неизмѣнное и то, что на самомъ дѣлѣ подлежало отмѣнѣ или измѣненію. Св. Отець и указываетъ, что въ этомъ обычаѣ не отмѣняемо—это самое начертаніе на себѣ крестнаго знаменія, самый образъ креста, что дѣйствительно и составляетъ существенное въ этомъ обычаѣ. И такъ тѣмъ,

что не уомянуль ни о формѣ или виѣшнемъ видѣ начертанія креста, ни о перстахъ, ни о порядкѣ и способѣ ихъ сложенія, хотя, если бы и эти частности были также неизмѣнны, имѣлъ прямой поводъ и даже долженъ былъ упомянуть о нихъ, ясно показавъ, что всѣ эти частности находятся въ полномъ распоряженіи церкви и виолнѣ зависятъ отъ ея усмотрѣнія, какъ то всегда и было: крестились и единымъ перстомъ, крестились и двумя, крестились и тремя. Но есть и еще подтвержденіе того, что именно такъ смотрѣлъ Св. Отець на обряды и обычаи церковные. Если бы Василій Великій приведенными Шаровымъ словами сказалъ именно ту мысль, какою видитъ въ нихъ Шаровъ, что обряды и обычаи церковные неизмѣнны, то она стояла бы въ явномъ, рѣзкомъ противорѣчій съ его поступками. Какъ извѣстно, онъ измѣнилъ во многомъ литургію Іаковлєву (пролог. 23 окт., л. 242 и об; см. кн. о Вѣр., л. 107) и порицалъ тѣхъ людей—раскольниковъ, которые не хотѣли признать за церковію права на такіа измѣненія (вып. Озерск. ч. I, стр. 266, изд. 4). Но такого противорѣчія не усматривала ни восточная, ни русская церковь.

Итакъ, всѣ приведенныя Шаровымъ мѣста не только не подтверждаютъ его мысли о томъ, что обряды и обычаи церковные неизмѣнны и что какое-бы то ни было измѣненіе въ нихъ такая-же ересь, какъ и извращеніе догматовъ вѣры, но говорятъ даже противъ нея. Но чтобы въ васъ не оставалось и тѣни сомнѣнія какъ относительно правильности данныхъ разъясненій, такъ и того, что церковь по благословнымъ винамъ дѣйствительно имѣетъ право измѣнять обряды и пользуется имъ, я приведу и прямыя свидѣтельства удостовѣряющія въ томъ и другомъ.

а) 15 пр. Неокессарійскаго собора о томъ, что „діакономъ седми быти должно, аще и весьма великъ градъ“, было *отмѣнено* 16 пр. VI Всл. собора (Кормч. л. 182) на томъ основаніи, какъ видно изъ правила и какъ поясняетъ

толкователь, что „недобръ разумѣша того (Неокессарійскаго) собора отцы, еже въ кн. дѣяній апостольскихъ о седми діаконѣ лежащаго словесе“, на которомъ обосновывались въ своемъ постановленіи. А между отцами этого собора, замѣтимъ, былъ, между прочимъ, и священно-мученикъ Василій Амасійскій, память котораго праздн. 26 апр. (Кормч. въ сказан. о соб. л. 17).

б) „Сотвори соборъ Кипріанъ, собравъ изъ Африки и Нумидіи епископовъ 71, на которомъ вси уставша, яко еретическое крещеніе не есть истинное крещеніе и не можетъ въ крещеніе вмѣнитися“ и постановили всякаго еритика крещати (Барон. л. 258-е числ. 3—4, л. 160 и об.), а I Всел. соборъ этому постановленію не слѣдуетъ. 8 и 19 правилами своимъ онъ подраздѣляетъ еретиковъ и соотвѣтственно этому подраздѣленію устанавливаетъ и различный чинопріемъ, давая не малое мѣсто и усмотрѣнію церкви (Кормч. л. 35 и об.,—40 и об. сн. л. 606 и об. и 636).

в) IV Всл. соб. 29 правиломъ строго запрещаетъ за вину низводить епископа на степенъ пресвитера—такое дѣло соборъ называетъ даже святотатствомъ (Кормч. л. 105 и об.; сн. прав. Вел. соб. съ толк. стр. 250—252), а отцы VI Вел. собора 20 своимъ правиломъ, не смотря на это, узаконяютъ: „Епископъ во иномъ градѣ въ народѣ да не учитъ, еще же обрящется, да престанетъ отъ епископства и пресвитерская дѣйствуетъ“. Толкователь по поводу этого правила замѣчаетъ: „назначае се, когда епископъ на пресвитерское мѣсто сводится: ибо 29 пр. халкидонскаго собора святотатство отнюдь нарицаетъ, еже епископа на пресвитерскій свести степенъ: и имѣй сіе правило пребольше вселенскаго онаго правила“ (Кормч. л. 184).

Отмѣняла или измѣняла церковь по благословнымъ винамъ и апостольскія обрядовыя установленія и преданія.

г) Кн. Дѣяній апостольскихъ свидѣтельствуетъ, что іерусалимскій апостольскій соборъ постановилъ не требовать

отъ христіанъ изъ язычниковъ того, чтобы обрѣзывались; соборъ свидѣтельствуеть, что это постановленіе состоялось по внушенію Духа Св. „Изволися бо Святому Духу и намъ“ (Дѣян. гл. 15, 28). Позднѣ ап. Павелъ писалъ къ Галатамъ: „аще убо обрѣзуетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ“ (5, 2), и еще рѣзче Филипійцамъ: „блюдитесь отъ совѣй, блюдитесь отъ злыхъ дѣлателей, блюдитесь отъ *стѣчєнія*“ (Филип. 3, 2—3); и не смотря на это, самъ же Тимоѳея, эллина по отцу, обрѣзываетъ (Дѣян. 16, 1—4). По поводу этого *отступленія Апостола* отъ постановленія іерусал. апостольскаго собора говорится въ толк. ап.: „Воистинну достойно есть Павлову разуму дивитися: толико спирася о обрѣзаніи, вся подвизавъ и никакоже отступивъ, даже не исправитъ обрѣзанія, своего-же ученика обрѣза, иже инѣмъ возбраняше, се самъ сотвори. Ничтоже есть разумнѣйшее, яко все еже есть, на пользу душевную творити: Юдеехъ ради, рече сущихъ во онихъ мѣстѣхъ: не быша убо терпѣли отъ необрѣзаннаго слово слышати и зри бывшее исправленіе обрѣза Павелъ Тимоѳея, да обрѣзаніе низложитъ“. (Толков. Ап., л. 100 об. и 101 сн. Бесѣд. на 14 Ап. Павла стр. 1496).

д) 1-е пр. Петра и Павла, повелѣвающее праздновать субботу (Кормч. л. 27.), было отмѣнено Лаодикійскимъ соборомъ. Послѣдній этотъ обычай называетъ жидовствомъ и на послѣдующихъ ему послѣ отмѣны его изрекаетъ анаѳемѣ отъ Христа (Прав. пом. соб. съ толк., правило 29, стр. 240; см. Кормч. л. 78 и об.). А св. Златоустъ свидѣтельствуеть, что въ его время были „мнози тойжде со іудеями постящєся день и равно субботы хранящїи“, и что церковь вопреки постановленію Лаодикійскаго собора, снисходя ихъ немощи, „терпѣла доблественно“ (Бесѣд. на 14 ап. Павла, стр. 1476; см. 1507.).

е) Какъ было уже сказано, Малоазійскія церкви праздновали пасху въ 14 день перваго весенняго луннаго мѣ-

сяца (Нисана), т. е. одновременно съ іудеями. Этотъ обычай, какъ свидѣтельствуяютъ историки (Ц. Ист. Евс. кн. 5, гл. 24, Барон., ч. I. лѣто 198, стр. 120, сн. кн. о Вѣрѣ л. 199 и об.), былъ преданъ апостолами Іоанномъ Богосл. и Филиппомъ, этому обычаю слѣдовалъ св. Поликарпъ Смирнскій (Барон., лѣто 167-е. числ. 2, ст. 106 об.); и однакоже I Всел. соборъ этотъ преданный апостолами Іоанномъ и Филиппомъ обычай измѣнилъ (Кормч. сказаніе о 7 Всел. соб. л. 6 об., сн. Антиох., 1-е правило по правил. пом. соб. съ толков., стр. 139—140). И церковь вполнѣ одобряла и подтверждала это новое установленіе. Всѣхъ тѣхъ, кто сталъ бы слѣдовать отмѣненному апостольскому обычаю, Антиох. соб. правиломъ 1-мъ—мірянъ отлучаетъ, а епириковъ извергаетъ (Кормч. л. 63), а Лаод. соборъ державшихся отмѣненнаго обычая праздновать пасху въ 14 день Нисана и поставлявшихъ отмѣну этого обычая въ вину церкви въ 7 своемъ пр. называетъ прямо еретиками.

Мало того, церковь признала не только тѣ обряды и обычаи, которые были преданы апостолами, но и тѣ, которые имѣли основаніе прямо на строкѣ Евангелія.

ж) Какъ извѣстно, Іисусъ Христосъ совершилъ таинство причащенія по вечерамъ. Этотъ обычай держался въ церкви до времени Карѣ. соб. Но этотъ послѣдній своими 41 и 47 правилами этотъ обычай отмѣнилъ, сдѣлавъ исключеніе только для В. четвертка. „Св. таинство олтаря да совершается людьми не ядшими. Исключается изъ сего единый въ году день, въ который вечера Господня совершается“ (Прв. пом. соб. стр. 500). По словамъ Кормч.: „аще не алченъ кто, святыхъ да не принесеть“.—Толков.: „аще убо и Господь нашъ по вечерамъ ученикомъ пасху предалъ есть и тайный службѣ научи я, но по благословному гласу не подобаетъ намъ еже не о насъ указаніемъ подобитися, но церкви подобаетъ намъ иже о насъ указаніемъ подобитися и церковнымъ обычаемъ послѣдовати, алчнымъ сущимъ, рекше не ядшимъ“

іереомъ предстати олтаревѣ и принести святая, сирѣчь святую службу совершити, и хотящимъ причащаться Св. даровъ, тако-же иже не ядшимъ быти (л. 134). Тоже самое и въ толкованіи на 47 пр. читается (л. 136). Отцы VI Всл. собора не только не осудили отцовъ Карѣ. соб. за отмѣну означеннаго обычая, но еще подтвердили его; мало того, отмѣнили даже и то исключеніе, какое было сдѣлано отцами Карѣ. собора въ пользу этого обычая для В. Четверга. Вотъ ихъ слова: „правило отецъ Карѣ. соб. повелѣваетъ, дабы священнодѣйствіе олтаря совершаемо было не иначе, развѣ людьми не ядшими, кромѣ одинаго въ году дня, въ который вечера Господня совершается. Св. Отцы оные можетъ быть *по нѣкоторымъ мѣстнымъ причинамъ, полезнымъ для церкви, учинили такое распоряженіе. А понеже насъ ничто не побуждаетъ оставить благоговѣйную строгость:* то послѣдуя апостольскимъ и отеческимъ преданіямъ, опредѣляемъ, яко не подобаетъ въ четырехдесятницу, въ четвертокъ послѣднія седмицы разрѣшати пощеніе и тѣмъ всю четырехдесятницу безчествовати“. (Пр. Всл. соб. съ толк., стр. 371—372; пр. 29 VI Всл. соб.).

з) Совершивши т. Евхаристіи на тайной вечери, Господь заповѣдалъ ученикамъ своимъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19—20). И, хотя въ Евангеліи не содержится указанія на то, что Христосъ преподалъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ и чинъ совершенія ея, но въ прологѣ мы находимъ свидѣтельство, что этотъ чинъ былъ преподанъ самимъ Христомъ ап. Іакову (Братъ Господень). А между тѣмъ какъ видно изъ того же пролога, этотъ преподанный Христомъ чинъ литургіи измѣнилъ сначала Василій Великій, а потомъ и Златоустъ. Вотъ свидѣтельство объ этомъ. „Св. Іаковъ, первый епископъ во Іерусалимѣ былъ, самимъ Христомъ освященъ, и той первую литургію написа и низложи, симимъ Христомъ о ней наученъ, иже кратчайшую потомъ великій Василій сотвори, и по сихъ божественный Златоустъ

человѣческія ради немощи“. (Пролог. 23 окт. на память Іакова Брата Господня л. 242 и об.). Свидѣтельствуеъ кратко о томъ же и кн. о Вѣрѣ. Здѣсь говорится: Іаковъ первый епископъ Іерусалимскій отъ Христа научився литургію написа и предаде церкви... Сею св. апостола литургію божественный Василій Великій елико къ вѣрѣ чиновѣ дѣлу принявъ, въ словесѣхъ точію сократи, юже божественный Іоаннъ Златоустый воспріемъ, молитвы за усопшихъ на нѣконхъ мѣстѣхъ расположи“. (л. 107). Объ измѣненіи въ чинѣ литургіи свидѣтельствуеъ и толкователь на 19 пр. Лаод. соб. Это послѣднее устанавливаетъ извѣстный порядокъ молитвъ и дѣйствій, относящихся къ оглашеннымъ и кающимся. Изяснивши этотъ порядокъ, толкователь замѣчаетъ: *“нынѣ не бываетъ того, что относится къ кающимся, и я не знаю, какимъ образомъ это прекратилось“*. (Пр. пом. соб. стр. 230), а по староп. кормч.: *“упразднилося, яко и иная многая, творимая прежде (л. 77).“*

п) Въ частности, Христось Тѣло и Кровь свою преподавалъ ученикамъ своимъ раздѣльно: тѣло Христово они принимали прямо въ руки, Кровь Христову пили прямо изъ чаши, на что указываютъ и самыя выраженія—*„примите ядите“, „пійте отъ нея вси“* (способъ, употребляемый нынѣ только священнослужителями). Способъ этотъ обыченъ былъ и для мірянъ и существовалъ по мѣстамъ до VI Всел. собора. А VI Всел. соборъ по нѣкоторымъ причинамъ этотъ способъ замѣнилъ другимъ—способомъ преподавать тѣло и кровь Христову совместно и чрезъ лжицу, каковой и принять былъ послѣ того повсюду въ православной церкви.

Вмѣсто другихъ многихъ примѣровъ, которые можно было бы привести въ доказательство той мысли, что церковныи имѣетъ право отмѣнять или измѣнять обряды и пользуется имъ, когда то находитъ нужнымъ, приведу слѣдующія слова изъ толкованія на 11 пр. Лаод. собора: *„Вяху въ древнихъ нѣции обычаи, въ церквахъ бываеміи, отъ нихъ же*

убо временемъ *ови забвени быша* (въ полн. прав. съ толков. „съ теченіемъ времени измѣнились“, прав. пом. соб. стр. 220) *иши же отнюдѣ престаша, другія же правила отъскоша* (староп. кормч. л. 74 об.)

Епархіальный миссіонеръ; священникъ Н. Архангельскій.

(Продолженіе будетъ).

Ш Т У Н Д А.

Относительно штунды у насъ, какъ извѣстно, существуютъ чрезвычайно противорѣчивые взгляды, и хотя въ настоящее время уже окончательно опредѣленъ многочисленными изслѣдованіями какъ характеръ, такъ и источники распространенія этого противоправославнаго и антигосударственнаго лжеученія, — либеральная клика наша и до сихъ поръ еще отрицаетъ связь штунды съ нѣмецкою колонизаціей, доказывая, что нѣмцы совершенно непричастны къ распространенію этой ереси, которая явилась не вслѣдствіе иноземной пропаганды, а якобы вслѣдствіе неудовлетворительности нашего соціального строя. При этомъ выставляется, что штундистское лжеученіе не носитъ въ себѣ никакихъ политическихъ слѣдовъ и что оно составляетъ не болѣе какъ секту, расколь, вытекшій изъ самаго же православія (sic) и что поэтому характеръ его исключительно религіозный. Всѣ симпатіи гг. вашихъ либераловъ и изъ многочисленныхъ печатныхъ органовъ, конечно, на сторонѣ штундистовъ и всѣ усилія ихъ направлены къ распространенію этого зловреднаго лжеученія. Оно имѣетъ противогосударственный характеръ, оно сѣетъ смуту среди темныхъ народныхъ массъ, — и этого вполне достаточно для того, чтобы лжеученіе это пользовалось особеннымъ благорасположеніемъ либеральной клики, девизомъ которой непремѣнно служить — „чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“. И она не только благорасположена къ штундистской ереси, которая не только пользуется покровительствомъ нашихъ либераловъ, но послѣдніе выступаютъ даже пропагандистами ея!...

Безъ сомнѣнія, гг. наши либералы готовы вознегодовать наружно противъ этого обвиненія ихъ въ участіи (и еще въ какомъ дѣятельномъ участіи!) въ противогосударственной штундистской пропагандѣ. Но сколь велико ни было бы это негодованіе, оно не можетъ уничтожить фактовъ, указывающихъ на это участіе и доказывающихъ его. Въ только что вышедшей брошюрѣ о штундизмѣ и мѣрахъ борьбы съ сектой г. В. М. Скворцова, который весьма компетентенъ въ этомъ вопросѣ, такъ какъ уже нѣсколько лѣтъ состоитъ чиновникомъ особыхъ порученій по сектантскимъ дѣламъ при генералъ-губернаторѣ юго-западнаго края, — въ брошюрѣ этой прямо указывается, что распространеніе штунды идетъ „при участіи и дѣятельномъ руководствѣ со стороны нѣкоторыхъ изъ современныхъ враждебно-настроенныхъ къ Православной Церкви, нашихъ интеллигентныхъ религіозныхъ мыслителей. Послѣдніе, повидимому, желали бы господствующую въ положительномъ ученіи штунды догматическую неустойчивость и религіозное разномысліе толковъ объединить и оформить въ самоизмышленной доктринѣ“.

Указаніе это, скажутъ намъ, слишкомъ общаго характера и не ясно. Быть можетъ такъ. Но въ такомъ случаѣ мы приведемъ болѣе ясное и болѣе авторитетное указаніе по этому же самому предмету. Въ послѣднемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. Побѣдоносцева, на основаніи заключеній противосектантскаго съѣзда, говорится (стр. 243): „Къ условіямъ благопріятствующимъ развитію штунды слѣдуетъ отнести усиленную, до назойливости, пропаганду при помощи брошюръ графа Толстого, Пашкова, фирмы Посредникъ и даже заграничныхъ подпольныхъ религіознаго содержанія листовъ изъ Гамбурга и Франкфурта, нѣкоего Перка. Съ этимъ иноземцемъ, агентомъ Интернаціональнаго миссіонерскаго книгоиздательскаго общества, въ перепискѣ всѣ вожаки русской штунды“. Далѣе въ отчетѣ (стр. 245) говорится, что у насъ „всюду

распространяется притязаніе на право каждому имѣть свое мнѣніе о предметахъ вѣры и ученіе о мнимой свободѣ совѣсти, подѣ которою разумѣется, по вѣрному выраженію преосвященнаго Харьковскаго Амвросія, „неограниченное право вѣрить во всякую ложь и распространять всякое заблужденіе“. Это сочувствіе интеллигентныхъ слоевъ общества невольно подкупаетъ умы въ пользу штунды, примиряетъ съ нею колеблющееся чувство и способствуетъ быстрому распространенію и проникновенію ея вглубь православной Руси“.

Въ настоящее время штунда уже объединилась съ пашковщиной и отчасти толстовщиной *) и при содѣйствіи пропаганды либеральныхъ интеллигентовъ, распространяется уже не только въ губерніяхъ охваченныхъ нѣмецкою колонизаціей, какъ-то: Екатеринославской, Бессарабской, Херсонской, Волынской, Кіевской, Подольской, Самарской, Саратовской, Таврической, Витебской и др., но и въ тѣхъ даже, гдѣ совсѣмъ нѣтъ нѣмецкихъ колоній, какъ-то: Астраханской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Петербургской, Псковской, Тамбовской, Тверской и др. Появившись впервые и укоренившись на югѣ, штунда быстро двигается теперь по западной окраинѣ Россіи, по направленію къ Петербургу, а сродная ей пашковщина изъ Петербурга (главнаго своего центра) стремится въ центральныя и южныя губерніи и даже въ отдаленныя сибирскія области. Въ настоящее время штунда вмѣстѣ съ балтизмомъ и пашковщиной проникла уже во все южныя, западныя и многія центральныя губерніи. Наибольшее число штундистовъ находится въ Кіевской и Херсонской губерніяхъ (по пяти тысячъ душъ въ каждой); потомъ слѣдуютъ губерніи: Бессарабская (3 тыс. чело-
вѣкъ), Астраханская (2500 чело-

*) Такъ, напримѣръ, ученіе объ оправданіи излагается у штундистовъ почти тождественно съ ученіемъ графа Л. Н. Толстого; при отрицаніи божества Иисуса Христа и будущей жизни, Его крестная смерть признается спасительною лишь въ томъ смыслѣ, что она служитъ вѣчно ободряющимъ примѣромъ для всехъ страдальцевъ.

вѣкъ, Самарская (500 чел.), Подольская и Могилевская (по 300 чел. въ каждой) и т. д. и лица, занимающіяся въ этихъ губерніяхъ

Что касается противогосударственного характера шундистской пропаганды, то наличность его несомнѣнна уже изъ того одного обстоятельства, что шундизмъ проповѣдуетъ распутную жизнь, расшатывая тѣмъ общественную нравственность и предрекаетъ скорое появленіе на нашихъ окраинахъ какого-то „нѣмецкаго царя“, который отдастъ де всю землю Нѣмцамъ и шундистамъ, а всѣхъ остальныхъ обратитъ въ ихъ батраковъ. Но этого мало: проповѣдь шундистовъ имѣетъ соціалистическую подкладку и въ этомъ отношеніи вполне тождественна съ проповѣдью нашихъ либераловъ и конституціоналистовъ. По оффиціальному свидѣтельству, шундисты путемъ самомнѣнія и автономіи въ дѣлахъ вѣры договариваются и до признанія равенства гражданскаго и соціального. Приходится слышать отъ нихъ опроверженія законности существованія властей; слышится при этомъ голоса противъ присяги, противъ военной службы, противъ судовъ. Отрицательно относясь къ современному соціально-политическому строю, они мечтаютъ о наступленіи новыхъ формъ жизни: среди нихъ бродятъ мысли о свободѣ, равенствѣ и раздѣлѣ имущества и тревожное ожиданіе какого-то новаго государственнаго строя. Отказываясь отъ традиціонныхъ началъ Православія, шунда порываетъ всякую связь и съ историческимъ прошлымъ русской народности *).

И послѣ всего этого, можно ли отрицать связь шундистской пропаганды съ пропагандой нашихъ либераловъ? Читая вышеприведенныя строки, излагающія сущность шундистской пропаганды, такъ вѣдь и кажется, что перелистываешь страницы Вѣстника Европы, Русской Мысли и имъ подобныхъ нашихъ корифеевъ либерализма и соціализма. Шундисты, какъ бы повторяютъ ихъ слова и, конечно, не

*) См. Всеподданнѣйшій отчетъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1890—91 г., стр. 250—251.

сами они, т. е. штундисты, дошли до этихъ утопій. Нѣмцы подготовили почву для пропаганды, а затѣмъ начали дѣйствовать наши доморощенные сѣятели смуть, окончательно сбивая съ толку темный народъ и начиная его своими желанными теоріями. „Почва сектантства—справедливо доказываетъ Скворцовъ—очень удобна для воздѣйствія «интеллигенціи» на народную массу. Сектантство темную массу народа дѣлаетъ воспримчивою ко всякому вѣроученію, ибо сбиваетъ ее съ историческихъ устоевъ, а этого только и надо всевозможной „интеллигентной пропагандѣ», давно стремящейся овладѣть міровоззрѣніемъ народа, чтобы растлить его потугами либерального прогресса».

Такъ, штунда ведетъ къ видимому разрушенію общественнаго и государственнаго порядка нашего и является поэтому зловредною пропагандой не только въ религіозномъ но и въ социальномъ-политическомъ отношеніи. Пропаганда эта явно направлена не только противъ Православной нашей Церкви, но и еще въ большей степени противъ русской народности и русской государственности, что особенно рельефно выказывается въ западныхъ нашихъ губерніяхъ, гдѣ, несмотря на разноплеменность и разновидность населенія, штунда пропагандируется исключительно среди русскаго православнаго населенія. Все это, конечно, требуетъ съ нашей стороны самаго серьезнаго и самаго рѣшительнаго противо-дѣйствія, и въ послѣднее время вырабатывается уже цѣлый рядъ мѣръ со стороны какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ властей. Но самый источникъ «интеллигентной пропаганды» остается, къ сожалѣнію, до сихъ поръ неприкосновеннымъ.

Источникъ этотъ—изданія Посредника и думается намъ, правительству слѣдовало бы хотя нѣсколько упорядочить его дѣятельность, какъ это сдѣлано нынѣ съ комитетами грамотности. Дѣятельность Посредника, однако, несравненно вреднѣе и опаснѣе. (Русск. Слово 1895 г. № 107)

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды съ руководителемъ Спасовцевъ Назаромъ Шаровымъ;—Штунда.—Объявленія.—Приложеніе—поученія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣжковъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ 1 мая 1895 г.

Цензоръ, протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 45, между прочимъ продаются слѣдующія книги *).

32) Инокентій Борисовъ, бывший архіеп. Херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб., 1887 г. Ц. 2 р.

33) Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, первую Поста и Страстную. Прот. Алексѣя Бѣлоцвѣтова. Изд. 4-е, дополн. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церковн. библ. (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Спб. 1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленк. перепл. 2 р. 25 к.

34) Св. Іоаннь Дамаскинъ. Три защитительныхъ слова противъ порицающихъ святыхъ иконы или изображенія. Съ греческаго перевелъ А. Бронзовъ. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

35) Точное изложеніе православной вѣры Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греческаго перевелъ и снабдилъ переводъ предисловіемъ, примѣчаніями и указателями Магистра Богословія Александръ Бронзовъ. Спб., 1894 г., ц. 2 руб., съ перес. 2 руб. 35 к., въ роскошн. коленк. перепл. цѣна 3 руб., съ перес. 3 руб. 40 к.

36) Толкованіе на пареміи. Епископа Виссаріона (Докт. Богосл.). Изданіе 2-е, вавовъ исправленное въ двухъ томахъ. Томъ первый: Пареміи изъ книгъ Моусеевыхъ: Бытіе, Левить, Числь и Второзаконіе, изъ книгъ Іисуса Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ, Іова. Томъ второй: Пареміи изъ книги Притчей, изъ книги Премудрости Соломоновой, изъ книги пророковъ: Исаи, Іереміи, Іезекіиля, Даниила, Іоилы, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Спб., 1894 г., цѣна за 2 тома 5 руб., съ перес. 5 руб. 80 к., въ роскошн. коленк. перепл. 7 руб., съ перес. 8 руб.

37. Толкованіе на Божественную литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василя Великаго. Докт. Бог. Епи-

*) См. № 8 Епарх. Вѣд.

скопа Виссаріона. Изд. 4-е, вновь пересмотрѣнное. Спб., 1895 г., ц. 1 р.

38. Руководство для консисторій, для духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей; съ объясненіями по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената и Указамъ Святѣйшаго Сѹнода. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Составилъ бывшій секретарь Тульской духовной консисторіи, кандидатъ правъ М. Вруцевичъ. Вильна, 1890 г., ц. 1 р. 50 к.

39) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валуева. Спб., 1885 г., ц. 4 р., въ переплетѣ 5 р.

40) Новая скрижаль, или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина, архіеп. Нижегород. Въ 4 част., съ рисунк., гравиров. на деревѣ В. Сѣряковымъ. Изд. 15-е. Спб., 1891 г. Ц. 2 р.

41) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1887 г. Ц. 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. пер. 4 р. 50 к.

42) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изд. второе, исправл. Всѣ три тома „Священ. лѣтопись“ опредѣлен. Св. Сѹнода одобрены для приобрѣт. въ фундаментальныя и ученическія библиот. духовныхъ семинар. Мин. Нар. Просв. рекомен. для фундаментальн. библиот. средн. учебн. заведен. Рекомен. для всѣхъ церк. Спб., 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

43) Святая Земля и Библия, описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Д-ра К. Гейке. Съ оригинальн. рис. Г. А. Гарпера. Пересказъ съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Съ прил. карты Палестины. Роскошн. изд. отпечат. на велен. бум. 2 т. Спб., 1894 г., ц. 10 р., съ перес. 11 р. 50 к., въ роскошн. коленк. перепл. 12 р. (на пересылку прил. за 12 ф. по разстоянію).

44) Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ). Изд. 4-е. Спб., 1894 г. ц. 2 р., въ изящн. коленк. съ золототисн. пер. 3 р.

- 45) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православноаго священника А. Громачевскаго. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.
- 46) Дни Богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіеря Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изд. 9-е. Спб. 1894 г. Ц. 3 руб., въ роскошн. коленк. пер. 4 р. Ученымъ Комит. Мин. Народ. Просв. одобрены для ученич. библ. средн. и низш. учебн. заведеній.
- 47) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Одобрено Учен. Комит. Мн. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед. Спб., 1894 г. Ц. 2 р. въ изящ. коленк. пер. 3 р.
- 48) Необходимость и важность христіанск. повед. и послуш. правосл. Церк. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1895 г. Ц. 50 к.
- 49) Краткое обзореніе Богослуженія православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб., 1886 г. Ц. 50 к.
- 50) О говѣннѣ по уставу православной Церкви. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.
- 51) Седмица говѣннѣ, исповѣди и причащенія. Прот. Г. С. Дебольскаго. Изд. 3-е. Спб. 1892 г. Ц. 20 к.
- 52) О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию. Спб., 1890 г. Ц. 25 к.
- 53) Житія Святыхъ. Составлено по Четъминейамъ и другимъ книгамъ Софіею Дестунисъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солицева. 12 книгъ. Спб., 1892 г. Ц. 6 р. Одобрено Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для учен. библ. духовн. семинарій и учил. въ качествѣ назидательн. Чтенія для учащихся (27 іюля 1886 г., № 428). Одобрено Учен. Комитет. Минист. Нар. Просв. для учен. библ. учебн. зав. Минист. Нар. Просвѣщ. (20 мая 1887 г., № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендов. мѣстнымъ начальствамъ

учебн. и восп. зав. вѣд. Импер. Маріи для библиот. ввѣренныхъ имъ зав. (24 февраля 1887 г., № 2995).

54) Житія Святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школь. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб., Ц. 1 р. 80 к.

55) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ св. отцовъ Церкви. Сост. И. Дмитревскимъ. Вновь пересмотрѣнное и испр. изд., съ рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

56) Нагорная бесѣда Господа нашего Иисуса Христа. Съ толкованіемъ, общепонятно изложеннымъ. Инспект. Черниговск. Дух. Сем. Ѳ. Дмитріевскаго. Спб., 1893 г. Ц. 20 к.

57) Руководство къ изъяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Сост. А. Ивановъ. Изд. 4-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ для употр. въ семин. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 к.

58) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Сост. А. Ивановъ. Изд. 2-е, исправленное. Съ приложеніемъ карты Палестины во время жизни Иисуса Христа. Спб., 1894 г., ц. 2 р. 50 к., съ перес. 2 р. 80 к.

59) Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и дополн. 6 т. Спб., 1886—91 г. Ц. 13 р., въ коленк. перепл. 19 р.

60) Отечникъ. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Спб., 1891 г. Ц. 3 р. Въ коленк. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

61) Слово о смерти, Епископа Игнатія (Брянчанинова). Спб., 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. въ коленк. перепл. 2 р.

62) О терпѣннй скорбей. Ученіе св. отцовъ, собранное епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб., 1893 г. Ц. 50 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебныхъ заведеній.

(Продолженіе будетъ).

Н. И. ШМИДТЪ,

Саратовъ, Московская.

Телефонъ № 14.

ПРОТИВОДИФТЕРИТНАЯ СЫВОРОТКА

ПРОФ. БЕРИНГА.

№ 0 (предохранительная на 2 лица) 1 руб. 50 коп.

Поученіе въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ *).

«Она же абіе оставльше корабль и отца своего, по Немъ идоста». (Матѣ. 4, 22).

Какой, братіе, чудный примѣръ послушанія слову Христову представляетъ намъ сегодня св. Церковь! Однажды, слышимъ мы нынѣ въ Евангеліи, идетъ Иисусъ Христосъ по берегу моря Галилейскаго, и это еще тогда, какъ Онъ только началъ Свою проповѣдь,— и вотъ видитъ Онъ двоихъ братьевъ, Симона и Андрея, закидывающихъ сѣти въ море. „Идите за Мною, говоритъ Онъ имъ, и Я сдѣлаю васъ ловцами человѣковъ“. И они тотчасъ, оставивъ сѣти, послѣдовали за Нимъ. Идутъ далѣе, и видитъ Иисусъ Христосъ еще двоихъ братьевъ, Иакова и Иоанна, сидящихъ въ лодкѣ съ отцемъ своимъ и занимающихся починкой сѣтей. И ихъ позовалъ. И они тотчасъ же, оставивъ лодку и отца своего, послѣдовали за Нимъ.

„Посмотри“, говоритъ по поводу сей евангельской исторіи св. Златоустъ (Бес. на Мѣ. л. 257 изд. 1864 г.), „какова ихъ (т. е. призванныхъ) вѣра и послушаніе. Они заняты были своимъ дѣломъ (а вы знаете, какъ заманчива рыбная ловля); но какъ скоро услышали призваніе Спасителя, не замедлили, не отложили до другого времени, не сказали: вотъ мы сходимъ домой и посоветуемъ съ родственниками; но оставивъ все, послѣдовали за Нимъ ту жъ минуту. И, что особенно удивляетъ меня, они, не видавъ еще ни одного знаменія, предпочли всему послѣдованіе за Христомъ“.

И дѣйствительно нельзя не удивляться поступку и рѣшимости первозванныхъ учениковъ Христовыхъ. Оставить все и для кого же? для безвѣстнаго пока Учителя: что можетъ быть изумительнѣе такого поступка? Но не на то главнымъ образомъ хочу я, братіе, обратить на сей разъ ваше вниманіе. Другой урокъ читаю я въ нынѣшнемъ дневномъ еван-

*). Кругъ поученій протоіерея Алексѣя Бѣлоцвѣтова.

геліи. Хочу я обратить ваше вниманіе вотъ на что: хотите ли, други мои, послѣдовать примѣру св. Божіихъ и жить благочестно? Вотъ вамъ совѣтъ. Лишь услышите призывъ къ тому, со стороны ли отколъ, или извнутри себя, изъ глубины вашего духа, — однимъ словомъ, лишь только придетъ кому изъ васъ мысль „начать бы жить по Божью“ (каковыхъ мыслей кому не приходило), немедля такую мысль старайтесь привести въ исполненіе; тотчасъ же съ Богомъ и за дѣло; *оставльше вся абіе*, слѣдуйте за Христомъ, не отлагая своей рѣшимости ни на одинъ день, ни на одну минуту и ни подъ какимъ предлогомъ. Не говорите: вотъ то-то кончу, другое приведу въ исполненіе; сперва дѣтей устрою, отца схороню и тогда за спасеніе примусь. Нѣтъ. А какъ Симонъ съ Андреемъ поступили, услышавъ призывъ Спасителя? они даже и сѣтей не прибрали, а просто бросили ихъ, и пошли за Христомъ. Такъ и мы должны поступать: лишь родилось желаніе святое, сейчасъ и ухватись за него и скажи: „нечего тутъ раздумывать, сердце мое лукавое и плоть грѣшная, принимайтесь-ка за новую жизнь да сію же минуту. Что ждать завтра? — Да и что это, бр., за малодушіе, что за ребячество такое: „погожу слѣдовать евангельскому ученію хоть годокъ еще; хоть денекъ — поживу еще для себя, а тамъ ужъ и для Бога?“ Точно черезъ годъ или два легче будетъ разставаться съ своими грѣшными привычками? Да и съ чѣмъ это сообразно, скажемъ словами святителя Иннокентія Иркутскаго чудотворца: „егда кого обидѣти, неправедно осудити, грѣхъ сотворити, то нынѣ творять, а егда что доброе учинити, милостыню дати, Богу послужити, покаяніе сотворити, то до утра отлагають?“ Нѣтъ, братія, не будемъ отлагать до не опредѣленнаго времени дѣло спасенія, хотя бы для сего дѣла надлежало разстаться намъ со всѣмъ, что для насъ дорого въ этой жизни, если это дорогое ставеть намъ помѣхою на пути спасенія, — хотя бы для сего надлежало отречься отъ мірскихъ узъ и удоволь-

ствій, по слову Христа Спасителя. *Если кто приходит ко Мнѣ, вотъ Его слова, и не возненавидитъ отца своего, и матеря, и жены, и дѣтей, и братьевъ, и сестеръ, притомъ и самой жизни своей; тотъ не можетъ быть Моимъ ученикомъ. Кто не отрѣшится отъ всего, что имѣетъ, не можетъ быть Моимъ ученикомъ* (Лук. 14, 26 и 33).

Жестоко, скажете, слово сіе. Да! Но оно Христово и потому обязательно для всѣхъ безъ исключенія. Аминь.

Поученіе въ третью недѣлю по Пятидесятницѣ. (*)

Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ. Мѡ., 6, 33.

Слушатели христіане! Отчего нынѣ у насъ много недовольныхъ? А очень много недовольныхъ. Недовольство становится общою почти болѣзнию. Кто нынѣ доволенъ? Крестьяне большею частью недовольны, мѣщане, купцы тоже недовольны, самые богатые изъ нихъ недовольны, дворяне, чиновники и всѣ служащіе большею частію недовольны, даже мы, духовные, не всегда довольны. А вѣдь сколько нынѣ всякихъ удобствъ для жизни, всякихъ улучшеній, преобразованій къ лучшему по всѣмъ частямъ! Итакъ, отъ чего же намъ жить стало не лучше прежняго, не смотря на всѣ жизненныя улучшенія?

Отъ того это, слушатели, что мы главное забываемъ.

Что такое?—Бога, Божіе царствіе, Божію правду. Да, чего мы себѣ желаемъ, о чемъ заботимся, чего ищемъ?—Того только, чтобъ было намъ гдѣ жить, что ѣсть, что пить, во что одѣваться и какъ бы повеселиться; а о Богѣ, о достиженіи царствія Его, о оправданіи передъ Нимъ и не думаемъ, и не помышляемъ, или мало помышляемъ, какъ будто мы для того, главное, и родимся, и крестимся, чтобы пожить, повеселиться—только. Царствіе Божіе внутри насъ,

(*) Собр. поуч. прот. Р. Пугатина

т. е. наше спокойствіе, наше довольство въ душѣ нашей; а въ ней-то и нѣтъ у насъ спокойствія и довольства, потому что она у насъ не сыта. Настоящая, истинная наша пища, дѣйствительно питающая насъ — пища духовная, Богъ, царствіе Его и оправданіе предъ Нимъ; а мы большею частію кормимся одною земною, чувственною пищею. Да, такъ. Отчего бы, кажется, людямъ богатымъ, знатымъ не быть довольными? Всѣ удобства для жизни и въ жизни у нихъ есть; а они очень и очень недовольны, недовольнѣ насъ, небогатыхъ, недовольнѣ иногда самыхъ бѣдныхъ изъ насъ, Именно это отъ того, что у нихъ, у этихъ богатыхъ и знатныхъ, душа недовольна, потому что у нихъ она не сыта. Они не даютъ ей пищи духовной, т. е. не о Богѣ думаютъ, не царствія Божія ищутъ, не о оправданіи своемъ предъ Богомъ заботятся. Иисусъ Христосъ сказалъ для всѣхъ людей, на всѣ времена: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сѣ вся прилжатся вамъ*, т. е. главнымъ образомъ царствія Божія ищите, желайте, правыми предъ Богомъ быть старайтесь, заботьтесь, и будете всегда сыты, покойны и всѣмъ въ жизни довольны. А безъ этого никогда ничѣмъ довольны не будете, и ни отъ какихъ улучшеній жизненныхъ лучше вамъ не будетъ въ жизни.

Да, причина нашего недовольства жизнію въ насъ самихъ. Отъ всѣхъ внѣшнихъ улучшеній намъ не лучше прежняго, потому что мы въ душѣ своей не улучшаемся, не дѣлаемся лучше.

— Такъ, царствія Божія прежде всего ищите и предъ Богомъ правыми главнымъ образомъ живите, тогда и земнымъ своимъ царствомъ будете довольны, тогда и неправдою человѣческою огорчаться не станете. Недовольство наше — болѣзнь души нашей, а не чтонибудь другое. Аминь.

(Продолженіе).

деревянная. Земли при сей церкви усадебной двѣ десятины, пахатной 58 десятинь, сѣнокосной вѣтъ. Зданія принадлежатъ церкви: деревянная сторожка, домъ занимаемый псаломщикомъ и при немъ амбаръ. Церковно-приходское попечительство открыто въ 1873 году. Церковно-приходская школа грамоты открыта въ 1887 году, помѣщается въ сторожкѣ. Дома у священника и у одного псаломщика общественные, а у другого псаломщика—церковный. На содержаніе причта казеннаго жалованья положено 199 р. 92 к. въ годъ. Священникъ Дмитрій Васильевъ Покровскій, псаломщики Андрей Михайловъ Синодскій и Александръ Васильевъ Мягкосердовъ.

Въ слободѣ Баландѣ, въ приходѣ Христорожественской церкви: военныхъ 50 дворовъ, 158 душъ мужскаго пола и 149 душъ женскаго пола, статскихъ 1 дворъ, 3 д. м. п. и 6 д. ж. п., купцовъ и мѣщанъ: 6 дворовъ, 17 д. м. п. и 21 д. ж. п.; крестьянъ-собственниковъ: 314 дворовъ, 904 д. м. п. и 926 д. ж. п.; а всего 371 дворъ, 1082 души мужскаго пола и 1102 души женскаго пола.

3. Той же слободы Введенская церковь построена въ 1892 году, *) каменная, безъ колокольни. Земли церковной усадебной 2 десятины, пахатной 58 десятинь. При церкви деревянная сторожка и временная на столбахъ колокольня. Церковно-приходское попечительство открыто въ 1872 году. Дома у священника и псаломщика общественные, деревянные, на церковной землѣ, діаконъ живетъ на квартирѣ отъ прихожанъ. Казеннаго жалованья въ годъ получаютъ: священникъ 105 р. 84 к. и псаломщикъ 35 р. 28 к. Священникъ Николай Петровъ Каталонскій, діаконъ Алексѣй Григорьевъ Орловъ и псаломщикъ Михаилъ Павловъ Покровскій.

Въ приходѣ Введенской церкви въ слободѣ Баландѣ: духовныхъ—3 двора, 4 души мужскаго пола и 6 душъ жен-

*) Существовавшій до 1892 года храмъ, построенный въ 1850 году, сгорѣлъ 25 мая 1888 года. До 1850 года храмъ, построенный въ 1770 году и освященный въ 1775 году саратовскимъ протоіереемъ Георгіемъ Ивановымъ, сгорѣлъ.

скаго пола, военныхъ:—45 дворовъ, 151 д. м. п. и 155 д. ж. п., статскихъ:—2 двора, 5 д. м. п. и 7 д. ж. п., купцовъ и мѣщанъ:—8 дворовъ, 57 д. м. п. и 51 д. ж. п., крестьянъ:—281 дворъ, 846 д. м. п. и 934 д. ж. п.; въ деревнѣ Булановкѣ крестьянъ 34 двора, 70 д. м. п. и 84 д. женскаго пола; раскольниковъ 51 дворъ, 146 душъ мужскаго пола и 161 душа женскаго пола; а всего 425 дворовъ, 1279 душъ мужскаго пола и 1398 душъ женскаго пола. *)

4. Село Безобразовка.

Николаевская церковь села Безобразовки построена въ 1763 году на средства прихожанъ; въ 1843 году перестроена съ измѣненіемъ фасада—на средства помѣщика Мосолова; въ 1862 году исправлена и распространена на средства прихожанъ, а въ 1883 году снова была распространена крестообразно на средства церковно-приходскаго попечительства. Зданіемъ она деревянная холодная. Церковной земли—усадебной одна десятина, пахатной 66 десятинъ. Зданій, принадлежащихъ церкви, кромѣ домовъ причта и сторожки, нѣтъ. Ближайшія къ ней—три церкви въ слободѣ Баландѣ въ 5 верстахъ. Церковно-приходское попечительство существуетъ съ 1875 года. Церковно-приходской школы нѣтъ, но имѣется земская школа. Предположено открыть діаконское мѣсто. Казеннаго жалованья причту положено 144 р. въ годъ. Дома для причта церковные. Священникъ Василій Яковлевъ Селезневъ и псаломщикъ Петръ Андреевъ Леопольдовъ.

Въ приходѣ сей церкви: въ селѣ Безобразовкѣ крестьянъ 265 дворовъ, 822 души муж. пола и 822 души жен. пола; военныхъ 62 двора, 192 души муж. пола и 186 душъ

*) Кромѣ деревни Булановки къ приходу сей церкви причислены были въ 1799 году деревни Малая Ольшанка и Княжуха.

жен. пола; въ деревнѣ Мерлиновкѣ (въ 5 верстахъ): крестьянъ 49 дворовъ, 133 души муж. пола и 132 души жен. пола; военныхъ 13 дворовъ, 36 душъ муж. пола и 41 душа жен. пола; а всего 389 дворовъ, 1183 души мужск. пола и 1181 душа женск. пола. *)

5. Село Монастырское.

Покровская церковь села Монастырскаго построена въ 1882 году **) на средства прихожанъ и въ томъ же году 30 октября освящена.

Зданіемъ она деревянная. Церковною землею въ количествѣ 60 десятинъ пользуется причтъ. Зданій принадлежащихъ церкви нѣтъ, кромѣ домовъ причта и сторожки. Ближайшія церкви—Знаменская въ селѣ Чадаевкѣ и Михаило-Архангельская въ селѣ Симоновкѣ въ 7 верстахъ. Предположено открыть діаконское мѣсто. Дома у священника и у псаломщика церковные, на церковной землѣ. Казеннаго жалованья священникъ получаетъ 144 рубля, а псаломщикъ 36 рублей въ годъ. Священникъ Алексѣй Θεодоровъ Николаевскій и псаломщикъ-діаконъ Василій Алексѣевъ Повровскій.

Въ приходѣ сей церкви: въ селѣ Монастырскомъ—духовныхъ 2 двора, 3 души мужскаго пола и 6 душъ жен. пола; государственныхъ крестьянъ 198 дворовъ, 630 душъ муж. пола и 757 душъ женск. пола; раскольниковъ бѣглопоповской секты 10 дворовъ, 55 душъ муж. пола и 56 душъ женск. пола; въ селѣ Салтыковѣ (въ 4 верстахъ) статскихъ 1 дворъ, 2 души муж. пола и 4 души женск. пола; крестьянъ-собственниковъ 154 двора, 517 душъ мужск. пола и 635 душъ женск. пола; раскольниковъ бѣглопоповской секты 6 дворовъ, 18 душъ мужск. пола и 19 душъ женск. пола; въ деревнѣ Гайкѣ (въ 5 верстахъ): крестьянъ 97 дворовъ,

*) Въ 1799 году къ приходу сей церкви причислены были деревни Ивановка и Засидовка.

**) Существовавшая до 1882 года церковь построена была въ 1745 году, зданіемъ деревянная.

334 души муж. пола и 330 душъ женск. пола; въ деревнѣ Кологривкѣ (въ 2 верстахъ): крестьянъ 75 дворовъ, 229 душъ мужск. пола и 283 души женск. пола; раскольниковъ бѣглопоповской секты 13 дворовъ, 37 душъ мужск. пола и 48 душъ женск. пола; въ деревнѣ Панцыровкѣ (въ 1-й верствѣ): статскихъ 2 двора, 2 души мужск. пола и 4 души женск. пола; крестьянъ 43 двора, 136 душъ мужск. пола и 160 душъ женск. пола; разночинцевъ 34 души мужск. пола и 47 душъ женск. пола; а всего 601 дворъ, 1997 душъ мужскаго пола и 2349 душъ женскаго пола.¹⁾

6. Село Чадаевка.

Знаменская церковь села Чадаевки построена въ 1833 г.²⁾ на средства прихожанъ. Зданіемъ она деревянная, холодная. Церковной земли 66 десятинъ. Зданій принадлежащихъ церкви, кромѣ деревянной сторожки, нѣтъ. Ближайшія церкви — Михаило-Архангельская въ селѣ Симоновкѣ въ 2 верстахъ и Покровская въ с. Монастырскомъ въ 7 верстахъ. Дома у священника и псаломщика общественные. Казеннаго жалованья священникъ получаетъ 96 рублей и псаломщикъ 48 рублей въ годъ. Священникъ Александръ Степановъ Аткарскій и псаломщикъ Алексѣй Ивановъ Уреевскій.

Въ приходѣ Знаменской церкви села Чадаевки: — крестьянъ 297 дворовъ, 783 души мужскаго пола и 922 души женск. пола; военныхъ 66 дворовъ, 133 души мужск. пола и 140 душъ женск. пола; мѣщанъ 2 двора, 1 душа мужск. пола и 3 души женск. пола; статскихъ 2 двора, 7 душъ мужск. пола и 3 души женск. пола; а всего 367 дворовъ, 924 души мужскаго пола и 1068 душъ женскаго пола.^{*)}

1) Въ 1799 году раскольниковъ по клировымъ вѣдомостямъ значится 1 дворъ крестьянина Дмитрія Андреева, 4 души муж. пола и 4 души жен. пола.

2) Существовавшая до 1833 года церковь была построена въ 1758 году.

*) Въ 1799 году къ сей церкви причислена была деревня Алексѣевка.

7. Село Симоновка.

Михаило-Архангельская церковь села Симоновки построена была въ 1767 году и освящена въ 1771 году саратовскимъ протоіереемъ Георгіемъ Ивановымъ; въ 1876 году была перестроена и 12 мая 1877 года освящена благочиннымъ священникомъ Іаковомъ Лавровымъ. Зданіемъ она деревянная, холодная. Церковною землею въ количествѣ 60 десятинъ пользуется причтъ. Зданій принадлежащихъ церкви, кромѣ домовъ для духовенства и сторожки, никакихъ нѣтъ. Ближайшая церковь Знаменская въ селѣ Чадаевкѣ въ 2-хъ верстахъ. Церковно-приходское попечительство существуетъ съ 1890 г. Дома у причта церковные. Казеннаго жалованья священникъ получаетъ 96 р., а псаломщикъ 48 р. въ годъ. Священникъ Борисъ Ѳеодоровъ Виноградовъ и псаломщикъ Сергій Ѳеодоровъ Аристовъ.

Въ приходѣ сей церкви: въ селѣ Симоновкѣ крестьянъ 243 двора, 794 души мужскаго пола, 857 душъ женскаго пола; военныхъ 42 двора, 75 д. м. п. и 82 д. ж. п.; мѣщанъ 3 двора, 8 д. м. п. и 9 д. ж. п.; а всего 288 дворовъ, 877 душъ мужскаго пола и 948 душъ женскаго пола.

8. Село Шклово.

Троицкая церковь с. Шклова построена въ 1859 году на средства прихожанъ. Зданіемъ деревянная, холодная. Земли церковной усадебной и сѣнокосной нѣтъ, пахатной 33 десятины. Зданія, принадлежащія церкви, сторожка и домъ для діакона. Ближайшія церкви: Покровская въ с. Монастырскомъ въ 8 верстахъ и Николаевская въ с. Безобразовкѣ въ 12 верстахъ. Въ приходѣ существуетъ земская школа, церковно-приходской школы, а также и попечительства, нѣтъ. Предположено открыть діаконское мѣсто. Дома у священно-церковно-служителей церковно-общественные. Священникъ получаетъ казеннаго жалованья 142 р. 56 к., 1-й псаломщикъ 35 р. 64 к., а 2-й 23 р. 76 к. въ годъ. Священникъ

Петръ Васильевъ Подольскій, псаломщики Іоаннъ Іоанновъ Казанскій и Петръ Алексѣевъ Пятницкій.

Въ приходѣ сей церкви: въ с. Шкловѣ всего дворовъ 248, крестьянъ мужскаго пола 615 душъ и женскаго пола 649; мѣщанъ м. п. 8 д., ж. п. 8 д.; военныхъ м. п., 74 д., ж. п. 68 д.; въ д. Владыкинѣ (въ 6 верстахъ): дворовъ 145, крестьянъ м. п. 382 д., ж. п. 370 д.; мѣщанъ м. п. 10 д., ж. п. 14 д.; военныхъ м. п. 41 д., ж. п. 36 д.; въ д. Турковкѣ (въ 10 верстахъ): дворовъ 92, крестьянъ м. п. 267 д., ж. п. 278 д., мѣщанъ ж. п. 1 д.; военныхъ м. п. 31 д., ж. п. 23 д.; а всего 485 дворовъ, 1428 душъ мужскаго пола и 1447 душъ женскаго пола.

9. Слобода Малая Воронцовка.

Троицкая церковь слободы Малой-Воронцовки построена въ 1828 году *) на средства прихожанъ. Зданіемъ она каменная, холодная. Престоловъ въ ней два: во имя Св. Троицы и во имя Св. Праведныхъ Захаріи и Елизаветы. Земли при сей церкви пахатной 33 десятины. Зданій, принадлежащихъ церкви, нѣтъ, кромѣ деревянной сторожки. Ближайшія къ ней церкви: Сергіевская въ с. Дивовкѣ въ 7 верстахъ и Екатериновская въ сл. Малой Екатериновкѣ въ 8 верстахъ. Въ сл. Малой Воронцовкѣ имѣется земская школа съ 1873 года; а въ деревняхъ Орловкѣ, Голицыной, Шумаковкѣ, Горчаковкѣ и Николаевкѣ церковныя школы грамоты. Предположено открыть 2-й штатъ. Домъ у священника церковный, деревянный, крытый желѣзомъ, построенъ на церковной землѣ, у псаломщика—церковный, деревянный, ветхій, крытый соломою, построенъ на церковной землѣ. Священникъ получаетъ казеннаго жалованья 144 р., а псаломщикъ 36 руб. въ годъ.

*) До 1828 года сл. Малая Воронцовка была причислена къ Христорождественской церкви сл. Баланды. Причтъ въ слободѣ Малой Воронцовкѣ былъ еще въ 1773 году. (Клар, 1819 г.).

Священникъ Павелъ Иоанновъ Улыбышевъ и псаломщикъ Павелъ Васильевъ Красноярскій.

Въ приходѣ сей церкви: въ слободѣ Малой Воронцовкѣ крестьянъ 209 дворовъ, 820 душъ м. п., 883 д. ж. п.; военныхъ 41 дворъ, 108 д. м. п., 102 д. ж. п.; въ деревняхъ—Горчаковкѣ: крестьянъ 52 двора, 184 д. м. п., 204 д. ж. п.; военныхъ 8 дворовъ, 20 д. м. п., 17 д. ж. п.; Орловкѣ (въ 5 верстахъ): крестьянъ 75 дворовъ, 302 д. м. п., 304 д. ж. п., военныхъ 7 дворовъ, 19 д. м. п., 12 д. ж. п.; Шумаковкѣ (1½ версты): крестьянъ 66 дворовъ, 247 д. м. п., 248 д. ж. п.; военныхъ 8 дворовъ, 28 д. м. п., 24 д. ж. п.; Голицыной (въ 8 верстахъ): 57 дворовъ, 184 д. м. п., 225 д. ж. п.; военныхъ 7 дворовъ, 13 д. м. п., 17 д. ж. п.; Ашотиной (въ 26 верстахъ): крестьянъ 32 двора, 115 д. м. п., 135 д. ж. п.; военныхъ 3 двора, 11 д. м. п., 11 д. ж. п.; Николаевкѣ (въ 7 верстахъ): крестьянъ 46 дворовъ, 176 д. м. п., 157 д. ж. п.; временно проживающихъ 10 дворовъ, 32 д. м. п., 31 д. ж. п.; а всего: 621 дворъ, 2259 душъ мужскаго пола и 2370 душъ женскаго пола.

10. Село Дивовка.

Сергиевская церковь села Дивовки построена въ 1847 г. на средства графа Сумарокова. Зданіемъ она деревянная. Земли при сей церкви усадебной 3 дес. и пахатной 36 дес. 53 кв. саж. Зданій принадлежащихъ церкви, кромѣ сторожки, нѣтъ. Ближайшія къ ней церкви—Троицкая въ слоб. Малой Воронцовкѣ въ 8 верстахъ и Екатериновская въ слоб. Малой Екатериновкѣ въ 5 верстахъ. Церковно-приходское попечительство открыто въ 1876 году. Земская школа открыта въ 1873 году. Дома у священника и у псаломщика церковные. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 152 руб. 88 коп. въ годъ.

Священникъ Іоаниѣ Теодоровъ Поповъ и псаломщикъ Гордій Стефановъ Лоховъ.

Въ приходѣ сей церкви въ селѣ Дивовкѣ: 167 дворовъ, 616 душъ мужскаго пола, 637 д. ж. п.; военныхъ 28 дворовъ, 112 д. м. п., 121 д. ж. п.; въ деревнѣ Озеркахъ: крестьянъ 59 дворовъ, 214 д. м. п., 226 д. ж. п.; военныхъ 8 дворовъ, 39 д. м. п., 49 д. ж. п.; купцовъ и мѣщанъ 2 двора, 6 д. м. п., 12 д. ж. п.; а всего 264 двора, 987 душъ мужскаго пола и 1045 д. женскаго пола.

11. слобода Малая Екатериновка.

Екатериновская церковь слободы Малой Екатериновки построена въ 1835 году на средства прихожанъ. Зданіемъ она деревянная, холодная. Земли при сей церкви усадебной нѣтъ, пахатной и сѣнокосной 55 десятинъ, ею пользуется причтъ. Зданія принадлежащія церкви: деревянный домъ для священника и сторожка. Ближайшія къ ней церкви: Сергѣевская въ с. Дивовкѣ въ 6 верстахъ и Богоявленская въ селѣ Ольшанкѣ въ 8 верстахъ. Церковно-приходское попечительство открыто въ 1889 году. Существуетъ церковно-приходская школа грамоты. Предположено открыть діаконское мѣсто. Священникъ живетъ въ церковномъ домѣ, а псаломщикъ въ общественномъ. Священникъ получаетъ казеннаго жалованья 105 рублей, а псаломщикъ 45 р. въ годъ. Священникъ Симеонъ Алексѣевъ Руссовъ и псаломщикъ Сергѣй Александровъ Лѣподаровъ.

Въ приходѣ сей церкви: въ сл. Малой Екатериновкѣ крестьянъ 195 дворовъ, 518 душъ мужскаго пола, 535 душъ женскаго пола; въ дер. Никитовкѣ: крестьянъ 51 дворъ, 197 д. м. п., 205 д. ж. п.; въ дер. Оедоровкѣ: крестьянъ 71 дворъ, 321 д. м. п., 331 д. ж. п.; а всего 317 дворовъ, 1037 душъ мужскаго пола и 1071 душа женск. пола.

12. Село Большая Ольшанка.

Богоявленская церковь села Большой Ольшанки построена въ 1860 году *) на средства прихожанъ. Зданіемъ де-

*) Существовавшая до 1860 года церковь построена въ 1777 году и освящена въ 1781 году саратовскимъ протоіереемъ Сергіемъ Ивановымъ.

деревянная, холодная. Земли при церкви пахатной 58 десятинъ, усадебной 2 десятины. Церкви принадлежитъ, кромѣ сторожки, зданіе церковно-приходской школы, построенное въ 1888 году. Ближайшія къ ней церкви: Троицкая въ селѣ Новыхъ Выселкахъ въ 6 верстахъ и Екатерининская въ сл. Малой Екатериновкѣ въ 7 верстахъ. При церкви существуетъ церковно-приходское попечительство. Предположено открыть диаконское мѣсто. Дома у священника и псаломщика общественные. Казеннаго жалованья причтъ получаетъ 188 р. 16 к. Священникъ Андрей Семеновъ Шереметовъ и псаломщикъ Василій Петровъ Никольскій.

Въ приходѣ сей церкви: въ селѣ Большой Ольшанкѣ — крестьянъ 415 дворовъ, 911 душъ мужскаго пола, 948 душъ женскаго пола; раскольниковъ 74 двора, 164 д. м. п., 210 душъ ж. п.; а всего 389 дворовъ, 1075 душъ мужскаго пола и 1158 душъ женскаго пола.

13. Село Новые Выселки.

Троицкая церковь села Новыхъ Выселокъ построена въ 1833 году на средства прихожанъ. Зданіе церкви деревянное, холодное. Земли при церкви пахатной и усадебной 33 десятины. Церковныхъ зданій, кромѣ сторожки, нѣтъ. Ближайшія къ ней церкви: Богоявленская въ селѣ Большой Ольшанкѣ и Василя Великаго въ селѣ Сергіевкѣ. Школы въ приходѣ никакой нѣтъ. Церковно-приходское попечительство имѣется. Священникъ получаетъ казеннаго жалованья 94 р. 36 к., псаломщикъ 35 руб. 8 к. въ годъ. Священническое мѣсто праздно, и. д. псаломщика Иванъ Евѣимовъ Троицкій.

Въ приходѣ Троицкой церкви въ селѣ Новыхъ Выселкахъ: духовныхъ 2 двора, 5 душъ мужскаго пола, 7 душъ женскаго пола; военныхъ 31 дворъ, 108 д. м. п., 113 д. ж. п.; крестьянъ 206 дворовъ, 594 д. м. п., 569 д. ж. п.; а всего 239 дворовъ, 707 душъ мужскаго пола, 689 душъ женскаго пола.

14. Село Сергіевка.

Церковь во имя Святителя Василия Великаго села Сергіевки построена въ 1842 г. на средства помѣщика Нарышкина, въ 1869 году перестроена. Зданіемъ—деревянная, холодная. Земли при церкви пахатной и сѣнокосной 33 десятины, сверхъ того въ 1873 г. подъ дома и усадьбу причта отмежевано 3 десятины изъ участка г. Нарышкина. Пользуются землею священно-служители. Зданій принадлежащихъ церкви нѣтъ, кромѣ деревянной сторожки. Ближайшія къ ней церкви: Троицкая въ селѣ Новыхъ Выселкахъ въ 10 верстахъ и Софійская въ селѣ Софѣинѣ въ 15 верстахъ. Въ деревнѣ Бѣломъ Ключѣ съ 1892 года существуетъ церковная школа грамоты. Церковно-приходское попечительство существуетъ съ 24 февраля 1893 г. Предположено открыть діаконское мѣсто. Дома у причта общественные. Священникъ получаетъ казеннаго жалованья 108 рублей, псаломщикъ 48 рублей въ годъ. Священникъ Константинъ Ивановъ Залетаевъ и псаломщикъ Іоаннъ Андреевъ Разсудовъ.

Въ приходѣ сей церкви: въ селѣ Сергіевкѣ крестьянъ 42 двора, 137 душъ мужскаго пола, 118 д. ж. п.; разныхъ сословій 11 дворовъ, 35 д. м. п., 29 д. ж. п.; въ деревняхъ: Львовкѣ (въ 4 верстахъ): 58 дворовъ, 205 д. м. п., 206 д. ж. п.; разныхъ сословій 6 дворовъ, 15 д. м. п., 15 д. ж. п.;—Линовкѣ (въ 5 верстахъ): крестьянъ 60 дворовъ, 216 д. м. п., 214 д. ж. п.; разныхъ сословій 4 двора, 10 д. м. п., 7 д. ж. п.;—Бѣломъ Ключѣ (въ 2 верстахъ): крестьянъ 104 двора, 430 д. м. п., 433 д. ж. п.; разныхъ сословій 14 дворовъ, 41 душъ мужскаго пола, 49 душъ женскаго пола;—въ хуторѣ Баландинскомъ (въ 7 верстахъ): разныхъ сословій 15 дворовъ, 97 душъ мужскаго пола, 97 душъ женскаго пола; а всего 314 дворовъ, 1186 душъ мужскаго пола и 1168 душъ женскаго пола.

15. Село Софьино.

Софійская церковь села Софьино построена въ 1867 г. на средства прихожанъ. Зданіемъ она деревянная, холодная. Земли при церкви усадебной 1½ десятины, пахатной 33 десятины. Церкви принадлежитъ деревянный флигель, крытый желѣзомъ, въ немъ помѣщается церковно-приходская школа и сторожка. Ближайшія къ ней церкви: Василя Великаго въ с. Сергіевкѣ въ 15 верстахъ и церковь села Грушевки въ 12 верстахъ. Предположено открыть мѣсто 2-го священника и діакона. Причтъ помѣщается къ церковныхъ домахъ. Священникъ получаетъ казеннаго жалованья 144 рубля, одинъ псаломщикъ 36 р., другой—24 р. въ годъ. Священникъ Николай Матѣевъ Звѣревъ, псаломщики Іоаннъ Севастіановъ Инсарскій и Іоаннъ Петровъ Покровскій.

Въ приходѣ Софійской церкви въ селѣ Софьино: духовныхъ, военныхъ, крестьянъ и мѣщанъ 132 двора, 467 душъ мужскаго пола, 506 душъ женскаго пола; въ деревняхъ: Братскомъ Поселкѣ (въ 3 верстахъ): 87 дворовъ, 315 д. м. п., 306 д. ж. п.;—Новой Балаидѣ (въ 6 верстахъ): 82 двора, 260 д. м. п., 257 д. ж. п.;—Ольговкѣ (въ 8 верстахъ): 69 дворовъ, 251 д. м. п., 264 д. ж. п.;—Находкѣ (въ 6 верстахъ): 42 двора, 158 д. м. п., 145 д. ж. п.;—Новой Дмитріевкѣ (въ 6 верстахъ): крестьянъ 44 двора, 166 д. м. п., 152 д. ж. п., дворянъ 4 двора, 15 д. м. п., 10 д. ж. п.; а всего 460 дворовъ, 1632 души мужскаго пола, 1640 душъ женскаго пола.

16. Село Малая Дмитріевка.

Христорождественская церковь села Малой Дмитріевки построена въ 1839 году на средства прихожанъ. Зданіемъ церкви деревянная. Земли при церкви усадебной 2 десятины, пахатной и сѣнокосной 31 десятина. Зданій принадлежащихъ церкви нѣтъ, кромѣ деревянной сторожки. Бли-

жайшая къ ней церковь Николаевская въ сл. Широкомъ Уступѣ (въ 4 верстахъ). Церковная школа грамоты въ деревнѣ Радужиной открыта въ 1891 году, церковно-приходское попечительство открыто въ 1892 году. Предположено открыть мѣсто діакона. У священника и у одного псаломщика дома общественные, а у второго псаломщика свой собственный. Священникъ получаетъ казеннаго жалованья 108 р., одинъ псаломщикъ 36 р., другой 24 р. въ годъ. Священникъ Іоаннъ Петровъ Голицынскій, псаломщики Илія Михайловъ Губаревскій и Флегонтъ Михайловъ Елшанскій.

Въ приходѣ сей церкви въ селѣ Малой Дмитріевкѣ: крестьянъ 320 дворовъ, 904 души мужскаго пола, 900 душъ женскаго пола; военныхъ 60 дворовъ, 139 д. м. п., 160 д. ж. п.; въ деревнѣ: Радужиной (въ 12 верстахъ): крестьянъ 74 двора, 309 д. м. п., 318 д. ж. п.; военныхъ 5 дворовъ, 13 д. м. п., 12 д. ж. п.; мѣщанъ 11 дворовъ, 53 д. м. п., 54 д. ж. п.; раскольниковъ 6 дворовъ, 6 д. м. п., 8 д. ж. п.; а всего 476 дворовъ, 1424 души мужскаго пола и 1452 души женскаго пола.

17. Село Ивановка.

Николаевская церковь села Ивановки построена въ 1842 году на средства прихожанъ: Зданіемъ она деревянная.

Земли пахатной при церкви 33 десятины. Ближайшая къ ней церковь въ сл. Баландѣ, въ 10 верстахъ. Церковно-приходское попечительство открыто въ 1893 году. Церковная школа грамоты открыта въ 1891 году. Домъ у священника церковно-общественный, выстроенъ въ 1891 году, таковой же домъ и у псаломщика. Священникъ получаетъ казеннаго жалованья 108 руб., псаломщикъ—48 руб. въ годъ. Священникъ Андрей Михайловъ Малейнъ, псаломщикъ Петръ Васильевъ Руфимскій.

Въ приходѣ сей церкви крестьянъ 214 дворовъ, 663 души мужск. пола, 667 душъ женскаго пола; военныхъ 26 дворовъ, 107 душъ мужск. пола, 105 душъ женск. пола; въ деревнѣ Окуневкѣ: крестьянъ 49 дворовъ, 150 душъ м. пола, 155 душъ женск. пола; военныхъ 4 двора, 15 душъ мужск. пола, 13 душъ жен. пола; а всего 293 двора, 935 душъ мужск. пола, 940 душъ женскаго пола.

3-й округъ Аткарскаго уѣзда.

1. Село Голицыно.

Покровская церковь села Голицына построена въ 1840 году*) на средства помѣщика Михаила Адриановича Устинова. Зданіемъ каменная. Земли при церкви пахатной и сѣнокосной 65 десятинъ 258 саж. Зданій, принадлежащихъ церкви, кромѣ домовъ причта, каменной и деревянной сторожекъ, нѣтъ. Ближайшая къ ней церковь въ селѣ Широкомъ Карамышѣ въ 10 верстахъ. Въ приходѣ сей церкви имѣются три школы: земская въ с. Голицынѣ и церковно-приходскія въ деревняхъ: Красавкѣ и Николаевкѣ. Церковно-приходское попечительство открыто въ 1877 г. Предположено открыть 2-й штатъ. Дома у причта церковные, каменные, построены помѣщикомъ Устиновымъ въ 1839 году. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 199 руб. 96 коп. въ годъ. Благочинный священникъ Георгій Афанасьевъ Надеждинскій, псаломщики Василій Яковлевъ Михайловъ и Александръ Васильевъ Алексѣевскій.

Въ приходѣ сей церкви въ селѣ Голицынѣ 292 двора, 791 душа мужскаго пола, 848 душъ женскаго пола; въ деревняхъ: Родионовкѣ въ 5 верстахъ 95 дворовъ, 236 душъ мужскаго пола, 276 душъ женскаго пола; Николаевкѣ (въ

*) Настоящая церковь построена вмѣсто существовавшей построенной въ 1779 году, деревянной, но пришедшей въ ветхость.

Название церкви и сель.	1799-й годъ.			1819-й годъ.		
	Число дворовъ.	Число душъ.		Число дворовъ.	Число душъ.	
		м.	п. ж. п.		м.	п. ж. п.
1. Крестовоздвиженская церковь с. Баланды	—	—	—	—	—	—
2. Христорождественская церковь с. Баланды	354	1466	1371	480	2256	2155
3. Введенская церковь с. Баланды	145	489	529	240	669	715
4. Николаевская церковь села Безобразовки	170	721	731	—	—	—
5. Покровская церковь с. Монастырскаго	147	638	652	не знач.	1080	980
6. Знаменская ц. с. Чадаевки	100	400	397	110	608	600
7. Михаило-Архангельская ц. с. Симоновки	140	571	557	198	801	830
8. Троицкая ц. с. Шклова	—	—	—	—	—	—
9. Троицкая ц. с. Малой Воронцовки	—	—	—	175	677	669
10. Сергѣевская церковь с. Дивовки	—	—	—	—	—	—
11. Екатериновская церковь с. Малой Екатериновки	—	—	—	—	—	—
12. Богоявленская церковь села Большой Ольшанки	—	—	—	200	не знач.	—
13. Троицкая церковь с. Новыхъ Выселокъ	—	—	—	—	—	—
14. Василия Великаго церковь с. Сергѣевки	—	—	—	—	—	—
15. Сергѣевская церковь села Софьина	—	—	—	—	—	—
16. Христорождественская церковь с. Малой Дмитрѣевки	—	—	—	—	—	—
17. Николаевская церковь села Ивановки	—	—	—	—	—	—

Число дворовъ.	1840-й годъ.			1860-й годъ.			1880-й годъ.			1894-й годъ.		
	Число душъ.	Число душъ.		Число душъ.	Число душъ.		Число душъ.	Число душъ.		Число душъ.	Число душъ.	
		м.	п. ж. п.		м.	п. ж. п.		м.	п. ж. п.		м.	п. ж. п.
213	760	775	525	1804	1696	429	1382	1473	526	1447	1466	
212	902	909	272	942	996	415	1156	1233	371	1082	1102	
211	937	991	227	809	956	438	1194	1381	425	1279	1398	
173	679	733	258	828	910	400	1022	1105	389	1183	1181	
461	1468	1630	435	1528	1575	578	1714	2026	601	1997	2349	
—	—	—	260	905	1086	304	796	902	367	924	1061	
354	1334	1532	164	540	581	241	708	773	288	877	948	
—	—	—	261	1043	1127	407	1296	1370	485	1428	1447	
227	895	865	451	1645	1597	589	1840	2004	621	2259	2370	
—	—	—	191	720	800	261	887	922	264	987	1045	
122	412	415	125	523	535	268	921	921	317	1037	1071	
260	1022	1031	311	1178	1419	318	1315	1513	491	1078	1161	
175	793	686	162	573	603	203	629	616	239	707	689	
—	—	—	115	607	624	309	1117	1168	314	1186	1168	
—	—	—	—	—	—	439	1676	1742	460	1632	1640	
201	822	802	333	1490	1539	375	1352	1470	476	1424	1452	
94	398	463	170	653	704	244	786	807	293	935	940	

5 верстахъ) 142 двора, 480 душъ мужскаго пола, 427 душъ женскаго пола; Красавкѣ (въ 6 верстахъ): 98 дворовъ, 273 душъ мужскаго пола, 291 душъ женскаго пола; Новыхъ Пескахъ (въ 4 верстахъ): 53 двора, 160 душъ мужскаго пола; Старыхъ Пескахъ (въ 3 верстахъ): 82 двора, 240 д. мужскаго пола, 264 души женскаго пола; а всего 762 двора, 2180 душъ мужскаго пола и 2296 душъ женскаго пола.

2. Село Ключи.

Казанская церковь села Ключей построена въ 1832 г. на средства помѣщика Виктора Павловича Кочубей. Зданіемъ каменная, теплая. Престоль въ ней одинъ во имя Казанской иконы Божіей Матери. Церковныхъ зданій, кромѣ сторожки и домовъ причта, нѣтъ. Ближайшія къ ней церкви — Дмитріевская с. Большой Дмитріевки въ 10 верстахъ и Михайло-Архангельская села Широкаго Карамыша въ 15 верстахъ. Въ селѣ Ключахъ существуетъ земская школа. Церковно-приходское попечительство существуетъ. Дома у причта церковные, деревянные. Казеннаго жалованья причтъ получаетъ 141 руб. 12 коп. въ годъ. Священникъ Николай Васильевъ Кипарисовъ, псаломщикъ—Діаконъ Николай Григорьевъ Тупикинъ.

Въ приходъ сей церкви въ селѣ Ключахъ: духовныхъ 3 двора, 4 души мужскаго пола, 9 душъ женскаго пола; статскихъ 1 дворъ, 2 души мужскаго пола, 5 душъ женскаго пола; военныхъ 75 дворовъ, 71 душа мужскаго пола, 92 души женскаго пола; крестьянъ 185 дворовъ, 488 душъ мужскаго пола, 569 душъ женскаго пола; въ деревнѣ Александровкѣ (въ 5 верстахъ): статскихъ 1 дворъ, 6 душъ м. пола, 5 душъ женскаго пола; военныхъ 17 дворовъ, 36 д. мужскаго пола, 42 души женскаго пола; мѣщанъ 9 дворовъ, 22 души мужскаго пола, 23 души женскаго пола; крестьянъ 69 дворовъ, 197 душъ мужскаго пола, 192 души ж. п.