

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(I, II и 21 ч.).

№ 20.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой 5 р.
50 к.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Пермскаго Епархіальнаго училища. — Разрядный списокъ учениковъ Пермскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища по окончаніи годичныхъ испытаній 1907—1908 учебнаго года. — Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища. — Разрядный списокъ учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній 14 іюня 1908 года. — Росписаніе перекламеновокъ воспитанникамъ Соликамскаго духовнаго училища послѣ лѣтнихъ каникулъ 1907—8 уч. года и пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ училище. — Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища. — Епархіальныя извѣстія.

Отъ Совѣта Пермскаго Епархіальнаго училища.

Совѣтъ Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что: а) экзамены для перехода воспитанницъ въ высшіе классы назначены съ 19 августа сего года, пріемныя же испытанія для поступающихъ въ I классъ съ 22 августа, а послѣ каникулярный сборъ воспитанницъ, перешедшихъ въ слѣдующіе классы — по 31 августа; б) для поступающихъ въ I классъ училища, на ряду съ устными испытаніями по русскому языку и ариѳметикѣ, будутъ даны по этимъ предметамъ и письменныя упражненія; в) въ училищѣ имѣются: въ I классѣ 30 вакансій, въ III классѣ — 2 вакансії, въ остальныхъ же классахъ вакансій нѣтъ; д) желающіе поступить изъ гимназій и прогимназій будутъ подвергаться пробѣрочному экзамену по вновь введеннымъ въ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ программамъ (см. офф. отд. „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1907 г. № 36, стр. 631).

Пермскаго Епархіального жейскаго училища симъ объявляетъ:
 а) которыми числятся недоимки за содержаніе ихъ дочерей
 общежитіи, обязаны внести таковыя въ училищную кассу
 ста сего года, въ противномъ случаѣ ихъ дочери не
 общежитіе; б) съ будущаго учебнаго года въ училищ-
 зачисляемы полупансіонерками только тѣ воспитан-
 сета плата за 1-ю треть учебнаго года впередъ
 ; с) прошенія о приѣмѣ на полное и половинное
 даваемы на имя Совѣта училища отдѣльно отъ
 де, съ приложеніемъ свидѣтельства отъ мѣст-
 и имущественномъ положеніи просителя,
 ченныя прошенія должны быть возобнов-

СПИСОКЪ

а, составленный Правленіемъ
 ній 1907—1908 учебнаго

РАЗРЯДНЫЙ

скаго духовнаго училища
 нчаніи годовыхъ испытаній
 года.

удостоены перевода въ

IV КЛАССЪ

ый училищный курсъ и
 I классъ семинаріи:

- ый. 1. Работкинъ Сергѣй, Толш
- Денисовъ Леонидъ, 5. Конюховъ
- овъ Михаилъ.
- й: Калачниковъ Валентинъ, Собяв
- , Шараповъ Дмитрій, Рѣшетниковъ
- исовъ Николай, 15. Колотиловъ К
- ановъ Валентинъ, Сабуровъ Сергѣй,
- ргѣй, Кузнецовъ Анатолій, Побѣдоносц
- Дягилевъ Никандръ, 25. Поповъ Викто

яковъ Петръ, Сапож-

Анатолій, Посохинъ

инъ Валентъ, 10.

Аркадій, Бѣлозе-

нстантинъ, Рома-

Кузнецовъ Георг-

евъ Александръ,

ръ.

мъ ко 2-му

училищный курсъ съ причисленіемъ

Имѣютъ держать перекзаменовки послѣ каникулъ для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса:

27. Бажуковъ Сергѣй—по ариѳметикѣ, Будринъ Михаилъ—по катихизису, Гуляевъ Иванъ—по катихизису и краткой русской исторіи церковной и гражданской, 30. Первушинъ Аполлосъ—по катихизису и географіи, 31. Свѣчниковъ Петръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и латинскому яз.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

32. Богоявленскій Николай.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ первый: 1. Катаевъ Александръ, Посохинъ Дмитрій.

Разрядъ второй: Киселевъ Алексѣй, Мухинъ Владиміръ, 5. Кашицевъ Донатъ, Холкинъ Александръ, Калачниковъ Всеволодъ, Спасскій Сергѣй, Черепановъ Александръ, 10. Старцевъ Анатолій, Мухинъ Александръ, Порфирьевъ Леонидъ, Шлетневъ Діодоръ, Беневъ Николай, 15. Сокольскій Николай, Митрофановъ Леонидъ, 17. Антуфьевъ Павелъ.

Имѣютъ держать перекзаменовки послѣ каникулъ:

18. Кургановъ Всеволодъ—по греческому яз., Копытовъ Виталій—по латинскому яз., 20. Азбукинъ Григорій—по латинскому яз и ариѳметикѣ, Молчановъ Дмитрій—по греческому яз., Грамолинъ Аполлоній—по географіи, Покровскій Петръ—по греческому яз., 24. Кокшарскій Александръ—по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: а) по малоуспѣшности:

25. Бабинъ Григорій, Степановъ Борисъ; б) по болѣзни: Чирковъ Веніаминъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Коріоновъ Петръ, Конюховъ Николай.

II штатный классъ.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый: 1. Ѳедоровъ Александръ, Ѳедосѣевъ Николай, Перми-

новъ Θεодоръ, Антицинъ Владиміръ, 5. Саважниковъ Константинъ, Кусакинъ Павелъ.

Разрядъ второй: 7. Чечулинъ Арсеній, Ершовъ Борисъ, Ребринъ Алексѣй, 10. Старицынъ Сергѣй, Посохинъ Владиміръ, Бабинъ Памтелеимонъ, Мухинъ Николай, Никулинъ Павелъ, 15. Богоявленскій Борисъ, Яковкинъ Аркадій, 17. Лебедевъ Валеріанъ.

Имѣютъ держать перекзаменовки послѣ каникулъ:

18. Краевъ Сергѣй — по церковному пѣнію, Синайскій Владиміръ — по латинскому яз., 20. Орловъ Николай — по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и черченію, Молчановъ Михаилъ — по ариѳметикѣ, Молчановъ Аркадій — по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, Черепановъ Павелъ — по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и географіи, 24. Никифоровъ Викторъ — по ариѳметикѣ и географіи.

Оставаются на повторительный курсъ: а) по малоуспѣшности:

25. Варушкинъ Николай, Варушкинъ Константинъ, Поляковъ Павелъ, Пономаревъ Николай, Соблаинъ Антонинъ; б) по болѣзни: 30. Аникіевъ Николай.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Мутинъ Константинъ, 32. Поповъ Александръ.

II параллельный классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ первый: 1. Ашихминъ Николай, Хохловъ Павелъ, Бѣллевъ Николай.

Разрядъ второй: Калачниковъ Геннадій, 5. Гунинъ Владиміръ, Матросовъ Алексѣй, Бояршиновъ Анатолій, Новосельскій Александръ, Романовъ Павелъ, 10. Шарановъ Михаилъ, Ганимедовъ Викторъ, Грамолинъ Петръ, Поповъ Александръ, Пуповъ Павелъ, 15. Самаринъ Иванъ, Романовъ Сергій, Киселевъ Александръ.

Имѣютъ держать перекзаменовки послѣ каникулъ:

18. Копачинскій Валентъ — по ариѳметикѣ, Каріоновъ Германъ — по ариѳметикѣ, 20. Лѣсниковъ Николай — по латинскому яз., Столянскій Петръ — по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и церковному пѣнію, Гашевъ

Александръ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, Покровскій Вячеславъ—по латинскому яз., Фотіевъ Павелъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, латинскому яз., церковному пѣнію и черченію, 25. Якутовъ Сергѣй—по географіи и черченію, Удинцевъ Викторъ—по географіи и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

27. Пьянковъ Николай.

I штатный классъ.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ первый: 1. Романовскій Николай, Кратировъ Борисъ.

Разрядъ второй: Кетовъ Николай, Шатуновъ Василій, 5. Бургановъ Геннадій, Голубчиковъ Петръ, Будринъ Алексѣй, Конюховъ Иванъ, Колпаковъ Александръ, 10. Калачниковъ Николай, Толшмяковъ Сергѣй, Мухинъ Николай, Носовъ Евгеній, Перебатовъ Владиславъ, 15. Толшмяковъ Павелъ, Поповъ Павелъ, Славнинъ Петръ, 18. Славнинъ Николай.

Имѣютъ держать перекзаменовки послѣ каникулъ:

19 Введенскій Николай—по ариѳметикѣ, 20. Шестаковъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Носовъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Яцакъ Валентинъ—по ариѳметикѣ, Колокольниковъ Николай—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, Маціевскій Анатолій по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ, 25. Богоявленскій Ив.—по священной исторіи и ариѳметикѣ и *переходные экзамены*, отложенные по болѣзни, по русскому яз. (устно и письменно), географіи и церковному пѣнію.

Имѣютъ держать экзамены, отложенные по болѣзни, послѣ каникулъ по вѣсьмъ предметамъ:

26. Старицынъ Николай.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Бердниковъ Александръ, Порфирьевъ Александръ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

29. Поповъ Михаилъ.

I параллельный классъ.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый: 1. Черепановъ Павелъ, Калачниковъ Николай, Михайловъ Геннадій, Гашевъ Николай.

Разрядъ второй: 5. Меркурьевъ Николай, Орловъ Николай, Сыромятниковъ Александръ, Дергачевъ Иванъ, Куртѣевъ Разумникъ, 10. Денисовъ Борисъ, Троицкій Николай, Стражковскій Николай, Стахіевъ Михаилъ, Бѣлозеровъ Николай, 15. Мѣхоношинъ Александръ, Будринъ Владиміръ,

Имѣютъ держать переекзаменовки послѣ каникулъ:

17. Копытовъ Ювеналій — по церковному пѣнію, Стахіевъ Ексакустодіанъ — по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, Шастинъ Кронидъ — по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, 20. Шестаковъ Сергѣй — по ариѳметикѣ, Золотухинъ Георгій — по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и церковному пѣнію, Латкинъ Павелъ — по русскому яз. (письменно) и ариѳметикѣ, Кузовниковъ Аркадій — по священной исторіи и ариѳметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ: а) по малоуспѣшности:

Азбукинъ Александръ, 25. Грошевъ Николай, Березинъ Николай; б) по болѣзни и малоуспѣшности: Калачниковъ Владиміръ, в) по болѣзни: 28. Поповъ Александръ.

Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переекзаменовки для учениковъ училища и пріемныя испытанія для дѣтей, вновь поступающихъ въ училище, въ текущемъ 1908 году имѣютъ быть произведены Правленіемъ въ слѣдующіе дни:

18 и 19 августа. Переекзаменовки во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ старшіе классы училища:

18 августа, понедѣльникъ. Переекзаменовки для учениковъ IV класса. Письменное упражненіе по русскому языку для поступающихъ въ старшіе классы училища и для имѣющихъ держать переекзаменовки по этому предмету. Переекзаменовки и экзамены по греческому и латинскому яз., географіи, краткой русской исторіи церковной и гражданской, катихизису и священной исторіи.

19 августа, вторникъ. Переэкзаменовки и экзамены по русскому яз., арифметикѣ, природовѣдѣнію, церковному пѣнію, чистописанію и черченію.

20—23 августа. Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ I классъ училища.

20 августа, среда. Письменные испытанія для всѣхъ вновь поступающихъ въ I классъ по русскому языку и по арифметикѣ.

21 августа, четвергъ. Устные испытанія для 1-ой половины поступающихъ въ I-й классъ по Закону Божію, для второй половины — по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

22. Августа, пятница. Устные испытанія по Закону Божію для второй половины поступающихъ и по арифметикѣ для первой половины ихъ.

23 августа, суббота. Устные испытанія по русскому языку съ церковно-славянскимъ для первой половины поступающихъ и по арифметикѣ для второй половины ихъ.—Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище 21—23 августа.

25—26 августа, понедѣльникъ и вторникъ. Распредѣленіе учениковъ по класснымъ комнатамъ и выдача имъ учебниковъ. Молебенъ предъ началомъ ученія (въ 11 часовъ дня 26 августа).

27 августа, среда. Начало ученія.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ настоящее время въ училищѣ состоятъ вакантными двѣ должности: учителя церковнаго пѣнія и надзирателя за учениками (4-го). Надзирателемъ можетъ быть опредѣленъ имѣющій свидѣтельство объ окончаніи курса духовной семинаріи въ первомъ или второмъ разрядѣ, при чемъ необходимы еще рекомендаціи отъ компетентныхъ лицъ (для окончившихъ курсъ въ 1908 году — отъ ректора или инспектора семинаріи). Желающій занять должность учителя пѣнія долженъ представить свѣдѣнія о своей правоспособности на преподаваніе этого предмета и также личныя рекомендаціи. По той и другой должности требуется обязательство прослужить не менѣе одного учебнаго года. Надзиратели въ своей дѣятельности подчиняются существующей въ училищѣ инструкціи для нихъ; учитель пѣнія, кромѣ преподаванія, обязанъ также управлять училищнымъ хоромъ въ церкви, за что получаетъ небольшое добавочное вознагражденіе изъ церковныхъ средствъ, для него также имѣется инструкція. Жалованье надзирателю—300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и ученическомъ с

учителю пѣнія—245 р. въ годъ и за уроки въ параллельныхъ классахъ особо по положенію, кромѣ того можетъ быть предоставлена квартира, а ученической столъ отъ училища за умеренную плату.

Желающіе занять ту или другую должность подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ (2 марки въ 75 коп.) на имя Правленія училища, и пока безъ документовъ, но съ изложеніемъ необходимыхъ о себѣ свѣдѣній и съ приложеніемъ упомянутыхъ рекомендацій. Срокомъ подачи прошеній—къ 12 августа текущего года.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Соликамскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній 14 іюня 1908 г.

IV классъ.

Удостоены перевода въ первый классъ семинаріи:

Разрядъ 1. 1. Катаевъ Николай, 2. Кузнецовъ Иванъ.

Разрядъ 2-й. 3. Любимовъ Владиміръ, 4. Гилевъ Яковъ, 5. Коровинъ Петръ, 6. Волковъ Василій, 7. Калачниковъ Михаилъ.

Для окончанія курса должны держать перѣкзаменовку послѣ каникулъ:

8. Знаменскій Валеріанъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 9. Ковюховъ Владиміръ, 10. Наумовъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ, 11. Порошинъ Иванъ, не державшій экзамена по катихизису, церковному уставу, греческому и латинскому языкамъ, имѣетъ держать оный послѣ каникулъ.

III классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ 2-й. 1. Крутиховскій Александръ, 2. Коровинъ Олимпій, 3. Яковкинъ Георгій, 4. Безукладниковъ Владиміръ, 5. Коровинъ Сергій.

Оставаются на повторительный курсъ по болѣзни, по прошенію родителей.

6. Лобовиковъ Николай, 7. Новожиловъ Анатолій.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

8. Княевъ Германъ, 9. Карповъ Георгій.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

10. Любимовъ Николай, 11 Чудиновъ Николай.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й. Яковкинъ Николай, Первунинъ Глѣбъ, 3. Орловъ Валентинъ.

Разрядъ 2-й. 4. Хайминъ Иванъ, 5. Луканинъ Леопидъ, 6. Грамолинъ Петръ, 7. Пономаревъ Виталій, 8. Тотьмянинъ Валентинъ, 9. Чечулинъ Евгеній, 10. Русановъ Николай, 11. Швецовъ Алексѣй, 12. Швецовъ Иванъ.

Для перехода въ третій классъ должны держать перекэзаменовку послѣ каникулъ:

13. Маминъ Семень — по Священной Исторіи, 14. Поповъ Борисъ — по ариѳметикѣ, 15. Долгихъ Николай — по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, 15. Савицынъ Димитрій — по географіи, 17. Рождественскій Константинъ — по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 18. Глаголевъ Анатолій — по географіи и ариѳметикѣ, 19. Журавлевъ Θεодосій — по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

20. Карповъ Александръ, 21. Чигирь Александръ, 22. Лазаревъ Василій, 23. Порошинъ Евгеній.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:

24. Казаринъ Михаилъ.

I классъ.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Журавлевъ Михаилъ, 2. Оболенскій Николай, 3. Пономаревъ Петръ, 4. Дергачевъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й. 5. Знаменскій Константинъ, 6. Любимовъ Василій, 7. Чечулинъ Виталий, 8. Корневъ Василій, 9. Жулановъ Федоръ.

Для перевода во второй классъ должны держать переэкзаменовку послѣ каникулъ:

10. Алексѣевъ Всеволодъ — по пѣнію, 11. Архангельскій Василій — по географіи, 12. Голубчиковъ Валентинъ, 13. Собянинъ Константинъ — по священной исторіи, 14. Швецовъ Александръ — по русскому языку съ церковно-славянскичь, 15. Остроумовъ Алексѣй — по священной исторіи и географіи, 16. Жуневъ Василій — по священной исторіи и ариѳметикѣ.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ воспитанникамъ Соликамскаго духовнаго училища послѣ лѣтнихъ каникулъ 1907—8 уч года и пріемныхъ испытаній для вновь поступающихъ въ училище.

- Авг. 18. Понедѣльн. (Переэкзаменовки для учениковъ III и IV классовъ.
" 19. Вторникъ. (" " " " "
" 20. Среда. Переэкзаменовки для учениковъ II класса.
" 21. Четвергъ. Переэкзаменовки для учениковъ I класса.
" 22. Пятница. (Пріемныя испытанія для вновь поступающ. въ I и II кл.
" 23. Суббота. (" " " " " "
" 25. Понедѣльн. Медицiнскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище и педагогическое собраніе Правленія училища.
" 26. Вторникъ молебенъ и выдача книгъ.
" 27. Среда. Начало ученія.

Примѣчаніе. 1. Вновь поступающіе въ III и IV классы училища должны явиться къ 18 августа

2. Воспитанники училища, переведенные въ слѣдующіе классы и оставленные на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, должны явиться въ училище къ 26 августа, а получившіе переэкзаменовки — къ днямъ, въ которые назначены послѣднія.

Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ на свободную должность учителя латинскаго языка въ училищѣ при 10 урокахъ въ недѣлю, съ жалованьемъ 550 руб. въ годъ, разрѣшено пригласить лицъ изъ студентовъ семинаріи. Желающіе занять означенную должность, благоволятъ подать о томъ прошеніе, оплаченное гербовымъ сборомъ, въ Правленіе училища съ приложеніемъ документовъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ временно состоящій на діаконской вакансіи при Пермскомъ Кафедральномъ соборѣ **Константинъ Высоцкій**, 18 мая, къ Дубровской единовѣрческой церкви, Осинскаго уѣзда, на священническую вакансію; іеродіаконъ Бѣлогорскаго монастыря **Паисій**,—24 іюня во іеромонаха.

Рукоположены въ санъ діакона: псаломщикъ Ершовской церкви, Осинскаго уѣзда, **Вячеславъ Винокуровъ**, 16 мая, съ оставленіемъ на той же вакансіи; монахъ Бѣлогорскаго монастыря **Николай**, 24 іюня во іеродіакона.

Приняты въ духовное званіе: и. об. псаломщика Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда, **Іоаннъ Гусевъ** изъ крестьянъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 26 іюня—1 іюля; и. об. псаломщика Токаринской церкви, Оханскаго уѣзда, **Алексій Улитинъ**, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 іюля за № 2788.

Назначеніе на псаломщическія мѣста: къ Воробьевской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, крестьянинъ **Алексій Ощепковъ**, 18 іюня; къ Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, крестьянскій сынъ **Константинъ Бакоринъ**, 18 іюня; къ Крестовоздвиженской церкви, села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Лузинъ**, 8 іюля; къ Тисовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, діакон-

скій сынъ **Викторъ Ситниковъ**, 8 іюля; къ Камбарской церкви, Осинскаго уѣзда, сынъ Кунгурскаго мѣщанина **Аѳанасій Куталовъ**, 8 іюля; къ Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда, бывший діаконъ **Александръ Яхонтовъ**, 8 іюля; къ Еловской церкви, Осинскаго уѣзда, запрошенный въ священнослуженіи и пизведенный въ причетники священникъ **Николай Селивановъ**, 8 іюля.

Перемѣщены священники: Тохтаревской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Андрей Романовъ**, 4 іюля съ священникомъ Тюшевской церкви, того же уѣзда **Василіемъ Вудринымъ**, одинъ на мѣсто другого; Липинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Владимиръ Евфимовскій**, 7 іюля, къ Ошибекой церкви, Соликамскаго уѣзда, на діаконскую вакансію.

Перемѣщеніе діаконствъ: состоящій на псаломщической вакансіи при Григорьевской церкви, Оханскаго уѣзда, **Аѳанасій Какоринъ**, 18 іюня на штатную діаконскую вакансію къ той же церкви; состоящій на псаломщической вакансіи при Камбарской церкви, Осинскаго уѣзда **Алексій Ивановъ**, 8 іюля, къ Савинской церкви, Осинскаго уѣзда, на діаконскую вакансію.

Перемѣщеніе псаломщиковъ: перемѣщенный 31 мая сего года, псаломщикъ Полазвинской церкви, Пермскаго уѣзда, **Михаиль Поповъ**, къ Верхне-Чусовской церкви, того же уѣзда, — 19 іюня; къ Ильинской церкви, Пермскаго уѣзда и и. д. псаломщика Верхне-Чусовской церкви, **Михаиль Инзинъ-Сорокинъ**, оставленъ при сей послѣдней; Ильинской церкви, Пермскаго уѣзда **Сергій Шерстобитовъ**, 19 іюня, къ Полазвинской церкви, того же уѣзда; и. д. псаломщика при Пермской больничной церкви, діаконъ **Александръ Брунинъ**, 13 іюня, къ Верхъ-Инвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, и. д. псаломщика; Атигской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Василій Перебатовъ** и Верхне-Сергинской церкви, того же уѣзда, **Александръ Липинъ**, 4 іюля, одинъ на мѣсто другого; Пермской Свято-Троицкой церкви, **Іоаннъ Странцевъ** и Цидвинской церкви, Чердынскаго уѣзда, **Александръ Зыковъ**, одинъ на мѣсто другого, 8 іюля; Отчино-Срѣтенской церкви, Пермскаго уѣзда, **Аполли-**

нарий Сапожниковъ, 3 іюля, къ Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда.

По числену за штатъ: Чердынскаго Воскресенскаго собора, протоіерей **Петръ Серебренниковъ**, с гласно прешенію, 18 іюня; состоящій на діаконской вакансіи при Ирвинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, священникъ **Василій Олюнинъ**, 4 іюля, согласно прошенію; псаломщикъ церкви села Золотыхъ Промысловъ, Пермскаго уѣзда, **Владимиръ Коровинъ**, 3 іюля, согласно прошенію.

Уволены отъ должности псаломщики: Еловской церкви, Осинскаго уѣзда, **Іоаннъ Фортинскій**, 1 іюля, согласно прошенію; Тисовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, **Сергѣй Ожгихинъ**, 29 іюня, согласно прошенію; Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Николай Чудиновъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 іюля за № 2904; Милухинской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Иванъ Коровинъ**, резолюціей Его Преосвященства, отъ того же числа за № 2905; Богоявленской церкви, того же уѣзда, **Петръ Корепановъ**, резолюціей Его Преосвященства отъ того же числа за № 2906; Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, **Михаилъ Вудринъ**, 7 іюля согласно прошенію.

О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

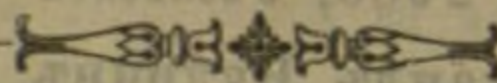
а) Священническія: при Тисовской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 29 сентября; при Куминской единов. церкви, Оханскаго уѣзда, съ 20 января; при Илинской церкви, Кунгурскаго уѣзда, съ 31 мая; при Пятигорской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 17 іюня; при Чердынскомъ соборѣ, съ 18 іюня (протоіерейская вакансія), при Липинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 7 іюля.

б) Діаконскія: при Верхне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 31 марта (нуженъ священникъ); при Верхъ-Юсьвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 28 мая (быль священникъ); при Тохтареvской

церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 16 іюня, при Иргинской единовѣрч. церкви, того же уѣзда, съ 4 іюля.

в) Псаломщическія: при церкви, Пермскаго духовнаго училища, съ 17 ноября (быль діаконъ); при Уткинской единовѣрч. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 6 іюня; при Пермской больничной церкви, съ 13 іюня; при Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 8 іюля; при Милухинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 8 іюля, при Богоявленской церкви, того же уѣзда, съ 8 іюля.

Редакторъ, секретарь Консисторіи В. Крыловъ.



О являющихся мѣстахъ.

Являющихся мѣстахъ: при церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 16 іюня; при Иргинской единовѣрч. церкви, того же уѣзда, съ 4 іюля; при церкви, Пермскаго духовнаго училища, съ 17 ноября (быль діаконъ); при Уткинской единовѣрч. церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 6 іюня; при Пермской больничной церкви, съ 13 іюня; при Сивинской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 8 іюля; при Милухинской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 8 іюля, при Богоявленской церкви, того же уѣзда, съ 8 іюля.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

11 Іюля

№ 20.

1908 года.

 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

Іюня 7. Преосвященнѣйшій Никаноръ крестнымъ ходомъ изволилъ съ пароходной пристани встрѣчать св. мощи разныхъ угодниковъ Божіихъ, слѣдующія въ Вѣлогорскую-Свято-Николаевскую обитель. Св. мощи для поклоненія принесены и поставлены въ Крестовую, во имя святителя Митрофана, церковь; вечеромъ Архипастыръ въ Крестовой церкви изволилъ выходить за всеобщимъ бдѣніемъ на литію и поліелей; предъ поліелеемъ Архипастыръ говорилъ трогательное назиданіе.

Іюня 8. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію, въ со- служеніи 2-хъ протоіереевъ, игумена и 7-ми священниковъ, изволилъ совершать въ Крестовой, во имя святителя Митрофана, церкви. Предъ ли- тургією Владыкою совершено освященіе 25-ти антиминсовъ. За литургією священникъ Аполлоній Стахіевъ возведенъ въ санъ протоіерея, священникъ Авраамій Салминъ награжденъ Суходальнымъ крестомъ, священникъ Андрей Цорошинъ — покрытъ камилавкою; поставлены: діаконъ Рафаиль Сабуровъ во священника, Екатеринбургскій мѣщанинъ Алексѣй Ведерниковъ — во діакона. Слово говорилъ инспекторъ семинаріи Н. Ив. Знаіровскій.

8 іюня вечеромъ Владыка на парходѣ отбылъ въ г. Соликамскъ, гдѣ обозрѣлъ храмы, поучалъ паству, участвовалъ въ церковной службѣ обители и въ экзаменахъ духовнаго училища.

Іюня 15. Архипастыръ божественную литургію изволилъ совершать въ Каѳедральномъ соборѣ; въ 2 часа дня Владыка провожалъ по г. Перми до Сибирской заставы св. мощи, слѣдующія въ Вѣлогорскую обитель. На подворьи Вѣлогорскаго монастыря, гдѣ находились св. мощи, Владыкою предложено слово и 2-е слово предложено у Сибирской заставы.

Іюня 22. Преосвященнѣйшій Никаноръ божественную литургію со- вершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. — 23, 24, 25, 26 и 27-го іюня Вла- дыка совершалъ служенія въ поѣздкѣ.

Іюня 28. Владыка за всеобщимъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви выходилъ на литію и поліелей.

Іюня 29. Архипастырь литургію съ молебномъ изволилъ совершать въ Кафедральномъ соборѣ; псаломщикъ Александръ Гуляевъ посвященъ въ стихарь; вечеромъ Владыка въ Крестовой, во имя свитителя Митрофана, церкви изволилъ совершать молебное-акаѳистное пѣніе Божіей Матери.

Нѣсколько практическихъ указаній относительно церковнаго чтенія.

Богослуженіе Православной церкви состоитъ изъ различныхъ символическихъ дѣйствій, пѣнія и чтенія.

Последнее составляетъ одну изъ главныхъ составныхъ частей богослуженія въ теченіе всего года, а въ особенности въ дни Великаго поста, поэтому вопросъ о возможно лучшей постановкѣ церковнаго чтенія является вопросомъ очень важнымъ¹⁾.

Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить тотъ фактъ, что въ настоящее время хорошіе чтецы, въ особенности среди низшихъ членовъ церковнаго клира, встрѣчаются очень рѣдко.

Чѣмъ бы не обуславливалось это печальное явленіе, но желательность улучшенія чтенія въ церквахъ не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Вопросъ о церковномъ чтеніи уже обсуждался въ духовной литературѣ, и были выпущены въ свѣтъ руководства по церковному чтенію, въ которыхъ образцы этого чтенія были положены на ноты. Эти руководства, впрочемъ, распространенія не имѣли и притомъ страдаютъ тѣмъ существеннымъ недостаткомъ, что въ нихъ не указывается общихъ главныхъ правилъ хорошаго чтенія вообще.

Не имѣя претензій сказать по данному вопросу чего-либо совершенно новаго, оригинальнаго, я считаю не лишнимъ обобщить въ настоящей запискѣ тѣ указанія, какія я могъ найти въ различныхъ руководствахъ къ выразительному и объяснительному чтенію, и по возможности, дополнить ихъ и объяснить своими наблюденіями.

Все читаемое вслухъ должно быть слышно всѣмъ, для кого оно предназначается, поэтому церковное чтеніе прежде всего должно быть достаточно **громкимъ**, чтобы оно было слышно во всѣхъ частяхъ храма.

Чтець всегда долженъ сообразоваться съ величиной храма: чѣмъ по-

¹⁾ Считаю нужнымъ сказать, что чтеніе здѣсь будетъ разумѣться не только кларосное, но также произнесеніе ектеній, возгласовъ и пр.

слѣдній больше, тѣмъ громче должно быть чтеніе; чѣмъ хуже резонансъ въ храмѣ, тѣмъ больше должно быть напряженіе голоса.

Чтеніе не слышное молящимися или, какъ говорятъ, чтеніе „себѣ подъ носъ“ совершенно не достигаетъ цѣли.

Церковный чтець всегда долженъ помнить, что онъ читаетъ не для выполненія положеннаго тишикономъ, а для того, чтобы вызвать въ молящихся соотвѣтствующее богослуженію чувство и настроеніе.

Но необходимо замѣтить, что и слишкомъ громкое чтеніе въ небольшомъ храмѣ производитъ непріятное впечатлѣніе крика и „безчиннаго воцла“.

Этотъ „воплъ“ проявляется въ особенно рѣзкой формѣ при чтеніи Апостола, Евангелія и произнесеніи многолѣтій.

Весьма часто исадомщикъ или діаконъ въ этихъ случаяхъ, желая поразить молящихся силою своего голоса, забираются на непосильную высоту и издають такіе дикіе непріятные звуки, какіе совсѣмъ неумѣстны въ домѣ Божіемъ.

Правда, простые русскіе люди любятъ этотъ крикъ, любятъ, чтобы діаконъ „ахнулъ“, въ концѣ чтенія Евангелія, но святость дѣла и мѣста должны удерживать служителей алтаря отъ угожденія неправильнымъ вкусомъ людей. Чтеніе въ церкви должно быть слышно всѣмъ, но оно не должно переходить въ крикъ, который уместенъ при просьбѣ о помощи къ отсутствующимъ людямъ во время опасности, но непристоенъ при молитвѣ къ Вездѣсущему Богу.

Жрецы Ваала кричали неистово, но бесполезно, а тихая молитва св. Іліи была услышана.

Громкость чтенія зависитъ, главнымъ образомъ, отъ правильности дыханія и силы голоса читающаго. Но приходится наблюдать, что люди съ сильными голосовыми средствами читають очень тихо, „бурчатъ себѣ подъ носъ“.

Этотъ недостатокъ зависитъ уже не отъ природы, а отъ самого читающаго, т. е. отъ неправильнаго дыханія и раскрытія рта. „Съ перваго раза кажется, что если есть въ природѣ процессъ естественный, гдѣ искусству остается нечего дѣлать, то это процессъ дыханія. Дышать — это значитъ жить, и мы дышимъ безсознательно. Однако, читаешь хорошо лишь въ томъ случаѣ, когда хорошо дышишь, а умѣнья дышать достигаешь только упражненіемъ“, говоритъ Легувэ (Чтеніе какъ искусство). Дѣйствительно дышать въ спокойномъ состояніи и управлять дыханіемъ при чте-

ни и ивни не одно и то же. Первое не требует никакихъ упражненій и дается самой природой, а послѣднее есть извѣстное умѣнье и достигается оно упражненіями.

Дыханіе состоитъ изъ двухъ актовъ: вдыханія, т. е. втягиванія воздуха въ легкія и выдыханія, т. е. обратнаго движенія воздуха изъ легкихъ. Обычно мы дышимъ только верхушками легкихъ: вдыхаемъ и выдыхаемъ незначительное количество воздуха, при чемъ довольно часто производимъ вдыханіе и выдыханіе. Какъ первое, такъ и второе производится безъ всякаго усилія съ нашей стороны и вполне удовлетворяетъ потребности нашего организма. При чтеніи же, кромѣ необходимаго для нашего организма объема воздуха, мы должны заставитьъ вдыханіемъ колебаться извѣстнымъ образомъ наши голосовыя связки. Ясно, что для двойной работы наше обыкновенное ровное дыханіе является недостаточнымъ. Чѣмъ больше колебаній мы хотимъ придать голосовымъ связкамъ, тѣмъ большее усиліе мы должны употреблять для этого, т. е. тѣмъ сильнѣе должна быть вдыхаемая нами струя воздуха. Продолжительность и степень силы вдыханія зависитъ отъ того запаса воздуха, который мы дѣлаемъ при вдыханіи. Ясно, что для достиженія достаточной силы звуковъ при чтеніи мы должны вбирать въ легкія возможно большее количество воздуха.

Но тратить этотъ запасъ читающій долженъ бережливо, т. е. ровно столько, сколько нужно для желаемой силы звука. Въ противномъ случаѣ читающему придется очень часто дѣлать новый запасъ воздуха, а вслѣдствіе этого будутъ происходить совершенно нежелательныя остановки тамъ, гдѣ онѣ совсѣмъ не нужны.

Для достиженія ровности и правильности дыханія совѣтуется молодымъ, неопытнымъ чтецамъ поставить предъ собой зажженную свѣчу и пѣть на гласной *a* гамму, стараясь при этомъ, чтобы пламя не колебалось отъ движенія воздуха изъ гортани.

Звуковыя волны совершенно свободно и плавно вытекаютъ изъ правильно открытаго рта и гортани.

Поэтому каждый чтець, какъ и пѣвецъ, долженъ научиться правильно раскрывать ротъ при произнесеніи гласныхъ звуковъ. Общее правило при этомъ — раскрывать ротъ возможно шире, чтобы звукъ проходилъ не сквозь зубы, а черезъ открытую полость рта.

Съ этой цѣлью въ ивческихъ хорахъ маленькимъ пѣвчимъ вставляютъ въ ротъ особыя распорки и заставляютъ въ такомъ положеніи тянуть на разной высотѣ звукъ *a*.

Взрослый человек не нуждается, конечно, въ этихъ вспомогательныхъ средствахъ и можетъ заставить себя и безъ нихъ правильно произносить гласные звуки.

Для этого слѣдуетъ встать предъ зеркаломъ, возможно шире открывать ротъ и тянуть при этомъ совершенно свободно, *а, о, е, и, у*, не сжимая горла и стараясь придать голосу густоту. Многие чтецы и пѣвцы, не обладающіе басомъ, стараются достичь тембра этого голоса усиленнымъ прижатіемъ подбородка къ груди и не естественнымъ округленіемъ губъ.

Отъ такого напряженія происходитъ какое-то непріятное гудѣніе, отъ котораго приходятъ въ ужасъ маленькія дѣти, при чемъ они прячутся въ подолы матерей отъ „буки“, какъ они называютъ чтеца, слящагося читать басомъ.

Необходимо, чтобы каждый гласный звукъ произносился ясно и правильно, а достичь этого возможно постоянными упражненіями.

Всѣ слова состоятъ изъ сочетанія звуковъ гласныхъ и согласныхъ, и въ нашей рѣчи послѣдніе преобладаютъ.

Первые требуютъ напряженія такъ называемыхъ голосовыхъ связокъ, а вторые правильной работы органовъ произношенія: губъ, зубовъ, неба и гортани.

При разговорѣ, а тѣмъ болѣе, при чтеніи, каждый звукъ долженъ быть произносимъ безъ смущенія, а правильное произношеніе гласныхъ звуковъ дѣлаетъ такъ, что и негромкое чтеніе дѣлается слышимымъ на далекое разстояніе; даже болѣе того -- шепотъ можетъ быть слышимъ громкаго разговора.

Великій желающій можетъ провѣрить это на опытѣ. Иногда актерамъ на сценѣ приходится, по требованію пьесы, говорить шепотомъ, и этотъ шепотъ бываетъ ясно слышимъ въ очень большомъ зрительномъ залѣ.

Правильное произношеніе гласныхъ и согласныхъ звуковъ само за собою ведетъ второе качество хорошаго чтенія -- *ясность* или, какъ говорятъ иначе, *отчетливость, рѣчистость*.

Важность этого качества понятна сама по себѣ, а поэтому и распространяться о немъ я не буду.

Церковно-славянскій богослужебный языкъ имѣетъ нѣкоторыя отличія отъ русскаго языка въ произношеніи нѣкоторыхъ звуковъ и сочетаній ихъ и эти особенности въ церковномъ чтеніи должны неизменно сохраняться, чѣмъ и будетъ достигаться третье качество хорошаго чтенія -- *правильность*.

Общее правило славянскаго чтенія — произнесене каждой буквы соотвѣтственно ея звуковому значенію.

Въ русскомъ языкѣ самымъ правильнымъ говоромъ признается московскій, въ которомъ неударяемые звуки *а, о* и *е* переходятъ въ *я, е, и*, напр., *салома, часы, смленіе* и т. п., но въ церковномъ чтеніи подобное смягченіе звуковъ неумѣстно, равно какъ неумѣстно и обратное произношеніе вмѣсто *а—о*, что употребительно въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ говорахъ.

Относительно произношенія согласныхъ точно также должно соблюдаться приведенное правило: каждая согласная буква должна называться соотвѣтствующимъ ей звукомъ; такъ напр., нельзя читать *асъ* вмѣсто *азъ* („Дов. Еп. Вѣд.“).

По поводу отвѣта на статью: „Къ вопросу о возрожденіи прихода.“

Наша статья подъ заглавіемъ „Къ вопросу о возрожденіи прихода, напечатанная въ 16-мъ № „Пермск. Епарх. Вѣд.“, вызвала рѣзкій протестъ со стороны завѣдующаго М—ской церковно-приходской школой, свящ. З—ва, который въ порывѣ непонятнаго для насъ негодованія, и, притомъ въ грубой и довольно ядовитой формѣ, недостойной смиреннаго служителя церкви, написалъ отвѣдь на указанную статью, съ цѣлію яко-бы выяснитъ истинное положеніе дѣла и обличить насъ за допущенныя будто бы въ статьѣ ошибочныя и завѣдомо ложныя мысли, клеветническіе извѣты и инсинуаціи. Мы, быть можетъ, не обратили бы особеннаго вниманія на это опроверженіе щепетильнаго батюшки и вообще могли бы обойти его протестъ краснорѣчивымъ молчаніемъ, чтобы избѣжать дальнѣйшихъ и совершенно бесполезныхъ разсужденій и пререканій, но повышенный, безапелляціонный и вызывающій тонъ, который сквозитъ въ каждомъ почти словѣ о. завѣдующаго, старательно заботящагося поддержать свое реномэ и свой яко-бы подорванный настырскій авторитетъ, по необходимости, заставили насъ откровенно высказаться по поводу отвѣта свящ. З—ва на указанную выше статью нашу и сдѣлать соотвѣтствующія разъясненія по всѣмъ ея пунктамъ.

О. завѣдующій въ первыхъ же строкахъ своего опроверженія на нашу статью заявляетъ, что онъ „не можетъ обойти молчаніемъ нѣкоторыхъ несправедливыхъ и завѣдомо ложныхъ мыслей, которыя легли въ основу упомянутой статьи“.

На это заявленіе свящ. З—ва, мы, въ свою очередь, нравственно обязуемся указать ему, что наша статья написана подъ вліяніемъ полученныхъ нами впечатлѣній отъ обзрѣнія М—ской церковной школы и *на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя сообщилъ намъ о. завѣдующій школою*, и, если эти данныя не соответствовали истинѣ, и, будучи завѣдомо ложны, ввели насъ въ нѣкоторое заблужденіе, то мы едва ли въ этомъ повинны. Вѣдь о. завѣдующему слѣдовало бы знать, такъ какъ онъ заранѣе о томъ былъ освѣдомленъ, — что члены уѣзднаго отдѣленія производятъ экзамены не по своей инициативѣ, и не по собственному желанію, а командируются для сего Отдѣленіемъ, причемъ, по существующей инструкціи, каждый членъ Отдѣленія, посѣтивъ въ маѣ мѣсяцѣ ту или иную школу, и произведя испытаніе ученикамъ, обязуется представить впослѣдствіи подробный отчетъ о результатахъ своей ревизіи, обративъ вниманіе на всѣ стороны школьной жизни, т. е. не только на учебно-воспитательную, но и хозяйственно-экономическую, гигиеническую и проч. Само собою разумѣется, что значительное количество свѣдѣній въ этомъ отношеніи члены Отдѣленія получаютъ исключительно отъ завѣдующаго школою, которому вполне и всецѣло довѣряютъ, не допуская и мысли, что онъ можетъ ввести ихъ въ заблужденіе. Если же о. о. завѣдующіе, подобно свящ. З—ву, будутъ сообщать членамъ отдѣленія неправильныя и даже завѣдомо ложныя свѣдѣнія о состояніи ввѣренныхъ имъ школъ, то справедливо ли обвинять экзаменаторовъ, если они впослѣдствіи доставятъ въ Отдѣленіе неточные и невѣрные отчеты о состояніи обревизованныхъ ими школъ.

Далѣе, о. завѣдующій пишетъ: „М—ская школа, какъ по постановкѣ учебнаго дѣла, такъ и по внѣшнему благоустройству произвела на о. экзаменатора прекрасное впечатлѣніе. Изъ внѣшняго обзора школы о. экзаменаторъ вывелъ *ошибочное и довольно нелогичное заключеніе* въ томъ, что мѣстное населеніе весьма радушно, искренно и съ любовью относится къ своему дѣтищу — школѣ, и, слѣдовательно, принимаетъ самое горячее участіе въ расходахъ по содержанію школы. И что же! вдругъ сильное разочарованіе постигаетъ о. экзаменатора, когда онъ узнаетъ, что всѣ средства на содержаніе школы даются или отдѣленіемъ (?) Училищнаго Совета, или же Попечителемъ школы, включая сюда и отопленіе школьнаго зданія. Узнавъ это, о. экзаменаторъ выводитъ не менѣе *странное и удивительное заключеніе* о замѣченномъ имъ яко бы нѣкоторомъ разстройствѣ и деморализаціи церковно-приходской жизни въ Нясадскомъ приходѣ

и вытекающих отсюда ненормальных отношенійхъ между пастыремъ и пасомыми. Что сказать на это? Совершенно вѣрно, — М — ская школа, благодаря вполне удовлетворительной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, а также своему вышнему благоустройству, дѣйствительно произвела на насъ весьма отрадное впечатлѣніе, и мы, принимая, къ тому же, во вниманіе весьма значительный контингентъ учащихся (до 60 чел.), естественно, могли предположить, что мѣстное населеніе, просвѣтительные интересы котораго обслуживаетъ М — ская школа, съ полнымъ сочувствіемъ и любовію относится къ своему дѣтищу — школѣ и съ радостію принимаетъ участіе во всѣхъ ея матеріальныхъ нуждахъ. И нужно сказать, подобное *предположеніе* наше (а не заключеніе, какъ пишетъ о. завѣдующій, и не окончательное еще рѣшеніе) было вполне естественное, глубоко-логичное и правдоподобное. Къ сожалѣнію, оно оказалось нѣсколько преждевременнымъ, ибо М — ская школа, какъ *лично заявилъ намъ о. завѣдующій*, сооружена была и содержится исключительно на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (а не Отдѣленія, какъ пишетъ о. З — вѣ) съ нѣкоторымъ пособіемъ изъ личныхъ средствъ о. завѣдующаго, какъ попечителя школы. Мѣстное же населеніе, какъ *вполнѣ определенно и недвусмысленно заявилъ намъ тотъ же о. завѣдующій, въ высшей степени холодно и равнодушно* относится къ своей школѣ, отказавъ ей даже въ отопленіи и наймѣ сторожа. Размышляя о такомъ печальномъ явленіи въ жизни Н — скаго прихода, у насъ снятъ таки вполне естественно могло явиться некое предположеніе (а не заключеніе и не окончательное рѣшеніе въ смыслѣ совершившагося уже факта) о томъ, не кроется ли причина холоднаго и индифферентнаго отношенія мѣстнаго крестьянскаго населенія къ школѣ въ ненормальныхъ, *быть можетъ*, взаимныхъ отношеніяхъ между прихожанами и пастыремъ, или вообще не существуетъ ли какого-либо разстройства въ церковно-приходской жизни. Въ этомъ невольномъ предположеніи особенно укрѣпились и утвердились мы съ того момента, когда намъ пришлось вступить въ бесѣду съ нѣкоторыми представителями Н — скаго сельскаго общества на парходной конторкѣ.

Казалось бы, въ приведенныхъ словахъ нашихъ отнюдь не заключалось какого-либо упрека, обиды или оскорбленія, а тѣмъ болѣе клеветническихъ *извѣстовъ* по адресу о. завѣдующаго, который, говоря откровенно, и далъ намъ собственно поводъ высказать печатно этотъ взглядъ нашъ на школьное дѣло, и, въ частности, на взаимныя отношенія между

Н—скимъ пастыремъ и его духовными дѣтьми. Однако же, о. З—въ въ нашихъ предположеніяхъ о ненормальности отношеній между пастыремъ и приходомъ почему то усмотрѣлъ явную неправду, и даже, какъ онъ слишкомъ ядовито выражается, „чистую и злую ложь“. Поясняя свою мысль, онъ, что называется, ни съ того, ни съ сего, начинаетъ говорить о своемъ высокомъ пастырскомъ достоинствѣ, о томъ, что вся школьная корпорація, „начиная съ завѣдующаго и кончая учительницей стоитъ на высотѣ своего призванія“, и, затѣмъ, подробно излагаегъ исторію возникновенія М—ской школы, всюду выдвигая на первый планъ собственное свое „я“, и вообще тщательно охраняя и оберегая свой пастырскій престижъ, и въ то же время характеризуя свою приходскую дѣятельность, какъ высокій и необыкновенный христіанскій подвигъ.

Между тѣмъ, мы и не думали умалять достоинство и авторитетъ Н—скаго батюшки, а, наоборотъ, при свиданіи съ нимъ, неоднократно выражали свое удовольствіе по поводу его усиленныхъ и безкорыстныхъ заботъ на пользу церковно школьнаго дѣла, тѣмъ болѣе, что о. завѣдующій болѣею частію говорилъ намъ о своихъ заслугахъ, совершенно умалчивая о сочувствіи къ школѣ мѣстнаго населенія. Онъ лишь между прочимъ и какъ бы мимоходомъ упоминалъ намъ о производствѣ крестьянами такъ называемыхъ натуральныхъ работъ при сооруженіи М—ской церковной школы и ничего не говорилъ о рублевомъ обложеніи съ каждой ревизской души на этотъ предметъ, а равно не сказавъ ни слова объ ассигнованіи на постройку названной школы весьма крупной суммы (около 600 руб.) Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ¹⁾, хотя въ то же время очень развязно увѣрялъ насъ, что школа эта своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ обязана исключительно ему—о. завѣдующему, дающему для нея все, что бы ни потребовалось, изъ личныхъ своихъ средствъ и уже израсходовавшему изъ собственныхъ денегъ на пріобрѣтеніе необходимой школьной обстановки до 100 рублей.

Не зная истиннаго положенія дѣла, и не будучи знакомы съ официальными данными по устройству и содержанію М—ской школы, мы, разумѣется, охотно повѣрили о. завѣдующему, нисколько не сомнѣваясь въ его искренности и правдивости въ этомъ отношеніи, и тутъ же въ школѣ, по

¹⁾ Объ этомъ ассигнованіи мы узнали—лишь по пріѣздѣ съ экзамена въ Пермь, сиранившись въ канцеляріи Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Странно, что свщ. З—въ и въ отвѣтъ своемъ на нашу статью ни словомъ не обмолвился объ этомъ крупномъ пособіи въ сооруженіе М—ской школы изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

окончаніи экзамена, оти́тели въ своей памятной книжкѣ объ индифферентномъ отношеніи къ школѣ М — скаго общества, выразившемся въ категорическомъ отказѣ давать средства на отопленіе послѣдней и на наемъ сторожа, оти́тели съ тою цѣлію, чтобы, затѣмъ, исходатайствовать объ ассигнованіи потребной суммы на этотъ предметъ изъ средствъ Отдѣленія. Впрочемъ, этотъ странный и непонятный индифферентизмъ мѣстнаго населенія къ своей школѣ отчасти могъ послужить намъ поводомъ къ тому, чтобы выразить сомнѣніе въ существованіи нормальныхъ взаимныхъ отношеній между пастыремъ Н — ской церкви и его прихожанами даже и въ настоящее время. Въдѣ каждая школа пріобрѣтаетъ симпатіи народа исключительно благодаря правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, а также сочувственному и нелицемѣрному отношенію къ ней ближайшей школьной администраціи, въ особенности же, о. завѣдующаго. Если крестьяне видятъ, что дѣти посѣщаютъ школу не напрасно, что лица, трудящіеся въ ней, служатъ святому дѣлу просвѣщенія съ ревностію и охотой, дѣйствительно заботятся о нравственномъ совершенствованіи посылаемыхъ туда дѣтей, то къ такой школѣ, конечно, они питаютъ высокое уваженіе и сочувствіе. Если же она, помимо этого, сообщаетъ дѣтямъ еще и практическія свѣдѣнія и навыки *по садоводству*, огородничеству, пчеловодству и проч., то окончательно завоеуетъ себѣ любовь народную. Такая дѣятельность о.о. завѣдующихъ и учащихъ не останется незамѣченною и неоцѣвненною и можно надѣяться, что жертвы обильною струею польются тогда на удовлетвореніе различныхъ потребностей школы и она не будетъ чувствовать никакого недостатка. Когда же крестьяне замѣтятъ, что стоящіе во главѣ школьнаго образованія лица ограничиваются одними лишь благочестивыми пожеланіями и не всегда осуществимыми планами и задачами, и, вмѣсто того, напр., чтобы дѣйствительно пріучить дѣтей правильному *садоводству*, только лишь на словахъ пообѣщаютъ устроить *садикъ* при школѣ, не осуществивъ на дѣлѣ этого своего обѣщанія, то едва ли въ такомъ случаѣ можно будетъ надѣяться на крестьянское сочувствіе и вообще на матеріальную поддержку школы со стороны мѣстнаго населенія. Только въ тѣсномъ единеніи и союзѣ съ народомъ о. завѣдующій можетъ найти для себя необходимую поддержку въ своемъ трудномъ и ответственномъ дѣлѣ, почувствуетъ твердую почву подъ собой, а, затѣмъ, найдетъ утѣшеніе и высшую радость отъ сознанія не напрасно потраченныхъ силъ.

Такимъ образомъ, повторяемъ, если бы о. завѣдующій сразу же, безъ всякой фальши и скрытности, познакомилъ насъ съ истиннымъ положеніемъ

дѣла по устройству и содержанію М—ской школы, и не замалчивалъ бы сочувственнаго отношенія прихожанъ къ послѣдней, то и статья наша имѣла бы совершенно иную окраску и не ввела бы въ заблужденіе читателей. Мы только одно можемъ сказать послѣ всѣхъ этихъ разъясненій, что о. завѣдующій, очевидно, имѣлъ въ виду приписать честь благоустройства М—ской школы исключительно себѣ, чтобы, такимъ образомъ, выдвинуть свою дѣятельность въ глазахъ Епархіальнаго Начальства, будучи увѣренъ, что о результатахъ ревизіи М—ской школы членомъ Отдѣленія, несомнѣнно, въ свое время будетъ подробно доложено Училищному Совѣту или его Отдѣленію, и не подозревая, что о М—ской школѣ, какъ вообще и о всѣхъ церковныхъ школахъ, въ дѣлахъ Отдѣленія имѣются точныя и обстоятельныя свѣдѣнія со времени самаго возникновенія ея. Особенно же насъ удивляетъ слѣдующее обстоятельство: констатируя холодное и равнодушное отношеніе мѣстнаго общества къ М—ской школѣ, о. завѣдующій постоянно обращалъ наше вниманіе на категорическій отказъ крестьянъ давать отопленіе для школы, прося нашего ходатайства предъ Отдѣленіемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ съ будущаго учебнаго года до 25 рублей. Въ отвѣтъ же своемъ на нашу статью о. завѣдующій старается показать себя истиннымъ защитникомъ интересовъ своего прихода и какъ бы въ нѣкоторомъ недоумѣніи спрашиваетъ насъ: „развѣ обязательно народъ долженъ давать отопленіе церковной школѣ и гдѣ объ этомъ трактуется“? Зачѣмъ такая неискренность и вопиющее лицемеріе? Хотѣлось бы слышать изъ устъ почтеннаго пастыря, свидѣтельствующаго, къ тому же, о себѣ, что онъ стоитъ на высотѣ своего призванія, одну лишь святую правду и непререкаемую истину, а всякая неискренность и двоедушіе слишкомъ умаляютъ его значеніе и дискредитируютъ въ глазахъ общества.

Пожеланіе о. завѣдующаго о томъ, чтобы всѣ школы получали содержаніе изъ одного источника, т. е., напр., изъ средствъ Отдѣленія или Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, мы съ удовольствіемъ привѣтствуемъ и, съ своей стороны, отъ души желали бы, чтобы наши церковныя школы въ отношеніи своего матеріальнаго обезпеченія были обставлены такъ же хорошо, какъ и земскія и министерскія школы. Но что дѣлать, если это всеобщее и законное желаніе на практикѣ до сихъ поръ не осуществляется и наши школы по большей части продолжаютъ влечить жалкое существованіе. Во всякомъ случаѣ въ необезпеченности нашихъ школъ ни Отдѣленія, ни Епархіальный Училищный Совѣтъ отнюдь не виноваты, равно какъ нельзя, конечно, обвинять въ этомъ и о.о. завѣдующихъ, за исключеніемъ

развѣ тѣхъ изъ нихъ, которые, не смотря на постоянныя напоминанія со стороны отдѣленія и школьной инспекціи о принятіи своевременныхъ мѣръ для обезпеченія школь приличнымъ помѣщеніемъ, мебелью, учебными и ученическими принадлежностями, отопленіемъ, освѣщеніемъ и проч., рѣшительно ничего не предпринимаютъ въ этомъ отношеніи, и даже не считаютъ нужнымъ своевременно доносить отдѣленію о разныхъ дефектахъ въ школьной жизни. И только лишь когда наступаетъ время учебныхъ занятій, они начинаютъ нѣсколько прѣсыпаться, обращаясь въ Отдѣленіе съ различными запоздалыми уже ходатайствами, удовлетворить которыя, однако же, часто не представляется возможности, такъ что, естественно, вина за всѣ недочеты и неурядки въ школьной жизни должны всецѣло падать въ этомъ случаѣ не на кого иного, какъ на о. завѣдующаго. Что касается некорректнаго и неприличнаго поведенія молодежи въ Н—ской пристани, то мы вновь подтверждаемъ наличность этого факта и смѣло заявляемъ, что безобразныя выходки хулиганствующей молодежи не могутъ не свидѣтельствовать о разстройствѣ и деморализаціи приходской жизни. Хотя, по словамъ о. З—ва, жизнь Н—скаго прихода „съ каждымъ днемъ прогрессируетъ и развивается все болѣе и болѣе“, но это еще не значитъ, что нравственность народа, и, въ частности, молодого поколѣнія стоитъ на такой недостижимой высотѣ, что предпринимать что-либо священнику въ этомъ отношеніи болѣе уже не представляется нужнымъ. Мы охотно вѣримъ о. З—ву, хотя онъ и самъ о себѣ свидѣтельствуетъ (а такое свидѣтельство не всегда истинное), что „богослуженіе въ Н—скомъ храмѣ совершается неопустительно и благолѣпно, благовременно и безвременно раздается пастырское слово, и, притомъ, не по шаблону и не по книжкѣ, а устно и на современные темы“, и довѣряя этому, отъ души привѣтствуемъ такого выдающагося, дѣятельнаго и энергичнаго пастыря—проповѣдника, но въ то же время развѣ нельзя допустить, что жатвы еще остается очень много, а „дѣлатель“ одинъ. Притомъ же, кто можетъ поручиться за то, что и до о. З—ва были такіе же *идеальные* священники, какъ и онъ самъ? Развѣ нельзя, напр., предположить, что прежніе пастыри только стригли своихъ овецъ, и, взявъ этого, ничего имъ не давали. Поэтому, и о. З—въ едва ли въ состояніи былъ менѣе, чѣмъ за 5 лѣтъ своей службы въ Н—скомъ приходѣ, привести свою паству на ту высоту нравственнаго совершенства, которая исключала бы дальнѣйшую заботу о ней. А если такъ, то почему же нашъ рассказъ о безобразной сценѣ на Н—ской пристани о. З—въ находить недостаточно правдоподобнымъ, хотя, виро-

чемъ, въ другомъ мѣстѣ своего „отвѣта“ прямо сознается, что „особеннаго безобразія“ со стороны молодежи не было, допуская, такимъ образомъ, явное противорѣчіе своимъ словамъ.

Другое дѣло — сѣдовласый старецъ. Признаемся, что въ полумракѣ, который царилъ въ приставской конторкѣ, очень слабо освѣщенной какой то контилкой, мы недостаточно, быть можетъ, разсмотрѣли волосы того старца, который имѣлъ съ нами любопытную бесѣду, описанную въ нашей статьѣ, но вѣдь это обстоятельство не такъ еще важно, чтобы можно было не довѣрять самому факту нашей бесѣды съ старцемъ, который все же былъ не фиктивнымъ, а дѣйствительнымъ лицомъ. Охотно довѣряемъ о. З—ву, что въ его приходѣ нѣтъ сѣдовласыхъ старцевъ (удивительный и рѣдкій приходъ!), но, вѣроятно, онъ и самъ не будетъ отрицать, что старцы то вообще имѣются. Если же описываемаго старца мы, тѣмъ не менѣе, называли „сѣдовласымъ“, то, вѣроятно, имѣли основаніе такъ называть его.

Вновь повторяемъ, что констатируя фактъ непозволительнаго поведения молодежи на приставской конторкѣ, мы отнюдь не имѣли въ виду набрасывать тѣнь на современныхъ, если вѣрить о. З—ву, прекрасныхъ отношеній между священникомъ и его прихожанами, но лишь предполагали на основаніи этого случая, возможное неустройство въ приходской жизни вообще, въ смыслѣ ненормальныхъ отношеній между настояремъ и приходомъ, могущихъ возникнуть *во всякое время* и по различнымъ поводамъ. Главное же, въ своей статьѣ мы старались провести ту идею, что крайне тяжелыя условія современной жизни должны побудить настоярей церкви тѣснѣе сплотиться и объединиться съ прихожанами для обновленія, оживленія и возрожденія приходской жизни.

С. З.

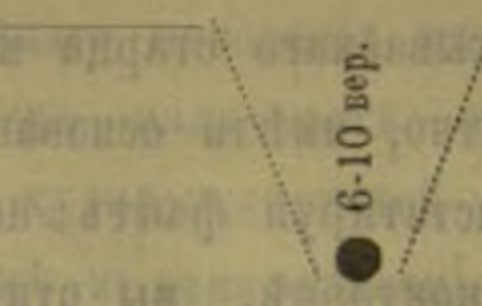
Новые приемы въ земледѣліи.

Начальникъ 63 иѣхотной резервной бригады генераль-маіоръ Левицкій во время командованія 249 Майкопскимъ резервнымъ баталіономъ и 80 иѣхотнымъ Кабардинскимъ полкомъ общалъ подчиненнымъ ему нижнимъ чинамъ сообщить „секретъ богатства“. Въ концѣ прошлаго года въ этихъ баталіонахъ сталъ извѣстенъ указанный „секретъ“. Секретъ этотъ заключается въ томъ, что изъ одного зѣрца озимой ржи или пшеницы получается два-три и больше пудовъ зерна при правильномъ уходѣ за произрастаніемъ одного зерна.

При правильномъ уходѣ съ четвертой части десятины можно имѣть 6000 и болѣе пудовъ зерна и при этихъ условіяхъ земля является такимъ сокровищемъ, которое нельзя сравнить ни съ какими золотыми и бриллиантовыми россыпями.

Для правильнаго пользованія одной десятиной земли ее раздѣляютъ на квадратныя сажени и каждую сажень на четыре равныхъ части. Ежегодно въ каждой квадратной сажени работаетъ только четвертая ея часть, а остальные три части остаются свободными и получается четырехпольная система.

На очередной части квадратной сажени съ осени или ранней весной вырываются конусообразныя ямки глубиною 24 вер. и болѣе



6-10 вер.

въ 6—10 вершковъ. Въ конусъ этой ямки сажается одно зерно на глубину $\frac{1}{2}$ до 1 вершка, записываютъ день посадки, а затѣмъ черезъ каждыя 21 день засыпаютъ землей въ вершокъ толщиной все, что выростетъ изъ посаженнаго зерна.

Такая засыпка аккуратно черезъ каждыя 21 день производится во время весны, лѣта и осени до наступленія заморозковъ, т. е. до прекращенія роста растеній. Передъ заморозками, послѣ послѣдней засыпки, которая должна быть сдѣлана приблизительно за 20 дней до наступленія заморозковъ, оставляютъ зелень открытой подъ снѣгъ, а затѣмъ послѣ зимы предоставляютъ безъ помѣхи расти и дать урожай зерна.

Получается такая картина: каждое зерно, посаженное въ конусъ ямки, даетъ стебель съ листочками. Подъ листочками этого стебля будетъ имѣться утолщеніе, которое называется узломъ кущенія или воздушнымъ узелкомъ. Этотъ узелъ кущенія имѣетъ то свойство, что если стебель съ узломъ кущенія покрыть слоемъ земли, то узелъ кущенія дастъ корни и выпуститъ изъ земли не менѣе трехъ стеблей съ узлами кущенія на каждомъ стеблѣ. Если вновь покрыть землей три стебля, то выростетъ ихъ въ три раза больше и т. д. Послѣ каждой засыпки число стеблей будетъ утраиваться.

Такимъ образомъ

послѣ первой засыпки	вырастетъ	3 ст.
„ второй засыпки	„	9 ст.
„ третьей	„	27 ст.
„ четвертой	„	81 ст.
„ пятой	„	243 ст.
„ шестой	„	729 ст.
„ седьмой	„	2187 ст.
„ восьмой	„	6561 ст.
„ девятой	„	19683 ст.
„ десятой	„	59019 ст.
„ одиннадцатой	„	177147 ст.

Примѣчаніе. Для 10 кущеній потребуется 33 недѣли, изъ которыхъ 3 недѣли уйдутъ на первый ростъ послѣ посадки, а затѣмъ на каждое изъ 10 кущеній по три недѣли.

Для опредѣленія дня посадки при 10 кущеніяхъ нужно отъ осенняго дня начала заморозковъ отсчитать къ веснѣ 33 недѣли и такимъ образомъ опредѣлить приблизительное время посадки.

Если ограничиться только десятью засыпками и имѣть подъ зиму коверъ зелени отъ одного зерна въ 60 тысячъ стеблей и считать, что въ будущемъ году изъ cadaго стебля вырастетъ одинъ колосъ въ 10 зеренъ, то вся куртина (кусть) отъ одного зерна дастъ $60000 \times 20 = 1200000$ зеренъ, что составитъ сто фунтовъ зерна, считая въ фунтѣ 12000 зеренъ на площади въ три—четыре квадратныхъ аршина.

Если считать въ десятинѣ 2400 квадратныхъ сажень и посадить по одному зерну въ каждой четверти квадратной сажени этой десятины, то урожай долженъ быть $2400 \times 100 = 6000$ пудовъ зерна.

Это количество будетъ получаться ежегодно отъ четвертой части десятины, мѣняя въ установленномъ очередномъ порядкѣ четверти квадратной сажени, т. е. получится четырехпольная система, при которой каждый участокъ квадратной сажени будетъ отдыхать три года, какъ нарѣ. Урожай будетъ обезвеченъ не только черезъ подготовку почвы земли, но не будетъ бояться ни засухъ, ни морозовъ, ни вѣтровъ, потому что корневая система cadaго зерна будетъ прекрасно развита за 33 недѣли роста.

Этотъ способъ культуры хлѣбовъ будетъ заключаться въ томъ, чтобы 33 недѣли или 7 мѣсяцевъ 21 день развивать корневую систему поса-

женнаго зерна и не позволять расти въ колось (трубку), а для этого только нужно аккуратно засыпать черезъ каждые 21 день все, что будетъ выростать отъ зерна.

Если климатическія условія не дадутъ указаннаго числа дней роста растенія, — можно ограничиться меньшимъ числомъ засынокъ и даже можно сдѣлать одну засынку весной въ годъ урожая и черезъ это только хлѣбъ посѣетъ позднѣе на три недѣли, а урожай утроится.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда черноземный слой земли очень тонокъ, а желательно получить урожай наибольшій, можно примѣнить такой способъ. Посадить зерна какъ рассаду, а черезъ три недѣли пересадить всходы въ грунтъ въ меньшую глубину ямки, а затѣмъ засыпать такъ же, какъ и въ первомъ случаѣ. Отъ пересадки получается иногда необыкновенная сила роста, дающая при первомъ кущеніи 50 и болѣе стеблей, такъ что, засынавъ только восемь разъ, число стеблей можетъ дойти до 105350 стеблей.

Эти способы выращиванія хлѣбовъ не требуютъ поливки, потому что воздухъ, проникая въ землю, оставляетъ влагу и необходимые газы для роста растенія, только необходимо удалять сорныя травы, чтобы былъ безпрепятственный доступъ воздуха и чтобы каждая куртина была окружена свободной землей отъ растенія.

Урожай обезпечивается корневой системой, которая въ каждой куртине (куствѣ) будетъ занимать по поверхности три-четыре квадратныхъ аршина и не менѣе одного аршина въ глубину (корень ржи можетъ проникать на глубину сажени). Вслѣдствіе этого каждая куртина колосьевъ отъ одного зерна будетъ получать питаніе не менѣе какъ изъ четырехъ кубическихъ аршинъ земли; въ этомъ земляномъ пространствѣ будутъ миллионы корней, которые отъ всѣхъ первыхъ разрядовъ кущенія будутъ давать матеріалъ для питанія послѣдняго разряда кущенія.

Все живое имѣетъ непреодолимую склонность къ размноженію и растенія не составляютъ исключенія изъ этого правила, а потому необходимо за растеніями признавать, быть можетъ, своеобразныя чувства къ хорошему росту только тогда, когда есть увѣренность въ возможности размножаться. Поэтому всѣ растенія, попавшія въ чужую несродную среду, погибаютъ вслѣдствіе того, что зерно не можетъ найти благопріятной почвы для размноженія, а потому является необходимостью участки, окружающіе каждую куртину хлѣбныхъ колосьевъ, держать свободными отъ сорныхъ

травы, чтобы зерна колосьевъ имѣли увѣренность упасть на сосѣдную свободную землю и продолжать свое потомство.

Все живущее ведетъ борьбу за существованіе и способно развивать громадную энергію, если чувствуетъ гибель. Этимъ только обстоятельствомъ можно объяснить, что растенія послѣ пересадки, когда нарушается корневая система, имѣютъ особенную энергію въ ростѣ и количествѣ урожая.

Вслѣдствіе этого въ хлѣбныхъ злакахъ можно ухудшать и улучшать ихъ свойство и способность въ качествѣ соломы, прочности посадки зернъ въ колосѣ, его составъ, вѣсъ, форму.

Задавшись улучшеніемъ какого-либо качества хлѣбнаго злака, выбираютъ зерно съ такого колоса который ближе подходитъ къ желаемымъ условіямъ. Зерно дѣлаютъ производителемъ, затѣмъ изъ урожая этого зерна опять выбираютъ зерно изъ тѣхъ колосьевъ, которое лучше подходитъ къ желаемымъ условіямъ и т. д., пока не достигнутъ желаемого.

При различныхъ опытахъ по усовершенствованію хлѣбныхъ злаковъ имѣютъ громадное значеніе различные способы удобренія.

Вообще, при правильной постановкѣ, земледѣліе не только занятіе интересное, но даже увлекательное, очень прибыльное, здоровое и можетъ совершенно измѣнить жизнь людей, если каждому человеку для ежегоднаго сытаго существованія нужно будетъ не болѣе 7—10 квадратныхъ сажень земли вмѣсто десятковъ, сотенъ и болѣе десятинъ, которыя въ настоящее время царапаются кое-какъ и засыпаются милліонами пудовъ зернъ подъ произволъ налящаго солнца, зимнихъ морозовъ, вѣтровъ, и нисколько не обезпечиваютъ волю сытаго существованія.

Указанные способы каждый земледѣлецъ можетъ испытать и при желаніи добьется и желаемыхъ результатов¹⁾.

(„Ставр. Епарх. Вѣд“.).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Сужденіе свѣтскаго журнала объ оживленіи церковной жизни въ православіи. — Необходимо и пастырямъ церкви — священникамъ нравственно обновиться; необходимо почувствовать въ себѣ живую, нравствен-

¹⁾ Въ сѣверныхъ губерніяхъ, въ которыхъ произрастаніе растеній очень непродолжительно, для увеличенія урожая можно сажать по два, по три и болѣе зернъ въ каждую ямку съ промежутками въ два вершка одно отъ другого.

ную мощь. Необходимо смыть съ себя тѣ психологическіе пережитки, которые заволокли живой обликъ пастыря душъ чертами казеннаго исполнителя требъ и всѣхъ обязанностей приходскаго дѣла. Справедливость требуетъ сказать, что часто епископъ, преисполненный идеальныхъ стремлений поработать на духовную пользу своей паствы, — среди казенно-формальной іерархической среды — и самъ невольно становится формалистомъ.

Однако, также справедливость требуетъ и другого утвержденія, — утверженія того, что пастырю въ своемъ приходѣ очень трудно бываетъ измѣнить свое положеніе къ лучшему въ пастырскомъ смыслѣ слова, — такъ велика сила и власть господствующей здѣсь рутинны создавшихся условій жизни.

Съ этой стороны необходимо существенное измѣненіе внѣшнихъ условій жизни и дѣятельности пастыря: нужно, во-первыхъ, улучшить существеннымъ образомъ матеріальное обезпеченіе духовенства; чтобы священникъ былъ свободенъ отъ роли попрошайки и вымогателя за совершенныя имъ требы. Необходимо духовенству дать доступъ въ епархіальномъ управленіи, такъ чтобы епархіальныя полномочія епископа опирались не на сухую канцелярщину консисторіи, а на соборъ и живой нравственный совѣтъ пресвитеровъ.

Необходимо ввести и поставить въ благопріятныя условія выборное начало пастырей, чтобы не было взаимнаго недовѣрія между пастыремъ и паствой; а въ связи съ этимъ уменьшить объемъ приходовъ, устранить возможность и необходимость переходовъ пастырей съ прихода на приходъ. Тогда пастыри будутъ служить приходу по долгу, а не какъ наемники; тогда и не потребуются награды въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ существуютъ теперь, возбуждая мелкія интриги, зависть и раздѣленіе и убивая духъ пастырскій у тѣхъ, которые не имѣютъ недюжинныхъ дарованій.

Однако, всѣ эти измѣненія въ положеніи пастыря необходимо должны стоять въ связи съ измѣненіемъ въ самой подготовкѣ ихъ къ пастырской дѣятельности: съ этой стороны необходимо устранить кастовый характеръ духовно-учебныхъ заведеній и для подготовки лицъ къ пастырской дѣятельности завести особыя школы, куда шли бы только люди призванія.

Когда пастыри будутъ живыми людьми, пастырями долга, а не наемничества; когда они сумѣютъ расшевелить душу пасомаго, подойти близко къ ней и привлечь ее къ себѣ, — тогда прихожане почувствуютъ большой интересъ къ Церкви и ея дѣлу, тогда невольно оживится приходская община.

Такъ приходъ, объединившись въ своемъ пастырѣ, а пастырь, — съ

приходомъ въ архиастырѣ, составить живую ячейку, а рядъ такихъ ячеекъ и дастъ живой организмъ, живое Тѣло Церкви.

Такимъ образомъ, современный недугъ нашей православной Церкви можетъ быть излѣченъ не сразу—не путемъ однихъ только измѣненій во внѣшнемъ строѣ церковной жизни, а путемъ, прежде всего, нравственного обновленія въ духѣ Христовой любви іерархіи и паствы... Начало здѣсь, конечно, должна положить іерархія—и, прежде всего—іерархія высшаго порядка. И нѣтъ сомнѣнія, что въ наличномъ составѣ нашей іерархіи есть лица, способныя подъять на себя это не легкое дѣло. Не нужно только убивать ихъ живаго духа во имя излишней рутины установившагося строя церковной жизни. Дѣло обновленія церковной жизни есть дѣло не легкое, поскольку есть дѣло нравственныхъ подвиговъ и усилій, а не однихъ внѣшнихъ реформъ. Однако, не нужно прятаться за трудность дѣла и оставлять въ жизни церкви все по старому; и съ внутренней, и съ внѣшней стороны жизни Церкви нужно безотлагательно дѣлать все, что можетъ вернуть Церкви характеръ, свойство и значеніе живого организма во главѣ съ Источникомъ присто-текущей жизни Христомъ. („Тамбов. Епарх. Вѣд.“)

Миссіонерскіе курсы на Бѣлой горѣ.

По случаю командировки епархіальнаго миссіонера на Кіевскій съѣздъ предполагаемые въ іюль мѣсяцѣ миссіонерскіе курсы переносятся на сентябрь (съ 1-го по 14 ое). Желающіе быть на этихъ курсахъ священно-церковно-служители благоволятъ пріѣхать къ означенному сроку въ Бѣлогорскій монастырь. Программа курсовъ—главныя и основныя положенія современнаго старообрядчества и сектантства. Помѣщеніе и содержаніе (братская трапеза)—монастырское.

Епархіальный миссіонеръ

Андрей Куляшевъ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Черкасскій епархіальный миссіонеръ на іюль и первую половину августа по дѣламъ службы выѣзжаетъ изъ епархіи; въ силу чего онъ покорнѣйше

просить духовенство по всемъ дѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ епархіальному миссіонеру, обращаться къ уѣзднымъ миссіонерамъ.

Андрей Куляшевъ.

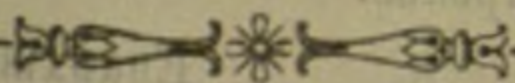
ОТЪ РЕДАКЦІИ.

По поводу замѣтки, помѣщенной въ газетъ „Пермякъ“.

Въ № 5 газеты „Пермякъ“, выходящей въ г. Кунгурѣ, по мѣрѣ надобности, въ подстрочномъ примѣчаніи, на страницѣ 2, помѣщена такая замѣтка: „Отъ редакціи. Въ виду пропуски слова Самодержавный при напечатаніи въ № 34 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ редакція помѣщаетъ означенное Всеподданнѣйшее обращеніе къ Государю Императору полностію“.

По поводу такой замѣтки редакція „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ считаетъ своимъ долгомъ объяснить, что слово Самодержавный не было помѣщено въ корреспонденціи („Храмъ воиъ праздникъ при Іоанно-Златоустовской церкви Бѣлогорскаго подворья г. Перми, 13 ноября 1907 г.“), присланной въ редакцію съ резолюціей Его Преосвященства: „²⁰/хІ 1907 г. Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Е. Н. Оригиналъ этой корреспонденціи хранится при дѣлахъ редакціи.

Редакторъ К. Любимовъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

В С Д О Л Е Ч Е Б Н И Ц А

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; всевозможныя души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочво-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ. Для тяжело-больныхъ при лечебницѣ имѣются постоянныя кровати съ платою отъ 5 до 10 руб въ сутки за содержаніе, помѣщеніе и леченіе.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

В. А. Доброхотовъ.

Таблицы—за Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадаетъ. *Права отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ, равно ихъ семействъ на пенсіи и пособія.* Цѣна таблицы 40 коп. Обращаться по адресу: г. Нерехта. Костр. губ., Управленіе воинскаго начальника.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

Николая Васильевича Кеменова

въ г.г. Саратовъ и Спаскъ Тамбовской губ.

Фирма существуетъ съ 1817 года.

Принимаюся заказы на отливку новыхъ колоколовъ разнаго вѣса до 1000 и болѣе пудовъ, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ въ г. **Саратовѣ** всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 ф. до 150 пуд.

Доставка во всѣ мѣста по жел. дор. по удешевленному льготному тарифу и подъемъ на колокольни; заводы принимаютъ на себя.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Заводъ за отличную отдѣлку и званъ имѣеть **двѣ большія серебряныя медали**, за Саратовскую и Нижегородскую Всероссийскую выставки и массу благодарностей отъ Обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорнѣйше прошу обращаться въ Главную Контору по адресу: Саратовъ, Колоколо-Литейный заводъ **Н. В. Кеменову**, для телеграммъ Саратовъ Кеменову.

Торговля производится готовыми колоколами въ **Нижегородской ярмаркѣ**, въ колокольномъ ряду, собствен. лавка.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника. — Нѣсколько практическихъ указаній относительно церковнаго чтенія. — По поводу отвѣта на статью: „Къ вопросу о возрожденіи прихода. — Новые приемы въ земледѣліи. — Извѣстія и замѣтки. — Миссіонерскіе курсы на Бѣлой горѣ. — Къ свѣдѣнію духовенства. — Отъ редакціи. — Объявленія.