

а
О Δ

ПРОВЕРЕНО
1950 год

Годъ XIV.

16—31 января.

Смоленскія ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 2.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ 13 января на праздное священническое мѣсто къ церкви села Мощины, Юхновскаго уѣзда, назначень діаконъ того же села Сергій Пляшкевичъ.

Перемѣщенія:

10 января къ церкви села Серезани, Вяземскаго у., на діаконское мѣсто перемѣшень діаконъ села Остриць, Гжатскаго у., Михайль Строгоновъ.

— 12 января на священническое мѣсто къ церкви села Третьякова-Волкова, Вяземскаго у., перемѣшень священникъ села Покровскаго, Краснинскаго у., Іоаннь Строгоновъ.

— Къ соборной г. Дорогобужа церкви перемѣшень священникъ села Кузнецова, Ельнинскаго у., Сергій Пляшкевичъ.

Смѣлевская область
им. ЛЕНИНА
БИБЛИОТЕКА

-- Временно и. д. псаломщика села Рохлина, Бѣльскаго у., Николай Бойковъ и временно и. д. псаломщика села Аксиньина, Юхновскаго у., Ѳеодоръ Полонниковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого согласно прошенію.

— 13 января на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Дуброва, Бѣльскаго у., перемѣщенъ діаконъ села Батурина, того же у. Петръ Младовъ.

— На праздное діаконское мѣсто къ церкви села Батурина, Бѣльскаго у., перемѣщенъ экономъ Бѣльскаго духовнаго училища діаконъ Александръ Пляшкевичъ.

7 января священникъ села Выдры, Порѣчскаго у., Андрей Варсановичъ уволенъ заштатъ по прошенію.

14 января умеръ заштатный протоіерей села Дровнина, Гжатскаго у., Александръ Лебедевъ.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 10 января священнику села Ермолина, Рославльскаго у., Льву Плаксину за труды по устройству зданій для Михайловской и Мощанской школь грамоты.

— Попечителю Михайловской школы грамоты, Рославльскаго у., Антону Парѣнову за труды по устройству для школы зданія.

— Попечителю Мощанской школы грамоты, Рославльскаго у., Димитрію Ключеву за труды по устройству школьнаго зданія.

— Ермолинскому волостному старшинѣ, Рославль-

скаго у., Филиппу Матвѣеву за труды по устройству школьнаго зданія для Михайловской школы грамоты.

— Учителю Озерецкой школы грамоты, Духовщинскаго у., Павлу Максиму за усердную и полезную учительскую службу.

— Учителю Елисеевичской церковно-приходской школы, Духовщинскаго у., Константину Θεодорову за отлично-усердную учительскую службу.

— 13 января Смоленскому купцу Ивану Архиповичу Налоеву за пожертвованія въ церковь села Плещеева, Вяземскаго у.

— Прихожанину села Плещеева, Вяземскаго у., крестьянину Петру Косьмину за усердіе ко храму Божию.

— Прихожанамъ села Мочалова, Юхновскаго у., крестьянамъ Павлу Грекову и Якову Фролову за участіе въ церковномъ пѣніи.

13 января псаломщикъ Духо-Николаевской г. Рославля церкви Иванъ Березкинъ назначенъ съ 1 февраля завѣдующимъ, законоучителемъ и учителемъ Щепетовской женской двухклассной церковно-приходской школы, Рославльскаго у.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 6 января къ Воскресенской города Бѣлаго церкви Бѣльскій купецъ Тимоѳей Долголиковъ.

— Къ кладбищенской Благовѣщенской г. Бѣлаго церкви Бѣльскій купецъ Михаилъ Мацковъ.

— 9 января къ церкви села Лопатина, Ельнинскаго уѣзда, землевладѣлецъ Павелъ Богдановъ. 1*

— Къ церкви села Будаева, Гжатскаго у., крестьянинъ Яковъ Иларионовъ.

— 13 января къ церкви села Полуева, Рославльскаго у., крестьянинъ Назарій Никифоровъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Даниловичъ, Ельнинскаго у., Некрасова, Гжатскаго у., Луговъ, Рославльскаго у., Вырубова, Гжатскаго у., Казанской гор. Смоленска церкви (подр. помѣщены ранѣ).

— Выдры, Порѣчскаго у., (два причта, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, казен. жалованья 300 р. въ годъ, церк. земли 43 дес., прихожанъ м. п. 2113, почт. адресъ: ст. Куприно, Р.-О. ж. д.).

— Покровскаго, Краснинскаго у., (причтъ трехчленный, храмъ деревянный, холодный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 37 дес., казен. жалованья 141 р. 12 к., прихожанъ м. п. 1217, почт. адресъ: почт. отд. Монастырщина, Могил. губ.).

— Кузнецова, Ельнинскаго у., (причтъ двухчленный, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, казен. жалованья 300 р. въ годъ, церк. земли 39 дес., прихожанъ м. п. 701, почт. адресъ: г. Ельня).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Бѣлика, Ельнинскаго уѣзда, (подр. см. ранѣ).

— Остриць, Гжатскаго у., (два причта, храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, казен. жалованья 150 р.

въ годъ, церк. земли 36 дес., прихожанъ м. п. 1212, почт. адресъ: ст. Уваровка, М.-Б. ж. д.).

— Мощины, Юхновскаго у., (храмъ каменный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 41 дес., казен. жалованья нѣтъ, прихожанъ м. п. 1191, почт. адресъ: г. Юхновъ).

П с а л о м щ и ц к і я :

При церквяхъ сель: Кошевичъ, Порѣчскаго у., Некрасова, Гжатскаго у., соборной г. Краснаго церкви (подр. см. ранѣе).

— Духо-Николаевской г. Рославля церкви (храмъ каменный, теплый, церк. дома нѣтъ, каз. жалованья нѣтъ, церк. земли 111 дес., прихожанъ м. п. 638).

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

(Декабря 23 дня 1908 г. № 17316.).

Духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 декабря, покорнѣйше просить напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ про-
провождаемое при семъ росписаніе праздниковъ и вы-
сокоторжественныхъ дней 1909 г., въ кои проповѣдни-
ки имѣютъ сказывать изустныя проповѣди въ Кафедральномъ соборѣ и присовокупить, что священникамъ,
взявшимъ по одной проповѣди назначено по другой въ
слѣдующіе дни, незанятыя проповѣдниками: духовнику
семинаріи священнику Іосифу Алмазову въ день Бла-
говѣщенія Пресвятыя Богородицы, священнику Ниж-
не-Николаевской церкви Николаю Соколову въ шестую
недѣлю о слѣпомъ, священнику Михаило-Архангель-
ской (Свирской) церкви Петру Горанскому 22 іюля въ
день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи
Феодоровны, законоучителю мужской классической гим-
назіи протоіерею Василию Соколову въ день Успенія
Пресвятыя Богородицы, священнику Всѣхсвятской цер-
кви Василию Спиридонову 30 іюля въ день рожденія
Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаеви-
ча, протоіерею Богословской церкви Андрею Спири-
донову въ 32 недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, священ-
нику Крестовоздвиженской церкви Симеону Четыркину
9 мая въ день перенесенія мощей св. Николая Чудо-
творца, а также священникамъ, не взявшимъ ни одной
проповѣди—Богоугоднаго заведенія Василию Кулюкину
въ 12 и 31 недѣли по Рождествѣ Христовѣ и церкви
Іоанна Милостиваго при колоніи малолѣтнихъ преступ-
никовъ Іоанну Ольховскому 26 декабря въ день Собо-

ра Пресвятыя Богородицы. При чемъ росписаніе, по минованіи въ немъ надобности, возвратить въ конси-сторію.

РОСПИСАНІЕ

праздниковъ и высокаторжественныхъ дней 1909 года, въ кои проповѣдники имѣютъ ска-зать изустныя проповѣди въ Каѳедральномъ соборѣ.

Мѣсяцъ и число	Праздники и Высокаторжественные дни.	Имена и фамиліи лицъ, желающихъ сказывать въ 1909 г. проповѣди въ Каѳедральномъ соборѣ.
Янв.		
1	Обрѣзаніе Господне. Новый годъ	Священникъ Іосифъ Алмазовъ.
4	Недѣля 31 предъ Просвѣщеніемъ.	Священникъ Воскресенской церкви г. Смоленска Тео-доръ Василевскій.
6	Богоявленіе.	
11	Недѣля 32 по Просвѣщеніи.	Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви, свя-щенникъ Петръ Полубинскій.
18	Недѣля 33 о Мытарѣ и Фа-рисеѣ.	Верхне-Георгіевской церкви свящ. Александръ Заост-ровскій.
25	Недѣля 34 о блудномъ сынѣ.	Нижне-Николаевской цер-кви священникъ Николай Соколовъ.
Февр.		
1	Недѣля 35 Мясопустъ.	Священникъ Благовѣщенск. церкви Влад. Сеньковскій
2	Срѣтеніе Господне.	Свящ. тюремнаго замка Ал. Михайловскій.

Мѣсяцъ и число.	Праздники и Высочотржественные дни.	Имена и фамиліи лицъ, желающихъ сказывать въ 1909 г. проповѣди въ Каедральномъ соборѣ.
Февр.		
8	Недѣля сыропустная.	Свящ. Петръ Конокотинъ.
15	Недѣля 1. Торжество Православія.	Инспекторъ Епарх. училища свящ. А. Никольскій.
22	Недѣля 2.	Свящ. Владим. Дьяконовъ.
Март.		
1	Недѣля 3 крестопоклонная.	Прот. Николай Поповъ.
8	Недѣля 4.	Свящ. Петропавловск. г. Смоленска церкви Петръ Цвѣтковъ.
15	Недѣля 5.	Прот. Симеонъ Цвѣтковъ.
22	Недѣля Ваий. Входъ Господень во Іерусалимъ.	Епархіальный наблюдатель свящ. С. Добромысловъ.
25	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.	Духовной семинаріи свящ. Іосифъ Алмазовъ.
26	Четвергъ Страстной седмицы.	
27	Великій Пятокъ.	
29	Пасха. (Воскресеніе Господне).	
Апр.		
5	Недѣля 2 о Ѳомѣ.	Каедрального собора прот. Іоаннъ Соколовъ.
12	Недѣля 3 женъ мруносиць.	Ключарь собора свящ. Александръ Санковскій.
19	Недѣля 4 о разслабленномъ.	Священ. Петропавловской церкви Петръ Цвѣтковъ.
23	Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Свящ. Кирилловичъ.
26	Недѣля 5 о Самарянинѣ.	Священ. Свирской церкви Петръ Горанскій.
Май.		
3	Недѣля 6 о Слѣпомъ.	Свящ. Нижне-Николаевской церкви Ник. Соколовъ.

Мѣсяцъ и число.	Праздники и Высокоторжественные дни.	Имена и фамиліи лицъ. желающихъ сказывать въ 1909 г. проповѣди въ Каѳедральномъ соборѣ.
Май.		
6	Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.	Инспекторъ семин. іером. Антоній.
7	Вознесеніе Господне.	Протоіер. Ильинской церкви Константинъ Вишневскій.
9	Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца изъ Миръ-Ликійск. въ Баръ-Градъ.	Свящ. Крестовоздвиженской церкви Сим. Четыркинъ.
10	Недѣля 7 Свв. Отець.	Свящ. Николай Жегаловъ.
14	Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Ректоръ семинаріи, архимандритъ Досіеѳ.
17	Пятидесятница (день Св. Троицы).	
18	День Св. Духа.	Прот. Андрей Спиридоновъ.
24	Недѣля 1. Всѣхъ Святыхъ.	Свящ. Николай Козловскій.
25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Свящ. Кирилловичъ.
31	Недѣля 2.	Спасо-Преображенской церкви свящ. П. Грибоѣдовъ
Юнь.		
7	Недѣля 3.	Верхне-Николаевской церк. Свящ Н. Бурьковъ.
14	Недѣля 4.	Богородице-Рождественской церкви свящ. Ѳ. Пляшкевичъ.
21	Недѣля 5.	Свящ. Николай Жегаловъ.
28	Недѣля 6.	Крестовоздвиженской церк. свящ. Н. Неклепаевъ.
29	Св. Апост. Петра и Павла.	Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви свящ. Петръ Полубинскій.

Мѣсяць и число.	Праздники и Высокоторжественные дни.	Имена и фамилии лицъ, желающихъ сказывать въ 1909 г. проповѣди въ Каѳедральномъ соборѣ.
Юль.		
5	Недѣля 7.	Свящ. Николай Козловскій.
12	Недѣля 8.	Свящ. Николай Марковъ.
19	Недѣля 9.	Ключарь собора свящ. Александръ Санковскій.
22	Тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Священ. Свирской церкви Петръ Горанскій.
26	Недѣля 10.	Георгіевской церкви свящ. Михаилъ Крапухинъ.
28	Празднованіе Божіей Матери „Смоленскія Одигитріи“.	Прот. Василій Соколовъ.
30	Рожденіе Государя Наслѣдника Алексія Николаевича	Свящ. Всѣхсвятской церкви Василій Спиридоновъ.
Авг.		
1	Происхожденіе древъ честн. живот. Креста Господня.	Верхне-Георгіевской церкви свящ. Ал. Заостровскій.
2	Недѣля 11.	Одигитріевской церкви свящ. Алексѣй Чернавскій.
6	Преображеніе Господне.	Епархіальный наблюдатель свящ. С. Добромысловъ.
9	Недѣля 12.	Свящ. Богоугоднаго заведенія Василій Кулюкинъ.
15	Успеніе Пресвятой Богородицы.	Законоучит. мужск. классич. гимн. прот. Вас. Соколовъ
16	Недѣля 13.	Каѳедральнаго собора прот. Иоаннъ Соколовъ.
23	Недѣля 14.	Свящ. Владиміръ Дьяконовъ.
29	Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя.	Преподаватель семинаріи Епифаній Нестеровскій.
30	Недѣля 15. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.	Каѳедральнаго собора свящ. Леонидъ Смирновъ.

Мѣсяць и число.	Праздники и Высокоторжествен- ные дни.	Имена и фамилии лицъ, желаю- щихъ сказывать въ 1909 г. про- повѣди въ Кааедральномъ соборѣ.
Сент.		
6	Недѣля 16.	Крестовоздвиженской церк. свящ. Н. Неклепаевъ.
8	Рождество Пресвятыя Бо- городицы.	Воскресенской церкви гор. Смоленска свящ. Ѳеод. Ва- силевскій.
13	Недѣля 17 предѣ Воздви- женіемъ.	Свящ. Ѳеодоръ Чистяковъ.
14	Воздвиженіе Креста Господ- ня.	Инспекторъ Епарх. училищ. свящ. А Никольскій.
20	Недѣля 18 по Воздвиженіи.	Свящ. Евгений Некрасовъ.
26	Преставленіе св. апостола и Евангелиста Іоанна Бо- гослова.	Свящ. Николай Марковъ.
27	Недѣля 19.	Спасо-Преображенской цер- кви свящ. П. Грибоѣдовъ.
Окт.		
1	Покровъ Пресвятыя Бого- родицы.	Свящ. Петръ Конокотинъ.
4	Недѣля 20.	Свящ. Георгіевской церкви Михаиль Крапухинъ.
5	Тезоименитство Государя Наслѣдника Алексія Ни- колаевича.	Свящ. Благовѣщенской ц. Влад. Сеньковскій.
11	Недѣля 21.	Одигитріевской церкви свящ. Алексѣй Чернавскій.
18	Недѣля 22.	Прот. Ильинской церкви Константинъ Вишневскій.
21	Восшествіе на престолъ Го- сударя Императора Ни- колая Александровича.	Священ. тюремнаго замка Ал. Михайловскій.
22	Иконы Божіей Матери „Ка- занскія“.	Свящ. Евгений Некрасовъ.
25	Недѣля 23.	Свящ. Ѳеодоръ Чистяковъ.

Мѣсяцъ и число.	Праздники и Высокоторжественные дни.	Имена и фамилии лицъ, желающихъ сказывать въ 1909 г. проповѣди въ Каѳедральномъ соборѣ.
Нояб.		
1	Недѣля 24.	Прот. Симеонъ Цвѣтковъ.
8	Недѣля 25.	Свящ. Василій Спиридоновъ.
14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Инспекторъ семин. іером. Антоній.
15	Недѣля 26.	Свящ. Верхне-Николаевской церкви Н. Бурьковъ.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Павелъ Высотскій.
22	Недѣля 27.	Свящ. Симеонъ Четыркинъ.
29	Недѣля 28.	Свящ. Богородице-Рождест. церкви Ѳ. Пляшкевичъ.
Дек.		
6	Недѣля 29. Св. Николая Мирь-Ликійскаго Чудотворца. Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича.	Ректоръ семинаріи архимандритъ Досиѳей.
13	Недѣля 30. Свв. праотець.	Каѳедрального собора свящ. Леонидъ Смирновъ.
20	Недѣля 31 предъ Рождествомъ Христовымъ.	Свящ. Богоугоднаго заведенія Василій Кулюкинъ.
25	Рождество Господа нашего Иисуса Христа.	Прот. Н. Поповъ.
26	Соборъ Пресвятыя Богородицы.	Свящ. Іоанна Милостив. при колоніи малолѣтнихъ преступниковъ Іоаннъ Ольховскій.
27	Недѣля 32 по Рождествѣ Христовѣ.	Прот. Богословской церкви Андрей Спиридоновъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ елархіальныхъ суммъ по содержанию Рославльскаго духовнаго училища съ общежитіемъ при немъ за 1907-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1907 года *оставалось*:

а) По содержанию училища съ общежитіемъ при немъ.	17 р. 44 к.
б) По оказанію пособія бѣднымъ воспитанникамъ училища неприкосновеннаго капитала 4 ⁰ / ₀ ренты...	100 » — »
в) Стипендіатскихъ суммъ—2250 р.—въ двухъ непрерывно-доходныхъ 4 ⁰ / ₀ Государственнаго Банка билетахъ и 300 р. въ 4 ⁰ / ₀ свидѣтельствахъ того же Банка въ рентахъ, а всего	2550 » — »
И т о г о	2667 » 44 »

Къ сему въ теченіе 1907 г. поступило на приходъ:

1) Нормальнаго 6 ⁰ / ₀ взноса	3071 » 45 »
2) 1 копѣчнаго, по числу приходскихъ душъ.....	1414 » 84 »
3) Причтоваго взноса, по 3 р. отъ cadaго причта.	415 » — »
4) Отъ церквей—по 1 р.	132 » — »
5) Дополнительнаго взноса—по 1 руб. отъ церкви и 1 р. отъ причта	259 » — »
6) Разныхъ взносовъ отъ церквей и духовенства 3-го благочинническаго округа, Рославльскаго уѣзда въ дополненіе къ представленнымъ отъ этого округа.....	221 » — »
7) Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной грамоты по церквамъ Рославльскаго и Ельнинскаго уѣздовъ за 1906 г.....	545 » 84 »
8) Плата отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи	3207 » 75 »
9) Отъ нихъ же за пользованіе ими училищными посылными принадлежностями	200 » -- »
10) Отъ иносословныхъ учениковъ—за право обученія ихъ въ училищѣ ..	505 » 50 »

11) Отъ продажи 381 экз. разныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій изъ продажной училищн. библіотеки	260 р. 04 к.
12) $\frac{0}{100}$ на деньги, хранившіяся по книжкамъ сберегательной кассы и въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ	182 » 62 »
13) Отъ совѣта Смоленскаго Аврааміевскаго братства въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ училища	130 » — »
14) Отъ продажи помой и хлѣбныхъ остатковъ отъ ученическаго стола	75 » 46 »
15) Разныхъ случайныхъ поступленій	17 » 10 »
16) Займствовано изъ суммъ, поступившихъ на приходъ въ 1908 г., на покрытіе расходовъ по поддержанію училища въ отчетномъ году	1432 » 56 »
И т о г о	12076 » 61 »

А всего съ остаткомъ отъ прошлаго года
въ отчетномъ году на приходѣ было . . . 14744 » 05 »

РАСХОДЪ.

§ 1.

По содержанію личнаго состава училища.

Выдано: а) въ жалованье учителю приготовительнаго класса	354 » 33 »
б) Ему же за исполненіе обязанностей училищнаго надзирателя	116 » 33 »
в) Надзирателю училища	240 » — »
г) Ему же за уроки по пѣнію въ приготовительномъ классѣ	50 » — »
д) Въ вознагражденіе за чтеніе и исправленіе письменныхъ работъ учениковъ по русскому языку—учителю старшихъ классовъ кандидату Алексѣю Силину	150 » — »
е) Въ добавочное содержаніе учителямъ съ среднимъ образованіемъ—Алексѣю Высотскому—60 р. и Θεодору Бодаговскому—50 р., а всего	110 » — »
И т о г о	1020 » 66 »

§ 2.

По содержанію:

а) <i>пищею</i> : 103-хъ учениковъ, помѣщающихся въ училищномъ Общежитіи, 2 хъ надзирающихъ за учениками, эконома училища, сидѣлки при больныхъ ученикахъ училища и 8-ми человекъ прислуги.	4720 р.	98 к.
б) <i>одеждою, обувью, бѣльемъ</i> , письменными принадлежностями и др. 22-хъ учениковъ полнокштного содержанія.....	904 »	18 »
в) По выдачѣ денежнаго пособия бѣднымъ воспитанникамъ училища, въ дополненіе къ ихъ содержанію	105 »	— »
<hr/>		
А всего по § 2-му.....	5730 »	16 »

§ 3.

По содержанію и ремонту училищныхъ зданій, найму прислуги и дру.

Израсходовано: 1) По застрахованію отъ огня училищныхъ зданій въ суммѣ 39.200 р.	235 р.	11 к.
2) По ремонту	477 »	91 »
3) По оштукатуркѣ, окраскѣ и оклейкѣ училищныхъ помѣщеній.....	181 »	97 »
4) По устройству вновь и исправленію разной училищной мебели.....	102 »	72 »
5) По отопленію употреблено на покупку 51 с. березовыхъ 4-хъ полѣнныхъ дровъ 650 р. 25 к. и на распилку ихъ 45 р. 90 к.	696 »	15 »
6) По освѣщенію.....	309 »	— »
7) По ремонту училищныхъ печей, съ очисткою дымовыхъ трубъ	145 »	69 »
8) На покупку кухонныхъ и столовыхъ принадлежностей	40 »	39 »
9) По ремонту и содержанію училищныхъ постелей	47 »	25 »
10) По бондарнымъ издѣліямъ	32 »	20 »
11) По полудѣ мѣдной посуды и покупке разныхъ слесарныхъ издѣлій	43 »	60 »

12) По содержанію училищной лошади и экипажей употреблено — на покупку 322 п. сѣна 82 р. 50 к.)	}	136 р. — к.
» » 24 п. 38 ф. овса 21 » 95 »		
» » 1 воза соломы для подстилки 1 » 20 »		
по подковкѣ ея..... 10 » — »		
по ремонту и содержанію экипажей..... 20 » 35 »		
13) По мытью ученическаго, столоваго и больничнаго бѣлья.....	239 » 92 »	
14) На мытье половъ въ разныхъ училищныхъ помѣщеніяхъ.....	72 » 05 »	
15) По покупкѣ мыла для потребности учениковъ.....	45 » 31 »	
16) Въ жалованье училищному эконому	200 » — »	
и 17) По найму училищной прислуги..	724 » 33 »	
<hr/>		
И т о г о.....		3729 » 60 »

§ 4.

По содержанію училищной библіотеки:

Употреблено: 1) на выписку книгъ, учебныхъ пособій и періодическихъ изданій, съ переплетомъ.....	241 р. 34 к.
2) На выписку и переплетъ учебниковъ и учебныхъ пособій для продажной училищной библіотеки.....	214 » 27 »
<hr/>	
И т о г о.....	
	455 » 61 »

§ 5.

По содержанію училищной канцеляріи:

Въ жалованье дѣлопроизводителю Правленія.....	80 р. — к.
Въ жалованье письмоводителю Правленія.....	180 » — »
За переписку разныхъ отчетовъ, составленіе смѣты и др.	30 » — »
И на канцелярскія принадлежности.....	32 » 30 »
<hr/>	
И т о г о.....	
	322 » 30 »

§ 6.

По воспособленію къ содержанію училищной церкви.

Деньгами и вещами	30 р. 21 к.
По застрахованію церковнаго имущества въ 3000 р.	20 » 47 »
И по покупкѣ деревяннаго масла для лампадъ въ ученическія спальни—3 п. 2 ^{1/2} ф.....	37 » 06 »
И т о г о.....	87 » 74 »

§ 7.

По содержанію училищной больницы.

1) Въ жалованье исп. обязан. училищнаго врача д-ру Модесту Дубяго.....	200 р. — к.
2) Сидѣлкѣ при больныхъ ученикахъ Евдокіи Глѣбовой	52 » — »
3) Въ аптеку за медикаменты	94 » 61 »
4) На леченіе начальства и преподавателей училища по постановленію Съѣзда духовенства	50 » — »
5) По содержанію больныхъ учениковъ.....	6 » 06 »
И т о г о.....	403 » 21 »

§ 8.

Мелочныхъ и экстраординарныхъ расходовъ по училищу на сумму	123 р. 28 к.
При реализаціи %/о %/о бумагъ скинуто	221 » 49 »
И т о г о.....	344 » 77 »

А всего по содержанію училища съ Обшежитіемъ при немъ въ 1907 г. употреблено въ расходъ. 12094 » 05 »

По содержанію училищной церкви.

Отъ 1906 г. оставалось наличной суммой	-- р. 87 к.
Въ 1907 г. поступило на приходъ:	
а) Изъ училищныхъ суммъ	20 » — »
б) Отъ продажи свѣчей и просфоръ	236 » 78 »
в) Отъ продажи свѣчныхъ огарковъ.....	68 » 57 »
г) Тарелочнаго и кружечнаго сбора	88 » 22 »
И т о г о.....	413 » 57 »

А съ остаткомъ отъ прошлаго года 414 » 44 »

РАСХОДЪ.

1) Уплачено въ Рославльскій Спасо-Преображенскій монастырь за отпускъ іеромонаха для службы въ училищной церкви	100 р. — к.
2) Выдано іеромонаху Иларіону за его личный трудъ по служенію въ церкви и по исповѣди и св. Причащенію учениковъ училища	35 » — »
3) Дано діакону Крастелеву за отправленіе всенощной и литургіи въ храмовой праздникъ училищной церкви	1 » — »
4) Выдано ученикамъ училища въ поощреніе ихъ трудовъ по чтенію и пѣнію и особенно на страстной седмицѣ	69 » 50 »
5) Израсходовано на поупку восковыхъ свѣчей для богослуженій	141 » 55 »
6) Израсходовано на поупку ладона	2 » 10 »
7) » на поупку деревяннаго масла для лампадъ	10 » 31 »
8) » на поупку церковнаго вина	12 » 20 »
9) » на поупку просфоръ	14 » 10 »
10) Мелкіе расходы по церкви	10 » 40 »
11) Выдаю—служителю училища въ вознагражденіе трудовъ его по уборкѣ церкви	14 » 50 »
<hr/>	
Итого	410 » 74 »

Въ остаткѣ къ будущему 1908 году.

1) По содержанію училища съ общежитіемъ при немъ	— » — »
2) По выдачѣ пособія бѣднымъ воспитанникамъ училища—неприкосновеннаго капитала въ 4 ^{0/0} рентѣ	100 » — »
3) По стипендіи имени смотрителя училища А. М. Соколова неприкосновеннаго капитала въ 0 ^{0/0} бумагахъ	2550 » — »
4) По содержанію училищной церкви	3 » 70 »
<hr/>	

А всего 2653 » 70 »

Смотритель училища *А. Соколовъ.*

Дѣлопроизводитель правленія, преподаватель *Василій Виноградовъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ отношеніи духовенства къ вопросамъ воспитанія.

Вопросъ о воспитаніи дѣтей—живой вопросъ для родителей всѣхъ званій, для духовенства же этотъ вопросъ особенно важенъ по самому назначенію для него быть „солью земли, свѣтильникомъ, на свѣщницѣ горящимъ“. На крестѣ каждаго священника начертанъ апостольскій завѣтъ быть примѣромъ для вѣрныхъ.

На примѣрѣ добраго воспитанія собственныхъ дѣтей духовенство должно показать церкви, государству и обществу свой педагогическій талантъ и тогда уже, не смущаясь, по благопріобрѣтенному праву, идти въ народныя школы воспитывать чужихъ дѣтей. Начавъ говорить о воспитаніи, приходится сказать, что нѣтъ въ мірѣ нравственной задачи важнѣе—задачи воспитанія. Смотря по тому, какъ мы воспитываемъ дѣтей своихъ, смотря по успѣху или неудачѣ нашей воспитательной системы, можно судить о нашемъ нравственномъ достоинствѣ. И еслибъ даже посторонніе люди не осудили насъ по дѣтямъ за неудачное ихъ воспитаніе, собственная совѣсть заставитъ насъ если не всю вину, то, по крайней мѣрѣ, большую часть ея, отнести къ себѣ самимъ. Мы увидимъ себя самихъ въ недостаткахъ дѣтей своихъ; наша душа по неволѣ должна смириться передъ печальными открытіями, которыя дѣлаемъ въ своихъ дѣтяхъ. Кто не замѣчаетъ своихъ недостатковъ и тогда, когда они являются предъ нимъ лицомъ къ лицу въ дѣтяхъ,—того никогда уже и ничто на свѣтѣ не приведетъ къ самопознанію. Если такъ важно воспитаніе, если намъ часто приходится слышать какъ не хорошо, когда нѣтъ воспитанія, то ясно, что на воспитаніе своихъ дѣтей мы не должны жалѣть никакихъ средствъ. Дѣти—это наша будущность. Они могутъ быть и нашей гордостью, и радостью, и утѣшеніемъ, и могутъ быть и огорченіемъ, и наказаніемъ намъ на всю нашу жизнь. Все будетъ зависѣть отъ того, что изъ нихъ выйдетъ и какъ они поведутъ себя. Какъ идетъ воспитаніе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ какимъ образованіемъ воспитате-

ли и воспитательницы нашихъ дѣтей, какъ оплачивается ихъ трудъ и чего мы можемъ ожидать отъ воспитателей нашихъ дѣтей,—все это вопросы, къ которымъ мы не должны бы относиться равнодушно. Какъ мы на самомъ дѣлѣ относимся къ этимъ вопросамъ, можно видѣть изъ журналовъ засѣданій съѣздовъ училищныхъ и епархіальныхъ. Изъ этихъ журналовъ можно убѣдиться, что учебновоспитательные интересы училища нами не имѣются въ виду, а преслѣдуется только матеріальная сторона училища, т. е. какъ бы покрыть дефицитъ училищный и урѣзать смѣту на слѣдующій годъ. Такое отношеніе къ дѣлу воспитанія мы объясняемъ тѣмъ, что законъ не даетъ намъ права непосредственно вмѣшиваться въ учебно-воспитательную часть училища. Но игнорировать совершенно вопросъ о воспитаніи, ссылаясь на законъ, запрещающій намъ непосредственное вмѣшательство въ учебно-воспитательную часть дѣла, это значитъ не понимать смысла закона, или умышленно уклоняться отъ тѣхъ расходовъ, которые неизбѣжны въ такомъ важномъ и трудномъ дѣлѣ, какимъ является дѣло воспитанія. Возьмемъ хотя такой примѣръ. Ректоръ одной семинаріи обратился къ членамъ съѣзда съ предложеніемъ открыть при семинаріи третью вакансію помощника инспектора. На такое предложеніе о ректора члены съѣзда сдѣлали постановленіе, что они не смѣютъ имѣть объ этомъ сужденія, ибо вакансія эта закрыта Святѣйшимъ Синодомъ. Синодальное опредѣленіе о закрытіи третьей вакансіи помощника инспектора отцы съѣзда приняли, какъ видно, за каноническое правило, которое должно сохраняться во всей своей силѣ, пока существуетъ семинарія. О томъ, что послѣ закрытія Синодомъ третьей вакансіи помощника инспектора прошли уже десятки лѣтъ, о томъ, что за это время число воспитанниковъ въ семинаріи настолько увеличилось, что въ недалекомъ будущемъ можетъ быть и трехъ (для воспитанниковъ) помощниковъ инспектора будетъ недостаточно, не было и рѣчи. Для насъ достаточно заботъ, разсуждали отцы, и о томъ, какъ бы добыть деньги и своевременно оплатить содержаніе дѣтей по третямъ, а два ли, или три помощника у инспектора объ этомъ уже намъ не разсуждать. Да и будетъ ли лучше, когда будетъ у инспектора три помощника. Вѣдь вонъ пословица говоритъ, что и у семи нянекъ бываетъ дитя съ однимъ глазомъ. Объ увеличеніи штата инспекціи тоже нужно подумать.

Но непростительнѣ всего бываетъ то, когда на предложенія, со стороны начальствующихъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ лицъ принять тѣ или другія мѣры къ улучшенію воспитательной стороны во ввѣренныхъ имъ заведеніяхъ, члены съѣзда не только отвѣчаютъ съ безпощадной критикой, но въ смѣшномъ освѣщеніи стараются представить даже въ печати сдѣланныя имъ предложенія, а потому и свои постановленія на эти предложенія. По напечатаніи же, конечно, и воспитанникамъ становится извѣстно, какъ ихъ родители смотрятъ на ихъ воспитателей и начальство. Не долгъ ли всѣхъ родителей помнить, что если они сами не могутъ поддержать своего авторитета предъ дѣтьми, то должны бы хотя поддерживать авторитетъ учителей своихъ дѣтей, чтобы подрастающія ихъ дѣти приучались признавать надъ собою хотя чью нибудь власть. Вѣдь всѣ непорядки въ общественномъ строѣ, вся эта непокорность, своеволие и упорство, происходятъ отъ того, что для нынѣшней молодежи нѣтъ авторитетовъ. Услышите ли вы отъ любого нынѣшняго воспитанника восторженный отзывъ о своихъ преподавателяхъ и воспитателяхъ?! Не то было въ прежнее время. Наши отцы преподавателей семинаріи звали профессорами. Поговорите вы съ пожилымъ какимъ либо, много послужившимъ священникомъ о томъ, какіе были въ его время преподаватели и какъ тогда учили. Онъ будетъ вамъ говорить о нихъ, какъ о такихъ ученыхъ мужахъ, которымъ въ настоящее время, по нашему мнѣнію, могли бы соответствовать развѣ только такіе профессора, какъ Глубоковскій и Болотовъ. Такъ и должно быть. Только при глубокоуваженіи со стороны воспитанниковъ къ своимъ воспитателямъ и преподавателямъ можно быть увѣреннымъ, что воспитаніе идетъ правильно и достигаетъ своей цѣли. Въ безусловномъ повиновеніи своимъ воспитателямъ, въ подчиненіи своихъ поступковъ ихъ руководству и должна заключаться для нашихъ дѣтей приговорительная школа къ послушанію Небесному Отцу и земнымъ законамъ. Вотъ чего желаемъ мы. Наше искреннее желаніе—это, чтобы всѣ родители, какъ можно осторожнѣе, отзывались при своихъ дѣтяхъ объ ихъ учителяхъ и воспитателяхъ. А что дѣйствительно въ такихъ случаяхъ нужно быть осторожными въ своихъ сужденіяхъ объ учителяхъ, въ этомъ мы

можемъ убѣдиться изъ слѣдующихъ словъ виднаго Прусскаго Государственнаго дѣятеля и бывшаго министра Народнаго Просвѣщенія Карла Отто фонъ-Раумера. „Мой отецъ, говоритъ К.-фонъ Раумеръ въ своей исторіи воспитанія, разъ дурно отозвался въ моемъ присутствіи о способѣ учителя чинить перья. Это незначительное осужденіе въ первый разъ заставило меня усомниться въ совершенствѣ учителя и я не могъ относиться къ нему съ прежнимъ уваженіемъ. Если такой незначительный отзывъ о способѣ чинить перья могъ подорвать въ ученикѣ вѣру въ авторитетъ учителя, то, позвольте, какія добрыя послѣдствія могутъ быть отъ нашего насмѣшливаго отношенія къ школѣ въ такихъ случаяхъ, когда къ намъ обращаются оттуда за поддержкой и сочувствіемъ. Наприм., мы или наивно удивляемся, когда намъ говорятъ о проступкахъ нашихъ дѣтей, или дѣлаемъ такія условныя постановленія, когда просятъ денегъ на облагораживающее дѣтей искусство—музыку, что „если у нашихъ дѣтей дѣйствительно могутъ быть порочныя наклонности, и если нравственное вліяніе воспитателей безсильно, и если воспитатели придаютъ музыкѣ такую спасительную силу, и если“... (словомъ, въ такомъ родѣ), то мы согласны на добровольную подписку на музыку. Мы забываемъ при этомъ, что всѣ наши насмѣшки въ такихъ случаяхъ въ скоромъ же времени обратятся въ грубые удары, которые будутъ направлены противъ нашей собственной груди. Конечно, не у всѣхъ родителей такое отношеніе къ вопросамъ воспитанія. Есть лица и сочувствующія воспитателямъ и преподавателямъ въ ихъ важномъ и трудномъ дѣлѣ воспитанія. Но сердце, утратившее уже вѣру въ людей, въ искреннее расположеніе къ себѣ и своей дѣятельности, привыкшее относиться недовѣрчиво, порой и въ совѣтѣ, предложенномъ вполнѣ искренно, видитъ только насмѣшку и потому не рѣшается воспользоваться имъ. Болѣе всего встрѣчаются примѣры характера отрицательнаго, въ тонѣ минорномъ, въ такомъ родѣ, что и согласны мы, и рады мы откликнуться, но, къ прискорбію, сознавая свою крайнюю необеспеченность и нужду, и видя и другія нужды, не можемъ. Въ послѣдніе годы это уже у насъ обычная формула перехода къ очереднымъ дѣламъ. Формула эта видно такъ удовлетворяетъ всѣхъ, что не только остается неизмѣнною, но замѣтны попытки въ послѣднее

время примѣнить это классическое (*non possumus*) не можемъ и тамъ, гдѣ до сихъ поръ было можемъ. Разумѣемъ здѣсь возбуждаемый теперь вопросъ о закрытіи приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

При такомъ отношеніи къ вопросамъ воспитанія, относительно но классныхъ наставниковъ въ семинаріи, постепенной замѣны въ Епархіальномъ училищѣ классныхъ дамъ особами, получившими институтское образованіе и воспитаніе, не приходится и говорить, такъ какъ все это вопросы, для разрѣшенія которыхъ необходимы расходы. А мы еще держимся тѣхъ взглядовъ, что бережливость и экономія всегда похвальны. Хотя примѣры жизни должны бы насъ убѣдить, что неумѣстная экономія ведетъ иногда къ такимъ расходамъ, которые трудно потомъ покрыть и сбереженіями многихъ годовъ. Возьмемъ хотя то же епархіальное училище. Если бы мы при началѣ его устройства пригласили бы за приличное вознагражденіе такихъ лицъ, какъ Николай Семеновичъ Троицкій, или, какъ Панкратій Панкратьевичъ Березкинъ, сколько бы они принесли пользы. Мы увѣрены, что такихъ ремонтовъ не потребовало бы епархіальное училище, какіе пришлось уже сдѣлать и можетъ быть придется еще дѣлать. Мы убѣждены, что въ дѣлѣ воспитанія всякій рубль, затраченный съ пользою, будетъ оплаченъ намъ въ двадцать, тридцать разъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ эти затраты, какъ на примѣръ, при уменьшеніи процента малоуспѣшныхъ, уменьшеніи увольненій за поведеніе, не могутъ быть и оцѣнены деньгами. Высказавъ свой взглядъ, быть можетъ и нѣсколько односторонній, на наши отношенія къ столь важнымъ и жизненнымъ вопросамъ, какъ вопросы воспитанія, намъ хотѣлось бы, чтобы въ недалекомъ будущемъ отношенія эти измѣнились. Намъ хочется, чтобы, вмѣсто такихъ фразъ: „а его благороднымъ сотрудникамъ“, подъ которыми обычно разумѣются помощникъ смотрителя и дѣлопроизводитель, приносимъ глубокую благодарность“, была и на самомъ дѣлѣ выражаема духовенствомъ благодарность. Пусть это денежное вознагражденіе, хотя рублей въ сто, двѣсти, будетъ и не каждый годъ, но все же оно для нихъ должно быть цѣннѣе однихъ и тѣхъ же словъ, повторяющихся изъ года въ годъ.

Къ чему слова, къ чему обманчивыя фразы, когда нѣтъ въ нихъ духа и силы дѣйственной.

Священникъ *Георгій Эльмановичъ*.

Рѣчь при погребеніи протоіерея Симеона Филаретовича Цвѣткова.

Иго тяжко на сынѣхъ Адамовѣхъ, отъ дне исхода изъ чрева матере ихъ, до дне погребенія въ матеръ всѣхъ. (Сир. 40, 1).

Кто изъ насъ, окружающихъ гробъ сей, не сознаеть и не чувствуетъ всей силы, всей справедливости сказанныхъ словъ Премудраго? Дѣйствительно отъ рожденія и до смерти, отъ колыбели и до гроба, въ теченіе всей своей жизни, человѣкъ держитъ на себѣ тяжелое иго, несетъ нелегкое бремя. Въ дѣтствѣ гнетутъ насъ болѣзни развивающагося организма. Въ отрочествѣ начинается длинный и тяжелый періодъ обученія. Сколько лишеній и заботъ, сколько слезъ и безсонныхъ ночей, сколько страданій душевныхъ и тѣлесныхъ выпадаетъ на долю бѣднаго школьника, особенно школьника былого стараго времени! Въ юности обуреваютъ насъ страсти, тяготитъ борьба съ соблазнами, внутренній разладъ, неизвѣстность будущаго. Пора зрѣлаго возраста приносить съ собою заботы о семьѣ, огорченія и неудачи по службѣ, тяжелые труды и неизбѣжныя столкновенія съ людьми. А старость?! Самый возрастъ этотъ есть ужъ бремя, періодъ болѣзней, слабости силъ, страха предъ грозною и неизбѣжною приближающею смертію. Если прибавимъ къ этому еще болѣе тяжкое иго порочныхъ страстей и привычекъ, бремя грѣховъ, то не можемъ не убѣдиться, не понять всей силы, всей справедливости приведеннаго изреченія Премудраго: *иго тяжко на сынѣхъ Адамовѣхъ, отъ дне исхода изъ чрева матере, до дне погребенія въ матеръ всѣхъ*. И благо великому путнику, если онъ донесъ свое бремя до конца безъ ропота и унынія, безъ гибельныхъ преткновеній, безъ значительныхъ уклоненій отъ предназначенной всѣмъ цѣли, если при исходѣ изъ сей жизни онъ можетъ, хотя съ нѣ-

которымъ правомъ, хотя съ живѣйшею надеждою, сказать о себѣ словами апостола: *подвигомъ добрымъ подвижася, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ.*

Кончилъ свой земной путь, сложилъ свое бремя и ты, незабвенный товарищъ и возлюбленный собратъ нашъ, о. Симеонъ Филаретовичъ! Земной путь твой—путь неустаннаго труда, бремя сложныхъ и тяжелыхъ обязанностей пастырскаго служенія. Кончивъ образованіе, ты началъ свой земной, служебный путь на педагогическомъ поприщѣ съ должности учителя родной духовной школы, но вскорѣ Господь призвалъ тебя на другое, болѣе обширное педагогическое поприще: ты сдѣлался пастыремъ, воспитателемъ душъ человѣческихъ въ жизни христіанской. Не громко званіе приходскаго священника, не блещитъ внѣшними подвигами дѣятельность его: служеніе его есть область духа, совокупность духовно-нравственныхъ обязанностей, имѣющихъ высшую цѣлю приведеніе вѣранныхъ душъ къ вѣчному спасенію. И намъ ли цѣнить пастырскую дѣятельность твою, возлюбленный собратъ! Только единому Господу въ подробности вѣдомы всѣ дѣла и помысленія людей и только на судѣ Господнемъ опредѣляется по истинѣ все значеніе и достоинство человѣка, какъ и пастыря церкви. Но вѣдь, сколько по любви къ тебѣ, столько же по любви къ самой правдѣ, не можемъ покрыть молчаніемъ это служеніе твое, не можемъ не указать на тѣ добрыя, признательныя отношенія къ тебѣ твоей паствы, которыя и составляютъ самую вѣрную и нелицепріятную оцѣнку твоей пастырской дѣятельности. Какъ выраженіе глубокаго къ тебѣ уваженія, общей къ тебѣ сердечной любви, сознанія твоей плодотворной пастырской дѣятельности, отъ лица твоихъ прихожанъ тебѣ поднесенъ былъ для ношенія на груди, украшенный камнями, крестъ,—этотъ символъ любви Христовой, которою должны быть проникнуты взаимная связь и взаимныя отношенія пастыря съ паствою. Развѣ это выраженіе не даетъ намъ права говорить и судить о тебѣ, какъ о пастырѣ добромъ и мудромъ, всегда умѣвшимъ вразумить заблудшаго, утѣшить печальнаго, разсѣять недоумѣнія въ сомнѣвающемся, отрезвить душу безпечную и разсѣянную, заставить обратить взоръ къ небу человѣка, осуетившагося житейскими попеченіями? Развѣ не можемъ, на основаніи этого выраженія луч-

шихъ чувствъ къ тебѣ твоей паствы, сказать о тебѣ словами апостола: *ты былъ всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасеши.* (1 Кор. 9, 22).

Сдѣлавшись священникомъ, ты не оставилъ близкаго тебѣ педагогическаго дѣла и пріемственно состоялъ законоучителемъ въ разныхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ и здѣсь сказался твой честный благородный взглядъ на свой долгъ и службу. Какъ учитель Закона Божія, ты не забывалъ словъ Божественнаго Учителя, *блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ*, никогда не забывалъ той великой нравственной отвѣтственности, которая лежитъ на душѣ учителя Закона Божія. И потому старался всѣми силами души научить своихъ учениковъ и ученицъ вѣрѣ и любви Христовой, сдѣлать ихъ истинными христианами, способными и внести въ жизнь семьи и общества добро и счастье.

Не бесплодно было твое пастырское служеніе и для родной епархіи. Со службою священника въ епархіальномъ городѣ неразрывно связаны разныя побочныя обязанности, налагаемая епархіальною властію и выборами духовенства. Нѣтъ, кажется, ни одной изъ этихъ обязанностей, которую бы ты не несъ въ теченіе своего почти 40-лѣтняго служенія въ Смоленскѣ. И это бремя побочныхъ трудовъ ты несъ съ свойственною тебѣ аккуратностію, строгою исполнительностію и несомнѣнною пользою. Епархіальное женское училище помнить и цѣнить твои допголѣтніе труды въ его Совѣтѣ и въ эти трогательныя минуты вѣчной разлуки съ тобою приносить тебѣ глубокую благодарность.

Какъ членъ нашей духовной семьи, какъ товарищъ, ты располагалъ къ себѣ и заслуживалъ уваженія своею неподкупною честностію и правдолюбіемъ. По указанному тебѣ жизненному пути, ты шель прямою стезею, не заискивая и не допуская, въ корыстныхъ цѣляхъ, подобострастія предъ сильными міра сего и не заграждая путь людямъ торопливо ищущимъ своего возвышенія. Въ общественныхъ собраніяхъ и въ обыкновенныхъ житейскихъ отношеніяхъ, ты умѣлъ держать себя съ достоинствомъ и приличіемъ; рѣчь твоя, гдѣ требовали того обстоятельства, была тверда и пряма, сильна и настойчива, какъ—это—подобаетъ мужу, съ твердо установившимися нравственными убѣжденіями,

благонамѣреннымъ направленіемъ и ясною совѣстію. Не смотря на свой почтенный возрастъ, ты сохранилъ до послѣднихъ дней необыкновенную свѣжесть духовныхъ силъ и чуткую отзывчивость ума на всѣ текущія событія общественной и церковной жизни и бурныя волненія времени. Въ твоемъ старѣющемъ и изнемогающемъ тѣлѣ горѣла яркимъ пламенемъ свѣтлая и какъ бы вѣчно юная мысль.

Какъ отцу большого семейства, тебѣ много пришлось понести заботъ, лишеній и потерь, но Господь даровалъ тебѣ утѣшеніе видѣть дѣтей твоихъ образованными, благовоспитанными и жизнь твою не бесплодно пройденною.

Прости, незабвенный о. Симеонъ Филаретовичъ, прости до радостнаго свиданія за гробомъ! Миръ праху твоему, миръ и вѣчное блаженство душѣ твоей!

Владыко Господи Боже нашъ, прими душу раба Твоего, и даждь ему вѣнецъ правды Твоея, часть спасаемыхъ: да о нихъ же трудихся въ міръ семъ имени Твоего ради, приметъ богатное воздаяніе во обителяхъ святыхъ Твоихъ. (Посл. нагр. свящ. молит. перваго Еванг.).

Протоіерей *Николай Поповъ.*

Какъ совершилась на Москвѣ перемѣна покроя архіерейскихъ и монашескихъ клобуковъ и камилавокъ на нынѣшній.

Отъ временъ св. Петра митрополита головной уборъ, носимый архіереями и монашествующими имѣлъ видъ теперешней скуфьи, плотно прилегавшей къ головѣ съ прикрѣпленнымъ къ ней небольшимъ короткимъ стянутымъ крепомъ или клобукомъ. Въ такомъ клобукѣ изображаются обыкновенно святители Московскіе: Петръ, Алексій, Іона, Филиппъ, преп. Антоній и Θεодосій Печерскіе, святитель Митрофанъ Воронежскій. Какъ и когда вошелъ въ употребленіе въ Русской Церкви существующій теперь головной уборъ, представляющій камилавку съ крепомъ или клобукомъ большимъ, свободно ниспускающимся по плечамъ и длиннымъ — объ этомъ мы находимъ свѣдѣнія въ описаніи путешествія Антиохійскаго патрі-

арха Макарія, составленномъ сыномъ его архимандритомъ Павломъ Алеппскимъ. Приводимъ его здѣсь почти полностью.

«Клобуки Московскихъ монаховъ, ихъ архіереевъ и патріарха весьма некрасивы: всѣ они вязаны изъ шерсти, не имѣютъ камилавокъ, но пришиты къ скуфьямъ безъ кружка, а съ мѣховой опушкой. Клобуки монаховъ очень велики, закрываютъ глаза и уши и ниспадають на плечи: изъ подъ нихъ едва различишь ихъ лица, въ особенности, когда они смотрятъ въ землю. Патріархъ и архіереи носятъ скуфьи, обшитыя мѣхомъ, какъ у монаховъ; ихъ клобуки очень малы и плотно прилегають къ головѣ, какъ клобуки сирійскихъ патріарховъ. Такъ у нихъ велось издревле со временъ св. Петра».

„Патріархъ Никонъ, имѣя большую любовь къ греческимъ камилавамъ и клобукамъ, сдѣлалъ себѣ новый бѣлый клобукъ, по покрою клобуковъ греческихъ монаховъ, только надъ глазами вышить золотомъ и жемчугомъ херувимъ. Зная любовь къ себѣ царя и пользуясь присутствіемъ нашего учителя, одного изъ вселенскихъ патріарховъ, онъ переговорилъ сначала съ нимъ и втайнѣ передалъ ему въ алтарѣ упомянутый клобукъ, какъ обыкновенно, съ камилавкой, прося его походатайствовать предъ царемъ, чтобы тотъ возложилъ ихъ на него, Никона, ибо онъ сильно опасался, какъ бы міряне не стали говорить ему: „ты уничтожилъ древній нашъ обычай и одѣяніе первыхъ нашихъ святыхъ архіереевъ“. Такъ это и случилось съ нимъ потомъ; именно, когда онъ надѣлъ новый клобукъ, на него сильно возроптали, хотя и скромно, изъ боязни царя. Нашъ учитель, подойдя къ царю, сказалъ ему такъ: „насъ четыре патріарха въ мірѣ; съ нашего разрѣшенія поставленъ этотъ братъ нашъ пятымъ патріархомъ московскимъ, въ равномъ достоинствѣ съ римскимъ папой, признакъ коего тотъ, что онъ отличается отъ насъ бѣлымъ одѣяніемъ. Если угодно твоему царскому величеству, я желалъ бы надѣть на него эту камилавку и клобукъ, которые сдѣлалъ для него вновь, чтобы онъ носилъ ихъ подобно намъ“.

«Царь по своей великой любви къ патріарху Никону

былъ очень радъ и отвѣчалъ нашему учителю: батюшка, добро! т. е. хорошо, принялъ ихъ отъ нашего учителя, поцѣловалъ, велѣлъ Никону снять старыя клобуки и камилавку и надѣлъ на него новыя. Когда онъ возложилъ ихъ на патріарха, лицо послѣдняго засіяло: этотъ греческій уборъ очень шелъ къ нему, прежній же, какъ мы сказали, безобразилъ ихъ, будучи скуфьею, а не камилавкой и съ клобукомъ малымъ короткимъ и стянутымъ. Патріархъ былъ очень радъ, но присутствующіе архіереи, настоятели монастырей, священники и міряне, видя это, сильно возрощали на Никона и говорили: „смотрите, какъ онъ перемѣняетъ одѣяніе архіереевъ, которое они приняли по внушенію Св. Духа съ того времени, какъ мы сдѣлались христіанами чрезъ св. Петра. Какъ земля не поколеблется подъ нимъ! ибо, одѣваясь доселѣ по московски, онъ сдѣлался грекомъ“. Народъ въ послѣдствіи сильно негодовалъ на него, но втайнѣ, изъ страха передъ царемъ. Подъ конецъ всѣ монахи и архіереи пожелали перемѣнить прежнее одѣяніе, которое дѣлало ихъ смѣшными. Многіе изъ нихъ приходили къ нашему учителю и просили его подарить имъ камилавку и клобуки, но у насъ не было лишнихъ. Если бы въ этомъ случаѣ у кого нибудь изъ монаховъ святой горы были цѣлыя воза камилавокъ и клобуковъ, то онъ распродалъ бы ихъ по самой высокой цѣнѣ. Кому удалось пріобрѣсти ихъ и на кого возложилъ патріархъ Никонъ или нашъ, у тѣхъ лица открылись и сіяли. По этому случаю они наперерывъ другъ передъ другомъ стали заказывать для себя камилавки изъ чернаго сукна по той самой формѣ, которая была у насъ и у греческихъ монаховъ, а клобуки дѣлали изъ чернаго шелка. Они плевали передъ нами на свои старыя клобуки, сбрасывая ихъ съ головы, и говорили: „если бы это греческое одѣяніе не было божественнаго происхожденія, не надѣлъ бы его первымъ нашъ патріархъ!“ Намъ рассказывали, что всѣ монахи Троицкаго монастыря, числомъ около пятисотъ, начали дѣлать себѣ новыя камилавки и клобуки и приготовились надѣвать ихъ съ дозволенія патріарха. Когда нашъ Владыка патріархъ былъ въ Новгородѣ, то воевода ходатайствовалъ передъ нимъ за двоихъ изъ старшихъ архимандритовъ, чтобы

нашъ Владыка пожаловалъ имъ и возложилъ на нихъ камилавки и клобуки. Этотъ добрый обычай ввелъ нынѣ у нихъ нашъ Владыка патріархъ».

По поводу сообщенія Комитета по управленію Смоленской епарх. богадѣльней.

(*Епарх. Вѣд. 1908 г. № 23, стр. 384.*)

То обстоятельство, что Комитетъ по управленію богадѣльней, въ своемъ печатномъ сообщеніи, обозначилъ мое имя и фамилію, ставить меня въ необходимость разъяснить сущность дѣла, изъ котораго читатели поймутъ, что Комитетъ не вполнѣ правъ.

Мною за вторую половину 1907 года деньги были посланы въ Комитетъ, отъ 22 Января 1908 года за № 207, 208, и квитанція въ полученіи этихъ денегъ, за подписью діакона Кобранова, отъ 26 Января за № 32, мною получена.

При чтеніи въ Епарх. Вѣд. за 1908 годъ № 16, стр. 610, 611, 612, доклада Комиссіи по дѣламъ Смоленской епархіальной богадѣльни, меня поразило то обстоятельство, что и я былъ выставленъ (стр. 612) неисправнымъ плательщикомъ, не внесшимъ на содержаніе богадѣльни 40 р. за вторую половину 1907 года. Кромѣ этого въ томъ же докладѣ Комиссіи (стр. 611) употреблено выраженіе—халатное отношеніе, выраженіе, вообще, оскорбительное для благочинныхъ, монастырей и попечительствъ, дѣйствительно не доставившихъ по какимъ либо причинамъ взноса на богадѣльню; но для меня, тѣмъ болѣе, оскорбительное, какъ доставившаго взносъ.

Эти два обстоятельства и заставили меня рапортомъ отъ 16 сентября 1908 года за № 1137, просить Его Преосвященство понудить Комиссію по дѣламъ Смоленской епархіальной богадѣльни, въ лицѣ всѣхъ подписавшихся подъ докладомъ, извиниться печатно, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за причиненное мнѣ въ печати незаслуженное оскорбленіе.

По содержанію моего рапорта было затребовано отъ Комитета объясненіе, и Комитетъ объяснилъ, что онъ прислан-

ныя мною деньги зачислилъ, вмѣсто второй половины 1907 года, за первую половину 1908 года на томъ основаніи, что мною не указано было въ отношеніи, — за какое время посылаются деньги.

Теперь разсмотримъ, — правильно ли Комитетъ поступилъ въ данномъ случаѣ. Получивши отъ меня 26 января 1908 года 40 рублей, Комитетъ былъ обязанъ зачислить эти деньги за второе полугодіе 1907 года. Было бы большою наивностью предположить, чтобы я, не рассчитавшись съ Комитетомъ за прошедшее, вздумалъ бы рассчитывать съ нимъ за будущее. Комитетъ ссылается на то, что я не обозначилъ въ отношеніи, — за какое полугодіе посланы деньги. А самъ Комитетъ, получавши отъ меня деньги, развѣ обозначалъ въ своихъ квитанціяхъ, за какое полугодіе онъ принималъ деньги? Послѣдовательнѣе Комитетъ поступилъ бы, если бы въ своемъ докладѣ прошлому іюльскому съѣзду написалъ, что я не доставилъ взноса за первое полугодіе 1908 года. Но и тогда не вполне былъ бы правъ Комитетъ, такъ какъ за первую половину 1908 года мною были посланы деньги 4 іюня за № 917.

Благочинный, Священникъ П. Руженцевъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Благочинническое собраніе духовенства 1 округа Бѣльскаго у. Во исполненіе постановленія іюньскаго съѣзда депутатовъ Смоленской епархіи, духовенство 1 благочинническаго округа Бѣльскаго у. собралось 22 декабря 1908 г. въ г. Бѣлый въ зданіе духовнаго училища въ полномъ составѣ, за исключеніемъ протоіерея села Селища Григорія Лызлова, священниковъ: села Крапивны Михаила Ломоносова, села Ляпкина Георгія Романова, села Боголюбова Іоанна Соколова, села Николо-Ветлицъ Сергія Лызлова, Ново-Александровскаго Василя Руженцева, села Верховья-Малышкина Льва Залѣскаго, села Комаровъ Іакова Терпиловскаго и діаконовъ: села Боголюбова, Батурина и Ново-Александровскаго, и псаломщика села Комаровъ Докучаева. Послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго бла-

гочиннаго приступило къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ: 1) слушали постановленіе іюньскаго сѣзда депутатовъ Смоленской епархіи 1908 года № 24 изъ журнала № 5, о желательности имѣть на округъ викарнаго священника. Постановили: имѣя въ виду: 1) что назначенный викарный священникъ на округъ не можетъ своевременно удовлетворить всѣхъ нуждъ по округу; 2) трудность контроля надъ нимъ; 3) въ виду неимѣнія опредѣленныхъ средствъ на содержаніе его, а также 4) и то, что до сихъ поръ, помня заповѣдь апостола „другъ друга тяготы носите“, священники исполняли, по возможности, другъ за друга требоисправленія по приходу,—вопросъ о назначеніи викарнаго священника признать нежелательнымъ. 2) Слушали постановленіе того же сѣзда № 33 изъ журнала № 6, о желательности болѣе равномерныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ въ уѣздныя отдѣленія попечительства. Желая съ точностью уравнивать эти сборы, постановили: взимать означенные сборы пропорціонально количеству актовъ рожденій, браковъ и смерти, вносимыхъ въ метрическія книги. 3) Слушали постановленіе сѣзда № 129 изъ журнала № 10, о раздѣленіи труда по церковному письмоводству между діаконами и псаломщиками. Постановили: заключеніе комиссіи по этому вопросу принять. 4) Слушали постановленіе сѣзда № 139 изъ журнала № 10, о болѣе справедливомъ отношеніи со стороны духовенства къ недвижимому имуществу сиротствующихъ и переимѣщаемыхъ членовъ причта. Постановили: согласиться по всѣмъ пунктамъ съ предложеніемъ комиссіи. 5) Слушали постановленіе сѣзда Бѣльскаго училищнаго округа о закрытіи приготовительнаго класса при Бѣльскомъ духовномъ училищѣ. Постановили: имѣя въ виду, что при каждомъ сельѣ имѣется земское начальное училище, или церковно-приходская школа, въ которыхъ дѣти духовенства могутъ получить достаточную подготовку для поступленія въ 1-й классъ духовнаго училища, признать приготовительный классъ въ данное время излишнимъ и подлежащимъ къ закрытію съ слѣдующаго 1909—10 уч. года. 6) Имѣли сужденіе о причинахъ неявки вышепоименованныхъ священно-церковно-служителей. Придавая важное значеніе пастырскимъ собраніямъ, на которыхъ обсуждаются вопросы, касающіеся жизни духовенства, и признавая необходимымъ аккурат-

ное посѣщеніе ихъ для правильнаго и всесторонняго рѣшенія предлагаемыхъ вопросовъ, постановили: неявившихся на собраніе безъ уважительныхъ причинъ, священника села Ляпкина Георгія Романова, села Боголюбова свящ. Іоанна Соколова, села Ново-Александровскаго священника Василія Руженцева и діакона Сергія Морозова, села Верховья-Малышкина Льва Залѣскаго и псаломщика села Комаровъ Докучаева оштрафовать въ пользу попечительства, согласно постановленію пастырскаго собранія, отъ 20 дек. 1907 г., священниковъ 3 рублями, діаконѣ—2 р. и псаломщика 1 р. Подлинное постановленіе собранія подписали уполномоченные собраніемъ: священникъ села Дентялова Михаилъ Медвѣдковъ, діаконъ села Дентялова Алексѣй Авдуевскій и псаломщикъ села Головеньки Владиміръ Колосовъ.

Забывтое благочиніе. Послѣ смерти бывшаго благочиннаго 1 округа Порѣчскаго уѣзда, протоіерея о. Александра Младова вотъ уже прошло три года, а своего, что называется „кореннаго благочиннаго“ въ нашемъ округѣ все еще нѣтъ. Правда должность сію проходилъ 10 мѣсяцевъ по назначенію епархіальнаго начальства одинъ изъ ретивыхъ іереевъ нашего округа, но ввиду его или неопытности въ дѣлахъ правленія, или некорректности, или неумѣнья пользоваться своей властью, а вѣрнѣй всего, вмѣстѣ взятаго, противъ него создалась оппозиція 6 священниковъ, результатомъ которой послужило отстраненіе его отъ должности благочиннаго. Духовенству же 1 округа было предоставлено право епископомъ Петромъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго въ благочиніи избрать себѣ любое лицо на прохожденіе должности благочиннаго, для умиротворенія возникшей вражды и ссоры между нѣкоторыми лицами благочинія. Два года тому назадъ было собрано все благочиніе въ селѣ Касплѣ и когда поднять былъ вопросъ о кандидатахъ на сію должность, то предсѣдатель собранія протоіерей села Мамошекъ о. К. заявилъ собравшимся отцамъ, что онъ только и можетъ согласиться на избраніе лишь 2-хъ лицъ: или о. С. З., или о. И., но ни въ коемъ случаѣ иного никого. Слѣдствіемъ такого узкаго кругозора на сей предметъ было то, что отцы собранія, не добившись избирать закрытой баллотировкой другихъ лицъ, безрезультатно разѣхались по своимъ шатрамъ и не воспользовались тѣмъ исключительнымъ

правомъ, которое было предоставлено имъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Петромъ. Въ данное время должность благочиннаго проходить по назначенію консисторіи священникъ с. Фашева о. К. Дальность разстоянія (40—60 верстъ) отъ села благочиннаго ложится тяжелымъ бременемъ на округъ. Особенно сіи неудобства проявляются при сдачѣ отчетностей, исповѣдныхъ, присылкѣ и отсылкѣ разныхъ дѣловыхъ бумагъ, документовъ, разнаго рода справокъ, если принять во вниманіе, что ближайшая почтовая станція къ Фашеву, или Рудня, Могил. губ.—30 верстъ, или г. Порѣчье 25 в., или Куприно 60 в. Такъ сейчасъ въ округѣ мы сидимъ, за дальностію разстояній, и безъ вѣнчиковъ, и безъ разрѣшительныхъ молитвъ. Рѣдко бываютъ поэтому же и собранія духовенства благочинническія и пастырскія. Но если въ чемъ особенно округъ забыть, такъ это въ отношеніи наградъ. Вотъ уже прошло два года, какъ мы находимся подъ опекой о. К., но наградъ еще никто изъ насъ не получилъ ни епархіальныхъ, ни Синодальныхъ. Почему? Да представить тяжело. Между прочимъ въ благочиніи есть такія лица, которыхъ и не мѣшало бы наградить за ихъ особую трудовую дѣятельность на разныхъ поприщахъ. Назвать и указать этихъ лицъ мы не осмѣливаемся, дабы не нарушить ихъ мирнаго теченія жизни. А между тѣмъ вполне вѣрно, что если дитятко не плачетъ, то мать не догадается. Нужно полагать, что если бы у насъ былъ свой „коренной“ благочинный, то у него были бы и заботы о своихъ, а такъ какъ онъ намъ чуждый, то и духовные интересы наши для него чужды. Не мѣшало бы кому слѣдуетъ вспомнить про „забытыхъ“ и въ частности хорошо бы предоставить намъ опять то право избранія, которое о. протоіерей К. не счумѣлъ въ свое время использовать такъ, какъ бы слѣдовало. Мысли этой замѣтки не есть мнѣніе или фантазія одного какого либо лица. Рѣчь о семъ въ частныхъ бѣсѣдахъ ведется не только іереями, но даже псаломщиками всего благочинія.

Изъ школьной жизни. 2 января 1909 года въ Казулинской церковно-приходской школѣ, по примѣру прошлаго года, состоялся вечеръ съ елкою для дѣтей-школьниковъ. Послѣ того, какъ елка была зажжена, школьнымъ хоромъ были исполнены гимнь „Коль славенъ“ и легенда „Былъ у Христа младенца садъ“ муз.

П. И. Чайковского. Затѣмъ, одной изъ ученицъ было прочитано стихотвореніе Мельникова „Елка“, послѣ шло чтеніе стихотвореній, басенъ и другими ученицами и учениками. Вечеръ закончился исполненіемъ четырехъ сценъ изъ „Жизни за Царя“ (Приложеніе къ журналу „Народное Образование“ за Май—Іюнь 1907 года, книжка 4) и пѣніемъ народнаго гимна „Боже, царя храни“. Въ срединѣ вечера дѣтямъ были розданы гостинцы, подарки и книжки. На вечерѣ присутствовали родители и родственники учащихся, а также нѣкоторые и изъ сельской интеллигенціи. Нельзя не отмѣтить того радостнаго настроенія и оживленія, которое было замѣтно на лицахъ дѣтей-школьниковъ. Какъ пріятно было видѣть улыбающіяся, оживленные и раскраснѣвшіяся ихъ личики... По окончаніи вечера родственники и родители учащихся жарко благодарили батюшку и о. діакона, усердно потрудившихся въ устроеніи вечера, за доставленное имъ и особенно ихъ дѣтямъ эстетическое удовольствіе. Вечеръ прошелъ очень оживленно и стройно. Присутствовавшимъ особенно понравились сцены изъ „Жизни за царя“ и еще декламація съ пѣніемъ: „Мать“ муз. В. Д. Беневскаго (изъ журнала „Народное образование“ за 1905 годъ, книжка за Іюль—Августъ), исполненная одной изъ ученицъ подъ аккомпаниментъ фисгармоніи. Исполненіе гимновъ и пѣсенъ школьнымъ хоромъ подъ управленіемъ мѣстнаго учителя о. діакона не оставляло желать ничего лучшаго. Особенное впечатлѣніе по своему художественному исполненію произвела легенда П. И. Чайковского „Былъ у Христа младенца садъ“. Въ заключеніе можно прибавить, что успѣху школьнаго вечера способствовали также и учителя сосѣдней Кр...ской школы, подѣхавшіе къ началу вечера и принявшіе живое участіе въ школьномъ хорѣ. А. С.

Протоіерей Николай Васильевичъ Смирновъ. (Некрологъ).
8 декабря 1908 г. послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни отошелъ въ вѣчность протоіерей с. Мощины, Юхнов. у., от. Николай Смирновъ 68 лѣтъ отъ роду. Послѣдніе дни своей жизни почившему суждено было провести не въ кругу своихъ родныхъ и знакомыхъ, а въ г. Калугѣ въ больницѣ, куда онъ отправленъ былъ, по совѣту врача, для операціи. Покойный протоіерей, не смотря на свои 68 л., былъ полонъ силъ и всегда пользовался прекраснымъ здоровьемъ; трудовая рабочая жизнь

сельскаго священника, повидимому, только развивала и укрѣпляла его физическія силы. Но вдругъ въ ноябрѣ мин. года о протоіерей почувствовалъ сильныя внутреннія страданія и когда пригласилъ доктора, то послѣдній призналъ у него „каменную болѣзнь“ и совѣтовалъ, какъ можно скорѣе, отправиться въ г. Калугу для операціи. Въ Калугѣ ему удачно была произведена операція, и больной началъ уже нѣсколько поправляться, и стремился по-скорѣе возвратиться на родину—въ свой любимый приходъ, но „человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ“: больной вдругъ почувствовалъ сильную слабость и, по медицинскому осмотру, оказалось, что его поразила другая болѣзнь „острое воспаленіе почекъ“, которую больной перенести уже не могъ и умеръ. Наканунѣ смерти о. протоіерей былъ пособорованъ и приобщенъ Св. Таинъ. Почившій протоіерей былъ сынъ діакона с. Будаева, Гжатскаго у., Василія Смирнова. Окончивъ курсъ наукъ въ Смоленской Духовной Семинаріи въ числѣ лучшихъ студентовъ въ 1861 г., онъ сначала посвятилъ себя дѣлу народнаго образованія, а 1864 г. 24 ноября рукоположенъ былъ во священника Преосвященнымъ Антоніемъ къ церкви села Мощины, Юхнов. у., гдѣ и прослужилъ до самой своей смерти (44 года). Въ теченіе своей почти полувѣковой пастырской дѣятельности о. протоіерей занималъ различныя должности, какъ по назначенію Епархіал. Начальства, такъ и по выборамъ духовенства. Такъ, напр., онъ дважды былъ избираемъ помощникомъ благочиннаго, дважды членомъ Благочинническаго Совѣта, былъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-прих. школъ, слѣдователемъ, окружнымъ духовникомъ,—неоднократно былъ избираемъ депутатомъ на Окружный и Епархіальный Съѣзды и, наконецъ, очень часто былъ избираемъ членомъ ревизіонныхъ комиссій. Кромѣ сего не мало потрудился о. протоіерей и по народному образованію: до самой своей смерти онъ былъ законоучителемъ въ Министерскомъ Суковскомъ училищѣ и двухъ земскихъ. И всѣ возлагаемыя на него обязанности покойный протоіерей исполнялъ усердно, честно, съ любовію и полнымъ достоинствомъ. За свои усердныя труды и заботы о. протоіерей неоднократно былъ награждаемъ Епархіальнымъ Начальствомъ,—такъ, въ 1871 году награжденъ набедренникомъ, въ 1881—бархатной фіолетовой скуфьею, въ

1889—камилавкою, въ 1896 г.—наперснымъ крестомъ, а въ 1904 г.—саномъ протоіерея. Кромѣ сихъ наградъ онъ оч. часто получалъ отъ Смоленскихъ Архипастырей благодарность и благословеніе, то за труды по дѣлу народнаго образованія, то за особое усердіе въ религіозныхъ собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Награждаемъ онъ былъ также и по представленію гражданскаго начальства за свои труды въ народныхъ школахъ. Такъ, напр., кромѣ многихъ благодарностей, онъ былъ награжденъ въ 1900 г. орденомъ св. Анны 3 ст. Особенное довѣріе было оказано о. протоіерею не только со стороны духовенства, но даже и свѣтскихъ лицъ въ 1907 году, когда онъ избранъ былъ депутатомъ на губернскіе выборы, каковое довѣріе, возложенное на него, онъ съ достоинствомъ оправдалъ. Это избраніе есть лучшій показатель того уваженія и любви, какое питали къ нему всѣ знавшіе его. Да и какъ было не любить и не уважать такого пастыря, отличавшагося такою высокою душою: своимъ мягкимъ и выдержаннымъ характеромъ, своимъ ласковымъ и привѣтливымъ обращеніемъ, своимъ всегдашнимъ радушіемъ ко всѣмъ, онъ приобрѣлъ себѣ искреннюю любовь, какъ всѣхъ знавшихъ его, такъ, главнымъ образомъ, и прихожанъ своихъ. Даже старообрядцы, не смотря на свою традиціонную вражду къ православнымъ и особенно къ духовенству,—къ нему относились съ полнымъ довѣріемъ и любовію. И многіе шли къ нему за совѣтомъ и утѣшеніемъ по разнымъ случаямъ своей жизни. Отличаясь чистымъ и добрымъ сердцемъ, почившій протоіерей обладалъ и недюжиннымъ умомъ, который онъ развивалъ и укрѣплялъ въ теченіи всей своей жизни. Не смотря на мертвящую обстановку деревенской жизни, которая своимъ однообразіемъ, какъ бы усыпляетъ умственныя способности человѣка, жажда къ самообразованію влекла его къ обогащенію своего ума знаніями,—и книга была неразлучнымъ его спутникомъ до конца жизни. Любовь прихожанъ къ своему батюшкѣ особенно ясно было выражена въ 1899 г., когда они преподнесли ему за его 35 л. усердную службу золотой наперсный съ украшеніями крестъ съ разрѣшенія Его Преосвященства. Вѣсть о смерти любимаго и уважаемаго батюшки оч. быстро разнеслась среди прихожанъ и повергла всѣхъ въ глубокую печаль. Узнали прихожане и о томъ,

что тѣло почившаго 10 декабря будетъ привезено изъ Калуги въ с. Мощину для погребенія. И такъ какъ путь лежалъ чрезъ с. Мочалово, то въ это село 10 дек. рано утромъ собрались толпы прихожанъ для встрѣчи тѣла почившаго; въ 9 ч. утра издали показалась печальная процессія—везли тѣло почившаго. Многие не могли удержаться отъ слезъ при видѣ своего батюшки умершимъ. Навстрѣчу покойному вышелъ мѣстный причтъ вмѣстѣ съ заштатнымъ протоіереемъ Димитріемъ Дьяконовымъ—сосѣдомъ и другомъ почившаго, который, не смотря на свою старческую слабость и дряхлость, провожалъ умершаго почти съ полверсты. Далѣе все разстояніе отъ Мочалова до Мощины (6 верстъ) умершаго сопровождалъ священникъ с. Мочалова Василій Клитинъ при участіи 3-хъ діаконовъ и 2 псаломщиковъ, причемъ прихожане попеременно несли на рукахъ гробъ съ почившимъ. На пути почти непрерывно служились литіи, по желанію прихожанъ, число которыхъ по мѣрѣ приближенія къ Мощинѣ все увеличивалось, такъ что при входѣ въ село гробъ почившаго окружала почти тысячная толпа,—и здѣсь же возложенъ былъ вѣнокъ на гробъ усопшаго съ надписью: „незабвенному и любимому нашему батюшкѣ отъ прихожанъ д. Суковки“. 11 декабря въ 8 ч. утра послѣдовалъ выносъ почившаго въ храмъ къ божественной литургіи, которую совершалъ Юхновскій Градскій о. протоіерей Павелъ Заболотскій соборне съ игуменомъ Юхнов. Казан. монастыря Никодимомъ и священникомъ с. Мочалова Василіемъ Клитинымъ при 3-хъ діаконахъ. Окружное духовенство, любившее и уважавшее почившаго протоіерея, почтило его память своимъ присутвіемъ: на проводѣ, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали—мѣстный благочинный о. Василій Порѣцкій, протоіерей с. Мочалова Д. Дьяконовъ, свящ. тюремной г. Юхнова церкви о. Петръ Евфимовъ, свящ. соборной г. Юхнова, церкви о. Сергій Соколовъ и села Бутурлина свящ. о. Александръ Корольковъ. А прихожане собрались почти всѣ, такъ что храмъ не могъ вмѣстить и половины желающихъ помолиться о упокоеніи души усопшаго. Предъ проводомъ была произнесена рѣчь мѣстнымъ благочиннымъ о. Василіемъ Порѣцкимъ, въ которой онъ ярко обрисовалъ свѣтлую личность почившаго, а послѣ канона была произнесена рѣчь Юхновскимъ Градскимъ прото-

ереемъ о. Павломъ Заболотскимъ. По окончаніи торжественно-умилительнаго священническаго провода священно-служители и всѣ прихожане со слезами прощались съ умершимъ. Затѣмъ священно-служителями былъ поднятъ на руки гробъ съ почившимъ и понесенъ къ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Трудно себѣ представить ту горестъ, тѣ слезы и уныніе, съ какими провожали почившаго протоіерея его родные, знакомые и прихожане: рѣдко кто могъ удержаться отъ слезъ, а нѣкоторыя женщины (прихожанки) плакали „навзрыдъ“, причитывая разныя слова. Предъ опущеніемъ гроба въ могилу произнесена была прихожаниномъ покойнаго кр. Димитріемъ Васильевымъ Тишевымъ краткая простая, но сильно прочувствованная сердечная рѣчь, въ которой онъ излилъ ту всеобщую любовь, какую питали къ умершему всѣ его прихожане. Миръ праху твоему, добрый пастырь!

С. Мочалова свящ. *Василій Клитинъ*.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, по приглашенію Саратовскаго Епископа Гермогена, 13-го сего января выѣзжалъ въ г. Саратовъ для присутствованія 16 января при нареченіи и 18 при хиротоніи во епископа Вольскаго бывшаго ректора Смоленской Семинаріи архимандрита Досіея. Возвратился Его Преосвященство въ Смоленскъ 21 января.

20 января членомъ ревизіоннаго комитета по Дорогобужскому свѣчному епархіальному складу на мѣсто умершаго священника Михаила Клитина назначенъ священникъ Божоявленской гор. Дорогобужа церкви Михаилъ Юденичъ.

Иноепархіальныя извѣстія.

Казанскій епархіальный съѣздъ духовенства, по вопросу о желательности мѣры—поднятія цѣнъ на нѣкоторые сорта свѣчей, а именно: желтыхъ—до 33 р., бѣлыхъ безъ золота до 35 р., и объ оставленіи той же цѣны на бѣлыя золоченыя, т. е. 36 р., съ цѣлью уравнять прибыль отъ продажи всѣхъ сортовъ до 30⁰/₀, отнесся отрицательно, въ виду того, что покупателями желтыхъ и простыхъ и бѣлыхъ свѣчей являются преимущественно крестьяне—прихожане сельскихъ приходоу, увеличеніе прибыли завода на

счетъ коихъ принципиально не желательно, а потому постановилъ оставить прежнія цѣны на свѣчи. (Извѣст. по Каз. Епарх. № 2).

Собраніе церковныхъ старостъ г. Казани между прочимъ постановило: въ послѣднее время въ приходскіе храмы часто являются сборщицы съ кружками въ пользу благотворительныхъ обществъ. Такъ какъ въ тѣ дни, когда происходитъ такой обходъ храма съ кружкой, поступленій въ пользу церкви бываетъ меньше, то представляется полезнымъ по настоящему дѣлу установить такой порядокъ, чтобы сборщики и сборщицы на благотворительныя цѣли не ходили бы по храму съ кружкой, а занимали только при входѣ въ нихъ опредѣленное мѣсто, или ставили бы свою кружку на указанное старостой мѣсто, при какихъ условіяхъ присутствующіе не лишаются возможности жертвовать и благотворительнымъ обществамъ.

Енисейскій епарх. съѣздъ духовенства, признавая пользу знаній медицины для сельскихъ священниковъ, постановилъ: отпустить 300 р. ежегодно изъ средствъ свѣчного завода для преподаванія гигиены и начальной медицины въ духовной семинаріи.

(Ен. Еп. Вѣд. № 1).

Во *Владимірской* епархіи, по инициативѣ Архіепископа Николая, состоялось совѣщаніе по вопросамъ воспитанія учащихся въ духовныхъ училищахъ, къ которому были приглашены смотрителя всѣхъ мужскихъ духовныхъ училищъ Владимірской епархіи, ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи, предсѣдатель совѣта, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища. Совѣщаніе, между прочимъ, имѣло сужденіе о воспитаніи въ ученикахъ добрыхъ навыковъ и благородныхъ чувствъ, о развитіи въ нихъ эстетики, располагая ихъ къ занятію музыкой, пѣніемъ, приучая ихъ къ опрятности въ ихъ внѣшности и стараясь, при участіи самихъ учениковъ, жилымъ комнатамъ заведенія придавать изящный, семейный видъ (украшеніе картинами, портретами, комнатными растеніями); въ заботахъ о физическомъ развитіи дѣтей и отвлеченіи ихъ отъ праздности, вредной для души, совѣщаніе опредѣлило желательныя игры и занятія въ школѣ на открытомъ воздухѣ (катанье на конькахъ, устройство горъ, загородныя прогулки, цвѣтоводство, огородничество и пр.) и въ комнатахъ (переплетное дѣло, выпиливаніе, работа изъ картона и т. п.).

(Влад. Еп. Вѣд. № 2).

Екатеринбургское епархіальное начальство циркулярнымъ указомъ разъяснило причтамъ и старостамъ епархіи, что въ случаѣ обнаруженія покупки церковныхъ свѣчей не изъ складовъ епархіальнаго свѣчного завода, учиненной церковнымъ старостой самовольно или съ согласія причта—староста въ первый разъ штрафуется лишеніемъ права на полученіе наградъ, а причтъ, завѣдомо допустившій эту покупку, подвергается штрафу въ размѣръ не менѣе 10 р. со штата и принятіемъ сего штрафа во вниманіе при представленіи къ наградамъ, во второй же разъ виновный староста, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства или увольняется безъ замедленія отъ должности, или предается суду за неисполненіе воли и распоряженій епархіальнаго начальства. (Екат. Епарх. Вѣд. № 1—2).

Одинъ изъ псаломщиковъ *Волынской* епархіи привлекъ несправедливо къ гражданскому суду священника о взысканіи съ него 50 р., якобы израсходованныхъ священникомъ безъ его, псаломщика, согласія изъ общихъ арендныхъ денегъ на устройство ограды вокругъ участка земли, сдаваемого въ аренду причтомъ. Волынская дух. консисторія по этому поводу объявила къ свѣдѣнію духовенства; хотя законъ (Уст. Дух. Конс. ст. 149) предоставляетъ духовнымъ лицамъ право обращаться въ свѣтскій судъ по исковымъ дѣламъ между собою, но прав. 4 всел. собора воспрещаетъ членамъ клира уклоняться отъ суда епископскаго и обращаться къ свѣтскому, а 15-мъ прав. помѣстн. Карѣ. собора за такой проступокъ назначено лишеніе мѣста. А потому такому наказанію слѣдовало бы подвергнуть и виновнаго псаломщика за его пренебрежительное недовѣріе къ епархіальному суду и публичное поруганіе надъ священнымъ саномъ въ лицѣ священника, привлеченнаго къ свѣтскому суду низшимъ членомъ клира. Но епархіальное начальство, снисходя къ неопытности виновнаго, въ данномъ случаѣ, подвергло послѣдняго денежному штрафу.

(Волынк. Еп. Вѣд. № 50).

По поводу ужасающаго количества (53^{0/0}) неуспѣвающихъ въ духовно-уч. заведеніяхъ *Новгородской* епархіи свящ. Созинъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пишетъ: если бы дѣло касалось начальной школы, съ которою я имѣлъ возможность ближе ознакомиться, то съ увѣренностію сказалъ бы, что въ не-

успѣшности 50⁰/₀ и болѣе учениковъ виновна исключительно школа, такъ какъ при нормальныхъ условіяхъ въ начальныхъ школахъ успѣхи плохи только тамъ, гдѣ учитель плохъ, гдѣ онъ или не вполне усердно относится къ своимъ обязанностямъ и не хочетъ дѣлать дѣло какъ слѣдуетъ, или не умѣетъ этого сдѣлать. Въ настоящемъ случаѣ не рѣшаюсь высказаться такъ увѣренно по многимъ причинамъ; главная изъ нихъ та, что не имѣлъ возможности наблюдать постановку учебно-воспитательнаго дѣла во многихъ духовныхъ училищахъ епархіи, да и въ семинаріи еще далеко не все видѣлъ и понялъ. Но все же болѣе склоненъ думать, что не одни наши Колечки и Ванечки виноваты въ своей неуспѣшности, а виновна въ этомъ и въ значительной степени школа, которая ими руководитъ уже нѣсколько лѣтъ, едва они вышли изъ дѣтскаго возраста. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, наши дѣти съ 10—11 лѣтъ поступили въ духовныя училища; здѣсь провели подъ непосредственнымъ и постояннымъ надзоромъ и руководствомъ училищъ по 4—5 лѣтъ, живя не на квартирахъ, какъ жили мы и отцы наши, а въ пансіонахъ; изъ училищъ поступаютъ въ семинарію, тоже въ пансіонъ. На кого же, скажите пожалуйста, можно возложить отвѣтственность за неуспѣхи ихъ, за самую ихъ лѣность и безпечность даже? Кто кромѣ школы и ея руководителей вмѣшивался и вмѣшивается въ жизнь дѣтей, руководитъ ихъ занятіями, развиваетъ вкусы и привычки, укрѣпляетъ ихъ работоспособность, возбуждаетъ любознательность и проч. и проч.? Никто, конечно. Нерѣдко приходится слышать, что школа винитъ и въ неуспѣхахъ своихъ питомцевъ семью. Но гдѣ же, когда же могла проявить свое вліяніе, при томъ сильнѣйшее школьнаго, семья, когда дѣти ея 9 мѣсяцевъ изъ 12 проводятъ въ школѣ и ея пансіонѣ? Развѣ только во время каникулъ, продолжительность которыхъ по сравненію съ временемъ, проводимымъ въ школѣ, очень незначительна. Но если мы припомнимся къ дѣлу, то увидимъ, что семья не только не противодействуетъ успѣшности дѣтей, а помогаетъ школѣ убавить ⁰/₀ въ ней неуспѣвающихъ, такъ какъ многіе, не успѣвшіе въ теченіе года въ школѣ и получившіе переэкзаменовки послѣ каникулъ по одному или двумъ предметамъ, успѣшно сдаютъ ихъ и переходятъ въ слѣдующіе классы, проведя лѣтомъ въ семьѣ ка-

кле либо два мѣсяца, изъ которыхъ нужно же что нибудь было удѣлить и на отдыхъ, на сельскія работы, и на лѣтнія развлеченія. Гдѣ же вредное вліяніе семьи? Работалъ 9 мѣсяцевъ подъ руководствомъ опытныхъ дипломированныхъ преподавателей и воспитателей,—не успѣлъ, а пробылъ 2 мѣсяца въ неспособной къ руководству семьѣ,—успѣлъ и науку осилилъ... Какъ не сказать, что не одинъ мой Колечка виноватъ въ своей неуспѣшности, а виновато и еще что то другое! (Нов. Еп. Вѣд. № 1—2).

Астраханскія Еп. Вѣдомости, отмѣчая малую продуктивность работъ окружныхъ сѣздовъ, пишутъ: Жизнь наша идетъ впередъ скорымъ маршемъ, запросы и нужды духовенства растутъ и въ количествѣ и качествѣ и вѣдѣнію сѣздовъ ежегодно прибавляется дѣлъ больше и больше. „Во времена оны“, когда на сѣздѣ сѣзжались только для раскладки епархіальныхъ взносов, да по преимуществу одни настоятели церкви, и то единожды въ годъ,—дѣлъ у сѣзда было не такъ много, а сколько и было —и тѣ рѣшались подъ „руководствомъ“ благочиннаго... Въ нашъ же вѣкъ, вѣкъ всякихъ петицій, равныхъ и тайныхъ выборовъ и безчисленныхъ свободъ, окружному сѣзду предстоитъ всегда много работы, и эту работу сѣзду приходится кончить обязательно въ одинъ день, „въ одинъ присѣсть“, какъ говорится. А такъ какъ всѣ дѣла поступаютъ вниманію сѣзда совершенно въ неподготовленномъ видѣ и требуютъ для себя извѣстной обработки и хоть какого-нибудь обсуждения, а, съ другой стороны, и сами члены сѣзда бывають мало къ нимъ подготовлены, то и получается, что всѣ дѣла сѣзда рѣшаются спѣшно, иногда безъ достаточной мотивировки, а сплошь и рядомъ, подъ вліяніемъ минутнаго настроенія. Особенно спѣшно рѣшаются и отклоняются дѣла, предложенныя въ концѣ сѣзда, когда депутаты послѣ 8—10 часовой голодовки рады бывають какому угодно рѣшенію дѣла, лишь бы она была короче всѣхъ. Намъ кажется, что устранить этотъ недостатокъ сѣздовъ можно очень нетрудно, именно: учредить предсѣздную комиссію, по примѣру епархіальныхъ сѣздовъ. Пусть эта комиссія избирается сѣздомъ изъ извѣстнаго числа членовъ и къ ней направляются всѣ дѣла, подлежащія рѣшенію сѣзда. Комиссія будетъ детально разрабатывать предложенные ей вопросы и потомъ уже вносить ихъ на сѣздъ

въ рѣшенномъ видѣ, съ достаточной мотивировкой и нужными справками. Само собою разумѣется, что при удачномъ выборѣ членовъ комиссіи, дѣла сѣзда примуть болѣе продуктивный характеръ, такъ какъ членамъ сѣзда будутъ предложены уже рѣшенные вопросы со всякими справками и доказательствами. Кромѣ сего, депутаты сѣзда много сэберегутъ времени, избавившись слушать подчасъ скучныя словопренія по вопросамъ ничего общаго съ сѣздомъ не имѣющимъ, а иногда и прямо курьезнымъ. (№ 1-ый).

Въ концѣ прошлаго года *Тверское* Епархіальное женское училище въ залѣ Благороднаго собранія, съ благотворительною цѣлью, почти исключительно своими силами устроило вокальный „вечеръ“. Выступали: воспитательница училища С. С. Зимина и воспитанницы 7-го класса. Матеріальная сторона вечера выразилась въ общемъ сборѣ до 300 руб. Этимъ сборомъ имѣлось въ виду усилить недостаточныя средства на оплату уроковъ по новымъ языкамъ. (Твер. Еп. Вѣд. № 52).

Самозванные сборщики.—Въ Одессѣ обнаружена организациа аферистовъ, рассылавшихъ, подъ видомъ монаховъ, по всей Россіи печатныя воззванія о пожертвованіяхъ для Аѳонскаго монастыря. Организациа дѣлилась на три партіи, оперировавшія въ различныхъ частяхъ города и получавшія изъ различныхъ мѣстностей обильнѣйшія пожертвованія деньгами, вещами и холстомъ. Накрытые полиціей аферисты, преимущественно крестьяне, доказывали, что всѣ они послушники Аѳонскаго монастыря и командированы настоятелемъ собирать пожертвованія, но отчетности не вели, а пересылали собираемое черезъ разныхъ лицъ, которымъ вѣрили на честное слово. Въ квартирахъ б арестованныхъ аферистовъ найдены огромныя суммы, цѣнности, предметы роскоши, порнографическія открытки и книги, бутылки изъ подъ водки и т. п. Одинъ изъ участниковъ организациа успѣлъ даже приобрѣсти себѣ въ Одессѣ громаднй домъ. („Колоколь“, № 820)

По словамъ „К. М.“, старообрядческой архимандритъ Михаилъ, по возвращеніи изъ Америки въ санъ епископа, намѣренъ приступить къ осуществленію своей завѣтной мечты—организациа среди вѣрующихъ русскихъ внѣшне-независимой и внутренне-свободной, лишенной и тѣни конфессіональности, церкви. Отнюдь

не задаваясь цѣлью призывать въ старообрядческую церковь, я, —замѣтилъ о. Михаилъ,—хотѣлъ бы дать только инициативу въ дѣлѣ созданія уже назрѣвающей среди вѣрующихъ свободной церкви. Что же касается дальнѣйшихъ путей, какими пойдеть въ своемъ историческомъ развитіи эта церковь, а также и тѣхъ каноническихъ и догматическихъ предпосылокъ, какія будутъ заложены въ основу христіанской идеологіи новой церковной организаціи—въ этомъ свободная церковь будетъ предоставлена самой себѣ, своимъ собственнымъ историческимъ законамъ.

Странный долгъ. Въ № 35-мъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 11 декабря истекшаго года (стр. 705—706) напечатаны свѣдѣнія „о задолженности Донского епархіальнаго свѣчнаго завода и о долгахъ заводу“. Между этими свѣдѣніями есть сообщеніе, которое порождаетъ въ читателѣ немалое недоумѣніе. А именно: оказываются должными заводу профессоръ Богаевскій, устроившій на заводѣ новые тягловальныя барабаны, 1462 руб. 50 к., инженеръ Козловъ, поставившій на заводъ и установливавшій сучильную машину, 500 р. и поставщикъ воска Григоріадисъ 30 р. 82 к.

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

Въ Государственномъ Совѣтѣ—въ новомъ году засѣданія открылись 10 января. Главнымъ очереднымъ вопросомъ на 1-мъ засѣданіи былъ вопросъ объ отпускѣ изъ казны 1,270,650 р. на увеличеніе содержанія низшимъ служащимъ почтово-телеграфнаго вѣдомства. Какъ извѣстно, Государственная Дума увеличила испрашиваемыя правительствомъ кредиты. Теперь возникъ вопросъ о правѣ законодательныхъ учрежденій расширять правительственныя ассигнованія. Энергичную рѣчь въ защиту почтово-телеграфныхъ тружениковъ произнесъ членъ Госуд. Совѣта Донецкій. Онъ упоминалъ о нищенскихъ окладахъ этихъ тружениковъ и предлагалъ принять предложеніе Государственной Думы въ полномъ объемѣ. Государственнымъ Совѣтомъ принято сокращенное ассигнованіе въ 635,325 р. на 1909 годъ (съ іюля мѣся-

ца), а съ 1910 г. разрѣшается отпускъ полнаго ассигнованія въ 1,270,650 р. Въ виду частичнаго разногласія Госуд. Совѣта съ Государственной Думой въ этомъ дѣлѣ, законопроектъ передается въ согласительную комиссію изъ 6 членовъ со стороны Госуд. Совѣта и столькихъ же членовъ отъ Госуд. Думы. Рѣшено прекращеніе кредитовъ на вознагражденіе прокуроровъ судебныхъ палатъ за труды по наблюденію за производствомъ дознаній и дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ. Проходитъ затѣмъ нѣсколько мелкихъ законопроектвъ. Подъ конецъ засѣданія были произведены выборы членовъ въ согласительную съ Госуд. Думой комиссію по извѣстному дѣлу о продленіи временныхъ учреждений и штатовъ министерства путей сообщенія. По вопросу о частичномъ разсмотрѣннн государственной росписи на текущей 1909 годъ рѣшено было передать дѣло на заключеніе финансовой комиссіи Гос. Совѣта.

Въ засѣданіи 14 января, рѣшалась участь порто-франко на Дальнемъ Востокѣ: постановленіемъ Госуд. Совѣта оно закрыто, несмотря на всю энергичную защиту благотѣльности иностраннаго ввоза г. М. Ковалевскимъ.

Въ засѣданіи 21 января Госуд. Совѣтъ разсмотрѣлъ 11 думскихъ законопроектвъ, изъ которыхъ 10, а именно: 1) объ освобожденіи специальныхъ средствъ 7-й гимназіи отъ взноса въ госуд. казначейство; 2) о содержаніи срочнаго пароходства по рѣкѣ Печорѣ; 3) о сложеніи съ томскаго ремесленнаго училища долга по безпроцентной ссудѣ; 4) объ отпускѣ 12.000 р. на содержаніе клиники при юрьевскомъ университетѣ; 5) объ усиленіи штатовъ отдѣловъ перевозки почты; 6) объ отпускѣ средствъ на это усиленіе; 7) объ отпускѣ средствъ на содержаніе Безенчукской сельско-хозяйственной опытной станціи; 8) объ увеличеніи содержанія за сверхсрочную службу вахмистрамъ корпуса пограничной стражи; 9) о зачетѣ морскому духовенству выслуги на пенсію прежней службы до изданія новыхъ пенсіонныхъ правилъ и 10) объ установленіи срочныхъ пароходныхъ сообщеній по рѣкѣ Ленѣ—были приняты безъ всякихъ преній и измѣненій. Только по двумъ изъ

нихъ послѣдовали дополнительныя объясненія докладчиковъ, а также проф. В. А. Афанасьева.

Слѣдующее общее собраніе Госуд. Совѣта назначено на среду 28 января въ 2 ч. дня. На повѣстку засѣданія поставлено обсужденіе законопроекта о продленіи полномочій выборныхъ членовъ Госуд. Совѣта, выбывающихъ изъ него въ срединѣ сессіи, а также доклады финансовой комиссіи по вопросамъ объ усиленіи пенсій отставнымъ военнымъ и по вопросу о порядкѣ обсужденія Госуд. Совѣтомъ росписи на 1909 годъ.

Въ Государственной Думѣ засѣданія открылись 20 января. Въ первомъ засѣданіи (по общему счету въ сессіи 36-мъ) безъ преній принимаются законопроекты: а) объ обложеніи акцизомъ спирта и крѣпкихъ напитковъ, ввозимыхъ на Сахалинъ, б) законопроектъ о расширеніи Вятской заводской конюшни и в) законопроектъ по докладу графа Беннигсена о правѣ коменданта осажденной крѣпости отбирать запасы у жителей, по докладу Урсула объ ассигнованіи 35894 р. на заготовку имущества для полевыхъ почтово-телеграфныхъ учрежденій и по докладу Лукашевича объ отпускѣ средствъ на расходы окружныхъ стрѣлковыхъ курсовъ. Лерхе докладываетъ законопроектъ о предоставленіи Думѣ права полученія изъ заграницы всякаго рода произведеній печати безъ цензурнаго просмотра и безпошлинно. Законопроектъ принять безъ преній и по пути принята формула октябристовъ по вопросу вообще о положеніи цензуры и печати на Руси: „признавая необходимымъ скорѣйшій пересмотръ законовъ о печати на началахъ возвѣщенныхъ манифестомъ 17 окт., Дума переходитъ къ постатейному чтенію“. Далѣе принять законопроектъ объ учрежденіи двухъ должностей инспекторовъ международныхъ телефонныхъ сообщений въ Москвѣ и въ Харьковѣ. Этимъ и была исчерпана повѣстка дня. Затѣмъ предсѣдатель доложилъ, что внесено заявленіе о запросѣ предсѣдателю совѣта министровъ по поводу незаконнаго примѣненія статьи 87 основныхъ законовъ въ дѣлѣ продленія временныхъ штатовъ министерства путей сообщенія. Запросъ переданъ въ комиссію. При-

няты и переданы въ комиссію также два запроса: соціалъ-демократовъ и кадетовъ по дѣлу Азефа, виднаго соціалъ-революціонера, состоявшаго въ то же время агентомъ нашей тайной полиціи.

Въ засѣданіи 21 января продолжались пренія по кавказскому запросу.

На повѣсткѣ—кавказскій запросъ, а въ кулуарахъ все еще обсуждается запросъ объ Азефѣ. Вяло тянется засѣданіе, вяло и заканчивается. Запросъ о незаконномѣрныхъ дѣйствіяхъ властей на Кавказѣ потерялъ свою остроту, нахлынулъ всепоглощающій Азефъ, и все окунулось въ непролазную грязь его походовъ.

Въ засѣданіи 22 января принятъ законопроектъ министра финансовъ о суммахъ государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на 1909 годъ, исчисленный въ 13,882,000 р., болѣе прошлаго года на 630.000 р. и законодательныя предположенія о вспомошествованіи изъ средствъ госуд. казначейства пострадавшимъ отъ разбойническихъ дѣйствій революціонныхъ партій. Въ заключеніе продолжалось обсужденіе проекта наказа Госуд. Думѣ, начиная съ ст. 8-й гл. 1-й.

Святѣйшимъ Синодомъ въ силу Высочайшаго рескрипта на имя митрополита Антонія объ установленіи особаго памятованія дня кончины о. Іоанна Сергіева опубликовано въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (№ 3) Определеніе о повсемѣстномъ молитвенномъ чествованіи о. Іоанна въ сороковой день его кончины въ нынѣшнемъ году и ежегодномъ чествованіи 20 декабря въ день его кончины. Въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя митрополита Антонія (напечатанъ также въ № 3 Церк. Вѣд.), указывается вмѣстѣ съ тѣмъ, что всенародно чтимая память покойнаго любвеобильнаго пастыря и благотворителя поможетъ Синоду зародить „на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущихъ служителей и предстоятелей алтаря Христа на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія“. По поводу этихъ словъ Петербургскія Вѣдомости пишутъ: Царскія слова найдутъ

живой и благодарный откликъ въ народной душѣ. Велика скорбь вѣрующихъ объ утратѣ праведника и безконечно дорога память о. Іоанна Россіи! Безмѣрна эта скорбь, потому что осиротѣла съ кончиной своего пастыря паства и тщетно взоры ея ищутъ достойныхъ учениковъ почившаго, оставленныхъ имъ на землѣ въ утѣшеніе страждущему народу... О. Іоаннъ говорилъ непосредственно душѣ народа. Долгая днями и обильная „дѣланіемъ“ и примѣрами дѣятельность о. Іоанна не создала посильныхъ подражателей, сколько нибудь выдвинувшихся въ народномъ созерцаніи и ставшихъ также близкими паствѣ. Къ сожалѣнію, въ самомъ духовенствѣ наблюдалась черная зависть къ популярности пастыря и съ ужасомъ приходилось встрѣчать духовныхъ особъ, умалывшихъ, на соблазнъ мірянъ, заслуги пастыря... Между тѣмъ, вся жизнь о. Іоанна должна была быть примѣромъ всѣмъ, посвящавшимъ себя на служеніе Богу. Царь, всѣмъ сердцемъ раздѣляющій народную скорбь, указываетъ гдѣ черпать источникъ вдохновенія будущимъ служителямъ алтаря Христова. Могучій источникъ долгіе годы былъ передъ ихъ глазами и онъ не изсякъ, этотъ источникъ, съ того дня, когда могильная плита закрыла тѣлесный обликъ о. Іоанна отъ нашихъ взоровъ. Онъ—вѣченъ, какъ вѣченъ духовный обликъ пастыря, какъ вѣчна сама вѣра и сопровождающія ее любовь и добрыя дѣла. Священникъ—по своему назначенію—врачъ духовный. Умѣнье врачевать страждущаго душею достигается не книжничествомъ, не фарисействомъ. И это умѣнье заповѣдалъ о. Іоаннъ русскому священнику. Это—тотъ источникъ вѣры и молитвы, который творитъ дѣянія, кажущіяся намъ чудесными. Съ высоты Престола указывается путь лицамъ, посвящающимъ себя на пастырское служеніе, и хочется вѣрить, что оправдаются желанія Перваго Блюстителя на Руси интересовъ и нуждъ церкви Христовой—Государя, и свѣтъ утѣшенія разольется по скорбной русской землѣ.

Назначеніе пенсіи вдовѣ почившаго о. Іоанна Кронштадтскаго. Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было назначить вдовѣ въ Бозѣ почившаго о. Іоанна Кронштадтскаго пенсію въ суммѣ 4,000 рублей въ годъ.

Телеграмма іеромонаха Иліодора Государю Императору.

Приводимъ текстъ дерзновенной Всеподданнѣйшей телеграммы, которую послалъ Государю Императору переведенный въ Минскъ изъ Саратова іеромонахъ Иліодоръ.

„Царское Село.

Г о с у д а р ю И м п е р а т о р у .

Ваше Величество! Страданія Вашего возлюбленнаго русскаго народа побуждаютъ меня припасть къ священнымъ стопамъ Вашимъ съ всеподданнѣйшею жалобою. Саратовско-Царицынская исторія окончилась. Полиціейmeisterъ Бочаровъ переведенъ въ Севастополь на такую же должность, губернаторъ графъ Татищевъ утвержденъ въ должности, пожалованъ придворнымъ званіемъ и получилъ чинъ статскаго совѣтника. Такой конецъ дѣла—загадка, Государь, для всего православнаго русскаго народа, бывшаго свидѣтелемъ этого дѣла и слѣдившаго за ходомъ его. Государь! Мы вѣримъ Вамъ, какъ Праведному Богу; посему твердо убѣждены, что Вамъ не сказана правда про Вашихъ слугъ, преступившихъ и Божескій, и Вашъ законъ. Такъ выслушайте же милостиво, Ваше Величество, слово правды отъ смиреннаго и убогаго монаха. Не за себя хлопочу, Великій Государь; не своихъ выгодъ домогаюсь, Любвеобильный Самодержавный Отецъ; хлопочу за оскорбленный и обиженный православный народъ; домогаюсь облегченія отъ неправедныхъ домоправителей участи богоноснаго, святого страдальца. Вся моя дѣятельность въ Царицынѣ была направлена исключительно на насажденіе среди религіозно-одичавшаго и развращеннаго народа церковности, строгости нравовъ и на уясненіе спасительности для русскаго царства чистой идеи Самодержавія Русскихъ Государей. Бочарову же и Татищеву показалось, что я насаждаю папизмъ и возвращаюсь ко временамъ Саванароллы. Прикрывшись закономъ, они начали преслѣдовать меня. Они не только не защитили по моей настойчивой просьбѣ моего добраго имени отъ самыхъ дерзкихъ нападокъ грязной лѣвой печати, но даже въ походѣ противъ меня превзошли послѣднюю. Они клеветнически

обвиняли меня почти во всѣхъ противогосударственныхъ преступленіяхъ, такимъ же образомъ назвали меня бунтовщикомъ, захватчикомъ цѣлаго участка городской земли и въ довершеніе всего Бочаровъ избилъ плетью и конскими копытами народъ, собравшійся на молитву. Представитель власти въ данномъ случаѣ руководился не законностью, а просто злобою и мстью язычника. Это—не новая исторія. Государь! далеко раньше фарисеи и книжники, обличаемые Христомъ, желая властвовать надъ народомъ и скрывая свою неправду, доказывали Пилату, что Небесный Учитель бунтуетъ народъ противъ Кесаря, хотя Іисусъ прямо говорилъ: „Кесарево Кесарю отдавайте“. Бочаровъ и Татищевъ своими преслѣдованіями отняли у меня здоровье, нужное православному Вашему народу. Они смѣло издѣвались надо мною вплоть до того, что къ каждому моему богослуженію присылали агентовъ сыскной и наружной полиціи слѣдить за мною, а послѣ богослуженія брали моихъ богомольцевъ въ участокъ подписывать протоколы о моихъ предварительно-искаженныхъ проповѣдяхъ. Мало этого: однажды вице-губернаторъ Боярскій пріѣзжалъ въ Царицынъ арестовать меня. Смѣлость Бочарова и Татищева объясняется тѣмъ, что ихъ существомъ поддерживалъ первый министръ Столыпинъ. Ваше Величество! этихъ преступниковъ Вашего и Божескаго Закона къ суду мнѣ и православному народу привлечь нельзя, такъ какъ они стоятъ другъ за друга. Посему, да будетъ вершителемъ въ этомъ дѣлѣ воля Вашего Величества. Успокойте, Государь, смущенную совѣсть народную. Скажу прямо: въ Вашихъ державныхъ рукахъ находится замедленіе хода и даже совершенное уничтоженіе надвигающейся грозной тучи повсемѣстнаго возстанія народа, выведеннаго изъ терпѣнія преступнымъ поведеніемъ неправедныхъ домоправителей. Простите меня, грѣшника, Великій Государь, за смѣлость беспокоить Васъ. Знаю, что у Васъ Царственныхъ заботъ столько, сколько волнъ у моря, но иные земные пути защиты народной правды мною уже испробованы. Я дерзновенно вступилъ на послѣдній. Вашъ неограниченно—

Самодержавнаго Царскаго Величества вѣрноподданный, Іеромонахъ Іліодоръ.

Приговоръ по дѣлу генерала Алексѣева (Брута). Генераль Алексѣевъ признанъ лицами, его судившими, виновнымъ въ издѣлствѣхъ и приговоренъ къ увольненію отъ службы и къ штрафу въ 10,000 р. съ замѣной, въ случаѣ несостоятельности, тюремнымъ заключеніемъ на одинъ годъ. Едва ли мы ошибемся, пишетъ Свѣтъ, сказавъ, что этотъ приговоръ рѣзко расходится съ мнѣніемъ не только лучшей части общества, но и мыслящаго народнаго большинства. Гласное слѣдствіе, производившееся судомъ, не только не убѣдило общество въ справедливости взводимыхъ на генерала Алексѣева обвиненій, но совершенно напротивъ, утвердило всѣхъ въ мысли, что эти обвиненія носятъ на себѣ отпечатокъ явной предвзятости. Особенно неблагоприятное впечатлѣніе производила темная компанія международныхъ дѣльцовъ, свидѣтельствовавшихъ противъ генерала Алексѣева. Робкій и половинчатый исходъ дѣла (развѣ штрафомъ караютъ издѣлцевъ, нарушившихъ присягу?) показываетъ, что судъ не имѣлъ нравственной увѣренности въ виновности того, кого они едва-ли заслуженно пытаются лишить добраго имени. Буря общественнаго негодованія уже поднимается. Сейчасъ мы получили извѣстіе, что группа правыхъ членовъ Государственной Думы послала по телеграфу протестъ противъ приговора морскому министру такого содержанія: „По поводу осужденія генерала Алексѣева хотѣлось бы вѣрить, что возбужденіе начальствомъ уголовного преслѣдованія противъ названнаго лица вызвано не мстительнымъ желаніемъ свести счеты съ Брутомъ за его статьи въ „Новомъ Времени“, а твердымъ намѣреніемъ искоренить тѣ злоупотребленія, наличность которыхъ давно очевидна въ морскомъ министерствѣ. Въ этомъ направленіи, надо надѣяться, морское министерство не ограничится преданіемъ суду генерала Алексѣева и только тогда оно можетъ разсчитывать на сочувствіе общества“. Члены Государственной Думы: Пуришкевичъ, Володиміровъ, Шульгинъ и общее собраніе членовъ русскаго народнаго союза имени Михаила Архангела.

Арестъ бывшаго директора департамента полиціи Лопухина. 19 января въ 12 часовъ дня по постановленію судебного слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ послѣ продолжительнаго обыска арестованъ и заключенъ въ тюрьму бывший директоръ департамента полиціи Лопухинъ. Во время обыска въ квартирѣ Лопухина находился прокуроръ петербургской палаты, одинъ изъ его товарищей и нарядъ полиціи. По поводу этого ареста опубликовано слѣдующее оффиціальное сообщеніе. „Согласно опубликованнымъ въ заграничной прессѣ даннымъ инженеръ Эвно Азефъ, состоявшій членомъ тайнаго сообщества, именующагося партией социалистовъ-революціонеровъ и доставлявшій розыскнымъ органамъ полиціи свѣдѣнія о преступныхъ замыслахъ означенной группы, уличенъ членами послѣдней въ сношеніяхъ съ полиціей, причемъ въ этомъ разоблаченіи дѣятельности Азефа принялъ участіе бывший директоръ департамента полиціи отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Александровичъ Лопухинъ. Произведеннымъ по этому поводу разслѣдованіемъ выяснено, что Лопухинъ дѣйствительно доставилъ названной революціонной партиі доказательства противъ Азефа, извѣстныя Лопухину исключительно по прежней службѣ его въ означенной должности, при чемъ упомянутое дѣяніе его имѣло прямымъ послѣдствіемъ исключеніе Азефа изъ партиі и прегражденіе для него возможности предупредить полицію о преступныхъ планахъ сообщества, ставящаго цѣлью совершеніе террористическихъ актовъ перво-степенной важности. Собранный по этому предмету матеріалъ послужилъ основаніемъ къ возбужденію предварительнаго слѣдствія, по коему Лопухинъ послѣ произведеннаго у него обыска привлеченъ въ качествѣ обвиняемаго и заключенъ подъ стражу“.

Новый министръ торговли и промышленности. В. И. Тимирязевъ родился въ 1849 году. На государственную службу онъ поступилъ въ 1875 г. Большую часть своей службы В. И. Тимирязевъ пробылъ по министерству финансовъ. Около 10 лѣтъ онъ состоялъ агентомъ министерства финансовъ въ Берлинѣ, послѣ чего занялъ постъ директора департамента торговли и промыш-

ленности, который въ 1905 году былъ преобразованъ въ министерство торговли и промышленности. Онъ былъ первымъ министромъ этого вновь образованнаго министерства. На этомъ посту онъ пробылъ до 18 февраля 1906 г., когда вслѣдствіе разногласій съ графомъ Витте ушелъ изъ кабинета по собственной волѣ, причемъ ушелъ, какъ „опальный“. Въ виду этого ему назначили пенсію въ размѣрѣ 6.000 р. въ годъ. Вскорѣ онъ былъ выбранъ торговопромышленной куріей членомъ Гос. Совѣта и въ этомъ званіи состоитъ до настоящаго времени. Въ этомъ же званіи онъ и остается послѣ своего назначенія министромъ. При немъ впервые были разработаны тѣ проекты по рабочему законодательству, которые легли въ основу нынѣшнихъ законопроектовъ въ этой области.

Воронежъ. Ограблена семинарская церковь: взломаны замки въ дверяхъ и ящикахъ, похищены деньги и сосуды.

Дѣла грузинской церкви. Временно управляющій грузинскимъ экзархатомъ преосвященный Григорій, еп. Бакинскій, получилъ указъ Св. Синода, по которому вслѣдствіе отчета вице-директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода В. Яцкевича и старшаго столоначальника хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ Н. Сперанскаго по обзорѣнью дѣлопроизводства грузино-имеретинской синодальной конторы и канцеляріи экзарха Грузіи и епархіальныхъ — имеретинской и гурійско-мингрельской, съ указаніемъ тѣхъ мѣръ, принятіе коихъ представляется необходимымъ къ пресѣченію отмѣченныхъ въ отчетѣ недостатковъ въ сказанномъ дѣлопроизводствѣ и сопровождающихъ ихъ печальныхъ явленій въ жизни грузинскаго экзархата предписано: 1) члена грузино-имеретинской синодальной конторы архимандрита Амвросія, по увольненіи отъ должностей члена конторы и настоятеля Іоанно-Крестительской пустыни, перевести въ число братіи Троицкаго монастыря, Рязанской епархіи, поручивъ его особливому надзору Преосвященнаго рязанскаго, епископа Никодима, и запретивъ его въ священнослуженіи впредъ до особыхъ распоряженій; 2) образовать изъ мѣстныхъ священнослуж. и преподавателей

духовно-учебныхъ заведеній комиссію для разбора и приведенія въ порядокъ дѣлъ и бумагъ грузино-имеретинской синодальной конторы, со включеніемъ въ составъ комиссіи и лицъ грузинскаго происхожденія, а также войти въ сужденіе о способахъ и размѣрѣ временнаго увеличенія состава служащихъ въ конторѣ для разсмотрѣнія и скорѣйшаго разрѣшенія нерѣшенныхъ дѣлъ конторы, равно объ увеличеніи числа засѣданій, и о послѣдующемъ донести Св. Синоду“.

ИЩУ опытнаго РЕЦЕТИТОРА приготовить мальчика въ 1-й классъ духовнаго училища, Юхновск. у. с. Оодоткова свящ. Николай Четыркинъ. Ст. Темкино С.-В. ж. д.



Редакторъ, *Н. Виноградскій.*

Печатать разр. И. д. цензора инспекторъ семинаріи іером. *Антоній.*

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

