

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя **Вѣдомости.**
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
на годъ—6 рублей, на пол-
года—3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 30-й. 23-го іюля 1911 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Письмо Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Обще-
ства Краснаго Креста, на имя Его Высокопреосвященства
Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго,
отъ 13 іюня 1911 г. за № 16767.

Опредѣленіемъ отъ 10—13 минувшаго мая за № 3344
Святѣйшій Синодъ, по примѣру 1909 и 1910 годовъ,
разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества
Краснаго Креста произвести 6-го августа сего года за
богослуженіями въ церквахъ вѣрнопой Вашему Высоко-
преосвященству епархіи тарелочный сборъ для борьбы
съ проказою. Въ минувшемъ году на поступившія пожерт-
вованія Красный Крестъ имѣлъ возможность выдать
пособіе: 1) Обществу для борьбы съ проказою въ Петер-
бургской губерніи; 2) Комитету по призрѣнію прокажен-
ныхъ въ городѣ Астрахани; 3) Колоніи прокаженныхъ
близъ города Николаевска на Амурѣ и 4) содержать се-

стру милосердія въ Вилюйскомъ выселкѣ прокаженныхъ Якутской области. Но вся эта помощь является каплей въ морѣ тѣхъ многочисленныхъ и неотложныхъ нуждъ на удовлетвореніе которыхъ несчастные мученики имѣютъ полное право рассчитывать. Будучи глубоко убѣжденъ, что Ваше Высокопреосвященство съ всегда присущимъ Вамъ чувствомъ милосердія отнесется къ участи прокаженныхъ, я позволяю себѣ почтительнѣйше просить Васъ не отказать и въ вышнемъ году въ Вашемъ милостивомъ содѣйствіи къ возможно болѣе успѣшному поступленію упомянутаго сбора.

Одновременно съ симъ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста высылаетъ въ духовную консисторію ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи авшлага о сборѣ и акты для передачи въ тѣ церкви, въ коихъ сборъ этотъ будетъ производиться причтами сихъ церквей.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: старшій учитель Убѣженской второклассной школы Иванъ Лебедевъ, на священническое мѣсто къ церкви с. Рагулей, 12 іюля;

старшій учитель Новогригорьевской второклассной школы Николай Ермолаевъ, на священническое мѣсто къ церкви с. Дивнаго, 12 іюля;

діаконо-учитель ст. Екатериновской Іоаннъ Костроминъ на священническое мѣсто къ церкви станицы Запорожской, 12 іюля;

окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Михаилъ Безсоновъ, на діаконское мѣсто къ церкви стан. Екатериновской, 12 іюля;

окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Никифоръ Буржанадзе на діаконское мѣсто къ церкви села Сотниковскаго, 13 іюля.

псаломщиками: къ церкви ст. Славянской студентъ Ставропольской духовной семинаріи Гавріиль Лукиновъ, 8 іюля;

къ ц. с. Спасскаго окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Иванъ Кулановъ, 14 іюля.

Допущены къ и. д. псаломщика: къ Михаило-Архангельскому собору г. Темрюка Тимофей Януба, 8 іюля;

къ ц. ст. Нефтяной Петръ Ковалевъ, 12 іюля.

Перемѣщены: діаконъ Михаило-Архангельскаго собора г. Темрюка Владимиръ Стрепетовъ къ Покровскому молитвенному дому ст. Сергіевской, 12 іюля;

псаломщикъ ст. Нефтяной Викторъ Стась, къ церкви станицы Батуринской, 12 іюля;

священникъ Успенской церкви станицы Лабинской Назарій Ивановъ, къ Давиловской церкви г. Ставрополя, 12 іюля;

священникъ станицы Выселки Николай Михайловъ, къ ц. ст. Темиргоевской, 14 іюля;

псаломщикъ села Спасскаго Михаилъ Затонскій, къ ц. с. Преграднаго, 14 іюля.

священникъ села Воронцово-Александровскаго Алексѣй Ястребовъ, къ церкви ст. Темиргоевской, 16 іюля;

священникъ ст. Ново-Андреевской, Ставроп. губ., Димитрій Извольскій, согласно прошенію, въ ст. Архангельскую, 16 іюля;

Назначенъ священникъ ст. Старощербиновской Александръ Богдановъ, законоучителемъ въ Армавирскую мужскую гимназію, съ 10 августа 1911 г.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ свящ. ст. Выселки Николай Михайловъ, 16 іюля;

Отчисленъ отъ мѣста священникъ ст. Архангельской, Куб. обл., Петръ Эллидинскій, по опредѣленію Епарх. Начальства, отъ 27 іюня—13 іюля 1911 г.

Отчисленъ отъ должности псаломщика Покровской церкви села Преграднаго Григорій Курицынъ, 7 іюля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при Казанской ц. села Большой-Джалги кр. Иванъ Коваленко; при ц. с. Дубово-Балковского кр. Иванъ Топаловъ; при пос. Изобильно-Тищенскомъ кр. Алексѣй Верзгуновъ; при ц. ст. Челбасской каз. Петръ Терюхъ, на 2-е трехлѣтіе, 7 іюля; при ц. ст. Терновской урядникъ Василій Дериглазовъ, 8 іюля; при ц. ст. Темпжбекской урядникъ Иванъ Масловъ, на 2-е трехлѣтіе, 12 іюля.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты ст. Рашеватской урядникъ Илья Костеревъ, 12 іюля.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, 9 іюля с. г., наканунѣ открытія Ейской жел. дороги, совершалъ всеношное бдѣніе въ Михаило-Архангельскомъ соборѣ г. Ейска, а 10 числа Божественную литургію въ томъ же соборѣ. Проповѣдь произнесилъ священникъ собора Василій Новакъ. По окончаніи литургіи у вокзала дороги было отслужено торжественное богослуженіе съ молебномъ и освященіе желѣзнодорожныхъ здавій.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, въ четвергъ 14 іюля с. г. служилъ всеношное бдѣніе въ Владимирской церкви, что при Андреевскомъ Архіерейскомъ храмѣ, а въ пятницу 15-го с. м. совершалъ, въ томъ же храмѣ, Божественную литургію. Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михаилъ Головкинъ, назначенный въ хуторъ Роговской,

Куб. обл. Проповѣдь произнесъ священникъ Софiевской церкви Іоаннъ Красовскій. Въ воскресенье 17 іюля с. г., Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ Казанскомъ соборѣ. Рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи Александръ Крутченскій, опредѣленный къ Троицкой церкви села Дивнаго, Ставропольской губерніи.

О присоединеніи къ православію.

Причтомъ станицы Ярославской Куб. обл., 6 мая сего 1911 года присоединена къ православію, изъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія, Катарина Фризь—29 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Екатерина“.

Священникомъ станицы Родниковской, Куб. обл., Константиномъ Вертоградскимъ, 15 января 1911 года, присоединенъ къ православію, изъ раскола безпоповщинскаго толка, казакъ Симеонъ Карнауховъ.

Причтомъ Покровской церкви станицы Бжедуховской, Куб. обл., 24 апрѣля 1911 года, присоединены къ православію, изъ мусульманства, Мекеуль Сердаръ-Оглы, съ нареченіемъ ему имени „Максимъ“.

Уѣзднымъ миссіонеромъ 2 окр. Куб. обл., священникомъ Сергіемъ Лавровымъ, присоединенъ къ православію: 14 мая сего 1911 года, изъ магометанства, Исманъ сынъ Али Ашфоръ—20 лѣтъ, съ именемъ „Исидоръ“, 5 іюля 1911 года, изъ іудейства, мѣщанинъ Поте-Беръ Мееровичъ Тодресовичъ Аромзонъ 24 л., съ нареченіемъ ему имени „Борисъ“, и того же числа окрещена дѣвица неизвѣстнаго вѣроисповѣданія Целагія Поваляева, 16 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Валентина“.

О пожертвованіяхъ.

Въ церкви 27-го благочинія Кубанской области поступили слѣдующія пожертвованія: 1) въ церковь станицы Благовѣщенской отъ церковнаго старосты Елеазара Лузана на ремонтъ евангелія—26 рублей, отъ казака Сергѣя Мельника серебряные вызолоченные богослужебные сосуды стоимостью 100 рублей, отъ казака Леонтія Мороза на ремонтъ сосудовъ 21 рубль, отъ казака Саввы Сербина книга „Апостоль“ стоимостью 11 руб. 50 коп., отъ казака Василя Кныша священническое облаченіе стоимостью 50 рублей, отъ казака Степана Подорожняка священническое облаченіе стоимостью 100 рублей, отъ казака Семена Буткевича—евнгеліе, коврикъ и водосвятная чаша—31 рубль; 2) въ церковь станицы Натухайской отъ казачки Евгеніи Иващенко серебряный вызолоченный ковчегъ и парчевое покрывало на престолъ на 300 рублей, отъ казака Саввы Антоненко напрестольная плащаница въ 9 рублей, священническое облаченіе въ 20 рублей, пасхальный трехсвѣчникъ въ 15 рублей, сосудъ для елея въ 4 рубля, парчи 20 аршинъ—10 рублей, металлическій аналогій въ 20 рублей; 3) въ церковь станицы Гостогаевской отъ казака Викентія Ооменко икона Божіей Матери въ кіотѣ и лампада стоимостью въ 95 рублей, отъ казачки Θεодосіи Манджиковой на священническое облаченіе 100 рублей, отъ казака Полтавской губерніи Григорія Косолапова икона святаго Великомученика Пантелеимона въ кіотѣ стоимостью въ 160 руб.

Церковный староста Михаило-Архангельской церкви с. Тахты крестьянинъ Михаилъ Зубенко пожертвовалъ въ означенную церковь три полныхъ священническихъ и дьяконскихъ облаченія, серебряное вызлащенное кадило, сосудъ для елеопомазанія, два копія, кропило и крестильный ящикъ—всего на сумму триста тридцать два р. 50 к. (332 р. 50 к.); а прихожанинъ той же церкви Гавріиль Степановъ Бедринъ пожертвовалъ полное священническое

и дьяконское облаченіе и стеклянный колпакъ для ковчега—всего на сумму пятьдесятъ (50) рублей.

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіального семинарскаго общежитія.

Совѣтъ Ставропольскаго епархіального семинарскаго общежитія симъ доводитъ до свѣдѣнія, что лица желающія опредѣлить своихъ дѣтей—воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи—пансіонерами въ епархіальное семинарское общежитіе въ наступающемъ 1911—1912 учебномъ году, благоволятъ подать о томъ письменныя заявленія *непосредственно въ Совѣтъ Ставропольскаго епархіального семинарскаго общежитія.*

Прошенія о приѣмъ въ общежитіе должны подаваться всеми безразлично какъ уже бывшими пансіонерами, такъ и желающими поступить вновь въ общежитіе въ предстоящемъ учебномъ году.

Въ общежитіи будутъ помѣщаться только своекоштные пансіонеры, ни казенныхъ, ни полуказенныхъ пансіонеровъ въ общежитіи не полагается.

Пансіонеры семинарскаго общежитія будутъ пользоваться: квартирой, столомъ (два чая, завтракъ, обѣдъ и ужинъ) баней, постельнымъ бѣльемъ, стиркой всего бѣлья пансіонеровъ и канцелярскими принадлежностями.

Примѣчаніе. 1) Зимнее теплое одѣяло должно быть у пансіонера свое собственное.

2) Приобрѣтеніе всей чайной посуды и чайныхъ полотенецъ также относится на счетъ родителей пансіонеровъ.

Плата за пансіонеровъ какъ дѣтей духовенства Ставропольской епархіи, такъ и дѣтей родителей иносословныхъ и иноепархіальныхъ бывшихъ уже въ общежитіи, будетъ взиматься въ 1911—1912 учебномъ году по 115 рублей, а съ вновь поступающихъ въ общежитіе по 125

рублей, считая въ этой платѣ и 10 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Плата за содержаніе въ общежитіи должна представляться по-полугодіямъ впередъ: за бывшихъ пансіонеровъ въ началѣ учебнаго года 50 р. и къ 1 января 1912 г. 65 руб., а отъ вновь поступающихъ въ началѣ года—60 руб. и остальные 65 руб. къ 1 января 1912 года

Примѣчаніе. Взносы за второе полугодіе могутъ быть внесены въ два раза: къ 1-му января 35 р. и 1-му апрѣля 30 р.

Высылка денегъ родителями за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи должна быть заблаговременная. Никакихъ недоимокъ не должно быть допускаемо: не представившій взноса пансіонеръ ни въ какомъ случаѣ въ общежитіе не принимается.

Прошенія и деньги за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи необходимо присылать непосредственно въ Совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія, а не въ Правленіе Ставропольской духовной семинаріи.—

Отъ Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки и полныя испытанія (для недержавшихъ таковыхъ въ свое время) для учениковъ всѣхъ классовъ училища и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ IV, III и II классы будутъ производиться съ 18 августа 1911 года.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный и I классы будутъ производиться съ 23 августа 1911 года.

31 августа 1911 года молебень предъ началомъ учебныхъ занятій и объявленіе о результатахъ испытаній.

Въ училищѣ свободна должность учителя церковнаго пѣнія, съ жалованьемъ 445 рублей 90 коп. за 14 уроковъ

(240 р. 10 к. штатнаго содержанія и 205 р. 80 к. изъ епархіальныхъ суммъ).

Лица, желающія занять таковую должность, благоволятъ подать прошенія на имя Правленія училища съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ и отзывовъ начальства о предыдущей службѣ.

Отъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища.

Въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣются вакансіи воспитательницъ и помощницъ воспитательницъ, первыя съ жалованіемъ 300 руб., а вторыя 180 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ; желательны лица, занимавшіяся уже педагогическою дѣятельностью.

Тамъ же имѣется вакансія хозяйки—учительницы кулинарнаго искусства съ жалованіемъ 240 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

Прошенія съ документами объ образованіи подавать Начальницѣ училища лично.

Росписаніе

перезкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній въ августъ мѣсяцъ сего 1911 года—въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Августъ.

- 19—пятница. Переэкзаменовка по русскому языку съ церковно-славянскимъ ученицамъ I и II классовъ училища.
- 20—суббота. Переэкзаменовка по русскому языку съ церковно-славянскимъ, по теоріи словесности и исторіи русской литературы ученицамъ III—VI классовъ.
- 22—понедѣльн. Переэкзаменовка по ариѳметикѣ, алгебрѣ, геометріи, гражданской исторіи и церковному пѣнію ученицамъ всѣхъ классовъ.

23—вторникъ. Приѣмныя испытанія по всеѣмъ предметамъ во II, III, IV, V и VI классы училища.

Съ 24 по 26 августа включительно приѣмныя испытанія въ I классъ училища.

27—суббота. Объявленіе о результатахъ переэкзаменовокъ и приѣмныхъ испытаній.

31—среда. Молебень предъ началомъ ученія.

ПРИГОВОРЪ № 237.

(Печатается согласно резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства отъ 12 іюля 1911 года).

1910 года декабря 10 дня. Мы, нижеподписавшіеся, выборные и должностныя лица, составляющіе станичный сборъ станицы Успенской, Кавказскаго Отдѣла, Кубанской области, бывъ сего числа на своемъ станичномъ сборѣ, въ числѣ 47 человекъ, составляющихъ болѣе 2-хъ третей изъ общаго числа 68 человекъ всеѣхъ выборныхъ, имѣющихъ право голоса на станичномъ сборѣ, въ присутствіи станичнаго атамана—вахмистра Н. Денисова, съ общаго нашего согласія, постановили: выразить свою благодарность священнику нашей Успенской церкви о. А. Садовскому за живое участіе его въ постройкѣ вновь отстроеннаго кирпичнаго храма во имя Успенія Пресвятыя Богородицы въ нашей станицѣ.

Отъ Темрюкскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ постановленіемъ Темрюкскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 15 апрѣля с. г. за № 2, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ 28 мая за № 2584, выражена благодарность попечителю церковно-приходской школы станицы

Анастасіевской, Куб. обл., Григорію Васильевичу Набокѣ за жертвы въ пользу церковной школы (50 руб.).

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставроп. Епарх. Училищнаго Совѣта.

Ейское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоколомъ своимъ 27 апрѣля 1911 года, за № 4, ст. 1 постановило: „Выразить благодарность отъ имени Отдѣленія генераль-майору Андрею Ивановичу Кіашко за пожертвованіе 10 рублей на содержаніе курсовъ кройки и шитья при Иркліевской ц.-пр. школѣ. Протоколъ этотъ утверждень резолуціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Ейскаго, Викарія Ставроп. епархіи 25 мая с. г. за № 2409.

Ейское Отдѣленіе журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 23 мая сего года, за № 4, ст. 9, утвержденнымъ резолуціею Его Превосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа Ейскаго, викарія Ставропольской епархіи, 11 іюня 1911 года, за № 2946, постановило: „Выразить благодарность отъ имени Отдѣленія учительницѣ Шкуринской церковно-приходской школы Параскевѣ Васильевнѣ Бочаровой за ея образцовое отношеніе къ дѣду преподаванія и усердіе“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при Михаило-Архангельской церкви села Фоногорійскаго, (прихожанъ 981 душа обоого пола, дворовъ 150, причтъ 2-хъ членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ количествѣ 49 десятивъ и имѣется казенное жалованье въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ.

2) при Казанской церкви хутора Чернаго, (прихожанъ 1728 душъ обоюго пола, дворовъ 299, причтъ 2-хъ членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ количествѣ 90 десятинъ, имѣется казенное жалованье въ размѣрѣ 525 руб. въ годъ.

3) при Георгіевской ц. села Крымгиреевскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 5879 д. об. пола, дворовъ 536, причтъ 5-членный; на содержаніе причта обществомъ положено жалованье, изъ коего на долю священника 160 руб. въ годъ, отведенъ земельный участокъ въ количествѣ 165 десятинъ, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

4) при Рождество-Богородицкой церкви села Воронцово-Александровскаго; прихожанъ 4810 душъ обоюго пола, дворовъ 608, причтъ 5-членный, дома для членовъ причта общественныя.

5) при Успенской церкви стапцы Лабинской; прихожанъ 5779 душъ обоюго пола, дворовъ 981, причтъ 5-членный, на содержаніе причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ количествѣ 115 десятинъ.

Протодіаконское мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ.

б) *Діаконскія*: *) 1) при Михаило-Арханг. ц. ст. Псебайской, Куб. обл. (насел. 3580 д. об. п., двор. 461, причтъ 3-чл., земли причту отведено 99 дес., квартиры нѣтъ).

2) при Иоанно-Богословской ц. сел. Кевсалы, Ставропольской губ. (насел. 6532 д. об. п., дворовъ 977, причтъ пятичл., земли для причта нѣтъ, квартиръ не имѣется).

3) при Екатерининской церкви г. Екатеринодара.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ крупечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

4) при Александро-Невской ц. гор. Темрюка (населенія 3682 д. об. пола, дворовъ 588, причтъ 3-хъ членный, жалованья и квартиръ не положено и причтовой земли не имѣется).

5) при Рождество-Богородицкой церкви стапиды Вышестеблѣвской, причтъ 3-членный, прихожанъ 2587 душъ обоого пола, дворовъ 320; для обезпеченія причта обществомъ отведенъ земельный участокъ въ 97 десятипъ.

6) при Срѣтенской церкви села Благодарнаго, (прихожанъ 5012 д. об. пола, дворовъ 686, причтъ 5-членный, дома у причта церковные, на содержаніе причта имѣется земельный участокъ въ 198 десятинъ).

7) при Троицкой церкви города Екатеринодара (прихожанъ 2321 д. об. пола, дворовъ 403, причтъ 5-членный, источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

8) при Петро-Павловской церкви, хутора Братскаго, прихожанъ 1838 д. об. пола, дворовъ 243, причтъ 3-членный; источникъ содержанія причта—братскіе доходы.

9) при Казанской ц. села Спасскаго, Ставропольской губ. Прихожанъ 4606 д. обоого пола, дворовъ 594, причтъ 3-членный; на содержаніе причта отведенъ обществомъ земельный участокъ, изъ котораго на долю діаконна—33 десятины, а также имѣются для членовъ причта общественныя квартиры.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ПЯТИДЕСЯТНИЦЫ.

(По случаю освященія иконостаса).

Во Имя Отца и Сына и Св. Духа.

Недавно, въ недѣлю о Самарянкѣ, вы, братіе, слышали изъ Евангелія, что Богъ есть Духъ, и поклоняться Ему подобаешь духомъ и истиною. Эти слова Спасителя нѣкоторыхъ соблазняютъ и приводятъ къ ложному убѣжденію, что не нужно храмовъ и св. иконъ, что Богъ, какъ Духъ, не требуетъ отъ насъ внѣшняго богопочтенія.

Что-же мы, только что обновившіе въ своемъ храмѣ св. иконы, предъ которыми будемъ возжигать лампады и свѣчи и поклоняться Богу, что мы скажемъ отрицателямъ? Отвѣтъ у церкви православной готовъ изъ того же слова Божія и отъ здраваго смысла. Всѣ отрицатели православнаго ученія одержимы гордостью и самомнѣніемъ и, ослѣпленные этимъ недугомъ, обо всемъ думаютъ не такъ, какъ прочіе. Составивъ свое понятіе о какомъ—либо предметѣ вѣры, они начинаютъ прилаживать слово Божіе къ своему личному горделивому мнѣнію, но берутъ при этомъ изъ слова Божія только тѣ мѣста, которыя имъ нравятся, которыя говорятъ какъ-бы въ ихъ пользу и толкуютъ ихъ пристрастно, односторонне. А такъ какъ личныхъ мнѣній множество и подкрѣпить ихъ Словомъ Божіимъ злонамѣренно не такъ трудно, то всякій Иванъ

Сидоровъ или Сидоръ Ивановъ, возмнившій о себѣ и взявшійся за это дѣло, непременно извратить истинное ученіе, сочинить свою вѣру: отсюда такое множество ересей и расколовъ. Между тѣмъ, для истиннаго пониманія и руководства Слово Божіе нужно брать все, а не выбирать изъ него отдѣльныя мѣста, которыя подходятъ подь мое или твое мнѣніе—и только тогда мы уразумѣемъ вѣру истинную—православную.

Возьмемъ для примѣра такое изреченіе апостола Павла: „Единъ есть ходатай Бога и человѣковъ, человекъ Христосъ Іисусъ“. (1 Тим. 2, 5—6). Эти слова отдѣльно взятая говорятъ, что Христосъ былъ человекъ. На этихъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ Слова Божія нѣкоторые и утверждаютъ, что Іисусъ Христосъ былъ только человекъ. Но такое утверженіе можетъ быть только намѣреннымъ, предвзятымъ, исходящимъ изъ личнаго мнѣнія, такъ какъ Слово Божіе въ другихъ мѣстахъ ясно говоритъ, что ходатай Бога и человѣковъ человекъ Христосъ Іисусъ, въ то-же время есть Единородный Сынъ, сый въ лонѣ Отчи, (Іоан. 1, 18), что Онъ есть образъ Бога невидимаго, рожденный прежде всякой твари, что Имъ создано все, что на небесахъ и что на землѣ, видимое и невидимое... и что Онъ есть прежде всего и все Имъ стоитъ (Колосс. 1—15, 16, 17), что Онъ есть вѣчное слово, сдѣлавшееся плотію (Ев. Іоан. 1—1, 14); что Онъ есть такимъ образомъ не только человекъ, но и Богъ—Богочеловекъ, таково истинное православное ученіе о Сынѣ Божіемъ и Сынѣ человѣческомъ.

Возьмемъ еще выраженіе изъ Слова Божія, напр. о храмѣ. Апостоль говоритъ: не вѣсте-ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ?“ (1 Кор. 3—16). Можно-ли изъ этого заключить, какъ нѣкоторые, что храмъ рукотворенный ненуженъ? Ничуть. Изреченіе апостола говоритъ лишь о томъ, что въ душѣ достойнаго христіанина поселяется Богъ, какъ въ храмѣ. Объ этомъ мы и молимъ Духа Святаго ежедневно и особенно сего-

два въ день Св. Пятидесятницы: „Царь Небесный, ³ утѣшитель!.. приди и вселися въ ны“! И если-бы рукотворенный храмъ былъ ненуженъ, то зачѣмъ-бы самъ Іисусъ Христосъ ходилъ въ него на каждый праздникъ Пасхи и зачѣмъ-бы говорилъ: „это домъ молитвы, домъ Отца Моего“? (Марк. 11—14).

Такъ точно и слова Спасителя, сказанныя Самарянкѣ о поклоненіи Богу духомъ и истинною, лишь повидимому отрицають внѣшнее богопочтеніе, лишь тогда, когда понимаютъ ихъ односторонне и намѣренно отбрасываютъ изъ Слова Божія другія мѣста, уясняющія истинное богопочтеніе. Такъ, апостоль призываетъ христіанъ „прославлять Бога не только въ душахъ, но и въ тѣлесахъ“ (1 Кор. 6, 20); и истинное поклоненіе Богу таково: поклоненіе Богу бываетъ двойное, во ²первыхъ жизнь духовная, ³ святая, во вторыхъ въ собственномъ смыслѣ молитва. Поклоняясь Богу духомъ по отношенію къ молитвѣ означаетъ возносить свой умъ и сердце къ Богу; но это возношеніе духа къ Богу не отрицаетъ внѣшнихъ, тѣлесныхъ знаковъ молитвы. Мы это видимъ прежде всего на примѣрѣ самого Спасителя. Въ саду Геосиманскомъ предъ своими страданіями Онъ падалъ ницъ и молился до кроваваго пота. Зачѣмъ Онъ это дѣлалъ бы, если-бы тѣлесное поклоненіе было ненужно Богу?

Кромѣ того, выражать свое внутреннее настроеніе къ Богу внѣшними знаками заставляетъ человѣка и здравый смыслъ и естественное чувство. Когда человѣкъ веселъ, онъ смѣется, когда печаленъ, онъ плачетъ; когда мытарь каялся, онъ билъ себя въ грудь. Мы, христіане, когда возводимъ умъ и сердце къ Богу, т. е. молимся, тоже сопровождаемъ свою молитву внѣшними знаками—поклонами, чѣмъ выражаемъ благоговѣніе предъ Богомъ и крестнымъ знаменіемъ—какъ знакомъ вѣры во Христа распятаго за насъ и побѣдившаго крестомъ смерть.

Мы знаемъ, что Богъ есть Духъ, вездѣсущій, проникающій въ наши сердца и не думаемъ, что Онъ пасъ це

увидить, если не положимъ на себѣ креста, мы крестимся и кланяемся потому, что этого требуетъ наша природа. У человѣка кромѣ души есть тѣло, и всякое внутреннее его чувство выявляется разными тѣлодвиженіями, иногда помимо нашей воли. Вотъ почему иногда приходится наблюдать, какъ отрицающіе крестъ и поклонъ во время молитвы, въ чрезвычайныя минуты испуга или радости, крестятся, забывъ, что внѣшніе знаки молитвы они отвергли. Это лишь доказываетъ, что внѣшнихъ знаковъ при молитвѣ требуетъ природа человѣка—изъ души и тѣла. Вотъ почему мы кланяемся Богу не только духомъ, но и тѣломъ и всегда такъ будемъ кланяться, ибо внѣшнія проявленія молитвы не только не лишаютъ ея духовности, напротивъ они усовершенствуютъ духовность молитвы. Мытарь ударялъ себя въ грудь и былъ оправданъ, фарисей молился внутренно „самъ въ себѣ“ (Луки 18—14 ст.), но молитва его не была угодна Богу.

Кланяясь тѣломъ, мы естественно должны имѣть предъ глазами своими и видимый предметъ поклоненія, и мы имѣемъ его—это святые иконы.

Богъ есть Духъ, невидимый и непостижимый, но такъ какъ человѣкъ все воспринимаетъ чрезъ внѣшніе органы, то Богъ и являлъ себя людямъ тѣлеснымъ образомъ. Авраамъ видѣлъ Бога въ видѣ трехъ странниковъ и поклонился имъ до земли.

Духъ Святой, сойдя на Иисуса Христа во время крещенія, принялъ видъ голубя; Онъ-же въ настоящій день Пятидесятницы явиль себя апостоламъ шумомъ, какъ-бы отъ вѣтра, и огненными языками. Наконецъ Сынъ Божій, превѣчный, чтобы приблизить себя къ человеку и спасти его, Самъ сдѣлался человекомъ. Не принявъ Сынъ Божій плоть человѣческую для Ангеловъ, ибо они духи, но для человѣковъ, чтобы они видѣли Его и тѣлесными очами.

Намъ не суждено было жить во времена Спасителя, и мы не видѣли Его наяву. Но Богъ вложилъ въ чело-

вѣка чудный даръ художества, даръ изображать кистью на полотнѣ все видимое и воспроизводить событія минувшаго; и мы имѣемъ утѣшеніе видѣть дорогой ликъ Спасителя, Его Матери и св. угодниковъ на иконахъ, имѣемъ утѣшеніе, взирая на иконы, переноситься мысленно ко временамъ прошедшимъ и представить какъ наяву то, какъ Христосъ родился, крестился, преобразился, совершалъ тайную вечерю, висѣлъ на крестѣ, полагался во гробъ, воскресъ и вознесся на небо.

Чувствуя потребность поклоняться Богу не только духомъ, но и тѣломъ, мы не только взираемъ на иконы, но и крестимся предъ ними, кланяемся, возжигаемъ свѣчу и лампаду. Но дѣлаемъ это не потому, что Богъ безъ иконы и безъ поклона предъ нею насъ не можетъ увидѣть и услышать. Онъ видитъ насъ и слышитъ вездѣ: и въ лѣсу, и въ степи, и на улицѣ, и въ постели, но нигдѣ мы такъ не можемъ расположить свой духъ къ Богу, одухотворить свою молитву, какъ молясь Богу въ храмѣ предъ св. иконами. Разумѣется, мы поклоняемся не доскѣ, а святому лику, изображенному на ней, зная, что Господь видитъ съ высоты нашу душу и принимаетъ нашу молитву и жертву въ пренебесный Свой жертвенникъ.

Недавно мы праздновали вознесеніе Господне. Великъ былъ этотъ праздникъ, но не такъ радостенъ, потому что Господь оставилъ землю, скрылся въ свѣтломъ облакѣ отъ своихъ учениковъ. Сегодня ученики были утѣшены наитіемъ на нихъ Духа Святаго. Утѣшается съ ними сегодня и вся церковь Христова, ибо Духъ Святой вселяется и въ каждаго христіанина, если онъ проситъ, и утѣшаетъ его. Мы съ вами утѣшены сегодня вдвойнѣ. Мы освятили сегодня прекрасно исполненный художникомъ иконостасъ, гдѣ, какъ-бы для того, чтобы не забывать вознесшагося отъ насъ Господа, видимъ дорогой ликъ Его, видимъ рожденіе Его, крещеніе, преображеніе, тайную вечерю, видимъ ликъ Пречистой Матери, а кру-

гомъ св. апостоловъ, евангелистевъ, пророковъ и праведниковъ.

Безъ сомнѣнія молитесь, братіе, предъ этими св. ликами; старайтесь, чтобы молитва ваша была благоговѣйная, смиренная, сердечная, горячая и чистая, какъ эти свѣчи, что вы зажгли предъ иконами,—соединенная съ поклономъ и широкимъ крестомъ на груди, ваша молитва будетъ самая духовная и истинная. Аминь.

Ст. Калужская.

Свящ. Андрей Сандыревъ.

II.

Нужны-ли миссіонеры и миссіонерскіе курсы.

Повидимому для всѣхъ должно быть ясно, что отвѣтъ на поставленный вопросъ можетъ быть только одинъ: да, миссіонеры и миссіонерскіе курсы нужны, необходимы. А между тѣмъ я знаю очень много такихъ лицъ изъ духовенства, которыя говорятъ, что миссіонеровъ и курсовъ миссіонерскихъ не надо; говорятъ даже, что они вредны, потому что черезъ нихъ не только не уменьшается сектантство, а даже увеличивается. Вотъ что приходится слышать. Получилсъ что-то странное: епархіальная власть пригласила миссіонеровъ для борьбы съ сектантствомъ, а оказывается, какъ нѣкоторые утверждаютъ, миссіонеры еще болѣе развиваютъ сектантство. Въ одномъ вопросѣ получилось два совершенно противоположныхъ мнѣнія; оба правы, конечно, быть не могутъ, кто-нибудь ошибается. Кто правъ изъ нихъ—это вполнѣ выяснится, когда мы разсмотримъ, какими мотивами руководилась епархіальная власть, назначая миссіонеровъ и оправдалили они—миссіонеры—свое назначеніе; съ другой стороны разсмотримъ тѣ мотивы, какими руководится нѣкоторая часть духовенства, отрицая миссіонерство.

Всѣмъ бросилось въ глаза, что за послѣдніе пять—шесть лѣтъ сектантство какъ изъ земли выросло. Раньше какъ-то мало и слышно было объ этой темной силѣ и потому никто никакихъ мѣръ не предпринималъ. Но вотъ эта темная сила сектантства встала передъ нами во всеоружіи и мы, пастыри, почувствовали, что это сила, съ которой придется долго считаться. Но бѣда только въ томъ, что всѣ мы хотѣли итти на брань, да только вооруженія не было у насъ, а что толку съ солдата, если онъ идетъ на войну безъ ружья. Въ такомъ именно положеніи очутился, безошибочно можно сказать, почти каждый пастырь. Епархіальная власть поняла безпомощность пастыря и назначила отдѣльныхъ людей, которые всецѣло отдались бы выработать средства противъ враговъ церкви—сектантовъ. И, слава Богу, эти люди—миссіонеры достигли того, что приобрѣли эти средства, которыми защищаютъ вѣру православную. Они начали развѣзжать по приходамъ и вести полемическія бесѣды, устраивать миссіонерскіе курсы и частно бесѣдовать со всѣми желающими. Я два раза побывалъ на миссіонерскихъ курсахъ и достаточно познакомился съ дѣятельностью миссіонеровъ, и скажу: дай Богъ, чтобы чаще и чаще наѣзжали въ приходъ эти благовѣстники; это я даже не свои слова говорю, а слова самаго народа. Народъ полюбилъ миссіонеровъ, онъ видитъ въ нихъ своихъ защитниковъ отъ натиска сектантовъ; видитъ, что они будятъ его, народъ, къ новой сознательной жизни; видитъ въ нихъ безкорыстныхъ совѣтчиковъ, которымъ всецѣло довѣряются и не стѣсняются никакими вопросами. Я замѣчалъ, что послѣ частныхъ бесѣдъ съ миссіонерами очень многіе изъ нихъ, которые года по два не ходили въ церковь, опять начали ходить и дѣлались православными христіанами, и тѣ, которые раньше ругали духовенство, начали съ уваженіемъ относиться. Я замѣтилъ, что и сами сектанты какъ бы потеряли почву подъ ногами: такъ, напр., послѣ двухъ бесѣдъ, проведенныхъ съ миссіонеромъ, они отказывались

больше бесѣдовать и ѣздили въ городъ вызывать своего проповѣдника, но и тотъ не пріѣхалъ. Я замѣтилъ также, что и сами православные, пользуясь объясненіями миссіонера, а также руководствами (Миссіонерскій путеводитель, Щить вѣры и др.) смѣлѣе вступаютъ въ бесѣду съ сектантами. Мнѣ кажется, каждый пастырь долженъ радоваться и благодарить миссіонеровъ за такую помощь. Больно, я думаю, пастырю, когда овцы—прихожане идутъ вѣлѣдъ иныхъ, ложныхъ учителей, и его, пастыря, честное имя осмѣиваютъ, оплевываютъ. Всѣ средства онъ испыталъ; все знаніе, которое вложила въ него семинарія, онъ примѣнялъ для спасенія чадъ своихъ, но нѣтъ—чада его бѣгутъ отъ него, и видитъ онъ, если не оградить ихъ, то за единицами побѣгутъ и десятки... Какъ онъ радъ, когда Господь посылаетъ ему такихъ людей, какъ миссіонеры. Кромѣ нравственной поддержки, онъ пріобрѣтаетъ отъ нихъ и богатые средства къ борьбѣ съ сектантствомъ. Нѣкоторые изъ духовенства сомнѣваются, чтобы миссіонеръ съ такимъ же образованіемъ, какъ и они, и даже съ меньшимъ жизненнымъ опытомъ, могъ бы дать больше того, что они имѣютъ; но не знаю, можетъ быть тѣ, которые такъ говорятъ, дѣйствительно много знаютъ, тогда почему бы имъ не проявлять своихъ знаній; но я сужу по себѣ и по многихъ другихъ священникахъ и скажу: намъ есть чему поучиться у миссіонеровъ. Нечего также бояться, что миссіонеръ подорветъ авторитетъ священника въ приходѣ, какъ очень многіе говорятъ; напротивъ, миссіонеры особенно стараются поднять этотъ авторитетъ, я объ этомъ выше уже говорилъ; они на основаніи Слова Божія доказываютъ, что пастырей церкви надо уважать, почитать и давать имъ средства къ существованію. Мнѣ кажется, сами мы, священники, подрываемъ свой авторитетъ, и именно тѣмъ, что не можемъ помочь народу въ борьбѣ съ сектантами, а въ особенности тѣмъ, что не желаемъ, чтобы и другіе работали. Нужно стать выше

всѣхъ этихъ личныхъ взглядовъ, а одно имѣть— спасеніе русскаго народа отъ сектантовъ.

Что же говорятъ тѣ, которые отрицаютъ миссіонеровъ и миссіонерскіе курсы? Они говорятъ, что пока нѣтъ миссіонеровъ, то и въ приходѣ тихо, спокойно, а когда пріѣзжаютъ, то начинаются толки о вопросахъ вѣры; многіе начинаютъ сами читать Слово Божіе и толковать его по своему, а черезъ это часто не только не приближаются къ православной церкви, но отдѣляются отъ нея.

Правда, я тоже замѣтилъ, когда пріѣзжаетъ миссіонеръ, то въ приходѣ особенно начинаютъ говорить о вѣрѣ. Но это вѣдь свидѣтельствуетъ только о томъ, что въ народѣ живетъ сильный интересъ къ вопросамъ вѣры; а развѣ мы должны бояться этого интереса, убивать его въ народѣ? Нѣтъ, мнѣ кажется, мы должны созавать еще большій интересъ. Въ этомъ прежде всего проявляется любовь не только къ Слову Божію, но и любовь къ Самому Богу, а во-вторыхъ проявляется желаніе сознательно усвоить свою вѣру. Опять—таки развѣ противъ этого можно идти, да и можно ли удержать народъ отъ этого? Нѣтъ, мы должны способствовать этому сознательному разумѣнію. Мнѣ кажется, всякій согласится со мной: пусть православные изучаютъ слово Божіе, пусть познаютъ свою вѣру. Правда, здѣсь представляется опасность, именно: многіе, читая слово Божіе, могутъ его толковать по своему. Новоть тутъ—то и нужно постараться, чтобы на помощь имъ пришли мы, пастыри, а не сектанты. Для этого въ каждомъ приходѣ нужно открыть миссіонерскій кружокъ и возможно чаще вести бесѣды по вопросамъ вѣры; само собой разумѣется, что тѣ мѣста въ словѣ Божіемъ, на которыя ссылаются сектанты, должны быть хорошо разсмотрѣны и опровергнуты. Но для того, чтобы вести это дѣло, я считаю необходимымъ самому священнику прослушать миссіонерскіе курсы и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Всякому, я думаю, извѣстно, что сектанты теперь пользуются всякимъ мѣстомъ и временемъ,

чтобы распространить свое учение: прїѣдутъ ли на мельницу, они тамъ раскрываютъ евангеліе и начинаютъ учить; на постоянныхъ дворахъ, по желѣзной дорогѣ, словомъ вездѣ, гдѣ только встрѣтятся съ православнымъ, сектанты начинаютъ поносить православную вѣру и указывать на свое правильное учение. Кромѣ того каждый воскресный день сектанты собираются по домамъ для бесѣды изъ слова Божія и на эти бесѣды всегда стараются зазвать православныхъ; кто одинъ разъ пошелъ, того они постараются зазвать въ другой, третій разъ и православный постепенно подпадаетъ подъ ихъ вліяніе. Единственный путь оградить православныхъ отъ этого вліянія, какъ я говорилъ уже, это—открыть миссіонерскій кружокъ, чаще приглашать миссіонера и устраивать миссіонерскіе курсы. Да, врагъ сѣять плевелы, пора и намъ проснуться.

Священникъ Григорій Твердохлѣбовъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу объ улучшеніи церковной дисциплины. Въ „Пермскихъ епар. вѣд.“ затронутъ интересный вопросъ о церковной дисциплинѣ.

„Въ послѣднее время, и въ обществѣ, и въ печати, то и дѣло слышится жалобы на постепенный упадокъ церковно-приходской жизни не только среди большихъ многолюдныхъ городовъ, заводовъ и другихъ крупныхъ центровъ, но и въ селахъ, гдѣ религіозныя вѣрованія всегда были болѣе тверды и устойчивы и всего меньше подвергались разнаго рода соблазнамъ. Этотъ упадокъ замѣчается рѣшительно во всемъ: ослабѣваетъ въ паствѣ христіанскій духъ вѣры и любви, уменьшается религіозность, развиваются равнодушіе и отчужденность отъ церкви. Самое богослуженіе, повидимому, не достаточно удов-

летворяетъ религіозныя потребности прихожанъ, и если послѣдніе еще посѣщаютъ храмъ Божій, то часто по привычкѣ, усвоенной ими въ прежнее время; но, присутствуя въ храмѣ, они по большей части многого не понимаютъ изъ того, что тамъ поется или читается, а въ слѣдствіе этого, понятное дѣло, имъ становится скучно въ храмѣ, и они крайне тяготея службами его. Къ тому же въ храмахъ Божіихъ, не только сельскихъ, но иногда и городскихъ нерѣдко совершенно отсутствуетъ подобающая святости мѣста дисциплина, тогда какъ церковная дисциплина, несомнѣнно, должна стоять здѣсь на первомъ мѣстѣ, какъ одно изъ главныхъ средствъ воздѣйствія на религіозно-нравственное настроеніе пасомыхъ.

Цѣль настоящей замѣтки—познакомить нашихъ читателей съ состояніемъ современной церковной дисциплины и указать средства къ ея улучшенію.

Всѣмъ извѣстно, что православное богослуженіе со всѣми его красотами и величіемъ, истово, благоговѣйно, съ полнымъ сознаніемъ святости совершаемое, когда пастырь вкладываетъ въ него всю свою душу и старается то же самое чувство возбудить и въ молящихся,—является однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ воздѣйствія на религіозно-нравственное настроеніе народа. Поэтому пастырю необходимо наблюдать, чтобы какимъ-либо дѣйствіемъ, неумѣстнымъ въ храмѣ Божіемъ, не подать повода къ соблазну молящихся и тѣмъ не умалить въ ихъ глазахъ великаго значенія совершаемаго богослуженія. Каждый шагъ пастыря въ храмѣ, все его поведеніе должны ясно показывать, что онъ служитъ Богу и предъ Богомъ.

Во всѣ времена христіанское богослуженіе являлось для вѣрующихъ весьма достолюбезнымъ и въ высшей степени назидательнымъ. Народъ любилъ посѣщать православное богослуженіе особенно тамъ, гдѣ оно совершалось торжественно, истово, съ особеннымъ воодушевленіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ самого священнослужителя. Вспомнимъ, какой высокій подъемъ духа олушался всег-

да, когда богослуженіе совершалъ досточтимый Кронштадтскій пастырь о. Іоаннъ: часы казались минутами за его богослуженіемъ, и все хотѣлось молиться и молиться...

Пренебрегать этимъ средствомъ воздѣйствія на паству—значить гасить въ себѣ даръ Божій, полученный при рукоположеніи, и лишать своихъ пасомыхъ великаго, благодатнаго утѣшенія. Къ сожалѣнію, современная церковная дисциплина стоитъ далеко не всегда на высотѣ своего значенія, и самый уставъ церковный во многихъ православныхъ храмахъ не только въ точности не выполняется, но подчасъ и совершенно игнорируется, при чемъ настоятели церквей оправдываютъ это нарушеніе устава тѣмъ соображеніемъ, что послѣдній яко-бы писанъ исключительно для монастырей и потому къ приходскимъ церквамъ онъ будто бы даже и непримѣнимъ. Неосновательность подобнаго мнѣнія сама собою очевидна, и мы считаемъ совершенно излишнимъ доказывать обязательность выполненія церковнаго устава священнослужителями всѣхъ храмовъ, но не монастырскихъ только.

Теперь посмотримъ, въ чемъ же заключается упадокъ современной церковной дисциплины?

Не обинуюсь можно сказать, что этотъ упадокъ дисциплины замѣчается почти во всемъ.

Обратимъ вниманіе хотя бы на чинъ совершенія важнѣйшаго богослуженія православной церкви—божественной литургіи. Въ однихъ храмахъ діаконъ и псаломщикъ обязательно испрашиваютъ у настоятеля благословенія на „пачатіе“ службы, въ другихъ же этого не дѣлается и не испрашивается благословенія для чтенія „Апостола“. Во время совершенія проскомидіи, въ видахъ приготовленія вѣрующихъ къ участию въ литургіи, читается 3-й и 6-й часъ. Наши псаломщики большею частію прочитываютъ часы скороговоркой и притомъ не на виду у молящихся въ храмѣ, а гдѣ-нибудь въ углу клироса. У такого чтеца умъ и сердце часто бездѣйствуютъ, и работаетъ лишь языкъ, „какъ иголка швейной машины“, по выра-

женію одного автора: нѣтъ у него ни должнаго благоговѣнія, ни воодушевленія въ исполненіи возложенной на него обязанности. Литургійное пѣвіе, особенно съ домопроцненными регентами, часто не соотвѣтствуетъ важности совершаемаго богослуженія. Многіе регенты, имѣя слишкомъ высокое мнѣніе о своихъ достоинствахъ и способностяхъ, положительно игнорируютъ настоятелей церкви и не хотятъ признавать ихъ авторитета и соотвѣтствующихъ указаній относительно выбора тѣхъ или иныхъ цѣснопѣнній, которыя бы могли войти въ репертуаръ церковнаго пѣнія, — въ силу чего въ церквахъ нерѣдко господствуетъ, вмѣсто древняго церковнаго напѣва, партесное, концертное пѣніе, съ вычурнымъ, итальянскимъ оттѣнкомъ, вопреки неоднократнымъ и настоятельнымъ распоряженіямъ епархіальной власти, основаннымъ на опредѣленіи Св. Синода объ удаленіи изъ православныхъ храмовъ напѣвовъ вычурнаго, нецерковнаго характера. Дисциплина въ пѣвческихъ хорахъ, въ особенности смѣшанныхъ, почти отсутствуетъ. Приходилось неоднократно со скорбію наблюдать, какъ во время важнѣйшихъ моментовъ литургійнаго богослуженія, напримѣръ, за великимъ входомъ, пѣвчіе ведутъ себя на клиросѣ непристойно: переглаживаются, перешоптываются, а иногда даже и смѣются, не обращая вниманія на молящихся въ храмъ и ужъ, конечно, совершенно не вникая въ глубокое значеніе и важность наступившей минуты. Во время чтенія „Апостола“ и св. Евангелія, пѣвчіе нерѣдко послѣшно и шумно удаляются изъ храма, препятствуя молящимся сосредоточить свое вниманіе на читаемомъ. Подобнаго нарушенія церковной дисциплины отнюдь не должны допускать настоятели церкви; они строго должны слѣдить за тѣмъ, чтобы въ храмъ Божию все происходило „благообразно и по чину“.

Въ послѣднее время приходится замѣчать, что народъ нашъ сталъ какъ то менѣе религіозенъ и внимателенъ къ молитвѣ, не любитъ долго стоять въ храмѣ, а

если и присутствуетъ здѣсь, то молится разсѣяннo, механически, и, видимо, безъ всякаго сердечнаго участія. Но удивляться подобному безучастному отношенію народа къ дѣлу молитвы едва ли приходится, особенно въ виду тѣхъ недочетовъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ, о которыхъ было сказано раньше.

Для устраненія указанныхъ ненормальностей необходимо оживить церковное богослуженіе воодушевленнымъ умиленнымъ пѣніемъ, по возможности, всѣми молящимися въ храмѣ; только тогда народъ нашъ будетъ переживать сильныя и глубокія религиозныя чувства. При общемъ пѣніи каждый молящійся какъ бы самъ является въ роли совершителя богослуженія и невольно проникается религиознымъ воодушевленіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ, испытывая въ то же время необыкновенную бодрость духа, благодаря чему безслѣдно пропадаетъ физическая усталость.

Что касается церковнаго чтенія, нужно стремиться къ тому, чтобы чтець ясно и отчетливо выговаривалъ каждое слово, съ необходимыми остановками на знакахъ препинанія. При ясности и разлѣльности голосового чтенія слушателямъ будетъ понятно читаемое, въ ихъ душѣ сложатся опредѣленные мысли и образы. Самъ читающій долженъ достаточно ясно разумѣть, что онъ читаетъ. Съ этой цѣлью ему необходимо предварительно самому прочесть дома то, что будетъ онъ читать въ храмѣ, возбудить собственное вниманіе къ содержанію чтенія и подобающее настроеніе. Только при этомъ условіи могутъ мало-по-малу исчезнуть непріятная и досадная механичность и неосмысленность церковнаго чтенія.

Къ нарушенію дисциплины слѣдуетъ далѣе отнести слѣдующіе непорядки, нерѣдко замѣчаемые при совершеніи таинства Евхаристіи. Въ важнѣйшій моментъ божественной литургіи, когда тайно совершается призываніе Св. Духа на подлежащіе св. Дары, наблюдается такое явленіе: по уставу здѣсь требуется полная, абсолютная

тишина, благоговѣйная сосредоточенность, погруженіе священнодѣйствующаго въ самого себя („молящся въ себя“, какъ сказано въ чинѣ литургіи),—а между тѣмъ нѣкоторые священники читаютъ молитву призыванія („Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа и т. д.), слишкомъ громко,—а когда они воздѣваютъ руки, обнаруживая неумѣстное стремленіе показать предъ мірянами свой голосъ, на всю церковь басытъ: „Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже и т. д.“, не обращая вниманія на содержаніе и смыслъ словъ, имъ произносимыхъ. А какъ по большей части читаются діаконами ектевіи? Каждое отдѣльное прошеніе ихъ глубоко-содержательно, а изъ устъ оо. діаконѡвъ часто только и слышны бываютъ первыя и послѣднія слова прошеній: „помолимся, еще молимся и т. п.“. Какое же тутъ можетъ быть назиданіе для молящихся въ храмѣ!

Особенно много нежелательныхъ явленій во время литургіи замѣчается при самомъ причащеніи мірянъ св. Дарами. Въ это время около св. Чаши молящіяся тѣсняются, толкаютъ другъ друга, каждому хотѣлось бы причаститься раньше другихъ, въ силу чего неизбежно происходитъ шумъ, а иногда и неумѣстныя замѣчанія по адресу нетерпѣливыхъ. Священнику тшательно приходится оберегать св. Чашу, чтобы не пролить св. Дары, что, къ несчастію, иногда и случается. Что за причина подобныхъ безпорядковъ? Причина простая: немощъ челоуѣческой природы. Мы—дѣти привычекъ. Намъ, не привыкшимъ къ продолжительному говѣнію и пощенію, хочется поскорѣе послѣ причастія явиться домой, выпить стаканъ чаю, отдохнуть и т. д. У многихъ причиною такой неумѣстной торопливости служитъ тщеславіе и высокомеріе, соединенное съ желаніемъ всюду выступать первыми, даже и для причащенія св. Тайнами. Пастырямъ церкви надлежитъ заблаговременно уяснить мірянамъ, съ какимъ вниманіемъ, со страхомъ, трепетомъ и сердечнымъ сокрушеніемъ они должны приступать къ Божественнымъ и

Животворящимъ Тайнамъ, указать всю неумѣстность и грѣховность подобной нетерпѣливости и стремительности причаститься раньше другихъ и вообще заблаговременно приготовить говѣющихъ къ достойному причащенію св. Таинъ, разъяснивъ на предварительныхъ бесѣдахъ всю важность и святость этого великаго и страшнаго таинства.

Подобные же недочеты и отсутствіе дисциплины замѣчаются при совершеніи и другихъ таинствъ, напримѣръ, покаянія и брака.

Въ таинствѣ покаянія исповѣдники не всегда проникаются глубокимъ сознаніемъ внутренняго, сердечнаго раскаянія, соблюдая одну только форму. Исповѣдь по большей части совершается священниками весьма торопливо, возбуждая по ихъ адресу справедливыя нареканія со стороны нѣкоторыхъ мірянъ. Особенно жалуются на безучастное, безразличное отношеніе нѣкоторыхъ духовниковъ къ нравственному состоянію исповѣдника, на полное нежеланіе ихъ проникнуть въ тайники души грѣшника, чтобы, затѣмъ, дать ему соотвѣтствующее врачеваніе. Неудовлетворенный исповѣдью кающійся грѣшникъ по необходимости воздерживается вторично приступить къ этому таинству, благодаря чему и создается такъ-называемый религіозный индифферентизмъ. Мы знаемъ такихъ духовниковъ, которые, вмѣсто исповѣди, справляются у исповѣдниковъ о состояніи здоровья ихъ родныхъ или ведутъ бесѣду съ ними совершенно о постороннихъ предметахъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ исповѣданію грѣховъ. Вообще, нужно сказать, вопросъ объ упорядоченіи исповѣди весьма сложный, требующій обстоятельнаго и всесторонняго разсмотрѣнія.

Но особенно нарушается у насъ церковная дисциплина при бракосочетаніяхъ, когда храмъ Божій бываетъ иногда буквально переполненъ праздною публикой, собравшейся сюда отнюдь не для молитвы, а просто „поглазѣть“ на свадьбу. И нашимъ пастырямъ, повидимому,

какъ-будто нѣтъ никакого дѣла до того, что такъ оскорбляется святость православнаго храма. Противъ этого вопіющаго зла пастырямъ церкви слѣдуетъ принять самыя рѣшительныя и энергичныя мѣры.

Что касается поведенія священнослужащихъ за богослуженіемъ, ихъ отношенія къ церковнымъ обрядамъ и пасомымъ, оно также требуетъ своего улучшенія. Во время совершенія богослуженія священникъ позволяетъ дѣлать вслухъ замѣчанія діакону или псаломщику иногда въ самые торжественные моменты богослуженія; или діаконъ, произнесши эктенію, отправляется на клиросъ, громко здороваается съ клирошанами, разговариваетъ съ ними вслухъ и т. п. Иногда и на св. алтарь священнослужители смотрятъ, какъ на простую комнату, позволяя себѣ всякаго рода бесѣды, совершенно не относящіяся къ совершаемому богослуженію и не приличествующія святости мѣста.

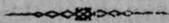
Среди духовенства существуетъ также странное обыкновение во время богослуженія выдѣлать однихъ лицъ отъ другихъ, между тѣмъ какъ все присутствующіе въ храмѣ безусловно должны быть равны предъ Богомъ. Это неравенство, между прочимъ, выражается въ торжественномъ врученіи, иногда даже самимъ священникомъ, просфоры нѣкоторымъ изъ прихожанъ, что возбуждаетъ въ однихъ честолюбіе и самомнѣніе, въ другихъ недовольство и чувство обиды, быть-можетъ, совѣмъ незаслуженной.

А какой обычай установился при совершеніи погребальнаго обряда. Здѣсь богатымъ покойникамъ всегда отдается предпочтеніе предъ бѣдными. И самый чинъ отпѣтія богатаго человѣка существенно разнится отъ такового же отпѣтія бѣдняка. Эта разница касается прежде всего продолжительности и возможной торжественности отпѣванія богатаго покойника, чего не удостоиваются бѣдняки. Все таковыя явленія отнюдь не должны быть допускаемы. Такое отношеніе къ церковному уставу мо-

жетъ послужить большимъ камнемъ преткновенія и соблазна, особенно для нетвердыхъ въ вѣрѣ и благочестіи христіанъ.

Особенно пастырямъ церкви слѣдуетъ обратить вниманіе на свою жизнь, на собственное обновленіе и самоусовершенствованіе, чтобы не соблазнить кого-либо изъ „малыхъ сихъ“. Въ настоящее время взоры всѣхъ пасомыхъ обращены на жизнь пастырѣй; въ ней пасомые стараются найти себѣ отвѣтъ на мучащіе ихъ вопросы современности, разгадку собственной жизни, примѣръ для подражанія. Вотъ почему пастырямъ слѣдуетъ тщательно измѣрять каждый шагъ своей жизни и наблюдать, чтобы своимъ поведеніемъ и соблазнительною жизнью не вызывать пасомыхъ къ подраженію и чрезъ это не навлечь на себя праведнаго гнѣва Божія... За пастырями слѣдятъ... Если соль земли потеряетъ силу, то чѣмъ осолить землю: не будетъ ли она зарастать сорными травами и превращаться въ негодную ниву?

Въ заключеніе вспомнимъ слово одного русскаго публициста и противника св. православной церкви (В. В. Розанова). Вотъ онъ видитъ храмъ, освѣщенный внутри. Горятъ люстры и свѣчи предъ иконами... Священникъ въ полномъ облаченіи выходитъ изъ алтаря и поетъ: хвалите имя Господне, хвалите раби Господа... А рабовъ-то и нѣтъ, и церковь пуста, некому воскликнуть „аллилуія“... („Нов. Вр.“). Грустная картина! Невольно сжимается сердце, и наворачиваются слезы при воспоминаніи великой отвѣтственности, лежащей на пастыряхъ церкви за нерадивое исполненіе ими своего пастырскаго долга....



IV.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Новочеркасскѣ

на Троицкой площади

открыты епархіальный складъ и магазинъ

для продажи церковной утвари, облачений, парчи, гробовыхъ приборовъ и проч.

выборъ громаднѣй.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

Принимаются заказы на колокола, иконостасы и проч.

Съ запросами и заказами просимъ обращаться
въ Правленіе Донского Епархіальнаго свѣчного завода
(Новочеркасскъ). (24—16)

СО Д Е Р Ж А Н І Е . Отдѣлъ официальный. I. Письмо Предѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, на имя Его Высочайшаго Преосвященства Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 13 іюня 1911 г. за № 16767. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день Пятидесятницы. II. Нужны ли миссіонеры и миссіонерскіе курсы. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской

1911

Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Секта „Іоаннитовъ“,

исторія ея появленія, дѣятельность ея послѣдователей; еретическая литература секты.

Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. Побѣдоносцева за 1901-й годъ (С. Петербургъ, 1905 г. стр. 107) свидѣтельствуетъ о появленіи этой секты; а газеты и брошюрки, потомъ, и по настоящее время, изображаютъ жизнь и дѣятельность секты. „Секта почитателей протоіерея І. Сергіева“, говоритъ отчетъ, „образовалась въ 1901 году въ г. Ораніенбаумъ; послѣдователи ея проповѣдуютъ, что прстоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ есть воплошеніе самаго Божества и что ему нужно воздавать божеское поклоненіе и почитаніе. Во главѣ секты стоитъ проживающая въ этомъ городѣ, нѣкая мать Порфирія, именующая себя „Богородицею“, при которой находятся: крестьянинъ Ярославской губерніи Михаилъ Петровъ, называющій себя „Михиломъ Архангеломъ“; крестьянка Новгородской губерніи Екатерина Коргачева, подъ именемъ мученицы Соломоніи и, проживающій въ г. Ораніенбаумъ, нѣкій „Назарій“, вѣдающій себя за „Іоанна Богослова“.

Въ настоящемъ краткомъ очеркѣ секты предлагаемъ вниманію душпастырства, миссіи и народному сознанію: а) исторію секты и б) разборъ еретической литературы „іоаннитства“.

А., „Русь“, № 74-й 23 марта 1905 года, —подъ рубрикой: „въ печати и обществѣ“, —дастъ свѣдѣнія: „Кронштадтъ —городъ чудесъ“ — „что тамъ и въ 1905 году обитала нѣкая Порфирія Киселева, именуемая и почитаемая богородицею“. Въ интересахъ дѣятельности миссіи св. Церкви въ отношеніи и къ этой фракціи

хлыстовства, считаемъ долгомъ занести въ нашу очеркъ свѣдѣнія, сообщаемыя названной нами газетой.

Понятно, свѣтлая личность досточтимаго, всероссійскаго пастыря и молитвенника о. Іоанна, здѣсь не причемъ.

„Богородица“, рассказываетъ „Русь“, — завела цѣлую систему воздѣйствія на своихъ посѣтителей. Она принимала посѣтителей поодиночкѣ, въ совершенно темной комнатѣ, сидя въ углу подъ иконами на тронѣ въ хитовѣ и туникѣ (каковою изображается Богородица на иконахъ): въ углу, за трономъ, устраивались электрическія лампочки, которыя „окружали богородицу“ разноцвѣтнымъ сіяніемъ, давали поразительный эффектъ. Этотъ эффектъ почти всегда поражалъ и подавлялъ посѣтителей, изъ которыхъ многіе, въ благоговѣйномъ страхѣ, падали ницъ предъ „владычицею“, умоляя ее о помощи. „Богородица“ милостиво внимала мольбамъ и общала свою благодатную помощь, конечно, не безмездно. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, одинъ купецъ, пораженный этой обстановкой, умеръ отъ удара. „Богородица“ временно была выселена въ Ораніенбаумъ, но теперь появилась опять въ Кронштадтѣ, и отнюдь не скрывается. Корреспондентъ „Пет. Л.“ былъ очевидцемъ такой сцены. Послѣ обѣдни выходитъ изъ Андреевскаго собора роскошно одѣтая „богородица“, окруженная цѣлымъ штатомъ однообразно, какъ по казенной формѣ, одѣтыхъ дѣвицъ. Вотъ онѣ торжественно сводятъ „богородицу“ подъ руки по ступенямъ храма и стройно поютъ:

„Славьте, славьте „владычицу міра“,

Идетъ она къ „спасителю-батюшкѣ“.

Искреннее сомнѣніе закрадывалось въ нашу душу: полно, правда ли все это о Порфиріи. Въдѣ XX-й же вѣкъ тецерь. Ужели такая тьма облежитъ людей. По брошюрка, приложеніе къ „Кронштадтскому маяку“ 1907 г.:

„Какъ нужно жить, чтобы богатому быть и чисто ходить“ — книжка, — собственно панегирикъ Порфиріи, разсѣяла всякія сомнѣнія. „Къ вамъ люди зываю я, и къ

сынамъ человѣческимъ голосъ мой. Научитесь неразумные благо разумію, и глухие разуму. Слушайте, потому что я буду говорить важное: изреченіе устъ моихъ—правда. Ибо истину произнесетъ языкъ мой; и нечестіе—мерзость для устъ моихъ. Всѣ слова устъ моихъ справедливы. Нѣтъ въ нихъ коварства и лукавства. Всѣ они ясны для разумнаго и справедливы для приобрѣтающихъ знаніе“. „Господь имѣлъ меня началомъ пути своего. Отъ вѣка я помазана, отъ начала, прежде бытія земли. Я родилась, когда еще не существовало бездны, когда еще не было источниковъ, обильныхъ водою; кто имѣетъ меня, тотъ жизнь нашелъ (Притчи Солом. гл. 8)“. И тотчасъ авторъ прибавляетъ: „сказанныя выше чудныя слова псаломѣвца хранила въ себѣ раба Христова Порфирія Ораніенбаумская. Премудрость неоцѣненная дороже камней драгоценныхъ; нѣтъ подобныхъ ей камней,—есть одинъ камень, и тотъ камень неоцѣненный—Христосъ, такъ писано: „кто нашелъ меня—тотъ нашелъ жизнь вѣчную—получилъ благодать“. „И Порфирія нашла Христа и была тѣмъ, чѣмъ долженъ быть всякій истинный христіанинъ. За свои великія и многія страданія и скорби нашла она Христа и имѣла въ себѣ этотъ великій даръ“.

12-го ноября 1906 года Порфирія умерла. Но апологетъ ея заявляетъ: „и до сихъ поръ не оставляетъ насъ, являясь сотни разъ въ свидѣніяхъ. И многіе ее видѣли явно и ужасались“. Далѣе во всей ясности яркими красками изображается высочайшій, для автора, обликъ Порфиріи. „Въ городѣ Ораніенбаумѣ свѣтитъ солнце свѣтлое во образѣ подвижницы Христовой, рабы Божіей Порфиріи. Отъ рожденія ей было 57 лѣтъ. Несмотря на такой возрастъ, несмотря на тяжкія ея страданія, лицо ея всегда сіяло „божественной“ красотой... Великая подвижница Порфирія слупала Господа и уподобилась Ему; слово ея было „огонь божества“—сильное со властью; изъ устъ ея выходила правда, законъ, и милость, и судъ; раба Христова Порфирія была поставлена на высококомъ столбѣ;

имѣла она отъ Бога великій даръ прозорливости; по внушенію Духа Божія, говорила на разныхъ языкахъ, хотя и была неграмотная“.

„Слово Божіе жило въ подвижницѣ Христовой.... Раба Божія Порфирія въ мукахъ и страданіяхъ „Бога въ себѣ родила“.... „Въ ней жилъ Христосъ въ совершенной полнотѣ“....

„Явившись болѣе 20 лѣтъ тому назадъ съ палочкой, раба Божія Порфирія все время носила этотъ „духовный посохъ“. Въ началѣ Порфирія ходила босая, но, не желая временной славы отъ людей міра сего, она падѣла башмаки. Часто приходилось ей спать на голомъ полу. Такая жизнь длилась лѣтъ десять; бывала оно за это время и въ Кронштадтѣ, и въ Петербургѣ, и въ Повгородѣ, не имѣя опредѣленнаго пристанища. И еще въ то время люди видѣли въ ней избранный сосудъ Духа Святаго для славы Божіей. И имѣла она въ себѣ отъ Бога „духъ пророчества“. Многіе откровенно сознаваясь Порфиріи, что ихъ деньги приобрѣтены нечестнымъ, злымъ путемъ, умоляли ее взять ихъ и такимъ образомъ принять ихъ грѣхи на себя, и раба Божія Порфирія брала эти деньги вмѣстѣ съ грѣхами, лежащими на нихъ, и употребляла эти деньги на добрыя дѣла. Пышной одеждой, брилліантами, дорогими камнями, колола она глаза бѣсу, побивая его, его же оружіемъ. Но эти брилліанты были для нея поистинѣ духовными кандалами. Подъ шелками были скрыты у нея свои брилліанты съ самыхъ юныхъ лѣтъ. У рабы Божіей Порфиріи были выпрошены у Бога свои брилліанты, она можетъ смѣло сказать словами ап. Павла: „никто не отягошай меня: язвы Христовы ношу на тѣлѣ своемъ“. Многихъ людей привелъ Господь въ Кронштадтъ черезъ рабу Божию Порфирію. Подобное писано у пророка: „левъ и волкъ вмѣстѣ будутъ, отроча возьметъ ихъ и поведетъ; это есть премудрость домыслимая“... Послѣдніе два мѣсяца ея земной жизни батюшка о. Іоаннъ ежедневно пріѣзжалъ къ ней

для причащенія больной Св. Таинъ. Накавунъ выноса батюшка служилъ панихиду, купно съ соборнымъ духовенствомъ, также служилъ въ день ея смерти 15 ноября 1906 г. Тѣло ея лежало въ квартирѣ, гдѣ она жила столько лѣтъ. День и ночь шель пародъ прощаться съ нею; для всѣхъ былъ входъ свободный. Въ день выноса тѣла усопшей собралось необычайное множество народа со всѣхъ сторонъ: были изъ Петербурга, были и изъ Москвы, и изъ Кронштадта. Отъ такого притока людей былъ переполненъ весь Ораніенбаумъ. Тѣло усопшей во все время пути несли на рукахъ съ пѣніемъ духовныхъ пѣсенъ. При выносѣ и отпѣваніи ея присутствовало все соборное духовенство, которое сопровождало усопшую до мѣста погребенія. При ея блаженной кончинѣ послалъ Господь со всѣхъ странъ людей, какъ птицъ перелетныхъ, дабы они могли почитать праведницу Христову, многострадальную Порфирію и поклониться гробу ея“.

Авторъ брошюрки сильно возстаетъ противъ обличеній почитателей Порфирии. „Богохульники толстовцы и въ числѣ ихъ многіе лжесвященники, миссіонеры и книжники (?) наускиваютъ весь міръ на подвижницу Христову Порфирію“.

Въ 1901 году въ предѣлахъ *Ставропольской губерніи* появился нѣкто Александръ Егоровъ, молодой чело-вѣкъ, выходець изъ Тверской губерніи, въ веригахъ, который началъ проповѣдывать, что „о. Іоаннъ Сергіевъ, Кронштадтскій протоіерей, есть самъ Господь, воплотившійся, самъ Творецъ, Альфа и Омега, начало и конецъ, Спаситель міра и что онъ—о. Іоаннъ—послалъ его—Александра—возвѣстить въ с. Донской-Балкѣ, что село провалится и что священникъ съ церковнымъ причтомъ будутъ горѣть въ огнѣ“. И потомъ: именемъ о. Іоанна Александръ назвалъ 10 дѣвиць, „черницъ“, поѣхать съ собой къ о. Іоанну, въ его далекій монастырь. И увезъ ихъ, взявши у каждой деньги,—сколько? можно судить потому, что одна изъ нихъ искала съ него судомъ

275 рублей. Одна изъ этихъ несчастныхъ образумилась, возвратилась на родину и рассказала о всемъ, что видѣла и слышала она отъ Александра. И все это было одно худое. На судѣ, и у г. земскаго начальника, и въ уѣздномъ сѣздѣ выяснилось, что Александръ, по собственному его сознанію, „вѣруетъ въ Единого Бога и въ о. Іоанна Кронштадтскаго; что въ отцѣ Іоаннѣ воплотилась Св. Троица и что батюшка Кронштадтскій открылъ общую исповѣдь и никто не могъ ее закрыть ни митрополитъ, ни Святѣйшій Синодъ, ни Государь“. И потомъ: по показанію одной изъ спутницъ, что: „Александръ въ Кронштадтѣ поселился съ ними—10-ю; спалъ на одной постели съ ними; по очередно, съ каждой отдѣльно, и позволялъ себѣ безправственныя осязанія, убѣждая дѣвицу, что въ этомъ никакого грѣха нѣтъ, такъ какъ Господь Богъ не раздѣлилъ мушину отъ женщины жить по братски; водилъ ихъ—дѣвицъ два раза въ день въ баню, гдѣ приказывалъ имъ раздѣваться до нага и самъ раздѣвался“. Изъ частныхъ бесѣдъ священника съ бывшими спутницами Александра выяснилось, что онъ убѣждалъ ихъ, что „если не будешь имѣть сожитія съ мушиной, то будешь грѣшница и гордость тебя погубить, а если будешь имѣть сожителя, то будешь какъ Марія Египетская“. Послѣ посѣщенія Кронштадта у „черницъ“ появилась „пѣснь дѣвъ (Кронштадтскихъ)“, а Александръ изъ Петровской тюрьмы разослалъ „Скорый путь ко спасенію“, оба произведенія-стихотворенія были напечатаны нами въ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 годъ.

Бесѣда священника съ дѣвицами и мужчинами, посѣтившими тогда Кронштадтъ, даетъ особенныя подробности о содержаніи заблужденія „іоаннитовъ“.

Когда Егоровъ съ спутницами изъ Донской Балки прибылъ въ Кронштадтъ, тотчасъ выгналъ російскихъ дѣвушекъ и помѣстилъ съ собой всѣхъ десять дѣвицъ изъ Д. Балки, а російскихъ помѣстилъ съ пріѣхавшими изъ Д. Балки мужчинами. У мужчинъ съ дѣвицами

завязался споръ: дѣвицы доказывали, что отецъ Іоанвъ-Господь, что онѣ видятъ его каждую службу въ настоящемъ терновомъ вѣнцѣ, какъ Господа на судѣ у Пилата. Насколько все это появилось внѣ всякаго вѣдѣнія отца Іоанна, рельефно выяснено его собственноручнымъ письмомъ. Священникъ, тогда с. Донской-Балки, а нынѣ Троицкаго собора г. г. Ставрополя, о. Георгій Акимовъ, въ виду соблазна, прикрываемаго великимъ именемъ, о всѣхъ подробностяхъ поведенія Александра и вѣстей, принесенныхъ посѣтительницами Кронштадта, написалъ о. Іоанну. О. Іоаннъ немедленно отвѣтилъ на письмо, по его содержанию. Вотъ это письмо покойнаго о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

„Ваше Высокоблагословеніе. Прочитавъ ваше письмо, я не удивился тому, что вы написали, потому что привыкъ къ этимъ недѣлциамъ. Вѣрите мнѣ, что веригоносиць у насъ въ Кронштадтѣ нѣтъ и поклоняющихся моему портрету, какъ Богу, тоже нѣтъ и не было никогда, хотя подъ иконами я портретъ свой видалъ, но тотчасъ приказывалъ убрать. Если мнѣ становиць извѣстнымъ чье либо о мнѣ неправильное мнѣніе,—я ревниво изобличалъ его ложность; не допускалъ какого либо преувеличеннаго о мнѣ-ложнаго мнѣнія. Моими богомолками я не называю посѣтительницъ храма, а богомолками просто иногда называю. Каждый день я ихъ не причащаю, но извѣстныхъ мнѣ по искреннему своему благочестію я причащаю часто, какъ и самъ служу литургію и причащаюсь каждый день. Безобразій у меня въ Кронштадтѣ не бываетъ, а все бываетъ благообразно и по чину. На меня и мое дѣло смотрятъ тысячи глазъ и въ Кронштадтѣ и въ столицѣ; но никто не говоритъ того, что вы, отецъ святой, говорите. Не забывайте, что у меня есть митрополитъ, викаріи, благочинные, точно знающіе все, что около нихъ дѣлается; но того, что говорятъ ваши сидѣлницы, никто не говорилъ. Егорова я не зналъ и безумныхъ рѣчей его не слыхалъ, да и когда онъ былъ въ Кронштадтѣ-не знаю. О поступкахъ его безчестныхъ

ничего не слышалъ. Ежедневныя причастіиы бываютъ, правда, не многія; онѣ больныя и крайне нуждаются въ поддержкѣ черезъ св. причашеніе. Кто возбранитъ мнѣ это частое приобщеніе ихъ. Я знаю, что творю, и самъ въ отвѣтъ за все. Ничего страшнаго въ Кронштадтѣ никогда не бывало. Вотъ моя Вамъ отвѣдь. Но... спать крѣпко хочу, поутомился.

Протоіерей *Іоаннъ Серіевъ*.

18-го марта 1903 года“.

Отъ епархіального бюро газетныхъ вырѣзокъ.

Гнусное насиліе надъ дѣвочками баптиста-учителя.

„Петербургская Газета“ передаетъ слѣдующій ужасный фактъ. Въ Петербургѣ существуетъ религіозное общество—баптистовъ. Въ пріютъ этого общества для безпріютныхъ дѣтей былъ приглашенъ баптистъ Богдановъ для занятія съ дѣтьми. Добрый „дядя Миша“, какъ прозвали дѣти своего учителя Богданова, былъ полнымъ хозяиномъ столовой, состоящей изъ пяти комватъ. Въ одной комнатѣ стояла его кровать и собственныя вещи. Занятія „дяди Миши“ выражались въ томъ, что онъ вечеромъ собиралъ дѣтей, пѣлъ имъ пѣсни и показывалъ туманныя картины. Эти вечера назывались „кружкой чая“. М. А. Богдановъ задерживалъ дѣтей до 11 час. веч., послѣ чего отпускалъ ихъ домой, оставляя почевать вѣскольکو дѣвочекъ въ возрастѣ отъ 9 до 12 лѣтъ. Пользуясь наивностью и довѣрчивостью любившихъ его дѣтей, Богдановъ совершалъ надъ ними насиліе, задобривалъ ихъ сластями и заставлялъ молчать угрозами. Дѣвочки заболѣли. Прислуга и сторожиха начали допытываться отъ нихъ истины, и открылось возмутительное преступленіе насилія надъ пятью дѣвочками.

Начальство пріюта письменно предложило учителю-баптисту М. А. Богданову немедленно покинуть столовую пріюта. Преступникъ-насилъникъ, конечно, ничего лучшаго не нашель, какъ послѣдовать предложенію и скрылся. („Русское Чтеніе“, № 75-й отъ 4 апр. 1910 г.

Ставропольскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,

Протоіерей *Срмеонъ Никольскій*.