Cg
18979

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

10 мая. № 14. 1591-62 1898 года.

В 6/100

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ БИБЛІОТЕКА
ПОГАШЕНО

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сей орденъ 3-й степени учителю Лубенскаго духовнаго училища, коллежскому совѣтнику Василію Никотину, за безпорочное и съ постояннымъ одобреніемъ начальства прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности, положенной въ VIII классѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени священникамъ церквей: с. Горбаневки Полтавскаго у., Василію Павловскому, м. Баришевки Переяславскаго у., Николаю Фесенко, с. Васютинецъ, того же уѣзда, Михаилу Чубову за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго; с. Рудов-

ки, Прилукскаго у., Іоанну Щербинѣ, с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго у., Андрею Романицкому, м. Варвы Лохвицкаго у., Кодрату Галабутскому, с. Синевки, Гадячскаго у., Тимофѣю Кулику и м Городища Пирятинскаго у., Василію Голубу за 25-лѣтніе труды по народному отразованію.

Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Сунода отъ 26 марта—2 апрѣля 1898 года за № 1175, протоіерей Михаилъ Кущинскій уволенъ, по разстроенному здоровью, отъ должности штатнаго члена Полтавской духовной консисторіи, и на сію должность назначенъ священникъ Преображенской г. Полтавы церкви Петръ Діаталовичъ.

I.

Архіерейскія служенія.

19 апрѣля, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Сампсоніевской церкви при Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

23 апрѣля, четвергъ, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской церкви с. Жуковъ, Полтавскаго у., Викторъ Дьяченко; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

27 апрѣля, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Покровской церкви с. Смошни, Прилукскаго у., Димитрій Ревуцкій и во діакона учитель цер.-приходской школы въ приходѣ Успенской церкви м. Опошне, Зѣньковскаго у., окончившій курсъ Полтавской духов. семинаріи Іоаннъ Лисякъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлены священническія мѣста: 15-го апрѣля псаломщику соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Василію *Служаевскому*, при той же соборной церкви на 3-ю священническую вакансію; учителю цер.-приходской школы въ приходѣ Успенской церкви м. Опошне, Зѣньковскаго у., окончившему курсъ той же семинаріи Іоанну *Лисяку*, при Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго у.; 16-го апрѣля псаломщику Петро-Павловской церкви с. Жерноклевъ, Золотоношскаго у., окончившему курсъ той же семинаріи Иліи *Сасиновичу*, при Покровской церкви с Чеховки, того же уѣзда; *діаконскія мѣста:* 14 апрѣля псаломщику Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома Кодрату *Иллящевичу* при Спасо-Преображенской церкви г. Кременчуга на діаконской вакансіи; 1-му псаломщику Николаевской церкви с. Песчанки, Константиноградскаго у., Василію *Запорожченко* при той же церкви на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Рукоположены: въ санъ священника: 27 апрѣля діаконъ Покровской церкви с. Смошни, Прилукскаго у., Димитрій

Ревуцкій—къ той же церкви на священническое мѣсто; *во діакона:* 23 апрѣля—псаломщикъ Покровской церкви с. Жуковъ, Полтавскаго у., Викторъ *Дьяченко* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 14 апрѣля священникъ Вознесенской церкви с. Томаровки, Пирятинскаго у., Николай *Тарасьевичъ* за отлично-усердную и полезную пастырскую службу.

Награждены набедренниками священники: 13 апрѣля Вознесенской церкви с. Капустинецъ, Гадячскаго у., Георгій *Базилевскій;* 14 апрѣля Николаевской церкви м. Орлика, Кобелякскаго у., Василій *Орловъ* за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей, проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требахъ.

Опредѣлены псаломщиками: 12-го апрѣля сынъ казака Алексѣй *Шерстюкъ* къ Р.-Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика; сынъ псаломщика, уволенный изъ III кл. Роменскаго духов. училища, Василій *Романовскій* къ Космо-Даміановской церкви м. Березани, Переяславскаго у., съ утвержденіемъ учителемъ цер.-приходской школы; послушникъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Ѳеодоръ *Деревянка* къ Аркадіевской церкви с. Аркадіевки, Прилукскаго у., въ качествѣ и. д. псаломщика; 13 апрѣля священникъ, состоящій подъ запрещеніемъ священнослуженія Іосифъ *Верховскій* къ Чудо-Михайловской церкви с. Петровки, Полтавскаго у., на псаломщицкое мѣсто; 15 апрѣля бывшій псаломщикъ Преображенской церкви с. Лялинецъ, Золотоношскаго у., Варсонофій *Красноглядовъ* къ Петро-Павловской церкви с. Лихолѣтъ, того же уѣзда, на 2-е мѣсто; 18-го апрѣля сынъ псаломщика, уволенный изъ III кл. Полтавской духов. семинаріи, Борисъ *Кремянскій* къ Космо-Даміановской церкви с. Войнинецъ, Переяславскаго у.

Опредѣлены пономарями: 3 апрѣля окончившій курсъ Лютенско-Будищанскаго народнаго училища сынъ дьячка

Сергѣй *Курдиновскій* къ Михайловской церкви с. Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго у., съ тѣмъ, чтобы исполнялъ обязанности 2-го псаломщика и пользовался бы содержаніемъ по должности; 15 апрѣля сынъ пономаря Алексѣй *Судаковъ* къ Р.-Богородичной церкви с. Ярошовки, Лохвицкаго у.

Перемѣщены священники: 14-го апрѣля—Николаевской церкви м. Гельмязова Золотоношскаго у., Николай *Богацкій* къ Свято-Троицкой церкви того же мѣстечка на мѣсто Алексѣя *Щитковскаго* перемѣстившагося въ Кіевскую епархію; Николаевской церкви м. Лѣпляваго, того же уѣзда, Михаилъ *Коломійцевъ* къ Николаевской церкви м. Гельмязова; 14 апрѣля Петро-Павловской церкви гор. Переяслава Андрей *Половецкій* и Михайловской церкви с. Оробіевки, Прилукскаго у., Ѳеоктистъ *Забіякинъ* одинъ на мѣсто другого; Покровской церкви с. Чеховки, Золотоношскаго у., Григорій *Богдановскій* къ Николаевской церкви м. Лѣпляваго, того же уѣзда; 15 апрѣля соборной Крестовоздвиженской церкви гор. Кобелякъ Константинъ *Мариниченко* къ Вознесенской церкви с. Кошмановки, Константиноградскаго у., церкви с. Кошмановки Владиміръ *Антоновскій* къ Успенской церкви м. Карловки, того же уѣзда, на 2-е мѣсто; той же церкви Митрофанъ *Сребродольскій* – къ Вознесенской церкви с. Мокраго-Тагамлика того же уѣзда; перемѣщенъ 18 апрѣля *псаломщикъ* Космо-Даміановской церкви с. Войнинецъ, Переяславскаго у., Онуфрій *Браславскій* къ Михайловской церкви с. Кагамлика, Кременчугскаго у., на мѣсто псаломщика Василія Верховскаго.

Утверждены въ должностяхъ 14 апрѣля *священники*: Гавріиловской церкви с. Хильковки, Хорольскаго у., Петръ *Каменецкій* законоучителемъ Софьинскаго народнаго училища; Успенской церкви м. Бѣловода Роменскаго у., Василій *Андріевскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Георгіевской церкви села Беркоцерковецъ, Лохвицкаго у., Кипріанъ *Гневскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища

Уволенъ отъ занимаемой должности 11 апрѣля *пса-*

ломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго у., Владиміръ *Нестеровскій*, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію.

Уволенъ заштатъ 15 апрѣля *пономарь* Р.-Богородичной церкви с. Ярошовки Лохвицкаго у., Димитрій *Ѳедоровскій*, согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 2 апрѣля *іеромонахъ* Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Ириней;* 21 марта *священникъ*, заштатный—пенсіонеръ, Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ, Кобелякскаго у., Макарій *Яновскій;* 3 марта *священникъ*, заштатный Николаевской церкви м. Николаевки, Золотоношскаго у., Іоаннъ *Безверхій;* 23 марта *діаконъ* Аркадіевской церкви с. Аркадіевки, Прилукскаго у., Василій *Миницкій;* 20 марта *діаконъ* Михайловской церкви м Березани, Переяславскаго у., Андрей *Трипольскій*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полтавской епархіи за 1896—97 учебный годъ.

(Продолженіе VIII.).

1. Состояніе воспитанія и обученія.

Воспитаніе и обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ, по отчетамъ Отдѣленій, въ большинствѣ случаевъ поставлено правильно и дало результаты болѣе или менѣе удовлетворительные, а въ школахъ, матеріально обезпеченныхъ, даже весьма удовлетворительные. Въ частности успѣхи обученія и воспитанія характеризуются Отдѣленіями такъ: 1) по отчету Гадячскаго отдѣленія, «обученіе и воспитаніе въ большинствѣ школъ стоитъ правильно, и успѣхи вполнѣ удовлетворительны»; исключеніе представляютъ школы Лысовская и Капустин-

ская: первая вслѣдствіе отсутствія вліянія и руководства завѣдующаго и недостаточной опытности учителя, а вторая вслѣдствіе недостаточнаго усердія учителя и продолжительной болѣзни законоучителя; 2) Золотоношское Отдѣленіе считаетъ успѣхи обученія въ общемъ очень хорошими, особенно по Закону Божію; исключеніе составляютъ школы: Лялинская, Мицаловская и Шабельниковская, послѣдняя со времени открытія (1891 г.) не дала ни одного выпуска; 3) Зѣньковское Отдѣленіе находитъ веденіе учебно-воспитательнаго дѣла болѣе или менѣе успѣшнымъ; 4) по отчету Кобелякскаго Отдѣленія, состояніе учебно-воспитательнаго дѣла вообще считается удовлетворительнымъ, кромѣ школъ: Волчерѣчской женской—съ слабыми успѣхами по всѣмъ предметамъ, Озерской—по церковному пѣнію, Бродщанской—по Закону Божію и славянскому языку, Улиновской—по церковному пѣнію, Георгіевской г. Кобелякъ—по Закону Божію и и Переволочанской—по Закону Божію, славянскому языку и счисленію; 5) Константиноградское Отдѣленіе находитъ успѣхи обученія также удовлетворительными; 6) Кременчугское Отдѣленіе замѣчаетъ: «въ общемъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда обученіе и воспитаніе находятся въ удовлетворительномъ состояніи;» 7) по отзыву Лохвицкаго Отдѣленія, успѣхи обученія и въ отчетномъ году можно признать очень удовлетворительными; 8) Лубенское Отдѣленіе замѣчаетъ: «успѣхи обученія вообще можно назвать удовлетворительными, хотя полному совершенству не мало препятствовали, съ одной стороны, ограниченность учебнаго времени, зависѣвшая главнымъ образомъ отъ родителей учащихся, а съ другой—раздѣленіе учениковъ на нѣсколько группъ, по времени поступленія въ школу, и неисправное посѣщеніе ими школъ; 9) по отчету Миргородскаго Отдѣленія, «обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ выполнялось очень хорошо»; 10) Переяславское Отдѣленіе признаетъ успѣхи

обученія въ большинствѣ школъ очень хорошими, а въ остальныхъ—хорошими, за исключеніемъ школы Любарецкой, которая существуетъ лишь первый годъ; 11) по отчету Пирятинскаго Отдѣленія, успѣхи обученія и воспитанія въ общемъ вполнѣ удовлетворительны, хотя указываются и плохія школы: Ковтуновская, Шелюховская, Оржицко-Безбородковская, Лѣсняковская, Мокіевская и Мокляковская. «Лучше другихъ предметовъ, по отчету Отдѣленія, учащіеся усвоили Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе, хуже-ариѳметику; причина относительной неудовлетворительности успѣховъ по ариѳметикѣ объясняется неподготовленностью учителей къ преподаванію этого предмета»; 12) Полтавское Отдѣленіе находитъ успѣхи обученія вполнѣ удовлетворительными, въ особенности по Закону Божію, за исключеніемъ школъ—Гавронской и Чутовской; 13) по отчету Прилукскаго Отдѣленія, успѣхи обученія и воспитанія признаются очень хороши. Исключеніе составляютъ школы: Оржицкая, Городненская, Сребрянская, Краслянская и Боршнянская; въ первыхъ трехъ успѣхи считаются не удовлетворительными по недостатку усердія со стороны преподавателей, а въ послѣднихъ двухъ—слабыми по неподготовленности ихъ; 14) Роменское Отдѣленіе находитъ успѣхи обученія вообще удовлетворительными; 15) Хорольское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ говоритъ: «успѣхи обученія и воспитанія можно признать очень хорошими. Прекрасныхъ результатовъ учащіеся достигли въ знаніи Закона Божія, славянскаго и русскаго чтенія, менѣе хорошихъ—въ счисленіи. Письмо, къ сожалѣнію, особенно каллиграфія онаго, страдаетъ по всѣмъ школамъ за исключеніемъ Горошинской мужской и Калкаевской, въ которыхъ учащими обращено на сей предметъ должное вниманіе».

Фактическимъ подтвержденіемъ успѣшности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ служитъ выпускъ учениковъ

съ свидѣтельствомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въ отчетномъ году удостоено такихъ свидѣтельствъ 1169 мальчиковъ, не удостоено 70 мальчиковъ. Окончило курсъ въ женскихъ школахъ 439 дѣвочекъ; изъ нихъ 19 съ свидѣтельствомъ объ окончаніи двухклассной церковно-приходской школы и 399 съ свидѣтельствомъ объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы.

Число окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ по уѣздамъ распредѣляется такъ:

ТАБЛИЦА 2.

УѢЗДЫ.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число учащихся.		Число окончившихъ мальчиковъ.		Число окончившихъ дѣвочекъ.	
		М.	Д.	Со льготой	Безъ оной.	Съ свидѣтельствомъ.	Безъ онаго.
Гадячскій - - -	21	550	204	52	»	12	»
Золотоношскій - -	27	865	470	58	»	26	»
Зѣньковскій - -	23	555	235	64	4	21	1
Кобелякскій - -	54	1859	689	128	17	63	»
Константиноградск.	28	683	352	47	4	23	19
Кременчугскій - -	21	555	426	56	»	45	»
Лохвицкій - - -	40	1461	385	187	»	35	»
Лубенскій - - -	38	1495	241	143	»	15	»
Миргородскій - -	7	141	86	23	»	»	»
Переяславскій - -	32	685	509	39	»	37	»
Пирятинскій - -	18	403	112	23	»	12	»
Полтавскій - - -	27	638	344	118	1	34	1
Прилукскій - - -	32	1244	399	94	26	20	»
Роменскій - - -	20	439	241	50	»	31	»
Хорольскій - - -	24	603	264	87	»	44	»
Итого - -	412	12176	4957	1169	52	418	21

Росписаніе уроковъ, согласно требованію программъ, было почти во всѣхъ школахъ, хотя не вездѣ исполнялось съ одинаковою аккуратностію. Росписанія составлялись или Отдѣленіями или епархіальнымъ наблюдателемъ и въ печатномъ видѣ разсылались по школамъ.

Классные журналы заведены во всѣхъ школахъ, во многихъ—на печатныхъ бланкахъ, приготовляемыхъ Отдѣленіями для всего уѣзда, но записи въ нихъ не вездѣ велись исправно, что зависѣло отъ неаккуратности завѣдующихъ и учащихъ.

Въ преподаваніи учебныхъ предметовъ обучающіе въ школахъ руководились изданными Св. Синодомъ программами, хотя выполнить ихъ въ два года, по отчетамъ нѣкоторыхъ Отдѣленій, нѣтъ возможности. Главнѣйшею причиною этого служитъ несвоевременное поступленіе дѣтей въ школу и не всегда исправное посѣщеніе ими уроковъ, вслѣдствіе чего часто приходится останавливаться на повтореніи уже пройденнаго.

На ряду съ обученіемъ дѣтей, въ церковныхъ школахъ обращалось вниманіе и на ихъ воспитаніе. Обучающіе тщательно наблюдали за тѣмъ, чтобы дѣти точно выполняли назначаемыя имъ работы, въ опредѣленное время являлись въ школу, сидѣли въ классѣ тихо и внимательно, содержали въ порядкѣ книги и тетради, были опрятны, къ старшимъ относились съ уваженіемъ, между собою жили дружелюбно и т. под.

За нарушеніе школьной дисциплины, небрежное отношеніе къ дѣлу и другіе проступки противъ виновныхъ направлялись преимущественно слѣдующія мѣры: увѣщаніе, выговоръ, строгій неодобрительный взглядъ, лишеніе мѣста, запрещеніе читать въ церкви и т. п.; въ крайнихъ случаяхъ сообщалось родителямъ о проступкахъ ихъ дѣтей, съ приглашеніемъ принять мѣры къ ихъ исправленію; при недѣйстви-

тельности же и этой мѣры, виновные подвергались исключенію изъ школы, что бывало очень рѣдко. Кобелякское Отдѣленіе упоминаетъ и о мѣрахъ поощрительныхъ, какъ напр: раздача лучшимъ ученикамъ брошюръ, иконокъ, крестиковъ, портретовъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ—и устройство для учащихся рождественской елки, на которой преимущество отдавалось болѣе благонравнымъ и успѣвшимъ дѣтямъ. Изъ отчетовъ Отдѣленій усматривается, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ примѣнялись такія мѣры взысканія, какъ высылка учениковъ изъ класса во время урока, лишеніе пищи, лишеніе свободы въ большую перемѣну, стояніе на колѣнахъ и т. п. Такъ какъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1[illegible]—30 января 1891 г. за № 91 (Церк. Вѣд. 1891 г. № 21) подобныя мѣры воспрещены, то Совѣтъ считалъ долгомъ напомнить Отдѣленіямъ о недопущеніи такихъ мѣръ въ подвѣдомыхъ имъ школахъ.

Особенное же вниманіе въ церковныхъ школахъ обращалось на религіозное воспитаніе дѣтей. Ежедневно во всѣхъ школахъ совершалась общая утренняя молитва, а въ нѣкоторыхъ и вечерняя—послѣ уроковъ. Чтеніе молитвы совершалось обыкновенно однимъ изъ старшихъ учениковъ въ присутствіи законоучителя или учителя, при чемъ нѣкоторыя молитвы пѣли всѣ ученики. Учащимся внушалось неопустительное хожденіе къ церковному Богослуженію въ воскресные и праздничные дни; всѣ ученики, кромѣ дальнихъ, ходили къ Богослуженію въ приходскую церковь, становились на отведенномъ для нихъ мѣстѣ, находясь подъ наблюденіемъ кого либо изъ учащихъ или одного изъ старшихъ учениковъ. Лучшіе и способные ученики участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, а наиболѣе благонравные допускались къ прислуживанію въ алтарѣ, при чемъ нѣкоторымъ изъ нихъ разрѣшено было надѣвать стихари.

На первой недѣлѣ великаго поста, а въ нѣкоторыхъ шко-

лахъ и на послѣдней или въ Филипповъ постъ, ученики исповѣдывались и пріобщались Св. Таинъ. Приготовленіе ихъ къ принятію Св. Таинъ состояло въ неопустительномъ посѣщеніи во время говѣнія церковныхъ службъ, при чемъ законоучители выясняли имъ, какъ должно приступать къ исповѣди и св. причастію и какъ вести себя по принятіи св. Тайнъ.

Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, въ церковныхъ школахъ организуются изъ нихъ пѣвческіе хоры. Хоры эти большею частію незначительны, но ученики почти вездѣ пріучаются пѣть болѣе употребительныя молитвы и церковныя пѣснопѣнія. Встрѣчаются хоры болѣе или менѣе правильно организованные, благодаря усердію завѣдующихъ школами священниковъ и счастливому выбору опытныхъ въ этомъ дѣлѣ учителей. Такіе хоры заведены въ слѣдующихъ 148 церковно-приходскихъ школахъ: 1) *Гадячскаго уѣзда* въ школахъ: Гадячской женской (около 50 дѣв.), Вельбовской женской (10 дѣв.), Гамалѣевской (14 м.) и Лютенской Николаевской (10 м.); 2) *Золотоношскаго уѣзда* въ 7 школахъ: Соборно-Успенской г. Золотоноши (28 дѣтей), Денежской (12 дѣв.), Богушково-Слободской (30 дѣв.), Песчанской (19 дѣв.), Еремѣевской (36 учащ.), Бузьковской (25 уч.) и Чернобаевской (12 уч.); 3) *Зѣньковскаго уѣзда* въ 11 школахъ: Петро-Павловской с. Великой-Павловки (12 мальч.), Христо-Рождественской с. Шиловки (30 мал.), Николаевской с. Николаевки (22 м. 3 д.), Преображенской с. Чернечьяго-Яра (5 д.), Николаевской м. Великихъ Будищъ (5 д.), Троицкой с. Лазьковъ (12 м.), Троицкой м. Опошне (11 дѣв.), Успенской х.х. Воликовыхъ (14 м.), Николаевской г. Зѣнькова (5 м.), Покровской с. Водяной Балки (12 мал.) и Георгіевской с. Поповки (15 мал); 4) *Кобелякскаго уѣзда* въ 30 школахъ: Кобелякской Крестовоздвиженской (10 мал.), Кобелякской Георгіевской

(12 м. 4 д.), Кобелякской Преображенской (12 м. 3 д.), Кобелякской Успенской (16 м. 4.), Кобелякской Покровской (11 м. 13 д.), Лелюховской (8 м.), Озерской (7 м.), Солошинской (18 м. 6 д.), Лучанской (5 м. 1 д.), Сокольской-Богоявленской (4 м. 3 д.), Роблено-Могиловской (2 м. 2 д.), Хорошковской (9 м. 6 д.), Дригино-Плотинской (12 м.), Голтвянской (15 м.), Буняковской (12 м.), Зачепской (6 м.), Дашковской (6 м. 4 д.), Капавской (12 м. 3 д.), Маячской (10 м 5 д.), Дриждовской (6 м. 4 д.), Кишенской Николаевской (3 м. 2 д.), Троицкой Ново-Сенжаровской (5 м.), Сокольской Николаевской (16 д.), Кишенской Преображенской (19 д.), Комаровской (20 д.), Велико-Кобелячковской (12 м 8 д.), Пасѣшной (22 м. 3 д.), Бѣликской Рождество-Богородичной (10 м. 4 д.), Ново-Сенжаровскій Архангело-Михайловской (5 м. 10 д.) и Хандалѣевской 10 м.; 5) *Константиноградскаго уѣзда* въ школахъ: Рясской женской (16 д.), Зачепиловской (15 м.), Богато-Чернетчинской (18 д.), Константиновской (25 д.) и Займанской (13 м.); 6) *Кременчугскаго уѣзда* въ 5 школахъ: Покровской посада Крюкова, Градижскихъ—Троицкой и Покровской, Савинской и Пустовойтовской; 7) *Лохвицкаго уѣзда* въ 23 школахъ: Лохвицкой Николаевской, Лохвицкой Благовѣщенской, Ждановской, Мокіевской, Варвинской, Песковской, Мелеховской, Позницкой, Ригской, Харьковецкой, Ковалевской, Сухоносовской, Песковской на Удаѣ, Степукской, Городищенской, Гапоновской, Ломакской, Андріяшевской, Дащенковской, Васильковской, Лохвицко-Скоробогатьковской, Гнѣдинской и Бербеницкой; 8) *Лубенскаго уѣзда* въ 21 школѣ: Троицкой—Лубенской (35 чел.), Николаевской—Лубенской (30 чел.), Монастырской, Выше-Булатецкой, Засульской, Яблоновской, Денисовской, Чирковской, Калайдинской, Оробьевской, Лучанской, Солоницкой, Шековской, Стукаловской, Перервинской, Хорошковской, Юсков-

ской, Савинской, Рудковской, Старо-Иржавской и Лукомской; 9) *Переяславскаго уѣзда* въ 11 школахъ: Борисо-Глѣбской г. Переяслава, Ерковецкой, Вороньковской женской, двухъ Борисполькихъ, Скотецкой, Сулимовской, Березанской, Семеновской, Старинской и Полого-Яненковской; 10) *Пирятинскаго уѣзда* въ 4 школахъ: Лозово-Ярской, Ивановской, Бубновщинской и Пирятинской Успенской; 11) *Полтавскаго уѣзда* въ 6 школахъ: Полтавскихъ—Рождество-Богородичной и Троицкой, Сампсоніевской, Пушкаровской, Федіевской и Калашниковской; 12) *Прилукскаго уѣзда* въ 9 школахъ: Ряшковской (60 м.), Поддубновской (26 м.), Смошвской (12 м.), Ржавской (20 д.), Николаевской (до 30 м.), Аркадіевской (15 м.), Красненской (15 м. 4 д.), Никоновской (8 м. 1 д.) и Березовской (3 м. 6 д.); 13) *Роменскаго уѣзда* въ 1 школѣ въ с. Хоминцахъ (10 д.); 14) *Хорольскаго уѣзда* въ 11 школахъ: Хорольской Воскресенской (7 м. 6 д.), Семеновской (8 м. 4 д.), Остапьевской (16 м. 2 д.), Бѣлоцерковской (15 м. 6 д.), Зубаневской (10 д.), Погребняковской (12 м. 2 д.), Горошинской мужской (12 м.), Клепачевской (12 д.), Степановской женской (32 д.), Хильковской (11 м. 5 д.) и Трубайцевской (10 д.).

Больѣе выдающимися въ учебно-воспитательномъ отношеніи признаются слѣдующія 134 школы: 1) *Гадячскаго уѣзда 5:* Гадячская Преображенская женская, Вельбовская женская, Лютенская Успенская, Боевская и Плѣшивецкая; 2) *Золотоношскаго уѣзда 9:* Соборно-Успенская г. Золотоноши, Еремѣевская, Драбовская, Богушково-Слободская, Безпальчевская, Чернобаевская, Мало-Каневецкая, Плешканевская и Песчанская; 3) *Зѣньковскаго уѣзда 10:* Николаевская м. Великихъ-Будищъ, Петро-Павловская с. Великой-Павловки, Христо-Рождественская с. Шиловки, Преображенская с. Чернечьяго-Яра, Николаевская с. Николаевки, Георгіевская с. Поповки, Рождество-Богородичная м. Ковалевки,

Троицкая м. Опошне, Преображенская с. Лютеньскихъ-Будищъ и Велико-Будищская двухклассная, находящаяся въ вѣдѣніи Совѣта; 4) *Кобелякскаго уѣзда 6:* Архангело-Михайловская м. Новыхъ-Сенжаръ, Предтеченская с. Марковки, Архангело-Махайловская м. Царичанки, Николаевская м Маячки, и 2 Козельщанскія, находящіяся въ вѣдѣніи Совѣта; 5) *Константиноградскаго уѣзда 8*: Вознесенская, Песчанская женская, Богато-Чернетчинская женская, Старовѣровская, Николаевская, Константиновская, Мало-Перещепинская, церковь—школа и Зачепиловскія—мужская и женская; 6) *Кременчугскаго уѣзда 8*: Кременчугская при Спасской церкви, Градижская Покровская, Омельникская, Крюковская. Твердохлѣбовская, Песковская, Пустовойтовская и Рублевская; 7) *Лохвицкаго уѣзда 21:* Лохвицкая мужская, Лохвицкая Николаевская женская, Лохвицкая Благовѣщенская, Харьковецкая, Ждановская, Позницкая, Борбеницкая мужская, Варвинская женская, Мелеховская, Сенчанско-Засульская, Песковская, Степукская, Куриньковская, Дащенковская, Ломакская, Ригская, Загребельская. Бодаковская женская, Васильковская, Ячницкая и Гнѣдинская; 8) *Лубенскаго уѣзда 6:* Николаевская Лубенская, Выше-Булатецкая, Яблоновская, Стукаловская, Хорошковская и Иржавская, 9) *Миргородскаго уѣзда 4:* Портянковская Покровская, Миргородская Троицкая, Ерковская Георгіевская и Мальцевская Покровская; 10) *Переяславскаго уѣзда 12:* женскія: Борисо-Глѣбская г. Переяслава, Ерковецкая, Бориспольская, Воронъковская, Полого-Яненковская, мужскія: Бориспольская, Сулимовская, Недринская, Березанская Пилипчанская, Велико-Каратульская и Выползковская; 11) *Пирятинскаго уѣзда 10*: Пирятинская Соборная, Пирятинская Успенская, Лозово-Ярская, Повстинская, Короваевская, Кулажинская, Яготинская, Приходьковская, Тамаровская и Усовская; 12) *Полтавскаго уѣзда 8:* Образцовыя—при семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, Самсоніевская, Мона-

стырская, Соборно-Богородичная и Николаевская г. Полтавы, Федіевская и Диканьская женская; 13) *Прилукскаго уѣзда 9:* Гурбинская второклассная, Половская, Сорочинская, Иваницкая женская, Николаевская, Ржавская женская, Аркадіевская, Смошвская и Никоновская; 14) *Роменскаго уѣзда 5:* Николаевская, Покровская и Александро-Невская—въ г. Ромнахъ, Житнянская и Пековская; 15) *Хорольскаго уѣзда 13:* Хорольская Воскресенская, Зубаневская женская, Бакайская, Остапьевская, Горошинская мужская, Хильковская, Клепачевская, Семеновская, Калкаевская, Казенно-Криво-Рудская женская, Рокитянская Покровско-Богачанская и Трубайцевская.

2. Отношеніе къ школѣ мѣстнаго населенія.

Мѣстное населеніе вообще сочувственно относится къ церковнымъ школамъ и съ охотою посылаетъ въ оныя своихъ дѣтей. Это сочувствіе растетъ все болѣе и болѣе, что можно видѣть изъ ежегоднаго увеличенія числа церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ; такъ, въ отчетномъ году число церковныхъ школъ сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось на 78, а число учащихся въ нихъ—на 3054. Сочувствіе церковнымъ школамъ проявляется и въ ежегодномъ приростѣ матеріальнаго пособія этимъ школамъ, какъ состороны земства и городскихъ и сельскихъ обществъ, такъ и состороны частныхъ лицъ. Въ отчетномъ году общая сумма пособія церковнымъ школамъ отъ земства увеличилась на 2068 руб. 40 коп., отъ городскихъ и сельскихъ обществъ—на 5421 руб. 32 коп. и отъ частныхъ лицъ—на 11661 руб. 52 коп. Здѣсь кстати отмѣтить примѣры особеннаго сочувствія церковнымъ школамъ, выраженнаго въ довольно крупномъ пособіи этимъ школамъ: общество м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, приговоромъ отъ 25 мая 1897 года ассигновало 1500 руб. на устройство зданія для мѣстной церковно-приходской школы; общество с. Адрушей, Переяславскаго уѣзда, израсходовало для такой же цѣли до

2500 руб.; Иванковская волость, Прилукскаго уѣзда, употребила изъ своихъ средствъ 2700 руб. на устройство зданія для Гурбинской второклассной школы; землевладѣлецъ Прилукскаго уѣзда В. П. Кочубей израсходовалъ 8000 р. на устройство въ с. Згуровкѣ двухклассной церковно-приходской школы

Церковную школу много возвышаетъ въ глазахъ народа участіе учениковъ въ церковномъ чтеніи и особенно пѣніи, такъ что хорошо организованное пѣніе не только привлекаетъ прихожанъ къ усерному посѣщенію Богослуженія, но и располагаетъ ихъ къ матеріальной поддержкѣ церковныхъ школъ.

IX.

1. Школьныя библіотеки и воскресныя и праздничныя чтенія.

Въ отчетномъ году издательской коммиссіей училищнаго совѣта при Св. Синодѣ выслано безмездно до 29000 экз. книгъ для образованія 50 школьныхъ библіотекъ, которыя и распредѣлены совѣтомъ между лучшими школами. Въ настоящее время библіотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія имѣютъ 127 церковно-приходскихъ школъ: 1) *Золотоношскаго уѣзда* 10 школъ: Золотоношская Соборно-Успенская — 105 экз., Денежская — 113, Васютинская — 74, Бузьковская — 80, Плешканевская — 75, Драбовская — 73, Безпальчевская — 39, Еремѣевская — 160, Чернобаевская — 71 и Богодуховская - 65 экз.; 2) *Зѣньковскаго уѣзда* 10 школъ: двухклассная школа при Велико-Будищскомъ монастырѣ — 1152 экз., Павловская с. Великой Павловки — 70, Николаевская с. Великихъ-Будищъ — 89, Николаевская с. Николаевки — 60, Преображенская с Лютеньскихъ Будищъ 456, Николаевская м. Ковалевки — 36, Троицкая м. Опошне — 242, Успенская м. Опошне - 150, Рождество-Богородичная м. Ковалевки — 333 и Троицкая м, Великихъ. Будищъ — 76 экз.; 3) *Кобелякскаго уѣзда* 7 школъ: 2 Козельщанскія школы — 2690 экз., Озерская - 587, Кобеляк-

ская Соборная—139, Архангело-Михайловская Царичанская—125, Архангело-Михайловская Ново-Сенжаровская—117 и Улиновская 103 экз.; 4) *Кременчугскаго уѣзда* 3 школы: Крюковская Покровская, Кременчугская Спасо-Преображенская и Градижская Покровская; 5) *Лубенскаго уѣзда* 32 школы: Соборная 447 экз., Троицкая—521, Николаевская—460, Аѳанасіевская—400, Выше-Булатецкая—301, Березоточская—261, Волчковская—753, Хорошковская—306, Исачковская—543, Лучанская—192, Лукомская—680, Юсковская—460, Александровская 205, Старо-Иржавская—216, Денисовская 298, Яблоновская—483, Стукаловская 320, Филипповическая—313, Перервинская—248, Савинская 344, Рудковская—213, Остаповская—128, Загорская—320, Солоницкая—369, Хелепцовская—239, Губская—395, Енковская—199, Ерковская—554, Засульская—149, Иржавская—458, Калайдинская—311 и Оробьевская—310 экз.; 6) *Переяславскаго уѣзда* 26 школъ—въ каждой отъ 32 до 60 экз. книгъ для внѣкласснаго чтенія; 7) *Полтавскаго уѣзда* 5 школъ: Сампсоніевская—1399 экз., Монастырская, Рождество-Богородичная г. Полтавы и 2 образцовыя школы—при семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ. Библіотека при Сампсоніевской школѣ составилась, главнымъ образомъ, благодаря пожертвованіямъ Преосвященнаго Иларіона; библіотека Монастырской школы составлена изъ книгъ, пожертвованныхъ устроителемъ школы И. С. Котельниковымъ; 8) *Прилукскаго уѣзда* 30 школъ: Гурбинская второклассная—270 экз., Сорочинская—283, Соборная г. Прилукъ—155, Половская—384, Голубовская—314, Заѣздская 259, Ряшковская—228, Щуровская—200, Ольшанская—262, Городненская—77, Поддубновская—216, Аркадіевская—326, Оржицкая—248, Паськовщинская—397, Богдановская—379, Маціевская—120, Николаевская—404, Валковская—55, Николаевская—337, Красненская—289, Боршнянская—186, Краслянская—146, Стрѣльницкая—100,

Смошвская—489, Іоанно-Предтечинская г. Прилукъ—337, Сребрянская—255, Ржавская—273, Иваницкая—297, Березовская—137, и Гурбинская—147 экз.; 9) *Роменскаго уѣзда* 4 школы: въ г. Ромнахъ: Соборная 69 экз., Николаевская—253, Александро-Невская—25 и Протасовская—37 экз.

Воскресныя и праздничныя чтенія, по отчетамъ Отдѣленій, велись при 31 школѣ: Преображенской женской г. Гадяча; Денежской и Чернобаевской—Золотоношскаго уѣзда; Петро-Павловской с. Великой-Павловки—Зѣньковскаго уѣзда; Пелеховской, Канавской, Царичанской Архангело-Михайловской. Бѣликской Рождество-Богородичной, Сокольской Николаевской. Кишенской, Преображенской, Соломинской, Андреевской, Улиновской и Голтвянской Успенской—Кобелякскаго уѣзда; при 10 школахъ (не указанныхъ)—Кременчугскаго уѣзда; Гурбинской второклассной Прилукскаго уѣзда; Остапьевской, Радоповской, Хильковской, Степановской женской, Калкаевской и Рокитянской—Хорольскаго уѣзда. Чтенія, на которыхъ нерѣдко присутствовали и взрослые, часто сопровождались хорошимъ пѣніемъ.

2. Посѣщеніе школъ для осмотра и наблюденія.

Кромѣ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, многія церковныя школы въ отчетномъ году посѣщены были членами Отдѣленій, а также и другими лицами. 1) *въ Гадячскомъ уѣздѣ* предсѣдатель Отдѣленія посѣтилъ 6 школъ, члены Отдѣленія: В. М. Никифоровъ—8, К. П. Маслюковъ—2, Д. А. Ромашкевичъ—2, земскій начальникъ Ѳ. А. Андреевъ—4, инспекторъ народныхъ училищъ—1, благочинный, свящ. І. Никифоровъ—всѣ школы своего благочинія, благочинный, свящ. Г. Чесановъ—2, свящ. І. Петровскій—2, свящ. Н. Мартиновичъ—4, свящ. А. Мартиновичъ—2, и свящ. М. Левицкій—3 школы. Въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года Преосвященный Епископъ Иларіонъ обозрѣлъ 12 церковныхъ школъ Гадячскаго уѣзда, при чемъ особенно от-

радное впечатлѣніе произвели на него школы: Гадячская Преображенская, Вельбовская, Велико-Будищская, Крутьковская и Островерховская. 2) *въ Золотоношскомъ уѣздѣ* Соборно-Успенскую церковно-приходскую школу посѣтилъ Г. начальникъ Полтавской губерніи. 3) *въ Зѣньковскомъ уѣздѣ*, кромѣ предсѣдателя Отдѣленія (онъ-же и наблюдатель), школы посѣтили слѣдующіе члены: Р. П. Трипольскій—2, Г. Е. Бразоль—1, Н. Ѳ. Яцута—5, священникъ А. Копа-Овдѣенко—4, свящ. Ѳ. Честнѣйшій—5, свящ. Гр. Каменецкій—5, свящ. П. Затворницкій—3, Д. Т. Ткаченко—1, благочинный свящ. І Костенко—всѣ школы своего благочинія, протоіерей Ѳ. Павловскій—3, свящ. І. Кривусѣвъ—2, С. И. Крыжановскій—1, В. Г. Гончаренко—3 и К. І. Зеревъ—4. 7 октября 1896 года Николаевскую школу м. Великихъ-Будищъ посѣтилъ Преосвященный Епископъ Иларіонъ, вынесшій оттуда самое отрадное впечатлѣніе. 4) *въ Кобелякскомъ уѣздѣ* предсѣдатель Отдѣленія осмотрѣлъ 24 школы, члены Отдѣленія: М. И. Андрузскій—5, Н. А. Бѣлевичъ—1, свящ. Н. Ширскій—10, свящ. І. Каменецкій—13, свящ. В. Никифоровъ—8, свящ. К. Маринченко—6, свящ. В. Димара—8, К. И. Воблый—14, В. В. Бокій—3 и Я. С. Овсіевскій—2 школы. Преосвященный Епископъ Иларіонъ въ отчетномъ году посѣтилъ Архангело-Михайловскую школу м. Новыхъ-Сенжаръ. 5) *въ Константиноградскомъ уѣздѣ* предсѣдатель Отдѣленія посѣтилъ всѣ школы своего благочинія—2 раза и членъ Отдѣленія, свящ. В. Каменецкій—5 школъ. 6) *въ Кременчугскомъ уѣздѣ*, кромѣ предсѣдателя Отдѣленія (онъ-же и наблюдатель), школы посѣтили слѣдующіе члены: благочинный, свящ. І. Ванинскій—12, свящ Е. Штепенко—9, свящ. В Бѣленькій—6, благочинный, протоіерей Л. Бѣлявскій—5, благочинный, свящ. А. Матченко—2, инспекторъ народныхъ училищъ П. Г. Парижскій, протоіерей А. Комарецкій и священники: В. Котляревскій, П. Богдановичъ, А. Сапицкій и П. Васильевъ - по 1 школѣ. Школу при Троицкой церкви г. Кре-

менчуга посѣтилъ помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ д. с. с. П. А. Игнатовичъ. 7) *въ Лохвицкомъ уѣздѣ*, кромѣ предсѣдателя отдѣленія (онъ-же и наблюдатель), школы посѣтили слѣдующія члены: свящ. Ѳ. Людкевичъ—8, и. д. епархіальнаго наблюдателя, свящ. Ѳ. Архангельскій—2, земскій начальникъ А. А. Дорошенко—5, П. А. Омельяненко—6, В. Ѳ. Русиновъ—5, земскій начальникъ В. С. Барсуковъ=2, земскій начальникъ Г. А. Даньковскій—3, благочинный, свящ. А. Комарецкій—8, свящ. А. Станиславскій, инспекторъ народныхъ училищъ И. Н. Малиновскій и предводитель дворянства А. Ѳ. Русиновъ—по 1 школѣ. Кромѣ того всѣ школы были посѣщены земскими врачами для осмотра учащихся; 8) *въ Лубенскомъ уѣздѣ*, кромѣ предсѣдателя Отдѣленія (онъ-же и второй наблюдатель), школы посѣтили слѣдующіе члены: свящ. М. Якубовскій, свящ. І. Новицкій, В. П. Кирдановскій, М. И. Благоразумовъ, И. И. Стеценко, и Я В. Ильинскій. 9) *Миргородское* Отдѣленіе замѣчаетъ, что школы были посѣщены мѣстными о,о. благочинными. 10) *въ Переяславскомъ уѣздѣ*, предсѣдатель Отдѣленія посѣтилъ 9 школъ, членъ Отдѣленія свящ. П. Крамаренко—7 и другіе члены—14 школъ; 11) *въ Пирятинскомъ уѣздѣ*, предсѣдатель Отдѣленія осмотрѣлъ 3 школы и члены Отдѣленія М. П. Орловскій—3 и свящ. П. Сахновскій 2 школы, не считая посѣщеній членами Отдѣленія для производства экзаменовъ; 12) *въ Полтавскомъ уѣздѣ*; школы были посѣщены: Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ, помощникомъ наблюдателя церковныхъ школъ д. с. с. П. А. Игнатовичемъ, предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членами отдѣленія, инспекторомъ народныхъ училищъ, предсѣдателемъ и членами уѣздной земской управы и членами уѣзднаго училищнаго Совѣта, Сампсоніевская школа много разъ посѣщена была Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ, предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, епархіальнымъ наблюдателемъ и многими духовными и свѣтскими

лицами. 27 ноября 1896 г. школу посѣтилъ помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ д. с с. П. А. Игнатовичъ, оставившій въ посѣтительской школѣ такую запись: „успѣхи Сампсоніевской школы весьма отрадны; видно здѣсь не только хорошее обученіе дѣтей, сказавшееся въ отвѣтахъ ихъ, но и доброе воспитательное вліяніе школы на живущихъ въ ней питомцевъ: они глядятъ ласково и привѣтливо и держатъ себя скромно. Пѣніе и славянское чтеніе поставлены въ школѣ очень хорошо“; 13) *въ Прилукскомъ уѣздѣ* 38 школъ было посѣщены предсѣдателемъ и членами отдѣленія для производства экзаменовъ; 14) *въ Роменскомъ уѣздѣ* школы посѣщались мѣстными о о. благочинными; 15) *въ Хорольскомъ уѣздѣ* предсѣдатель Отдѣленія посѣтилъ 3 школы и члены отдѣленія: инспекторъ народныхъ училищъ А. Г, Пономаревъ—2, благочинный, протоіерей І. Ушацкій—почти всѣ школы своего благочинія и Г. Г. Далматовъ—4 школы.

(Продолженіе будетъ).

III.

Извѣстія и объявленія.

Объ открытіи школы грамоты.

При Покровской церкви с. Марьевки, Полтавскаго у., священникомъ Николаемъ Горностаевымъ съ 15 марта сего года открыта школа грамоты; помѣщеніе для школы, на первыхъ порахъ, даетъ казакъ Антоній Бутъ, учащихся 15 мальчиковъ и 1 дѣвочка, обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Горностаевъ, учителя школы—казакъ Ѳеодоръ Антоніевичъ Бутъ, и учителя пѣнія—псаломщикъ Елевферій Гамагинъ.

Резолюціею Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи объ этомъ свящ. Андрея Базилевича, отъ 27 марта 1898 г., поименованныя лица утверждены въ должностяхъ.

Къ свѣдѣнію и должному исполненію о.о. благочинныхъ Полтавской епархіи.

Полтавская духовная консисторія, на основаніи опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ, чтобы отцы благочинные деньги, принадлежащія учрежденіямъ: Полтавскому Отдѣленію Православнаго Миссіонерскаго Общества, Полтавскому Епархіальному Попечительству, С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу и Редакціи Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, не присылали бы въ Консисторію, а отсылали бы непосредственно отъ себя по назначенію.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавской Духовной Консисторіей выданы сборныя книги для сбора пожертвованій срокомъ на одинъ годъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи:

а) 1898 года апрѣля 15 дня выдана сборная книга за № 7330 на имя казака Іоанна Константиновича Чижа въ пользу Свято-Троицкой церкви, с. Нехристовки, Лохвицкаго уѣзда.

б) 1898 года апрѣля 17 дня выдана сборная книга за № 7737, на имя крестьянина Іоанна Іоанновича Баленко на ремонтировку Свято-Троицкой церкви с. Демидовки, Полтавскаго у.

в) 1898 года апрѣля 17 дня выдана сборная книга за № 7745, на имя казака Семена Яковлевича Кисляка на постройку иконостаса въ Варваринской церкви с. Матяшовки, Лубенскаго у.

г) 1898 года апрѣля 20 дня выдана сборная книга за № 7852, на имя крестьянина Прокофія Гавріиловича Голуба въ пользу Екатерининской церкви с. Хоружевки, Роменскаго у.

д) 1898 года апрѣля 21 дня выдана сборная книга за № 7905, на имя монахини Ладынскаго Покровскаго женскаго монастыря, Прилукскаго у., Парѳеніи въ пользу Ладынскаго Покровскаго монастыря.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Гадячскій у. Съ 12 декабря при Свято-Духовской церкви с. Розбишевки—2-е священническое мѣсто; жалованья положено 72 руб. 90 к. въ годъ; земли ружной 33 десят; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужск. пола 2039 и женск. 2017.

Золотоношскій у. при Преображенской церкви с. Ляпинецъ—1 священническое мѣсто; жалованья положено 140 р. въ годъ; земли ружной 33 д.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 2178 и жен. 2121.

Прилукскій у. Съ 30 апрѣля при Михайловской церкви с. Лучковки—псалмщицкое мѣсто; жалованья положено 100 р. въ годъ; земли ружной 33 десят.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 339 и жен. 346.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды. Опредѣленіе Св. Синода—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Полтавскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ оффиціальной части, каѳедральный протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 мая 1898 г.

10-го мая № 14-й. 1898 года.

Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Внѣбогослужебное народное чтеніе въ свѣтлую недѣлю Христова Воскресенія.

Великій наставникъ и славный пастырь церкви, святый Іоаннъ Златоустый, привѣтствуетъ своихъ духовныхъ чадъ въ свѣтлое Христово Воскресеніе: „Воскресе Христосъ, и мертвый ни единъ во гробѣ. Воскресе Христосъ, и жизнь жительствуетъ. Воскресе Христосъ, и падоша демони“ (1), Воскресе Христосъ, и ниспровержена держава адова. Воскресе Христосъ, и грѣшники торжествуютъ побѣду надъ плотію, міромъ и тлѣніемъ. Воскресе Христосъ, и умерщвленные грѣхомъ празднуютъ свое обновленіе, жизнь и спасеніе.

Братія христіане! Христосъ Спаситель—начатокъ всеобщаго нашего воскресенія: *Онъ есть начатокъ, первороженъ изъ мертвыхъ* (Колос. 1, 18): а потому отъ нашего Воскресителя мы, воскрешенные къ новой жизни, не должны ни на іоту удаляться мертвенными дѣлами тлѣнія и грѣха. *Очистимъ* наши *чувствія*... (2)

Іисусъ Христосъ—нашъ Жизнодавецъ: Онъ податель жизни вѣчной. А потому отъ источника жизни мы, полу-

1) Изъ слова огласительнаго.

2) Тропарь 1-й пѣсни канона Свѣтлой недѣли.

чившіе благодатную жизнь, не должны ничѣмъ устраняться, но обязаны пребывать съ Нимъ въ неразрывномъ завѣтѣ Боголюбія, Царелюбія и братолюбія. *Очистимъ* наши *чувствія*...

Христосъ Спаситель Своею крестною *смертію смерть поправъ*; спросимъ же сами себя: сохраняемъ ли мы Богомъ дарованную благодатную жизнь, удаляя отъ себя грѣховными дѣлами спасающую насъ благодать Божію? *Очистимъ* наши *чувствія*....

Христосъ Спаситель пріобрѣлъ насъ цѣною безцѣнной Своей крови и славнымъ Своимъ воскресеніемъ; потребуемъ же отъ себя отчета: остаемся ли мы вѣрными Ему слугами, отдавая себя въ плѣнь плоти, порокамъ и страстямъ?! Не *храмаемъ* ли *на обѣ плесни* (3 Цар. 18, 21)? Не служимъ ли не столько Богу, сколько *мамонѣ* (Матѳ. 6, 34)? Если мы двоимся, если мы незнаемъ кому служимъ: Богу или мамонѣ, духу или плоти, то мы чужды истиннаго служенія Богу, мы плоть и кровь. Слово же Божіе свидѣтельствуетъ: *плоть и кровь*, т. е. люди плотскіе, грѣхолюбивые *царствія Божія* не наслѣдятъ (1 Кор. 15, 50). Кто *восхощетъ другъ быти міру, его* обычаямъ, порокамъ и пристрастіямъ, тотъ *врагъ Божій бываетъ* (Іак. 4, 4). Какое *общеніе свѣту ко тьмѣ? Кая часть вѣрна съ невѣрнымъ?* Какое согласіе *Христови съ веліаромъ* (2 Кор. 6, 16, 15)?! А потому *Очистимъ чувствія*.... Будемъ бодрственно стоять на стражѣ своего сердца,—провѣрять себя и наблюдать за собою,—за своею жизнію: со Христомъ ли мы живемъ? По закону ли Божію располагаемъ нашу жизнь? Взглянемъ на прошлое и тщательно провѣримъ: благочестно ли и свято провели время Великаго поста? Не омрачили-ль святаго богоустановленнаго времени, какъ темными, безобразными пятнами, нечестивыми поступками, житейскими пороками, вопіющими на небо злодѣяніями?

Обращаясь нашимъ вниманіемъ къ протекшему великопостному времени, обязательно разъяснимъ и безстрастно рѣшимъ: къ какому разряду дѣлъ относятся недавнія явленія изъ мѣстно-общественной жизни, именно: воровской разбой дверей двухъ мельницъ и похищеніе хранившагося тамъ хлѣба (1)? Къ какимъ дѣламъ причислите бывшее за нѣсколько дней предъ упомянутымъ воровствомъ ночное хищничество, произведенное въ амбарѣ мѣстнаго полицейскаго приставника (урядника)? Къ чему, къ какой области дѣйствій вы относете подобные поступки вашихъ однообщественниковъ? Къ какимъ дѣламъ? — Добрымъ или злымъ? Мирнымъ ли и совѣстнымъ, или возмутительнымъ и безчестнымъ? Спасительнымъ или душегубительнымъ? Благочестивымъ ли — христіанскимъ, или нечестивымъ супостатскимъ?

Спрашиваю объ этомъ потому, чтобы нѣкоторые изъ васъ и ваши лжебратія — хищники, какъ люди темные по мыслямъ и по дѣйствіямъ, не отличаютъ свѣтъ отъ тьмы, истину отъ лжи, честность отъ воровства, добродѣтели отъ злодѣйственныхъ поступковъ и преступленій. Лукавные хищники не проникнуты свѣтлымъ христіанскимъ понятіемъ, что первыя, т. е. добродѣтели — благословенны, достохвальны, святы, душеспасительны и боголюбезны; а послѣднія, т. е. злодѣйственные поступки и преступленія постыдны, низки, гибельны, богопротивны, и виновники нечестивыхъ поступковъ *зрятъ во дно адово* (Прит. 16, 25).

Братія христіане! Въ тяжкія и мрачныя времена мы живемъ: *нынѣ дніе лукави суть* (Ефес. 5; 16) и ѣть Божественнаго Евангелія хотя открытъ для всѣхъ, но многіе ли воспринимаютъ его къ своему руководству, просвѣщенію и спасенію?! Святая православная церковь всѣхъ и всегда зоветъ къ исправленію жизни и христіанскому покаянію, но многіе ли слушаютъ ея материнскій, душе-

1) Воровство произведено съ 7 на 8 Марта м. 1898 г.

спасительный голосъ? Святая Христова Церковь матерински нудитъ и не перестаетъ внушать: *покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче*; но эту благодатную дверь покаянія не закрываемъ ли мы сами то нерадѣніемъ и безпечностью, то лукавствомъ и злодѣяніями? Понятно отчего нечестивая сатанинская область тьмы и неистовство человѣческой плоти такъ широко и далеко заявляютъ о себѣ.—Всѣ мы тяжко согрѣшаемъ, *беззаконнуемъ* предъ Тобою, Боже нашъ. Кромѣ возмутительныхъ мѣстно-общественныхъ злодѣяній явныхъ и тайныхъ, открытыхъ и скрываемыхъ, нашъ народъ болѣетъ, разслабляется и ниспадаетъ отъ внутренней язвы разнаго рода воровства и злодѣйственныхъ посягательствъ на чужое достояніе. Воровства слѣдуютъ за воровствами; мелкія и крупныя хищенія не прекращаются и чуть ли не развиваются въ мѣстныхъ окресностяхъ: то холсты уносятъ изъ мѣстъ бѣлильныхъ, то рукодѣлья прядильныя похищаютъ, то въ амбарахъ сундуки хозяевъ опустошаютъ, то деньги у хозяевъ силою или воровствомъ обираютъ; то лошадей изъ стойловъ уводятъ: тамъ тройку, тамъ пару, а въ другомъ мѣстѣ—по одной, но въ трехъ или четырехъ дворахъ въ теченіе ночи.—Вотъ темная картина мрачной, ниспавшей и потерянной честности среди нѣкогда простодушнаго, добраго и честнаго селянина. Даже въ святыню богослужебныхъ храмовъ проникаетъ хищническая рука; и церковное достояніе не щадится злодѣями. За достовѣрное передаютъ, что прошлымъ Великимъ постомъ произведено дерзкое святотатство (1) въ одномъ изъ градскихъ храмовъ нашего уѣзда; а изъ другого храма—изъ его предмѣстья святотатски унесенъ ящикъ, въ которомъ хранился денежный вкладъ, жертвуемый прохожими въ пользу храма. Присоедините къ темной области мѣстныхъ злодѣйствъ святотатственное злодѣяніе—извѣстное безбожное посягательство

1) Оно состояло въ похищеніи небольшой суммы денегъ.

(8 марта) наразрушеніе духовно — благодатнаго сокровища — чудотворнаго образа Знаменія Божіей Матери, злодѣйственно произведенное въ сосѣдней съ нами губерніи (городѣ Курскѣ), гдѣ дерзкіе, ожесточенные противъ Бога и Его святыни преступники — злодѣи употребили для адскихъ своихъ цѣлей взрывчатый снарядъ и произвели разрушительный взрывъ (1).

Непримиримые противники Богоустановленнаго чиноначалія небеснаго и земнаго, безбожные отрицатели всего священнаго, въ порывѣ злобы и ярости, вздумали принизить и разрушить высшій благодатный предметъ священно — религіознаго христіанскаго почитанія — священный образъ Владычицы Небесной.

Возмутители — крамольники дерзко порываются отнять у народа Божія высшее сокровище — сердечно чтимую имъ святыню, безцѣнное достояніе глубоковѣрующихъ душъ возлюбившихъ Христа и пречистый чудодѣйственный ликъ Богоматери

Анархисты--супостаты, въ крайней слѣпотѣ своеволія, ожесточеніи сердца и низости своекорыстія, вздумали произвести, страшно и сказать, религіозную смуту: они покушаются ниспровергнуть небесную святыню, посрамить св. вѣру, затмить упованіе въ Божественный, всеуправляющій промыслъ и разрушить высшій завѣтъ чадъ Божіихъ съ Отцемъ Небеснымъ. Но *Живый на небесахъ* посмѣялся и *посмѣется* имъ, *Господь* поругался и *поругается* имъ (супостатамъ) Чудо милости Божіей къ намъ грѣшнымъ, прогнѣвившимъ Господа, совершилось во очію: Господь и всемощный покровъ-Заступницы рода христіанскаго сохранили святыню Богоматерняго образа въ неприкосновенности; среди произведеннаго въ храмѣ Курскомъ опустошенія и разрушенія, духовное сокровище — Икона Знаменія Божіей Матери

1) Церковныя вѣдомости 1898 г № 11, стр. 455—459.

оставась цѣлою и невредимою Слава Тебѣ, Милосердый Господи! Слава Тебѣ, Наша Заступнице и Покровительнице! Слава великому Божественному Промыслу! Слава дивному покрову Богоматернему во вѣки вѣковъ!

Братія христіане! Дивное, славное, Божественное сохраненіе великой христіанской святыни—Образа Богоматери свидѣтельствуетъ, что *жестоко есть противу рожну прати* (Дѣян. 9, 5). Несокрушимый *краеугольный камень* лежитъ въ основаніи непоколебимаго зданія святой Православной Церкви: *и всякій* (противникъ вѣры и благочестія), *кто упадетъ на тотъ камень, розобьется; а на кого онъ упадетъ, того раздавитъ* (Лук. 20, 18). Несомнѣнно, что *врата адова* не одолѣютъ святой Божіей церкви (Матѳ. 16, 18), и что праведнѣйшій и святѣйшій всѣхъ *Господь поругаемъ не бываетъ* (Гал. 6, 7). Явно, съ другой стороны, что нечестивые Іуды—предатели не хотятъ *разумѣти* ни святости Божественнаго ученія, ни величія силы Божіей. Явно, что возмутители—супостаты, возстающіе на законъ Божій и святыню Православной вѣры, не принимаютъ ни материнскаго о нихъ попеченія святой церкви, ни благодати Божіей, призывающей ихъ, какъ и всякаго грѣшника *на покаяніе* (Мар. 2, 17). Очевидно, что нечестивая область пороковъ и беззаконія все больше и больше развивается. Законъ Божій тяжко нарушается. Царское законоположеніе дерзко преступается. Руководство истинныхъ пастырей въ ничто вмѣняется. Совѣсть людей ниспадаетъ и принижается. Развратители и злодѣи высокомѣрно надмѣваются. Нечестіе и беззаконіе видимо превозносится, и чѣмъ же? Глубокою низостью беззаконія и крайнимъ лукавствомъ развращенія. Нельзя не видѣть, что нравственность современной поры людей ниспавшихъ нисколько не выше, если еще не ниже того времени, когда гражданскія благотворныя мѣропріятія (преобразованія) только

что коснулись нашего отечества. Не будемъ останавливаться на разъясненіи причинъ такого неприглядnаго и крайне грустнаго состоянія поистинѣ темной области (среды) людей развращенныхъ. Скажемъ лишь вкороткѣ: душегубительный исконный (древній) врагъ, ненавидяй добро (нравственныя начала) и его коварные слуги—яростные супостаты, противники государственнаго строя и мутители общественнаго порядка—*сіе сотворили* и, въ слѣпотѣ нечестія, не престаютъ сѣять сатанинскія плевелы, развивая по—міру злодѣянія. Древній человѣкоубійца съ лукавыми кровопійцами, темными своими соработниками—супостатами сбиваютъ и не престаютъ сбивать многихъ невѣждъ и опутывать ихъ коварными своими сѣтями: возбужденіями, поощреніями, хитростями и поджигательствами къ разнаго рода злодѣяніямъ, а также на похищенія чужой собственности посредствомъ вредоностнаго воровства, дикихъ грабежей и возмутительныхъ святотатствъ

Господь да спасетъ васъ отъ лукавыхъ прельстителей и коварныхъ развратителей—супостатовъ, и да сохранитъ всѣхъ крещенныхъ людей отъ увлеченія приманкою воровства, святотатства и всякихъ злодѣяній. Привлекая и низводя на себя спасающую благодать Божію, сколько есть силъ, бодрственно пребывайте, братія, на духовной стражѣ своей души и своего сердца. Непоколебимо стойте въ святой вѣрѣ, всецѣло храните ее; мужайтесь силою креста Христова и утверждайтесь въ добродѣтеляхъ христіанскихъ. Помните, что древній противникъ всякаго добра—нечистый духъ (діаволъ) демонскими прельщеніями ополчается противъ слабодушныхъ и безвозвратно плѣняетъ нерадивыхъ, безпечныхъ и легковѣрныхъ: онъ *яко левъ рыкая ходитъ*, въ лицѣ преданныхъ ему соработниковъ супостатовъ, *искій кого поглотити* (1 Пет. 5. 8).

Господи Іисусе Христе, Побѣдителю смерти и Низложи-

телю злобнаго началовождя (діавола), древняго сопустата! Свѣтодавче и Воскресителю нашъ, пошли намъ силу мужественно отражать супостатскія нападенія; дай намъ крѣпость благоуспѣшно побѣждать діавольскія прельщенія и ниспровергать всѣ козни, лукавства, искушенія непримиримаго нашего врага, да Тебѣ, Владыкѣ, Создателю и Спасителю нашему, поживемъ въ славу, возлюбленному нашему Государю Императору въ радость, во спасеніе наше и всѣхъ ближныхъ. *Іисусе Вескресшій, воскреси* умершія грѣхами *души наша* (1).

Священникъ Петръ Затворницкій.

Святый преподобномученикъ Макарій, архимандритъ Овручскій, игуменъ Каневскій, Переяславскій чудотворецъ 1).

„Господи! приложи мнѣ вѣру, да вѣрнымъ окажусь предъ Тобою! Пріять вѣнецъ мученическій нельзя иначе, какъ совершая законно подвигъ свой“.
(Слово св. препод. Макарія 2).

Св. преподобномученикъ Макарій родился въ Овручѣ, небольшомъ городѣ Волынской земли, издавна входившей въ составъ бывшаго Польско-Литовскаго королевства 3). Родители его носили двойную фамилію—Токаревскихъ-Торскихъ 4). Кто были по своему общественному положенію родители св. препод. Макарія, къ какому сословію они принадлежали,—объ этомъ достовѣрно ничего неизвѣстно 5). Нѣтъ извѣстій также о первыхъ порахъ жизни св. преподобномученика, о его первоначальномъ воспитаніи, той средѣ и обстановкѣ, въ которой провелъ онъ свое дѣтство

1) Изъ акаѳиста Воскресенію Христову.

и юность, равно какъ и о томъ, какъ протекла жизнь его до принятія имъ иночества. На основаніи тѣхъ не многихъ свидѣтельствъ, какія мы имѣемъ о жизни препод. Макарія до принятія имъ иночества, можно только за несомнѣнное полагать, что родился онъ въ концѣ XVI или самомъ началѣ XVII столѣтія [6]) и что родители его были люди глубоко преданные Православію, среди враждебнаго имъ населенія католиковъ-поляковъ и отступниковъ отъ Православія—уніатовъ, съ неудержимою яростью, въ теченіе многихъ десятковъ лѣтъ, стремившихся уничтожить Православіе въ областяхъ тогдашняго Польско-Литовскаго королевства и истребить даже самую память о немъ [7]). Глубоко преданные православію, Токаревскіе не могли, конечно, не посѣять и въ воспріимчивомъ сердцѣ сына своего сѣмянъ глубокой преданности православію, и эту преданность св. препод. Макарій съ непоколебимою твердостью неоднократно впослѣдствіи проявлялъ въ жизни своей и съ неотразимою силою засвидѣтельствовалъ въ концѣ ея, принявъ, какъ исповѣдникъ Православія, нетлѣнный вѣнецъ мученичества. Особенно отличался юный Токаревскій послушаніемъ, любовью къ молитвѣ и храму Божію, вслѣдствіе чего не разъ оставлялъ онъ домашнія порученія и удалялся въ церковь на богослуженіе или поступалъ въ услуженіе къ духовнымъ лицамъ, чтобы у нихъ учиться духовной жизни и благочестію [8]). Неизвѣстно, гдѣ научился грамотѣ св. препод Макарій, вѣроятнѣе всего, что такимъ училищемъ въ малолѣтствѣ была для него „школа для науки дѣтокъ малыхъ“, существовавшая уже издавна при Овручскомъ Успенскомъ монастырѣ, какъ существовали такія школы и при многихъ другихъ тогдашнихъ православныхъ монастыряхъ Польско-Литовскаго королевства [9]). Не многому тогда учили въ такихъ школахъ: „изучали богомолебный и праведнословный часословецъ, плачивый и смиренномудрый октоихъ, мо-

обный псалтирь, евангельскую и апостольскую проповѣдь съ толкованіемъ простымъ и нехитрымъ и прочія богослужебныя книги..." [10]). Но, научая не многому, „учителя въ тоже время обязаны были научать и научали прежде всего благочестивой жизни и, преподавая надлежащія науки, усердно объясняли и внушали желающимъ учиться, а особливо младенческому уму, твердое исповѣданіе вѣры Православной и неизмѣнное ученіе о догматахъ, установленныхъ семью вселенскими Соборами Восточной Церкви" [11]). Господь, еще въ лѣтахъ юныхъ, просвѣтилъ жаждущую истины душу препод. Макарія; „скоро онъ",—говоритъ одинъ изъ списателей житія его—„уразумѣлъ Св. Писаніе, и послѣ этого молитва и изученіе свято-отеческихъ твореній были любимыми занятіями его, пока рука Божія не возвела его на другой путь и не указала ему другого назначенія—быть защитникомъ невинныхъ, помощникомъ бѣдныхъ и водителемъ слабыхъ въ гонимой и притѣсняемой католиками и уніатами Церкви Христовой" [12]). Цѣль жизни высокая и поистинѣ вполнѣ христіанстая! Для осуществленія этой возвышенной цѣли, св. препод. Макарій еще въ лѣтахъ юныхъ, оставилъ домъ родителей своихъ и началъ искать иноческаго житія, чтобы всецѣло посвятить себя Богу и ближнему. Строгая подвижническая жизнь иноковъ православныхъ монастырей юго-западнаго края въ XVII столѣтіи, „проводившихъ", по словамъ приснопамятнаго митрополита Кіевскаго Петра Могилы, „въ великомъ смиреніи тѣсный путь евангельскій и подражавшихъ въ тѣлѣ житію ангельскому" [13]), а въ томъ числѣ и жизнь иноковъ православныхъ Овручскихъ монастырей, не могла, понятно, не привлекать къ себѣ глубокой любви съ дѣтства искренно преданнаго Православію св. препод. Макарія, и нѣтъ основанія, поэтому, хотя и при отсутствіи современныхъ свидѣтельствъ, заподозрѣвать достовѣрность того сказанія спи-

сателей житія св. препод. Макарія, что онъ принялъ иноческое постриженіе въ одномъ изъ существовавшихъ тогда православныхъ Овручскихъ монастырей [14]). Какъ бы въ ознаменованіе того, что въ самомъ дѣлѣ онъ нѣкогда сопричисленъ будетъ къ лику блаженныхъ и другихъ приведетъ къ блаженству вѣчному, св. препод. принялъ иноческое постриженіе съ именемъ Макарія [15]). Нѣтъ извѣстій и о томъ, какіе виды иноческаго послушанія проходилъ св. препод. Макарій на первыхъ порахъ своей иноческой жизни, но можно согласиться съ тѣмъ свидѣтельствомъ списателей житія его, что онъ еще въ Овручѣ за свою благочестивую и подвижническую жизнь удостоился получить санъ іеродіакона, а затѣмъ почтенъ былъ и саномъ іеромонаха [16]) Какъ долго, по принятіи иночества, пробылъ св. препод. Макарій въ Овручскомъ монастырѣ, въ чемъ заключалась его дѣятельность на пользу Церкви въ данное время въ родномъ краѣ, находился-ли онъ тамъ безвыходно или былъ и въ другихъ монастыряхъ, – исторія ничего не говоритъ намъ объ этомъ. Только на основаніи свидѣтельства его современника и собрата по иночеству св. Аѳанасія Филиповича о пребываніи св. препод. Макарія въ 1637 году въ Купятичскомъ монастырѣ [17]), мы въ правѣ заключать, что св. препод. Макарій не особенно продолжительное время находился на этотъ разъ въ Овручскомъ монастырѣ, а тѣмъ болѣе не оставался онъ здѣсь „на неисходномъ житіи иноческомъ“ до конца дней своей многострадальной жизни. По неисповѣдимымъ путямъ промысла Божія, этотъ великій свѣтильникъ церкви православной долженъ былъ довольно продолжительное время, до вторичнаго возвращенія своего въ Овручь, возжигать свѣточъ истинной православной вѣры въ различныхъ мѣстахъ тогдашняго королевства Польскаго, и первымъ такимъ мѣстомъ былъ монастырь Купятичскій.

Монастырь Купятичскій (нынѣ не существующій) находился въ Минской губерніи, Пинскомъ уѣздѣ, въ 12 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ г. Пинска, на правомъ берегу рѣки Ясельды, въ селеніи Купятичи [18]). Въ селеніи этомъ еще около 1182 года послѣдовало явленіе и обрѣтеніе чудотворной иконы Богоматери, отпечатлѣнной на крестѣ, именуемой Купятицкою и находящейся со второй половины XVII столѣтія въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. На мѣстѣ явленія и обрѣтенія чудотворной иконы Богоматери православные жители Купятичскіе построили деревянный храмъ. Храмъ этотъ существовалъ не долго: въ XIII столѣтіи онъ былъ сожженъ и разрушенъ татарами. Подъ пепломъ сожженнаго храма довольно продолжительное время находилась и чудотворная икона Богоматери, пока не была снова обрѣтена невредимою однимъ изъ благочестивыхъ путниковъ и не была поставлена во вновь построенномъ Купятичскими жителями православномъ храмѣ, во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы [19]).

Въ 1629 году, движимые благоговѣйнымъ чувствомъ къ святынѣ чудотворной Купятичской иконы Богоматери, православные помѣщики-дворяне Аполлонія Волковичевна-Соколовая-Войнина, кастелянша Брестская (вдова сановника, засѣдавшаго въ сенатѣ) и сынъ ея отъ перваго мужъ Василій Копоть, кастелянъ Новогрудскій, въ видахъ противодѣйствія уніи основали при церкви, гдѣ находилась чудоторная Купятичская икона, православный мужескій монастырь. Положивши основаніе монастырю и надѣливши его земельными угодьями, Войнина и Копоть обратились къ „старшему“ Виленскаго Св.-Духова монастыря Іосифу Бобрикевичу, своему родственнику [20]), съ просьбою — дать въ игумены вновь основаннаго монастыря извѣстнаго имъ своею благочестивою жизнію іеромонаха Виленскаго Св.-Духова монастыря Иларіона Денисевича. Просьба Войниной

и Коптя была исполнена и игуменъ вновь основаннаго монастыря Иларіонъ Денисевичъ занялся его устроеніемъ и благоукрашеніемъ. Въ 1632 году въ монастырѣ Купятичскомъ было уже до 30 братій, вызванныхъ сюда Иларіономъ Денисевичемъ изъ разныхъ монастырей. Въ число братіи Купятичскаго монастыря былъ вызванъ Иларіономъ Денисевичемъ и іеромонахъ Макарій Токаревскій, прибывшій сюда изъ Овручскаго Успенскаго монастыря. Внутренняя жизнь Купятичскаго монастыря, подъ руководствомъ такого опытнаго въ духовной жизни игумена, какъ Иларіонъ Денисевичъ, отличалась строго подвижническимъ характеромъ. Строгое соблюденіе цѣломудрія, постъ, непрестанныя молитвы, послушаніе и совершенная нестяжательность были главнѣйшими видами иноческой жизни, отличавшими иноковъ Купятичскаго монастыря, особенно, въ первое время по его основаніи. Купятичскій монастырь отличался также своимъ благотвореніемъ, давалъ пріютъ больнымъ и бѣднымъ и имѣлъ главнымъ предметомъ своихъ попеченій—воздаяніе послѣдней чести почившимъ. Такимъ образомъ, монастырь Купятичскій являлся прекрасною школою для усовершенствованія иночествующихъ въ духовной жизни. И школа эта скоро дала богатые плоды въ лицѣ св. преп. Макарія. Св. препод. Макарій вскорѣ сдѣлался любимымъ братомъ во Христѣ настоятеля Купятичскаго монастыня Иларіона Денисевича. Любовь эту онъ пріобрѣлъ за свою горячую вѣру въ Бога, преданность волѣ Его, а также за свою честность и безкорыстіе, которыя составляли отличительныя свойства его характера [21]). Эти же личныя качества св. препод. Макарія выдвинули его изъ среды прочей монастырской братіи, и на него Иларіонъ Денисевичъ началъ возлагать самыя отвѣтственныя служебныя обязанности и порученія, будучи вполнѣ увѣренъ, что никто лучше и добросовѣстнѣе его не выполнитъ ихъ. Такъ, когда

въ 1636 году митрополитъ Кіевскій Петръ Могила прислалъ Купятическому игумену Иларіону Денисевичу грамоту, въ которой поручалъ ему озаботиться сборомъ подаянія въ г. Пинскѣ и его округѣ на возобновленіе Кіево-Софійскаго собора и когда сборъ подаянія былъ произведенъ, то собранныя деньги были отправлены въ Кіевъ къ митрополиту чрезъ уполномоченнаго отъ Купятическаго монастыря, состоявшаго въ числѣ братіи этого монастыря, „господина отца Макарія Токаревскаго". Макарій Токаревскій прибылъ въ Кіевъ къ митрополиту Петру Могилѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1637 года. Передавъ собранныя подаянія, Макарій Токаревскій разсказалъ митрополиту и о томъ, что церковь Купятическаго монасыря „слишкомъ ветха и убога". Митрополитъ Петръ Могила отнесся чрезвычайно участливо къ сообщенію Макарія и выдалъ „универсальный листъ" (обнародованную во всеобщее свѣдѣніе грамоту) о сборѣ подаянія на обновленіе и украшеніе церкви Купятическаго монастыря [22]). Скоро слава о высокой подвижнической жизни св. препод. Макарія распространилась далеко за стѣнами смиренной обители Купятической. И вотъ, когда, около 1638 года, въ Брестскомъ Симеоновскомъ монастырѣ (Гродненской губерніи, въ г. Брестѣ, съ 1824 г. упраздненъ) умеръ настоятель, братія этого монастыря, а также и православные мѣщане Брестскіе обратились къ настоятелю Купятическаго монастыря Иларіону Денисевичу съ просьбою отпустить имъ на игуменство одного изъ братій подвѣдомаго ему монастыря: Аѳанасія Филипповича или Макарія Токаревскаго [23]), Такъ какъ оба они были любимцами Иларіона Денисевича, то онъ и не хотѣлъ разстаться съ ними, а послалъ въ Брестъ другого брата. Но тамъ не приняли посланнаго и настаивали на исполненіи прежней просьбы. Тогда, по желанію игумена Денисевича, Аѳанасій Филипповичъ и Макарій Токаревскій бросили жребій; жребій палъ на Филипповича и

онъ былъ въ концѣ 1640 года поставленъ въ игумены Брестскаго монастыря [24]). Св. препод. Макарій остался на этотъ разъ въ Купятичскомъ монастырѣ, но не надолго. По предложенію игумена Купятичскаго монастыря Иларіона Денисевича и съ благословенія митрополита Петра Могилы, св. препод. Макарій въ томъ же 1640 году былъ поставленъ въ игумены возобновленнаго Воскресенскаго Каменецкаго монастыря (въ г. Каменцѣ-Литовскомъ, Брестскаго уѣзда, подъ г. Гродно, нынѣ небольшое мѣстечко), а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣленъ былъ и руководителемъ Братства, учрежденнаго при этомъ монастырѣ [25]). Какова была дѣятельность св. препод. Макарія въ этомъ новомъ мѣстѣ его служенія,—объ этомъ мы не имѣемъ никакихъ достовѣрныхъ свѣдѣній. Извѣстно только, что Воскресенскій Каменецкій монастырь, вскорѣ послѣ своего основанія, былъ ограбленъ уніатами и захваченъ базиліанами (однимъ изъ уніатскихъ монашескихъ орденовъ) подъ базиліанскій монастырь и возвращенъ былъ православнымъ только въ 1650 году, такъ что св. препод. Макарій пробылъ въ немъ настоятелемъ самый короткій періодъ времени и, во всякомъ случаѣ, не далѣе 1642 году [26]). По разрушеніи монастыря Каменецкаго-Воскресенскаго, св. препод. Макарій возвратился въ монастырь Купятичскій и здѣсь помогалъ престарѣлому Иларіону Денисевичу въ дѣлахъ управленія, будучи его „намѣстникомъ“, подобно тому, какъ раньше были „намѣстниками“ у игумена Иларіона Денисевича иноки Иларій и Аѳанасій [27]). Тяжелое это было время для православной Пинской епархіи, а въ томъ числѣ и для монастыря Купятичскаго! Вотъ какъ изображаютъ современники тогдашнее положеніе Православія въ Польско-Литовскомъ королевствѣ вообще и въ частности въ сиротствующей тогда безъ православнаго епископа епархіи Пинской и Туровской: „Со временъ обнародованія уніи, начался рядъ постоянныхъ на-

силій и преслѣдованій православныхъ христіанъ: православные храмы запечатываются и отдаются жидамъ на поруганіе, или обращаются въ шинки, конюшни, сараи; православные священники, не преклонные къ уніи, изгоняются изъ приходовъ, бросаются въ темницы, какъ мятежники, подвергаются мученіямъ, лишаются жизни; младенцы умираютъ безъ крещенія, мертвые оставляются безъ погребенія,—всѣ роды поруганій и казней испытываются надъ православнымъ духовенствомъ и народомъ. Ожесточеніе уніатовъ доходитъ до того, что они, во время совершенія литургіи, цѣлыми толпами врываются въ православные храмы и въ ту минуту, когда священникъ готовится уже вкусить пречистое Тѣло Христово, отнимаютъ изъ рукъ его Св. Агнецъ, отталкиваютъ отъ престола, влачатъ по улицамъ, а народъ выгоняютъ изъ церкви саблями и палками. Въ мѣстечкахъ и деревняхъ владѣльцы безнаказанно предаютъ православныхъ служителей алтаря всякому истязанію и цѣлые округа остаются безъ пастырей, безъ приношенія жертвы безкровной и безъ всякаго утѣшенія христіанскаго; священники не смѣютъ ходить со Св. Тайнами и хоронить мертвыхъ, а крестные ходы по городу для нихъ почти невозможны, такъ какъ встрѣчаются и преслѣдуются свистомъ и поруганіями польской молодежи, а нерѣдко—метаніемъ грязи и камней“ [28]). Частныя насилія со стороны католиковъ и уніатовъ не могли, конечно, не коснуться и Купятичскаго монастыря; но такъ какъ они оправдывались, особенно въ первое время по введеніи уніи, настроеніемъ католическаго и уніатскаго общества, а не законами, то Купятичскій монастырь, въ лицѣ игумена Иларіона Денисевича и намѣстника его св. препод. Макарія Токаревскаго, прибѣгалъ къ защитѣ закона, какъ въ видѣ частныхъ жалобъ, такъ и въ видѣ участія въ общемъ протестѣ Православной юго-западной церкви. Такъ, сохранилась „инструк-

ція“ дворянъ волынскимъ посламъ, отправлявшимся на сеймъ 1645 года. Здѣсь, между прочимъ, исчисляются притѣсненія, претерпѣваемыя Православною церковію юго-западнаго края, и въ числѣ захваченныхъ монастырей упоминается и монастырь Купятичскій. Тоже самое содержится и въ „инструкціи“ тѣхъ же дворянъ посламъ, отправлявшимся на сеймъ 1646 года. Поименованныя „инструкціи“, исчисляющія тѣ насилія, коимъ подвергался, въ частности, Купятичскій монастырь, служатъ вмѣстѣ съ тѣмъ и образцомъ протеста его въ защиту собственныхъ правъ [29]). Около 1646 года престарѣлый игуменъ Купятичскаго монастыря Иларіонъ Денисевичъ скончался, и мѣсто его, по выбору братіи, занялъ св. препод. Макарій, съ титуломъ, какъ и предмѣстникъ его, „игумена Купятичскаго и Пинскаго“ [30]). Въ 1649 году св. препод. Макарій, игуменъ Купятичскій, далъ пріютъ въ своемъ монастырѣ бывшему питомцу Кіево-Братской Коллегіи Іоанникію Голятовскому, по окончаніи курса, отправившемуся на Волынь, принявшему тамъ монашество и поселившемуся затѣмъ въ Купятичскомъ монастырѣ [31]). Въ 1651 году, избѣгая тревогъ военнаго времени, по разореніи Кіева Литовскимъ гетманомъ Радзивилломъ, въ Купятичскій монастырь прибылъ ректоръ Кіево-Братской Коллегіи, игуменъ Кіево-Кирилловскій, Лазарь Барановичъ. Такъ какъ Купятичскій монастырь съ давняго времени считался „маетностью“ Кіево-Братскаго монастыря, то св. преп. Макарій уступилъ мѣсто игуменства въ этомъ монастырѣ, пользовавшемуся глубокимъ уваженіемъ всего малорусскаго православнаго населенія, Лазарю Барановичу, продолжая самъ жить въ монастырѣ въ качествѣ „намѣстника“, и управляя монастыремъ, особенно во время частыхъ поѣздокъ Барановича въ управляемый имъ также монастырь Дятловецкій и продолжительнаго тамъ пребыванія его [32]). Въ 1655 году св. препод. Макарій имѣлъ радость встрѣ-

чать въ монастырѣ Купятическомъ православныя войска Русскаго Царя, занявшія въ этомъ году, подъ предводительствомъ самого царя Алексѣя Михайловича, въ числѣ другихъ литовскихъ городовъ, также и городъ Пинскъ[33]). Конечно, св. препод. Макарій и братія Купятическаго монастыря не могли не радоваться прибытію единовѣрныхъ имъ русскихъ войскъ и освобожденію „отъ тяжелаго польскаго ига", объ освобожденіи отъ коего возносились даже по церквамъ особыя „моленія"[34]). Но св. препод. Макарій духовнымъ взоромъ не могъ не провидѣть также и того, что, по удаленіи русскихъ войскъ изъ края, злоба уніатовъ и католиковъ противъ православныхъ достигнетъ высшей степени своего развитія. Не могъ не бояться св. препод. Макарій также и того, что уніаты и католики, преслѣдуя православныхъ, завладѣютъ Купятическимъ монастыремъ, и что православная святыня — Купятическій чудотворный образъ Богоматери — можетъ подвергнуться кощунственному ихъ поруганію. Исполненный доброй заботы объ охраненіи православной святыни отъ рукъ уніатовъ и католиковъ, св. препод. Макарій съ братіею Купятическаго монастыря передали Купятическій чудотворный образъ Богоматери бывшему игумену Купятическаго монастыря Лазарю Барановичу и ученику послѣдняго Іоанникію Голятовскому, когда они, въ началѣ 1656 года, отъѣзжали изъ Купятичей въ г. Кіевъ, умиротворенный уже въ это время войсками гетмана Богдана Хмельницкаго и присоединенный къ Великороссіи[35]). Опасенія св. препод. Макарія по поводу того, чтобы монастырь Купятическій не былъ отнятъ католиками и уніатами, такъ какъ монастырь этотъ былъ далеко не изъ бѣдныхъ и поводомъ къ нападенію на него могла служить не только ненависть къ православію, но и корыстолюбіе, раздражаемое матеріальнымъ достаткомъ монастыря, — скоро не замедлили сбыться. Вскорѣ по отъѣздѣ Лазаря Барановича и

Іоанникія Голятовскаго изъ Купятичскаго монастыря, уніаты оттянули отъ монастыря пахатныя земли, а владѣлецъ Купятичей, измѣнникъ православію, Полоцкій воевода, Карпъ Коноть, постарался выжить изъ монастыря Купятичскаго и самаго игумена его---св. препод. Макарія Токаревскаго[36]).

Неизвѣстно, гдѣ проживалъ св. препод. Макарій, по оставленіи имъ Купятичскаго монастыря, но съ полною вѣроятностью можно полагать, что въ періодъ времени съ 1656---1659 г.г. онъ настоятельствовалъ въ нынѣшнемъ Пинскомъ-Братскомъ-Богоявленскомъ монастырѣ, игуменомъ коего онъ именовался и раньше---во время настоятельства своего въ монастырѣ Купятичскомъ[37]).

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Василій Стефановичъ Орда.

(НЕКРОЛОГЪ)

19 апрѣля, при многочисленномъ стеченіи плачущаго народа, родныхъ и сосѣднихъ священниковъ Лубенскаго и Лохвицкаго уѣздовъ, опущенъ въ могилу прахъ безвременно, во цвѣтѣ лѣтъ и силъ, скончавшагося священника Рождество-Богородичной церкви с. Хорошкова, Лубенскаго уѣзда, Василія Стефановича Орды, одного изъ усерднѣйшихъ и дѣятельнѣйшихъ пастырей церкви.

Почившему было только 29 лѣтъ. Родился онъ (2 авг. 1868 г.) въ м. Ирклѣевѣ, Золотоношскаго уѣзда; сынъ діакона. Окончилъ курсъ въ Полтавской Духовной Семинаріи въ 1890 году и въ томъ же году былъ назначенъ псаломщикомъ: 2 октября—с. Фидровки, Кременчугскаго, а 23 ноября-с. Бузіокъ, Золотоношскаго уѣзда, гдѣ съ 1891 года былъ и учителемъ ц.-пр. школы 12 февраля 1893 г. рукоположенъ въ санъ священника къ сей церкви.

Молодой пастырь бодроидѣятельно вступилъ въ дѣло приходскаго служенія, преодолѣвая, при небольшомъ запасѣ здоровья, всѣ препятствія; а препятствій этихъ было не мало: церковь нуждалась въ ремонтѣ, квартиры для священника не было; для школы не было надлежащаго зданія, а въ отдаленной отъ церкви деревнѣ Шекахъ совсѣмъ не существовало школы. И вотъ, претерпѣвая самъ массу неудобствъ, не щадя своихъ силъ, началъ онъ благоустроеніе ввѣреннаго ему прихода, и въ короткіе годы своего служенія почившій значительно, такъ сказать, возродилъ его во многихъ отношеніяхъ. При немъ произведенъ ремонтъ храма, устроенъ вблизи домъ для квартиры священника. Но душою его дѣятельности было христіанское воспитаніе подростающаго поколѣнія прихода. Для этого онъ жертвовалъ всѣмъ: покоемъ, трудами, силами и средствами, не щадя и не считая, сколько употреблено имъ личныхъ скудныхъ средствъ на дорогое его сердцу школьное дѣло. Разъ дѣло требовало извѣстной затраты, то первый онъ, не задумываясь, несъ на это свою копѣйку, лишь бы поставить дѣло прочно и правильно, лишь бы оно процвѣтало и шло благоуспѣшно; а для себя потомъ занималъ, гдѣ придется И въ результатѣ этихъ его заботъ, трудовъ и жертвъ было то, что въ Хорошкахъ рядомъ съ храмомъ устроено прекрасное зданіе для мужской и женской школы, а въ отдаленной деревнѣ Шекахъ воздвигнута церковь-школа. Въ эти школы, въ направленіе и ходъ дѣятельности о. Василій вливалъ всю свою энергію и любовь, и поставилъ ихъ въ ряду самыхъ лучшихъ школъ Лубенскаго уѣзда.

Его любящее доброе сердце было очень отзывчиво всякому человѣческому горю и страданію. Когда въ 1894 и 1895 годахъ была въ Хорошкахъ тифозная эпидемія, добрый пастырь присматривалъ за зараженными больными, какъ отецъ за родными дѣтьми, за что и выражена ему отъ

Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона архипастырская благодарность съ занесеніемъ въ формуляръ, отъ 10 февр. 1897 г. Въ томъ же году, за усердные пастырскіе труды по приходу и по школьному дѣлу, онъ былъ награжденъ набедренникомъ. Это была его первая и послѣдняя награда!... Много, много сдѣлалъ бы вокругъ себя добра этотъ пастырь, если бы продлилась его жизнь. Но жизнь дѣятельнаго и самоотверженнаго сельскаго пастыря вообще слишкомъ тяжела, полна тяжелой борьбы, лишеній и огорченій, которыя трудно вынести слабому здоровью. Такъ было и съ почившимъ. Не имѣя покоя и отдыха въ своихъ заботахъ и трудахъ на процвѣтаніе прихода, претерпѣвая тяжелую нужду, живя на одномъ изъ бѣднѣйшихъ приходовъ, о. Василій перенесъ не мало огорченій за свои благодѣтельные труды, особенно по устройству церкви—школы, очень много стоившей для его жизни.

5 февраля мы, сопастыри, видѣли о. Василія на благочинническомъ съѣздѣ, если не въ цвѣтущемъ здоровьѣ, которымъ онъ вообще не обладалъ, то бодрымъ настолько, что никто изъ духовенства не предполагалъ и не подозрѣвалъ такой скорой и тяжелой разлуки съ нимъ. Во дни Великаго поста, при поѣздкахъ изъ Хорошковъ въ Шеки для богослуженія, гдѣ нерѣдко получалъ огорченія, онъ захватилъ воспаленіе легкихъ и слегъ въ постель, хотя все еще старался, насколько казалось ему возможнымъ, исполнять пастырскія обязанности. Болѣзнь быстро усиливалась и скоро приняла роковую форму—скоротечную чахотку. 17 апрѣля въ 10 ч утра самоотверженный пастырь отошелъ въ покой вѣчный, оставивъ семью въ буквальной нищетѣ и крупныхъ долгахъ, не смотря на то, что велъ жизнь чрезвычайно воздержную и самую скромную.

Лѣченіе больного требовало усиленныхъ расходовъ, а вести ихъ было совершенно не изъ чего, и пришлось долгать

и продавать хозяйство; такъ было сбыто все, что имѣлось, и ужъ понятно, по какой цѣнѣ. Когда, послѣ погребенія усопшаго, понадобилось составить опись оставшагося имущества, съ самой справедливой оцѣнкой каждой вещи, то буквально все имущество равнялось 65 руб. Горькую несправедливость испыталъ отъ прихожанъ почившій пастырь во время своей болѣзни. Какъ было уже сказано, заботами о. Василія былъ устроенъ домикъ для квартиры священника; но что касается необходимѣйшихъ надворныхъ построекъ, то прихожане предложили священнику устроить пока на личныя средства, а потомъ посчитать стоимость ихъ и выплатить ему, оставивъ постройки въ собственность прихода. Честность и неопытная довѣрчивость вновь поступившаго пастыря приняли это обѣщаніе за чистую монету, и онъ съ готовностью нанялъ рабочихъ, досталъ матеріаловъ и кое—какъ обстроилъ дворикъ необходимѣйшими службами, употребивъ на это своихъ средствъ 42 р.— очень крупную цифру по Хорошковскимъ средствамъ. Если бы онъ пожилъ долѣе, быть можетъ, когда нибудь и получилъ бы эти затраченныя деньги; но теперь вышло иначе. Находясь въ борьбѣ жизни со смертію, о. Василій, сильно нуждаясь въ деньгахъ, просилъ прихожанъ принять, по обѣщанію, постройки въ собственность прихода и возвратить ему стоимость ихъ. Но у прихожанъ естественно явилась черная расчетливость, что, въ случаѣ смерти священника, явится возможность совсѣмъ не платить за постройки, и потому въ уплатѣ отказали: „Батюшка зналъ, зачѣмъ строилъ, намъ постройки не нужны.“ Этотъ отвѣтъ не удивитъ никого изъ сельскихъ пастырей, ежедневно испытывающихъ подобное же, но фактъ этотъ можетъ нѣсколько разубѣдить тѣхъ, кто думаетъ, что сельскіе пастыри обезпечиваются прихожанами, или что къ пастырю могутъ быть справедливы въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о какомъ нибудь грошѣ, даже въ формѣ возврата.

Тяжелая, неожиданная вѣсть о кончинѣ о. Василія была ужасною вѣстью, вызвавшею глубокія слезы у всѣхъ знавшихъ его, какъ прекраснаго, добраго человѣка и энергичнаго пастыря. Просто не вѣрилось, что его не стало; чувство не мирилось съ фактомъ. Выносъ тѣла прибывшими священниками послѣдовалъ въ субботу, 18 апрѣля. Тяжкія рыданія осиротѣлой, убитой семьи и близкихъ лицъ не поддаются никакому описанію... 19 числа, въ воскресенье, заупокойная Литургія совершена соборнѣ пятью священниками Лубенскаго и Лохвицкаго уѣздовъ. Во время причастна было произнесено нижепомѣщаемое слово священникомъ с. Исачекъ, неоднократно прерывавшееся слезами проповѣдника. При окончаніи Литургіи произнесъ, тоже со слезами, глубоко-прочувствованное изустное слово къ прихожанамъ первенствовавшій при Литургіи священникъ м. Снѣтина о. Антоній Свидерскій. Въ словѣ своемъ онъ указалъ прихожанамъ, какъ великъ подвигъ для нихъ почившаго пастыря, положившаго жизнь свою въ трудахъ и заботахъ для ихъ блага, по слову Господа—Пастыреначальника: „Больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя".

Къ совершенію погребенія прибыли девять священниковъ, во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ, который произнесъ надъ гробомъ усопшаго весьма назидательное слово. Чинъ погребенія совершенъ торжественно и чрезвычайно трогательно. При видѣ этой, молодой, много обѣщавшей и безвременно погибшей жизни, нельзя было удержаться отъ рыданій даже стороннимъ лицамъ, а рыданія семьи, родныхъ и сотрудниковъ почившаго по школѣ были, дѣйствительно, раздирающія душу.... Съ подавленными слезами священники тихо подняли гробъ съ останками собрата и, подъ печальный перезвонъ колоколовъ, съ пѣніемъ утѣшительнаго „Христосъ воскресе", обнесли его вокругъ церкви къ зіяю-

щей свѣжей могилѣ. Весь путь этого печальнаго шествія и эта могила, которая должна быть такъ дорога сердцу каждаго прихожанина с. Хорошковъ, были политы искренними слезами собравшагося народа. Такъ живутъ и умираютъ священники въ селахъ!...

Вѣчная, добрая и назидательная память да будетъ по тебѣ, дорогой собрать и труженикъ на нивѣ Христовой, положившій животъ за овцы своя!

СЛОВО,

произнесенное на литургіи предъ отпѣваніемъ почившаго священника Василія Орды.

Свершилась воля Господня!... Неумолимая смерть похитила отъ насъ дорогого собрата, одного изъ усерднѣйшихъ пастырей церкви Божіей. Никакое человѣческое слово утѣшенія не утѣшитъ насъ въ эти горестныя минуты тяжелой разлуки: разлуки *семьи* съ своимъ кормильцемъ, хранителемъ и другомъ; разлуки *пасомыхъ* съ своимъ добрымъ пастыремъ, такъ много и усердно потрудившимся для ихъ блага и просвѣщенія; разлуки насъ, *собратьевъ* почившаго, пришедшихъ со слезами глубокой скорби воздать ему наше сердечное воздаяніе—молитву къ Безсмертному Царю и послѣднее земное цѣлованіе....

Глубокія, искреннія слезы вызвало *въ насъ* ужасное извѣстіе о преждевременой кончинѣ досточтимаго брата; больно было и *прихожанамъ* услышать объ отшествіи отъ нихъ навсегда трудолюбиваго ихъ пастыря, который въ неусыпныхъ трудахъ и заботахъ по благоустроенію и христіанскому просвѣщенію врученной отъ Господа паствы полагалъ всѣ свои силы; а скорбь *родныхъ* и, особенно, осиротѣлой семьи нельзя и высказать словами: ихъ скорбь и без-

утѣшное горе можно только понять живымъ чувствомъ, вполнѣ сострадать и сочувствовать имъ.

Да, горе глубокое, безвременное, неожиданное!... Если священная пѣснь взываетъ: „*Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть*“, то чѣмъ утѣшимся мы, не помышляя только, но предъ глазами *видя* во гробѣ лежащаго, измученнаго, изнеможеннаго трудами и болѣзнью нашего *брата*, *пастыря* и *друга*, такъ рано, во цвѣтѣ лѣтъ и силъ, оставившаго и всѣхъ насъ, и этотъ бренный міръ, и всѣ свои заботы и труды, которые были такъ многополезны для церкви и народа, такъ еще необходимы для семьи и которые такъ радовали всѣхъ знавшихъ его?

Въ этой тяжелой утратѣ не утѣшитъ насъ человѣческое слово и разсужденіе; они не возвратятъ намъ дорогого усопшаго, не дадутъ ему жизни. Сколько ни утѣшай словами разбитое, скорбящее сердце, для него хладный трупъ дорогого существа и темная сырая могила говорятъ громче словъ и заглушаютъ всякое предлагаемое утѣшеніе. Да и чѣмъ, какою *земною* радостію утѣшимся мы при видѣ смерти, когда эта смерть сама говоритъ сердцу каждаго, что нѣтъ на землѣ вѣчныхъ и прочныхъ радостей, всѣ онѣ такъ скоропреходящи и часто бываютъ только суетны и тлѣнны, и еще болѣе измѣнчивы, чѣмъ самая жизнь наша земная? „Кая житейская сладость пребываетъ печали непричастна? Кая ли слава стоитъ на земли непреложна?“ восклицаетъ св. церковь, поучая насъ искать утѣшенія и силъ для несенія жизненнаго креста не въ земныхъ радостяхъ и утѣхахъ, а у *Вѣчнаго Источника* и Подателя жизни, „Творца, Зиждителя и Бога нашего“, Который одинъ, въ Своихъ вѣчныхъ и всеблагихъ судьбахъ, вѣдаетъ, кого и когда изъ насъ призвать изъ этого міра скорби и зла въ Свои вѣчныя и свѣтлыя обители, „идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“ Всемогу-

щій и премудрый, Онъ одинъ призываетъ насъ къ бытію въ сей временной, земной жизни, для пріуготовленія насъ къ наслѣдію вѣчныхъ благъ; Онъ же Своею волею и призываетъ каждаго изъ насъ отсюда въ жизнь вѣчную. Онъ же есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него всѣ живы. Живемъ ли мы,—живемъ для Господа, умираемъ—ли,—для Господа умираемъ; а потому живемъ ли или умираемъ—Господни всегда и во всемъ принадлежимъ Ему, Который, сойдя нашего ради спасенія на землю, умеръ и воскресъ для насъ, чтобы и всякаго умершаго съ вѣрою и упованіемъ на Него воскресить въ животъ вѣчный и воздать каждому по дѣламъ его. *Дѣла* же оплакиваемаго нами собрата, совершенныя имъ для христіанскаго блага паствы, какъ учрежденіе школъ, его труды въ нихъ и въ приходѣ были весьма благодѣтельны и будутъ лучшимъ памятникомъ его честныхъ и безкорыстныхъ трудовъ на пользу дѣла Божія и Его церкви. Труды эти справедливо были оцѣнены еще здѣсь понимающими людьми, а въ будущемъ они оцѣнятся еще болѣе. Эти труды и усердіе, понесенные почившимъ во имя Божіе, будутъ добрымъ свидѣтельствомъ за него на судищѣ Христовѣ, и Господь несравненно справедливѣе насъ оцѣнитъ ихъ и увѣнчаетъ вѣрнаго служителя Своего достойнымъ воздаяніемъ. Вотъ что должно служить нашимъ утѣшеніемъ,—добрая жизнь и труды почившаго, справедливость и милость Господа, воскресшаго изъ мертвыхъ и намъ даровавшаго животъ вѣчный.

За немного лѣтъ своего служенія почившій пастырь, при своемъ святомъ усердіи къ дѣлу Божію и дарованной ему разумности, сдѣлалъ надолго очень много полезнаго, и нынѣ, почивъ отъ понесенныхъ трудовъ, мирно упокоился въ Господѣ, призывающемъ къ Себѣ кроткими святыми словами: „Пріидите ко Мнѣ, всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ“. Не всякій и за многіе годы совершитъ

столько добра, сколько сей добрый пастырь сдѣлалъ его за малые годы, какъ гласитъ Священное Писаніе: „скончався (жизнью) въ малѣ (времени), исполни лѣта долга“, чѣмъ и оставилъ по себѣ добрую, свѣтлую память.

Приступимъ же и мы съ добрымъ и свѣтлымъ чувствомъ любви къ почившему и воздадимъ ему наше искреннее послѣднее цѣлованіе, съ сердечною молитвою къ Господу, да упокоитъ Онъ душу преставльшагося, „идѣже праведніи упокояются“. Утишимъ скорбь и отчаяніе, свойственныя „не имущимъ упованія“, свѣтлою и твердою надеждою, что почившій нашъ собратъ, ревностный служитель Божій, „внидетъ въ радость Господа своего“, по непреложному обѣтованію Господню: „Идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ“.

А вы, осиротѣлые прихожане, потерявшіе своего добраго и заботливаго пастыря, не забудьте его въ молитвахъ вашихъ, какъ и онъ молился о всѣхъ васъ; для сего впишите въ свои поминальныя книжки имя его, которое и безъ того должно быть для васъ незабвеннымъ. Этимъ вы воздадите ему любовію за его любовь и усердіе къ вамъ, и исполните велѣніе слова Божія, которое говоритъ: „поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе“. Къ убитой горемъ, осиротѣлой семьѣ почившаго вашего пастыря и отца будьте ласковы и добры, не только ни чѣмъ не притѣсняйте ее, но всячески старайтесь выразить свое состраданіе и оказать потребную помощь, чѣмъ кто можетъ. Вы этимъ и ея скорбь уменьшите, и доставите радость душѣ усопшаго и заслужите себѣ милость Господа, Отца и Покровителя вдовъ и сиротъ.

Господь и Владыка нашей жизни, смерти и воскресенія да упокоитъ въ Своихъ свѣтлыхъ обителяхъ душу вѣрнаго служителя Своего, іерея Василія, послѣ трудовъ, скорбей и болѣзни предавшаго духъ свой Отцу Небесному; да ут-

щитъ Онъ осиротѣлую семью почившаго, и Своею молостію да осѣнитъ и помилуетъ насъ, яко благъ и человѣколюбецъ. Аминь.

Священникъ *В. Романовъ.*

НАДГРОБНОЕ ПОУЧЕНІЕ

благочиннаго, священника Іоанна Зубковскаго.

Христосъ воскресе, любезнѣйшій о Христѣ собратъ нашъ, о. Василій! Хотя я вижу тебя не въ такомъ состояніи, въ какомъ бы я желалъ видѣть, хотя смерть прекратила твою жизнь, сковала твои уста, и ты на радостный привѣтъ не можешь отвѣтить: „Воистину воскресе“, мы вѣруемъ, что душа твоя, оставившая бренное тѣло, витаетъ среди насъ, слышитъ и видитъ очами духа все совершающееся вокругъ тебя; она сознаетъ и понимаетъ болѣе и выше привѣтствующихъ тебя радостную истину и вѣсть о воскресеніи Христовомъ.

Благочестивые слушатели и прихожане святаго храма сего! Мы собрались съ вами въ настоящій день для того, чтобы вашему пастырю и духовному отцу отдать послѣдній долгъ—вознести къ Богу усердныя молитвы объ упокоеніи души усопшаго, проводить его бренные останки къ могилѣ и опустить ихъ въ землю до всеобщаго воскресенія мертвыхъ.

Но этимъ долгъ нашъ не исчерпывается. Хотя погребеніе умершихъ случается весьма часто, но смерть каждаго усопшаго, а тѣмъ болѣе пастыря церкви, есть событіе серьезное и весьма поучительное. Хотя усопшій пастырь вашъ навѣки сомкнулъ уста, но тѣмъ не менѣе онъ ясно вѣщаетъ слѣдующія несомнѣнныя истины, запечатлѣть которыя въ сердцѣ и составляетъ нашъ долгъ предъ гробомъ усопшаго пастыря.

Возлюбленные мои, взываетъ къ намъ почившій, смотрите, что сталось со мною! А что сталось со мною, то станется и съ каждымъ изъ васъ. Нежданно можетъ смерть постигнуть каждаго. Не въ вашей силѣ и власти знать день и часъ, когда и гдѣ наступитъ смерть. Поэтому бодрствуйте каждый день, готовьтесь къ смерти! (Мар. 13, 35, 36)

Посмотрите, взываетъ усопшій пастырь, что сталось съ моимъ тѣломъ! Неподвижно и окоченѣло лежитъ оно, распространяя вокругъ трупный запахъ; исчезла вся красота; чувства и силы прекратили свои дѣйствія, и жизнь завяла, какъ подкошенный цвѣтъ. Потому не заботьтесь чрезмѣрно о своемъ бренномъ тѣлѣ и преходящей красотѣ его, ибо по смерти все это превратится въ прахъ; а заботьтесь прежде и болѣе всего о красотѣ и чистотѣ души, которыхъ смерть не можетъ ни похитить, ни обезобразить!

Неменѣе взываетъ къ намъ усопшій о суетности и тлѣнности благъ земныхъ. Что пользы отъ того, если человѣкъ соберетъ земныя сокровища и будетъ богатъ? Ни единой копѣйки изъ своего богатства онъ не можетъ взять въ вѣчность. Нагъ человѣкъ явился въ міръ, нагимъ и отходитъ изъ него. Въ жизнь загробную пойдутъ за нимъ только чувствованія, его воля и его дѣла. Потому старайтесь главнымъ образомъ о пріобрѣтеніи нетлѣнныхъ сокровищъ для безсмертной души своей, которыя неразлучно съ душою вступятъ за гробомъ въ жизнь вѣчную и пріобрѣтутъ вамъ вѣчное радованіе. (Мар. 8, 36).

Наконецъ усопшій пастырь проповѣдуетъ намъ и о суетности мірской славы и земныхъ почестей. Посмотрите, взываетъ онъ, что остается отъ человѣческаго величія и могущества! Царь и нищій равно сходятъ съ земли, заключаются въ тѣсный гробъ и опускаются въ землю, въ нѣдрахъ которой отъ каждаго изъ нихъ остается лишь ничтожная горсть

праха земного. Кто же изъ васъ послѣ этого рѣшится впадать въ пустую гордость и суетное тщеславіе?!

Вотъ какія серіозныя и спасительныя истины проповѣдуетъ усопшій пастырь. Благо тому, кто послушаетъ голоса этой проповѣди и глубоко запечатлѣетъ его въ своемъ сердцѣ! „Не любите міра, ни того, что въ мірѣ“ вѣщаетъ усопшій словами Апостола Іоанна; „кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей. Ибо все, что въ мірѣ — похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, это не отъ Отца, а отъ міра сего. Міръ преходитъ и похоть его, а исполняющій волю Божію пребываетъ во вѣкъ“. (Іоан. 2, 15—17). Мы же и созданы для того, чтобы исполнять волю Божію и, при помощи благодати и милости Господа, достигать вѣчнаго блаженства. Въ этомъ состоитъ цѣль нашей земной жизни, къ этой цѣли стремился и незабвенный собратъ нашъ. Онъ проводилъ христіанскую жизнь и достойно приготовилъ себя къ переходу въ вѣчность, въ тихое пристанище Присносущнаго Свѣта. Какъ пастырь, онъ проходилъ свою обязанность съ полнымъ усердіемъ, совершалъ богослуженіе со страхомъ и благоговѣніемъ, всегда училъ и назидалъ своихъ пасомыхъ словомъ Божіимъ, заботился о ихъ религіозно—нравственномъ просвѣщеніи. О немъ съ увѣренностію можно сказать словами премудраго: „Скончався вмалѣ исполни лѣта долга“. (Прем. 4, 13). Вѣруемъ и надѣемся, что Господь по молитвамъ церкви, простивъ ему вольная и невольная согрѣшенія, упокоитъ душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи почиваютъ. Аминь.

1898 г Апрѣля 18 дня.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ истекшемъ году въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи оказался недородъ хлѣбовъ и травъ, который значительно коснулся Воронежской, Калужской, Курской, Орловской, Рязанской, Ставропольской, Тамбовской и Тульской губерній. Степень нужды населенія, пострадавшаго отъ недорода, съ особенною силою выражается нынѣ, когда имѣвшіеся запасы пришли къ концу, такъ что до новаго урожая представляется настоятельная необходимость въ оказаніи помощи наиболѣе нуждающимся, въ особенности тѣмъ, которые не имѣютъ права на продовольственную ссуду отъ земствъ и сельскихъ обществъ.

До настоящаго времени въ Общество Краснаго Креста поступали отъ отдѣльныхъ земскихъ учрежденій, должностныхъ и частныхъ лицъ заявленія и просьбы объ оказаніи помощи пострадавшимъ и Красный Крестъ выступилъ съ посильною своею помощью.

Нынѣ, согласно постановленію своему и по предложенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста приняло на себя организацію помощи во всѣхъ поименованныхъ губерніяхъ. Серьезная и скорая помощь крайне необходима. Сдѣлавъ распоряженіе объ открытіи во всѣхъ учрежденіяхъ Краснаго Креста въ Имперіи сборъ пожертвованій для сказанной цѣли и поручивъ управленіямъ и комитетамъ своимъ въ Губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, приступить къ немедленной организаціи помощи, Общество Краснаго Креста приглашаетъ всѣхъ сочувствующихъ этому дѣлу внести свою лепту.

Въ г. Полтавѣ сборъ пожертвованій открытъ: 1) у Члена Казначея мѣстнаго управленія Николая Арнольдовича *Бигшева* (монастырская улица, собственный домъ, или, по лѣс-

ту службы, въ Полтавской Казенной Палатѣ), 2) у казначея Полтавскаго Дамскаго Комитета Общества Краснаго Креста Алексѣя Николаевича *Зѣпольскаго* (Канцелярія Губернатора), 3) въ Полтавской общинѣ сестеръ милосердія (Почтамтская ул., д. Орлова). Кромѣ того въ Комитетахъ Общества Краснаго Креста: Константиноградскомъ, Переяславскомъ, Лубенскомъ, Кременчугскомъ и Золотоношскомъ.



СОДЕРЖАНІЕ:---I Внѣбогослужебное народное чтеніе въ свѣтлую недѣлю Христова Воскресенія.---II. Святый преподобномученикъ Макарій, архимандритъ Овручскій, игуменъ Каневскій, Переяславскій чудотворецъ.---III. Священникъ Василій Стефановичъ Орда. (Некрологъ).---IV. Слово, произнесенное на литургіи предъ отпѣваніемъ почившаго священника Василія Орды.---V. Надгробное поученіе благочиннаго, священника І. Зубковскаго.---VI Объявленіе.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлецкій.* / *В. Конопатовъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 мая 1898 г.

Типо-Литографія Л. Фришберга.