

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Апрелья № 7 1909 года.

Содержаніе. I. Приемъ должностныхъ лицъ, просителей и другихъ посѣтителей у Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго.—Указъ Св. Синода.—Распоряженіе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Отъ учрежденнаго Г. Финляндскимъ Генералъ-Губернаторомъ Комитета по сооруженію въ г. Гельсингфорскъ, съ Высочайшаго соизволенія, ямалтника—часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

I.

П Р И Е М Ъ

должностныхъ лицъ, просителей и другихъ посѣтителей у
Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, гдѣ продолженіе наступающаго лѣта (1909 г.) съ 1-го мая будетъ принимать должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, просителей и другихъ лицъ, имѣющихъ къ нему надобность, по Средамъ въ городскомъ домѣ отъ 11 ч. утра до 1 ч. по полудни. Въ загордномъ домѣ приѣма не будетъ.

Примѣчаніе. Въ этотъ же день будетъ принимать въ своемъ городскомъ домѣ и Преосвященный Евгеній.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Указомъ Св. Синода отъ 9 марта 1909 г., за № 3159, преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи *Николай Страховъ* назначенъ инспекторомъ той же Семинаріи.

РАСПОРЯЖЕНІЕ Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

Распоряженіемъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 18 марта 1909 г. на вакансію преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и исторіи философіи и дидактики въ Харьковскую Духовную Семинарію пере-мѣщенъ преподаватель Могилевской Духовной Семинаріи *Владимиръ Тихомировъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Священникъ Бѣлѣвльскаго церкви, Старорусскаго уѣзда, Новгородской епархіи Александръ *Тихомировъ* опредѣленъ 17 Марта на священническое мѣсто при Тихоновской церкви с. Ганусовки, Старобѣльскаго у.

б) Діаконъ-псаломщикъ Соборной Успенской церкви, города Лебедина, Іаковъ *Мартиненко* опредѣленъ 17 марта на діаконское мѣсто при Петро-Павловской церкви, слоб. Отрады, Зміевского уѣзда.

в) Псаломщикъ Георгіевской церкви, слободы Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, Іаковъ *Васильковскій* опредѣленъ 17 марта на діаконское мѣсто при церкви слоб. Кузюмовки, Купянскаго уѣзда.

г) Учитель церковно-приходской школы Никонъ *Понкратьевъ* опредѣленъ 19 марта на діаконское мѣсто при Архангело-Михайловской церкви, слоб. Козинки, Волчанскаго уѣзда.

д) Безмѣстный діаконъ Василій *Иннокоевъ* опредѣленъ 20 марта и. д. псаломщика при Николаевской церкви, села Яковецкова, Зміевского уѣзда.

е) Крестыанинъ Александръ *Чубъ* опредѣленъ 20 марта и. д. псаломщика къ Іоанно-Богословской церкви, слоб. Николаевки, Сумскаго уѣзда.

ж) Крестыанинъ Феодоръ *Ландыкъ* опредѣленъ 20 марта и. д. псаломщика къ Соборной Успенской церкви, гор. Лебедина.

з) Сынъ священника Іоаннъ *Кремтовскій* опредѣленъ 20 марта псаломщикомъ къ Георгіевской церкви, слоб. Барвенковой, Изюмскаго уѣзда.

и) Заштатный діаконъ Венедиктъ *Булдовскій* опредѣленъ 22 марта на псаломщицкое мѣсто при церкви села Сидоренкова, Валковскаго у.

і) Заштатный діаконъ церкви села Жихора, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Паномаревъ* допущенъ къ исполненію псаломщицкихъ и діаконскихъ обязанностей при Александровской церкви, Харьковской 1-й гимназіи.

к) Заштатный и. д. псаломщика Тимофей *Проконенко* опредѣленъ 24 марта и. д. псаломщика при церкви села Ганусовки, Старобѣльскаго уѣзда.

- д) Сынъ діакона Стефанъ *Поповъ* опредѣленъ 6 апрѣля и. д. псаломщика къ Вознесенской церкви, города Золочева, Харьковскаго уѣзда.
- м) Сынъ псаломщика Владиміръ *Якубовичъ* командированъ 8 апрѣля для исполненія псаломщическихъ обязанностей при церкви слоб. Юрьевки, Купянскаго уѣзда.

2. О перемѣщеніи священно-церковно служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Тихоновской церкви, села Гаусовки, Старобѣльскаго уѣзда, Гавріилъ *Протопоповъ* перемѣщенъ 17 марта на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ковяговъ, Валковскаго у.

б) Псаломщикъ Николаевской церкви, села Яковенкова, Зміевскаго у., Василій *Федоровъ* перемѣщенъ 20 марта на псаломщическое мѣсто при Успенской церкви, слоб. Балаклея, Зміевск. уѣзда.

в) И. д. псаломщика Вознесенской церкви, города Золочева, Харьковскаго уѣзда, Иванъ *Царевскій* перемѣщенъ 6 апрѣля на псаломщическое мѣсто при вознесенской церкви слоб. Богдановки, Старобѣльскаго уѣзда.

г) Псаломщикъ церкви сл. Масловки Зміев. у. Николай *Итикозовъ* перемѣщенъ 9 апрѣля на псаломщическое мѣсто при Харьковской Вознесенской церкви.

3. О смерти среди духовенства.

а) Діаконъ-псаломщикъ Тихоновской церкви, села Сидоренкова, Валковскаго уѣзда, Сименъ *Торанскій* умеръ 20 марта.

б) Діаконъ псаломщикъ Петро-Павловской церкви, слободы Юрьевки, Купянскаго уѣзда, Іоаннъ *Алексѣевскій* умеръ 25 марта.

в) Псаломщикъ Вознесенской церкви, слоб. Богдановки, Старобѣльскаго уѣзда, Иванъ *Царевскій* умеръ 18 марта.

4. Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Троицкой церкви слоб. Черниговки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 14 марта старостою крестьянинъ Мелетій *Козлятинъ*.

б) Къ Воскресенской церкви, села Братислицы, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 22 марта старостою крестьянинъ Паисватій *Канлій*.

в) Къ Петро-Павловской церкви, слободы Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 30 марта старостою крестьянинъ Давидъ *Томенко*.

г) Къ Богородичной церкви слободы Александрополя, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 30 марта старостою крестьянинъ Авраамъ *Яружнній*.

д) Къ Митрофаніевской церкви, слоб. Климовки Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 3 апрѣля старостою крестьянинъ Карпъ *Бутъ*.

- е) Къ Покровской церкви, слоб. Ворожбы, Сумскаго уѣзда, утверждёнъ 4 апрѣля старостою крестьяниномъ Григоріемъ *Чижикъ*.
- ж) Къ Знаменской церкви, села Протопоповки, Лебединскаго уѣзда, утверждёнъ 4 апрѣля старостою крестьяниномъ Никифоръ *Безкровный*.

5. О производствѣ въ чины.

ВЫСОЧАЙШИМЪ Приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 8 декабря 1908 года за № 83 произведены за выслугу лѣтъ:

1) Учитель Харьковскаго духовнаго училища *Булмаковъ* изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники со старшинствомъ съ 3 августа 1908 г.

2) Надзиратель Харьковскаго духовнаго училища *Макаровскій* утверждёнъ въ чинъ Коллежскаго секретаря со старшинствомъ съ 1 октября 1901 года.

и 3) учитель второкласной Сватово-Луцкой школы Харьковской епархіи *Черняскій* утверждёнъ въ томъ же чинѣ коллежскаго секретаря со старшинствомъ съ 1 августа 1902 года.

6. Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Пророко-Ильинской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Андрей *Бондарь* утверждёнъ 16 марта въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика Покровской церкви, слободы Большой Бабки Волчанскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ* утверждёнъ въ должности 26 марта.

6. Вакантныя мѣста.

а) Священническія.

При Вознесенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ, хутора Кряковки, Старобѣльскаго уѣзда.

б) Діаконскія.

При Преображенской церкви на мѣстѣ чудеснаго событія 17 октября 1888 года.

и б) Псаломщицкія.

При Рождество-Богородичной церкви, слоб. Масловки, Зміевск. уѣзда.

ОТЪ ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СОВѢТА ПО МИССІОНЕРСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

*Утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, 28-го марта с. г.,
рописание миссіонерскихъ собраній въ благочинническихъ округахъ
Харьковской епархіи въ 1909 году.*

Наименованіе благочинническихъ округовъ.	Время миссіонерскихъ собраній.	Кто изъ представителей миссіи имѣеть присутствовать на миссіонерскихъ собраніяхъ?
Въ г. Харьков. Харьковский уѣздъ.	12 октября	Епархіальный миссіонеръ и его помощники.
1-й округъ	18 августа	Помощникъ миссіонера, священникъ В. Черкесовъ.
2-й округъ	20 августа	Помощникъ миссіонера, священникъ В. Черкесовъ.
3-й округъ	22 августа	Помощникъ миссіонера, священникъ В. Черкесовъ.
4-й округъ	15 октября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
Ахтырский уѣздъ.		
1-й округъ	1 сентября	Помощникъ миссіонера, священникъ В. Черкесовъ.
2-й округъ	27 октября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
3-й округъ	29 октября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
Богодуховский уѣздъ.		
1-й округъ	5 сентября	Помощникъ миссіонера, священникъ В. Черкесовъ.
2-й округъ	3 сентября	Помощникъ миссіонера, священникъ В. Черкесовъ.
Валковский уѣздъ.		
1-й округъ	15 сентября	Помощникъ миссіонера, священникъ В. Черкесовъ.
2-й округъ	17 сентября	Помощникъ миссіонера, священникъ В. Черкесовъ.
Волчанский уѣздъ.		
1-й округъ	1 сентября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
2-й округъ	3 сентября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
3-й округъ	5 сентября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.

Зміевскій уѣздъ.		
1-й округъ	18 августа	Помощникъ миссіонера Г. В. Щелчковъ.
2-й округъ	20 августа	Помощникъ миссіонера, Г. В. Щелчковъ.
3-й округъ	10 сентября	Помощникъ миссіонера, Г. В. Щелчковъ.
Изюмскій уѣздъ.		
1-й округъ	2 ноября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
2-й округъ	5 ноября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
3-й округъ	17 сентября	Помощникъ миссіонера, Г. В. Щелчковъ.
4-й округъ	7 ноября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
Купянскій уѣздъ.		
1-й округъ	12 сентября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
2-й округъ	2 ноября	Помощникъ миссіонера, Г. В. Щелчковъ.
3-й округъ	15 сентября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
Лебединскій уѣздъ.		
1-й округъ	6 октября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
2-й округъ	8 октября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
3-й округъ	24 сентября	Помощникъ миссіонера, свящ. В. Черкесовъ.
Старобѣльскій уѣздъ.		
1-й округъ	26 августа	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
2-й округъ	24 августа	
3-й округъ	22 августа	
4-й округъ	20 августа	
5-й округъ	18 августа	
Сумскій уѣздъ.		
1-й округъ	26 сентября	Епархіальный миссіонеръ, прот. Т. Буткевичъ.
2-й округъ	28 сентября	
3-й округъ	24 сентября	

Объявляя настоящее *рописание* для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, Харьковскій Епархіальный Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ — 1) проситъ с.о. благочинныхъ епархіи заблаговременно (но не позже 1-го августа) увѣдомить о. епархіальнаго миссіонера, въ какихъ именно городахъ или слободахъ предполагаютъ они устроить въ этомъ году миссіонерскія собранія въ своихъ округахъ; — 2) предоставляетъ о.о. благочиннымъ право, если они найдутъ почему-либо неудобнымъ для себя назначенный въ рописаніи день миссіонерскаго собранія, — войти въ соглашеніе съ о. епархіальнымъ миссіонеромъ относительно назначенія другого дня, свободнаго, однако-же, отъ собраній въ другихъ округахъ; и 3) проситъ о.о. благочинныхъ представить въ Совѣтъ по миссіонерскимъ дѣламъ журналы миссіонерскихъ собраній и подлинныя доклады священниковъ *не позже 1-го декабря с. г.*

Секретарь Еп. Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ,

Священникъ *Іоаннъ Горайнъ.*

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СУМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ приготовительный и 1-й классы училища, кромѣ августовскихъ, будутъ произведены (прелъ лѣтними канікулами) 25 мая сего 1909 года.

Отъ учрежденнаго Г. финляндскимъ Генераль-Губернаторомъ Комитета по сооруженію въ г. Гельсингфорсѣ, съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія, памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора,

Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменательныя событія, которыми завершилось утворженіе русской государственной власти на берегахъ Балтики: 20 Марта 1808 г. Императоръ Александръ I объявилъ о присоединеніи къ Россійской Имперіи т. наз. Шведской Финляндіи, а 5 Сентября 1809 г. подписанъ былъ Фридрихсгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многолѣтней кровопролитной враждѣ двухъ сосѣднихъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и процвѣтанію Финляндіи въ составъ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекающей нивъ столѣтній юбилей названныхъ событій дасть поводъ къ возникновенію мысли объ ознаменованіи ихъ христіанскимъ памятникомъ мира и любви — а именно сооружеіемъ въ г. Гельсингфорсѣ памятника-часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ.

По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ходатайства Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету, Государь Императоръ 28 Ноября (11 Декабря) 1908 г. Всемилостивѣйше соизволилъ на сооруженіе памятника-часовни при православномъ соборѣ въ г. Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихсгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открыть въ теченіе двухъ лѣтъ всероссійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, особый, учрежденный распоряженіемъ Г. Финляндскаго Генераль-Губернатора, Комитетъ, приступая къ сбору пожертвованій, обращается ко всѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родныя, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфорсѣ памятника-часовни, въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины 5-го Сентября 1809 года, пытая полную увѣренность, что призывъ этотъ не останется безъ отклика и обильный притливъ пожертвованій дастъ возможность осуществить сооруженіе часовни наиболѣе достойнымъ образомъ, въ соотвѣтствіи съ важностью воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени.

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять въ г. Гельсингфорсѣ, въ Канцелярію Финляндскаго Генераль-Губернатора для передачи въ Комитетъ по сооруженію памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Обо всѣхъ поступающихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ на памятникъ-часовню будетъ ежемѣсячно публиковаться въ издающейся въ Гельсингфорсѣ „Финляндской Газетѣ“, и наиболѣе распространенныхъ газетахъ Имперіи *).

Гельсингфорсѣ, 4-го февраля 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, Генераль-Маіоръ *Ползиковъ*.

Членъ-Дѣлопроизводитель Комитета *Стромилсовъ*.

*) *Примеч.* Пожертвованія нужно направлять въ г. Гельсингфорсѣ, въ канцелярію Финляндскаго Генераль-Губернатора для передачи въ Комитетъ по сооруженію памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

II.

Содержаніе. I. Какія причины побуждаютъ духовное юношество покидать свое сословіе? *Сельск. Свѣт. I. Горина.*—Параллель. *II. Ф.*—Миссіонерскій листокъ.—По поводу письма просфоръ.—Епархіальная хроника.—Архіерейскія богослуженія.—Некрологъ заштатнаго протоіерея Николаевской церкви сл. Циркуновъ, Харьковскаго уѣзда, Александра Теодосіевича Червонецкаго † 20 января 1909 года.—Иноепархіальный отдѣлъ.—Рѣдкая кончина.—Полтавскій Епархіальный свѣтъ.—Мѣры къ просвѣщенію монашествующихъ.—Разныя извѣстія и записки.—200-лѣтіе со дня кончины св. Дмитрія Ростовскаго.—Неправославный о православной вѣрѣ.—Іоанниты ждутъ антихриста.—Что слыше: хлѣбъ или золото?—Объявленія.

КАКІЯ ПРИЧИНЫ ПОБУЖДАЮТЪ ДУХОВНОЕ ЮНОШЕСТВО ПОКИДАТЬ СВОЕ СОСЛОВІЕ?

Въ духовной и свѣтской печати уже давно указывается на ненормальное явленіе въ жизни духовенства и православной Церкви—это съ года въ годъ усиливающееся бѣгство духовнаго юношества отъ духовной службы, порождающее чувствительный недостатокъ кандидатовъ богословски образованныхъ для замѣщенія священно-служительскихъ вакансій, а это обстоятельство причиняетъ большой ущербъ интересамъ Церкви, желающей имѣть на поприщѣ пастырства лицъ богословски образованныхъ, особенно въ настоящее боевое время, предъявляющее къ пастырю многіе сложные запросы. Въ печати чаще всего указывается на бѣдность и необезпеченность духовной службы, являющейся вслѣдствіе этого непривлекательной для юношества, запуганнаго бѣдностью своихъ родителей. Но на самомъ дѣлѣ не одна бѣдность вызвала столь печальное явленіе въ жизни духовенства, есть еще и другія причины, склоняющія духовное юношество бѣжать изъ своего роднаго сословія въ поискахъ болѣе тихаго пристанища, чѣмъ многосложное пастырство. Опытю зная сословно-бытовую жизнь духовенства, запросы и потребности духовнаго юношества, его учебную и частную жизнь, мы укажемъ эти причины, опредѣляя попутно и ихъ основательность.

Причины, склоняющія духовное юношество покидать свое сословіе, суть слѣдующія: вліяніе семейное, вліяніе школьное,

общій упадокъ идейности, свѣтская и духовная литература, изображающая бытъ духовенства въ каррикатурномъ видѣ, бѣдность.

I. Вліяніе семейное. Въ прошедшее десятилѣтіе минувшаго столѣтія во всѣхъ слояхъ образованнаго общества началось зарождающееся умственное и политическое движеніе. Оно не обнаруживалось еще фактически—въ реальной жизни,—но все уже было къ тому готово... Повѣяло, какъ выражались, весной; освободительное движеніе было наканунѣ... Либеральное теченіе мысли и духа не минуло, конечно, и духовнаго сословія: оно тоже группами и въ одиночку начало обсуждать свое положеніе и старалось пристегнуться къ общему движенію. Въ семейномъ кругу, въ товарищескихъ собраніяхъ, на съѣздахъ—вообще при всякомъ удобномъ случаѣ всегда можно было слышать разсужденія на злободневныя темы: объ измѣненіи сословнаго управленія, о начальническомъ гнетѣ, объ отсутствіи свободы, объ улучшеніи матеріальнаго положенія и т. д.; говорилось часто горячо, но не убѣдительно и не основательно: многое хорошее порицалось, ломалось и приготавливалось къ выбрасыванію; въ легкомысленномъ увлеченіи строили несбыточные планы обновленія сословной жизни; не церемонились съ канонами и свято-отеческими правилами, регулирующими церковную дисциплину и семейнобытовую жизнь духовенства... Казалось, слушая подобныя либеральныя разсужденія, что духовное сословіе и его жизнь такъ затянулась плѣсенью разложенія, такъ опустилась внизъ, что въ ней нѣтъ ничего хорошаго, свѣтлаго и заслуживающаго вниманія,—все стремились обновиться, что-то стряхнуть съ себя, сдѣлаться новыми иными людьми...

Эта жестокая критика и порицаніе духовенствомъ своей сословной жизни, это безсознательное самооплеваніе не осталось, конечно, незамѣченнымъ ихъ дѣтьми: послѣднія съ малыхъ лѣтъ стали внимательно прислушиваться къ критикѣ своими родными духовнаго быта и всевозможныхъ сторонъ сословной жизни; съ малыхъ лѣтъ къ дѣтямъ стала прививаться отрицательный взглядъ на родительскую службу; мало-по-малу въ дѣтскую душу закрадывалось нерасположеніе къ

своему сословію. У многихъ родителей явилось желаніе провести своихъ дѣтей къ другой жизненной дорогѣ, болѣе прибыльной и легкой; на религіозно нравственное воспитаніе духовные родители не стали обращать должнаго вниманія; вошло въ моду воспитаніе свѣтское, либеральное; правила виѣшняго благочестія и режимъ духовной жизни стали игнорироваться; начало наблюдаться легкомысленное отношеніе къ церковнымъ правиламъ и уставамъ: постъ, хожденіе въ церковь, клиросное пѣніе и чтеніе, прислуживаніе во время богослуженія для дѣтей духовенства стало унижительнымъ. Они стали постепенно отвыкать отъ всего церковнаго, покидать привычки и наклонности къ родному сословію. Появился на литературную сцену типъ новаго семинариста, дающій неисчерпаемые сюжеты для современныхъ фельетонистовъ. Типъ прежняго семинариста безслѣдно исчезъ. „Гдѣ семинаристы, которые, въ былыя времена, отличались трудолюбіемъ, развитіемъ, религіозностью и нравственною чистотою? Куда дѣвался юноша въ черномъ сюртукѣ, по виду неуклюжій, но милый и добродушный? Появившаяся съ недавняго времени форма точно обезличила семинариста, сливши его съ моремъ безчисленнаго чиновничества и студенчества съ его вѣчными протестами. И вотъ попадаются фигуры въ тужуркахъ съ заложенными назадъ руками, сдвинутыми на затылокъ фуражками, вызывающимъ видомъ, вообще фигуры, олицетворяющія собой безпощадный протестъ; попадаются безцвѣтные франты на тонкихъ ногахъ, въ узкихъ брюкахъ со штрипками и модными ботинками“... (Хар. Губ. Вѣд. № 22, 1909 г.).

Родители, видя такое внутреннее и наружное перерожденіе своихъ дѣтей, мало препятствовали ему, ибо сами лелѣли мечту увидѣть своихъ сыновей, воспитывающихся на церковныя кофійки, дѣятели на другихъ поприщахъ. Такъ постепенно общественное либеральное движеніе захлснуло и духовенство: оно, не справившись съ налетѣвшей волной свободомыслія, не сѣумѣвши ориентироваться въ общей массѣ освободительныхъ тенденцій, не отдѣлившись лжи отъ истины, въ своемъ большинствѣ попелелось за фанатичными вожаками, задавшимися утопійей—„возродить жизнь“, и такимъ образомъ

стало на опасный путь разброда, потери своихъ вѣковыхъ убѣждений и сословныхъ традицій...

Заразившись дома такой атмосферой ненависти къ отцовской службѣ, дѣти духовенства, переходя въ духовныя школы, оказывались не въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ каждый въ отдѣльности дома.

II. Вліяніе школьное. Въ духовныхъ школахъ уже болѣе десятилѣтія царитъ среди учащихся новый духъ и либеральная идеи: духовное юношество идетъ параллельно общему освободительному движенію. Укладъ жизни въ духовныхъ школахъ не благоприятствуетъ приобрѣтенію учащимися благочестивыхъ навыковъ и религіозно-молитвенной настроенности. Либеральная часть учащихся, заранѣе нерасположенная къ пастырскому служенію, явно тяготеетъ существующимъ режимомъ, выполненіемъ церковно-богослужебныхъ обязанностей, считая ихъ ненужными для себя; они въ такомъ же духѣ вліяютъ на товарищей, заражая ихъ свободомысліемъ, небрежнымъ отношеніемъ къ христіанскимъ обязанностямъ и требованіямъ школьной дисциплины.

Либеральные товарищи, бравирующие своимъ невѣріемъ и свободомысліемъ въ товарищеской средѣ, самый страшный ядъ. Они со стороны вносятъ въ общежитіе запрещенную литературу, подпольныя изданія, всевозможныя прокламаціи и т. д., они развращаютъ своихъ товарищей, сѣя между ними атеистическія и социалистическія идеи. Въ замкнутомъ общежитіи почва для этого самая благоприятная; мало знакомые съ теченіемъ общественной жизни и мысли, учащіеся съ жадностью набрасываются на чтеніе запрещеннаго плода — находятъ его сладкимъ и на этомъ чтеніи строятъ свое юношеское міросозерцаніе и убѣжденіе.

Раннее любопытство, шатаніе духа, юношеская неустойчивость заводятъ иныхъ въ такіе дебри раціонализма, что они дѣлаются людьми, погибшими для нормальной жизни, становятся преступниками государства и церкви, и кончаютъ свою судьбу въ тюрьмахъ и ссылкахъ, или, въ лучшемъ случаѣ, остаются ничѣмъ недовольными героями извѣстной кучки людей.

Лучшая часть учащихся, хотя и мыслить иначе, но по малодушію не желаетъ выдѣлиться въ руководящую группу, чтобы не подвергнуться насмѣшкамъ и упрекамъ въ ханжествѣ. Вслѣдствіе этого выходитъ, что опасная волна свободомыслія захватываетъ почти всѣхъ учащихся: они при удобномъ случаѣ оказываютъ тайное и явное противленіе церковнымъ правиламъ, уставности и вообще всему тому, что клонится къ развитію въ нихъ духа и наклонностей, свойственныхъ будущимъ пастырямъ; чтеніе священныхъ книгъ, твореній св. отцовъ, религіозно-правственной литературы учащимся теперь игнорируется; отъ посѣщенія богослуженія, отъ установленныхъ молитвъ они стараются всячески уклониться. Замѣчается неблаголѣпность въ движеніяхъ и взглядахъ, отсутствіе духовной выдержки, дерзкія и смѣлыя выходки. Никогда не приходилось видѣть, чтобы кто либо „по желанію“ читалъ Библію или церковный уставъ. Теперь семинаристамъ подавай: „Сборникъ Знанія“, Горькаго, Андреева, Чирикова. Куприна, Маркса, Бебеля, Каутскаго и подпольныхъ брошюръ“.

Что удивительнаго послѣ этого, если прошедшіе весь кругъ богословскихъ наукъ и экзаменующіеся на полученіе правъ священства называли двенадцатыми праздниками—„поклоненіе волховъ“, „Петра и Павла“, не знали, гдѣ изложена служба мученикамъ и т. д.; это не вымыселъ, а недавній фактъ, поразившій присутствовавшего Владыку; это отличались такъ не сыновья портныхъ, а протоіереевъ, предки коихъ всегда помнятъ себя только—лишь духовными. Если встрѣчаются отдѣльныя личности, которыя проявляютъ наклонность ко всему церковному, любятъ богослужебную уставность, обладаютъ литургическими познаніями, то всегда они со стороны либеральнѣйшихъ товарищей подвергаются насмѣшкамъ, получаютъ эпитеты фарисеевъ и выскочекъ и вообще служатъ мишенью для всевозможныхъ колкостей и остротъ.

На духовныя школы возлагается трудно осуществимая задача: воспитать духовное юношество, зараженное въ семейной средѣ нерасположеніемъ къ духовной службѣ, въ такомъ направленіи, которое привело бы ихъ къ искреннему жела-

нiю посвятить свой трудъ на дѣло служенiя Церкви. Какъ бы ни были мудры распоряженiя относительно воспитанiя духовнаго юношества, какъ бы ни были идеальны воспитатели, трудно перерождаютъ зараженныхъ извѣстнымъ направленiемъ въ семьѣ и товарищеской средѣ съ малолѣтства,—нужно коренное измѣненiе режима и воспитанiя духовно-учебныхъ заведенiй, чтобы питомцы ихъ знали и чувствовали по самому духу воспитанiя, что ихъ готовятъ не въ инженеры и акцизные, а къ пастырству.

III. Угадокъ идейности. Всякая служба можетъ быть увлекательна идейной стороной. Если человекъ глубоко проникся извѣстной идеей, неизмѣнно слѣдуетъ своимъ убѣжденiямъ, то только при этомъ условiи онъ можетъ съ успѣхомъ проходить извѣстное служенiе, возвышаясь надъ всеми жизненными мелочами. Идейное увлеченiе даетъ человеку бодрость, энергiю, поддерживаетъ огонь ревности по дорогому для него дѣлу, побуждаетъ человека высоко и честно держать знамя борца на извѣстномъ поприщѣ. Идея многихъ склоняла къ подвигамъ, они дѣлали многое для отечества и потомства,—дѣлали безъ шума и крика о себѣ, и только исторiя отмѣчала ихъ имена и заносила на свои страницы. Мы разумѣемъ болѣе видныхъ дѣятелей; но, несомнѣнно, было и теперь есть много менѣе замѣтныхъ работниковъ, которые всѣ вмѣстѣ приносятъ великую пользу своему отечеству и народу.

Переживаемое время характеризуется сильнымъ упадкомъ идейности среди всѣхъ слоевъ общества: люди прикинулись къ землѣ и ко всему материальному. Умы людей заняты устройствомъ земнаго благополучiя, отысканiемъ вѣрныхъ путей къ земному счастью; всецѣло стали только заботиться о томъ, „что ѣсть, пить и во что одѣваться“... Материализмъ есть исключительная особенность переживаемаго времени. Куда бы мы ни обратили свой взоръ: въ общество, печать, хронику дня, живопись, зодчество, науки прикладныя—отовсюду вѣетъ ужаснымъ материализмомъ. Идеалистовъ—„Диогеновъ“ теперь нѣтъ,—это глупцы по современнымъ понятiямъ. Уже нѣсколько лѣтъ въ обществѣ царятъ социалистическiя и коммунистическiя идеи, имѣющiя своимъ предметомъ лишь вопросы желудка и широ-

кой животной жизни. Всѣ пустились въ погоню за земнымъ счастьемъ, разыскивая его всякими способами.

Духовное сословіе не составляетъ исключенія въ этомъ отношеніи: потянулось и оно за общимъ теченіемъ; стало громко кричать— „хочу пить и ѣсть“... Въ средѣ духовенства личности, глубоко преданныя своей службѣ, стали встрѣчаться какъ рѣдкость,—всѣ же прочіе могли измѣряться одной мѣркой и походить другъ на друга. Духовное сословіе начало мельчать; рѣже и рѣже стало давать изъ своей среды людей выдающихся, не заурядныхъ. Если мы сравнимъ духовенство прошлаго (XIX) вѣка и настоящаго времени, то увидимъ большую разницу. Духовныя школы 40-хъ и 60-хъ годовъ дали много ученыхъ богослововъ, канонистовъ, историковъ, проповѣдниковъ, церковныхъ администраторовъ, а теперь изъ высшей духовной школы не рѣдко идутъ въ акцизные управления, транспортныя конторы, завѣдующіе домами и вообще туда, гдѣ прибыльнѣе. Теперь часто случается, что надѣвшій рясу, сбрасывая ее, не будучи въ силахъ одолѣть деревенской скуки, идетъ слоняться по учебнымъ заведеніямъ, находить лучшимъ контролировать билеты пассажировъ желѣзной дороги, чѣмъ спасать душу грѣшника отъ грѣховнаго потопленія.

Потухъ въ духовномъ юношествѣ тотъ священный огонь идейнаго увлеченія, который только и можетъ подвинуть челоука къ увлеченію и безкорыстной работѣ...

IV. Литература свѣтская и духовная. Въ послѣднее время въ русской литературѣ—разказахъ, фельетонахъ, повѣстяхъ выводятся очень часто отрицательные типы духовенства въ самомъ каррикатурномъ и унижительномъ видѣ.

Типы эти не правдоподобны, далеки отъ дѣйствительности и даже совсѣмъ фантастичны. Во многихъ разказахъ и повѣстяхъ явно проскальзываетъ тенденція унижить духовенство, какъ сословіе, представить его грубымъ, необразованнымъ, жаднымъ, со всевозможными худшими пороками. Укажемъ нѣкоторые изъ такихъ разказовъ.

Въ разказѣ „Башкирскія скачки“ (Русск. Мысль. 1901 г.) г. Крашенинникова изображенъ о. Ософилактъ безшабашнымъ

спортсменомъ, кутилой, человѣкомъ ничего не имѣющимъ въ себѣ духовнаго. На скачкахъ батюшка „изрядно выпиваетъ“, „ухватившись за кустъ черемухи, чтобы не упасть, о. Теофилактъ, наклонившись всѣмъ корпусомъ впередъ, хриплымъ голосомъ кричитъ джигиту „наддай, сугубо наддай“...“

Въ разсказѣ г. Антонова „Дубровинъ“ (Вѣст. Европы 1901 г.) выводится священникъ, который беретъ за метрики по пяти рублей; въ разсказѣ Чехова „Въ оврагѣ“, духовенство выводится жаднымъ и обжорливымъ; батюшка вмѣсто того, чтобы сдѣлать утѣшеніе матери, потерявшей любимое дитя, занялся истребленіемъ соленыхъ рыжиковъ и все твердилъ „не скорбите о младенцѣ“... Въ разсказѣ „Бѣдный приходъ“ Гусева-Оренбургскаго діаконъ выведенъ ужаснымъ пьяницей; онъ пьетъ все кромѣ керосина и при этомъ всегда буянитъ. Во всѣхъ этихъ, какъ и во многихъ другихъ разсказахъ, выведены типы духовенства самаго отрицательнаго характера; нарисованы они неуклюже и крайне карикатурно. Высмѣиваются въ такихъ разсказахъ и сельскія матушки за ихъ жадность, чрезмѣрную практичность и скупость: то они спорятся изъ за горшка липоваго меда („Липовый медъ“ Потапенко; Нива 1907 г.); то спорятъ при дѣлежѣ „книшей“ и „завитушекъ“, добытыхъ причтомъ въ день „проводъ“ (Разсказъ Елеонскаго „Ссора“).

Знакомясь со всѣми подобными повѣстями и разсказами, духовное юношество, не умѣя отличить истины отъ вымысла, получаетъ впечатлѣніе, что среди духовенства нѣтъ ни одной свѣтлой личности, которая возвышалась бы надъ всѣми мелочами; въ нерасборчивомъ читателѣ зарождается перасположеніе къ духовенству и склонность презирать это сословіе.

У. Бѣдность. Въ иныхъ разсказахъ изображается необыкновенная бѣдность духовенства, зависимость отъ прихода и начальнической гнѣть. Фельетонистъ, никогда не выдавшій сельскаго духовенства, изображаетъ жизнь духовенства такую нищенскую, что она можетъ запугать самаго великодушнаго читателя. Въ разсказѣ Гусева-Оренбургскаго „Бѣдный приходъ“ молодой священникъ-студентъ такъ описываетъ своему тестю свой приходъ: „доходовъ за годъ всего 60 рублей; домъ

безъ крыши и фундамента въ два окна"... Въ утѣшеніе ему тестъ рассказываетъ, какъ онъ самъ едва не умеръ съ голода на своемъ первомъ приходѣ: „первый мѣсяць я получилъ 20 к.; во второй—16 к.; пришлось къ сапогамъ берестовыя подошвы подкладывать. Посмотрю на себя,—слеза прошибаетъ... „яко Іовъ многострадальный на гноищѣ“. Въ разказѣ „Современная помѣщица Боробочка“ Нелидовой изображенъ священникъ, попавшій подъ гнетъ прихода; онъ на сходкѣ проситъ у прихожанъ второго сторожа къ церкви; пьяные мужики смѣются и унижаютъ его.

„Православные, говоритъ священникъ, я не о себѣ хлопочу. Мнѣ сторожъ не нуженъ, а для храма... Не мнѣ же самому поль мести“...

— А хоша бы и тебѣ... И подметешь. Не велика фря, реветъ нынѣшній голосъ“...

Юному читателю, знакомящемуся съ бытомъ духовенства по подобнымъ статьямъ и разказамъ, положеніе священника покажется нищенскимъ, несовмѣстнымъ съ тѣмъ свѣтлымъ представленіемъ о своемъ жизненномъ существованіи, какое рисуетъ ему пылкая фантазія на школьной скамьѣ. По своей неопытности они не знаютъ, что служебныя невзгоды и всевозможныя жизненныя неприятности могутъ постигнуть насъ на всякомъ служебномъ поприщѣ. Они не могутъ понять, что свѣтскіе писатели, рисующіе бытъ духовенства, вообще проявляютъ пристрастіе и тенденціозность по отношенію къ духовному сословію. Они не щадятъ грязи и мрачныхъ красокъ, когда имъ придется подмѣтить какое-либо отрицательное качество въ духовномъ лицѣ: переходятъ къ обобщеніямъ, ложнымъ сужденіямъ и выводамъ.

Закулисная жизнь духовенства содержитъ дѣйствительно много горькаго, тяжелаго и унижительнаго, и если бы кто безъ предубѣжденія поднялъ завѣсу, скрывающую мелко обывденную жизнь духовенства отъ наблюденія свѣтскаго общества, то несомнѣнно скорѣе бы проникся уваженіемъ къ этому сословію, несущему много лѣтъ тяжелый крестъ, назвалъ-бы его героическимъ и великодушнымъ, чѣмъ сталъ бы бросать укоры и незаслуженное осужденіе.

Осмѣивать легко... Пусть сами они покажутъ вамъ примѣръ жизненнаго совершенства, пусть они пойдутъ на тотъ подвигъ, какой несетъ духовенство!

Но, увя... это будутъ тщетныя ожиданія!..

Дезертирство на военномъ полѣ считается позорнымъ поступкомъ: бросить оружіе предъ непріятелемъ, измѣнить долгу службы, обнаружить трусость и малодушіе, — значитъ объявить себя самымъ низкимъ человѣкомъ: не такъ-же ли позорно бѣгство изъ роднаго сословія тѣхъ лицъ, которые, воспитавшись на церковныя гроши, дѣлаются перебѣжчиками къ прибыльнымъ должностямъ изъ трусости предъ лишеніями духовной службы!

Сельскій (вѣщ. Г. Горанинъ).

ПАРАЛЛЕЛЬ *).

Съ каждымъ годомъ поколѣніе старыхъ почтительныхъ, милыхъ сердцу псаломцевъ постепенно вымираетъ и на сценѣ появился новый типъ современнаго псаломщика. Теперь рѣдко гдѣ встрѣтишь всѣмъ знакомую фигуру стараго дьячка въ своеобразномъ подрясникѣ или черномъ длинномъ сюртукѣ, истово, съ усердіемъ, съ умиленіемъ совершающаго на клиросѣ свое святое дѣло. Оставшіеся еще въ живыхъ старыя псаломщики—это послѣдніе могикане, коротающіе дни свои въ заштатѣ, являютъ собою живой примѣръ строгаго исполненія долга, благоговѣйнаго отношенія по дѣлу, всею душою преданныхъ ему. Какъ горько этимъ старымъ ветеранамъ смотрѣть на небрежныхъ своихъ преемниковъ, попирающихъ все то, чему они поклонялись и съ любовію служили. То были прекрасныя знатоки устава, строгіе его исполнители, влагавшіе въ дѣло всю душу свою. Старыя псаломщики большею частью были люди богобоязненные, почтительные, преданные св. церкви, взявшіеся за дѣло „съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе“ и были надежными и усердными помощниками священнику.

Въ жизни и дѣятельности прежнихъ псаломщиковъ есть много прекрасныхъ и свѣтлыхъ сторонъ, есть много такого,

*) Изъ письма въ нашу редакцію съ просьбою напечатать его. *Ред.*

за что только благодарностью можно почтить этихъ отживающихъ слугакъ.

Далеко не то изъ себя представляетъ современный типъ псаломщика. „Теперь на почтенныя мѣста церковныхъ чтецовъ и пѣвцовъ,—говоритъ одинъ тульскій священникъ,—какъ наказаніе Божіе нахлынула толпа разночинцевъ, въ большинствѣ своемъ невоспитанныхъ, грубыхъ, безъ усердія, безъ капли любви къ своему дѣлу, всякую минуту готовыхъ наглубить и оскорбить“.

Уже самый вѣншній видъ ихъ говоритъ, что это люди несерьезные, нисколько не преданные дѣлу, а случайно попавшіе въ нашу среду, лишь бы найти себѣ выходъ, не умѣя лучше устроиться въ жизни, и, конечно, при первомъ случаѣ нарываютъ уйти и взяться за другое дѣло. Естественное, что они нисколько не стараются проникнуться сознаніемъ долга, тяготеютъ имъ, скучаютъ, исполняютъ все небрежно, а больше занимаются своею вѣншностью, которая подчасъ достойна всякаго сожалѣнія. Пестрота въ одеждѣ, безвкусица замѣнила собою скромную одежду псаломщика стараго добраго времени. Нынѣшній псаломщикъ всякій лишній рубль сколачиваетъ на покупку „дисипедки“ и на другія утѣхи жизни. Въ исполненіи же своихъ обязанностей всегда небреженъ, причѣмъ обладаетъ крайнимъ самолюбіемъ, доходящимъ до дерзости, при всякомъ требованіи священника обижается, готовъ устроить сцену, такъ что въ общемъ получается для священника положеніе прямо невыносимое. Тогда какъ псаломщикъ есть главный помощникъ его, правая рука его, и какъ тяжело, что часто тормазится святое дѣло, когда попадетъ грубый, несносный человѣкъ. Откуда взялись еще эти плевелы въ жизни духовенства? Какая почва произрастила ихъ? Главную причину этого печальнаго явленія нужно искать въ недуховномъ происхожденіи большинства нынѣшнихъ псаломщиковъ, въ невоспитаніи ихъ въ духѣ церковности, а вошедшихъ въ нашу среду съ чужими понятіями, взглядами и привычками, почему не „съ радостію сіе творятъ, а воздыхающе“.

П. Ф.

МИССИОНЕРСКИЙ ЛИСТОКЪ.

ПО ПОВОДУ ВЫСЫЛКИ ПРОСФОРЪ.

Бѣлгородскій Миссіонерскій Кругокъ, Курской епархіи, имѣль сужденіе о соблазнительномъ для штудистовъ обычаѣ замѣнять раздачу антидора высылкой просфоръ наиболѣ почетнымъ прихожанамъ,—обычаѣ, имѣющемъ мѣсто въ многихъ православныхъ храмахъ. По данному вопросу всѣ члены Кругка пришли къ единогласному рѣшенію: признать указанный обычай предосудительнымъ, вреднымъ и подлежащимъ отмѣнѣ. Въ обоснованіе такого рѣшенія Кругокъ приводитъ слѣдующіе доводы. Высылка просфоръ почетнымъ прихожанамъ: 1) унижаетъ достоинство пастыря, высылающаго просфоры, свидѣтельствуя о его лицепріятіи и человекоугодіи; 2) вызываетъ чувство гордости и надменности въ тѣхъ прихожанахъ, которымъ предпочтительно предъ другими высылаются просфоры; 3) порождаетъ чувства оскорбленія, приниженія и зависти въ душѣ тѣхъ прихожанъ, которые не удостоиваются указанной чести; 4) развлекаетъ вниманіе предстоящихъ въ храмѣ, которые вмѣсто того, чтобы усердно молиться Богу, обращаютъ свои взоры или туда, откуда высылаются просфоры, или на тѣхъ, кому онѣ вручаются. Да и самому священнику не до молитвы: ему приходится внимательно и не разъ рассмотреть всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, чтобы не проглядѣть между ними тѣхъ, кому онъ обыкновенно высылаетъ просфоры; 5) ставить священника въ трагикомическое положеніе, когда число явившихся въ храмъ именитыхъ прихожанъ превышаетъ количество имѣющихся налицо просфоръ; 6) даетъ поводъ юмористамъ-прихожанамъ издѣваться надъ пастыремъ, какъ надъ мнимымъ чудотворцемъ, превращающимъ 5 хлѣбовъ въ 5000, такъ какъ на всенощномъ бдѣніи высылаются иногда прихожанамъ болѣе пяти благословенныхъ хлѣбовъ, а на литургіи болѣе пяти просфоръ, и 7) даетъ полное основаніе не только штудистамъ, но и православнымъ христіанамъ осуждать священника за лицепріятіе въ храмѣ предъ Богомъ, предъ Которымъ всѣ равны и Который зреть „не на виѣшнее, а на внутренняя въ человекѣ“. Высказавшись за уничтоженіе обы-

чая высылки просфоръ почетнымъ прихожанамъ, Кружокъ выражаетъ пожеланіе, чтобы этотъ обычай во всѣхъ церквахъ замѣненъ былъ раздачей антидора. На заявленіе одного изъ членовъ Кружка, что трудно уничтожить искони установившійся обычай высылки просфоръ, председатель Кружка, свящ. Порфирій Амфитеатровъ, доложилъ собранію, какъ онъ отмѣнилъ этотъ обычай въ своемъ приходѣ. 10 декабря 1892 года въ первый годъ своего служенія въ приходѣ, совершая литургію въ память кончины Святителя Іоасафа (Горленко), нетлѣнно почивающаго въ Бѣлгородскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ, о. Амфитеатровъ разсказалъ прихожанамъ житіе Святителя, при чемъ, между прочимъ, повѣдалъ о святительскомъ епархіальномъ указѣ, которымъ строго возбранялось пастырямъ высылать почетнымъ прихожанамъ просфоры, чрезъ что постыри, по подлинному выраженію Святителя, „являютъ себе не Богу, а человѣку—угодниками“. Сославшись, такимъ образомъ, на высокій и священный авторитетъ Святителя Іоасафа, о. Порфирій съ того дня отмѣнилъ обычай высылки просфоръ, чѣмъ не только не вызвалъ гнѣва у своихъ именитыхъ прихожанъ, а даже заслужилъ со стороны ихъ благодарность. (Курск. Еп. Вѣд.).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

23-го марта, въ великій понедѣльникъ, Преосвященный Епископъ Евгений совершалъ Преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

— 24-го марта, въ великій вторникъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ Преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома; а Преосвященный Епископъ Евгений—въ Кафедральномъ соборѣ.

Всенощное бдѣніе въ этотъ день совершили Высокопреосвящен-

ный Архіепископъ Арсеній въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря, а Преосвященный Евгеній—въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 25-го марта, въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ литургію въ Харьковской Благовѣщенской церкви по случаю ея храмоваго праздника. Въ сослуженіи съ Архіепископомъ участвовали: о.о. архимандриты Покровскаго монастыря—Іосифъ и Аѳанасій, ключарь протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, протоіерей Благовѣщенской церкви о. Василій Поповъ, благочинный священникъ о. Петръ Вишняковъ и священникъ Благовѣщенской церкви о. Никандръ Черилевскій. За литургіей была сказана проповѣдь настоятелемъ Благовѣщенской церкви о. Василиемъ Ворисолѣбскимъ. Пѣлъ литургію мѣстный приходскій хоръ подъ управленіемъ регента И. Туровѣрова. Обширный Благовѣщенскій храмъ былъ совершенно переполненъ молящимися.—Послѣ литургіи Владыка посѣтилъ квартиру о. настоятеля церкви, гдѣ пилъ чай.

Въ Каѳедральномъ соборѣ въ этотъ день совершалъ литургію Преосвященный Епископъ Евгеній.

— 26-го марта, въ великій четвертокъ, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи 12 ти сослужащихъ, а именно: члена Государственнаго Совѣта протоіерей о. Тимоѳей Буткевича, о. архимандрита Аѳанасія, ректора семинаріи протоіерей о. Алексѣя Юшкова, протоіерей о. Іоанна Пичеты, ключаря собора протоіерей Іоанна Гончаревскаго, члена консисторіи протоіерей о. Николая Любарскаго, члена консисторіи протоіерей о. Петра Ѳомина, благочиннаго протоіерей о. Василія Добровольскаго, протоіерей о. Николая Соколовскаго, священника о. Григорія Виноградова, благочиннаго священника о. Петра Вишнякова и священ. о. Леоніада Твердохлѣбова.—Въ концѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ былъ совершенъ обрядъ умовенія ногъ по установленному чину. На богослуженіи присутствовало множество молящихся.—Преосвященный Евгеній совершалъ литургію въ Покровскомъ монастырѣ.

Въ этотъ же день, въ 6 час. вечера Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ послѣдованіе св. страстей въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: Іосифа и Аѳанасія, каѳедральнаго протоіерей о. С. Любцакаго, ключаря протоіерей І. Гончаревскаго, священниковъ: о. Григорія Виноградова, о. Д. Твердохлѣбова, о. В. Яновскаго и іеромонаха Ти-

хона.—Преосвященный Епископъ Евгений послѣдованіе св. страстей служилъ въ Покровскомъ монастырѣ.

— 27-го марта, въ великій пятокъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ 2 часа пополудни служилъ вечерню въ Каѳедральномъ соборѣ и въ положенное время совершалъ крестный ходъ съ плащаницею изъ собора въ Покровскій монастырь. Въ крестномъ ходѣ принимало участіе все градское духовенство. На вечернѣ въ соборѣ присутствовало множество молящихся и въ числѣ ихъ г. Харьковскій губернаторъ, г. губернский предводитель дворянства, г. командиръ 10-го корпуса, которые принимали участіе въ несеніи плащаницы, генералитетъ, и представители разныхъ учреждений. Крестный ходъ, слѣдовавшій весьма торжественно при входѣ въ монастырь былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Епископомъ Евгениемъ съ монастырской братіей. По принесеніи и положеніи плащаницы посредникъ церкви была сказана проповѣдь священникомъ о. Николаемъ Ляпскимъ.

Преосвященный Епископъ Евгений въ этомъ день служилъ вечерню въ Покровскомъ монастырѣ.

— 28-го марта, въ великую субботу, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній служилъ въ 4 часа утра утреню въ Покровскомъ монастырѣ, а Преосвященный Евгений—въ Каѳедральномъ соборѣ.

Въ 11¹/₂ часовъ дня Преосвященный Епископъ Евгений совершилъ литургію въ Покровскомъ монастырѣ.

— 29-го марта, въ день св. Пасхи, пасхальную заутреню Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ, въ 12 час. ночи, въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Евгениемъ. Въ сослуженіи принимали участіе: архимандриты—о. Юсифъ и о. Аванасій, каѳедральный протоіерей о. С. Любичкій, ключарь протоіерей І. Гончаревскій, соборные священники—о. Г. Виноградовъ, о. Л. Твердохлябковъ и о. В. Яновскій и іеромонахъ Тихонъ. Непосредственно за утреней была совершена и божественная литургія. Все пасхальное богослуженіе совершалось въ торжественной обстановкѣ и при громадномъ числѣ молящихся, какъ и въ высшаго общества, такъ и простаго народа, и закончилось въ 3 ч. 40 мин. ночи.

Въ 4 часа пополудни Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній служилъ вечерню въ Озеринской церкви Покровскаго монастыря, а Преосвященный Евгений—въ Каѳедральномъ соборѣ. Какъ въ монастырѣ, такъ и въ соборѣ на вечернѣ было множество молящихся.

— 30-го марта, на второй день Пасхи, Высокопреосвященный Архиепископъ Арсеній совершалъ въ 9 час. утра литургію въ Харьковской Воскресенской церкви по случаю ея храмоваго праздника. Въ сослуженіи участвовали: членъ Государственнаго Совѣта протоіерей о. Тимоѣй Буткевичъ, архимандритъ о. Аѳанасій, ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій, настоятель церкви протоіерей о. Николай Соколовскій, благочинный священникъ о. Петръ Вишняковъ и священникъ Воскресенской церкви о. Георгій Рудницкій. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ прекрасное воодушевленное слово о значеніи праздника воскресенія Христова, разъяснивъ въ частности, почему въ этотъ праздникъ радуются и ликуютъ в небо, и земля, и преисподняя. Въ церкви было большое стеченіе молящихся; илѣ литургію мѣстный приходскій хоръ пѣвчихъ. Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ церковнаго старосту И. К. Велитченко, въ его домѣ, гдѣ Владыкѣ былъ предложенъ чай.

Въ Кафедральномъ соборѣ въ этотъ день совершалъ литургію Преосвященный Епископъ Евгенийъ въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 4-го апрѣля, въ субботу св. Пасхи, Преосвященный Епископъ Евгенийъ совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и въ концѣ литургіи раздавалъ св. артосъ. Въ храмѣ было очень много молящихся.

— 5-го апрѣля, въ недѣлю о Өомѣ, Преосвященный Епископъ Евгенийъ совершалъ литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря въ сослуженіи монастырскаго духовенства. При этомъ служеніи новоизначенный настоятель Высочиновскаго Казанскаго монастыря іеромонахъ Моисей посвященъ въ санъ игумена.

Протоіерей І. Гончаревскій.

НЕКРОЛОГЪ

заштатнаго протоіерея Николаевской церкви сл. Циркуновъ, Харьковскаго уѣзда, Александра Өеодосіевича Червонецкаго, † 20 января 1909 года.

Двадцатаго января с. г. тихо и мирно скончался заштатный протоіерей Николаевской церкви сл. Циркуновъ, Харьковскаго уѣзда, о. Александръ Червонецкій, — на 71 г. жизни своей. Смерть его была неожиданна для родныхъ и домашнихъ. Правда, онъ еще 12 янв. почувствовалъ слабость и сильную отдышку, но не

предавалъ этому значенія и не соглашался лечь въ постель. Наканунѣ смерти онъ ходилъ, разговаривалъ, читалъ вечеромъ въ кругу семьи св. евангеліе, а утромъ 20-го его уже не стало, дѣти обрѣли въ постели только холодный трупъ его.

Покойный протоіерей происходилъ изъ духовнаго званія, былъ сынъ священника с. Губаровки, Богодуховскаго уѣзда. Окончивши въ 1861 году студентомъ курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, онъ не задумалъ долго надъ тѣмъ, какой родъ службы избрать ему; движимый чувствомъ призванія, онъ рѣшилъ посвятить себя на служеніе Богу въ священномъ санѣ, и въ слѣдующемъ, 1862 году, опредѣлялся настоятелемъ къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Варваровки, Старобѣльскаго уѣзда. Поступая священникомъ въ село, почившій, конечно, зналъ, что избираемый имъ путь труденъ и тернистъ, что жизнь сельскаго іерея не особенно-то красна, но онъ не смущался этимъ, твердо полагаясь во всемъ на милость и помощь Божию. И вся послѣдующая жизнь о. протоіерея протекла въ деревнѣ—среди простаго крестьянскаго люда, въ постоянномъ трудѣ и неприглядной сельской обстановкѣ. Въ 1878 г., іюля 28 дня, о. протоіерей перемѣщенъ былъ къ Николаевской церкви сл. Царкуновъ, гдѣ прослужилъ ровно тридцать лѣтъ, до дня выхода заштатъ—29 іюля 1908 года.

Во время своего пастырскаго служенія о. протоіерей проходилъ должности: окружнаго депутата 4-го благочинія Харьк. уѣзда—въ теченіе 4-хъ лѣтъ и благочиннаго—въ томъ же округѣ—въ теченіе двадцати съ лишнимъ лѣтъ. Епархіальное начальство цѣнило усердную и полезную службу о. протоіерея и время отъ времени поощряло его наградами, такъ: въ 1875 г. онъ получилъ набедренникъ, въ 1881 г.—фіолет. скуфію, въ 1889 г.—камлавку, въ 1897 г.—наперсный крестъ; черезъ два года орденъ св. Анны 3 ст., и въ 1905 г.—санъ протоіерея. Кромѣ сего, покойный имѣлъ: серебр. медаль въ память царствованія Императора Александра III-го в библію изъ училища. Совѣта при Св. Синодѣ.

Въ прошломъ году, какъ мы уже сказали, о. протоіерей ушелъ заштатъ. Онъ, навѣрно, еще бы потрудился и въ должности приходскаго священника и окружнаго благочиннаго, если бы въ томъ же году, въ маѣ мѣсяцѣ, не лишился подруги жизни—почтеннѣйшей матушки Александры Николаевны. Смерть любимой жены тяжело отразилась на здоровьи о. протоіерея: подъ вліяніемъ горя онъ какъ то сразу одряхлѣлъ, ослабѣлъ, а самое главное, сталъ очень забываться—память почти измѣнила ему. Про-

должать службу при такихъ условіяхъ, конечно, нельзя уже было и о. протоіерей, по совѣту дѣтей своихъ, выбылъ заштатъ. Съ глубокой грустью и тоской проводило своего начальника окружное духовенство; побуждаемое чувствомъ благодарности и признательности къ протоіерю, оно съ разрѣшенія Епарх. Начальства поднесло ему, при прощаніи (15 іюли прошлаго года), образъ Спасителя и вручило адресъ, въ которомъ, между прочимъ, такъ обрисовало личность протоіерея и его пастырско-благочинническую дѣятельность: «благодари богатому жизненному опыту, административнымъ способностямъ, при свѣтлыхъ качествахъ ума и сердца, вы несли обязанности благочиннаго съ честію и пользою для дѣла... Въ своихъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ вы всегда были отечески ласковы; ко всѣмъ были участливы—безъ тѣни гордости; ко всѣмъ одинаковы—безъ всякаго пристрастія. Правда, иногда вы проявляли строгость, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда видѣли нарушеніе закона, на стражѣ котораго были поставлены, и когда убѣждалсь, что гуманными мѣрами вамъ не исправить провинившагося. Во всемъ вы были для насъ примѣромъ, особенно же—въ дѣлѣ исполненія прямыхъ нашихъ обязанностей: вы любили истово совершать церковныя службы и намъ внушали тоже; вы ни одного богослуженія не пропускали безъ слова назиданія и насъ подвигали на это; вы имѣли св. ревность о благолѣпії и чистотѣ храмовъ Воинъхъ, проявляли особую аккуратность въ исполненіи распоряженій начальства и насъ располагали къ этому-же. Дѣятельность ваша, какъ благочиннаго и приходскаго священника, была разнообразна и плодотворна. Но мы, зная вашу скромность, не будемъ касаться всѣхъ ея видовъ и проявленій, а отмѣтимъ только одну, особенно свѣтлую и симпатичную сторону вашей благочиннической дѣятельности—это заботливое отношеніе къ судьбѣ вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Ваше доброе сердце рвалось на части, при видѣ сиротской нужды и вдовьихъ слезъ, и вы всегда прилагали всѣ зависящія отъ васъ мѣры къ тому, чтобы облегчать горькую долю сирыхъ, утѣшить въ горѣ несчастныхъ, отереть слезы обездоленныхъ».

Оставивъ приходъ, покойный о. протоіерей переѣхалъ на жительство къ своему среднему сыну, священнику сл. Великаго Бурулука Волчанскаго уѣзда, о. Алексѣю. Здѣсь, окруженный вниманіемъ и любовью ласковой невѣстки, онъ думалъ насладиться покоемъ, отдохнуть душою и тѣломъ послѣ всѣхъ трудовъ и житейскихъ тревоженій. Но Господь судилъ иначе—Онъ далъ вѣчный покой своему труженнику на небѣ!

Почившій былъ прекрасный семьянинъ и истинно-добрый и благопочетельный отецъ. Самъ человекъ искренне-религіозный, глубоко вѣрующій, онъ и дѣтей своихъ воспитывалъ въ страхѣ Божіемъ и добрыхъ навыкахъ христіанской жизни. Къ дѣтямъ онъ всегда относился ласково, къ судьбѣ ихъ заботливо: онъ не щадилъ средствъ на ихъ воспитаніе и образованіе, почему всегда и пользовался со стороны ихъ горячей любовью и уваженіемъ. Всѣ дѣти о. протоіерея почти пристроены: два сына—Александръ и Алексій состоятъ священниками; одинъ сынъ—Антоній псаломщикомъ, а самый меньшій—Илія кончаетъ курсъ въ Кіевскомъ Чугуевскомъ училищѣ. Единственная дочь протоіерея—Неомила въ замужествѣ за свещ. Ів. Алексѣвичемъ Найдовскимъ.

Какъ человекъ, о. протоіерей, обладалъ рѣдкими качествами души и во всѣхъ знавшихъ его и имѣвшихъ къ нему какое либо отношеніе оставилъ самыя добрыя, самыя свѣтлыя воспоминанія. Чуждый самолюбія и гордости, онъ со всѣми былъ привѣтливъ и обходителенъ. Будучи отъ природы миролюбивымъ и незлобивымъ, онъ никогда ни кого не осуждалъ, даже тѣхъ, кто причинялъ ему обиды и оскорбленія. Все онъ покрывалъ своею любовью: не помнилъ долго сдѣланнаго ему зла, скоро забывалъ причиненное ему огорченіе. Всѣхъ и каждого встрѣчалъ онъ съ сердечною привѣтливостію и искреннимъ радушіемъ. Не смотря на скромныя средства, покойный былъ рѣдкимъ хлѣбосоломъ: никого не отпускалъ онъ изъ своего дома, не предложивъ хлѣба—соли.

О. протоіерей былъ образцовымъ приходскимъ священникомъ. Онъ аккуратно и добросовѣстно выполнялъ всѣ службы церковныя и неукоснительно исполнялъ всѣ религіозно-нравственныя желанія прихожанъ. Допускать какія либо сокращенія въ службахъ или дѣлать отступленія отъ устава было не въ его правилахъ; это онъ считалъ великимъ грѣхомъ, а потому всѣ каноны, стихирны и каѳизмы всегда у него вычитывались и пѣлись неопустительно; причемъ, онъ самъ—на утренѣ и вечернѣ—принималъ участіе въ чтеніи и пѣніи. Такая ревность объ уставности церковныхъ службъ не ослабѣвала въ немъ и тогда, когда преклонный возрастъ и старческая слабость давали уже знать о себѣ, а труды по приходу и округу не позволяли какъ слѣдуетъ отдохнуть и подкрѣпить силы. Совершая богослуженія истово, торжественно, съ неподдѣльнымъ чувствомъ горячей вѣры и умиленія, о. протоіерей всегда сопровождалъ ихъ поученіями, въ которыхъ раскрывалъ пасомымъ истинны православной вѣры и изла-

галь правила христіанскаго благочестія. Въ дѣлѣ назиданія о. протоіерей не ограничивался только своимъ храмомъ и кругомъ своихъ прихожанъ: совершая богослуженія въ церквяхъ вѣреннаго ему округа, особенно въ престольные праздники, онъ и тамъ всегда произносилъ простыя, безыскусственныя, но часто трогательныя поученія, чѣмъ постоянно привлекалъ въ храмы массу молящихся. Отношенія о. протоіерей къ прихожанамъ были близкія, въ полномъ смыслѣ отеческія; онъ любилъ простыхъ мужичковъ и съ особеннымъ участіемъ входилъ въ ихъ положеніе, при всѣхъ печальныхъ случаяхъ ихъ жизни, почему оставилъ память добраго ласковаго батюшки. Прихожане любили его, гордились имъ и часто говорили: „такого ревностнаго батюшки намъ ужъ, вѣрно, не najтъ“. Любовь и признательность прихожанъ особенно ярко выразились при прощаніи протоіерей съ приходомъ— 15 іюля прошлаго года. Когда о. протоіерей, отслуживъ въ этотъ день литургію и простившись со всѣми, сталъ выходить изъ церкви, то народъ тѣснымъ кольцомъ окружилъ его; одни ловили края одежды о. протоіерей и цѣловали ихъ, другіе земно кланялись о. протоіерею и цѣловали его ноги, и всѣ со слезами благодарили его, прося вѣдь не оставлять ихъ въ своихъ молитвахъ. Въ своей служебной дѣятельности, какъ благочинный, покойный о. протоіерей отличался всегда примѣрнымъ усердіемъ, аккуратностію и заботливостію. Всякія распоряженія начальства, всѣ указы и отношенія исполнялись имъ немедленно и въ точности; на всякія запросы онъ давалъ отвѣты по первому требованію. Такое добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ, такая аккуратность и пунктуальность всегда и во всемъ дали ему много опытности, сдѣлали его авторитетнымъ начальникомъ. Онъ зналъ и помнилъ всѣ указы и предписанія начальства, и, когда обращалось къ нему подвѣдомственное духовенство за совѣтомъ или разъясненіемъ какого-либо недоумѣннаго вопроса, всегда былъ въ курсѣ дѣла. Но покойный протоіерей не былъ формалистомъ въ тѣсномъ, а тѣмъ болѣе обидномъ, смыслѣ этого слова. Свои обязанности, какъ благочиннаго, онъ понималъ не въ смыслѣ формальнаго отношенія къ дѣлу, а въ смыслѣ разумнаго наблюденія за доброю нравственностію духовенства и руководства подчиненныхъ примѣромъ своей жизни и дѣятельности. Это былъ нестрогий начальникъ, формалистъ, а старшій благопопечительный братъ въ большой и разнохарактерной семьѣ. Отсюда всякое нарушеніе добрыхъ правилъ жизни, всякое уклоненіе отъ служебнаго

долга, въ комъ бы оно ни было замѣчено, протоіерей исправлялъ не официально административными мѣрами, не силою власти, а своимъ личнымъ добрымъ вліяніемъ и отеческимъ совѣтомъ. Только въ крайнихъ случаяхъ, когда въ отношеніи провинившагося всѣ мѣры, такъ сказать, домашняго вразумленія, бывали использованы и не достигали желаннаго результата, онъ прибѣгалъ ужъ къ мѣрамъ строгости и кары. Всѣ эти свѣтлыя качества души о. протоіеря и симпатичныя стороны его дѣятельности глубоко цѣнили духовенство и благодарная память о немъ надолго сохранится въ округѣ.

Узнавъ о кончинѣ о. протоіеря, преемникъ его по должности благочиннаго, свящ. Димитрій Иващичкій, разослалъ всѣмъ причтамъ церкви своего округа предложеніе совершать поочередно сорокоустное поминованіе усопшаго, — что духовенство встрѣтило съ полнымъ сочувствіемъ.

Погребеніе о. протоіеря состоялось 22 января; въ этотъ день причтомъ Преображенской церкви сл. В. Вурлука отслужена была заупокойная литургія, а послѣ нея, въ 12 ч. дня, при громадномъ стеченіи народа, при участіи 4-хъ священниковъ и одного діакона, совершенъ былъ благочиннымъ 3-го окр. Волчанскаго уѣзда, о. Павломъ Булгаковымъ, чинъ священническаго погребенія. Надъ гробомъ покойнаго священника о. Петромъ Лукашевымъ было сказано прличное случаю слово. Тѣло о. протоіеря похоронено въ оградѣ Преображенской церкви сл. Великаго Вурлука.

Миръ праху твоему и вѣчный покой душѣ твоей трудолюбивый дѣлатель, добрый и сердечный человѣкъ, незабвенный и дорогой начальникъ!

Харьковскаго уѣзда, села Русскихъ Тяшковъ, Крестовозд. церкви

Свящ. Іоаннъ Иллѣинскій.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Рѣдкая кончина.

6 января священникъ села Шкелетова, Двинскаго у., Витебской губ., о. Василій Назаревскій, совершивъ литургію и освященіе воды на озерѣ, отстоящемъ на разстояніи одной версты отъ при-

ходскаго храма, возвращался съ крестнымъ ходомъ обратно, но, не доходя нѣсколькихъ шаговъ до церкви, липился сознанія. Прихожане на своихъ рукахъ внесли его въ церковь. Очнувшись, о Назаревскій спросилъ: „Гдѣ я?“ Ему отвѣтили: „Ватюшка, вы въ храмѣ“. О. Василій обвелъ глазами храмъ и сказалъ: „Хорошо; теперь освободите меня“, и тутъ же спокойно, въ полномъ священническомъ облаченіи и при раскрытыхъ царскихъ вратахъ, отошелъ въ вѣчность. Такая кончина о. Назаревскаго произвела глубокое впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на старообрядцевъ, среди которыхъ покойный пользовался большимъ уваженіемъ за благоговѣнное совершеніе богослуженія. По просьбѣ прихожанъ, мѣстный епископъ Серафимъ разрѣшилъ похоронить покойнаго въ храмѣ на мѣстѣ его кончины. „Русская Пр.“ сообщаетъ, что о. Назаревскій прослужилъ на одномъ мѣстѣ въ санѣ священника въ самомъ бѣдномъ приходѣ епархіи 35 лѣтъ. Въ день кончины свою престарѣлую жену съ двумя младшими сыновьями онъ отправилъ (чего раньше никогда не дѣлалъ) въ сосѣднее село къ священнику, прося не премѣнно вечеромъ привезти и послѣдняго („Нов. Вр.“, № 11808).

Полтавскій Епархіальный съѣздъ

Полтавскій Епархіальный съѣздъ имѣлъ сужденіе объ учрежденіи должности епархіальнаго юрисконсульта. Считаясь съ тѣмъ фактомъ, что духовенству для защиты церковныхъ интересовъ часто по порученію Епархіальнаго начальства приходится вести судебные процессы и что это ставитъ его иногда въ затруднительное положеніе, неблагопріятно сказывается на его отношеніяхъ съ прихожанами, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, по малоопытности духовенства въ судебныхъ дѣлахъ, наносится ущербъ церковнымъ интересамъ,— съѣздъ призналъ учрежденіе должности Епархіальнаго юрисконсульта желательнымъ и постановилъ ходатайствовать чрезъ Епархіальное начальство съ учрежденіемъ въ епархіи такой должности на условіяхъ, аналогичныхъ съ положеніемъ епархіальнаго архитектора, т. е., чтобы юрисконсультъ, не пользуясь опредѣленнымъ содержаніемъ, получалъ плату отъ обращающихся къ нему по судебнымъ дѣламъ церквей.

Мѣры къ просвѣщенію монашествующихъ.

Для подготовки монашествующихъ къ прохоженію священно-церковно-служительскихъ обязанностей Смоленскимъ епархіальнымъ

начальствомъ предписано настоятелямъ монастырей, чтобы они съ помощію учителей монастырскихъ школъ и опытныхъ изъ братіи обучали монашествующихъ главнѣйшимъ истинамъ христіанской религіи, главнѣйшимъ событіямъ изъ священной исторіи, богослужебной прѣктики, отчетливому и сознательному чтенію по-славянски и по русски и письму; при этомъ кандидаты во іеродіакона и іеромонаха предварительно рукоположенію, въ теченіе не менѣе двухъ недѣль, будутъ подвергаться испытанію въ чтеніи, пѣніи и знаніи церковнаго устава въ приписной къ Архіерейскому дому Богоматерской церкви и экзамену въ знаніи главнѣйшихъ истинъ христіанской религіи, священной исторіи, чтеніи и письмѣ. Въ составъ экзаменаціонной коммиссіи назначены священники гор. Смоленска: Николай Марковъ и Леонидъ Смирновъ и экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Софроній. (Смолен. Еп. Вѣд. № 4).

Разныя извѣстія и замѣтки.

200-лѣтіе со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго.

28 октября текущаго года исполняется 200 лѣтъ со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго, знаменитаго проповѣдника и писателя, мощи котораго находятся въ Ростовскомъ Спасо-Іаковлевскомъ монастырѣ. Нынѣ архіепископомъ ярославскимъ Тихономъ учрежденъ въ Ростовѣ комитетъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля Спасо-Іаковлевскаго монастыря архимандрита Анатолія, для выработки проекта чествованія памяти великаго святителя церкви русской. Членами въ этотъ комитетъ приглашены представители всѣхъ вѣдомствъ и сословій Ростова.

Неправославный о православной вѣрѣ.

Назначенный въ Могилевъ губернаторомъ нѣмецъ и кальвинистъ по вѣрѣ посѣтилъ Гомельское духовное училище, гдѣ сказалъ воспитанникамъ слѣдующее: «будущіе учителя церкви, вы готовитесь къ великому дѣлу—распространенію свѣта евангельскаго ученія и православной вѣры. Я знаю много религіи и скажу съ увѣренностію, что болѣе чистой, болѣе красивой, болѣе обоятельной вѣры, чѣмъ православная, не только по формѣ, но и по духу, на свѣтѣ нѣтъ. Радуйтесь, что вы исповѣдуете ее и укрѣпляете ее въ сердцахъ ближнихъ вашихъ».

Иоанниты ждутъ антихриста.

Кончина о. Иоанна и погребеніе его въ Иоанновскомъ монастырѣ вдохнули въ нелѣбную секту іоаннитовъ новыя силы. Иоанниты увѣряютъ легковѣрныхъ петербуржцевъ, что съ кончиной пастыри близится и прішествіе антихриста. Извѣстный іоаннитскій вождь, кощунственно называющій себя „Архангеломъ Михайломъ“, повѣдалъ кругу своихъ единомышленниковъ, будто за нелѣбю до кончины самъ о. Иоаннъ сообщилъ ему о близкомъ прішествіи антихриста. По словамъ ловкаго и наглаго мистификатора, о. Иоаннъ неоднократно вопрошалъ небеса о томъ, когда явится антихристъ и въ чьемъ образѣ подобаетъ его видѣти? И вотъ было с. Иоанну ночное видѣніе. Это произошло, по словамъ «Архангела Михаила», въ Вауловскомъ монастырѣ, лѣтомъ 1907 г. Небеса рѣшили не омрачать жизни о. Иоанна и поэтому появленіе антихриста было отложено до кончины его. Иоанниты увѣряютъ, что болѣе полныя свѣдѣнія о близкомъ прішествіи антихриста извѣстны всѣмъ монахинямъ Вауловскаго и Иоанновскаго монастырей. Чтобы не оскорблять памяти почившаго протоіерея, мы не приводимъ ссылки, которыя іоаннитскій пророкъ дѣлаетъ на проповѣди о. Иоанна и на будто бы сказанныя имъ слова.

Всѣ эти нелѣбности не стоило бы и оглашать, какъ и другія бредни іоаннитской секты, но сдѣлать это, пожалуй, необходимо, такъ какъ іоанниты рѣшили эксплоатировать довѣрчивую публику и готовятъ къ печати брошюру о видѣніи о. Иоанна, а пока распространяютъ устно свою приспособленную къ случаю легенду. («Вир. В.»).

Что сильнѣе: хлѣбъ или золото?

Человѣчеству становится тѣсно, воздухъ сгущается и въ немъ дѣйствительно носится предчувствіе какихъ то большихъ бѣдъ, какой-то великой борьбы всѣхъ противъ всѣхъ. Но въ болѣе отдаленномъ будущемъ (перееживемъ ли мы, или нѣтъ эпоху большихъ войнъ—это безразлично) борьба когда-нибудь опять перенесется въ область торговаго соперничества, и вновь восторжествуетъ историческій законъ противостоянія великихъ равнинъ, производящихъ хлѣбъ, и безхлѣбныхъ народовъ, завоевывающихъ себѣ хлѣбъ. Древній Римъ и Англія были въ исторіи типами послѣднихъ. Въ будущей исторіи типами первыхъ явятся весь американскій материкъ и Россія. И вотъ, въ этомъ далекомъ будущемъ можно предвидѣть вещь, которая сама по себѣ гораздо страшнѣе и поудивительнѣе

какихъ бы то ни было орудій разрушенія, пушекъ, военныхъ кораблей и воздушныхъ шаровъ. Это—простая торговая стачка хлѣбныхъ государствъ не давать хлѣба остальнымъ народамъ, пока они не подчинятся извѣстнымъ условіямъ, дѣйствительно обеспечивающимъ прочный и долговременный миръ.

Тотъ фактъ, что страны, живущія чужимъ хлѣбомъ, еще начинаютъ ввозной пошлинѣ съ этого чужого хлѣба, является чудовищнымъ парадоксомъ, доказывающимъ только неумѣніе странъ питающихся сговораться и организоваться.

Вѣдь это очень простая вещь: если оставить одинъ народъ только при золотѣ, а другой—только при хлѣбѣ, кто изъ двухъ останется живымъ? Между тѣмъ до сихъ поръ имѣющие золото распоряжаются судьбами тѣхъ, кто обладаетъ подлиннымъ, а не призрачнымъ богатствомъ. Это пока аномалія двадцатаго вѣка, но кто знаетъ, не увидитъ ли конецъ этого вѣка полный переворотъ въ понятіяхъ и отношеніяхъ?

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ И ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА

К. Н. Поповъ и К^о.

въ г. Алатырь, Симбирской губ.

(Станція Московско-Казанской желѣзной дороги).

Лѣсные матеріалы какъ пиленные, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ.

Цѣны умеренныя.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь спеціальныи льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

Прейсъ-нунанты и справки высылаются немедленно по востребованію.

„ВЪЧЕ“

ОРГАНЪ РУССКИХЪ МОНАРХИСТОВЪ - СОЮЗНИКОВЪ.

Издание „Московского Союза Русского Народа“.

Съ 10-го марта тек. года «Въче» выходитъ, какъ органъ русскихъ монархистовъ-союзниковъ, отъ новаго издателя „Московского Союза Русскаго Народа“.

Конечно, самое направленіе газеты остается такимъ же, какъ было доселѣ: она служить „черносотенному освободительному движению“, какъ удачно выразились незабвенный основатель и первый редакторъ-издатель «Въча» В. В. Оловейниковъ,—на основѣ исконныхъ русскихъ началъ: Православія, неограниченнаго Царскаго Самодержавія и блага Русской народности, съ ея державными правами на Русской землѣ. Но прежнему газета борется съ главными врагами нашей Русской народности, искусно и послѣдовательно, жадно и сатирически проявляющимъ себя и въ области политической, какъ масонство, революціи, сектантство, и въ области экономической, какъ обманъ, эксплуатация, хищничество,—т. е. съ иудействомъ или, проще, —жидовствомъ.

Какъ органъ русскихъ монархистовъ-союзниковъ, «Въче» удѣляетъ большое вниманіе развитію и росту русскаго монархическаго дѣла, выясняетъ его ближайшія задачи—особенно въ области экономической борьбы съ инородческимъ засильемъ, своевременно отзывается на все политическія злобы дня съ точки зрѣнія русскихъ интересовъ.

Въ газетѣ принимаютъ участіе: протоіерей І. І. Восторговъ, архимандритъ Макарій (Гибзушевъ), протоіерей Д. П. Лавровъ, П. Г. Айвазовъ, Б. В. Назаревскій и многіе другіе видные монархическіе дѣятели.

Въ числѣ изстоящихъ сотрудниковъ газеты состоятъ: членъ Гос. Думы, свѣц. С. Богдановичъ, К. П. Медвѣдскій, Д. Н. Павловъ, М. Д. Плетневъ (Ачадовскій), свѣц.-внѣшн. совѣтникъ В. А. Черкесовъ, Н. Ю. Варшавскій В. Е. Кедринъ и др.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТЪ ТРИ РАЗА ВЪ НЕДЕЛЮ.

Подписная цѣна на газету съ доставкой и пересылкой: на годъ—3 руб., на 9 мѣс.—2 р. 25 к., на 6 мѣс.—1 р. 50 к., на 3 мѣс.—75 к., на 1 мѣс.—25 к.; за границу—вдвое.

Подписчики, внесшіе полную годовую плату—3 руб., получаютъ въ видѣ безплатнаго приложенія календарь «Русскій ежегодникъ на 1909 г.»—большую книгу въ 350 страницъ со многими портретами и иллюстраціями. Монархическія организаціи или частныя лица; отъ нихъ уполномоченныя, выписывающыя газету для распространенія, предоставляются льготныя условія.

Адресъ редакціи и конторы: Москва, Садовая-Кудринская, д. Шереметева.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того настырскія воззванія и утѣшанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ иисателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московский періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. Н. Кореунаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борсоевъ“. Биографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ иониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ вѣрвахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправныя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществомъ? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богоупоуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ едновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Павла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Божесловіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руокъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“ Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“ Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика в религіи въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщены были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жюзе, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй ЮШКОВЪ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ ИСТОМИНЪ.