

# ПЕРМСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 3.

Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой бро-  
шюрованному  
5 руб. 50 коп.

Подписка при-  
нимается въ  
редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣд.  
при Братствѣ  
св. Стефана.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшія награды. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-  
сійскаго, изъ Правительствующаго Сената. — Опредѣленіе Святейшаго Синода. — Отношенія канцеля-  
рии Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Никанора. — Указъ Его Импе-  
раторскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода. —  
Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съезда духовенства 1905 года (продолженіе). — Отъ  
Пермской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ комитета о  
службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію  
бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на  
награжденіе, къ 6 числу декабря 1905 года, за заслуги по духовному  
вѣдомству, орденами: св. Анны 2 ст. 2-й гильдіи кунца Григорія Вер-  
динскаго и св. Станислава 3 ст. потомственнаго почетнаго гражданина  
Василія Сорокина.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-  
россійскаго, изъ Правительствующаго Сената.

По Именному Его Императорскаго Величества, Высочайшему указу,  
данному Правительствующему Сенату въ Петергофѣ октября въ 11 день,  
за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изобра-

жено: „Утвердивъ составленные, по повелѣнію Нашему, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и въ Особомъ Совѣщаніи разсмотрѣнныя правила о примѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу въ губерніяхъ Царства Польскаго, Повелываемъ: обнародовать сія правила и приступить безотлагательно къ распоряженіямъ о производствѣ выборовъ въ Думу въ названныхъ губерніяхъ. Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащія распоряженія». — Правительствующій Сенатъ **П р и к а з а л и:** О семъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, съ приложеніемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о примѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу въ губерніяхъ Царства Польскаго, для повсемѣтнаго обнародованія увѣдомить: Ихъ Императорскія Высочества Главноуправляющихъ: Государственнымъ Коннозаводствомъ и Торговымъ Мореплаваніемъ и Портами, Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ — чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно послать указы Генераль-Губернаторамъ, Губернаторамъ, Градоначальникамъ, Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленіямъ и прочимъ подчиненнымъ Правительствующему Сенату присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣніями, въ Департаменты Министерства Юстиціи — копіи съ опредѣленіями, а для припечатанія въ установленномъ порядкѣ Сенатской типографіи дать извѣстіе.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Петергофѣ.

**БЫТЬ ПО СЕМУ.**

11 октября 1905 года.

### *Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.*

Отъ 18-го ноября 1905 года за № 5900, по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній **П р и к а з а л и:** Въ

тяжелые дни великой скорби, постигшей державу Россійскую, когда колеблются отеческія преданія и дерзновенно попираются законъ и правда, является настоятельнѣйшая и неотложная нужда въ тѣснѣйшемъ единеніи пастыря съ паствою и въ постоянномъ взаимообщеніи пастырей. Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ своихъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, обращаетъ нынѣ особенное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на необходимость приложенія всяческихъ стараній къ оживленію приходской жизни, къ возбужденію въ пастыряхъ церковныхъ особой ревности о единеніи ввѣреннаго имъ стада въ дѣлѣ служенія Церкви и дѣятельнаго исполненія въ жизни заповѣдей Христовыхъ.

У Церкви Христовой есть лишь одинъ мечъ — мечъ духовный — разумленія и убѣжденія. И нынѣ, когда Государю нашему угодно было возвѣстять народу Своему о предстоящемъ устроеніи жизни государственной на началахъ свободы и когда уже теперь многіе люди, забывъ страхъ Божій, стремятся во зло употребить эту свободу, часто вовсе и не понимая значенія того, что творятъ, сей мечъ духовный — слово вѣчной правды Христовой — долженъ усугубить свою силу въ общеніи пастыря со всякимъ вѣрующимъ и преданнымъ Церкви.

Въ Церкви Божіей первое общеніе христіанъ, за предѣлами семейнаго союза, бываетъ вокругъ храма и около пастыря церковнаго. И это основное церковное единеніе людское — приходъ церковный — во всѣ времена прошлой жизни Церкви православной и Государства Россійскаго имѣлъ важнѣйшее значеніе. И нынѣ благочестивые люди въ братствахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ находятъ осуществленіе такого общенія, объединяясь для взаимопомощи въ дѣлахъ благотворенія, вѣры и благочестія и являя крѣпкій духовный оплотъ противъ внѣшнихъ, чуждыхъ вѣрѣ и истинной Христовой свободѣ, теченій. Но не вездѣ такія попечительства и братства существуютъ. Устроеніе же самаго прихода — общины на твердомъ законѣ не можетъ тотчасъ совершиться, требуя работы законодательной и многихъ перемѣнъ. Между тѣмъ дальнѣйшее отлагательство, въ нынѣшнее тяжелое время, сего важнаго дѣла совсѣмъ не желательно. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить теперь же преосвященнымъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, къ руководству такія правила и указанія, которыя могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона, лишь при условіи сердечнаго и настойчиваго попеченія о дѣлѣ семъ епархіальной власти, — а именно: 1) Предложить настоятелямъ церквей, — съ цѣлью тѣснѣйшаго

объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей, — созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ Церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій; 2) изъ состава сего собранія и по его избранію учреждать, для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, при чемъ число членовъ совѣта отъ мірянъ не должно бы превышать 12 лицъ; 3) указанные въ 1 и 2 п.п. общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдь не должны быть вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а также и тамъ, гдѣ приходская жизнь получила уже развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ, братствъ и церковныхъ совѣтовъ, развѣ лишь въ случаѣ, если объ этомъ будутъ просить сами прихожане; 4) члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ; 5) при открытіи, особенно впервые, общихъ церковно-приходскихъ собраній желательно, чтобы на нихъ присутствовалъ для совѣта и указаній мѣстный благочинный; 6) дальнѣйшія подробности въ устроеніи указанныхъ формъ церковно-приходской жизни могутъ быть предоставлены свободному почину самихъ собраній, согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія Епархіальной Власти, которой непосредственно или чрезъ благочинныхъ надлежитъ разъяснять всѣ недомѣнкія, могущія возникнуть при осуществленіи сего дѣла.

Изложенныя указанія, направленныя къ обновленію приходской жизни и къ расширенію круга пастырской дѣятельности, не могутъ не вызывать потребности въ особыхъ пастырскихъ собраніяхъ для обмѣна мыслей по этимъ предметамъ. Но уже и теперь нынѣшнее смутное время побудило духовенство во многихъ епархіяхъ дѣлать попытки выработать особыя постановленія для такихъ собраній, дабы путемъ взаимообщенія пастырей объединиться на истинныхъ основахъ пастырскихъ задачъ, неотложно нынѣ требующихъ разрѣшенія. Во вниманіе къ сему и идя на-встрѣчу назрѣвшей потребности, Святѣйшій Синодъ благословляетъ созываемыя, по мѣрѣ надобности, пастырскія собранія въ предѣлахъ благочиній, уѣздовъ и епар-

хій для обсужденія возникающихъ вопросовъ пастырской дѣятельности, съ предоставленіемъ, если представится надобность приглашать, въ эти собранія и мірянъ изъ числа лицъ, входящихъ въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, при чемъ постановленія пастырскихъ собраний не иначе могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго.

Давая о семъ знать для надлежащаго руководства и исполненія, Святѣйшій Синодъ питаетъ увѣренность, что епархіальные преосвященные приложатъ самое сердечное попеченіе къ благоустроению приходовъ и осуществленію пастырскихъ собраний на преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ общихъ указаніяхъ.

---

Отношенія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 декабря 1905 года за 8670 и 8671, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18 ноября сего года за № 5900 (распубликованнымъ въ № 48 „Церковныхъ Вѣдомостей“) преподаны тѣ правила и указанія, осуществленіе которыхъ Святѣйшій Синодъ почитаетъ необходимымъ для обновленія приходской жизни и расширенія круга пастырской дѣятельности.

Принимая во вниманіе что изложенное въ означенномъ опредѣленіи мѣропріятіе Святѣйшаго Синода, направленное къ улучшенію религіозно-нравственнаго состоянія русскаго народа, является актомъ чрезвычайной важности не только для Церкви, но и для Государства, долгомъ поставлю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ сообщеніи мнѣ свѣдѣній о тѣхъ распоряженіяхъ, какія Вы, Милостивый Государь, и Архипастырь, изволите преподать духовенству ввѣренной Вамъ епархіи, въ цѣляхъ наилучшаго осуществленія означеннаго мѣропріятія, а равно и о тѣхъ результатахъ, коими будутъ сопровождаться таковыя распоряженія. При семъ прилагаю для свѣдѣнія Вашего Преосвященства копію съ циркулярнаго отношенія моего къ Начальникамъ губерній, нѣкоторымъ пред-

водителямъ Дворянства, Предсѣдателямъ Земскихъ Управъ и Городскимъ Головамъ и инымъ лицамъ, могущимъ содѣйствовать въ этомъ дѣлѣ благимъ начинаніямъ духовенства.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архиепископа,  
покорнѣйшимъ слугою (подп.) Кн. А. Оболенскій.

На подлинномъ отношеніи 29 декабря 1905 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 4785, таковая: „На предварительное обсужденіе съ заключеніемъ Духовной Консисторіи о мѣрахъ къ наилучшему проведенію въ жизнь новыхъ опредѣленій Святѣйшаго Синода о приходской жизни и о мѣрахъ къ наилучшему освѣдомленію о результатахъ новыхъ распоряженій. Можно предложить это дѣло на обсужденіе имѣющаго быть въ январѣ общепархіальнаго собранія духовенства. Надо не медлить сообщеніемъ повсемѣстно новаго законоположенія и затребовать донесенія о примѣненіяхъ законоположенія на мѣстахъ“.

---

18 ноября сего года состоялось опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній (распубликованное въ № 48 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и перепечатанное во многихъ другихъ повременныхъ изданіяхъ), при семъ прилагаемое.

Сущность этого опредѣленія въ части, касающейся обновленія приходской жизни, сводится къ нижеслѣдующимъ правиламъ: 1) Предложить настоятелямъ церквей, — съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей, — созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій. 2) Изъ состава сего собранія и по его избранію учреждать, для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, при чемъ число членовъ со-

вѣта отъ мірянъ не должно бы превышать 12 лицъ. 3) Указанныя въ 1 и 2 п.п. общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдь не должны быть вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковнаго строя, а также и тамъ, гдѣ приходская жизнь получила уже развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ, братствъ и церковныхъ совѣтовъ, развѣ лишь въ случаѣ, если объ этомъ будутъ просить сами прихожане. 4) Члены церковнаго совѣта могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостой къ участию въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ. 5) При открытіи, особенно впервые, общихъ церковно-приходскихъ собраний желательно, чтобы на нихъ присутствовалъ для совѣта и указаній мѣстный благочинный. 6) Дальнѣйшія подробности объ устройствѣ указанныхъ формъ церковно-приходской жизни могутъ быть предоставлены свободному почину самихъ собраний, согласно общимъ указаніямъ и съ одобренія епархіальной власти, которой непосредственно или чрезъ благочинныхъ надлежитъ разяснять всѣ недоумѣнія, могущія возникнуть при осуществленіи сего дѣла.

Въ вышеизложенномъ опредѣленіи Святейшаго Синода положено основаніе проведенію въ жизнь идеи обновленія прихода на новыхъ началахъ. На первый разъ въ осуществленіи этой задачи Святейшій Синодъ ограничился такими нововведеніями, которыя, не соединяясь съ коренными перемѣнами въ общемъ строѣ церковномъ и не требуя по сему сложной законодательной работы, могутъ быть безотлагательно выполнены безъ особаго новаго гражданскаго закона. Такими мѣропріятіями являются: общія церковно-приходскія собранія прихожанъ всѣхъ званій и состояній и постоянно дѣйствующій по избранію общеприходскаго собранія церковно-приходскій совѣтъ въ составѣ 12 представителей отъ мірянъ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ настоятеля приходской церкви.

Въ настоящее смутное время, переживаемое Россіей, словеніе людей, преданныхъ церкви, для цѣлей благотворительныхъ и на защиту вѣры при возможности нынѣ всяческой пропаганды со стороны, имѣетъ самое серьезное значеніе. Обновленіе церковно-приходской жизни можетъ послужить не только къ повышенію прямого религіознаго интереса, но содѣйствовать также водворенію порядка, мира и тишины въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ приходскія собранія дѣйствительно окажутся организованными на правильныхъ началахъ и способными противодѣйствовать разрушительнымъ стремленіямъ людей, подстрекающихъ ко всякимъ насиліямъ. Главенствующимъ

щая роль здѣсь, несомнѣнно, принадлежитъ духовенству, но важное значеніе могутъ и должны имѣть также и вліятельные члены приходоѡ.

Не сомнѣваясь, что Ваше Преосвященство оцѣните по достоинству изложенныя мѣропріятія Святѣйшаго Синода въ настоящее трудное для Церкви и Государства время, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ не отказать въ Вашемъ благосклонномъ содѣйствіи епархіальнымъ властямъ и приходскому духовенству въ возложенномъ на нихъ Святѣйшимъ Синодомъ великомъ дѣлѣ благоустроенія приходоѡ.

Къ сему считаю долгомъ присоветовать, что помимо личнаго содѣйствія Вашего было бы крайне желательно, если бы Вамъ было угодно привлечь къ активному участию въ семъ дѣлѣ и другихъ извѣстныхъ Вамъ лицъ, преданныхъ церкви и могущихъ съ пользою содѣйствовать начинаніямъ духовенства въ семъ важномъ дѣлѣ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода (подп.). Кн. А. Оболенскій.

Директоръ (скрѣп.) Д. Соловьевъ.

Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія (подп.) С. Сергіевскій

**Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго.**

Сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію циркулярное отношеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 декабря 1905 года за № 8911, слѣдующаго содержанія: „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. По имѣющимся свѣдѣніямъ, сельское духовенство въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, поддавшись злонамѣренныиъ слухамъ относительно мнимой необезпеченности вкладоѡ сберегательныхъ кассъ, усиленно выбираетъ свои вклады изъ этихъ кассъ и своимъ примѣромъ въ сильной степени способствуютъ распространенію среди сельскихъ вкладчиковъ кассъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сельское духовенство даже и совѣтуетъ крестьянамъ снѣшить взятіемъ изъ кассъ вкладоѡ. Въ предупрежденіе сего и въ цѣляхъ успокоенія сельскаго населенія въ указанномъ отношеніи, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство поставить въ извѣстность подвѣдомственное Вамъ духо-

венство, а чрезъ него и ихъ часты, что трудовыя сбереженія, взятны изъ кассъ подь вліяніемъ мнимыхъ опасностей, подвергаются дѣйствительной опасности необезпеченнаго храненія на дому и въ частныхъ рукахъ, что финансовое положеніе Россіи настолько прочно, что вкладчикамъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ не грозитъ никакой опасности, что вклады всегда выдававшіеся безпрепятственно, будутъ и впредь выдаваться безпрепятственно и что доказательствомъ беззамедлительнаго удовлетворенія предъявляемыхъ къ кассамъ въ настоящее время усиленныхъ требованій могутъ служить принятыя со стороны Министерства Финансовъ мѣры къ увеличенію рабочихъ силъ кассъ въ столицахъ и большихъ городахъ. Что же касается поселяемаго злонамѣренными людьми опасенія относительно того, что вкладчики могутъ пострадать отъ разграбленія кассъ, то опасенія эти вполне устраняются тѣмъ, что въ сберегательныхъ кассахъ, оставляются лишь суммы, необходимыя на текущій дневной оборотъ, и если бы даже допустить возможность маловѣроятнаго случая разграбленія какой-либо кассы, то подобный случай ни малѣйше не могъ бы повліять на состоятельность сберегательныхъ кассъ. Принимая во вниманіе, что трудовыя народныя деньги, долгими годами накопляемыя въ сберегательныхъ кассахъ, въ случаѣ истребованія ихъ оттуда, дѣйствительно подвергаются всѣмъ случайностямъ необезпеченнаго храненія и легкости траты, а это можетъ повести къ пониженію и безъ того невысокаго народнаго благосостоянія, долгомъ почитаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство отнестись къ означенному серьезному дѣлу съ подобающимъ ему вниманіемъ и оказать Ваше Архипастырское вліяніе, чтобы и подвѣдомое Вамъ духовенство явило себя въ семъ дѣлѣ на высотѣ своего пастырскаго достоинства и служенія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) Кн. А. Оболенскій.  
Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія И. Преображенскій.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, о преподанныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правилахъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ изъ православія въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали: предложенный Г. бывшимъ Товари-

шемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 октября сего года за № 6947, препровожденный Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ экземпляръ циркулярнаго распоряженія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 18 августа 1905 года за № 4628, о порядкѣ перехода православныхъ лицъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія. Въ означенномъ циркулярномъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшемъ согласно положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 25-го іюня сего года, преподаны подлежащимъ властямъ и лицамъ слѣдующія временныя правила, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ православныхъ въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія: „1) лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, обращаются о томъ съ заявленіемъ къ мѣстному губернатору непосредственно, или чрезъ уѣздную административно-полицейскую власть (исправникъ, уѣздный начальникъ). Въ послѣднемъ случаѣ, уѣздная административно-полицейская власть безотлагательно представляетъ заявленіе губернскому начальству и одновременно съ симъ сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ иному исповѣданію православному приходскому священнику по принадлежности; 2) Губернаторъ, по полученіи заявленія, какъ непосредственно ему поданнаго, такъ и переданнаго уѣздною административно-полицейскою властью, незамедлительно увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство и засимъ, не позднѣе чѣмъ въ теченіе мѣсячнаго срока со дня полученія заявленія, препровождаетъ таковое на усмотрѣніе мѣстнаго инославнаго духовнаго начальства; 3) о совершившемся присоединеніи православнаго къ инославной вѣрѣ инославное духовное начальство извѣщаетъ губернатора, который сообщаетъ о томъ подлежащей православной духовной власти и 4) лица мусульманскаго и иныхъ нехристіанскихъ исповѣданій, числящіяся по имени только православными и желающія быть причисленными къ исповѣдуемой ими въ дѣйствительности религіи, дѣлаютъ о семъ заявленіе указаннымъ въ п. I порядкомъ, но при этомъ губернаторъ обязанъ удостовѣриться средствами, которыя онъ признаетъ наиболее дѣйствительными, что заявитель или предки его дѣйствительно принадлежали къ той нехристіанской религіи, которую заявитель нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которую желаетъ быть перечисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенное обстоятельство, административная власть ограничивается провѣркой, дѣйствительно ли заявитель, еще до воспослѣдованія указа 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, уклонялся отъ исполненія обрядовъ право-

славной церкви (не бывалъ у исповѣди, у св. причастія и т. д.). По удостовѣреніи сего, губернаторъ сообщаетъ епархіальному начальству для зависящихъ распоряженій объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ“ Приказали: Выслушавъ приложенный къ настоящему предложенію экземпляръ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ съ преподаніемъ правилъ, которыя должны быть соблюдаемы при переходѣ лицъ изъ православія въ одно изъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, а равно при перечисленіи православныхъ лицъ въ иновѣрное нехристіанское исповѣданіе, и принимая во вниманіе, что правилами этими, для увѣщаній отпадающихъ отъ православія лицъ со стороны православнаго духовенства, устанавливается срокъ не болѣе мѣсяца со дня заявленія Губернатору православнымъ лицомъ о своемъ желаніи перейти въ одно изъ инославныхъ исповѣданій, послѣ чего полученное Губернаторомъ заявленіе препровождается имъ на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить о такихъ правилахъ циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для безотлагательныхъ съ ихъ стороны распоряженій объ увѣщаніи въ теченіе указаннаго срока лицъ, заявившихъ о желаніи отпасть изъ православія, оставаться вѣрными святой православной церкви. Декабря 14 дня 1905 года.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь Н. Токмаковъ.*

*Секретарь В. Тернавцевъ.*

---

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по вопросу о срокѣ введенія въ дѣйствіе Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Приказали: Опредѣленіемъ, отъ 4 — 18 мая 1905 года, № 2282, Святѣйшій Синодъ постановилъ: Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣй-

ствіе не ранѣе, какъ съ 1 января 1907 года. Нынѣ, въ виду происходящихъ повсемѣстно нестроений въ общественной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время отвлеченіе духовенства отъ исполненія прямыхъ лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей представляются совершенно невозможнымъ; между тѣмъ для введенія взаимнаго страхованія отъ огня строений духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ теченіе продолжительнаго времени значительный трудъ по составленію описей и оцѣнкѣ строений. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить введеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строений духовнаго вѣдомства до особаго распоряженія, о чемъ увѣдомить Епархіальныхъ преосвященныхъ циркулярными указами. Декабря 17<sup>го</sup> дня 1905 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1905 года.

(Продолженіе \*).

### ЖУРНАЛЪ № 5.

#### 23 Августа. Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе явились о.о. депутаты съѣзда, кромѣ священника о. Д. Аникіева, уволеннаго о. предсѣдателемъ по дѣламъ съѣзда и священника Михаила Тулзакова, не явившагося по неизвѣстнымъ съѣзду причинамъ.

1) Заслушана и одобрена редакція журналовъ №№ 3 и 4 и за подписанъ журналъ № 2.

2) Заслушано прошеніе священника Черновскаго села, Оханскаго уѣзда, Лаврентія Грамолина, въ которомъ онъ, сообщая о потерѣ имъ въ пожарѣ 28 апрѣля сего года имущества на сумму до 1000 руб., проситъ съѣздъ сложить съ него недоимку, числящуюся за содержаніе сына его Ивана въ семинарскомъ общежитіи. Сужденіе же по этому прошенію отложено впредь до полученія отчета по содержанію семинарскаго общежитія.

3) Заслушано прошеніе діакона Суксунскаго завода Ивана Шастина,

\*) См. Епарх. Вѣд. № 2.

просящаго, по причинѣ многосемейности и бѣдности своей, трехъ дочерей его, если поступить нынѣ въ училище четвертая, принять на полуказенное содержаніе. Принимая во вниманіе дѣйствительно бѣдственное положеніе діакона Шастина, что словесно подтверждено и депутатомъ отъ 2 округа Красноуфимскаго уѣзда, и, от. І. Воздвиженскимъ и нѣкоторыми другими о.о. депутатами, съѣздъ однако же не нашелъ возможнымъ полностью удовлетворить просьбу діакона Шастина, такъ какъ это подало бы поводъ и другимъ къ возбужденію подобныхъ ходатайствъ, а потому постановилъ: ходатайство діакона Шастина о принятіи трехъ дочерей его на полуказенное содержаніе отклонить, предложивъ ему обратиться съ просьбою о пособіи въ общество вспоможенія недостаточныхъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, при чемъ со своей стороны съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы это пособіе, если поступить въ училище четвертая дочь діакона Шастина, было оказано послѣднему въ возможно широкихъ размѣрахъ.

4) По предложенію о. предсѣдателя съѣздъ занялся разсмотрѣніемъ сметы на общепархіальныя нужды на 1906 годъ, причемъ сметныя назначенія: а) по взносу платы за правоученіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (500 р.), б) на занятіе воспитанниками семинаріи музыкою, (согласно постановленію предыдущаго засѣданія 100 руб., вѣсто просимыхъ 200 р.), в) на преподаваніе въ семинаріи медицины (200 р.), на воспособленіе обществамъ вспоможенія недостаточныхъ учащихся семинаріи (200 р.), — Епархіальнаго женскаго училища — (300 р.), — Пермскаго духовнаго училища — (200 р.) и Селикамскаго духовнаго училища — (150 р.); — всѣ эти назначенія приняты съѣздомъ безъ измѣненія, какъ равно оставлено безъ измѣненія и назначеніе 600 руб. на церковно-учительскую школу, но съ тѣмъ лишь, чтобы ко времени слѣдующаго очереднаго съѣзда духовенства епархіи, послѣднему были представлены возможно подробныя свѣдѣнія о состояніи этой школы въ учебно-воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, кромѣ того, нѣкоторыми о.о. депутатами высказано пожеланіе о возможно лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла означенной школы, такъ какъ по отзыву ихъ, выходящіе изъ этой школы и поступающіе на мѣста псаломщики являются очень мало подготовленными.

Что же касается ассигнованія 1200 руб. пособія чиновникамъ Духовной Консисторіи и 300 руб. секретарю оной, то съѣздъ, принимая во вниманіе увеличеніе платы за пробѣльные листы, что, какъ извѣстно съѣзду, составляетъ значительный денежный источникъ для Духовной Кон-

систеріи, духовенство же епархіи нынѣ болѣе чѣмъ когда-либо стѣснено въ денежныхъ обстоятельствахъ, такъ какъ притокъ церковныхъ доходовъ, въ виду постоянныхъ сборовъ на нужды военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востоку, нынѣ значительно понизился, а смѣта по содержанию училищъ и др. епархіальныхъ нужды возросла до весьма внушительной цифры (свыше 50000 р.); кромѣ того, приходится еще считаться нынѣ съ вопросомъ объ открытіи параллельнаго класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и расширеніемъ самаго зданія этого училища и при всемъ этомъ увеличеніи доходовъ по свѣчному заводу нынѣ противъ прошлаго года не ожидается. Въ виду всего сказаннаго съѣздъ выразилъ желаніе размѣръ пособія чиновникамъ Духовной Консистеріи на 1906 г. уменьшить до 600 руб., или же по крайней мѣрѣ до 1000 руб. и секретарю консистеріи—съ 300 р. до 200 р. и даже до 100 р. По произведенной затѣмъ въ послѣдовательномъ порядкѣ относительно размѣра означеннаго ассигнованія баллотировкѣ, съѣздъ нашелъ возможнымъ и большинствомъ 15 голосовъ противъ 8 постановилъ ассигновать въ пособіе служащимъ Духовной Консистеріи, вмѣсто ранѣе назначенныхъ 1200 руб. только 600 р. и г. секретарю Духовной Консистеріи А. Вишницкому (21 голоса) противъ 3), вмѣсто 300 р.— 200 р.

Попутно съ этимъ о. председателемъ съѣзда было прочтано писъмо секретаря консистеріи г. Вишницкаго, въ которомъ онъ проситъ о назначеніи ему, въ виду его крайне стѣсненныхъ денежныхъ обстоятельствъ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 300 р. По произведенной по сему вопросу справкѣ оказалось, что съ таковою же просьбою г. Вишницкій обращался уже къ съѣзду въ мартѣ текущаго года, но съѣздъ оставилъ этотъ вопросъ открытымъ впредь до настоящаго очереднаго съѣзда.

Послѣ обмѣна мыслей по сему вопросу, съѣздъ, принимая во вниманіе дѣйствительно бѣдственное положеніе г. Вишницкаго, его полезную дѣятельность на пользу епархіи и корректное отношеніе къ лицамъ духовенства, выразилъ желаніе просьбу его удовлетворить и закрытою затѣмъ подачею голосовъ, большинствомъ 13 голосовъ противъ 10, постановилъ назначить ему и выдать изъ прибылей свѣчнаго завода единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 рублей (въ баллотировкѣ не участвовалъ депутатъ протоіерей І. Воздвиженскій).

5) Затѣмъ послѣ краткаго перерыва по предложенію о. председателя съѣзда, о.о. депутаты занялись разсмотрѣніемъ смѣты предполагаемыхъ въ 1906 г. поступленій, какъ-то: 0/о съ разныхъ капиталовъ, платы за право-

ученіе и проч., каковыхъ всего исчислено и принято съѣздомъ 13300 р., при этомъ въ виду стѣсненныхъ денежныхъ обстоятельствъ церковей и духовенства епархіи, по предложенію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, съѣздъ постановилъ ходатайствовать о назначеніи къ 1906 г. изъ суммъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія вмѣсто ранѣ ассигнуемыхъ 1000 р. 3000 р., чѣмъ оно выполнило бы свое назначеніе и расположило бы духовенство епархіи усугубить свое содѣйствіе къ увеличенію сборовъ въ пользу Попечительства.

6) Послѣ сего о.о. депутаты приступили къ обсужденію вопросовъ по заявленію протоіерея Іоанна Коронина, которое было заслушано въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій (журн. № 2), при чемъ: а) вопросъ объ учрежденіи общества взаимнаго страхованія, взаимнъ эмеритальной кассы, съѣздомъ переданъ на разсмотрѣніе и предварительное заключеніе комиссіи по разсмотрѣнію разныхъ болѣе или менѣе сложныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда; б) предложеніе объ изъятіи изъ практики съѣздовъ раздаянія наградъ съѣздъ отклонилъ, такъ какъ, по его мнѣнію, было бы большою ошибкою оставлять безъ всякаго поощренія лицъ, служащихъ на пользу епархіи съ выдающимся усердіемъ; в) съ мнѣніемъ о. протоіерея І. Коронина о назначеніи на пищевое довольствіе воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища суммы, одинаковой съ духовнымъ училищемъ, съѣздъ также не могъ согласиться, такъ какъ качество пищи, употребляемой въ духовномъ училищѣ, постоянно вызываетъ ропотъ и жалобы среди учащихся, тогда какъ питаніе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дается и не изысканное и въ то же время достаточно удовлетворительное; г) не могъ принять съѣздъ и предложеніе о. протоіерея Коронина относительно прекращенія сборовъ на общество вспомошествованія недостаточныхъ учащихся, на потерпѣвшихъ отъ пожара, отчисленій отъ остатковъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ и т. п., такъ какъ всѣ эти сборы, какъ добровольные, не могутъ быть для кого-либо обременительными; кромѣ того, общества вспомошествованія недостаточныхъ учащихся еще настолько юны по времени своего возникновенія, что не могутъ не нуждаться для своего дальнѣйшаго существованія въ означенныхъ сборахъ. Посobie же потерпѣвшимъ отъ пожара, какъ выяснилось на съѣздѣ, дѣлается несравненно въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ это указано протоіереемъ Коронинымъ; д) производство 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора впередъ если и практикуется въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, то измѣненіе такого порядка можетъ быть сдѣлано по усмотрѣнію тѣхъ же о.о. благо-

чинныхъ или благочинническихъ създовъ, и особой санкціи для этого со стороны енархіального създа не требуется; е) на увеличеніе продуктивности енархіального свѣчнаго завода всегда обращалось създами должное вниманіе, и, какъ видно изъ отчетовъ, небезрезультатно; ж) объ ограниченіи числа учащихъ въ енархіальномъ женскомъ училищѣ, въ виду рѣшенія вопроса и уже начатія работъ по расширенію училища, имѣть въ настоящее время сужденіе надобности не представляется, да и было бы, по мнѣнію създа, большею несправедливостью дѣлать какое-либо ограниченіе въ приѣмѣ желающихъ учиться, и, наконецъ, з) для ходатайства объ измѣненіи порядка несмѣняемости председателя комитета свѣчнаго завода създъ также не находитъ достаточнаго основанія, а потому и это предложеніе протоіерея о. Іоанна Коронина постановилъ отклонить.

Что же касается укоризны по адресу енархіальныхъ създовъ за награжденіе покойнаго протоіерея о. Ир. Пьянкова, то о. о. депутаты выразили сожалѣніе, что такіе полезные дѣятели и труженики на пользу енархіи, какъ покойный протоіерей Ир. Пьянковъ, со стороны своихъ же собратій подвергаются такой критической оцѣнкѣ, тѣмъ болѣе, что заслуга покойнаго о. протоіерея по отношенію къ свѣчному заводу должна быть для всѣхъ очевидна, такъ какъ ему привелось понести особенные труды по этому дѣлу, какъ вслѣдствіе новизны его, такъ и особенно изъ за скудости средствъ. Къ тому же, награда или пособіе даны были покойному о. протоіерею Пьянкову уже по численіи его за штатъ, когда 300 р., получаемыхъ имъ по должности председателя комитета, очевидно на содержаніе ему съ супругою было недостаточно.

7) Заслушано отношеніе Шермскаго енархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 23 августа сего года за № 336, съ просьбою войти въ обсужденіе вопроса о размѣщеніи призрѣваемыхъ въ енархіальной богадѣльнѣ въ виду того, что прежнее помѣщеніе для нихъ стѣснено, о чемъ донесеніе игуменіи монастыря на имя създа съ ходатайствомъ объ оказаніи монастырю пособія для дальнѣйшаго размѣщенія призрѣваемыхъ было заслушано създомъ еще на одномъ изъ предыдущихъ его собраній.

Желая прійти на помощь Кунгурскому женскому монастырю въ такомъ добромъ дѣлѣ какъ призрѣніе безпріютныхъ лицъ духовнаго званія и желая въ то же время выразить ему благодарность за отзывчивое отношеніе къ нуждамъ енархіи, създъ единогласно постановилъ ассигновать и выдать Кунгурскому женскому монастырю, въ видѣ единовременнаго по-

собія изъ прибыли свѣчнаго зѣвода 500 р. съ тѣмъ, чтобы онъ не остав-  
лялъ безъ пріюта призрѣваемыхъ въ епархіальной богадѣльнѣ и вообще  
взялъ бы ихъ на свое попеченіе.

8) Предсѣдатель комиссіи учрежденной предыдущимъ очереднымъ  
епархіальнымъ съѣздомъ духовенства для разслѣдованія дѣла по покункѣ  
и продажѣ восковыхъ свѣчъ Бѣлогорскимъ монастыремъ о. протоіерей  
І. Луканинъ словесно доложилъ съѣзду о томъ, что по независящимъ при-  
чинамъ комиссіи не удалось закончить вполне порученное ей дѣло и ре-  
зультаты разслѣдованія до сего времени получены лишь очень незначи-  
тельные. Прибывъ въ ноябрѣ истекшаго года въ Бѣлогорскій монастырь, ко-  
миссія не застала дома о. настоятеля оной, игумена Варлаама, а потому  
и не могла произвести болѣе или менѣе обстоятельное и формальное раз-  
слѣдованіе; въ другой же разъ членамъ комиссіи по служебнымъ обстоя-  
тельствамъ до сего времени не удалось быть на Бѣлой Горѣ.

Докладывая о семъ, о. предсѣдатель комиссіи просилъ съѣздъ дать  
указаніе на дальнѣйшее направленіе этого дѣла, а именно продолжать ли  
разслѣдованіе прежнему составу комиссіи, или же съѣзду благоугодно бу-  
детъ измѣнить этотъ составъ, или же, наконецъ, совсѣмъ прекратить даль-  
нѣйшее разслѣдованіе по означенному дѣлу.

Принявъ вышеозначенный докладъ комиссіи къ свѣдѣнію и желая  
возможно болѣе освѣтить дѣло по покункѣ и продажѣ свѣчъ Бѣлогорскимъ  
монастыремъ, съѣздъ постановилъ продолжить уполномочіе упомянутой ко-  
миссіи по изслѣдованію дѣла о покункѣ и продажѣ свѣчъ Бѣлогорскимъ  
монастыремъ въ прежнемъ ея составѣ и въ то же время распространить  
это уполномочіе комиссіи и по отношенію къ Бѣлогорскому подворью съ  
правомъ расходования необходимой на разъѣзды по сему дѣлу суммы изъ  
свободной выручки Кунгурской свѣчной лавки.

9) Послѣ сего одинъ изъ депутатовъ, священникъ о. Н. Чечулинъ  
просилъ съѣздъ войти въ обсужденіе вопроса о возобновленіи епархіаль-  
наго семинарскаго общежитія, въ виду крайне затруднительнаго положенія  
родителей учащихъ въ пріисканіи квартиръ.

Сужденіе по этому вопросу съѣздомъ отложено впредь до полученія  
отчета по содержанію семинарскаго общежитія.

Послѣ сего засѣданіе было закрыто, а слѣдующее назначено въ 10 ча-  
совъ утра 24 августа.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 августа  
1905 г. за № 1376, послѣдовала таковая: „Читалъ. Не могу утвердить

внезапнаго разоваго уменьшенія на цѣлую  $\frac{1}{2}$  пособія чиновникамъ Консистеріи: они народъ честный, трудящійся и бѣдный. Сговоритесь, если нужно, объ этомъ съ о.о. членами Консистеріи, лучше меня знающими положеніе чиновниковъ Консистеріи“.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Отъ Пермской Духовной Консистеріи.

Велѣдствіе поступившаго къ Епархіальному Начальству прошенія (никѣмъ не подписаннаго) отъ имени церковныхъ сторожей всей Пермской епархіи объ освобожденіи ихъ отъ обязанности спать въ храмахъ по ночамъ и объ учрежденіи, вмѣсто сего, особаго ночного караула, Пермская Духовная Консистерія, согласно распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, объявляетъ, что оставлять храмы по ночамъ безъ внутренней охраны не представляется возможнымъ, для огражденія же церковныхъ сторожей отъ опасности Епархіальнымъ Начальствомъ сдѣлано распоряженіе въ минувшемъ 1905 году о вооруженіи ихъ огнестрѣльнымъ оружіемъ и, кромѣ того, по ходатайству Его Преосвященства Господиномъ Начальникомъ губерніи сдѣлано распоряженіе о привлеченіи волостныхъ и сельскихъ властей къ дѣятельному участию въ охранѣ храмовъ съ внѣшней стороны по ночамъ.

### Епархіальныя извѣстія.

#### Перемѣны по службѣ.

*Перемѣщены:* священники — Свято-Троицкой церкви Черновскаго села, Оханскаго уѣзда, **Владиміръ Борисовъ** и Свято Троицкой церкви Тарабановскаго села, того же уѣзда, **Николай Мальфинъ** одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, 7 января; Крестовоздвиженской церкви Сергинскаго села, Пермскаго уѣзда, **Александръ Орловъ** и Крестовоздвиженской церкви села Золотыхъ Промысловъ, того же уѣзда, **Алексѣй Дягилевъ**, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 14 января; Вознесенской православной церкви Вознесенскаго села, Оханскаго уѣзда, **Григорій Орловъ** и Успенской церкви села Верхъ-Язвинскаго, Соликамскаго уѣзда, **Леонидъ Шумковскій** резолюціей Его Преосвященства отъ

17 января, согласно прошенію прихожанъ, оставлены на прежнихъ мѣстахъ. Діаконы: состоящій на псаломщической вакансіи при Свято-Троицкой церкви Мотовилихинскаго завода, Пермскаго уѣзда, **Павель Тихонравовъ** и состоящій на псаломщической же вакансіи при градо-Кунгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ **Вячеславъ Шишаковъ**, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого, 17 января.

*Уволены отъ должности:* псаломщикъ Николаевской единовѣрческой церкви Неволинскаго села, Кунгурскаго уѣзда, **Петръ Кулыгинъ**, согласно прошенію, 4 января.

*Умерли:* священникъ Николаевской церкви Верхъ-Кондасскаго села, Соликамскаго уѣзда, состоящій за штатомъ, **Никаноръ Чечулинъ**, 27 декабря 1905 года. Псаломщикъ Покровской церкви Покровскаго села, Кунгурскаго уѣзда, **Николай Лупшовъ**, 25 декабря 1905 года.

#### О вакантныхъ мѣстахъ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) Діаконскія: при Свято-Троицкой единов. церкви Иргинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда.

б) Пресфорническія: при Петро-Павловской церкви Нязенетровскаго завода Красноуфимскаго уѣзда; при Петро-Павловской церкви Чураковскаго села, Чердынскаго уѣзда.

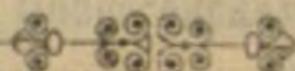
## С П И С О К Ъ

вдовъ и сиротъ духовнаго званія коимъ вновь назначено постоянное ежегодное пособіе изъ суммъ Пермскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія со 2-й половины 1905 года.

*Журналы Попечительства утверждены Его Превосвященствомъ.*

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Годовая сумма пособія.		Примѣчаніе.
		РУБ.	К.	
1	Дѣтямъ умершаго діакона села Купроскаго, Соликамскаго уѣзда Николая Павлова Богородскаго — Юліи и Надеждѣ по малолѣтству обонимъ . . . . . (Журн. Попеч. № 82/544 — 30 декабря 1905 года).	20	—	Юліи 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> года. Надеждѣ 3-хъ мѣсяцевъ.
2	Пономарской дочери с. Веретин, Соликамскаго уѣзда, дѣвицѣ Екатеринѣ Николаевой Горбуновой 57 лѣтъ по бѣдности . . . . . (Журн. Попечит. № 1/11 — 11 января 1906 года).	18	—	
3	Діаконской вдовѣ Маріи Ивановой Глумовой с. Щекяна, Соликамскаго уѣзда на сына Павла 7 лѣтъ до поступленія его въ духовное училище . . . . . (Журн. Попеч. № 1/11 — 11 янв. 1906 г.).	14	—	

Редакторъ секретарь консисторіи А. Вишницкій.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе отъ русскаго Собранія въ г. Перми.—По поводу Высочайшаго Манифеста, отъ 3 ноября 1905 года.—Юбилейное торжество въ с. Веслянскомъ, Осинскаго уѣзда (окончаніе).—Страничка изъ поры представительства духовенства въ земскихъ собраніяхъ (1870—1888 г.г.) (продолженіе).—Протоіерей Владиміръ Васильевичъ Стражковскій. (Некрологъ)—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

### Воззваніе отъ русскаго Собранія въ г. Перми.

Проникнутые чувствомъ глубочайшей признательности къ Государю Императору, завершившему въ Манифестъ 17 октября 1905 года великодушные замыслы своихъ Царственныхъ Предковъ дарованіемъ всему населенію Имперіи незыблемыхъ основъ гражданской свободы, сего перваго условія успѣшности мирнаго народнаго труда, дальнѣйшаго развитія культурныхъ силъ страны и укрѣпленія могущества и славы Россіи, мы горячо привѣтствуемъ предстоящій созывъ свободно избранныхъ отъ всѣхъ классовъ населенія народныхъ представителей для участія въ трудахъ верховной власти по отраслямъ законодательства и управленія и ожидаемъ, что выборные отъ земли русской, памятуя свой долгъ передъ родиной и вмѣстѣ съ Царемъ, скорбя всею душой о нестроеніи народномъ, соединятся передъ лицомъ грозной опасности въ единодушномъ стремленіи положить конецъ раздирающей несчастное отечество наше смутѣ, отстоять историческое бытіе и цѣлость Россіи и дать ей прочный внутренній миръ, обеспеченный твердой правительственною властью.

Но достигнуть этихъ результатовъ и утвердить на долгія времена крѣпкій госудаственный порядокъ, по нашему глубокому убѣжденію, возможно лишь при сохраненіи госудаственныхъ началъ и вѣрованій, которыя выработаны многовѣковою историческою жизнью русской земли и заложены въ основу міровоззрѣній русскихъ людей, не порвавшихъ духовной связи съ коренною массою народа.

Забвеніе этихъ идеаловъ, коими живетъ девять десятыхъ русскаго народа и устраненіе ихъ при работѣ госудаственнаго строительства не дастъ мира русской землѣ, а внесетъ еще болѣе смуты и раздѣленія въ нашу жизнь и вызоветъ братоубійственную войну.

Хорошо зная, что высказанныя нами чувства и убѣжденія раздѣляются громаднымъ большинствомъ русскихъ людей, мы призываемъ всѣхъ, кому

дороги спасеніе и счастье Россіи, объединиться для свободнаго проведенія въ жизнь и защиты слѣдующихъ положеній:

1) Непремѣнное сохраненіе Самодержавной власти православнаго Царя, Верховнаго Вождя всѣхъ военныхъ силъ Государства, дѣйствующаго въ порядкѣ законодательства и верховнаго управленія въ сотрудничествѣ съ представителями народа, избранными отъ всѣхъ классовъ населенія, при непремѣнномъ участіи въ Государственной Думѣ выбранныхъ крестьянъ, уполномоченныхъ отъ избирательныхъ собраній этого сословія и представителей православнаго духовенства по уполномочию особыхъ избирательныхъ съѣздовъ.

2) Единство и недѣлимость Россіи безъ всякаго автономнаго обособленія отдѣльныхъ мѣстностей и народностей.

3) Непремѣнное сохраненіе неприкосновенности и господства Православной Церкви при свободѣ другихъ вѣроисповѣданій, всемѣрное поддержаніе нравственнаго авторитета ея служителей и свободной просвѣтительной ихъ дѣятельности въ духѣ христіанскомъ съ церковной каѳедры и въ народной школѣ.

4) Широкое развитіе самоуправленій земскаго, городского и крестьянскаго съ сохраненіемъ особаго выборнаго суда для крестьянъ.

5) Поднятіе экономическаго благосостоянія крестьянскаго земледѣльческаго сословія путемъ облегченія податнаго бремени, увеличенія всѣми законными способами земельныхъ надѣловъ при неотчуждаемости ихъ отъ земельныхъ общинъ, облегченія переселеній крестьянъ на свободныя казенныя, удѣльныя и кабинетскія земли, покупки ими частновладѣльческихъ земель и возникновенія учрежденій мелкаго кредита, поддержаніе крестьянскихъ кустарныхъ и упорядоченіе отхожихъ промысловъ.

6) Улучшеніе условій жизни и быта фабричныхъ и промышленныхъ рабочихъ путемъ нормировки въ законодательномъ порядкѣ отношеній между рабочими и предпринимателями, введеніе государственнаго страхованія рабочихъ, облегченіе образованія союзовъ и обществъ взаимопомощи и способовъ пріобрѣтенія рабочими недвижимой собственности.

7) Поддержаніе и содѣйствіе развитію мелкихъ ремесленныхъ и промышленныхъ предпріятій и начинаній путемъ организациі дешеваго кредита, устройства выставокъ издѣлій и ремесленныхъ школъ на счетъ Государства, содѣйствіе образованію промышленныхъ артелей.

8) Введеніе всеобщаго обязательнаго безплатнаго начальнаго обученія для дѣтей всѣхъ гражданъ и расширеніе сѣти низшихъ сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ.

9) Реформа высшей и средней школы въ смыслѣ объединенія программъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и выдѣленія специальныхъ школъ, уничтоженіе гражданскихъ привилегій, даваемыхъ нынѣ высшею и среднею школою, привлеченіе къ управленію школою выборныхъ отъ родителей учащихся.

10) Борьба путемъ специальныхъ законовъ съ преслѣдующими политическія цѣли общими забастовками лицъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ обще-государственнаго значенія (служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, желѣзныхъ дорогахъ и т. п.), какъ опасными для жизни государства съ допущеніемъ экономическихъ стачекъ рабочихъ.

11) Запрещеніе путемъ специального закона всѣмъ учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ принимать участіе въ политической дѣятельности во всѣхъ ея видахъ.

---

### По поводу Высочайшаго Манифеста, отъ 3 ноября 1905 года.

Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г., Государю Императору благоугодно было значительно облегчить матеріальное и экономическое положеніе крестьянскаго населенія въ Имперіи. Съ этою цѣлью принято слѣдующее рѣшеніе: 1) сложить выкупные платежи съ крестьянъ, и 2) призвать крестьянскій поземельный банкъ къ болѣе широкой помощи крестьянамъ путемъ увеличенія средствъ банка и установленія льготныхъ правилъ для выдачи ссудъ. Постараемся возможно яснѣе изложить сущность и значеніе настоящаго Манифеста.

Всѣмъ извѣстно, что вмѣстѣ съ Манифестомъ 19 февраля 1861 г. покойнымъ Царемъ-Освободителемъ издано было „положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости“, т. е. законъ о новомъ устройствѣ быта крестьянъ и надѣленіи ихъ землей. По этому „Положенію“ крѣпостные крестьяне и дворовые люди навсегда освобождались отъ крѣпостной зависимости и дѣлались свободными сельскими обывателями и вмѣстѣ съ тѣмъ получали личныя и имущественныя права, сроднявшія ихъ съ прочими гражданами Государства. Польщики, сохраняя право собственности на всѣ принадлежавшія имъ земли, обязывались предоставить въ постоянное пользованіе крестьянъ ихъ усадебную осѣдность и, сверхъ того, для обезпеченія быта крестьянъ и для выполненія ихъ обязанностей предъ

Правительствомъ и помѣщикомъ, — известное количество полевыхъ угодій въ размѣрѣ, сообразномъ съ качествомъ земли данной мѣстности. Размѣръ надѣловъ по разнымъ губерніямъ и уѣздамъ былъ различной величины, потому что въ различныхъ мѣстахъ была неодинакова и густота населенія и цѣнность земли. Тамъ, гдѣ населеніе было очень густо и дорога земля, нарѣзался надѣлъ меньше, чѣмъ тамъ, гдѣ населеніе было рѣдко и земля дешева. За отведенный надѣлъ крестьяне были обязаны отбывать въ пользу помѣщиковъ опредѣленныя повинности — работою или деньгами, и назывались временно обязанными крестьянами. При этомъ, крестьянамъ было предоставлено право выкупать въ собственность ихъ усадебную осѣдлость посредствомъ взноса опредѣленной выкупной суммы, и, кромѣ того, съ согласія помѣщиковъ крестьяне могли пріобрѣтать въ собственность и тѣ полевые угодья, которыя имъ были отведены въ постоянное пользованіе. Съ такимъ пріобрѣтеніемъ крестьянами въ собственность ихъ полевого надѣла прекращались всѣ обязательныя поземельныя отношенія между помѣщиками и означенными крестьянами и послѣдніе получали названіе крестьянъ-собственниковъ. Обязательныя поземельныя отношенія между помѣщиками и крестьянами также прекращались и въ томъ случаѣ, если крестьяне добровольно отказывались отъ пользованія предоставленнымъ имъ надѣломъ. Чтобы облегчить крестьянамъ пріобрѣтеніе въ собственность отведенныхъ имъ въ постоянное пользованіе земель, въ случаѣ добровольнаго соглашенія на то между помѣщиками и крестьянами, Правительство оказывало имъ содѣйствіе посредствомъ выкупной операціи, т. е. Правительство ссужало подъ пріобрѣтаемыя крестьянами земли опредѣленную сумму денегъ, которую и выдавало помѣщику въ видѣ процентныхъ кредитныхъ бумагъ, а крестьяне уже уплачивали свой долгъ Правительству въ продолженіе 49 лѣтъ со дня выдачи ссуды. Вотъ эти-то, ежегодно и по частямъ уплачиваемыя крестьянами въ Царскую казну, деньги и стали называться выкупными платежами. Но крестьяне не всегда могли по своей бѣдности, и особенно, въ неурожайные годы, вносить эти платежи полностью и своевременно, отчего и накапливались большія недоимки. Не разъ въ Божѣ почившій Государь Императоръ Александръ III, а также и нынѣ царствующій Императоръ Николай II Своими Царскими милостями прощали крестьянамъ эти недоимки, при чемъ нынѣшній Государь нѣсколько лѣтъ назадъ повелѣлъ даже еще разсрочить выкупные платежи на 48 лѣтъ, чтобы крестьяне могли вносить свой долгъ за землю самыми малыми частями, — но тѣмъ не менѣе до полнаго выкупа крестьянскихъ надѣловъ

было еще очень далеко, и крестьяне, будучи лично свободными, оставались, однако же, „временно обязанными“ казнь, т. е. также обязанными, какъ обязанъ всякій должникъ тому, кто одолжилъ ему деньги. Нынѣшнимъ Манифестомъ Государь объявляетъ крестьянамъ еще большую милость: съ 1 января 1906 года каждый крестьянинъ внесетъ только половину своего выкупнаго годичнаго платежа за землю, напр., кто раньше платилъ 4 руб., тотъ въ настоящемъ 1906 г. заплатитъ только 2 р., кто — 6 р., тотъ 3 и т. д., а съ 1 января 1907 г. взиманіе таковыхъ платежей и совсѣмъ будетъ прекращено, и такимъ образомъ, крестьянинъ будетъ владѣть тѣмъ надѣломъ, который онъ сейчасъ имѣетъ, совсѣмъ бесплатно. А для того, чтобы крестьянскому поземельному банку, откуда малоземельные крестьяне могли бы получить необходимую для покупки земли ссуду на льготныхъ условіяхъ, дать возможность успѣшнѣе функционировать въ дѣлѣ увеличенія площади крестьянскаго землевладѣнія, Государю Императору благоугодно было настоящимъ Манифестомъ повелѣть увеличить средства названнаго Поземельнаго Банка и установить болѣе льготныя правила для выдачи крестьянамъ ссудъ. Въ заключеніе Своего Всемилостивѣйшаго Манифеста Государь Императоръ выражаетъ твердую увѣренность, что крестьяне сами свободно укажутъ лучшихъ выборныхъ людей, которые и позаботятся бы въ Государственной Думѣ объ удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ крестьянства. Царь не можетъ знать всѣхъ нуждъ крестьянскихъ, если сами крестьяне не заявятъ Ему о таковыхъ нуждахъ, почему и требуется, чтобы они спокойно и терпѣливо ожидали себѣ Царскихъ милостей, честно исполняя свой долгъ предъ Родиной, и не огорчая сердце Царево никакимъ своеволіемъ и самоуправствомъ, всегда и всюду сохраняя миръ, любовь и тишину.

---

### Юбилейное торжество въ с. Веслянскомъ, Осинскаго уѣзда.

(Окончаніе \*).

По окончаніи благодарственнаго молебна и по разоблаченіи духовенства, все духовенство и почитатели о. Николая направились въ домъ юбиляра. Впереди шелъ благочинный, о. Федоръ Адриановскій въ епитрахили

---

\*) См. Вспрк. Вѣд. № 42.

со св. крестомъ, затѣмъ два священника несли поднесенныя въ храмъ св. евангеліе и икону Спасителя, далѣе шель юбиляръ и за нимъ духовенство, цѣвчіе и народъ. Воздухъ оглашался стройнымъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. При входѣ юбиляра въ домъ дочь юбиляра (жена старшаго зятя) и сноха (жена сына) поднесли ему отъ родственниковъ на цѣнномъ фарфоровомъ блюдѣ хлѣбъ-соль, при чемъ свящ. о. К. Успенскій сказалъ слѣдующее:

„Дорогой юбиляръ нашъ — отецъ, тестъ, дѣдушко и дядя!

Воздавши хвалу и благодареніе въ храмъ Всевышнему за минувшее 35-ти лѣтіе служенія твоего въ священномъ санѣ, здѣсь въ твоихъ покояхъ мы, родные твои, подносимъ тебѣ хлѣбъ-соль и еще разъ поздравляемъ тебя со славнымъ юбилеемъ.

Въ продолженіи своей 35-ти лѣтней служебной жизни ты для всѣхъ насъ, какъ родныхъ — близкихъ твоему сердцу людей, такъ и твоихъ знакомыхъ сослуживцевъ и собратій, а наипаче пасомыхъ твоихъ чадъ, отличался всегда радушіемъ, добротою, гостепріимствомъ и не отпускалъ никогда никого безъ хлѣба-соли отъ себя.

Теперь молимъ Господа Бога, да продлитъ Онъ еще твои годы на нашу радость и утѣшеніе. Молимъ Всевышняго, чтобы ты остался тѣмъ-же *человѣчкомъ*, съ тѣми же качествами души — доброты, сердечности, отзывчивости, радушія, гостепріимства ко всѣмъ намъ, а домъ твой былъ бы полной чашей и хлѣбъ-соль да не оскудѣвалъ.

Богъ милости и щедротъ да будетъ съ тобою во-вѣки“.

Послѣ этого о. благочиннымъ и дьякономъ Оленевымъ при общемъ пѣніи былъ отслуженъ краткій молебенъ съ многолѣтіемъ юбиляру.

Когда смолкли голоса поющихъ, о. благочинный, поднося въ даръ юбиляру отъ окружнаго духовенства св. напрестольный крестъ малаго формата, обратился къ нему со слѣдующими словами:

„Поздравляю Васъ, достопочтеннѣйшій о. Николай Ивановичъ, съ дорогимъ знакомъ благодарной любви къ Вамъ вашихъ прихожанъ. Всѣ мы, сослужители Ваши, собравшіеся на радость сію, искренно раздѣляемъ ее и, сочувствуя Вашимъ пасомымъ въ этомъ выраженіи любви къ Вамъ, просимъ со своей стороны принять отъ насъ этотъ св. крестъ. Да продлитъ Распятый на немъ Господь жизнь Вашу на многіе, многіе годы для утѣшенія паствы Вашей и для славы церкви Христовой“.

Пѣвчіе еще разъ громогласно пропѣли многая лѣта. Затѣмъ къ юбиляру подошли родственники и сынъ юбиляра Николай Николаевичъ Кузнецовъ отъ лица ближайшихъ родственниковъ привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью: „Помолившись Господу Богу о здравіи и долгоденствіи Вашемъ, мы, Ваши ближайшіе родственники, привѣтствуемъ Васъ, папа, съ исполненнымъ нынѣ 35-ти лѣтнимъ юбилеемъ Вашего пастырскаго служенія и отъ души желаемъ Вамъ здравія и благополучія на многіе и многіе годы. Излишне говорить, что прослужить 35 лѣтъ, такой солидный періодъ времени, не легко и не всякому выпадаетъ на долю. Пастырское служеніе болѣе, чѣмъ какое-либо другое, сопряжено съ громадными трудностями, особенно въ настоящее столь тревожное время. И какъ много требуется въ нынѣшнее время мудрой опытности отъ пастыря, чтобы ему всякаго научить и утѣшить, чтобы всякому разъяснить и дать добрый совѣтъ. Въ частности и Вы, папа, много положили силъ и трудовъ въ порученномъ Вамъ дѣлѣ пастырскомъ и, можетъ быть, испытали за 35-ти лѣтній періодъ служенія болѣе скорбей и огорченій, чѣмъ истинной радости. Но эти скорби, будучи неизбѣжными въ жизни каждаго смертнаго, въ нынѣшній радостный день для Васъ теряютъ свой острый характеръ, ступеньками, являясь причиной сугубой нашей съ Вами радости. Отъ души желаемъ всѣмъ, чтобы Вы еще потрудились на избранномъ Вами пастырскомъ поприщѣ, еще послужили тому св. дѣлу, которому Вы служили съ честію уже 35 лѣтъ. Твердая надежда на Господа Бога и пріобрѣтенный Вами опытъ помогутъ Вамъ въ дальнѣйшемъ служеніи, а снисканныя Вами отъ добрыхъ прихожанъ и сослуживцевъ уваженіе и любовь укрѣпятъ Вашъ духъ, придадутъ энергіи достойно, съ честію, нести обязанности Вашего званія.

Привѣтствуя Васъ нынѣ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ покорно просимъ Васъ, папа, принять отъ насъ сей скромный подарокъ. Пусть овъ служить для Васъ постояннымъ напоминаніемъ о нынѣшнемъ знаменательномъ днѣ Вашей жизни и о тѣхъ чувствахъ нашихъ—сыновней любви, благодарности и уваженія, какія мы питаемъ къ Вамъ всегда неизмѣнно“. При словахъ „просимъ принять отъ насъ сей скромный подарокъ“ Николай Николаевичъ поднесъ юбиляру золотую цѣпь для часовъ съ прикрѣпленной къ цѣпочкѣ пластинкой, на которой было выгравировано отъ кого подносится подарокъ. Цѣпь заключалась въ изящномъ футлярѣ. Неожиданный пода-

рокъ сильно тронулъ юбиляра. Последнее привѣтствіе было сказано отъ лица внуковъ и внучекъ семилѣтнимъ внукомъ Мишей (сыномъ старшаго зятя). „Прими, дорогой дѣдушко, говорилъ этотъ любимецъ и крестникъ юбиляра, и отъ насъ, внуковъ твоихъ, поздравленіе и будь здоровъ на много лѣтъ, на радость нашу внучатъ твоихъ“. За такое привѣтствіе, невольно вызвавшее улыбку всѣхъ, дѣдушко наградилъ своего любимца щедрой лаской.

Послѣ этого радушнымъ хозяиномъ былъ предложенъ гостямъ чай и обѣдъ, во время котораго было сказано какъ духовными, такъ и свѣтскими лицами много тостовъ, характеризовавшихъ юбиляра какъ священника, какъ общественнаго дѣятеля, какъ человѣка и какъ семьянина. Тогда же юбиляру были вручены поздравительныя письма, въ большомъ количествѣ получаемыя съ разныхъ мѣстъ. Обѣдъ кончился, но свобода, откровенность, задумчивость долго еще удерживали гостей въ домѣ уважаемаго и досточтимаго юбиляра. Когда было еще свѣтло, то, по предложенію одного батюшки любителя-фотографа, всѣ гости были сняты въ одну общую группу.

Такъ почтили прихожане, духовенство и родственники настоятеля с. Веслянки о. Николая Ивановича Кузнецова въ день его 35-ти лѣтняго служенія въ священномъ санѣ.

Передавая на страницахъ „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ событія юбилейнаго дня, не лишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ о жизни и дѣятельности этого почтеннаго пастыря.

О. Николай уроженецъ села Кыласова, Кунгурскаго уѣзда. Отецъ его псаломщикъ принадлежалъ къ числу тѣхъ старинныхъ псаломщиковъ, или по тому времени дьячковъ, которые въ настоящее время рѣдкость и если еще гдѣ есть, то для священника являются положительной находкой. Всегда довольный своимъ состояніемъ, кроткій и незлобивый въ перенесеніи житейскихъ непріятностей, учтивый и почтительный къ пастырямъ, ласковый, привѣтливый и радужный ко всѣмъ, съ кѣмъ только приходилось ему сталкиваться, Иванъ Федоровичъ (такъ звали родителя о. Николая), при всей скромности своего положенія, привлекъ къ себѣ чувство любви и уваженія не только служащаго съ нимъ духовенство, но и всѣхъ знающихъ его безъ различія званія и положенія. Будучи глубоко вѣрующимъ и искренне религіознымъ Иванъ Федоровичъ старался и сыну дать такое же направленіе: насажденіе и утвержденіе въ сынѣ страха Божія было главною заботою благоговѣйнаго отца и заботы его не остались

тщетны. Подъ близкимъ надзоромъ строгаго въ благочестіи отца, подѣ сѣнію храма, о. Николай получилъ твердое религіозное воспитаніе, унаслѣдовалъ отъ отца и всѣ другія прекрасныя качества его души: кротость, незлобіе, добродушіе, благожелательность и пр.

Въ 1868 году о. Николай кончилъ курсъ въ семинаріи и, пробывъ два года учителемъ народной школы въ своемъ родномъ селѣ Кыласовѣ, поступилъ священникомъ въ с. Завьялово, Камышловскаго уѣзда. Въ 1871 г. переведенъ въ с. Янычевское, Пермскаго уѣзда, а въ 1875 г. перевелся въ село Веслянку, Осинскаго уѣзда. Принявъ на себя священниій санъ, о. Николай никогда не забывалъ великихъ обязанностей своего служенія и будучи постоянно проникнутъ сознаниемъ важности и отвѣтственности своего высокаго званія все время стремился ревностно, по мѣрѣ своихъ силъ, послужить тому дѣлу, которому былъ призванъ. Въ селѣ Веслянкѣ о. Николай скоро духовно сроднился со своимъ приходомъ и въ немъ нашель для себя тотъ живой центръ, около котораго на пространствѣ 30 лѣтъ сосредоточивались всѣ его помыслы и сочувствія, вся его дѣятельность. И прихожане вскорѣ полюбили о. Николая за его благоговѣйное служеніе и добрыя отеческія къ себѣ отношенія. Съ большимъ уваженіемъ отпеслось къ о. Николаю и окружное духовенство, вида въ немъ умнаго, хорошаго и добродушнаго товарища. Къ несчастію въ с. Веслянкѣ о. Николаю недолго пришлось пожить полною счастливою жизнію: смерть кроткой, умной и любящей жены, подобно неожиданно появившейся черной тучѣ, вдругъ закрыла свѣтлые дни о. Николая и вверхъ дномъ перевернула всю его жизнь. Не успѣла пронестись эта грозная туча, какъ о. Николаю пришлось лишиться опытныхъ въ жизни и благоразумныхъ старцевъ родителей, жившихъ съ перемѣщеніемъ о. Николая въ Веслянку, у него: сначала померла мать, а потомъ вскорѣ и отецъ. И вотъ началось несеніе самаго тяжелаго креста въ жизни священника: крестъ раняго вдовства безъ радостей, въ одиночествѣ, съ постоянной грустію въ сердцѣ, съ тяжелой заботой о воспитаніи четырехъ малолѣтнихъ дѣтей, лишившихся нѣжной, заботливой, любящей матери. Но какъ же тяжелы были постигшія его скорби, о. Николай не поникъ подѣ бременемъ ихъ, не потерялся подѣ тяжестію обрушившейся скорби, повидимому, безвыходной. Вѣра въ Бога сберегла его и сохранила въ немъ до послѣдняго времени рѣдкую теплоту души. Оставшись одинъ, о. Николай, кромѣ заботъ по приходу и обязанностей, возлагаемыхъ Епархіальнымъ начальствомъ и окружнымъ духовенствомъ, отдавался также воспитанію своихъ малолѣтнихъ дѣтей, а въ

часы отдыха погружался въ чтеніе книгъ и въ этихъ занятіяхъ находилъ себѣ утѣшеніе и отраду въ своей одинокой жизни. Съ теченіемъ времени, особенно когда дѣти выросли и пристроились, все скорби и страхи мало по малу разсѣялись и о. Николай готовъ былъ уже чувствовать себя очень покойно, если бы не неожиданная смерть его любимой дочери, прожившей годъ въ замужествѣ за дьякономъ Оленевымъ: это несчастіе сильно отразилось на его физическомъ здоровьи, отравивъ и душевный покой.

Въ селѣ Веслянкѣ о. Николай съ 1883 г. состоялъ помощникомъ благочиннаго, а съ 1884 по 1886 г. и. д. благочиннаго. Отказавшись по семейнымъ обстоятельствамъ отъ благочинія, онъ все же оставленъ былъ помощникомъ благочиннаго, въ каковой должности состоятъ понынѣ. Кроме того съ 1894 по 1903 г. состоялъ депутатомъ отъ духовенства на училищномъ съѣздѣ и нѣкоторое время духовникомъ въ своемъ округѣ. Изъ наградъ о. Николай имѣетъ камилавку, золотой наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст.

Заключивая этимъ описаніе юбилейнаго торжества, не можемъ не пожелать глубокоуважаемому юбиляру еще много лѣтъ пожить и потрудиться на пользу св. церкви. Дай Богъ, чтобы засвидѣтельствованная 15 сентября многими любовь освѣжила и укрѣпила его утомленные силы и ободрила его на дальнѣйшіе подвиги и труды.

С. Е. П.

### Страничка изъ поры представительства духовенства въ земскихъ собраніяхъ (1870—1888 г.г.).

(Продолженіе \*).

Пока мы отмѣтили нѣкоторыя общія черты земской дѣятельности представителей отъ духовенства и лишь въ сферѣ чисто общественныхъ интересовъ. Теперь скажемъ нѣсколько словъ о не менѣе полезной сторонѣ ихъ дѣятельности для духовнаго сословія и церкви и для народныхъ школъ въ частности.

Въ первое время, при дарованіи духовенству права земскаго представительства, какъ со стороны другихъ сословій, такъ и изъ среды самого духовенства многими выражались иногда весьма сомнительные взгляды на дарованное право, въ родѣ, на примѣръ, того, что духовенству нѣтъ

\*) См. Епарх. Вѣд. № 2.

дѣла въ задачахъ земства, что отношеніе его къ вопросамъ общественной пользы слишкомъ отдалены; высказывалось и то, что духовенство не въ состояніи будетъ ориентироваться въ вопросахъ земскаго вѣдѣнія и что, поэтому, полезность его участія въ земской дѣятельности болѣе, чѣмъ сомнительна. Мы помнимъ одинъ окружный благочинническій съѣздъ, совпадавшій по времени съ первою порою открытія земства. На этомъ съѣздѣ зашелъ разговоръ и живой обмѣнъ мнѣній, обросившій довольно яркій свѣтъ не столько на самый вопросъ о земскомъ представительствѣ духовенства, сколько на тѣ своеобразные взгляды, которые имѣло тогда само духовенство на дарованное ему право. Въ числѣ мнѣній, опционировавшихъ противъ сказаннаго права, слышались, на примѣръ, такія: что тамъ, въ этомъ земствѣ, можетъ быть общаго съ обязанностями священника?— Вопросы земскаго вѣдѣнія, какъ на примѣръ, медицинскіе, ветеринарныя, санитарныя, вопросы о дорожной и подводной повинностяхъ и т. под., — все это такъ далеко отъ интересовъ духовнаго сословія, что не можетъ входить въ кругъ его компетенціи, что духовенству придется разбрасываться своимъ вниманіемъ около вопросовъ, имѣющихъ для него какое то отдаленное значеніе. Вообще во всемъ этомъ сказывалось на первыхъ порахъ недостаточное сознаніе земско-общественныхъ пользъ, а слѣдовательно и пользъ самого духовенства, какъ сословія, тѣсно связаннаго съ обществомъ многими общими интересами.

Практика гласныхъ отъ духовенства на аренѣ земской дѣятельности, однако, не оправдала пессимистическихъ ожиданій духовенства. Какъ увидимъ далѣе, участіе гласныхъ отъ духовенства было полезно не только для общаго земскаго дѣла, но въ частности — для церкви и духовенства. И если дѣятельность его въ сказанномъ отношеніи не успѣла выразиться въ какихъ-либо выдающихся, полезныхъ для церкви и духовенства результатахъ, то все же имѣла несомнѣнную, хотя и трудно уловимую, цѣнность въ томъ отношеніи, что за свое время вносила въ земское дѣло извѣстную окраску въ духѣ христіанской любви и безпристрастнаго отношенія къ дѣлу.

Воздерживаясь отъ преувеличеній, мы не скажемъ, что гласные отъ духовенства за сказанное время успѣли внести въ ходъ земскаго дѣла извѣстное направленіе, не помнится и того, чтобы изъ среды ихъ выдвигались когда-либо такіе выдающіеся дѣятели и ораторы, которые могли бы увлекать земскія собранія въ сторону желательнаго для церкви направле-  
нія, но несомнѣнно, однакожь, то, что духовенство, какъ элементъ, имѣю-

щій складъ религіозно-правственнаго направленія, какъ носитель христіанскихъ истинъ и понятій, сливаясь въ одномъ общемъ дѣлѣ съ другими общественными элементами, должно было вносить въ земскія собранія извѣстный тонъ, извѣстный характеръ, которые неувовимо должны были оказывать свое вліяніе на то или другое рѣшеніе земскихъ вопросовъ на основѣ христіанскихъ воззрѣній на предметы земскаго вѣдѣнія. Таковыми, напримѣръ, были въ первое время вопросы о земскомъ вспомооществованіи при постройкѣ церквей въ зараженныхъ расколомъ бѣдныхъ приходахъ, о дѣлахъ благотворительности, вопросы о народномъ продовольствіи, о сложеніи повинностей, недоимокъ, о пособіяхъ по случаю какихъ-либо несчастныхъ обстоятельствъ, какъ-то: градобитій, засухи, пожаровъ, эпизоотій и т. под.

Въ первоначальной практикѣ земства, когда только что устанавливались земскіе порядки, возникало не мало недоразумѣній по разнымъ непредвидѣннымъ сторонамъ земской дѣятельности. Земскими положеніями вызывались новыя отношенія къ лицамъ и учрежденіямъ другихъ вѣдомствъ и профессій, до урегулированія этихъ отношеній дѣло не обходилось иногда и безъ конфликтовъ, при устраненіи которыхъ духовенство всегда принимало свое живое участіе, дѣйствуя въ такихъ случаяхъ въ примирительномъ христіанскомъ духѣ. Припоминается одинъ изъ выдающихся конфликтовъ, имѣвшій мѣсто въ концѣ семидесятыхъ годовъ, между врачами и земской управой по случаю вмѣшательства послѣдней въ спеціальную область медицины. Особо избранной по этому случаю комиссіей, въ которой принимали дѣятельное участіе гласные отъ духовенства, ненормальныя отношенія между земствомъ и медицинскимъ персоналомъ были улажены примиреніемъ и установленіемъ врачебнаго совѣта съ правомъ автономіи въ области строго-спеціальныхъ медицинскихъ вопросовъ и съ установкою извѣстныхъ отношеній по вопросамъ хозяйственно-экономическаго характера.

Правоспособность и оправданная на дѣлѣ состоятельность духовенства въ пониманіи земскаго дѣла и въ умѣніи разбираться по всѣмъ вопросамъ земскаго вѣдѣнія дали ему такое право на довѣріе со стороны земства, что гласные отъ духовенства за все время своего представительства избирались земскими собраніями то въ составъ разныхъ комиссій и въ званіе губернскихъ гласныхъ, то въ члены Училищнаго Совѣта, то въ обязанности секретаря собраній<sup>1)</sup>. Безъ преувеличенія можно сказать, что

<sup>1)</sup> Кроме того гласные отъ духовенства не безъ пользы для дѣла исполняли разныя порученія земства, какъ напримѣръ: провѣряли списки присяжныхъ засѣдателей, удостоверялись о ихъ

исполненіе этихъ земскихъ обязанностей не лишено было известной продуктивности и всегда оправдывало довѣріе земства.

Остановимся нѣсколько на одной изъ вышеупомянутыхъ обязанностей гласныхъ отъ духовенства и отмѣтимъ черты ихъ небезполезной дѣятельности въ званіи членовъ Училищнаго Совѣта, въ каковую должность они были избираемы безпрерывно за все время представительства въ земскихъ собраніяхъ.

Въ первое время по открытіи земскихъ школъ каждому изъ членовъ училищнаго совѣта выдѣлялся известный районъ школъ для завѣдыванія и производства выпускныхъ испытаній.

Одно уже участіе въ составѣ совѣта двухъ-трехъ членовъ — священниковъ (въ томъ числѣ одинъ по назначенію Епархіальнаго Начальства) могло вносить въ дѣло завѣдыванія и руководства земскими школами желательное въ воспитательномъ отношеніи направленіе. Быть можетъ, благодаря этому участію духовенства въ училищномъ совѣтѣ, замѣчался за то время особенный приливъ къ земскимъ школамъ учителей изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій, которые часто совмѣщали и законоучительскія обязанности тамъ, гдѣ не было свободныхъ для этого священниковъ. Вообще говоря, дѣло законоучительства въ воспитательномъ отношеніи находилось тогда въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ нынѣ, такъ какъ не стѣснялось еще позднѣйшими правилами по завѣдыванію школами, какъ известно, возложенному теперь на учителей. Болѣе плодотворному воспитательному вліянію Закона Божія могло тогда благоприятствовать и то обстоятельство, что законоучители-священники и семинаристы, встрѣчая въ членахъ совѣта своихъ собратій по служенію и воспитанію, близкихъ по духу и направленію, могли свободнѣе и безпрепятственнѣе отдаваться своимъ обязанностямъ, чтобы преслѣдовать воспитательныя задачи Закона Божія. Носомнѣнно, что подъемъ дѣятельности законоучителей обуславливался и тѣмъ вниманіемъ, которое со стороны членовъ-священниковъ въ особенности обращалось на воспитательную сторону Закона Божія.

Изъ этой же поры земской службы въ качествѣ членовъ училищнаго совѣта можно отмѣтить и другія не менѣе полезныя стороны дѣятельности

неволеудности по документамъ Волостныхъ Правленій, провѣряли общественные приговора о выдачѣ сѣменного и продовольственнаго хлѣба изъ общественныхъ магазиновъ, а послѣ войны 1877—1878 г.г., когда вдовамъ убитыхъ на войнѣ выдавались земскія пособія, провѣряли удостовѣренія сельскихъ старостъ и обществъ и пр.

представителей духовенства въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Такъ, ими еще въ 1875 г. внесенъ былъ въ Оханское очередное земское собраніе докладъ, въ которомъ возбужденъ былъ вопросъ объ обязательномъ обученіи въ земскихъ школахъ. Правда, вопросъ этотъ найденъ былъ тогда преждевременнымъ и потому не получилъ разрѣшенія въ положительномъ смыслѣ, но, нужно думать, пустилъ свои корни въ сознаніи земства, такъ какъ теперь, какъ мы видимъ, вопросъ этотъ считается уже назрѣвшимъ и ставится земствами на очередь.

Въ видахъ лучшей постановки земской школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи члены училищнаго совѣта отъ духовенства, пользуясь правомъ подачи мнѣній въ земскихъ собраніяхъ, вносили и другія небезполезныя мѣропріятія, клонившіяся къ урегулированію только что зародившейся земской школы и къ лучшей ея постановкѣ. Такъ, напримѣръ, гласными отъ духовенства еще въ 1873—1874 г.г. внесенъ былъ въ земское собраніе проектъ о развитіи ремесленности въ Оханскомъ уѣздѣ. Проектъ этотъ, какъ въ смыслѣ развитія необходимой въ жизни крестьянскаго населенія техники, такъ и въ цѣляхъ — придать школъ болѣе практической, не лишенной и воспитательнаго значенія, характеръ, былъ принятъ земствомъ въ такомъ видѣ, что впоследствии рѣшено было открыть при нѣсколькихъ школахъ уѣзда ремесленныя отдѣленія, которыя и существовали нѣсколько годовъ, пока позднѣйшіе взгляды земства на этотъ предметъ не измѣнились.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## **Протоіерей Владиміръ Васильевичъ Страмковскій.**

*(Некрологъ).*

2 ноября 1905 года, послѣ продолжительной и весьма тяжелой болѣзни тихо и мирно отошелъ ко Господу бывшій настоятель градо-Периской Свято-Троицкой церкви, а въ послѣднее время состоявшій за штатомъ, протоіерей Владиміръ Васильевичъ Страмковскій. Въ лицѣ почившаго Периская паства лишилась честнаго и самоотверженнаго труженика на нивѣ Христовой и благоговѣйнаго священнослужителя, стяжавшаго за время 10-ти лѣтней своей пастырской дѣятельности въ г. Перми искреннюю любовь и глубокое уваженіе не только со стороны своей паствы, но и всего городского духовенства. Глубоко уважая память почившаго о. про-

тоіерей и цѣня его несомнѣнныя заслуги для церкви Божіей, мы позво-  
ляемъ себѣ привести здѣсь краткую біографію почившаго, отмѣтивъ его  
плодотворную пастырскую дѣятельность.

Сынъ священника села Оболь, Городокскаго уѣзда, Витебской губ.  
(род. 1855 г.), о. Владиміръ В—чъ получилъ богословское образованіе  
въ Витебской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ съ званіемъ сту-  
дента въ 1879 г. Въ томъ же году, по совѣту своего дяди, проживав-  
шаго въ г. Перми, молодой студентъ семинаріи переѣхалъ въ Пермскую  
губ. и началъ свою служебную дѣятельность въ должности учителя и за-  
коноучителя Средне-Егвинскаго, а затѣмъ, Кривецкаго начальныхъ учи-  
лищъ, Пермскаго уѣзда. Въ 1882 году 31 января, Преосвященнымъ  
Вассіаномъ, Епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, онъ рукоположенъ  
былъ въ санъ священника къ Срѣтенской церкви, Сылвинскаго завода,  
Красноуфимскаго уѣзда, гдѣ и священствовалъ до 1889 года, когда пере-  
веденъ былъ въ Юрлинское село, Чердынскаго уѣзда, съ назначеніемъ  
благочиннымъ 2-го Чердынскаго округа. Не смотря на кратковременное  
пребываніе въ Юрлинскомъ селѣ (около 5 лѣтъ), о. Владиміръ снискалъ  
себѣ среди прихожанъ искреннюю любовь и уваженіе за свою неутомимую  
дѣятельность и энергію, которую особенно проявилъ по производству ка-  
питальнаго ремонта и расширенію Юрлинскаго храма. Но здѣсь же въ  
Юрлѣ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ климатическихъ условій, о. Владиміръ  
получилъ серьезную болѣзнь горла, затруднявшую ему совершать богослу-  
женія и требы, а затѣмъ, заставившую его совсѣмъ покинуть Юрлинскій  
приходъ и перепроситься въ г. Пермь къ Свято-Троицкой церкви (1894 г.).  
Впрочемъ, благодаря своевременно принятымъ медицинскимъ мѣрамъ, голосъ  
о. Владиміръ, почти совсѣмъ пропадавшій, въ скоромъ времени возстановился и  
болѣзнь горла, повидимому, миновала. Такъ прошло около 9 лѣтъ и  
о. Владиміра чувствовалъ себя вполне здоровымъ, если не считать незна-  
чительныхъ наружныхъ опухолей, періодически появлявшихся на шеѣ, но  
опухли вскорѣ исчезали и о. Владиміръ успокоивался. Между тѣмъ, на  
о. Владиміра, какъ и на cadaго почти городского священника, Епар-  
хіальное Начальство стало возлагать массу всевозможныхъ обязанностей,  
требовавшихъ не мало упорнаго и тяжелаго труда, и отнимавшихъ у него  
все свободное время, необходимое и здоровому человѣку для отдыха. Его  
назначаютъ законоучителемъ Константиновской церковно-приходской школы,  
членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предсѣдателемъ комитета по  
обревизованію метрическихъ, обысковыхъ и прихода-расходныхъ церковныхъ

книгъ, казначеемъ Епархіального Училищнаго Совѣта, депутатомъ Пермскаго губернскаго собранія, и, наконецъ, благочиннымъ церковей 1 округа Пермскаго уѣзда<sup>1)</sup>. Особенно тяжело было нести о. Владиміру, при его слабомъ и разстроенномъ уже здоровьѣ, обязанность окружнаго благочиннаго, требующую массу канцелярской работы, не говоря уже о поѣздкахъ по благочинію во всякое время года. Какъ не отказывался въ 1904 г. о. Владиміръ отъ принятія этой послѣдней должности, какъ не умолялъ онъ Епархіальное начальство о назначеніи благочиннымъ другого лица, — ничто не помогало, и онъ, по необходимости, принужденъ былъ принять эту отвѣтственную и безпокойную должность. Недолго, однако же, пришлось о. Владиміру исполнять благочинническія обязанности. Болѣзнь горла, подъ вліяніемъ осеннихъ и зимнихъ поѣздокъ по благочинію, стала постепенно развиваться, усиливаться, осложняться, и, наконецъ, перешла въ горловую чахотку (ракъ), которая и заставила о. Владиміра въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1904 года отказаться отъ благочинія, а въ маѣ мѣсяцѣ 1905 г. выйти за штатъ. Съ этого времени для всѣхъ было очевидно, что дни о. Владиміра были сочтены, да и самъ онъ вполне сознавалъ всю опасность своего положенія и мужественно, какъ воинъ Христовъ, готовился къ переходу къ будущей загробной жизни. Оставивъ въ сторонѣ всѣ свои житейскія дѣла и интересы, о. Владиміръ всецѣло углубился въ богомысліе и единственную отраду и утѣшеніе находилъ въ молитвѣ, съ каковою цѣлю, пока еще позволяли силы, часто посѣщалъ храмъ Божій, слушалъ богослуженія, а за литургіею — пріобщался св. Таинъ; когда же силы ему измѣнили, и онъ не въ состояніи уже былъ выходить изъ своей квартиры, — то постоянно приглашалъ къ себѣ своихъ сослуживцевъ-іереевъ для напутствованія св. таинствами<sup>2)</sup> и для назидательныхъ бесѣдъ. Нужно замѣтить, что нравственный характеръ о. Владиміра В—ча образовался подъ вліяніемъ строгаго религіознаго воспитанія, полученнаго имъ первоначально въ своей родной семьѣ, а затѣмъ, — въ духовной школѣ, и отличался высокими качествами. Онъ и дѣтей своихъ, насколько намъ извѣстно, старался воспитать въ духѣ христіанской вѣры и благочестія и непоколебимой преданности Престолу и Отечеству. Искреннее благочестіе, вротость и смиреніе предъ неисповѣдимыми вѣдѣніями Промысла

<sup>1)</sup> За заслуги по духовному вѣдомству о. Владиміръ Вас—чъ имѣлъ слѣдующія награды: набедренникъ (1886 г.) скуфью (1890 г.) камилавку (1895 г.), наперсный крестъ (1899 г.) и въ маѣ мѣсяцѣ 1905 г. возведенъ былъ въ санъ протоіерея.

<sup>2)</sup> Пріобщался и былъ соборованъ нѣсколько разъ.

Божія, глубокая вѣра въ Бога и Его Промыслительную Десницу, честное отношеніе къ своему дѣлу, снисходительность къ другимъ, мягкость и незлобіе сердца, простота и прямота обращенія — вотъ тѣ прекрасныя, симпатичныя черты, которыя характеризуютъ личность почившаго. На свою тяжкую, неизлечимую болѣзнь о. Владиміръ смотрѣлъ, какъ на особое испытаніе свыше, и переносилъ ее совершенно безропотно, съ истиннымъ христіанскимъ смиреніемъ и благодушнымъ терпѣніемъ. Кончина его послѣдовала 2 ноября 1905 г., при чемъ сознаніе не покидало его до самаго послѣдняго вздоха. За 15 минутъ до своей кончины онъ еще имѣлъ силы благословить всѣхъ своихъ дѣтей (9 чел.) и проститься, такимъ образомъ съ ними навсегда. При наступленіи предсмертной агоніи вся семья его находилась около одра и была свидѣтельницей страшнаго таинства отдѣленія души отъ тѣла... Отрѣваніе новопреставленнаго протоіерея Владиміра, съ точнымъ исполненіемъ устава, было совершено 5 ноября въ Свято-Троицкой церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, съ участіемъ многочисленнаго городского духовенства, причемъ Владыка предъ отрѣваніемъ изволилъ произнести весьма прочувствованное надгробное слово о высокомъ нравственномъ значеніи пастырскаго служенія. Храмъ былъ переполненъ молящимися прихожанами, которые, послѣ отрѣванія, простились съ своимъ духовнымъ отцомъ, а затѣмъ проводили его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

Миръ праху твоему, доблестный служитель Божій! Твоя неутомимая пастырская дѣятельность, честное исполненіе долга, глубокая, непоколебимая вѣра въ Бога и преданность Царю и Отечеству пусть послужатъ примѣромъ и назиданіемъ для современныхъ пастырей въ ихъ высокомъ и отвѣтственномъ служеніи Церкви Божіей?

З—кій.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Самоотверженный подвигъ Кронштадтскихъ священниковъ. — Долженъ ли инспекторъ классовъ снархіальныхъ женскихъ училищъ непременно быть въ священномъ санѣ.

Самоотверженный подвигъ Кронштадтскихъ священниковъ. — Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства сообщилъ о слѣдующимъ подвигѣ священниковъ кронштадтской морской Богоявленск. церкви Василія Погодина, Сергія Путилина и Константина Красовскаго, совер-

шенномъ ими въ день безпорядковъ, бывшихъ въ Кронштадтѣ 27 октября 1905 года. Въ самый разгаръ возмущенія, когда многочисленная толпа бунтовщиковъ среди пылавшихъ зданій, съ криками, сопровождавшимися выстрѣлами, проходила мимо церковнаго дома, въ которомъ помѣщаются члены причта морской Богоявленской церкви, три указанныхъ священника этой церкви, благословивъ плачущихъ колѣнопреклоненныхъ своихъ дѣтей съ ихъ рыдающими матерями, сами, обливаясь слезами, быстро направились въ церковь, облачились въ ризы и съ хоругвами и съ иконами, при пѣніи молитвеннаго стиха „Спаси, Господи, люди Твоя“, пошли въ шумную бушующую толпу. Неожиданное появленіе священниковъ въ ризахъ, видъ хоругвей и иконъ, громкое пѣніе молитвы настолько озадачило бунтарей, что многіе изъ нихъ снимали шапки, начали креститься и прекратили буйство. Ни одному священнику, ни одному священному предмету не сдѣлано было ни малѣйшаго оскорбленія. Благодаря сему самоотверженному поступку священнослужителей, по засвидѣтельствуванію кронштадтскаго городского головы, спасено было много человѣческихъ жизней и сохранено отъ истребленія значительное количество имущества городскихъ обывателей.

По всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, шталмейстера князя А. Д. Оболенскаго, Его Императорское Величество, 18 ноября 1905 г., изволилъ выразить Свое сердечное благоволеніе названнымъ священникамъ за самоотверженный ихъ поступокъ (Брат. листокъ № 109.)

*Долженъ ли инспекторъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ непременно быть въ священномъ санѣ? Духовенство Уфимской епархіи отвѣтило на этотъ вопросъ утвердительно, требуя, чтобы нынѣ исправляющій эту должность М. Разумовъ принялъ священный санъ. Разумовъ, въ обширной докладной запискѣ Совѣту Училища, доказываетъ, наоборотъ, ссылаясь на Уставъ и практику жизни, что совмѣщеніе въ одномъ лицѣ инспекторства и священнаго сана не обязательно и по уставу, и для учебно-педагогическаго дѣла, причемъ Разумовъ указываетъ, что Съѣздъ духовенства превысилъ свои полномочія и вторгся въ неподлежащую ему область. Совѣтъ училища согласился съ мыслями г. Разумова, постановивъ журналомъ отъ 4 августа с. г. <во имя законности и въ интересахъ учебно-воспитательнаго дѣла ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ огражденіи правъ и полномочій Совѣта училища>. — Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: <Съѣзду духовенства*

естественно желать видѣть инспектора своихъ дочерей въ священномъ санѣ, по какимъ бы то ни было соображеніямъ, и свое желаніе выразить въ формѣ постановленія попутно съ другими дѣлами. Но столь-же естественно и Совѣту училища не согласиться съ этимъ желаніемъ, коль скоро желаніе это не имѣетъ основаній ни въ законѣ, ни въ существѣ дѣла... посему... дѣло оставляется въ настоящемъ положеніи... Журналь сей съ резолюціей напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, дабы предохранить будущіе Съѣзды духовенства и отъ произвольныхъ дѣйствій, и отъ желаній неосновательныхъ» («Изв. по Харьк. епарх.»).

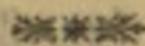
Редакторъ К. Любимовъ.



## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

АНАТОЛІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

**Пермяковъ и К<sup>о</sup>.**



Принимаетъ составленіе проектовъ и смѣтъ:  
на постройку церквей, часовенъ, церковно-приходскихъ школъ и гражданскихъ зданій,  
а также и наблюденіе за постройками съ полной отвѣтственностью.

Адресъ: г. Пермь, Большая Ямская улица, домъ Ташлыковой № 69,

Печатать разрѣш. Цензоръ, Прот. Никаноръ Пономаревъ, Пермь, 1906 г., Января 21 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

# ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ПРЕЕМНИКИ

## П. Д. ДЕМИДОВА,

г. Пермь, Покровская улица, соб. домъ.

Въисвая мебель разныхъ фабрикъ, зеркала, англійскія кровати, матрацы, бархатные и джутовые ковры, скатерти и тропки, клеенка и настольники.

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА, ГЛАЗЕТЬ И КЪ НИМЪ ПРИБОРЫ.

Всегда готовыя священническія облаченія.

ВЪЯКИ, ЛЕНТА И ПЕЧАТАНИЕ НА НЕЙ.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ГРОБА.

Фирма существуетъ съ 1874 г.

Въ 1906 году

ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

## „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составѣ 52 № въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣйствительности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

**Программа журнала:**

1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. 2. Вопросы русскаго инородчества. 3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю. 5. Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки и вновь выходящихъ книгъ. 6. Отзвуки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7. Почтовый ящикъ редакціи. 8. Объявленія.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой, на годъ пять рублей, полгода—три рубля, три мѣсяца 1 р. 50 к., помѣсячно—50 коп., б) за границу—на годъ 8 руб. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ июню 2 р. Всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11, Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ Улитиной. Отдѣленіе Конторы: „Центральная типографія“ Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—А. Писаревъ.

М. Машановъ.

К. Григорьевъ.