

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ  
пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за  
строку, считая въ строкъ пять словъ.

5 Января.

№ 1.

1882 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 18 Ноября—11 Декабря 1881 года за № 2461, о представленіяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго Ноября за № 5553, отношеніе, въ копіи, преосвященнаго Харьковскаго о некоторыхъ недоумѣніяхъ, встрѣченныхъ при приращеніи къ наградамъ духовенства нормы, указанной въ опредѣленіи Святейшаго Синода, напечатанномъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ №№ 25 и 26 сего года. И, по справкѣ, Приказали: Въ разъясненіе вопросовъ, возбужденныхъ преосвященнымъ Харьковскимъ, и для руководства по духовному вѣдомству, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для наградъ духовенства норму, не свыше пропорціи 1: 20, входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святейшимъ Синодомъ скуфья, камилавка, наперсный крестъ, палица и санъ: протоіерей, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышесчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о на-

гражденіи коихъ духовное начальство изъявитъ свое согласіе начальству свѣтскому; 3) чтоже касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опредѣленію отъ правит. св. зак. изд. 1876 г., духовныя начальства обязуются имѣть въ виду: а) что удостоенный благовѣренія Святейшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе общеустановленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 25 Августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35-ти лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святейшій Синодъ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для награды срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святейшему Синоду Высочайшимъ повелѣніемъ 6 Марта 1859 года предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей С.-Петербургскаго Исаакіевскаго кафедральнаго собора. Для объявленія вышеизложеннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2 сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ; имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъявленнаго на сіе духовными начальствами согласія. Не исполнившіе сего въ сдѣланныхъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святейшій Синодъ имѣютъ доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно.

## III.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи, отъ 13/20 Ноября 1881 года, о сборъ пожертвованій съ духовенства Подольской епархіи на устройство въ Полтавской губерніи училища имени Николая Васильевича Гоголя.*

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія слушала отношеніе Полтавской земской управы, по распорядительному отдѣленію, отъ 18 Августа 1881 года за № 8815, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, въ коемъ изъяснено, что въ 14 день Февраля 1881 года, Высочайше разрѣшено открыть сборъ пожертвованій на устройство училища имени Николая Васильевича Гоголя, на мѣсть родины его, миргородскаго уѣзда, Полтавской губерніи, согласно ходатайству Полтавскаго губернскаго земства. Вслѣдствіе сего Полтавская губернская земская управа, прилагая при семъ отношеніи 6 экземпляровъ подписныхъ листовъ, проситъ Его Преосвященство приказать кому слѣдуетъ разослать таковыя мѣстнымъ благочиннымъ, пригласивъ ихъ открыть у себя подписку, при чемъ предложить имъ: свѣдѣнія о ходѣ подписки сообщать управѣ чрезъ каждые три мѣсяца, а поступающія пожертвованія вносить въ мѣстные казначейства, по заключеніи же подписки подписныя листы возвратити въ сію управу. О полученіи же настоящаго ходатайства, съ приложеніемъ имяннаго списка лицъ, коимъ подписныя листы будутъ переданы, Полтавская губернская управа проситъ извѣстить ее. Приказали: Въ разрѣшеніе поясненнаго ходатайства Полтавской губернской земской управы о сборъ пожертвованій съ духовенства Подольской епархіи на устройство въ Полтавской губерніи училища имени Николая Васильевича Гоголя, Подольская духовная консисторія полагаетъ: Пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отношеніе Полтавской земской управы на имя Его Преосвященства, для свѣдѣнія духовенства Подольской епархіи, а благочиннымъ предписать указами открыть въ своихъ округахъ подписки, для сбора пожертвованій на устройство въ Полтавской губерніи училища имени Николая Васильевича Гоголя, при чемъ въ указахъ указать на номеръ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которомъ будетъ пропечатано о Высочайшемъ разрѣшеніи открыть поясненное училище съ тѣмъ, чтобы о ходѣ подписки благочинными сообщаемо было управѣ чрезъ каждые три мѣсяца, какъ объ этомъ проситъ поясненная управа, а поступающія пожертвованія вносимы были въ мѣстные казначейства, подписныя же листы, по заключеніи подписки, были отосланы прямо въ Полтавскую губернскую земскую управу. Относительно сдѣланнаго по сему случаю распоряженія увѣдомитъ Полтавскую земскую управу.

*Награждены похвальными листами церковныя старосты: Балтскаго уѣзда с. Гарабы крестьянинъ Θεодоръ Гринченко и Могилевскаго уѣзда с. Бѣлянь Котюжанскихъ крестьянинъ Василій Веселенчукъ за усердную и долговременную службу.*

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе *Божіе съ изъясненіемъ благодарности*: по Балтскому уѣзду с. Липовенькаго крестьянину Ивану Хоменко, Власію Писчинскому и Михаилу Буруснюку за пріобрѣтеніе въ пользу церкви серебряной чаши съ приборомъ въ 88 р.; по Брацлавскому уѣзду: с. Стратіевки крестьянину Стефану Плахотному за пріобрѣтеніе въ приходскую церковь катапетасмы за 24 р., с. Комаровки крестьянину Захарію Никитюку за пожертвованіе на покупку колокола для приходской церкви 50 р., с. Вербки церковному старостѣ Петру Сологубу за пожертвованіе на пріобрѣтеніе священническаго облаченія 25 р. и с. Чукова прихожанамъ за пріобрѣтеніе въ приходскую церковь евангелія въ серебряномъ окладѣ стоимостію 84 р.; по Винницкому уѣзду с. Старога Потока крестьянкѣ Параскевѣ Воронюкъ за пожертвованіе на покупку паникадила въ мѣстную церковь 50 р.; по Гайсинскому уѣзду—с. Орловки церковному старостѣ крестьянину Θεодору Чернегъ за пріобрѣтеніе въ мѣстную церковь священнической ризы въ 50 р., того же села сельскому старостѣ крестьянину Дорощею Дриченко за пріобрѣтеніе въ мѣстную церковь священнической ризы съ приборомъ въ 71 р., того же села приходскому священнику Викентію Дашкевичу и крестьянамъ: Мойсею Дриченко, Захарію Дриченко, Терентію Безрукому и Филиппу Штогрику за пожертвованіе на церковныя принадлежности 47 р. 50 и с. Метановки приходскому священнику Стефану Погорецкому за пожертвованіе на покупку священнической ризы 30 р.

*Утверждены въ должностяхъ: а) окружнаго библиотекаря с. Калюсика священникъ Іосифъ Маркевичъ въ 1 округѣ Ушицкаго уѣзда и с. Новаго Села священникъ Василій Бѣлобрыцкій въ 3 округѣ Проскуровскаго уѣзда; б) председателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства въ с. Грузькомъ Балтскаго уѣзда въ должности председателя крестьянинъ Іосифъ Комаха и членовъ крестьяне: Меводій Колевскій, Иванъ Дьяченко, Діомидъ Говорунъ, Симеонъ Капелюшній, Андрей Ременюкъ, Іаковъ Титаренко, Гордій Кагдякъ, Θεодоръ Вывачъ, Евѣмій Бабій, Порфирій Краснополскій и Иванъ Коломейчукъ.*

*Перемѣщены:* Грановскаго монастыря іеродіаконъ Владиміръ въ Каменецкій свято-Троицкій первовлассный монастырь, Брацлавскаго уѣзда м. Тульчина Успенской церкви и. д. псаломщика Поликарпъ Якубовичъ и Ямпольскаго уѣзда с. Липовки Ко-

маргородской Андрей Терлецкій одинъ на мѣсто другого, Проскуровскаго уѣзда с. Тростяница и. д. псаломщика Моисей Пясецкій въ с. Лихновку того же уѣзда.

*Умерли:* Винницкаго уѣзда с. Голяковъ священникъ Алексѣй Томашевскій, Ямпольскаго уѣзда с. Голово-Русавы священникъ Сильвестръ Хомицкій, Ямпольскаго уѣзда с. Березовки Введенской церкви заштатный діаконъ Андрей Опаловскій и Ушицкаго уѣзда с. Цивковецъ бывшій и. д. псаломщика Андрей Рогозинскій.

#### ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Буцни Могилевскаго уѣзда съ 15 Апрѣля.  
 Волядынка Ольгопольскаго уѣзда съ 8 Декабря.  
 Глубочекъ Ушицкаго у. съ 1 Октября 1880 г.  
 Голово-Руссава Ямпольскаго у. съ 13 Декабря.  
 Голяки Винницкаго уѣзда съ 5 Декабря.  
 Деражня Кальная Летичевск. у. съ 1 Ноября.  
 Ивашковцы Ушицкаго уѣзда съ 1 Декабря.  
 Калитинка Ямпольскаго уѣзда съ 8 Декабря.  
 Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 24 Августа.  
 Криковъ Каменецкаго уѣзда съ 8 Декабря.  
 Крымка Балтскаго уѣзда съ 3 Ноября.  
 Лисковцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Апрѣля.  
 Лихновка Проскуровскаго у. съ 12 Октября.  
 Лопатинцы Ямпольскаго уѣзда съ 1 Сентября.  
 Любомирка Балтскаго уѣзда съ 5 Декабря.  
 Меджибожь при Успен. ц. Лет. у. съ 16 Нояб.  
 Окна Балтскаго уѣзда съ 8 Декабря.  
 Погорѣла Литинскаго уѣзда съ 2 Юля.  
 Сальковъ Гайсинскаго уѣзда съ 16 Ноября.  
 Сахиы Литинскаго уѣзда съ 25 Апрѣля.  
 Селевинцы Брацлавскаго у. съ 30 Ноября.  
 Синявка Новая при Рож. Бог. ц. Лит. у. съ 8 Дек.  
 Слободка Михалковская Летичев. у. съ 17 Юля.  
 Степанки Литинскаго уѣзда съ 9 Юля.  
 Хмѣлевка Проскуровск. уѣзда съ 12 Октября.  
 Ходоровцы Каменецкаго уѣзда съ 29 Августа.  
 Яновцы Литинскаго уѣзда съ 26 Февраля.

#### Б) ПОМОЩНИКА НАСТОЯТЕЛЯ:

Концеба Балтскаго уѣзда съ 22 Декабря съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ отъ прихожанъ, съ правомъ пользоваться церковною землею по положенію для помощника настоятеля и съ обязательствомъ жить при Рождество-Богородичной церкви, отдѣльно отъ Успенской.

#### В) ДІАКОНА:

При Гайсинскомъ соборѣ съ 19 Декабря.

#### Г) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Алексѣевка Ольгопольскаго у. съ 10 Декабря.  
 Городыще Ольгопольскаго у. съ 5 Декабря.  
 Евфимовка Ямпольскаго уѣзда съ 5 Ноября.  
 Жерде Каменецкаго уѣзда съ 20 Ноября.  
 Кожуховъ Литинскаго уѣзда съ 2 Сентября.  
 Кринички Балтскаго уѣзда съ 5 Ноября.

Озаринцы при Рождество-Богородичной церкви Могилевскаго уѣзда съ 29 Ноября, на каковое мѣсто, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Викарія, требуется лице, обладающее хорошимъ, звучнымъ голосомъ и способностію управлять хоромъ пѣвчихъ.

Тростянецъ Проскуровск. у. съ 22 Декабря.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

*Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 августа—28 сентября 1881 г. въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, нижеслѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Св. Синодъ или Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаетъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; причемъ, въ случаѣ несогласія епархіальнаго архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24 семинарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища, б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, а также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впослѣдствіи снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же

порядокъ примѣнять и къ перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующихъ и учащихся лицъ, какъ по усмотрѣнію вышшаго начальства въ пользахъ службы, такъ, въ исключительныхъ случаяхъ, по прошеніямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣщеніи. Приказали: объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненій въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ дать знать, по принадлежности, епархіальнымъ преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струмицкій*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

### НОВЫЙ ГОДЪ.

Редакція имѣла обыкновеніе во главѣ изданія каждаго новаго года выдвигать на первое мѣсто выдающіеся вопросы дня, касающіеся служебной и бытовой дѣятельности нашего Подольскаго духовенства. Слѣдуя этому обычаю мы и теперь выскажемъ нѣсколько словъ по поводу нѣкоторыхъ предметовъ, требующихъ особаго вниманія духовенства въ новомъ году. Мы не новые думаемъ выдвигать въ данномъ случаѣ вопросы, а упомянемъ о прежнихъ, которые у насъ уже нѣсколько лѣтъ поднимались и такъ или иначе рѣшались. Дадимъ себѣ краткій отчетъ, что у насъ сдѣлано по этимъ вопросамъ и чего еще желалось бы чтобы дѣло было полнѣе и ближе къ дѣйствительности.

Первый вопросъ по давности его возбужденія и разнообразнаго рѣшенія — это вопросъ о взаимновспомогательной кассѣ духовенства подольской епархіи. Давно уже онъ у насъ возбужденъ, болѣе, кажется десяти лѣтъ, долго по этому вопросу разсуждало наше духовенство и остановилось на шестирублевомъ взносѣ отъ священника и такомъ же отъ церковнаго попечительства или же церкви, гдѣ не заведено попечительство, а отъ діаконовъ и псаломщиковъ по три рубли въ годъ. Изъ этихъ незначительныхъ взносовъ у насъ уже образовался почтенный капиталъ: къ 1 января сего года состоитъ въ приходѣ 225440 р. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; а наши сироты все таки не получаютъ никакого пособія, а питаются одною только надеждою. Въ другихъ епархіяхъ завели вспомогательныя кассы позже насъ и уже выдаютъ пособіе своимъ сиротамъ, а мы какъ будто только и любимся, что капиталъ нашей кассы возрастаетъ изъ года въ годъ. Въ прошломъ году мы обращали вниманіе почтенныхъ читателей на то, что уже пора нашему епархіальному съезду сдѣлать какое нибудь распоряженіе на счетъ пособія бѣднымъ духовнаго званія изъ взаимновспомогатель-

ной кассы, недожидаясь утвержденія посланнаго въ Св. Синодъ устава. Будетъ уставъ утвержденъ, тогда онъ войдетъ въ законную силу и выдачи пособія будутъ производиться по его указанію, а до тѣхъ поръ настоящимъ сиротамъ можно было бы выдавать пособія, положимъ даже, въ меньшемъ размѣрѣ противъ того, какъ это выражено въ отосланномъ въ св. Синодъ уставѣ. Вотъ ужъ годы проходятъ, какъ уставъ разсматривается, а дѣйствительность представляетъ крайнюю нужду сиротъ, нетерпящую отлагательства. Мы слышали, что въ Петербургѣ вызывается составитель устава дѣйствій кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи — о. Ананія Длугопольскій для разясненія сдѣланныхъ имъ вычисленій въ своемъ уставѣ. Удовлетворитъ ли о. Длугопольскій своими разясненіями лицъ, разсматривающихъ его уставъ съ строго математической точки зрѣнія, мы не знаемъ. Очень возможно, что совѣщанія съ о. Длугопольскимъ кончатся тѣмъ, что сдѣлано будетъ распоряженіе о составленіи новаго устава для дѣйствій кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства, слѣдовательно еще пройдетъ не меньше года, пока составитъ новый уставъ, да разсмотрится, гдѣ слѣдуетъ, чтобы получить утвержденіе св. Синода; а сироты, возлагающіе надежду на наше вспоможеніе, все будутъ чувствовать нужду и нужду, особенно въ последнее время, по случаю дороговизны на все жизненные припасы.

Наша мысль о томъ, чтобы сиротамъ было оказано нѣкоторое вспомошествованіе изъ взаимновспомогательной кассы, до утвержденія ея устава, была сочувственно принята нѣкоторыми священниками, какъ это можно видѣть изъ статьи св. А. К., помѣщенной въ № 51 Под. Епар. Вѣдомостей за прошлый годъ, и авторъ дѣлаетъ упрекъ депутатамъ, что они такъ невнимательно отнеслись къ своимъ сиротамъ. „Давно, говоритъ авторъ А. К., несчастные сироты стоятъ у двери милосердія, но она для нихъ туго заперта. Не ужели о.о. депутаты не встрѣчаются съ сиротами и не слышатъ разсказовъ, какъ имъ тяжело живется на бѣломъ свѣтѣ? А вотъ и слѣдовало бы непременно отвѣтить на предстоящемъ съѣздѣ ни голосъ вопіющей нужды нашихъ сиротъ“. Вотъ голосъ сельскаго священника, смотрящаго въ глаза дѣйствительности и видящаго что во кругъ его дѣлается. Къ этимъ словамъ намъ нечего прибавлять, чтобы убѣдить нашихъ читателей въ справедливости сказаннаго въ нихъ. Мы думаемъ, что будущій епархіальный съѣздъ не откажетъ въ помощи своимъ сиротамъ и разрешитъ имъ выдачу пособій, если не въ такомъ размѣрѣ, какъ это выражено было въ проектѣ, разсматриваемомъ нынѣ въ св. Синодѣ, то хоть въ половинномъ, впредь до введенія постоянныхъ на сей предметъ правилъ. Мы думаемъ, что этотъ вопросъ было бы практично и безобидно разрешить

такимъ образомъ: слѣдуетъ, чтобы епархіальный съездъ разрѣшилъ въ выдачу сиротамъ имѣющей обр-азоваться въ 1882 году процентъ съ капитала со-стоящаго на лицо къ первому января сего года; а этотъ процентъ составитъ свыше 12000 рублей. Пусть управленіе кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства подольской епархіи соберетъ надлежащія свѣдѣнія относительно заштатныхъ священнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ, имѣющихъ право на пособіе, и распределятъ между ними при-мѣнительно къ выработанному на сей предметъ про-екту. Если будущій епархіальный съездъ сдѣлаетъ распоряженіе въ подобномъ родѣ, то это доброе дѣло представитъ два выгодныхъ послѣдствія: во пер-выхъ сироты получаютъ пособіе, на которое они уже давно пріобрѣли право; а во вторыхъ — это распо-ряженіе подастъ поводъ управленію привести въ извѣстность будущихъ стипендіатовъ взаимновспо-могательнаго общества. А это, думаемъ, нелегкое дѣло; — оно потребуетъ нѣсколько мѣсяцевъ подго-товительной работы, такъ что предполагаемый въ раздѣлъ процентъ настоящаго года съ существую-щаго капитала взаимновспомогательнаго общества смѣю успѣть нарости. По этому случаю упра-вленію прійдется снестись со всеми благочинными для собранія отъ нихъ свѣдѣній о числѣ сиротъ въ ихъ округахъ, затѣмъ провѣрить — пріобрѣли ли эти сироты право на полученіе пособія и притомъ по-собія полнаго или съ вычетами. При самой тща-тельной провѣркѣ списка сиротъ, такъ какъ это дѣло начинается въ первый разъ, не обойдется безъ возраженій и недоумѣній, которыя потребуютъ разрѣшенія, такъ что эта первая выдача, для которой мы определяемъ на первый разъ одинъ только го-довой процентъ, будетъ пробной выдачей и дастъ возможность на практикѣ провѣрить наши теоріи. Если здѣсь, что и возможно, на первый разъ ока-жутся нѣкоторыя ошибки, то они будутъ невелики, а между тѣмъ дадутъ случай присмотрѣться къ но-вому для насъ дѣлу; тогда введеніе выработаннаго съездомъ устава, на случай его утвержденія, не встрѣтитъ никакихъ затрудненій.

Второй вопросъ требующій вниманія будущаго епархіальнаго съезда, — это вопросъ о свѣчной опе-раціи. Вотъ ужъ въ исходѣ второй годъ какъ у насъ ведется свѣчная операція подряднымъ спосо-бомъ. Но вообще скажемъ, что у насъ идетъ это дѣло не блистательно. Много разъ намъ приходи-лось говорить на ту тему, что открытіе своего свѣч-наго завода будетъ выгодноѣ, чѣмъ подрядный спо-собъ, потому что тогда въ нашу кассу будетъ поступать и тотъ доходъ, который теперь полу-чаетъ фабрикантъ, и своимъ порядкомъ поступитъ тотъ доходъ, который получаетъ посредникъ между фабрикою и покупателями. Нынѣ свѣчная операція получаетъ доходъ посредника между фабрикою и покупателями, но это посредничество по сознанію

самихъ, священниковъ слишкомъ дорого обходится, и это между прочимъ одна изъ причинъ, почему у насъ такъ туго идетъ свѣчное дѣло. Еще въ 1880 году одинъ изъ сельскихъ священниковъ въ своей статьѣ: „о чемъ не мѣшало бы подумать наше-му будущему епархіальному съезду“ (1) вы-сказывалъ эту мысль. „Первая и главная причина, служащая тормозомъ къ успѣшному веденію у насъ свѣчной операціи, говоритъ авторъ, есть неизмо-вѣрно высокая цѣна, назначенная съездомъ на свѣчи“. Вслѣдствіе чего многіе церкви только для виду получаютъ изъ управленія по свѣчной операціи по нѣсколько фунтовъ, а остальное большее коли-чество свѣчей покупаютъ на сторонѣ. „Если цѣны на свѣчи будутъ понижены, говоритъ авторъ, то для нашей епархіи потребуется не 6000 пудовъ, какъ полагаетъ о. Д—скій, а 7, 8 и даже 9-ти-тысячъ пудовъ, и духовенство при этомъ ничего не потеряетъ, потому что расходуя даже только 6000 пудовъ въ годъ, и зарабатывая только по пяти рублей съ пуда, оно все таки получитъ боль-ше, чѣмъ расходуя 2000 пудовъ и получая за-работка 10 рублей съ пуда. По моему крайнему разумнію, цѣны на свѣчи должны быть слѣдующія: пудъ желтыхъ 30 рублей, бѣлыхъ безъ позолоты — 32 р. и съ позолотою — 34 р. Притомъ же, пони-зивъ цѣну на свѣчи, духовенство освободитъ себя отъ весьма неприятныхъ объясненій съ церковными старостами, по случаю настоящей дороговизны свѣчъ“. Нельзя не согласиться съ правильнымъ воззрѣніемъ автора на постановку нашего свѣчнаго дѣла. Же-ланіе автора уменьшить высокія цѣны на подряд-ныя свѣчи совершенно справедливо. И намъ ду-мается было бы достаточно назначить чистаго до-хода 5 рублей съ каждаго подряднаго пуда свѣчъ. Этою умѣренною цѣною мы бы скорѣе расположили церковныхъ старостъ и прихожанъ пріобрѣтать свѣ-чи только изъ нашихъ складовъ, а не искать де-шевыхъ свѣчъ на сторонѣ.

„Вторая причина, не менѣе, по мнѣнію ав-тора, тормозящая дѣло свѣчной операціи, есть тотъ канцеляризмъ и форма лизмъ, который, съ легкой руки бывшаго епархіальнаго съез-да, введенъ у насъ при свѣчной операціи. Этотъ канцеляризмъ и формализмъ мѣшаетъ, и даже вредитъ правильному ходу свѣчной опе-раціи. Скажу просто, что если духовенство и по-старается сбавить цѣны на свѣчи, то дѣло свѣчной операціи все таки мало или даже вовсе не подви-нется впередъ, если не будутъ уничтожены тѣ фор-мальности, которыми съездъ такъ усердно обжа-вилъ это дѣло; все эти: сколько, отъ кого и за-что? можно сказать парализуютъ дѣло свѣчной опе-раціи не менѣе, если даже не болѣе, чѣмъ и высо-кія цѣны на свѣчи. Духовенство, что говорится, себя на умъ; оно знаетъ, что въ управленіи хра-

(1) Под. Епарх. Вѣд. № 53 1880 года.

нятся подробныя свѣдѣнія о томъ, сколько какая церковь получаетъ свѣчь, а что, думаютъ себя многіе, если вдругъ потребуется большая сумма на какую нибудь надобность (хоть бы на постройку общежитій) и когда примуть за норму, при распредѣленіи взносовъ, давать извѣстный процентъ отъ количества потребленныхъ церковію свѣчь. Не мнѣе этихъ: „сколько, отъ кого и за что“ вредятъ дѣлу и другія формальности; такъ, наприм. недостающее количество свѣчь я могу получить не иначе какъ чрезъ завѣдывающаго, и то по формальной требовательной вѣдомости. Не быда бы была еще, если бы я, подавъ дополнительную требовательную вѣдомость, могъ хоть чрезъ недѣлю получить свѣчи, но тутъ дѣло обставлено такъ, что иногда и чрезъ мѣсяць недождешься свѣчь. Винить тутъ завѣдывающаго или Калугина я не буду: не станеть же завѣдывающій сейчасъ требовать, а Калугинъ сейчасъ же высылать нужныхъ мнѣ 10—15 фунтовъ свѣчь; будутъ ожидать, пока кто больше не потребуетъ и тогда пришлютъ разомъ; а что же я—то до тѣхъ поръ долженъ дѣлать безъ свѣчь?—по неволѣ придется купить у частныхъ торговцевъ“.

Мы привели, по возможности, въ подлинныхъ словахъ разсужденія сельскаго священника о тѣхъ формальностяхъ, которыми обставлено дѣло свѣчной операціи. Конечно, это сужденіе основано на дѣйствительной практикѣ и оно имѣетъ всю силу доказательности. Дѣйствительно формальная сторона веденія дѣла свѣчной операціи представляется стѣснительною для обѣихъ сторонъ—и торгующей и покупающей. Въ подтвержденіе разсужденія автора о стѣснительности канцеляризма въ веденіи свѣчной операціи и мы можемъ представить факты изъ нашихъ случайныхъ наблюденій.—Вотъ, напр., при самомъ управленіи по свѣчной операціи находится складъ церковныхъ свѣчь, но изъ этого склада можно получать свѣчи не иначе какъ по требовательнымъ вѣдомостямъ „завѣдывающихъ“. Положимъ у васъ явилось благочестивое желаніе пожертвовать въ церковь фунтовъ пять свѣчь, чтобы возжечь ихъ предъ иконами, при этомъ вы хотите соблюсти маленькую экономію, или допустимъ, что въ той церкви, куда вы хотите принести свою жертву, нѣтъ такого калибра свѣчь, какого вамъ хочется, и вы обращаетесь за свѣчами въ складъ при управленіи по свѣчной операціи. Тамъ вмѣсто обычнаго вопроса: сколько нужно свѣчь и въ какую цѣну, прежде всего спросить: имѣете ли вы требовательную вѣдомость? Вы отвѣчаете отрицательно, и вамъ тоже отвѣтять отрицательно: безъ требовательной вѣдомости нельзя продать свѣчь. Затѣмъ вы идите въ лавку при архіерейской церкви и тамъ вамъ выдаютъ свѣчи охотно, безъ всякой требовательной вѣдомости, лишь бы только заплатили слѣдующія деньги. Не разъ намъ приходилось быть очевидцемъ,

что какой нибудь крестьянинъ, будучи въ Каменцѣ и зная, что тамъ есть свѣчной складъ, при встрѣчѣ спрашиваетъ, гдѣ бы ему купить столько-то фунтовъ церковныхъ свѣчь, потому что, какъ онъ говоритъ, *поофирувався на церковь* столько-то фунтовъ свѣчь. Зная порядокъ о требовательныхъ вѣдомостяхъ, я прямо справлялъ его въ архіерейскую церковь. Подобныхъ обращеній было ко мнѣ нѣсколько, совершенно случайныхъ и непредвидѣнныхъ при весьма рѣдкомъ бываніи моемъ въ городъ. Судите послѣ этого сколько теряется случаевъ для продажи свѣчь изъ склада при управленіи въ силу требовательныхъ вѣдомостей, отгоняющихъ отъ него покупателей. Да и не понятно къ чему онъ здѣсь при покупкѣ частными лицами свѣчь изъ склада! Иное дѣло—требовательная вѣдомость, когда завѣдывающимъ собираются свѣдѣнія отъ церкви известнаго округа о томъ, сколько въ какую церковь нужно свѣчь, чтобы объ этомъ сообщить подрячку для своевременной доставки таковыхъ;—онъ здѣсь уместенъ. Но на что требовательная вѣдомость, когда покупатель приходитъ лично въ складъ, предлагаетъ деньги и спрашиваетъ нужныя ему свѣчи—это уму непостижимо. Складъ церковныхъ свѣчь объ одномъ долженъ заботиться, чтобы продать возможно большее количество свѣчь по цѣнѣ, определенной епархіальнымъ съездомъ—и только. Отсутствующій покупатель можетъ присылать требовательную вѣдомость съ приложеніемъ денегъ, а присутствующій лично получаетъ свѣчи безъ всякой требовательной вѣдомости, лишь бы только заплатилъ слѣдующія деньги. Впрочемъ въ последнее время и само управленіе сознало, что эти „требовательныя вѣдомости“ нѣсколько тормозятъ дѣло; по этому дѣлаетъ нѣкоторыя послабленія частнымъ покупателямъ, выдавая имъ свѣчи безъ „требовательныхъ вѣдомостей“, но только подобныя случаи продажи свѣчь „какъ контрабандныя пока замѣчаются на частномъ документѣ, а потомъ онъ вносятся въ требовательную вѣдомость случайно попавшагося „завѣдывающаго“, чтобы оформить продажу свѣчь изъ склада. Но и здѣсь иногда не обходится безъ затрудненій. Если случится завѣдывающій, который за свой трудъ получаетъ вознагражденіе съ проданнаго пуда, то онъ, какъ честный маклеръ, требуетъ, чтобы ему выдали слѣдующій гонораръ по числу проданныхъ пудовъ, и тогда онъ согласится внести въ свою требовательную вѣдомость число проданныхъ изъ склада при управленіи свѣчь и такимъ образомъ авторизовать продажу свѣчь и дать возможность управленію внести эту продажу въ свои документальныя книги. Но управленіе не можетъ исполнить законной претензіи завѣдывающаго, такъ какъ изъ его склада свѣчи должны продаваться только по цѣнѣ определенной съездомъ, безъ всякихъ процентовъ въ чью бы то ни было пользу, такъ какъ управляющій складомъ при управленіи

получаетъ мѣсячное жалованье отъ подрядчика Калугина. Что же теперь остается дѣлать, чтобы частную продажу свѣчъ изъ склада при управленіи *безъ требовательной вѣдомости*, а следовательно контрабандную, озаконить? Необходимо выждать другаго болѣе сговорчиваго завѣдывающаго и обратиться къ нему съ тою же просьбою дозволить втиснуть въ его *требовательную вѣдомость* количество проданныхъ до сихъ поръ свѣчъ изъ склада, замѣтите, находящагося подъ ближайшимъ контролемъ управленія по свѣчной операци. Наконецъ завѣдывающій согласился внести проданныя свѣчи въ требовательную вѣдомость, какъ подлежащія къ покупке, на основаніи требовательной вѣдомости, тогда управляющій складомъ производитъ фиктивно продажу, которая въ дѣйствительности уже давно совершена, и дѣлаетъ надлежащую пометку, гдѣ слѣдуетъ, что имъ такого-то числа продано столько-то пудовъ свѣчъ и получено столько-то денегъ. Затѣмъ опять продажа изъ склада идетъ частнымъ образомъ, замѣчается на частной бумажкѣ, въ ожиданіи маклера—завѣдывающаго, при содѣйствіи котораго вписывается въ документы совершившійся актъ продажи свѣчъ изъ склада. Не замѣчаете ли вы, читатели, въ какое затруднительное положеніе поставлено управленіе по свѣчной операци формализмомъ при веденіи своего дѣла! При управленіи существуетъ, какъ мы сказали, свѣчной складъ, устроенный подрядчикомъ Калугинимъ, чтобы всегда имѣть запасъ церковныхъ свѣчъ, но изъ этого склада оно не можетъ разрѣшить продажи свѣчъ безъ требовательной вѣдомости завѣдывающаго складомъ какого нибудь благочинническаго округа; разрѣшенная безъ этой формалистики продажа считается незаконнымъ дѣйствіемъ, пока не очистится она чрезъ внесеніе въ требовательную вѣдомость завѣдывающаго, при чемъ случается, что иной завѣдывающій отказывается отъ этой ничтожной услуги управленію. Каково положеніе управленія! Завѣдывающіе его подчиненные и отказываются отъ послушанія. И все это послѣдствія излишняго канцеляризма и формализма въ веденіи у насъ свѣчной операци. Пора будущему съезду освободить управленіе по свѣчной операци отъ этого неловкаго положенія.

Но, можетъ быть, намъ скажутъ, что продажа свѣчъ изъ склада при управленіи не иначе, какъ по требовательнымъ вѣдомостямъ, служить контролемъ надъ дѣйствіями управляющаго этимъ складомъ.—Трудно усмотрѣть и такое значеніе этого порядка, здѣсь только мы видимъ обязательность для управляющаго складомъ вмѣсто живаго личнаго объясненія при продажѣ употреблять канцелярское объясненіе посредствомъ бумаги, и болѣе ничего. Если бы управляющій складомъ захотѣлъ продавать свѣчи по низшей цѣнѣ съ цѣлю получить барыши въ свою

пользу, то требовательныя вѣдомости нисколько бы его не стѣсняли въ этомъ отношеніи, потому что ему пришлось бы только съ точностію отчитываться предъ управленіемъ въ продажѣ свѣчъ по требовательнымъ вѣдомостямъ, а что болѣе дѣлается въ складѣ—предполагается управленіе не выдаетъ, потому что оно огородилось, какъ ширмою, требовательными вѣдомостями, и дальше ихъ не признаетъ никакой дѣйствительности.

Возможно еще и другое возраженіе противъ свободной продажи свѣчъ изъ склада безъ требовательныхъ вѣдомостей. Предполагается, что требовательная вѣдомость завѣдывающаго окружнымъ складомъ опредѣляетъ дѣйствительную потребность свѣчъ для церкви извѣстнаго округа, и что свободная продажа изъ склада при управленіи, помимо требовательныхъ вѣдомостей, можетъ составить такую коллизію, что завѣдывающіе окружными складами, выписавъ нужное количество свѣчъ для церкви своего округа или отъ г. Калугина непосредственно, или получивъ ихъ изъ его склада при управленіи, не израсходуютъ этихъ свѣчъ потому, что церковные старосты и частные прихожане станутъ покупать сами въ складъ при управленіи, и что следовательно продажа свѣчъ изъ склада при управленіи только по требовательнымъ вѣдомостямъ можетъ правильно регулировать свѣчное дѣло. Да, въ теоріи это такъ и представляется, но практика разногласитъ съ этой теоріей. Во-первыхъ не всѣ приходскія церкви вѣрно показываютъ дѣйствительную потребность для нихъ свѣчъ; они меньшую часть нужныхъ для нихъ свѣчъ получаютъ изъ подряда, а большую часть приобрѣтаютъ на сторонѣ. Во-вторыхъ не выдача безъ требовательной вѣдомости свѣчъ изъ склада при управленіи вовсе не гарантируетъ того, что частный покупатель, получившій отказъ въ продажѣ ему свѣчъ изъ склада, непременно купитъ ихъ въ своей приходской церкви. Если онъ ужъ наладилъ сдѣлать экономію при пожертвованіи въ церковь свѣчъ, то онъ найдетъ другія мѣста, гдѣ купить ихъ дешевле, чѣмъ въ приходской церкви, гдѣ полагается взимать цѣну за свѣчи въ три раза большую противъ стоимости ихъ. Такъ онъ можетъ обратиться въ свѣчную лавку при архіерейской церкви, а если тамъ заперто, то онъ зайдетъ въ одинъ изъ костеловъ, и тамъ купить дешевле, чѣмъ въ своей церкви. Итакъ читатель видитъ, что карантинъ, усвоенный посредствомъ требовательныхъ вѣдомостей, не достигаетъ своей цѣли.

Что же послѣ этого остается дѣлать? При объясненныхъ нами обстоятельствахъ нашей свѣчной операци слѣдуетъ сдѣлать свободную продажу церковныхъ свѣчъ изъ склада при управленіи, равнымъ образомъ изъ другихъ запасныхъ складовъ, заведенныхъ нашимъ подрядчикомъ Калугинимъ, не стѣ-

сняя, ее требовательными вѣдомостями. Здѣсь объ одномъ только слѣдуетъ заботиться, чтобы во всѣхъ подобныхъ складахъ продавались свѣчи по цѣнѣ определенной съездомъ и чтобы управляющій складомъ не дѣлалъ злоупотребленій, которые возможны въ томъ видѣ, что онъ можетъ нѣкоторое число пудовъ продать негласно и доходъ обратить въ свою пользу. А для этого долженъ быть контроль духовенства той мѣстности, въ которой г. Калугинъ открылъ свой складъ. Этотъ контроль можетъ выразиться въ томъ, что г. Калугинъ, посылая въ свой складъ транспортъ, долженъ уведомить управление и мѣстнаго избраннаго духовенствомъ ревизора — какое количество свѣчь отправляется въ складъ. Зная это, управление и ревизоръ легко могутъ опредѣлить тотъ доходъ, который долженъ поступать изъ склада въ кассу по свѣчной операціи. Само собою разумѣется, что для этой цѣли избранный духовенствомъ ревизоръ дѣлаетъ мѣсячную повѣрку склада, свѣряетъ поступленіе и продажу свѣчь въ наличіи и такимъ же образомъ повѣряетъ денежный приходъ и расходъ. Эта несложная повѣрка даетъ полную возможность опредѣлить правильность веденія дѣла управляющимъ складомъ. Что же касается того, что при свободной торговлѣ въ складахъ Калугина безъ требовательныхъ вѣдомостей могутъ не израсходоваться въ свое время свѣчи, выписанныя завѣдывающими окружными благочинническими складами приходскихъ церквей, то это обстоятельство не важно. Если останутся въ запасъ свѣчи изъ перваго полугодія, то завѣдывающіе потребуютъ ихъ меньше во второе. Здѣсь важно только то, чтобы въ обращеніи не было свѣчь не изъ подряда, потому что какъ окружные, такъ и запасные склады Калугина все равно даютъ епархіи тотъ же самый доходъ. А стѣсненіе требовательными вѣдомостями торговли въ запасныхъ складахъ Калугина дѣлаетъ положительный ущербъ для свѣчной операціи, такъ какъ отстраняетъ покупателей отъ покупки свѣчь, дающихъ доходъ для епархіи, и направляетъ ихъ въ тѣ мѣста, гдѣ пріобрѣтеніе свѣчь не даетъ никакихъ выгодъ для нашего предпріятія. Вѣдь учрежденіе окружныхъ складовъ съ требовательными вѣдомостями имѣло цѣлю облегчить полученіе свѣчь приходскими церквами изъ подряда. И эта цѣль достигается, когда церкви благочинническихъ округовъ выписываютъ свѣчи чрезъ завѣдывающихъ окружными складами; но окружные склады, какъ передаточные пункты свѣчь отъ подрядчика приходскимъ церквамъ, вовсе не должны стоять въ антагонизмъ съ запасными складами г. Калугина. Если можно сдѣлать какое ограниченіе для этихъ послѣднихъ складовъ, такъ это только то, чтобы изъ этихъ складовъ не продавалось менѣе одного фунта въ частные руки, чтобы складъ не допускалъ у себя раздробительной продажи поштучно, какая можетъ совершаться только въ церкви. Дальше этого не

должно идти ограниченіе торговли въ запасныхъ складахъ.

Въ заключеніе разсужденій по этому вопросу мы напомнимъ нашимъ читателямъ, что пора намъ позаботиться объ устройствѣ своего свѣчнаго завода. Пока объ этомъ предметѣ мы имѣемъ знаніе книжное, т. е. мы знаемъ, какъ ведется дѣло свѣчной операціи посредствомъ епархіальнаго завода въ другихъ епархіяхъ изъ описаній этого дѣла и отчетовъ, помѣщаемыхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или другихъ изданіяхъ, интересующихся жизнью духовенства. Эти-то свѣдѣнія или цѣликомъ или въ извлеченіи были переносимы и на страницы нашего изданія, съ цѣлю познакомить нашихъ читателей съ веденіемъ свѣчной операціи посредствомъ епархіальнаго завода. Можетъ быть книжное сообщеніе, какъ книжное, не на столько убѣдительно, какъ личное наблюденіе надъ ходомъ этого дѣла. Въ этихъ видахъ мы бы оекомендовали будущему епархіальному съезду избрать двухъ священниковъ, въ числѣ которыхъ одинъ непременно долженъ быть членъ управленія, и командировать ихъ для осмотра и наблюденій на мѣстѣ хотя двухъ или трехъ епархіальныхъ заводовъ — нижегородскаго, саратовскаго и харьковскаго. Эта миссія, при существованіи желѣзныхъ дорогъ во всѣ эти города, можетъ быть исполнена въ одинъ мѣсяць. Избранные для этой цѣли священники увидятъ на мѣстѣ, какъ ведется свѣчное дѣло въ епархіальномъ заводѣ, распросятъ людей, завѣдывающихъ этимъ дѣломъ, спишутъ инструкцію, которою они руководствуются, подробно объяснятъ намъ весь механизмъ этого дѣла и представятъ намъ свои соображенія, какъ у насъ устроить веденіе свѣчной операціи посредствомъ своего епархіальнаго завода. Тогда мы не будемъ идти ощупью въ этомъ дѣлѣ, не станемъ повторять неизбѣжныхъ ошибокъ при новостіи затѣяннаго предпріятія, а сразу поведемъ дѣло правильнымъ путемъ. Допустимъ даже, что мы не убѣдимся, что веденіе свѣчной операціи посредствомъ своего епархіальнаго завода лучше, чѣмъ настоящее веденіе этого дѣла, то и тогда предполагаемая нами миссія для осмотра, какъ ведется дѣло свѣчной операціи у другихъ людей, не будетъ излишней, потому что тогда наше status quo будетъ оправдано соображеніями, основанными на сравнительной, на опытѣ извѣданной оцѣнкѣ того и другаго способа веденія свѣчной операціи. А до тѣхъ поръ мы будемъ двоиться относительно того, какъ намъ лучше вести дѣло свѣчной операціи — такъ ли, какъ мы ведемъ его досель, или же устроить у себя епархіальный свѣчный заводъ.

(Окончаніе будетъ).

## Отчетъ Каменецкаго Православнаго Иоанно-Предтеченскаго Братства за 1881 годъ.

Каменецкое Православное Иоанно-Предтеченское Братство, учрежденное 1 Октября 1863 года Архіепископомъ Иринархомъ, а 21 Ноября 1864 года преобразованное Преосвященнымъ Леонтиемъ (нѣнѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ) вступило съ 1 Октября 1881 года въ 19 годъ своего существованія. Совѣтъ сего Братства имѣетъ долгъ представить общему собранію и всѣмъ интересующимся дѣятельностію Братства отчетъ за 1881 (гражданскій) годъ.

**I. Составъ Братства.** Православное Иоанно-Предтеченское Братство въ 1881 году, согласно своему уставу состояло подъ покровительствомъ Преосвященнаго Маркелла Епископа Подольскаго и Брацлавскаго и Его Превосходительства Леонида Александровича Милорадовича Г. Подольскаго Губернатора. Почетными членами Братства признаются всѣ тѣ высокопоставленныя лица, имѣющія нѣнѣ пребываніе въ предѣлахъ Подольской губерніи, которые въ свое время занимали мѣста въ составѣ Братства и внесли значительные вклады въ пользу Братства. Дѣйствительными членами Братства считаются всѣ лица, внесшія въ сѣнь 1881 г., согласно уставу, по меньшей мѣрѣ 3 рублей; внесенія же менѣе того признаются жертвователями.

**II. Составъ Совѣта.** Въ Совѣтъ Братства въ общемъ собраніи 18 января 1881 года избраны на Братскій годъ слѣдующія лица. 1) *Старшинами:* Епископъ Балтскій Іаннуарій, Предводитель Дворянства Василій Гавриловичъ Уструговъ и Почетный гражданинъ Стефанъ Ильичъ Лозино-Лозинскій; *Товарищами старшинъ:* Управляющій Казенною Палатою Теодоръ Васильевичъ Омировъ и Ректоръ Семинаріи Митрофанъ Васильевичъ Симашкевичъ; *Членами отъ Духовенства:* Каѳедральный Протоіерей Теодоръ Мироновичъ Войтковскій и Протоіерей Евгенийъ Стефановъ Струменскій; *Членами отъ Служащихъ:* Директоръ Гимназіи Владиміръ Плятоновичъ Должиковъ и Членъ Окружнаго Суда Николай Богдановичъ Преженцовъ, и *Членами отъ Горожанъ:* Василій Григорьевичъ Журавлевъ, Иванъ Семеновичъ Даценковъ и Александръ Теодоровичъ Калининъ. Изъ означенныхъ выше Старшинъ Совѣта Василій Гавриловичъ Уструговъ отъ участія въ дѣлахъ Совѣта отказался, оставаясь только членомъ Братства, а Стефанъ Ильичъ Лозино-Лозинскій въ ночь на 20 число м. октября скончался.

**III. Дѣятельность Совѣта.** Все вниманіе Совѣта Братства обращено было: 1) на содержаніе пріюта и ремесленной при немъ школы для сиротъ и бѣдныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, и 2) такъ какъ и пріютъ и школа учреждены на добровольныя пожертвованія благотворителей, и особымъ капиталомъ для своего существованія неимѣютъ, то дѣятельность Совѣта по преимуществу состояла въ приглашеніи благотворителей къ пожертвованіямъ на означенный пріютъ и школу.

**IV. Пріютъ и ремесленная при немъ школа.** Пріютъ и ремесленная при немъ школа помѣщаются въ собственномъ Братскомъ домѣ, находящемся въ предмѣстіи Г. Каменца на Польскихъ Фольваркахъ. Въ пріютѣ могутъ помѣститься до 24 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ. Столько именно находилось ихъ въ 1881 году и всѣ они содержались пищею и одеждою на счетъ Братства. Какъ мальчики, такъ и дѣвочки, обучались Закону Божію, Русской грамотности и другимъ предметамъ знанія, положеннымъ по программѣ для первоначальнаго обученія. Кромѣ сего одна часть мальчиковъ приучалась сапожному ремеслу, а другая—столярному; дѣвочки же учились шитью и на ходились по очереди на кухню для приученія пищеваренію.

**V. Надзоръ за пріютомъ и школою.** За пріютомъ и находящимися въ немъ питомцами имѣли наблюденіе: стороитель и учитель г. Мончинскій, содержательница и надзирательница г. Іустина Зелинская, и учительница

руководящая дѣвица Надежда Зелинская. Лица сіи получали положенное имъ жалованье. Ремесламъ приучивали мальчиковъ мастера сапожника и столяръ изъ мѣстныхъ мѣщанъ. При сапожникѣ еще находятся три подмастерья изъ питомцевъ самой же школы.

**VI. Состояніе обученія въ 1 половинѣ года и выпускъ изъ пріюта.** Учащіеся, какъ мальчики, такъ и дѣвочки дѣлятся на нѣсколько группъ, начиная съ обученія умѣнью читать и писать до усвоенія ими всѣхъ предметовъ познанія, положенныхъ по программѣ. Усвоившіе сіи познанія, чрезъ три-четыре года, по испытанію, получаютъ выпускъ изъ пріюта. На основаніи сего, по экзамену 6 Іюля 1881 года, выпущены изъ пріюта слѣдующіе: а) мальчики: 1) Теодоръ Габрилевичъ, 2) Михаилъ Карпинскій, 3) Діонисій Сувчинскій, и 4) Василий Мазничевскій. Изъ нихъ Михаилъ Карпинскій поступилъ въ подмастерья по сапожному ремеслу. б) Дѣвочки получили выпускъ слѣдующія: 1) Теодосія Желиховская, 2) Александра Шелистинская, 3) Анфія Лунева, 4) Надежда Рудыка, 5) Анна Дереневская, 6) Елена Сибѣтовская, и 7) Елисавета Прохницкая. Выпущеннымъ изъ пріюта выдано по Евангелію на Русскомъ языкѣ и молитвеннику краткому, а также выданы одежда, бѣлье и обувь, которыми они пользовались въ пріютѣ, и по три рубля денегъ на необходимыя нужды до пріисканія себѣ занятій и средствъ къ жизни собственнымъ трудомъ.

**VII. Пріемъ въ пріютъ новыхъ питомцевъ.** На свободныя вакансіи Совѣтомъ 1 сентября приняты въ пріютъ, согласно прошеніямъ и ходатайствамъ разныхъ лицъ и учреждений, слѣдующіе: а) мальчики: 1) Павелъ Худичъ, 2) Александръ Худичъ, 3) Александръ Гурскій, 4) Михаилъ Регульскій и 5) Василій Запороженко (съ 1 октября) б) Дѣвочки: 1) Елена Бѣлоусова, 2) Теодосія Бѣлинская, 3) Елисавета Терлецкая, 4) Елена Егорова, 5) Елена Борятинская и 6) Евгения Маркѣвичъ.

**VIII. Полный составъ учащихся въ пріютѣ съ раздѣленіемъ ихъ на группы, въ 2 половинѣ 1881 года, слѣдующій:**

А) Мальчики.		Б) Дѣвочки.	
<i>Старшая группа.</i>		<i>Старшая группа.</i>	
1) Маркъ Якубовскій		1) Евфросинія Корнилицкая.	
2) Емельянъ Рудыковъ		2) Татиана Дембовская	
3) Тимофей Карпинскій		<i>Средняя группа.</i>	
4) Филиппъ Гвоздецкий		3) Олимпиада Генсіоровская.	
5) Иванъ Ильинскій		4) Елена Матеѣва	
<i>Средняя группа.</i>		5) Марія Ляховецкая	
6) Викторъ Луневъ		6) Надежда Лазаревичъ	
7) Каллистратъ Егоровъ		7) Елена Бѣлоусова	
8) Иванъ Сикорскій		8) Анна Петровская	
9) Александръ Гурскій		<i>Младшая группа.</i>	
10) Арсеній Погорельскій		9) Евдокія Бѣлинская	
11) Іосифъ Засимовъ		10) Теодосія Бѣлинская	
12) Романъ Добровольскій		11) Стефанида Корнилицкая	
13) Иванъ Ростовскій		12) Елисавета Терлецкая	
<i>Младшая группа.</i>		13) Евгения Маркевичъ	
14) Михаилъ Регульскій		14) Елена Баратинская	
15) Семень Дереніевскій		15) Елена Егорова	
16) Василій Викторовъ			(неявилась)
17) Александръ Гарасевичъ			
18) Андрей Гречановскій			
19) Діонисій Добжанскій			
20) Николай Вольскій			
21) Павелъ Худичъ			
22) Александръ Худичъ			
23) Николай Ляховецкій			
24) Василій Запороженко			
25) Иванъ Ласточкинъ			

**IV. Содержаніе пріюта и школы въ 1881 году со спискомъ жертвователей.** На содержаніе пріюта и учащихся въ братской школѣ оставалось отъ предшествующаго года: а) билетами 1 внутреннего займа съ выигры-

шамъ двѣ серіи за № 14192/зз и за № 14284/зз по нарицательной цѣнѣ на 200 р. и б) наличными деньгами 1093 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ настоящемъ 1881 году поступило взносовъ и пожертвованій отъ слѣдующихъ лицъ:

	Руб. К.
Отъ Преосвященнѣйшаго Маркелла покровителя Братства - - - - -	100
— Преосвященнаго Іаннуарія старшины братства - - - - -	50
Отъ него же въ ознаменованіе полученія Монаршей милости ордена св. Владиміра 3-й степени - - - - -	25
Отъ него же: а) взамѣнъ Пасхальныхъ и Рождественныхъ визитовъ и приѣма поздравленій съ 21 числомъ Апрѣля (40 р.) и б) на улучшение пищи питомцамъ въ праздничные дни (15 р.), всего - - - - -	55
Отъ предводителя дворянства Василія Гавриловича Устрюгова - - - - -	50
— Ректора семинаріи Митрофана Васильевича Симашкевича - - - - -	10
— Купца Василія Григорьевича и Серафимы Петровны Журавлевыхъ - - - - -	15
— Купца Александра Θεодоровича Калинина - - - - -	100
— Почетнаго гражданина Стефана Ильича Лозино-Лозинскаго - - - - -	25
— Архимандрита Евменія - - - - -	10
— Архіепископа Варшавскаго Леонтія - - - - -	25
— Преосвященнѣйшаго Владимірскаго Θεогноста - - - - -	25
— Каѳедральнаго протоіерея Θεодора Мионовича Войтковскаго - - - - -	3
— Священника Созонта Михайловича Лобатынскаго - - - - -	3
— Протоіерея Евгенія Стефановича Струмѣнскаго - - - - -	3
— Члена окружнаго суда Николая Богдановича Преженцева - - - - -	5
— Г-на Леонида Ивановича Мартиновскаго - - - - -	3
— Г-на Д. Ивановича Медынскаго - - - - -	5
— Священника Стефана Долинскаго - - - - -	1
— Г. Василія Алексѣевича Ващенко - - - - -	3
— Священника Игнатія Лотоцкаго - - - - -	1
— Г-на В. - - - - -	3
— Священника Дмитрія Дмитревскаго - - - - -	3
— Священника Юны Слотвинскаго - - - - -	1
— Священника Іоанна Козловскаго - - - - -	3
— Г-на Дмитрія Васильевича Орѣхова - - - - -	5
— Благочиннаго 1 округа Литинскаго уѣзда священника Іоанна Стопнича - - - - -	6
— Протоіерея Винницкаго собора Зефирова - - - - -	16
— Благочиннаго 4 округа Винницкаго уѣзда священника Н. Владышевскаго - - - - -	18
— Псаломщика Мсѳодія Габриловича за воспитаніе своего сына - - - - -	24
— Благочиннаго 2 округа Ушицкаго уѣзда свящ. Іоанна Корчинскаго - - - - -	85
— Благочиннаго священника Шероцкаго - - - - -	2
— Священника Александра Петрусѣвича - - - - -	1
— Священника Луки Завадовскаго - - - - -	1
— Священника Л. Бернасовскаго - - - - -	1
— Г. Ивана Ильича Захарова - - - - -	15
— Священника Ильи Лебедева - - - - -	3
— Г. Николая Ивановича Яворовскаго - - - - -	3
— Г. Михаила Флоровича Багинскаго - - - - -	3
— Священника Петра Трублаевича - - - - -	3
— Священника Евгенія Гаврисѣвича - - - - -	10
— Протоіерея Михаила Новицкаго - - - - -	2
— Г-на Н - - - - -	1
Отъ священника М. Бѣлинскаго - - - - -	2
— Священника Евменія Василевскаго - - - - -	1

	Руб. К.
— Директора гимназіи Владиміра Платоновича Должикова - - - - -	5
— Протоіерея Моисея Захаровича Дороновича - - - - -	2
— Діакона Юркевича въ пособіе своей дочери - - - - -	9
— Благочиннаго Гайсинскаго уѣзда прот. Евсевія Ефремовича - - - - -	6
— Благочиннаго 5 округа Ольгопольскаго уѣзда - - - - -	18
— Протоіерея М. М. Новицкаго за портреты - - - - -	7
— Редакціи Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей - - - - -	50
— Благочиннаго 3 округа Ольгопольскаго уѣзда Луки Стрѣльбицкаго - - - - -	21
— Благочиннаго 3 окр. Литинскаго уѣзда свящ. Іоанна Квартировича - - - - -	21
— Члена окружнаго суда Евгенія Александровича Харламова - - - - -	5
— Благочиннаго Каменецкаго уѣзда свящ. Іоанна Гандзулевича - - - - -	21
— Благочиннаго 8 округа Балтскаго уѣзда свящ. Василія Молчановскаго - - - - -	11
— Благочиннаго 2 окр. Ямпольскаго уѣзда свящ. Базилевича - - - - -	5
— Благочиннаго 4 окр. Брацлавскаго уѣзда свящ. А. Розова - - - - -	18
— Благочиннаго 6 окр. Проскуровскаго уѣзда свящ. В. Пясецкаго - - - - -	18
— Ея Превосходительства Маріи Николаевны Назыровой - - - - -	36
— Предсѣдателя епарх. съѣзда свящ. Евгенія Гаврисѣвича - - - - -	8
— Дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ѳ. В. Омрова - - - - -	10
— Ревизора контрольной палаты Викентія Н. Яблокова - - - - -	3
— Благочиннаго 3 окр. Гайсинскаго уѣзда - - - - -	6
— Благочиннаго 1 окр. Гайсинскаго уѣзда свящ. Ф. Крижановскаго - - - - -	7
— Г.г. Григорія Ковалевскаго, Степана Ив. Кульжинскаго, Мечеслава Стеф. Стравинскаго, Мих. Я. Защинскаго, Михаила Андреевича Лебедева, Іосифа Александровича и Леонида Θεодоровны Бригадинъ - - - - -	25
— Г. управляющаго акцизными сборами Гродненской губерніи - - - - -	129
— Г. Омрова за портреты - - - - -	47
— Игуменіи Винницкаго монастыря Палладіи - - - - -	2
— Благочиннаго 1 окр. Брацлавскаго уѣзда свящ. Усанѣвича - - - - -	4
— Благочиннаго 2 округа Балтскаго уѣзда свящ. Каллиста Якубовича - - - - -	12
— Преосвященнаго епископа Выборгскаго Нестора - - - - -	18
— Благочиннаго 6 окр. Каменецкаго уѣзда свящ. Ляторовскаго - - - - -	5
— Генераль-Маіора Сергія Павловича Толстаго - - - - -	19
— Благочиннаго 2 окр. Брацлавскаго уѣзда свящ. Іакова Крижановскаго - - - - -	10
— Семейства Лозино-Лозинскихъ въ память почившей 2 Мая Павлины Осиповны - - - - -	18
Отъ протоіерея 1 окр. Ольгопольскаго уѣзда Георгія Черныяскаго - - - - -	55
— Воспитаницъ школы отъ пошты ими бѣлыя - - - - -	2
— Протоіерея Назарія Осѣцкаго - - - - -	13
— Протоіерея Назарія Осѣцкаго - - - - -	5

	Руб.	К.
— Благочиннаго 4 окр. Литинскаго уѣзда свѣщ. Трублаевича	9	
— Благочиннаго 7 окр. Ямпольскаго уѣзда свѣщ. Петринскаго	33	
— Благочиннаго 2 окр. Могилевскаго уѣзда свѣщ. Галевича	12	
— Благочиннаго 3 округа Балтскаго уѣзда Слотвинскаго	15	
— Продажи книгъ духовнаго содержанія получено	8	62
— Уполномоченнаго Императорскаго членомъ обществу Николая Богдановича Преженцева часть денегъ, собранныхъ отъ б. народнаго гулянья	500	
— Благочиннаго 5 окр. Ольгопольскаго уѣзда свѣщ. Литвиновскаго	19	70
— Благочиннаго 5 округа Балтскаго уѣзда Симеона Сорочинскаго	10	
— Благочиннаго 1 окр. Брацлавскаго уѣзда Варооломея Усанѣвича	10	
— Благочиннаго 4 окр. Ушицкаго уѣзда отъ членовъ братства	48	
— Члена братства Виктора Даниловича Богдановича	5	
— Благочиннаго 3 округа Ольгопольскаго уѣзда отъ новыхъ членовъ	18	
— Попечительства о нуждающихся на содержаніе Худичѣй	109	62
— Землевладѣльца Іосифа Антоновича Охотскаго	6	
— Благочиннаго 2 окр. Гайсинскаго уѣзда	7	
— Благочиннаго 5 окр. Винницкаго уѣзда прот. І. Стрѣльчевскаго	37	49
— Благочиннаго 4 окр. Каменецкаго уѣзда прот. Сибурскаго	26	
— Благочиннаго 4 окр. Ольгопольскаго уѣзда свѣщ. Феодора Гречулевича	37	
— Благочиннаго 6 окр. Брацлавскаго уѣзда свѣщ. А. Руданскаго	37	
— Директора сахарнаго завода Бронислава Чайковскаго	25	
— Благочиннаго 3 окр. Гайсинскаго уѣзда свѣщ. Андрея Шероцкаго	6	
— Благочиннаго 6 окр. Литинскаго уѣзда свѣщ. Автонома Стефановскаго	6	
— Каменецкой городской Управы за два пансіонера	112	80
— Благочиннаго 2 окр. Каменецкаго уѣзда отъ новыхъ членовъ	37	
— Благочиннаго 5 окр. Литинскаго уѣзда протоіерея Охримовича	14	70
— Получено % по 2 билетамъ 1 внутр. займа за исклученіемъ за сохраненіе ихъ	9	30
— Записано оказавшихся излишними противъ документовъ	17	88
— Отъ благочиннаго 3 округа Проскуровскаго уѣзда свѣщ. Н. Волосѣвича	4	
— Помѣщика Адама Стемковскаго	25	
— Повѣреннаго Шиманскаго отъ своихъ кліентовъ	8	20
— Отъ мирового судьи по мировой сдѣлкѣ	5	
— Благочиннаго 1 окр. Ямпольскаго уѣзда свѣщ. Іосифа Шероцкаго	6	
— Благочиннаго 1 окр. Гайсинскаго уѣзда свѣщ. Филимона Крижановскаго	2	
— Благочиннаго 7 окр. Ямпольскаго уѣзда свѣщ. Іоанна Петринскаго	5	
— Благочиннаго 4 окр. Проскуровскаго уѣзда свѣщ. Василя Вѣльчанскаго	15	60
— На Маціѣвича на содержаніе Івана Ласточкина	4	

	Руб.	К.
— Благочиннаго 5 окр. Брацлавскаго уѣзда свѣщ. І. Волянскаго	19	
— Благочиннаго 3 окр. Могилевскаго уѣзда Луки Людкевича	11	60
— Благочиннаго 3 окр. Ольгопольскаго уѣзда прот. Луки Стрѣльбицкаго	23	75
— Отца архимандрита Евменія и о.о. Варсонофія, Назарія, Аристарха, Мелетія, Германа, Геннадія, Анатолія и прочихъ благотворителей	27	40
— Благочиннаго 7 округа Балтскаго уѣзда свѣщ. Іосифа Остаповича	3	
— Брацлавскаго прот. Іосифа Городискаго	12	
— Благочиннаго 5 округа Балтскаго уѣзда членскихъ взносовъ свѣщ. Порфирія Смеречинскаго, Іоанна Рыжановскаго, Павла Молдавскаго и Аристарха Коцюбинскаго	8	

Всего приходу въ 1881 году было: 2601 руб. 3 коп.  
 Остатка отъ 1880 года было: 1093 р. 26 1/2 к.  
 А всего: 3694 р. 29 1/2 к.

**Х. Особое пожертвованіе въ пользу братскаго приюта и школы.** На братскій пріютъ и школу поступили въ настоящемъ 1881 году слѣдующія важныя пожертвованія: 1) Душеприкащикъ прот. М. М. Новицкій, по завѣщанію покойной вдовы чиновника Варвары Загорецкой, представилъ десять пятидесятиныхъ облигацій восточнаго 1881 г. займа за №№ 877,014, 817,225, 537,865, 877,019, 877,013, 877,018, 505,928, 448,183, 877,032, 613,223, на сумму по нарицательной цѣнѣ 500 рублей. Облигаціи сіи переданы на храненіе въ Каменецъ-Подольское отдѣленіе Государственнаго банка. 2) Состоящей подъ покровительствомъ Государыни Императрицы отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (въ Москвѣ) выслалъ, по заказу коллежскаго ассесора Максима Ивановича Иванова, слѣдующія книги, по сто экз. каждой. 1) Евангеліе на русскомъ языкѣ (цѣна экз. 12 коп.); 2) Русская псалтирь (ц. эк. 25 к.); 3) Указаніе пути въ царствіе небесное (ц. 7 к.); 4) Жизнь Богоматери (ц. 12 к.); 5) Объясненіе литургіи и храма (ц. 15 к.); 6) пятидесятица (ц. 5 к.); 7) главные праздники (ц. 10 к.); 8) молитвенникъ (ц. 10 к.); 9) хлѣбъ насущный (ц. 3 к.); 10) жизнь Кирилла и Меодія (ц. 3 к.); 11) грѣхъ осужденія ближнихъ (ц. 5 к.); 12) поминаніе (ц. 10 к.); 13) препровожденіе воскресныхъ дней (ц. 5 к.); 14) наставленіе о благочестивой жизни ц. 3 к.); 15) бесѣды о покаяніи (ц. 5 к.); и 16) говѣніе православнаго христіанина (ц. 2 к.). Всего прислано по почтѣ 1600 экз., на 132 р. Нѣкоторыми экземплярами сихъ книгъ пользуются питомцы въ пріютѣ, а при выпускѣ ихъ получаютъ по рѣшенію совѣта, въ собственность, въ видѣ награды. Нѣкоторыя же книги продаются желающимъ въ пользу приюта.

**XI. Расходъ суммъ по содержанію приюта и ремесленной школы.** Расходъ суммъ по содержанію приюта и ремесленной школы былъ слѣдующій:

- 1) Жалованье смотрителю и учителю, надзирательницѣ и учительницѣ рукодѣля: 559 р.,
  - 2) содержаніе питомцевъ въ пріютѣ пищу: 1592 руб. 50 коп.
  - 3) Постройка одежды, бѣлья, обуви и постельныхъ приборовъ питомцевъ: 226 р. 90 к.
  - 4) Содержаніе братскаго дома, очистка двора и трубъ, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и страховка отъ пожара и другіе мелочные расходы: 642 р. 38 1/2 к.
  - 5) Наемъ прислуги для кухни и мытья бѣлья, стирка и водовоза 287 р.
  - 6) Покупка учебниковъ, бумаги и перьевъ, печатаніе бланковъ, пригласительныхъ писемъ и почтовые расходы 67 р. 11 к.
  - 7) Выдача пособій питомцамъ при выпускѣ, столару въ ссуду, и проч. 124 р.
- А всего въ расходѣ: 3,498 руб. 89 1/2 коп.

ХП. Общій перечень прихода, расхода и остатка братскихъ суммъ.

Братскихъ суммъ отъ прошлаго 1880 года оставалось:

	Билет.	Налнч.	Руб.	Руб.	К.
а) билетами	-	-	-	200	
и б) наличными	-	-	-	1093	26 1/2
Поступило въ 1881 году:					
а) билетами	-	-	-	500	
и б) наличными	-	-	-	2601	3

Израсходовано наличныхъ суммъ - 3498 89 1/2  
Затѣмъ къ 1 января 1882 года остается:

а) билетами	-	-	-	700	
и б) наличными	-	-	-	195	40

Старшина братства Епископъ Балтскій Іаннуарій.

Товарищъ старшины управляющій казенною палатою  
Ө. Омировъ.

Товарищъ старшины, протоіерей М. Симашкевичъ.

Члены Совѣта Братства:

Отъ духовенства:

Каѳедральный протоіерей Ѳеодоръ Войтковскій.  
Протоіерей Евгенийъ Струменскій.

Отъ служащихъ:

Директоръ гимназіи Владиміръ Должиковъ.  
Членъ окружнаго суда Николай Преженцевъ.

Отъ горожанъ:

Василій Журавлевъ.

Иванъ Даценко.

Александръ Калининъ.

Воззваніе къ благотворителямъ Каменецъ-Подольскаго приюта и ремесленной школы, состоящихъ въ вѣдѣніи православнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства.

Каменецъ-Подольскій братскій приютъ и находящаяся при немъ ремесленная школа, со времени учрежденія своего въ 1864 году, имѣютъ цѣлю, и по мѣрѣ силъ и средствъ, достигаютъ оной, т. е. сообщаютъ дѣтямъ обоюго пола начальное образованіе и приучаютъ ихъ ремесламъ болѣе къ нимъ подходящимъ. Цѣль сія, очевидно, есть та самая, какую поставляетъ проектируемое нынѣ по всей Россіи общество улучшенія народнаго труда, основанія котораго Высочайше утверждены 14 Мая 1881 года. Посему учрежденныхъ въ 1864 г. въ г. Каменцѣ православнымъ Іоанно-Предтеченскимъ Братствомъ приюта и ремесленной школы нельзя непризнать дѣломъ весьма полезнымъ и потому достойнымъ не только поддержанія, но и развитія ихъ въ разнѣбрахъ болѣе широкихъ. Учрежденія сіи до 1870 г. помѣщались въ разныхъ наемныхъ квартирахъ. Но въ семь году Братство устроило, на счетъ благотворителей, собственный въ предмѣстіи г. Каменца домъ, обшедшійся до 4500 рублей. Домъ сей былъ торжественно освященъ 25 Сентября 1870 г. Въ 1873 г., съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Братству отведенъ былъ въ г. Каменцѣ (на Новомъ Планѣ) участокъ земли въ 1620 кв. саж. подъ постройку женской школы съ приютомъ. Но участокъ сей и по настоящее время остается не застроеннымъ по немѣнно къ тому средствъ. Между тѣмъ дѣтскій женскій приютъ, для котораго Братство до 1877 г. нанимало особое помѣщеніе въ частномъ домѣ, съ платою ежегодно по 200 р., въ видахъ сокращенія расходовъ за оскудѣніемъ денежныхъ средствъ, переведенъ въ зданіе ремесленной школы, т. е. въ собственный домъ. Черезъ это число призрѣваемыхъ дѣтей въ приютѣ должно быть по необходимости сократиться по невѣслимости самаго зданія. Теперь въ братскомъ приютѣ можетъ помѣститься только 24 мальчика и 16 дѣвочекъ. Между тѣмъ прошеній о приемѣ въ приютъ и братскую школу поступаетъ великое множество и каждоегдно оставляется ихъ

безъ удовлетворенія болѣе двухъ десятковъ. Вслѣдствіе чего Іоанно-Предтеченское православное Братство рѣшилось, по долгу челоуѣколюбія, обратиться ко всѣмъ благотворителямъ съ покорнѣйшею просьбою удѣлить отъ избытка своихъ средствъ на постройку надлежащаго зданія на отведенномъ участкѣ земли подъ женскій приютъ и школу. Доброхотныя пожертвованія на сіе богоугодное заведеніе не будутъ забвенны предъ Господомъ Богомъ. 29 декабря 1881 года.

Старшина братства епископъ Балтскій Іаннуарій.

Товарищъ старшины управляющій казенною палатою  
Ө. Омировъ.

Товарищъ старшины протоіерей М. Симашкевичъ.

Члены Совѣта Братства:

Отъ духовенства:

Каѳедральный протоіерей Ѳеодоръ Войтковскій.  
Протоіерей Евгенийъ Струменскій.

Отъ служащихъ:

Директоръ гимназіи Владиміръ Должиковъ.

Членъ окружнаго суда Николай Преженцевъ.

Отъ горожанъ:

Василій Журавлевъ.

Иванъ Даценко.

Александръ Калининъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Необходимость для священника солиднаго зна-  
нія, требуемаго задачами пастырскаго слу-  
женія вообще; особенная нужда въ такомъ  
знаніи въ наше время въ виду „просвѣщеннаго  
невѣрія“ съ одной стороны и невѣжественнаго  
суевѣрія и умственной тьмы — съ другой. Со-  
знаніе этой нужды рязанскимъ духовенствомъ  
и средства къ устраненію затрудненій въ этомъ  
дѣлѣ. Побѣда надъ міромъ — какъ результатъ  
союза церкви съ наукой, вѣры съ знаніемъ.*

Раньше мы указали первое условіе плодотворности пастырскаго слова, которое требуетъ отъ пастыря строгаго соответствія слова съ дѣломъ, проповѣди съ поведеніемъ, чтобы проповѣдникъ въ своей собственной жизни старался показать образъ стаду, какъ оно должно жить, къ чему стремиться и чего избѣгать. Другимъ, не менѣе важнымъ условіемъ успешности дѣятельности пастыря среди пасомыхъ служить знаніе. Чтобы священникъ могъ стоять на высотѣ своего званія, чтобы онъ могъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему о его „упованіи“, дать совѣтъ и наставленіе малому и великому, старому и ребенку, ученому и невѣждѣ, чтобы противостать заблужденію, побѣдить порокъ, чтобы священникъ могъ обличить, настоять и научить, для него необходимо обладать и многимъ знаніемъ и всякимъ знаніемъ — знаніемъ не только истинъ божественныхъ — откровенныхъ, но и челоуѣческихъ, научныхъ. Въ какой бы средѣ священнику ни пришлось проходить свое служеніе, будетъ ли она состоять преимущественно изъ людей образованныхъ, развитыхъ, или грубыхъ — невѣжественныхъ, и въ томъ, и другомъ случаѣ для священника необходимо большой запасъ знаній. Въ первомъ случаѣ онъ встрѣтится съ „просвѣщеннымъ невѣріемъ“, противъ котораго онъ долженъ отстаивать свою вѣру,

своего Бога, Христа и церковь, долженъ пріостановить разливъ невѣрія, возвратить съ пути заблужденія однихъ, удержать на правомъ пути другихъ — и для всего этого у него въ данномъ случаѣ можетъ быть только одно орудіе — орудіе его просвѣщеннаго противника — знаніе. „Священникъ, пойманный въ невѣжество, погибъ; онъ нравственно умеръ; будь у него и хорошія качества, а приговоръ надъ нимъ произнесенъ: добрый человекъ, но онъ ничего не знаетъ“ (Смолен. Еп. В. 1879 г. № 12). „Пастыри, говоритъ извѣстный уже намъ о. Петропавловскій, получили наилучшее по духу и направленію образованіе не для того, чтобы почитать на законъ, наслаждаясь плодами сладкими корня горькаго. Нѣтъ, высшія и среднія школы духовнаго просвѣщенія выслали ихъ на поле жизни глашатаями воспринятаго ими ученія, разносителями и проповѣдниками того, что истинно, честно, справедливо, чисто, любезно, достославно... (Фил. 4, 8)... Мы жалуемся, продолжаетъ онъ, на разливъ невѣрія, на постепенную убыль членовъ въ рядахъ сыновъ церкви. Но кто виноватъ? Разливъ невѣрія не падаетъ ли на кого либо обличеніемъ малодѣтельности въ вертоградъ Христовомъ, укоромъ въ нравственной сонливости, апатіи къ общественному теченію нашей жизни... Почему бы нашимъ пастырямъ не слѣдить съ достою должнымъ вниманіемъ за произведеніями свѣтской литературы — сочиненіями, статьями, романами, рассказами — антихристіанскаго направленія, почему бы спокойно, но твердо не обличить ихъ извращенныхъ мыслей, ихъ безсодержательности и нравственнаго безобразія?... Не дозволено дѣлать мимолетныя вылазки на врага; необходимо противопоставить ему собственныя укрѣпленія... Пролить истинный свѣтъ на каждую научную отрасль общечеловѣческаго знанія, обновлять и освѣжать помраченную науку притокомъ новыхъ здоровыхъ воззрѣній, крѣпкихъ логикой мысли и высотой нравственнаго чувства — вотъ просвѣтительная задача духовнаго пастырства... Правда, не всякому дана свыше первостепенная, самостоятельная доля работы на поприщѣ духовнаго просвѣщенія, но каждый можетъ исполнять извѣстное дѣло въ этой работѣ. Борьба вѣры съ невѣріемъ достигла въ послѣднее время такого напряженія, что каждый вѣрующій, каждый пастырь въ особенности долженъ принять въ ней посильное участіе. Если кто не можетъ учить самъ отъ себя, пусть передастъ ученіе другихъ, распространяетъ его въ обществѣ... Сколько дѣльныхъ, прекрасныхъ сочиненій въ пользу вѣры проходятъ въ нашемъ обществѣ незамѣченными, сколько силъ тратится напрасно на защиту христіанства, ибо эта защита остается неизвѣстною обществу... Не должны ли пастыри настоятельно предлагать эту пищу своимъ духовнымъ дѣтямъ, безъ которой они чахнутъ и немоществуютъ, принимая камни за хлѣбъ, змію вѣсто рыбы?“ (Моск. Еп. В.).

Но такъ какъ слѣдить за направленіемъ вѣка, за движеніемъ мысли и жизни, поскольку оно выражается въ литературѣ, одному священнику не под силу и матеріально не доступно, то въ виду этого, нельзя не обратить вниманія на постановленіе рязанскаго съезда духовенства, постановленіе, являющееся какъ бы отвѣтомъ на указанное затрудненіе и предлагающее выходъ изъ него. „Духовенство признаетъ необходимость, читаемъ мы въ протоколахъ этого съезда, оживленіе и усиленіе своей умственной и нравственной дѣятельности, что можетъ быть достигнуто только тогда, когда духовенство для отъѣны мыслей и для обсужденія вопросовъ, относящихся къ нравственной его жизни и дѣятельности, будетъ имѣть законное право собиранія благочинническія собранія не менѣе двухъ разъ въ годъ и когда будетъ имѣть право сообщать на епархіальныхъ съездахъ частныя мнѣнія по вопросамъ, поднятымъ на благочинническихъ собраніяхъ. Депутаты приходятъ къ убѣжденію, что только такимъ образомъ волеется въ духовенство новая жизнь путемъ взаимодействія расширится умственный и нравственный кругозоръ духовенства... Весьма полезною мѣрою признается также устройство частныхъ бібліотекъ, такъ какъ это дастъ духовенству возможность и средства подготовить себя къ болѣе живой и благотворной дѣятельности, дастъ возможность слѣдить за развитіемъ религіозно-нравственныхъ вопросовъ, обсуждаемыхъ въ печати, что и укажетъ ему недостатки общества и средства для ихъ исправленія. Депутаты съезда не могутъ не признать, что выполненіе этихъ мѣръ выведетъ умственную и нравственную дѣятельность духовенства на новую дорогу, постановитъ его въ болѣе тѣсное и близкое единеніе съ народомъ и измѣнитъ самый взглядъ на него общества, отъ чего несомнѣнно должны уменьшиться тѣ нареканія, въ которыхъ теперь обвиняютъ духовенство“ (Рязан. Еп. Вѣд. 1881 г. № 20).

Если въ средѣ просвѣщенной и интеллигентной священнику приходится бороться съ невѣріемъ и отрицаніемъ, то въ деревнѣ ему предстоитъ не меньшая борьба съ невѣжествомъ, съ полною умственною нищетою не только въ дѣлѣ вѣры, но и во всѣхъ другихъ его жизненныхъ отношеніяхъ и отправленіяхъ. Разсѣять этотъ мракъ, внести въ эту тьму живительный лучъ знанія и истины есть прямая обязанность священника, выполнить которую онъ можетъ, только владея немалымъ запасомъ познаній разнаго рода. „Священникъ въ деревнѣ единственное интеллигентное лице, онъ одинъ связываетъ непросвѣщенную массу съ образованной средой и служить, такъ сказать, проводникомъ въ народъ просвѣщенія. Постигнетъ ли крестьянина болѣзнь, случится ли семейное горе, схищичаетъ ли кто нибудь на счетъ его правъ, посягнетъ ли его посявъ кузка или какая казнь и т. п. — въ каждомъ случаѣ, когда онъ чувствуетъ свою безпомощность,

къ кому онъ обращается за совѣтомъ и помощью? Только къ одному батюшкѣ, потому что другого никого и нѣтъ, кто бы просвѣтилъ его и помогъ. Наши батюшки замѣняютъ для крестьянъ все тѣ разнообразныя спеціальныя силы, услугами которыхъ пользуется образованный и зажиточный классъ; священникъ для прихожанъ и медикъ, и духовный отецъ, и юристъ, и проповѣдникъ началъ любви, живая книга практическихъ знаній и guide на пути спасенія. Даже въ политической жизни страны крестьянинъ принимаетъ участіе только чрезъ посредство священника, отъ котораго онъ узнаетъ о происшедшихъ событіяхъ и переменныхъ. Въ этомъ требованіяхъ, вытекающихъ изъ самаго положенія нашего духовенства, священникъ долженъ уметь удовлетворить“ (Трудъ № 53, 1881 года).

Итакъ, скажемъ словами одного французскаго автора, священнику нужно многое изучать, — изучать науки и людей, изучать книги и сердца человеческія... Свѣтъ въ наше время хочетъ науки; это одна изъ его прихотей; правъ ли онъ или не правъ — объ этомъ вы можете думать, что хотите, но насъ любовь къ ближнимъ обязываетъ стараться *быть вслѣдъ для вслѣдъ*, чтобы *приобрѣсти вслѣдъ*; а наука — средство для этого самое дѣйствительное... Свѣтъ хочетъ науки и ему нужно дать ее. Изучить *всѣ* человеческія науки невозможно, а потому и не слѣдуетъ, но основательно знать нѣкоторыя изъ наукъ и именно тѣ, которыя прямо относятся къ обязанностямъ нашего званія, и такимъ образомъ не быть однимъ лишь невѣждой среди другихъ — это необходимо... Миръ приходитъ къ намъ, пойдемъ же и мы къ нему, возьмемъ у него не много его учености, а онъ отъ насъ возьметъ, хотя мало, изъ нашей религіи... Но наука нужна не только тогда, когда вы вращаетесь въ научной средѣ, но и тогда, когда приходится говорить съ невѣжественною массою. Нельзя говорить: я довольно знаю для того, чтобы говорить съ народомъ, я все-таки буду всегда выше этихъ добрыхъ людей. Не нужно быть выше ихъ, нужно быть въ уровеньъ съ ними. Да мы еще посмотримъ, какъ вы знаете этихъ *добрыхъ людей*. Когда вы на кафедрѣ, когда вы говорите, видите ли вы, что ихъ вниманіе приковано къ вамъ, что лица ихъ и глаза сіяютъ, или очарованы слезами? Очаровываете ли вы ихъ вашимъ словомъ? Душа ваша овладѣла ли ихъ душами? О, нѣтъ, говорите вы; они грубы; зѣваютъ, спятъ, боятся проповѣдей. Въ такомъ случаѣ скорѣе принимайтесь за науку, займитесь снова ею и своимъ сердцемъ, начинайте снова изучать вашъ народъ, его слабыя и сильныя стороны, его духъ, способъ смотреть на вещи и тогда вы будете съ достоинствомъ для себя и съ пользою для него стоять на своемъ постѣ. А то хотятъ, чтобы какъ только откроютъ ротъ, народъ слушалъ и восхищался; не то его обзываютъ и невѣждой и грубымъ...

Овладеемъ же превосходствомъ, которое даетъ наука, для того, чтобы овладѣвать великими и малыми съ тѣхъ сторонъ, какія будутъ доступны для насъ. Миръ хочетъ отъ насъ науки — дадимъ ему науку, завладѣемъ его наукой: тогда навѣрно мы будемъ сильнѣе его. У насъ будетъ силы вдвое больше, нежели у него: у міра только человѣческая наука, а у насъ человѣческая и сверхъ того божественная; у него сила одного только человеческого слова, а у насъ слово человеческое и кромѣ того сила слова Божія; у міра, однимъ словомъ, земля — и только одна земля, а у насъ и земля и небо“ (Мюллау. Перев. съ французскаго. Заимств. изъ Сиоленск. Епарх. Вѣд. № 12 1879 г.).

(Продолженіе будетъ).

## Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Годъ тяжкаго испытанія миновалъ. Ни одна изъ европейскихъ странъ не испытала въ истекшемъ году такого роковаго удара, какой палъ на наше отечество. Событіе 1 марта — мученическая кончина Царя-Освободителя, величайшаго реформатора XIX вѣка, бросаетъ свою кровавую тѣнь на этотъ роковой годъ. Но въ минуту страшнаго общенароднаго горя еще разъ сказала безграничная преданность русскаго народа Царствующему Дому. Эту безавѣтную преданность и непоколебимую вѣру, что Самодержецъ всея Россіи есть опора и защита силы, славы и величія государственнаго и благосостоянія и счастья народнаго, наследовалъ вступившій на Прародительскій Престолъ нынѣ благополучно Царствующій Государь Императоръ Александръ Александровичъ.

Злодѣяніе 1 марта прошлаго года произвело въ Европѣ потрясающее впечатлѣніе. Въ Берлинѣ правительство, союзный совѣтъ, рейхстагъ и большая часть печати, все разомъ заговорило о необходимости рѣшительныхъ мѣръ для борьбы съ кривою, подрывающею основы не одного какого нибудь, а всѣхъ государствъ. Въ палатѣ предложено просить имперское правительство путемъ дипломатіи добиться, чтобы злоумышленники и покушающіеся на жизнь главы дружественной державы, открыто на словахъ, въ печати или иными способами призывающіе къ злодѣйству другихъ, повсюду перестали считаться политическими преступниками, чтобы имъ было отказываемо въ правѣ убожища, чтобы они подлежали законной ответственности и выдачѣ по требованію той страны, гдѣ совершили преступленіе. Резолюція палаты, бывшая только эхомъ желаній берлинскаго двора, получила ходъ, но съ перваго же шага встрѣтила препятствія со стороны Англій и французскаго правительства, несмѣшаго тогда подать свой голосъ въ пользу мѣры, хотя и необходимой, но не угодной коммунистамъ. Прошелъ годъ, но дѣло не подвинулось, хотя, если

вѣрить официознымъ берлинскимъ газетамъ, переговоры все еще продолжаются.

Почти вся исторія Франціи въ истекшемъ году сосредоточивалась вокругъ личности ея нынѣшняго правителя Гамбетты, который, послѣ десятилѣтняго домогательства, наконецъ упрочилъ за собою государственную власть, ставъ 14 ноября 1881 г. во главѣ правительства французской республики. Въ настоящее время новый правитель Франціи требуетъ пересмотра конституціи съ цѣлю измѣнить, по его усмотрѣнію, составъ какъ сената, такъ и палаты депутатовъ. Онъ хочетъ сперва вполне обезвредить парламентъ, и, фактически лишивъ его всякаго значенія, затѣмъ беспрепятственно приняться за личное и сильное управленіе страной. Онъ уже окончательно разорвалъ свои прежнія связи съ радикализмомъ и либеральнымъ доктринерствомъ, которыми онъ въ свое время воспользовался какъ удобными средствами для достиженія цѣли. Онъ окружилъ себя людьми дѣла и, несмотря на громкіе крики либераловъ, поставилъ во главѣ арміи реакціонеровъ Мирибеля, Галлифе, Кампенона и Шангарнье, потому что ихъ считаетъ наиболее способными быстро и радикально устранить тѣ вопіющіе недостатки, которые оказались во французской арміи во время злополучной тунисской и алжирской экспедиціи. Будущее покажетъ, къ чему приведетъ новый тонъ политики Гамбетты.

Германскій канцлеръ въ концѣ истекшаго года счелъ нужнымъ и необходимымъ, въ интересахъ своей политики, ослабить, если не совершенно прекратить, пресловутую культурную борьбу. Онъ принялъ мѣры къ прекращенію борьбы съ католическою церковію, стараясь устранить все поводы къ недовольству въ средѣ католическаго населенія. Онъ вошелъ въ сношенія съ папскою куріей, добился замѣщенія большей части епископскихъ кафедръ, оставшихся не занятыми, посадивъ людей, угодныхъ правительству. Въ Ватиканъ отправляется особый посоль, съ назначеніемъ котораго связано установленіе полнаго *modus vivendi* съ католическою церковію, которой князь Бисмаркъ сулитъ полную свободу, если она отдѣлитъ свою политику отъ политики поддерживаемыхъ ею теперь партикуляристовъ, ратующихъ противъ германскаго единства подъ сѣнію церкви.

Въ то же время бисмарковская политика продолжала свое дѣйствіе въ Европѣ. Сильная рука все подвигала Австро-Венгрію на Востокъ, втянувъ въ свои планы даже Турцію. Султанъ ищетъ союза Германіи. Назначенные изъ Берлина въ Турцію дѣльцы для исполненія задуманныхъ ею реформъ, дѣйствуя по указанію изъ Берлина, приобретаютъ все большее и большее вліяніе въ государственныхъ дѣлахъ Оттоманской Германіи. Принято весьма благосклонно чрезвычайное турецкое посольство. Изъ Берлина, по указанію тамъ данному, это посоль-

ство носило Вѣну, гдѣ воспользовались имъ для установленія весьма дружественныхъ отношеній къ Константинополю. И, по послѣднимъ извѣстіямъ, высшіе турецкіе сановники весьма довольны усѣхами сказаннаго посольства въ Берлинъ и Вѣнѣ. Въ высшихъ сферахъ утверждаютъ, что уже заключенъ австро-германско-турецкій союзъ.

Италія также притянута къ австро-германскому союзу. И этого мало: она поставлена политикой по дѣламъ Туниса въ натянутыя отношенія къ Франціи, которая не безъ ловкаго толчка изъ Берлина рѣшилась на шагъ въ Тунисъ такъ непріятный для Италіи.

Австро-Венгрія, волею или неволею следуя берлинской программѣ, совсѣмъ втянулась въ дѣла Востока. Сербію она уже взяла подъ свою руку. Черногорія, благодаря занятію австрійскими войсками Босніи и Герцеговины, въ послѣднее время вынуждена молчать и выжидать.... Турція, у которой больше другихъ причинъ роптать на безцеремонность австрійцевъ, благодаря искусной берлинской политикѣ, старается угождать Австро-Венгріи. Румыніи сначала дала отпоръ притязаніямъ Австріи на обладаніе всѣмъ нижнимъ теченіемъ Дуная, но въ послѣднее время съ подобающимъ смиреніемъ извинилась предъ Австріей. Въ Босніи и Герцеговинѣ не спокойно. Въ южной Далматіи вспыхнуло возстаніе. Австрійское правительство, наконецъ, убѣдилось, что положеніе дѣлъ въ Бокъ-Которской чрезвычайно серьезно и принимаетъ мѣры для скорѣйшаго подавленія возстанія. Почти во всей Австро-Венгріи происходитъ усиленное передвиженіе войскъ. Расположенные въ Триестѣ и Ольмюцѣ полки получили приказаніе поспѣшно выступить въ южную Далматію. И вообще чѣмъ далѣе выдвигается Австрія на Востокъ, тѣмъ ощутительнѣе становится трудность ея внутренняго положенія и слабость связей, соединяющихъ ея составныя части....

Что касается Великобританіи, то ея политика была занята всего болѣе Ирландіей, что потребовало сильнаго развитія власти, доходящаго до диктатуры. Но несмотря на это, ирландскій вопросъ, истощившій въ прошломъ году весь запасъ парламентскихъ и административныхъ мѣръ, начиная съ осаднаго положенія и кончая поземельной реформой Гладстона, въ дѣйствительности остался въ томъ же опасномъ положеніи, въ какомъ онъ былъ и прежде. Вся Ирландія сдавлена тисками осаднаго положенія и наводнена войсками; всѣ крупныя вожаки земельной лиги арестованы, а толпъ фермеровъ объявлены льготы новыхъ аграрныхъ законовъ, и несмотря на все это революціонная агитація не исчезла. Во внѣшней политикѣ Англія отреклась отъ направленія, даннаго ей предыдущимъ кабинетомъ относительно Индіи. Городъ Кандагаръ переданъ эмиру Абдурахману, и такимъ образомъ англо-

индійская политика возвратилась на прежний путь невмешательства.

Въ послѣдніе дни минувшаго года возникъ вопросъ, быть можетъ, чреватый событіями,—вопросъ египетскій, часть великаго восточнаго вопроса...

Великіе князья Алексій, Сергій и Павелъ Александровичи пожертвовали 150000 руб. сер. на постройку храма на мѣстѣ катастрофы 1 марта.

27 декабря скончался отъ апоплексическаго удара председатель духовно-учебнаго комитета протоіерей І. Васильевъ.

Сообщаютъ, что работавшая при Святѣйшемъ Синодѣ коммисія по вопросу объ улучшеніи церковнаго хозяйства окончила свои занятія и выработала проектъ инструкціи, который, какъ слышно, и переданъ нынѣ на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. Согласно вновь составленному проекту, распорядителями церковнымъ имуществомъ назначаются причтъ, староста и два церковные блюстителя или сотрудниковъ. Цѣль учрежденія церковныхъ блюстителей—ограничить возможный произволъ со стороны причта или старосты, а также устранить отъ церковнаго ящика такъ называемыхъ прикащиковъ, людей большею частію ненадежныхъ. Староста и блюстители будутъ избираться прихожанами. Вообще по новому проекту обращено особенное вниманіе на постоянный и непосредственный контроль по сбереженію и правильному расходванію церковныхъ суммъ и имущества.

По словамъ „Новостей“, правительствомъ утверждено сооруженіе новыхъ соборныхъ храмовъ въ городахъ волынской губерніи Ровно и Острогъ.

Передаютъ, что министерствомъ народнаго просвѣщенія въ настоящее время возбужденъ вопросъ о преобразованіи реальныхъ училищъ въ профессиональныя и объ учрежденіи, сверхъ того, отдельныхъ профессиональныхъ школъ и политехническаго института съ двухгодичнымъ курсомъ, и что въ январь будущаго года будетъ пристувлено къ пересмотру положенія о реальныхъ училищахъ, которыя, какъ говорятъ, признаются не удовлетворяющими своей цѣли.

Сообщаютъ, что министерствомъ юстиціи разсматривается въ настоящее время вопросъ объ отменѣ существующаго положенія, возбраняющаго усыновленіе собственныхъ незаконнорожденныхъ дѣтей.

По словамъ „Моск. вѣд.“, образованною при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ особою комиссіей выработанъ окончательно составленный проектъ по вопросу о вольныхъ людяхъ и чиншевикахъ въ северо-западномъ краѣ. Проектъ этотъ, имѣющій въ скоромъ времени поступить на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, предполагаетъ вообще на дѣлать вольныхъ людей землею, на правахъ выкупа, при участіи казны, съ устраненіемъ чрезпо-

снато владѣнія, гдѣ оно существуетъ, посредствомъ переселенія вольныхъ людей на границы имѣній.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ „РОССІЙСКОЙ БИБЛОГРАФІИ“

**ЭМИЛЯ ГАРТЬЕ**

Невскій проспектъ № 27, у Казанскаго моста, въ С.-Петербургѣ.

МАГАЗИНЪ для ГОРОДСКОЙ ПРОДАЖИ.	ОПТОВЫЙ СКЛАДЪ для КНИГОПРОДАВЦЕВЪ.	ОТДѢЛЕНІЕ для ИНОГОРДНЫХЪ.
------------------------------------	--	-------------------------------

Большой выборъ новыхъ русскихъ и французскихъ книгъ.—Доставка книгъ на домъ.—Новости по желанію на просммотръ.

Пріемъ книгъ на комиссію цѣлыми изданіями, для быстраго распространенія въ столицѣ и, черезъ специальныхъ корреспондентовъ склада, во всѣхъ главныхъ городахъ Имперіи, при бесплатныхъ публикаціяхъ въ „Россійской Библіографіи“, въ „Ежемесячномъ каталогѣ важн. нов. русск. и иностран. книгъ“, въ „Годовомъ каталогѣ“, а также, по соглашенію, въ болѣе распространенію газетяхъ.

Строго аккуратное исполненіе требованій Гг. Иногородныхъ.—Пріемъ подписки на всѣ русскіе и иностр. журналы и газеты.—Еженедѣльное полученіе иностранныхъ изданій.

Для удобства иногородной публики изданія Эмиля Гартъе имѣются постоянно на лицо и у всѣхъ известныхъ провинціальн. книгопродавцевъ.

Постояннымъ покупателямъ высылается Бесплатно „Ежем. каталогъ важн. новыхъ русскихъ и иностранныхъ книгъ“. (Подпис. цѣна за 12 №№ въ годъ 1 руб. с.)

На всѣ относящіяся до книгъ дѣла запросы, къ которымъ для отвѣта приложена почт. марка,—складъ отвѣчаетъ немедленно.

ПРИ СЕЛДѢ подписываетъ:	Редакція журнала „РОССІЙСКАЯ БИБЛОГРАФІЯ“ (ВѢСТНИКЪ РУССКОЙ ПЕЧАТИ)	Центральная Контора ПОДПИСКИ НА ВСѢ РУССКІЕ И ИНОСТРАННЫЕ ЖУРНАЛЫ И ГАЗЕТЫ.	СКЛАДЪ ГЛОУСОВЪ, ТЕЛЛУРІЙ И ПЛАНЕТАРИЙ изданіе ЭМИЛЯ ГАРТЬЕ.
	24 №№ въ годъ, цѣна съ дост. и перес. 5 рублей.		

2.

КАКЪ СИЛЬНОЕ ЛѢЧЕНІЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ  
ОСОБЕННО

**ШОКОЛАДЪ РЕТАБЛЕРЪ.**

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ АГЕНТЪ ДЛЯ ВСЕЙ РОССІИ

*А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ.*

Брошюра съ объясненіемъ дѣйствія и употребленія шоколада высылается бесплатно. 38—32

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Новый годъ. 2) Отчетъ Каменецкаго православнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства за 1881 годъ. 3) Воззваніе къ благотворителямъ Каменецъ-Подольскаго приюта и ремесленной школы, состоящихъ въ вѣдѣніи православнаго Іоанно-Предтеченскаго Братства. 4) Епархіальная хроника. 5) Обзорніе политической и общественной жизни. 6) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симакиевичъ.*

# ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ЛУЧШИХЪ ШВЕЙНЫХЪ МАШИНЪ

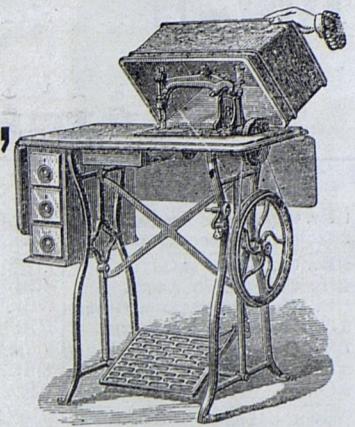


бывшій **Рудольфъ Л. Кохъ,**

**Л. ГАЗЕНЬЕГЕРА,**

на Крещатикѣ, д. Грандъ-Отель.

**ВЪ КІЕВѢ.**



## НАСТОЯЩІЯ АМЕРИКАНСКІЯ ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ К<sup>о</sup> ВИЛЛЕРА и ВИЛЬСОНА,

съ круглыми шпулками, вмѣщающія въ три раза болѣе нитокъ чѣмъ обыкновенный челнокъ, вслѣдствіе чего перерывъ работы уменьшается.

Машины Виллера и Вильсона отличаются своимъ легкимъ, быстрымъ и почти безшумнымъ ходомъ; это послѣднее обстоятельство, столь важно доказывающее достоинство машины, что агенты Зингеровскіе и проч., торгующіе исключительно челночными машинами съ перерывнымъ движеніемъ, постоянно заявляютъ, что машины ихъ съ челноками работаютъ безъ всякаго шума, хотя всякій въ противоположность этого, употребляющій челночныя машины, давно въ томъ убѣдился.

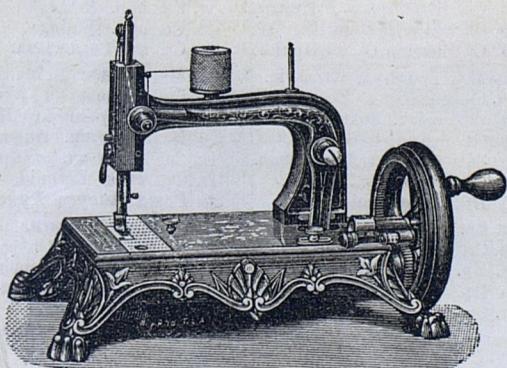
Вышеозначенныя хорошія качества машины Виллера и Вильсона съ кривой иглой дали возможность фабрикамъ продать этихъ машинъ очень большое количество.

**НОВАЯ,** усовершенствованная машина **КОМПАНИИ ВИЛЛЕРА и ВИЛЬСОНА** съ прямой иглой и безъ шетки, отличается красивой строчкой, шьющая одинаково хорошо самую тонкую и толстую матерію. Эта машина работаетъ **ЛЕГЧЕ,** **быстрѣе,** съ **меньшимъ шумомъ** и главное, **прочнѣе** всѣхъ существующихъ машинъ. Работа никогда не пачкается отъ машиннаго масла.

Настоящая американская швейная машина

## К<sup>о</sup> ДЕВИСЪ

самая **лучшая** изъ всѣхъ существующихъ машинъ съ челноками, **двигаетъ** работу **иглою,** находящейся при передвиженіи въ матеріи, не допускающей одному куску матеріи вытягиваться, другому стягиваться, отъ чего шовъ дѣлается весьма эластичный, даже при шитьѣ косяхъ швовъ мягкихъ шерстяныхъ матерій, строчка не лопается, какъ это бываетъ у машинъ, движущихся нижними зубцами, которые тянутъ нижній слой работы болѣе верхняго. Въ **полномъ** ходу машина безъ затрудненія **сразу переходитъ черезъ рубцы** или другія повышенія на работу отъ тонкаго къ болѣе толстому шитью, причемъ **не перемѣняется длина стежки.** При шитьѣ маленькихъ круглыхъ оборотовъ **длина стежки также не измѣняется,** что постоянно случается у всѣхъ другихъ машинъ. Машина **ДЕВИСЪ** малосложна, нижнюю часть смазывать не нужно, нитка вдвѣдается въ стальной челнокъ безъ малѣйшихъ затрудненій. Посредствомъ винта въ челнокъ дѣлается **напряженіе нитки,** которая **не измѣняется** до конца своего на шпулкѣ. **Нитка наматывается сама** совершенно ровно посредствомъ машины.



Прейсъ-куранты высылаются по требованію бесплатно.

Самыя **лучшія** англійскія **иголки** для дамъ и для всѣхъ ремесленниковъ.

**Нитки и шелкъ,** самыя **крѣпкія,** въ **большомъ** выборѣ.

Пересылку ручныхъ машинъ магазинъ принимаетъ на свой счетъ, ножныхъ—только по желѣзнымъ дорогамъ.



Усовершенствованная швейная машина **Зингера,** фабрики **ГРИЦНЕРА, ГЕРСКИХЪ** машинъ, отличается хорошимъ качествомъ матеріала, внутреннія колеса **стальные** и **весьма тщательной работы,** въ чемъ каждый знатокъ можетъ убѣдиться. Машина **одновременно** при работѣ **наматываетъ** весьма правильно нитки на шпулку. Ножныя машины имѣютъ **патентованные столы, СОХРАНЯЮЩІЕ ЗДОРОВЬЕ.**

Патентованная **МЕЙЗЕНЪ, ГЕРЪ,** усовершенствованная **ЗИН-** швейная машина **приводится въ движеніе** посредствомъ рукоятки, которая даетъ **рукѣ** возможность упираться во время работы, почему и не утомляетъ; **рекомендуется** **всѣмъ СТРАДАЮЩИМЪ ГРУДЬЮ.**

**НАСТОЯЩІЯ АМЕРИКАНСКІЯ** швейныя машины **ЗИНГЕРА,** фабрики **СТЕВARTЪ.**

**ГАУЭ** самая дешевая и прочная изъ такъ называемыхъ американскихъ швейныхъ машинъ

Машины **НОВИТА и ГАМИЛЬТОНА** отличаются малосложностью и потому **большою прочностью.**

**ГРОВЕРА и БЕККЕРА** машины, шьющія безъ челнока, прямо съ катушки.

**ШОРНЫЯ МАШИНЫ,** шьющія **толщиною въ пять** кожъ.

Машины для **КАРЕТНИКОВЪ** шьющія крылья къ экипажамъ.

**САПОЖНЫЯ МАШИНЫ,** **Цилиндрическія и Столбовыя.**

Машины **НАЛЬБО,** извѣстныя какъ самыя **лучшія** для **ВОЕННЫХЪ ШВАЛЕНЪ.**

Двухниточныя ручныя машины:

- |                         |            |
|-------------------------|------------|
| Гумбольдтъ.             | Брунонія.  |
| Саксонія.               | Германія.  |
| Ренанія.                | Викторія.  |
| Вашингтонъ.             | Линкольнъ. |
| Ливадія, самая дешевая. |            |

Ручныя однопиточныя:

**Вилькоксъ и Гибсъ, Экспрессъ.**  
Машины для складыванія **Плессе.**

- Каждая изъ вышеозначенныхъ машинъ можетъ быть ручная и ножная, по желанію покупателей.
- Всѣ швейныя машины **снабжены новѣйшими усовершенствованными аппаратами и приборами.**
- Особенно рекомендую **МЕХАНИЧЕСКІЙ СТУЛЬ,** приводящій каждую швейную машину въ **движеніе** посредствомъ **тяжести** работающаго. **Самодѣйствующія швейныя** машины посредствомъ часового механизма. **Всѣ** части къ швейнымъ машинамъ въ **большомъ** выборѣ. Ручныя машины въ двѣ нитки отъ 18 р. до 60 руб., ножныя—отъ 25—250 р.

РУДОЛЬФА Л. КОХА, Л. ГАЗЕНЬЕГЕРА.

бывш. РУДОЛЬФА Л. КОХА, Л. ГАЗЕНЬЕГЕРА.

Главный Складъ

ЛУЧШИХЪ ШВЕЙНЫХЪ МАШИНЪ

(бывш.) РУДОЛЬФА Л. КОХА,

Л. ГАЗЕНБЕГЕРА.

КІЕВЪ, Крещатикъ, д. Гранд-Отель.

1882 г.

1882 г.

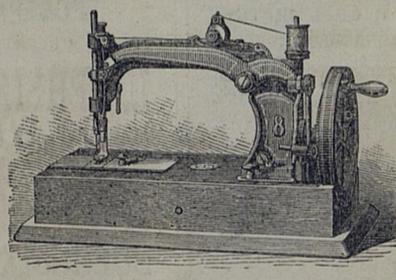
РУДОЛЬФА Л. КОХА, Л. ГАЗЕНБЕГЕРА.

бывш. РУДОЛЬФА Л. КОХА, Л. ГАЗЕНБЕГЕРА.

Calendar table with columns for months: Январь (31 д.), Апрель (30 д.), Май (31 д.), Июнь (30 д.), Октябрь (31 д.), Февраль (28 д.), Ноябрь (30 д.). Each cell contains a day number and a feast name.

НОВАЯ АМЕРИКАНСКАЯ ШВЕЙНАЯ МАШИНА СЪ ПРЯМОЙ ИГОЛКОЙ БЕЗЪ ЧЕЛНОКА И ЦЕТКИ ВИЛЛЕРА и ВИЛЬСОНА

самая лучшая по легкому ходу ШВЕЙНАЯ разныхъ луч Ножныя отъ 30—ныя съ двумя нит



быстро, тихо, и прочности. МАШИНЫ шихъ фабрикъ. 250 рублей, ручками отъ 18—60 р.

Настоящая Американская ШВЕЙНАЯ МАШИНА "ДЕВИСЪ" НОВѢЙШЕЙ КОНСТРУКЦІИ САМАЯ ЛУЧШАЯ ИЗЪ ЧЕЛНОЧНЫХЪ.

Calendar table with columns for months: Мартъ (31 д.), Июль (31 д.), Августъ (31 д.), Сентябрь (30 д.), Декабрь (31 д.). Each cell contains a day number and a feast name.

Прошу читать на оборотѣ.