



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XIV г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** XIV г. изд.

1 октября. № 19. 1911 года.

20 сего сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Омскій и Семипалатинскій выѣхалъ изъ гор. Омска въ С-Петербургъ.

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ с. Нецвѣтаевского, Акмолинскаго уѣзда, Николай Кудрявцевъ переведенъ къ гр.-Кокнетинской Георгіевской ц. 5 сентября с. г.

Священникъ ц. стан. Баянъ-Аульской, Павлодарскаго у., Алексѣй Петровскій переведенъ къ ц. с. Нецвѣтаевского, Акмолинскаго у., 5 сентября. с. г.

Священникъ ц. пос. Киринейско-Копурскаго, Павлодарскаго у., Владиміръ Рождественскій переведенъ къ ц. стан. Баянъ-Аульской, того же у., 5 сентября с. г.

Псаломщикъ ц. стан. Урлютюнской, Павлодарскаго у., Іоаннъ Тороповъ переведенъ къ ц. с. Бородулихинскаго, Змѣиногорскаго у., 1 сентября с. г.

Псаломщикъ ц. с. Бородулихинскаго, Змѣиногорскаго у., Іоаннъ Сильвестровъ переведенъ къ ц. с. Юдинскаго, Каинскаго у., 1-го сентября с. г.

Псаломщикъ ц. с. Юдинскаго, Каинскаго у., Григорій Ивановъ переведенъ къ ц. с. Сперановскаго, Тюкалинскаго у., 1 сентября с. г.

Псаломщикъ ц. с. Сперановскаго, Тюкалинскаго у., Косьма Амвросимовъ переведенъ на штатное мѣсто діакона къ ц. с. Нагибинскаго, того же у., 1 сентября с. г.

Священникъ ц. с. Макарьевскаго, Петропавловскаго у., Александръ Родіоновъ переведенъ на вакансію діакона къ ц. с. Съдельниковскаго, Тарскаго у., 22 августа с. г.

Священникъ пос. Вознесенскаго, Павлодарскаго у., Дмитрій Лопата переведенъ въ пос. Джиръ-Ащи, Петропавловскаго у., 6 сентября с. г.

Священники: пос. Ефремовскаго, Павлодарскаго у., Аванасій Угольниковъ и пос. Саргаринскаго, Атбасарскаго у., Алексѣй Никитинъ переведены одинъ на мѣсто другого 6 сентября с. г.

Канцелярскій служитель Омскаго Отдѣленія Государственнаго Банка Василій Петровъ рукоположенъ 11 сентября с. г. во діакона на вакансію псаломщика при ц. стан. Долонской, Семипалатинскаго у.

Псаломщикъ ц. стан. Долонской, Семипалатинскаго у., Θεодоръ Варакута переведенъ 3 сентября с. г. на мѣсто псаломщика къ гр. Семипалатинскому Знаменскому собору.

Штатный діаконъ ц. с. Ларихинскаго, Ишимскаго у., Іаковъ Трубинъ и на вакансіи псаломщика при ц. с. Чернолуцкаго, Тюкалинскаго у., діаконъ Василій Владимірскій переведены 2 сентября с. г. одинъ на мѣсто другого.

Заштатный священникъ Іоаннъ Θεодоровъ опредѣленъ къ

церкви пос. Андреевскаго, Тюкалинскаго у., на нештатное мѣсто 31 августа с. г.

Священникъ ц. стан. «Петропавловскъ» Сиб. ж. д. Александръ Смирновъ отчислень отъ занимаемаго мѣста за переходомъ его на должность законоучителя Закавказской Учительской Семинаріи 1 сентября с. г.

Псаломщикъ ц. с. Карасукскаго, Тюкалинскаго у., Сергій Рождественскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 2 сентября с. г.

Штатный діаконъ село-Кобырдакской ц., Тюкалинскаго у., Дмитрій Голяковъ рукоположенъ 28 августа с. г. во священника, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

И. об. псаломщика пос. Гуляй-Поле, Акмолинскаго у., Кирилль Толочко утверждень въ должности псаломщика 27 августа с. г.

Діаконъ-псаломщикъ гр.-Кокчетавской Георгіевской ц., Алексій Орловъ переведень на штатное мѣсто діакона къ ц. с. Куликовскаго, Тюкалинскаго у., 5 сентября с. г.

Выдержавшій экзамень Иванъ Молчанскій опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Карповскаго, Семипалатинскаго уѣзда, 5 сентября с. г.

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Князевскаго, Тюкалинскаго у., Михаилъ Трейеровъ опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ гр.-Ишимскому Богоявленскому собору 5 сентября с. г.

Діаконъ-псаломщикъ ц. стан. Щучинской, Кокчетавскаго у., Іоаннь Хлыновъ переведень на штатное мѣсто діакона къ ц. с. Маріинскаго, того же у., 5 сентября с. г.

И. д. псаломщика гр.-Баркаралинской ц., Дмитрій Сычукъ переведень къ ц. с. Ново-Шульбинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, 5 сентября с. г.

Псаломщикъ село-Александровской ц., Ишимскаго у., Порфирій Рождественскій переведень къ ц. с. Карасукскаго, Тюкалинскаго у., 7 сентября с. г.

Псаломщикъ ц. слободы Красноярской, Ишимскаго у., Евгений Никольскій переведень къ ц. с. Александровскаго, Ишимскаго у., 7 сентября с. г.

Псаломщикъ ц. с. Ильинскаго, Ишимскаго у., Михаилъ Аксеновъ переведенъ къ ц. слободы Красноярской, того же у., 7 сентября с. г.

Вольнонаемный псаломщикъ Владиміръ Виноградовъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Ильинскаго, Ишимскаго у., 7 сентября с. г.

Священникъ гр-Петропавловскаго Вознесенскаго собора Вячеславъ Успенскій перемѣщенъ къ ц. ст. «Петропавловскъ» Сиб. ж. д. 1-го сентября с. г.

Псаломщики: ц. с. Новоселья, Тюкалинскаго у., Іоаннъ Фавстрицкій и ц. с. Больше-Песчанскаго, того же у., Константинъ Ключаревъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого 6 сентября с. г.

Псаломщикъ ц. слободы Красноярской Михаилъ Хваталкинъ рукоположенъ 4 сентября с. г. во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Діаконъ-псаломщикъ село-Вознесенской ц., Кокчетавскаго у., Григорій Рѣшетнякъ рукоположенъ 6 сентября с. г. во священника, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Состоящій на вакансіи псаломщика при ц. стан. Черлаковской, Омскаго у., священникъ Алексій Парышевъ 4 сентября с. г. отчисленъ отъ мѣста за назначеніемъ въ нештатный приходъ пос. Айрана, Омскаго у.

Пономарь Омскаго Каѳедрального собора Владиміръ Антошкинъ опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. стан. Черлаковской, Омскаго у., 9 сентября с. г.

Выдержавшій экзамень на псаломщика Никифоръ Габелко опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. пос. Князевскаго, Тюкалинскаго у., 9 сентября с. г.

Отчисленъ отъ должности Омскаго епархіального миссіонера и 2-го псаломщика село-Баженовской ц., Тюкалинскаго уѣзда, Дмитрій Архиповичъ Несмѣяновъ съ 21 іюля с. г., за перемѣщеніемъ его въ Оренбургскую епархію епархіальнымъ миссіонеромъ.

Пономарь Омскаго Каѳедрального собора Анатолій Арефьевъ опредѣленъ на 2-е мѣсто псаломщика къ ц. с. Баженовскаго, Тюкалинскаго у., 12 сентября с. г.

Священникъ пос. Романовскаго, Каинскаго у., Николай Златогорскій переведенъ на вакансію діакона къ ц. с. Казаткульскаго, того же у., 10 сентября с. г.

Іеромонахъ Омскаго Архіерейскаго дома Макарій назначенъ разъѣзднымъ священникомъ въ Омскомъ уѣздѣ (посел. Екатеринославскій) 9 сентября с. г.

Разъѣздной священникъ въ Омскомъ уѣздѣ іеромонахъ Оалассій переведенъ въ пос. Вознесенскій, Павлодарскаго у., 9 сентября с. г.

И. д. псаломщика пос. Ларионовскаго, Тарскаго у., Григорій Недопекинъ утвержденъ въ должности 9 сентября с. г.

Псаломщикъ село-Антоніевской ц., Тюкалинскаго у., Петръ Золотовъ рукоположенъ 6 сентября с. г. во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Псаломщикъ село-Сѣдельниковской ц., Тарскаго у., Іоаннъ Посиѣловъ рукоположенъ 3 сентября с. г. во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Штатный діаконъ село-Такмыкской ц., Тарскаго у., Алексѣй Коробейниковъ рукоположенъ 4 сентября с. г. во священника, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Діаконъ-псаломщикъ село-Тополинской ц., Змѣиногорскаго у., Аркадій Воронцовъ рукоположенъ 9 сентября с. г. во священника, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Священникъ села Казаткульскаго, Каинскаго у., Константинъ Салганскій переведенъ 13 сентября с. г. къ ц. пос. Романовскаго, того же у.

Псаломщикъ село-Бородулихинской церкви, Змѣиногорскаго у., Іоаннъ Тороповъ рукоположенъ 8 сентября с. г. во діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Псаломщикъ гр-Ишимскаго Богоявленскаго собора Александръ Солоустьевъ рукоположенъ 15 сентября с. г. во діакона на вакансію псаломщика къ гр-Павлодарскому Троицкому собору.

Мѣщанинъ г. Царицына Саратовской губерніи Василій Гвоздиковъ назначенъ исп. об. псаломщика въ пос. Святогорскій, Павлодарскаго у., 15 сентября с. г.

Псаломщики: село-Никольской ц., Петропавловскаго у., Владиміръ Ильинъ и село-Покровской ц., того же у., Платонъ Сутулинъ переведены одинъ на мѣсто другого 16 сент. с. г.

2-й священникъ гр-Петропавловской Покровской ц., Сергій Прозоровъ переведенъ на мѣсто священника къ гр-Петропавловскому Вознесенскому собору 17 сентября с. г.

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты крестьянину Григорію Медвѣдеву за пожертвованіе на постройку храма въ с. Старо-Сухотинскомъ, Кокчетавскаго уѣзда.

Награждены скуфьею священники: 1) п. села Андреевскаго, Кокчетавскаго у., Александръ Овчинкинъ, 2) п. с. Коваловскаго, того же у., Василій Покровскій и 3) заштатный священникъ Павелъ Масленниковъ; — набедренникомъ: 1) п. с. Маріинскаго, Кокчетавскаго у., Павелъ Коряковъ, 2) п. с. Феодоровскаго, того же уѣзда, Николай Феодоровъ, 3) п. с. Ново-Георгіевскаго, Акмолинскаго у., Константинъ Свидерскій, 4) п. стан. Николаевской, Омскаго у., Николай Городецкій и 5) п. с. Красныя-Горки, того же у., Ниль Матвѣевъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) казакъ Василій Новгородцевъ къ ц. ст. Прѣсногорьковской, Петропавловскаго у. и 2) крестьянинъ Романъ Шавинъ къ молитвенному дому пос. Лорисъ-Меликовскаго, Тюкалинскаго у.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Кокчетавскаго у. При ц. с. Владимірскаго.

” ” При ц. с. Чистополя.

Змѣиногорскаго у. При ц. с. Берель.

Петропавловскаго у. При ц. с. Макарьевскаго.

Акмолинскаго у. Въ пос. Звенигородскомъ.

Каинскаго у. При ц. с. Базаткульскаго.

Псаломщическія:

Кокчетавскаго у. При гр.-Кокчетавской Георгіевской ц.
Омскаго у. При гр.-Омской Пророко-Ильинской ц.
" " " При гр.-Омской Параскевіевской ц.
Тарскаго у. При ц. с. Большерѣцкаго.
Каркаралинскаго у. При гр.-Каркаралинской церкви.
Кокчетавскаго у. При ц. с. Щучинскаго.

Отъ Комитета кассы взаимной помощи духовенства Омской епархіи.

Комитетъ кассы взаимной помощи духовенства Омской епархіи покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ епархіи обсудить на благочинническихъ совѣтахъ слѣдующую резолюцію Его Преосвященства, отъ 10 августа с. г. за № 4119, положенную на журналѣ Комитета отъ 3 августа за № 62, о возвратѣ членскихъ взносовъ псаломщику села Больше-Песчанскаго Владиміру Петрову, который, находясь въ затруднительномъ положеніи, не пожелалъ быть участникомъ кассы: „Участіе въ кассѣ *не право, а обязанность*. Къ сему слѣдуетъ обязать всѣхъ священно-церковно-служителей епархіи. Вопросъ этотъ пусть обсудятъ и мнѣ доложить благочинническіе совѣты“.

Постановленія, какія послѣдуютъ, о. о. благочинные благоволятъ направлять въ Комитетъ.

1911 года сентября 17 дня.

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Алексій Ливановъ*.

Членъ-дѣлопроизводитель, свящ. *Серій Дмитревскій*.

№ 5086-й. 10 сентября 1911 г. — Согласно выборъ способа (одного изъ трехъ, изложенныхъ въ докладѣ) сбора съ молитвенныхъ домовъ предоставить усмотрѣнію благочинныхъ, которыхъ ознакомить съ содержаніемъ настоящаго доклада, сдѣлавъ его общимъ достояніемъ чрезъ напечатаніе въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Епископъ *Владиміръ*.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру,
Епископу Омскому и Семипалатинскому

Комитета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

ДОКЛАДЪ.

По содержанію прилагаемой при семъ переписки и до благочиннаго свящ. Алек. Лебедева, препровожденной на заключеніе Комитета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода при отношеніи Духовной Консисторіи отъ 1 сентября за № 14674, Комитетъ завода честь имѣетъ доложить Вашему Преосвященству слѣдующее:

За минувшій 1910 г. о. благочиннымъ А. Лебедевымъ съ вновь открытыхъ молитвенныхъ домовъ въ поселкахъ его благочинія Джирь-Ащинскомъ, Коржунъ-Кульскомъ и Савенковскомъ сборы на общепархіальныя нужды не были взяты, но общая сумма этихъ сборовъ со всѣхъ церквей епархіи превысила ассигнуемую сумму на покрытіе смѣтъ болѣе, чѣмъ на 9 тысячъ рублей, а поэтому вышеперечисленные молитвенные дома, по мнѣнію Комитета завода, могутъ быть освобождены отъ сборовъ и за 1911 годъ. Но съ другой стороны о.о. благочиннымъ необходимо въ этомъ случаѣ имѣть въ виду слѣдующее: съ выдѣленіемъ изъ старыхъ приходовъ новыхъ, церковная доходность первыхъ, безъ сомнѣнія, должна сократиться, а поэтому, если въ благочиніи въ теченіе трехлѣтія откроется нѣсколько новыхъ приходовъ и если всѣ они изъ своихъ доходовъ нисколько не будутъ удѣлять на

нужды епархіи, то общая сумма сборовъ съ благочинія можетъ значительно понизиться противъ предыдущихъ лѣтъ и повлечъ за собой общепархіальный дефицитъ. Сумма на покрытие смѣтъ изчисляется съѣздомъ на три года и остается неизмѣнной, а поэтому каждому благочинному необходимо слѣдить, чтобы разница сборовъ одного года противъ другого не была слишкомъ рѣзкой и, въ зависимости отъ этого, они могутъ или совсѣмъ освободить въ данное трехлѣтіе новыя церкви отъ сборовъ, или брать съ нихъ только недостающую разницу, или же, наконецъ, новымъ церквамъ слѣдуетъ отпустить свѣчи изъ складовъ и завода по 45 руб. пудъ, какъ это установлено для часовенъ и частныхъ лицъ, чтобы въ случаѣ недостатка сборовъ на покрытие смѣтъ, заводъ недостающую сумму сборовъ давалъ изъ своихъ прибылей.

Сентября 7-го дня 1911 года. № 586.

Предсѣдатель Комитета, свящ. *Д. Худяковскій*.

Управляющій заводомъ свящ. *Ксенофонтъ Поповъ*.

Отъ Комитета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о. о. благочиннымъ Омской епархіи.

Комитетъ Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода честь имѣетъ просить о. о. благочинныхъ епархіи сообщить заводоуправленію или завѣдывающимъ уѣздными свѣчными складами, какой изъ трехъ способовъ, означенныхъ въ вышенапечатанномъ докладѣ Комитета завода, они намѣрены примѣнить при взиманіи сборовъ на покрытие смѣтъ по удовлетворенію общепархіальныхъ нуждъ съ церквей вновь открытыхъ въ ихъ благочиніяхъ приходовъ, при которыхъ имѣются уже отдѣльные причты, съ приложеніемъ списка этихъ церквей, чтобы при отпускѣ имъ восковыхъ свѣчъ было извѣстно, отпустить-ли имъ свѣчи по цѣнѣ обыкновенной или по 45 рублей пудъ.

Въ циркулярному указу Святейшаго Синода отъ
9 іюня 1911 г. за № 14.

СПИСОКЪ

духовно-музыкальныхъ сочиненій, допустимыхъ
къ исполненію въ монастырскихъ храмахъ, для
смѣшаннаго хора.

(Окончаніе).

Кастальскій, А. Всѣ духовно-музыкальныя сочиненія и пере-
ложенія, кромѣ № 32—вѣнчанія.

Калинниковъ, В. „Во царствіи Твоемъ“. Херувимская пѣснь.

Кленовскій, Н. Литургія Св. Іоанна Златоустаго Грузино-
Кахетинскаго расп, на русск. и грузин.
языкахъ.

Климентъ, архим. „Да исправится молитва моя“, тріо (2 Те-
нора и Басъ) съ хоромъ. «Вкусите и види-
те», смѣшанный хоръ.

Климовъ, П. Херувимская, для смѣшаннаго хора.

Компанеевскій, Н. Херувимская, Софроніевскаго распѣва. „До-
стойно есть“, болгарскаго распѣва. „Достой-
но есть“, Царя Θεодора распѣва. «Милость
мира», кіевскаго распѣва.

Копыловъ, А. Непорочны въ Великую Субботу, греческаго
распѣва. «Отче нашъ» „Покаянія отверзи
ми двери“. По Обиходу Синод. изд. «Бла-
жени, яже избралъ», № 1.

Крупницкій, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.

Кусторскій, А. Сборники «Церковныя хоры». 1-я ч. Все-
нощ. бд., 2-я часть. Литургія.

Ломакинъ, Г. Я. «Помилуй насъ, Господи». „Въ память вѣч-
ную“, № 1. Всенощное бдѣніе, знаменнаго
распѣва. Предначинательный псаломъ. Хе-
рувимскія №№ 5, 7, 9. „Тебе поемъ“
№№ 1, 2, 3.

Львовскій, Г. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія

нія для смѣшаннаго хора: «Благослови, душе моя», греческаго распѣва. «Блаженъ мужъ». «Дѣва днесъ», болгарскаго распѣва. «Трисвятое», грекославянскаго распѣва. Херувимская № 5. Причастны дневніе. „Блажени, яже избралъ“. „Нынѣ отпускаеши“. (Сочиненіе). «Да исправится». Тріо и хоръ. (Сочиненіе). „Нынѣ силы небесныя“, древняго распѣва. Тропарь, кондакъ и величаніе Св. Князю Владиміру. «Слава въ вышнихъ Богу», на Рождество Христово. „Блаженъ мужъ“. «Покаянія отверзи ми двери». «Съ нами Богъ». Тропари: „Днесъ спасенія“ и «Воскресъ изъ гроба». Херувимская № 2. Херувимская № 3. «Милость мира» на лит. Св. Василя Великаго (Сочин.). „Милость мира“ на лит. Св. Василя Великаго — Обиходное. „О Тебѣ радуется“, греческаго распѣва. Задостойникъ Срѣтенію Господню. Задостойники въ недѣлю Ваій и въ нед. Пятидесятницы. Тропарь Свв. Кириллу и Меодію (Сочиненіе). Прокимны: «Не отврати лица Твоего» и «Далъ еси достояніе». „Господи, аще не быхомъ“. „Славно бо прославися“. „Да молчитъ всякая плоть“. Непорочны въ Великую Субботу. „Христосъ Воскресе“, „Плотію уснувъ“ и „Да воскреснетъ Богъ“. Изъ обихода. Пѣніе изъ акаѳиста Успенію. «Господи помилуй» и «Кресту Твоему» (на Воздвиженіе). Полиелей, № 1. Знаменнаго распѣва. № 2. Кіевскаго распѣва. „Нынѣ отпускаеши“. „Взбранной Воеводѣ“. „Со Святими упокой» и «Самъ единъ еси». Херувимская № 4. Обиходная. Херувимская (С—тот), перелож. съ муж. хора. „Тебе одѣющагося“. «Покаянія отверзи ми двери». „Блаженъ мужъ“. „Свѣте тихій“. „Трисвятое“. Херувимская № 7. „Милость мира“

№ 3. „Вкусите и видите“. Догматики 1-го, 3-го, 6-го, 8-го гласовъ. Херувимская № 8, сербскаго распѣва (Ломакина, № 5). Изъ молебнаго пѣнія ко Пресвятѣй Богородицѣ. Благодареніе о полученіи прошенія.

Лисицынъ, М., священникъ. Херувимская, демественная. „Покаянія отверзи ми“. Нынѣ отпускаеши“, № 1.

Львовъ, А. „Благослови, душе моя, Господа“, греческаго распѣва. „Хвалите Имя Господне“. Степени, знаменнаго распѣва. „Свѣте тихій“. Пѣніе на литургіи, совершаемой архіереемъ. Херувимская пѣснь, древняго распѣва „Достойно есть“, № № 2 и 3. «Отче нашъ». „Милость мира“, В. В. Яросл. распѣва. Переложенія: воскресные утренніе антифоны, греческаго распѣва. Ирмосы воскресные, праздникамъ Господ., Богородичнымъ и инымъ. Ирмосы воскресные (безъ праздничн.), греческаго распѣва. Ирмосы воскресные велик. четырехдесятницы и страстн. седмицы, сокращ. греческаго распѣва. Октоихъ нотнаго пѣнія, знаменнаго распѣва. Сокращенный ирмологій, знаменнаго распѣва (воскресные и двенадес. празд. ирмосы). Утреня, греческаго распѣва

Малошкинъ, Л. Д. Кругъ церковныхъ пѣснопѣній по напѣву Кіево-Печерской Лавры. (Кіево-Печерскій Обиходъ). Выпускъ I. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, для четырехголоснаго мужского или смѣшаннаго хора. Литургія Св. Іоанна Златоустаго для трехголоснаго мужского или смѣшаннаго хора. Вып. II. Всенощное пѣніе, полное. Всенощное бдѣніе. Вып. III. Литургія Св. Василия Великаго и Преждеосвященныхъ Даровъ. Вып. IV. Панихиды и погребеніе монашествующей братіи. Вып. V. Блаженны и прокимны воскресные 8-ми гласовъ и „Тебе поемъ“. Вып. VI. Подоб-

ны 8-ми гласовъ, богородичны малые. Припѣвы на поліелеѣ и „На рѣкахъ Вавилонскихъ“. Вып. VII. Службы Вып VIII. Службы (неполныя). Ирмосы и пр. Вып. IX. Ирмосы дневныя. Вып. X. Разныя пѣснопѣнія.

Музыкаску.

Металловъ, В.

Херувимская пѣснь.

Духовно музыкальныя сочиненія: Херувимская № 4 (F-dur). Херувимск. № 5 (E moll).

Херувимск. № 6 (Es-dur). Херувимск. № 7 (G-moll).

«Приидите поклонимся». „Видѣхомъ свѣтъ истинный“. „Кресту Твоему поклоняемся“.

„Елицы во Христа“. „Вѣчная память“. „Плотію уснувъ“.

„Отъ юности моя“. „Архангельскій гласъ“. «Съ нами Богъ».

„Свѣте тихій“. «Воскресни, Боже». „Покаянія отверзи“.

„Да исправится молитва моя“. „Нынѣ силы небесныя“.

«Приидите ублажимъ». «Гробъ Твой Спасе».

Сѣдалень 1-го гл. „Благообразный Іо-ифъ“.

Сѣдалень 2-го гл. „Крестъ Господень“.

Сѣдалень 3-го гл. „Возрѣвше на гробный“.

Сѣдалень 4-го гл. „Христосъ отъ мертвыхъ“.

Сѣдалень 5-го гл. «Гробу отверзту». Сѣдалень 6-го гл. „Жизнь во гробѣ“.

Сѣдалень 7-го гл. „Воскресль еси“. Сѣдалень 8-го гл. „Се Женихъ грядеть“.

„Егда славнии ученицы“. „Тебе одѣющагося“. „Нынѣ отпускаеши“. Обычн. церк. напѣва. „Хвалите Имя Господне“.

«Хвалите Господа съ небесъ» „Помяни насъ, Господи“. „Слава въ вышнихъ Богу“, древняго напѣва. „Достойно есть“.

„Отче нашъ“. Херувимская № 3. Херувимская № 1. Херувимская № 2. „Милость мира“ № 1. „Милость мира“ № 2. „Милость мира“ № 3. Литургія Св. Іоанна Златоустаго, кievскаго распѣва. Переложеніе древнихъ напѣвовъ: Причастны №№ 1 — 8.

Херувимская, кievскаго распѣва, «Се Женихъ», «Егда славни», «О Тебѣ радуется», «Благообразный Иосифъ», «Егда снисшелъ еси» и «Мироносицамъ женамъ». «Блажени, яже избралъ», кievскаго распѣва. Всенощное бдѣніе, древнихъ распѣвовъ.

Никанора, архіеп. Антифоны изобразительныя.

(Редакція).

Нешумовъ, А. И. Литургія Св. Іоанна Златоустаго.

Издание Придворной Пѣческой Капеллы. Изъ Обихода: Всенощное бдѣніе, древнихъ распѣвовъ. Литургія Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василя Великаго, для смѣшаннаго хора.

Издание послѣднее Кіево-Печер. Лавры. Обиходъ нотный Всенощное бдѣніе. Литургія Св. Іоанна Златоустаго и Св. Василя Великаго.

Пареній, Іером. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія по распѣву Кіево-Печерской Лавры, для смѣшаннаго хора. Литургія Св. Іоанна Златоустаго. «Покой, Спасе нашъ», тропарь. Панихида и погребеніе. Всенощное бдѣніе. Печерская херувимская.

Потуловъ, Н. Сборники для хора. Литургія Св. Іоанна Златоустаго. Всенощное бдѣніе. Четырнадцатница, разныхъ распѣвовъ, и панихида, древне-кievскаго распѣва. Первая седмица Великаго Поста, разныхъ распѣвовъ. Страстная седмица.

Римскій-Корсаковъ, Н. Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора. Херувимская № 1. Херувимская № 2. «Вѣрую». «Милость мира». «Тебе поемъ». «Достойно есть». «Отче нашъ». Причастіе воскресный.

Роженъ, А. И. «Не имамы инья помощи».

Смоленскій, С. В. Переложенія для смѣшаннаго хора. Выпускъ I. Пѣснопѣнія литургіи. Вып. II. Молебень благодарственный и панихида. Вып. III. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Ектеніи и

- краткія пѣснопѣнія литургіи, для смѣшаннаго хора. Стихиры Пасхи. „Хвалите Имя Господне“. Ектеніи и „Буди Имя Господне“. Панихида на темы изъ древнихъ распѣвовъ. „О Тебѣ радуется“, греческаго распѣва. „Милость мира“, В. Вел., кіевскаго распѣва. „Милость мира“, знаменнаго распѣва.
- Смирновъ, И.** „Милость мира“, знаменнаго распѣва.
- Соловьевъ, Д.** Предначинательный псаломъ (для 3 гол.). „Блаженъ мужъ“. „Съ нами Богъ“, знаменнаго распѣва. „Покаянія отверзи ми двери“. Антифоны праздничныя, знаменнаго распѣва. „Аллилуія“, знаменнаго распѣва. Херувимская, Симоновская-Стрѣлецкая.
- Соломинъ, І., священникъ.** Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. Молитва Св. Духу: „Царю Небесный“. „Достоинъ есть“, сербскаго напѣва. Херувимская пѣснь № 1. „Съ нами Богъ“. Сборникъ пѣснопѣній во всю Страстную седмицу. Херувимская пѣснь, древняго напѣва Старо-Симоновская. „Тебе одѣющагося свѣтомъ“. Стихира въ Вел. Пятокъ, для однородныхъ мужскихъ или женскихъ голосовъ. „Кто вы разлучить отъ любви Божіа“. „Воду прошедъ яко сушу“. „Да исправится молитва моя“. Тріо и хоръ. „Огче нашъ“.
- Старорусскій, священникъ.** Антифонъ 4-го гл. „Единородный Сыне“. „Милость мира“ № 1. „Нынѣ отпускаеши“.
- Ставровскій, А.** Всенощная на дванадцатые праздники, древняго напѣва, для смѣшаннаго хора.
- Толстяковъ, Н.** Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія для смѣшаннаго хора. «Благослови, душе моя», греческаго распѣва. „Блаженъ мужъ“. «Свѣте тихій». „Хвалите Имя Господне“. „Воскресеніе Христово видѣвше“.
- Турчаниновъ, П.** Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія. Книга I. Трехголосныя сочиненія.

- Кн. II. Переложения съ древнихъ напѣвовъ.
Кн. III. Великопостное пѣніе. Кн. IV. Бого-
родичны — догматики.
- Фатъевъ, А.** Переложения изъ обихода Кіево-Печерской лавры. Богородичны догматики, на стиховнахъ, антифоны и ирмосы воскр. 8-ми гласовъ, кіевского распѣва. Стихиры Богородичны на Господскіе и Богородичныя праздники, вмѣсто догматиковъ.
- Фатъевъ, В. А.** Духовно музыкальныя сочиненія и переложения для смѣшаннаго хора. Вып. I, Вып. II. «Милость мира» № 3. „Нынѣ силы небесныя“, «Дѣва днесь». «Милость мира» № 4. «Да молчитъ всякая плоть». „Милость мира“ № 5. „Утоли болѣзни“.
- Чайковскій П.** «Прійдите поклонимся». „Господи, спаси благочестивыя“. „Святый Боже“. Предначинательный псаломъ. „Благослови, душе моя, Господа“, гречес. распѣва. Каѳизмы „Блаженъ мужъ“, знаменнаго распѣва. «Свѣтихій», кіевского распѣва. „Благословенъ еси, Господи“, тропари на непорочнахъ. Степенна „Отъ юности моя“. „Воскресеніе Христова видѣвше“.
- Чесноховъ, П.** Сочиненія и переложения для смѣшаннаго хора. Херувимская пѣснь на „Радуйся“. «Милость мира» и «Тебе поемъ» на литургии Св. Василія Великаго, кіевского распѣва. Херувимская Стрѣлецкая. Блаженны, «Во царствіи Твоемъ». Херувимская № 2 на „Радуйся“. „Хвалите Имя Господне“ № 1.
- Личковъ, Д.** Духовно-музыкальныя сочиненія для смѣшаннаго хора. Тетрадь I №№ 1. «Все упованіе мое». 2. „Не имамы иныя помощи“. 3. „Взбранной Воеводѣ“. 4. „Хвалите Господа съ небесъ“. 5. «Отче нашъ». Тетрадь II. №№ 6 Херувимская пѣснь 7. „Милость мира“. 8. «Тебе поемъ». 9. „До-

стойно есть“. 10. «Высшую небесъ». Панихида. Опытъ гармонизаціи древнихъ распѣвовъ, для смѣшаннаго хора. Молебное пѣніе, благодарственное. Переложенія для смѣшаннаго хора: Тетрадь I. №№ 1. „Благослови, душе моя, Господа“, греческаго распѣва, на 2 хора. 2. «Свѣте тихій», кievскаго распѣва. 3. «Свѣте тихій», знаменнаго распѣва 5. „Хвалите Имя Господне“, знаменнаго распѣва 6. „Величитъ душа моя Господа“, знаменнаго распѣва Тетрадь II. №№ 1. „Съ нами Богъ“, знаменнаго распѣва. 2. „Елицы во Христа“, знаменнаго распѣва. 3. Прокимны воскресны на литургіи, 8 гласовъ, знаменнаго распѣва 4. „Достойно есть“, Аѳонское. 5. Стихиры Пасхи, знаменнаго распѣва. «Достойно есть», Аѳонское (изъ Тетр. II, отдѣльно) Школьная церковнопѣвческая хрестоматія для однороднаго хора на 2, 3 и 4 голоса. Курсъ церковнаго пѣнія, согласно программѣ для начальныхъ народныхъ училищъ.

Отъ Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ 1850 году извѣстный русскій паломникъ-писатель А. Н. Муравьевъ возбудилъ вопросъ о возстановленіи развалинъ храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ, гдѣ первоначально почивали его святыя мощи, до перенесенія ихъ въ 1087 году въ Баръ-градъ, для чего собралъ путемъ пожертвованій средства, на которыя и приобрѣлъ въ Мурахъ Ликійскихъ земельный участокъ вмѣстѣ съ развалинами древняго храма. Благочестивая мысль А. Н. Муравьева встрѣтила повсемѣстно живѣйшій откликъ, послѣдствіемъ чего въ С.-Петербургѣ, на 2-й улицѣ Песковъ, была устроена часовня, обращенная затѣмъ въ Александрo-Николаевскую церковь, съ указаніемъ Святѣйшаго Синода обращать сборъ приношеній на возстановленіе храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ. Не смотря, однако, на собранныя для означенной цѣли средства, осуществленіе мысли А. Н. Муравьева не встрѣтило сочувствія ни со стороны вселенскаго патріарха и Писидійскаго митрополита, принявшихъ въ свое вѣдѣніе приобретенный А. Н. Муравьевымъ земельный участокъ, ни со стороны оттоманскаго правительства, признавшаго, что означенный участокъ не можетъ быть собственностью иностранныхъ учрежденій или лицъ.

Неоднократно предпринимавшіяся попытки закрѣпить упомянутый участокъ земли, перешедшій послѣ смерти А. Н. Муравьева сперва къ тещѣ графа Н. П. Игнатьева — княгинѣ А. М. Голицыной, а затѣмъ къ въ Бозѣ почивающему Великому Князю Сергію Александровичу, первому Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Палестинскаго Православнаго Общества, не достигли цѣли, а капиталъ, собранный на постройку храма, остается и донынѣ неиспользованнымъ.

Въ виду выяснившейся полной невозможности построить русскій храмъ въ Мурахъ Ликійскихъ, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна возбудила вопросъ о сооруженіи храма во имя святителя Николая въ гор. Бари (въ Италіи), гдѣ нынѣ почиваютъ его святыя мощи и куда издавна и въ значительномъ числѣ стекается набожный русскій народъ на поклоненіе святынь. Положеніе здѣсь нашихъ благочестивыхъ паломниковъ настолько затруднительно, что вопросъ о помощи имъ является неотложнымъ. Не зная языка и мѣстныхъ обычаевъ, не имѣя въ Бари русскаго храма и православнаго священника, не находя тамъ даже страннопріимнаго дома, гдѣ бы можно было пріютиться, русскіе паломники попадаютъ въ совершенно безвыходное положеніе, подвергаясь всякаго рода испытаніямъ, нежелательнымъ особенно въ мѣстѣ нахождения величайшей святыни русскаго народа, поклониться которой составляетъ для многихъ нерѣдко мечту ихъ жизни.

Такое безпомощное положеніе русскихъ паломниковъ въ Бари давно озабочивало Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великую Княгиню Елисавету Ѳеодоровну, и посему Ея Высочество изволила выразить пожеланіе повергнуть вопросъ о постройкѣ храма имени святителя Николая и при немъ страннопріимнаго дома для русскихъ паломниковъ на благовозрѣніе Его Императорскаго Величества.

Однако, предварительнаго осуществленія таковой мысли и имѣя въ виду, что паломническое движеніе въ Барь-градъ пріурочивается, главнымъ образомъ, къ паломничеству въ Іерусалимъ, Ея Императорское Высочество признала соответственнымъ цѣлямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, дабы Совѣтъ онаго принялъ въ свое вѣдѣніе

настоящее дѣло, и вмѣстѣ съ симъ возложила на Совѣтъ Общества порученіе выработать дальнѣйшій планъ дѣйствій въ указанномъ Ея Высочествомъ направленіи и, прежде всего, командировать въ Бари довѣренныхъ лицъ, съ цѣлью выяснитъ на мѣстѣ возможность осуществленія предполагаемыхъ сооруженій и, если представится случай, теперь же приобрести въ собственность Общества необходимый участокъ земли. Командированнымъ лицамъ удалось вскорѣ приобрести въ гор. Бари соответствующій цѣлямъ земельный участокъ, мѣрою болѣе русской десятины, и совершить предварительную запродажную запись, нынѣ закрѣпленную купчею крѣпостью.

Вослѣдовавшій за симъ всеподданнѣйшій докладъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны объ учрежденіи особаго Барградскаго комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ гор. Бари и страннопріимнаго дома при немъ удостоился Всемилоствѣйшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, при чемъ Государю Императору благоугодно было начертать: «Принимаю его подъ Свое покровительство».

Въ составъ означеннаго Барградскаго комитета, отнынѣ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, входятъ: предсѣдатель — членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, товарищъ предсѣдателя — сенаторъ П. И. Остроумовъ; члены: Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, камергеръ А. А. Нератовъ, предсѣдатель Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій, протоіерей І. І. Восторговъ и князь Н. Д. Жеваховъ.

Совѣтъ Общества счастливъ довести до свѣдѣнія всѣхъ сочувствующихъ настоящему святому дѣлу, что Государю Императору благоугодно было пожертвовать отъ Имени Его Величества и Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на постройку церкви и страннопріимнаго дома въ гор. Бари, въ Италіи, десять тысячъ рублей, и что на этотъ же предметъ отъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны поступило въ Барградскій комитетъ три тысячи рублей.

Желающіе внести свою лепту на построеніе въ гор.Бари храма во имя святителя Николая и страннопріимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ — въ С.-Петербургѣ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Киргизской миссіи Омской епархіи за 1910 годъ.

С т а н ы .

Въ концу отчетнаго года въ составъ Киргизской миссіи входили слѣдующіе 8 становъ: въ Семипалатинской области— 1) Центральный въ Зарѣчной Слободкѣ г. Семипалатинска, 2) Буконскій (Преображенскій), 3) Владимірскій, 4) Александровскій и 5) Шульбинскій, и въ Акмолинской области— 6) Татарскій, 7) Атбасарскій и 8) Еленинскій.

Примѣчаніе 1. Находившаяся въ вѣдѣніи Начальника миссіи Свято-Ключевская Знаменская миссіонерская женская община распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства временно переведена въ благочинническое вѣдѣніе Семипалатинскаго уѣзднаго благочиннаго.

Примѣчаніе 2. Упраздненный три года тому назадъ за сокращеніемъ средствъ миссіи Шульбинскій станъ вновь открытъ по ходатайству казачьяго общества, давшего изъ своихъ средствъ содержаніе причту, квартиры съ отопленіемъ и земельныя угодья.

Составъ служащихъ миссіи.

Начальникъ миссіи въ санѣ архимандрита, 1 игумень, 7 священниковъ, 2 діакона, 6 псаломщиковъ, изъ коихъ одинъ совмѣщаль должность учителя, 2 учителя, 1 надзиратель приюта и учитель пѣнія, 1 переводчикъ, 2 вольнонаемныхъ псаломщика, изъ коихъ одинъ исполнялъ и обязанности эконома при Центральномъ станѣ.

Примѣчаніе. Въ составѣ служащихъ миссіи произошли слѣдующія перемѣны. *Уволены:* по прошенію, за переходомъ на духовно-учебную службу, Помощникъ Начальника миссіи іеромонахъ Θεодоритъ, по прошенію, въ заштатъ, діаконъ-псаломщикъ Александровскаго стана Владиміръ Петровъ.

Переведенъ изъ Татарскаго стана въ Атбасарскій для пользы службы діаконъ Василій Байганаковъ. *Приняты:* на должность псаломщика Александровскаго стана крестьянинъ Енисейской губерніи Леонидъ Коваленко и на должность учителя въ Преображенскій станъ—учитель Тургусунской ц.-приходской школы Петръ Петровъ.

Цаства миссіи.

Православную цаству миссію составляли 13003 человекъ обоого пола, изъ нихъ русскихъ 12713 чел. и новокрещенныхъ изъ киргизъ 290 чел. На попеченіи миссіонеровъ находились жители вновь поселившіеся и живущіе хуторами и непричисленные ни къ какому приходу. Таковыхъ нужно считать до 2000 человекъ. Сверхъ же означеннаго числа новокрещенныхъ киргизъ есть живущіе по разнымъ селеніямъ, а также утерявшіеся изъ вида миссіонеровъ, каковыхъ около 200 душъ.—Церквей и молитвенныхъ домовъ въ вѣдѣніи миссіи было 12.

Примѣчаніе. Въ отчетномъ году освящено два новыхъ храма (въ Семипалатинской Зарѣчной Слободкѣ и въ станѣ Александровскомъ), а также Атбасарскій молитвенный домъ освященъ полнымъ чиномъ. Александровскій молитвенный домъ обращенъ въ помещеніе для школы.

Школы.

Въ вѣдѣніи миссіи вмѣстѣ съ тѣми, въ которыхъ члены миссіи состояли законоучителями, и вообще съ находящимися въ приходахъ миссіи, было 16 школъ, въ коихъ къ концу года было учащихся 466 мальчиковъ и 213 дѣвочекъ, въ томъ числѣ новокрещенныхъ мальчиковъ 13 и дѣвочекъ 5 и киргизскихъ дѣтей-мусульманъ 17 мальчиковъ (изъ нихъ 7 въ миссіонерской школѣ Татарскаго стана) и 4 дѣвочки. Центральная, Преображенская и Атбасарская церковно-приходскія школы содержались на средства миссіи, Татарская школа на средства миссіонерскаго церковно-приходскаго попечительства, всѣ остальные школы на средства вѣдомствъ, которымъ онѣ принадлежатъ. Въ приютахъ Центрального, Преображенскаго

и Атбасарскаго становъ жили дѣти, преимущественно сироты, новокрещенныхъ, числомъ 14 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

Б р а т с т в о .

Членами братства состояли всѣ члены миссіи. Денежныхъ поступленій въ теченіе года было 61 руб. 42 к., расходовъ не производилось, вмѣстѣ съ остаточными отъ предыдущаго года состоитъ 253 р. 35 коп.

П о п е ч и т е л ь с т в а .

Таковыхъ было 9. Движеніе суммъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

	Число членовъ	П р и х о д ъ						Р а с х о д ъ				О с т а т о к ъ			
		Остатокъ отъ предыдущ. года		Вновь поступило				На нужды прихода		Займообразно		Наличными		Въ долгу	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Миссіонерскія.															
1. Преображенское.	10	7	31	—	—	—	—	—	—	—	—	7	31	—	—
2. Татарское .	9	37	06	14	50	—	—	44	04	—	—	7	52	—	—
3. Атбасарское .		свѣ	дѣ	ні	я		не		до	ста	вле	ны			
4. Знаменское .	11	202	38	298	77	—	—	501	15	—	—	—	—	—	—
Приходскія.															
5. Зарѣчное .	40	98	23	350	03	77	50	142	94	172	—	210	82	121	50
6. Буконское .	12	34	93	—	—	—	—	—	—	—	—	34	93	—	—
7. Владимірское .	25	39	60	—	—	—	—	—	—	2	—	37	60	—	—
8. Татарское .	11	48	73	45	50	—	—	—	—	—	—	94	23	—	—
9. Александровское	15	10	23	103	60	—	—	98	30	—	—	15	53	—	—

Т р у д ы ч л е н о в ъ м и с с і и .

Члены миссіи совершали поѣздки съ проповѣдью Слова Божія по стени и по русскимъ селеніямъ, гдѣ есть новокрещенные, наставляя ихъ въ истинахъ Христовой вѣры. Въ теченіе года присоединено къ Церкви Христовой изъ магоме-

танства 5 и изъ іудейства 1 мужскаго пола. Оффициально не было зарегистрировано ни одного случая отпаденія; уклоненія въ сектанство было два случая.

Средства миссіи.

Киргизская миссія въ отчетномъ году существовала на суммы, оставшіяся отъ 1909 года и поступившія въ теченіе 1910 года изъ кассы Совѣта и Епархіальныхъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, а также на поступившія частныя пожертвованія. Приходъ, расходъ и остатокъ денежныхъ суммъ выразился въ слѣдующемъ видѣ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
П Р И Х О Д Ъ.				
1. Къ отчетному году оставалось			9688	44
2. Въ теченіе отчетнаго года поступило въ счетъ смѣты 1909—10 г.:				
а. Отъ Совѣта Православ. Миссіон. Общества	2000	—		
б. Отъ Ярославскаго Епарх. Комитета	4317	14		
в. Отъ Донскаго Епарх. Комитета	1500	—		
въ счетъ смѣты 1910—11 г.:				
г. Отъ Вологодскаго Епар. Комитета	2312	93		
д. Отъ Воронежскаго Епар. Комитета	3313	80		
е. Отъ Омскаго Епарх. Комитета	1289	85		
ж. Отъ Тульскаго Епарх. Комитета	1917	42	16651	14
3. Получено отъ продажи лошади, принадлежащей приюту Центрального стана			99	—
Итого съ остаточными			26438	58

	Руб.	Коп.
Р А С Х О Д Ъ.		
1. На жалованье и пособие членамъ миссіи	10273	40
2. На станы миссіи	1278	42
<i>Примѣчаніе.</i> Изъ этой суммы употреблено на ремонтъ зданій Центрального стана 556 руб. 42 коп., на ремонтъ церкви и зданій Атбасарскаго стана 650 руб., на наемъ квартиръ служащимъ Атбасарскаго и Татарскаго становъ 72 рубля.		
3. На новокрещенныхъ	2587	10
<i>Примѣчаніе.</i> Изъ этой суммы употреблено на пособие новокрещеннымъ 94 руб. и на содержаніе приютовъ, школъ и учащихся пансіонеровъ 2493 руб. 10 коп.		
4. На разъѣзды миссіонеровъ, канцелярскія потребности и другіе расходы	1049	63
<i>Примѣчаніе.</i> Изъ этой суммы употреблено на разъѣзды 946 руб. 95 коп., на канцелярію Начальника миссіи 62 руб. 68 коп. и на переводческое дѣло при Татарскомъ станѣ 40 руб.		
И т о г о		15188 55
Остатокъ на 1911 годъ		11250 03
Остатокъ предназначается на содержаніе миссіи въ первой половинѣ 1911 года.		26438 58
Въ отчетномъ году поступили слѣдующія частныя пожертвованія въ пользу миссіи.		
1. При служеніи молебновъ предъ иконою Св. Вмч. Пантелеимона въ г. Омскѣ и на пути обратнаго слѣдованія ея въ Буконскій станъ	1676	43

	Руб.	Коп.
2. Пожертвовано г. Ерыкаловымъ на приобрѣтеніе паникадила для Зарѣчнаго Благовѣщенскаго храма	250	—
3. Мелкихъ пожертвованій и кружечнаго сбора	386	76
4. Продано приклада къ иконѣ и строительнаго матеріала	146	43
5. Остаточныхъ отъ 1909 года	253	78
Итого	2713	40
Изъ этой суммы израсходовано:		
1. На окончаніе иконостаса, приобрѣтеніе паникадила и утвари для Зарѣчнаго Благовѣщенскаго храма	1728	94
2. На благоустройство того же храма и расходъ по освященію	765	08
3. При отпращиваніи иконы Св. Вмч. Пантелеимона въ гор. Омскъ и при обратномъ слѣдованіи разныхъ расходовъ	70	40
4. Почтово-телеграфныхъ и канцелярск. расходовъ	7	29
Итого	2571	71
Остатокъ на 1911 г. наличными	141	69
	2713	40

Записывается на приходъ неприкосновенный капиталъ, завѣщанный въ пользу Биргизской миссіи потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Стефаномъ Александровымъ Поповымъ, въ билетъ вѣчнаго вклада № 31586 Государственнаго Казначейства 2000 руб.

Остатокъ наличныхъ 141 руб. 61 коп. и $\frac{0}{100}\%$ съ неприкосновеннаго капитала 2000 р. предназначаются на благоустройство Зарѣчнаго Благовѣщенскаго храма.

Начальникъ Биргизской миссіи, *Архимандритъ Кипріанъ.*

В Ъ Д О

о лицахъ, состоящихъ на службѣ въ Киргизской

	Мѣсто служенія, званіе, имя и фамилія служащихъ	Съ какого времени поступилъ на службу въ миссію
Кандидаты Духовной Академіи.		
1	Начальникъ Киргизской миссіи Архимандритъ Кипріанъ, въ мѣрѣ Константинъ Станиславовъ Комаровскій	5 августа 1899 г.
Миссіонеры изъ окончивш. курсъ Духовн. Семинар.		
2	Владимѣрскаго стана-Игумень Аѳанасій, въ мѣрѣ Александръ Деомидовъ Чернявскій.	13 марта 1896 г.
3	Еленинскаго стана-священникъ Николай Бударяцевъ.	2 апрѣля 1902 г.
4	Знаменской женской общины на св. Ключѣ священникъ Константинъ Филиповъ.	23 феврал. 1903 г.
Миссіонеры изъ неоконч. курсъ Духовн. Семинаріи.		
5	Буконскаго стана-свящ. Михаилъ Котловъ	15 октябр. 1892 г.
6	Татарскаго стана-свящ. Филиппъ Дьяковъ	1 сентябрю 1896 г.
7	Александровскаго стана-священникъ Владиміръ Іовлевъ.	12 сентяб. 1903 г.
8	Центральнаго стана-завѣдующій приходомъ священникъ Леонидъ Виноградовъ.	25 мая 1907 г.
9	Атбасарскаго стана-священ. Александръ Поповъ.	8 ноября 1909 г.

МОСТЪ

миссiи Омской епархіи за 1910 годъ.

Когда посвященъ въ настоящій санъ	Содержаніе, получаемое отъ миссiи		Содержаніе, получаемое изъ другихъ источниковъ и какихъ именно		Число полныхъ лѣтъ прослу- женныхъ въ миссiи
	Руб	Коп.	Рубли	Коп.	
6 августа 1906 г.	1000	—	100 р. отъ Министер- ства Народн. Просв. за законоучительство въ 2-хклассн. училищѣ	—	11
29 марта 1908 г.	720	—	100 р. отъ Министер- ства Народн. Просв. за законоучительство въ начальномъ училищѣ	—	14
2 апрѣля 1902 г.	720	—	—	—	8
23 февр. 1903 г.	—	—	600 р. изъ средствъ Общины	—	7
6 мая 1907 г.	600	—	—	—	18
5 іюня 1905 г.	600	—	—	—	14
11 іюня 1904 г.	600	—	—	—	7
25 мая 1907 г.	600	—	100 р. отъ Мин. Нар. Просв. 300 р. Депар- тамента Земледѣл. за законоуч въ 2-хъ шк.	—	3
8 ноября 1909 г.	600	—	—	—	1

Мѣсто служенія, званіе, имя и фамилія служащихъ	Съ какого времени поступилъ на службу въ миссію
Діаконы-псаломщики.	
10 Атбасарскаго стана Василій Байганаковъ.	1 октября 1890 г.
11 Центрального стана Порфирій Красковъ.	1 іюня 1895 г.
Псаломщики.	
12 Владимірскаго стана Александръ Волковъ.	17 февраля 1902 г.
13 Татарскаго стана Иванъ Новоселовъ.	3 февраля 1903 г.
14 Буконскаго стана Яковъ Лиходѣдъ.	20 августа 1907 г.
15 Атбасарскаго стана Михаилъ Ястребовъ (онъ-же учитель).	19 октября 1909 г.
16 Еленинскаго стана Феодоръ Овчинкинъ.	8 мая 1909 года.
17 Александровскаго стана Леонидъ Коваленко	6 сентября 1910 г.
Учителя.	
18 Центрального стана Никифоръ Машканцевъ	1 сентября 1908 г.
19 Центрального стана учитель пѣнія и надзиратель пріюта Семень Родіоновъ.	1 сентября 1909 г.
20 Буконскаго стана учит. Петръ Петровъ.	1 сентября 1910 г.
Служащіе-вольнораемные.	
21 Татарскаго стана переводчикъ Павелъ Кривоноговъ.	1 іюня 1886 года
22 Знаменской женской общины на святомъ Ключѣ для приписныхъ приходоу псаломщикъ Василій Хромцовъ.	3 февраля 1908 г.
23 Центрального стана псаломщикъ Георгій Взоровъ.	18 апрѣля 1909 г.

Начальникъ Киргизской Духовной миссіи,

Когда посвященъ въ настоящій санъ	Содержаніе, получаемое отъ миссіи		Содержаніе, получаемое изъ другихъ источниковъ и какихъ именно		Число полныхъ лѣтъ прослу- дъ женныхъ въ миссіи
	Руб.	Коп.	Рубли	Коп.	
18 мая 1895 года.	336	—	—	—	20
25 ноября 1907 г.	480	—	—	—	15
—	300	—	—	—	8
—	300	—	—	—	7
—	300	—	—	—	3
—	480	—	—	—	1
—	300	—	—	—	1
—	300	—	—	—	—
—	420	—	—	—	2
—	300	—	—	—	1
—	300	—	—	—	—
—	300	—	—	—	14
—	—	—	180 р. изъ дохо- довъ причта	—	2
—	480	—	—	—	1

Архимандритъ Кипріанъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 октября

№ 19.

1911 года.

Заблужденіе Ренана относительно проповѣднической дѣятельности Іисуса Христа до крещенія Его отъ Іоанна.

(Продолженіе).

Часть первая.

Эрнестъ Ренанъ объ исторіи написанія своей книги «Жизнь Іисуса» и ея цѣнности говоритъ такъ: «научная миссія..., находившаяся въ 1860 и 1861 г. подъ моимъ руководствомъ, дала мнѣ случай поселиться на границахъ Галилеи и часто по ней путешествовать. Я изъѣздилъ всю евангельскую область вдоль и поперекъ... Я не пропустилъ ни одной мѣстности, сколько-нибудь имѣвшей значеніе для исторіи Іисуса... Поразительная согласованность текстовъ съ мѣстностью, чудесная гармонія евангельскаго идеала съ пейзажемъ, послужившимъ для него рамкой, были для меня истиннымъ откровеніемъ. У меня передъ глазами явилось пятое евангеліе, отрывочное, но все же доступное для чтенія и съ той поры, сквозь повѣствованія Матѳея и Марка, мнѣ представлялось уже неотвлеченное существо, о которомъ можно сказать, что такого никогда не было на свѣтѣ, а дивный образъ челоуѣка, который живетъ, движется. Лѣтомъ, будучи вынужденъ переселиться въ Газиръ, въ Ливанскихъ горахъ, чтобы немного отдохнуть, я бѣглыми чертами запечатлѣлъ образъ, который предсталъ передо мной, и результатомъ этого явился настоящій мой трудъ» (Введеніе стр. LXIX—LXX). «Мнѣ удалось привести все въ гармоническое движеніе, чего совершенно нѣтъ въ Евангеліяхъ. Думается, что теперь вы увидите живыя существа, не блѣдные безжизненные призраки». ¹⁾

¹⁾ Изъ письма къ другу Бертелло отъ 12/IX-1861 г. Взято изъ предисловія къ переводу съ 25-го изд. Усовой-статьи академ. Александра Веселовскаго, стр. XI.

Итакъ, по мнѣнію Ренана, его „Жизнь Іисуса“—пятое евангеліе, лучше четырехъ каноническихъ Евангелій представляющее жизнь и образъ Іисуса Христа.

Разсмотримъ же тѣ замыслы, которыми Ренанъ руководился при писаніи этого своего „пятого евангелія“.

Какъ авторъ книги „Жизнь Іисуса“, Ренанъ не столько богословъ-мыслитель и холодный ученый историкъ, сколько историкъ-художникъ, эстетикъ, поэтъ. „Вмѣсто безконечныхъ и отвлеченныхъ споровъ между нѣмецкими учеными о томъ, что могло или не могло быть, Ренанъ поставилъ своею задачею постичь и художественно изобразить то, что, по его мнѣнію, было“, причемъ для него важно не то, что, когда, гдѣ, кому и проч. сказалъ или совершилъ Іисусъ Христосъ, и чего будто бы Онъ не могъ говорить и сдѣлать. Ренанъ ставитъ своею задачею представить предъ взоромъ восхитительный образъ живой и дѣйствительной Личности Основателя христіанства“ (Муретовъ, стр. 7, 19). Надо вести рѣчь—говоритъ онъ—„не объ установленіи фактическихъ обстоятельствъ, которыя невозможно провѣрить, а о томъ, чтобы открыть самую душу исторіи; надо изслѣдовать не мало-вѣроятность мелочей, а правильность общаго чувства, правдивость красокъ“ (Введеніе, стр. LXXI).

Давъ такое общее опредѣленіе задачъ историка жизни Іисуса Христа, Ренанъ въ частныхъ положеніяхъ раскрываетъ свой взглядъ на исторію и ея задачи въ обширномъ смыслѣ. „У историка одна забота: соблюсти истину и художественность (эти оба требованія нераздѣлимы, ибо искусство есть хранитель неисповѣдимыхъ законовъ истины)“. «Слѣдуетъ ли отказываться отъ всякихъ красокъ въ повѣствованіи и ограничиваться однимъ изложеніемъ установленныхъ фактовъ? Это значило бы уничтожить исторію» (Введеніе, стр. LXXI). „Жизнь великаго человѣка представляетъ собою органическое цѣлое, которое нельзя изобразить простымъ подборомъ мелкихъ фактовъ. Необходимо, чтобы глубокое чувство охватывало и объединяло всю ихъ совокупность. Въ такомъ дѣлѣ хорошимъ руководителемъ является художественное чутье“ (Введеніе, стр. LXXI). «Тексты, на основаніи которыхъ составляется исторія, нуждаются въ освѣщеніи худо-

жественнымъ вкусомъ» (LXXI). „Въ усиліи оживить великія души прошлаго дозвоительно допустить извѣстную долю про-рицаній и предположеній“ (LXX).

Эти разсужденія Ренана о взаимоотношеніи и неразрыв-ной связи исторіи и художественности — *главный исходный пунктъ его книги. Имъ объясняются его постоянныя от-ступленія отъ евангельскаго текста и ни на чемъ не-основанныя добавленія къ нему.*

Второй пунктъ книги Ренана заключается въ его свое-образномъ взглядѣ на жизнь основателей и реформаторовъ религій.

„Разработка Евангелія—говоритъ Ренанъ—представляет-ся дѣломъ гораздо болѣе труднымъ (чѣмъ разработка Корана), такъ какъ жизнь Иисуса была менѣе продолжительна и въ ней было меньше событій, нежели въ жизни основателя ислама. Тѣмъ не менѣе попытку найти нить, чтобы при ея помощи выйти изъ этого лабиринта, нельзя было бы назвать безплоднымъ, кропотливымъ трудомъ. Мы не слишкомъ злоупотребимъ правомъ создавать гипотезы, если предположимъ, что основатель религіи начинается съ то-го, что опирается на моральные интересы, которые уже циркулируютъ въ его эпоху, и на приемы, которые въ его время общеупотребительны. Достигнувъ извѣстной зрѣлости и вполне овладѣвъ своей идеей, онъ находитъ удовлетвореніе въ особомъ родѣ спокойнаго поэтическаго краснорѣчія, уклоня-ющагося отъ всякихъ словопреній, кроткаго и свободнаго, какъ чистое чувство. Постепенно онъ экзальтируется; прихо-дитъ въ возбужденіе, встрѣчая оппозицію, и кончаетъ поле-микой и рѣзкимъ осужденіемъ. Таковы періоды, которые мож-но ясно различить въ Коранѣ. Порядокъ, принятый съ не-обычайно тонкимъ тактомъ синоптиками, предполагаетъ анало-гичный ходъ“ (Введеніе, стр. LXXII) Такимъ образомъ раз-витіе характера и жизненной дѣятельности cadaго основа-теля религіи совпадаетъ, по мнѣнію Ренана, съ тѣмъ разви-тіемъ, какое подмѣчено у Магомета.

На основаніи такого своеобразнаго взгляда Ренанъ дѣ-литъ жизнь Иисуса Христа на три рѣзкихъ разнохарактер-ныхъ періода—1) радостный, пророчески-видлиическій, обни-

мающій дѣятельность Іисуса Христа въ Галилеѣ; 2) реформаторскій, наступившій послѣ встрѣчи Іисуса Христа съ Іоанномъ Крестителемъ, и 3) скорбный, мрачный, іудейскій, начавшійся борьбой Іисуса Христа съ іудаизмомъ въ Іерусалимѣ и кончившійся трагической развязкой на крестѣ.

Отрицаніе Ренаномъ чудесъ — третій и послѣдній основной пунктъ его книги.

„Чудесъ никогда не бываетъ... Мы отрицаемъ сверхъестественное на томъ же основаніи, на какомъ мы отрицаемъ существованіе центавровъ и гиппогрифовъ: ихъ никто никогда не видалъ“ (Предисловіе, стр. IV).

Эго отрицаніе чудеснаго вызываетъ Ренана на указанное уже отношеніе къ подлинности Евангелій и достовѣрности ихъ повѣствованій. „Пока состояніе нашихъ знаній не измѣнится, — заявляетъ Ренанъ, — мы будемъ придерживаться того принципа исторической критики, что рассказъ о сверхъестественномъ не можетъ быть принятъ, какъ таковой, что онъ всегда указываетъ на легковѣріе или обманъ“ (Введеніе, стр. LXIX). „Никакой рассказъ о сверхъестественномъ нельзя считать вѣрнымъ буквально“ (Предисловіе, стр. VIII). А такъ-какъ „евангелисты рассказываютъ о чудесахъ“, то „въ Евангеліяхъ не все, что въ нихъ заключается, исторически вѣрно“ (Пред., стр. IV). Они — легендарныя біографіи..., въ которыхъ историческая правда и стремленіе дать образцы добродѣтелей комбинируются въ различныхъ пропорціяхъ“ (Введеніе, стр. LXIV). „И задача историка-истолковать и открыть, какова въ нихъ доля правды и какова доля заблужденія“ (стр. LXIX)

И, дѣйствительно, Ренанъ съ рвеніемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, и крайнимъ субъективизмомъ старается открыть «долю заблужденія» въ томъ, что не подходитъ къ намѣченной имъ схемѣ жизни Іисуса Христа.

Мы изложили основные принципы книги Ренана „Жизнь Іисуса“. Художественные замыслы, схема жизни Магомета, отрицаніе чудеснаго и, какъ выводъ отсюда, отрицаніе исторической достовѣрности повѣствованій Евангелій — вотъ „кана книги, объясняющая узоры послѣдней“ (проф. К. Г. Григорьевъ).

Коснемся сначала художественныхъ замысловъ Ренана — его взгляда на исторію и ея отношеніе къ художественности.

По Ренану, исторія — „не одно изложеніе установленныхъ фактовъ“ (LXVI), въ ней „позволительно допустить извѣстную долю прорицаній и предположеній“ (LXX); кромѣ того, въ ней необходимъ художественный элементъ (VII); „нуждаются въ художественномъ освѣщеніи“ и тексты, на основаніи которыхъ она составляется (LXXI).

Такое пониманіе исторіи и ея отношенія къ художественности должно быть принято съ нѣкоторыми ограниченіями. Дѣйствительно, исторію нельзя сводить къ одному сухому изложенію установленныхъ фактовъ: подобнаго рода пониманіе будетъ крайностью. Дѣйствительно, „исторія обязана стремиться къ наглядно живому воссозданію былой дѣйствительности“ (проф. М. Д. Муретовъ, стр. 127). «Художественное изображеніе исторіи есть безспорное крупное достоинство» (проф. Трубецкой, стр. 91). „И разъ историкъ въ состояніи быть художникомъ, то онъ и долженъ быть имъ въ своихъ научныхъ изслѣдованіяхъ. Поэтому нѣтъ ничего страннаго въ заявленіи историка о томъ, что онъ намѣренъ дать историческую работу, полную художественныхъ достоинствъ“ (проф. К. Г. Григорьевъ). Итакъ, художественный элементъ желателенъ въ исторіи, и Ренанъ правъ въ своемъ отстаиваніи неразрывной связи исторіи съ художественностью. Не работа его въ томъ, что художественному элементу въ исторіи онъ отводитъ черезчуръ большое мѣсто. „Часто литературно-художественный интересъ беретъ въ немъ верхъ надъ интересомъ науки, и историческая картина выходитъ яркой, съ виду правдивой, но невѣрной, необоснованной (проф. Трубецкой, стр. 91). Красоту построенія Ренанъ ставитъ цѣлью, подчиняя красотѣ построенія факты и тексты. Между тѣмъ „художественность въ историческомъ произведеніи должна имѣть служебную, зависимую роль. Въ наукѣ царитъ истина, красота же служитъ ей только одѣяніемъ“ (проф. К. Г. Григорьевъ).

Если разобранное положеніе Ренана можно принять съ указаннымъ ограниченіемъ, то дальнѣйшія слова, характеризующія его пониманіе исторіи, не имѣютъ подъ собой никакой почвы и потому *глубоко ненаучны*.

„Въ усиліи оживить великія души прошлаго позволительно допустить извѣстную долю прорицаній и предположеній“ — заявляетъ Ренанъ. Нѣтъ, „исторія не создается, она истекаетъ изъ событій“ (Геттэ, стр. 100). „Исторію не изобрѣ-

таютъ, а основываютъ на подлинныхъ документахъ“ (Геттэ, стр. V). „Быть можетъ — для историка не существуетъ; вѣроятное должно имѣть основаніемъ доказательства известной силы; достовѣрное же основывается на доказательствахъ бесспорныхъ“ (Геттэ, стр. 154). „Такія произведенія, гдѣ говорится не о томъ, что было, а о томъ, что могло быть, называются поэтическими, а не историческими“ — говоритъ проф. Б. Г. Григорьевъ.

И критики Ренана — архим. Варлаамъ, аббатъ Геттэ, Говоровъ¹⁾, проф. Муретовъ, Посновъ²⁾, проф. Трубецкой — называютъ его книгу произведеніемъ не строго историческимъ и даже не художественно-историческимъ, а *исторіей и романомъ вмѣстѣ, даже прямо романомъ*. Приведемъ, какъ наиболѣе характерныя слова проф. Муретова: „романистъ черпаетъ матеріалъ... изъ своего воображенія и изъ данныхъ дѣйствительности, облакая этотъ матеріалъ въ одежду историческихъ лицъ и помѣщая ихъ въ историческую среду; историкъ, напротивъ, долженъ созерцать уже отжившую жизнь сквозь мертвый матеріалъ... всевозможныхъ памятникъ прошлой дѣйствительности... Разсматривая съ указанной точки зрѣнія Ренанову жизнь Иисуса, мы находимъ въ ней и романъ и исторію вмѣстѣ. Историческая обстановка Евангельскихъ событій, второстепенныя стороны Евангельской исторіи.. дышатъ полной художественно-исторической правдой, но самый ходъ Евангельской исторіи, ея общее освѣщеніе и, въ особенности, главное лицо — Христосъ Иисусъ — не дѣйствительная исторія, а романическій вымыселъ: вмѣсто дѣйствительно историческаго и Евангельскаго Богочеловѣка мы находимъ у Ренана лишь простаго еврейскаго раввина“ (стр. 128—129).

Другое не менѣе мѣткое опредѣленіе книги Ренана дано въ указанной статьѣ Говорова: „заглавіе историческое, а

¹⁾ Въ статьѣ: „Повѣсть Ренана объ Иисусѣ въ ряду вопросовъ современности“. Церковно-Общественная Жизнь“ № 4—1906 года. Казань.

²⁾ Въ статьѣ: „О личности Основателя христіанства“. „Христіанское Чтеніе“ июль — августъ. 1910 г. Е. С.

произведение романическое; въ заглавіи дѣйствительность, а въ произведеніи вымыселъ; заглавіе говоритъ уму и сердцу, а произведение только фантазіи и воображенію“ (стр. 1467).

Резюмируемъ разборъ перваго принципа Ренана—его художественныхъ замысловъ. Художественность по отношенію къ исторіи должна занимать зависимое положеніе. Исторія—наука, а не особый видъ изящной литературы; наука же налагаетъ на занимающагося ею извѣстныя требованія, далекія отъ требованій художественнаго романа, именно: историкъ долженъ „не прорицать и предполагать“, но строго слѣдовать документамъ. Ренанъ документамъ строго не слѣдуетъ. Вслѣдствіе этого *вся его книга*, слѣдовательно и тѣ главы ея, въ которыхъ онъ трактуетъ о проповѣди Иисуса Христа до крещенія отъ Іоанна, *не правдивое описание подлинной жизни Иисуса Христа, а произвольное измышленіе.*

Не болѣе состоятеленъ и второй принципъ Ренана. Задавшись цѣлью написать біографію Иисуса Христа (см. Введеніе, стр. LXX) и не имѣя для того достаточныхъ данныхъ, но желая въ то же время заручиться какимъ-нибудь объективнымъ основаніемъ для своихъ субъективныхъ прорицаній и предположеній, Ренанъ дѣлаетъ такимъ основаніемъ схему жизни Магомета. Онъ утверждаетъ, какъ достоверное, что жизнь каждаго основателя религіи въ главныхъ своихъ проявленіяхъ совпадаетъ съ схемой жизни Магомета.

Это утвержденіе Ренана, служащее вторымъ принципомъ въ его стремленіи возстановить затерянный будто-бы подлинный историческій образъ Иисуса Христа, *въ высшей степени произвольно и предвзято.* Тѣ періоды въ развитіи Магомета, которые обратили на себя вниманіе Ренана, вовсе не безусловно неизбѣжное явленіе въ жизни основателей и реформаторовъ религій. Чтобы не быть голословными, приведемъ примѣры. У всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, до Іоанна Крестителя включительно, нѣтъ и намекъ на эти періоды, -- о всѣхъ ихъ извѣстно, что они выступали на общественное служеніе въ зрѣломъ возрастѣ съ строго опредѣленными замыслами и были вѣрны этимъ замысламъ до смерти, ни мало не отступая отъ нихъ

Никто изъ біографовъ Будды не утверждаетъ, что онъ началъ съ поэтического краснорѣчія, а потомъ постепенно экзальтировался и переходилъ къ полемикѣ и рѣзкимъ осужденіямъ. Отъ откровенія подъ деревомъ до конца жизни въ его ученіи одна идея о „чистой и совершенной мудрости“ — самоусовершенствованіи, ведущемъ въ Нирвану (Брокгаузъ-Ефронъ, энциклопедія, Т. 8). Не усматриваются три пресловутыхъ періода и въ жизни Конфуція.

„Жизнь его распалась какъ бы на двѣ части: одна посвящена дѣламъ государственнымъ... другая часть жизни посвящена общимъ всему человѣчеству вопросамъ жизни и отношенію человѣка къ міру и Богу“ (Буланже. „Жизнь и ученіе Конфуція“. Москва. 1903 г. Стр. 81). Не говоритъ въ пользу гипотезы Ренана и жизнь великаго философа-моралиста древней Греціи, Сократа... Ясно, что схема жизни Магомета не можетъ быть приложима ко всѣмъ религіознымъ реформаторамъ. Ренанъ же строитъ свое описаніе жизни Іисуса Христа по этой именно схемѣ; жизнь Іисуса Христа приспособляетъ къ жизни Магомета. Этотъ ненаучный приѣмъ еще болѣе подтверждаетъ высказанное уже нами мнѣніе о книгѣ Ренана: вся она отъ начала до конца, слѣдовательно и тѣ главы ея, въ которыхъ онъ трактуетъ о проповѣди Іисуса Христа до крещенія отъ Іоанна, не правдивое описаніе подлинной жизни Іисуса Христа, а произвольное измышленіе.

Ненаучность второго принципа Ренана вызываетъ рѣзкое осужденіе не только богослововъ, но и свѣтскихъ ученыхъ. Вотъ что говоритъ проф. Трубецкой: „мы не находимъ (у Ренана. Е. С.) не только вѣрнаго, но даже сколько-нибудь цѣльнаго образа (Іисуса Христа. Е. С.). Сентиментальный «галилейскій идеалистъ», — откуда извлекъ Ренанъ этотъ образъ? Или мрачный революціонеръ, не отступающій ни предъ чѣмъ для торжества своихъ идей, — таковъ ли Тотъ, Кого самъ Ренанъ считаетъ основателемъ «абсолютной религіи» и „создателемъ истиннаго чувства“? Христосъ есть, по Ренану, основатель истинной религіи-религіи безъ догматовъ, безъ ученія, религіи одного чувства, религіи одной чисто-идеальной эмоціи. Мнѣ кажется, что даже нѣтъ надобности быть

религіознымъ человѣкомъ, чтобы видѣть всю фальшь такого сентиментальнаго пониманія. Оно одинаково претитъ и религіозному и критическому чувству, оношляя самое великое въ исторіи“ (стр. 112—113).

— Такъ-какъ отрицаніе Ренаномъ чудеснаго не имѣетъ близкаго отношенія къ главной нашей задачѣ-выясненію заблужденія Ренана относительно проповѣднической дѣятельности Іисуса Христа до Его крещенія отъ Іоанна,—то мы не будемъ разбирать этотъ третій его принципъ (также несостоятельный)¹⁾, а перейдемъ къ краткому разсмотрѣнію вытекающаго изъ этого принципа своеобразнаго метода отыскиванія Ренаномъ „доли правды и доли заблужденія“ въ евангельскихъ текстахъ.

„Отъ начала до конца я неуклонно примѣнялъ одинъ и тотъ же пріемъ. Я передавалъ хорошія впечатлѣнія, которыя на меня производили тексты; я не долженъ былъ умалчивать и о дурныхъ“ (Предисловіе, стр. XXII—XXIII). Значитъ для Ренана критеріемъ при оцѣнкѣ степени исторической достовѣрности того или иного текста Евангелій было его личное впечатлѣніе; значитъ, Ренанъ „центръ тяжести переноситъ съ объекта на субъектъ, съ документовъ на историка, который по своему личному взгляду одно принимаетъ, другое отвергаетъ“ (архим. Варлаамъ, стр. 40). Такой крайне субъективный методъ оцѣнки достовѣрности историческихъ документовъ никоимъ образомъ не можетъ быть названъ научнымъ; руководство имъ можетъ привести къ большому произволу. И, дѣйствительно, Ренанъ „выбиралъ только нѣкоторые тексты; болѣе, изъ этихъ текстовъ онъ выбиралъ слова, отвѣчавшія его взглядамъ, не обращая вниманія ни на другія слова, дававшія фразѣ не тотъ смыслъ, который былъ ему желателенъ, ни на другіе тексты, поясняющіе смыслъ тѣхъ, которыми онъ пользовался. Его методъ таковъ: задавшись предвзятой идеей, выбирать документы, ее подтверждающіе“ (аббатъ Геттэ, стр. V). Никакой, конечно, исторіи тутъ не по-

¹⁾ Интересующихся отсылаемъ къ названнымъ нами трудамъ арх. Варлаама, аб. Геттэ, проф. Муретова и спеціальному сочиненію по этому вопросу проф.-прот. Буткевича: „Взглядъ Ренана на чудеса и пророчества Евангельской исторіи“. Харьковъ. 1904 г. Е. С.

лучается, а выходит самое безцеремонное искаженіе исторической дѣйствительности! Безцеремоннымъ искаженіемъ дѣйствительности, плодомъ свободного художественнаго творчества, романическимъ вымысломъ является и интересующее насъ отнесеніе Ренаномъ начала проповѣднической дѣятельности Іисуса Христа къ Его жизни въ безызвѣстности въ Назаретѣ до крещенія отъ Іоанна.

Несостоятельность принциповъ Ренана и вытекающую отсюда несостоятельность его книги и гипотезы о проповѣди Іисуса Христа до крещенія Его отъ Іоанна мы доказывали до сихъ поръ съ точки зрѣнія научныхъ требованій. Теперь постараемся доказать несостоятельность принциповъ Ренана и указанной гипотезы его съ точки зрѣнія св. Евангелій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Омская выставка.

Цѣлый годъ шли приготовленія къ ней... Обносились территория высокимъ заборомъ съ причудливыми башнями, фигурными воротами. Строились ряды павильоновъ въ различныхъ стиляхъ: и мавританскомъ, и египетскомъ, и модернъ, и итальянскомъ, и чисто-русскомъ. Тамъ и сямъ дѣлались искусственные гроты съ журчащими въ нихъ ручейками. Была поставлена большая эстрада и передъ ней множество диванчиковъ—это для симфоническаго оркестра и публики. Выстроено большое зданіе для театра и ресторана. Выливались пластическихъ формъ статуи и разбивались изящные газоны съ пышными цвѣтниками.

Когда-же все это было готово, приняло законченную форму,—на выставку, какъ къ сердцу человѣка приливаетъ отъ всѣхъ конечностей кровь, такъ и сюда стали прибывать предметы различныхъ областей человѣческаго труда, производства и творчества. Тутъ были поставлены громадныя паровики съ длинными приводами, двигающими множество механизмовъ и, на глазахъ зрителей, приготовлялись изъ непосредственныхъ даровъ природы предметы, удовлетворяющіе

изысканныя и утонченныя потребности современнаго культурнаго человѣка. Такъ, ткацкіе станки въ нѣсколько минутъ приготавливали матеріи съ сложными и красивыми рисунками. Сепараторы мгновенно вырабатывали сливочное масло. Въ другихъ павильонахъ выбрасывались аппаратами свѣже-приготовленные шоколадныя издѣлія. Нѣкоторые павильоны были заняты изящными, поражающими своей красотой, деревянными производствами кустарей, нѣкоторые—производили ослѣпительное впечатлѣніе богатствомъ и разнообразіемъ металлическихъ предметовъ, въ иныхъ—въ гигантскихъ стеклянныхъ шкафахъ останавливали вниманіе шелковыя и шерстяныя ткани, красивыми волнами и драпировками спускавшіяся внизъ. Въ научномъ павильонѣ были предметы, наглядно рисующіе бытъ сѣверныхъ дикарей: самоѣдовъ, эскимосовъ и т. д., тутъ-же были предметы—модели флоры и фауны обширной Сибири, были дары уральскихъ горъ—дорогіе самоцвѣтные камни, также и драгоценные металлы, добываемые изъ нѣдръ земляныхъ, и модели различныхъ шахтъ. Въ этомъ павильонѣ находились образцовыя работы по различнымъ отраслямъ искусства и ремесла учениковъ и ученицъ учебныхъ заведеній западнаго края Сибири.

Въ переселенческомъ павильонѣ было наглядно, съ помощью кинематографа, картограммъ и различныхъ моделей, представлено переселенческое движеніе крестьянъ изъ Европейской Россіи. Тутъ даже была копія крестьянской избы съ обстановкой, въ которой живутъ сибирскіе переселенцы. Всѣ отдѣлы были скомплектованы всесторонне и добросовѣстно. Вечерами на эстрадѣ игралъ оркестръ. Рыдали скрипки, пѣли віолончели, слышались флейты и кларнеты и все это на фонѣ густыхъ контра-басовъ. И творенія лучшихъ композиторовъ въ рукахъ добросовѣстныхъ исполнителей собирали сюда толпы слушателей. Зачарованные стояли и сидѣли они цѣлыми часами предъ оркестромъ, уходя думами въ міръ грезъ, воспоминаній и святыхъ порывовъ... Вотъ, наприимѣръ, въ вечернихъ сумеркахъ и прохладѣ, слышится чудная увертюра Чайковскаго „12-й годъ“ Сначала раздается бойкій и задорный маршъ французовъ съ едва уловимыми нотками

марсельезы и тутъ-же въ унисонъ ему маршъ отступленія русской арміи. Далѣе слышится шумъ битвы, гремятъ орудія, сыплются залпы ружейныхъ выстрѣловъ — все это вмѣстѣ со стопами раненыхъ и умирающихъ. Смолкло и это — и опять французскій маршъ и все громче и громче, слышишь и слышишь звучить марсельеза. Но что это?! Вдругъ ее заглушаетъ звонъ православныхъ колоколовъ, который смѣняется побѣдоноснымъ славянскимъ маршемъ и величественнымъ русскимъ гимномъ. Всѣ поднимаются съ своихъ мѣстъ, мужчины обнажаютъ головы, а сердца горятъ любовью къ родинѣ и гордостью за нее...

Такъ, или почти такъ было цѣлый мѣсяць, но вотъ 15-го августа закрытіе выставки, послѣ чего флаги спущены, экспонаты сложены и увезены... Опустѣли павильоны, смолкъ оркестръ и стало тихо, пустынно и одиноко. Тамъ, гдѣ такъ еще недавно было шумно, пестро и многолюдно, теперь все замерло и приуныло. Только попрежнему ласкаютъ глазъ статуи, да у подножія ихъ газоны съ милыми головками цвѣтовъ, которые, какъ и раньше, привѣтливо киваютъ, и манятъ, и ласкаютъ. Но вотъ наступила осень съ вѣтрами и утренними заморозками и сразить она послѣднюю красоту. Увянуть цвѣточки, опустятъ печально головки и какъ бы скажутъ человѣку, какъ и все въ подлунномъ мірѣ: „суета суеть и всяческая суета“. Грустно и больно сжимается сердце отъ этихъ словъ. Вѣдь такъ и вся жизнь человѣка. Приходитъ она, достигаетъ своего разцвѣта, а затѣмъ увядаетъ. Работаетъ человѣкъ, думаетъ, увлекается, разочаровывается, радуется, страдаетъ, но вотъ и для него наступаетъ холодная осень, а затѣмъ смерть. Гдѣ же утѣшеніе отъ этого все и всѣхъ покоряющаго закона смерти?

Да только въ одномъ: что не умираетъ никогда ни истина, ни правда жизни, ни завѣты Христовы, что вѣчна душа человѣка и предназначена она къ вѣчной неувядаемой красотѣ, къ вѣчной ненарушаемой правдѣ и вѣчному миру. И блаженъ, кто исполнитъ въ этой жизни свое назначеніе.

М. О.

Внѣбогослужебныя бесѣды въ г. Омскѣ.

2-го сего октября, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, открываются внѣбогослужебныя бесѣды въ г. Омскѣ. Бесѣды будутъ вести градо-Омскіе о. о. протоіереи и священники по воскреснымъ днямъ въ трехъ храмахъ г. Омска: въ Каѳедральномъ соборѣ, въ Братскомъ храмѣ и въ Михайловской (Галкинской) церкви. На вокзалѣ будетъ вести бесѣды причтъ мѣстной церкви при участіи о. Епархіальнаго миссіонера. Кромѣ того, разъ въ мѣсяць будутъ устраиваться бесѣды въ храмѣ подворья Михайло-Архангельскаго женскаго монастыря. Въ Каѳедральномъ соборѣ бесѣды будутъ начинаться въ 5 ч. вечера, послѣ вечерняго богослуженія и чтенія акаѳиста, а въ Братскомъ и Михайловскомъ храмахъ бесѣды будутъ начинаться въ 3 часа дня.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Вышелъ новый выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“,

дополнительнаго счета восьмой (№№ 281—320).

съ 12 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 30 коп., съ пересылкой 40 коп.

Адресъ: *Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ*

Содержаніе: Часть официальная — Отъѣздъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Комитета кассы взаимной помощи духовенства Омской епархіи. — Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, епископу Омскому и Семипалатинскому Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода. — Отъ Комитета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о. о. благочиннымъ Омской епархіи. — Списокъ духовно-музыкальныхъ сочиненій. — Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Отчетъ о состояніи Киргизской миссіи Омской епархіи за 1910 годъ. —

Часть неофициальная — Заблужденіе Ренана относительно проповѣднической дѣятельности Іисуса Христа до крещенія Его отъ Іоанна. — Омская выставка — Внѣбогослужебныя бесѣды въ г. Омскѣ — Объявленіе.

При семъ № прилагается } продолженіе Отчета Омскаго Епархіальн. Наблюдателя о состоян. церк. школъ за 1909—10 уч. г.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го октября, 1911 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.