

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 3.

Подписки принимаются въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Дух. Семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

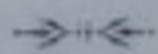
СОДЕРЖАНІЕ:—Выписка изъ отношенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Пермскаго отдѣла сего общества, отъ 1 ноября 1900 года за № 1310.—Журналы Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1900 г.—Перемѣны по службѣ.—Объявленіе.

Выписка изъ отношенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Пермскаго отдѣла сего общества, отъ 1 ноября 1900 года за № 1310.

„Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣвъ изъ представленнаго ему отчета о дѣятельности Пермскаго отдѣла въ 1899-1900 г., что, слѣдую вы-
раженному Его Императорскимъ Высочествомъ, Августѣйшимъ Пред-
сѣдателемъ Общества, желанію, устраиваемыя отдѣломъ чтенія и собе-
сѣдованія о св. землѣ получили дальнѣйшее развитіе и благодаря со-
чувственному отношенію къ сему дѣлу Преосвященнѣйшаго предсѣда-
теля отдѣла въ значительной мѣрѣ способствовали распространенію
среди православныхъ жителей епархіи вѣрныхъ свѣдѣній о св. землѣ,
цѣляхъ и дѣятельности Палестинскаго Общества, считаетъ пріятнымъ
долгомъ выразить Пермскому отдѣлу свою искреннюю за сіе благо-
дарность“.

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіального сѣзда духовенства 1900 г.



ЖУРНАЛЪ № 1-й

20 августа.

О.о. депутаты Пермскаго епархіального сѣзда, собравшись въ числѣ 17 человекъ въ зданіи женскаго епархіального училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, послѣ обычной молитвы, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Закрытою подачею голосовъ, чрезъ записки, на должность предсѣдателя указаны: о.о. протоіерей—Іоаннъ Луканинъ и Андрей Никитинъ и священникъ Петръ Шиловъ; на должность дѣлопроизводителя—священники: Петръ Бусыгинъ, Антоній Поповъ, Евгений Будринъ, Николай Конюховъ, Василій Бабинъ, Николай Орловъ и Іоаннъ Яковкинъ. При баллотировкѣ шарами на званіе предсѣдателя протоіерей Іоаннъ Луканинъ получилъ избирательныхъ шаровъ 14 и неизбирательныхъ 3; остальные кандидаты на званіе предсѣдателя отъ баллотировки отказались; дѣлопроизводителями сѣзда избраны: священникъ Петръ Бусыгинъ, получившій избирательныхъ шаровъ 16, неизбирательныхъ 1, священникъ Антоній Поповъ, получившій избирательныхъ шаровъ 16, неизбирательныхъ 1, и священникъ Николай Орловъ, получившій избирательныхъ шаровъ 15, неизбирательныхъ 2; остальные отъ баллотировки отказались.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства за № 624 послѣдовала таковая: „1900 г., августа 21 дня—1) о. протоіерей Іоаннъ Луканинъ утверждается въ должности предсѣдателя сѣзда; 2) для большей успѣшности въ дѣлопроизводствѣ утверждаются въ должностяхъ по занятіямъ сѣзда (трое: о.о. Бусыгинъ, Антоній Поповъ и Николай Орловъ“.

СПИСОКЪ

о.о. депутатовъ епархіального съѣзда духовенства 1900 года.

1. Градо-Пермскаго благочинія, священникъ Николай Цвѣтовъ.
1-го округа, Пермскаго уѣзда, свящ. Іліодоръ Антипинъ.
2-го " " " " Ілія Любимовъ.
3-го " " " " Іоаннъ Яковкинъ.
5. 1-го, " Оханскаго, " " Василій Пьянковъ.
2-го " " " " Петръ Бусыгинъ.
3-го " " " " Василій Шишовъ.
1-го, " Осинскаго, " " Петръ Шировъ.
2-го " " " " Евгений Будринъ.
10. 3-го " " " " " " " "
1-го, " Бунгурскаго, " прот. Василій Конюховъ.
2-го " " " " свящ. Антоній Поповъ.
1-го, " Красноуфим., " прот. Іоаннъ Луканинъ.
2-го " " " " свящ. Іоаннъ Воздвиженскій.
15. 3-го " " " " Николай Орловъ.
1-го, " Соликамск., " прот. Ілья Поповъ.
2-го " " " " свящ. Михаилъ Биселевъ.
3-го " " " " Іоаннъ Яковкинъ.
4-го " " " " прот. Андрей Никитинъ.
20. 1-го, " Чердынскаго, " свящ. Николай Конюховъ.
2-го " " " " " " " "
3-го " " " " Василій Бабинъ.
Единоувѣрческихъ церквей: священ. Алексѣй Фотѣевъ.
священ. Василій Поповъ.
25. священ. Іоаннъ Войтяховъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе председателя съѣзда о.о. депутатовъ Пермскаго епархіального съѣзда 20 августа 1900 г.

	ИМЕНА И ФАМИЛИИ ИЗБИРАЕМЫХЪ.	Число избирательн. шаровъ.	Число неизбирательн. шаровъ.
1	Протоіерей Іоаннъ Луканинъ	14	3

На семь листъ резолюція Его Преосвященства таковая: „1900 г., августа 21 дня смотрѣль“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе дѣлопроизводителя Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства въ 1900 г.

	ИМЕНА И ФАМИЛІИ ИЗБИРАЕМЫХЪ.	Число избирательн. шаровъ.	Число неизбирательн. шаровъ.
1	Священникъ Петръ Бусыгинъ	16	1
2	Священникъ Антоій Поповъ	16	1
3	Священникъ Николай Орловъ	15	2

На семь листъ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотрѣль“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

21 августа. Утреннее засѣданіе.

На засѣданіе явились тѣ же 17 депутатовъ, которые были въ собраніи 20 числа и. кромѣ того, вновь прибыли: священники — Илюдоръ Антипинъ и Николай Орловъ.

Не явились о.о. депутаты слѣдующихъ округовъ: 3-го Осинскаго, 2-го и 3-го Оханскаго, 1-го и 3-го Соликамскаго и 2-го округа, Чердынскаго уѣзда, сужденіе о причинахъ неявки которыхъ отложено до послѣднихъ засѣданій съѣзда.

1. Прочтена резолюція Его Преосвященства на журналъ 20 числа объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда, въ каковыхъ должностяхъ Его Преосвященствомъ утверждены: въ должности предсѣдателя — протоіерей Іоаннъ Луканинъ и въ должности дѣлопроизводителей, для большей успѣшности въ занятіяхъ съѣзда, трое: священники — Петръ Бусыгинъ, Антоій Поповъ и Николай Орловъ.

2. По произведенной повѣркѣ правъ о.о. депутатовъ оказалось, что всѣ депутаты, участвующіе въ настоящемъ засѣданіи, имѣютъ надлежащія уполномочія отъ ихъ довѣрителей.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „смотримъ“.

3. Для разсмотрѣнія благочинническихъ вѣдомостей о суммахъ, подлежащихъ 0/0 обложенію на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ слѣдующемъ 1901 году, для предварительнаго опредѣленія размѣра этого 0/0 обложенія, разсмотрѣнія различныхъ смѣтныхъ назначеній и т. п., съѣздъ нашель необходимымъ назначить особую смѣтную комиссію, въ составъ которой вошли священники: Василій Бабинъ, Іоаннъ Воздвиженскій, Ілія Любимовъ, Евгенийъ Будринъ и Іоаннъ Яковкинъ.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „утверждается“.

4. Прочтено отношеніе правленія Пермской духовной семинаріи, отъ 19 августа 1900 года за № 431, съ просьбою къ епархіальному съѣзду духовенства обратить благосклонное вниманіе на продолжительное, примѣрно-усердное и многополезное служеніе фельдшера при больницѣ Пермской семинаріи В. И. Селиванова, съ цѣлію назначить ему ежегодное пособіе въ размѣрѣ приблизительно 150 руб. въ годъ.

Отношеніе это для соображеній по его содержанию съѣздомъ рѣшено передать въ смѣтную комиссію.

5. Прочтено отношеніе правленія Пермской духовной семинаріи, отъ 19 августа 1900 г. за № 428, въ которомъ правленіе семинаріи почитаетъ своимъ долгомъ предложить о.о. депутатамъ на разрѣшеніе, не признаютъ ли они нужнымъ и справедливымъ почтить нарочитымъ торжествомъ столѣтнее существованіе родной своей Пермской семинаріи, имѣющее завершиться 11 ноября сего 1900 года.

Почитая своею нравственною обязанностию откликнуться на столь симпатичный призывъ правленія семинаріи, съѣздъ постановилъ образовать особую юбилейную комиссію въ составѣ пяти лицъ и пригласить къ участию въ ней протоіереевъ: Андрея Никитина, Василя Конохова и священниковъ: Николая Цвѣтова, Михаила Киселева и Ілюдора Антипина. Этой комиссіи съѣздъ поручилъ, принявъ во вниманіе руководственныя указанія Его Преосвященства, какія даны были отцамъ депутатамъ при испрошеніи архипастырскаго благословенія, войти для детальной разработки вопроса о празднованіи 100-лѣтняго юбилея

Пермской духовной семинаріи въ сношеніе съ о. ректоромъ, съ членами правленія семинаріи и выработанный такимъ образомъ совмѣстно проектъ празднованія юбилея представить на заключеніе настоящаго съѣзда.

6. Прочтено отношеніе благочиннаго градо-Пермскихъ церквей, отъ 20 августа 1900 года за № 292, съ выпискою изъ журнала соединеннаго засѣданія (п. 2) духовенства благочинній градо-Пермскихъ церквей и кафедральнаго собора, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, гдѣ означенное духовенство, учреждая между собою, по примѣру другихъ благочиній, добровольную подписку на открытіе стипендій при Пермской духовной семинаріи для содержанія бѣднѣйшихъ ея воспитанниковъ въ ознаменованіе приближающагося 100-лѣтняго юбилея семинаріи, передаетъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда окончательное рѣшеніе вопроса объ условіяхъ открытія стипендій. Съѣздъ постановилъ: ходатайство благочиннаго и духовенства градо-Пермскихъ церквей и кафедральнаго собора объ открытіи стипендій при семинаріи передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе юбилейной комиссіи.

(Продолженіе будетъ).

Перемѣны по елужбѣ.

Священникъ **Иліодоръ Антипинъ**, согласно прошенію, по многосложности обязанностей, уволенъ отъ должности наблюдателя церковныхъ школъ Пермскаго уѣзда и таковымъ назначенъ священникъ церкви села Бутинскаго, Оханскаго уѣзда, **Константинъ Поповъ**, съ причисленіемъ его сверхъ штата къ причту Пермскаго кафедральнаго собора (первый 30 ноября, второй 30 декабря 1900 года).

Перемѣщены — священники: Пермскаго уѣзда, церкви Юго-Камскаго завода, **Николай Пьянковъ**, къ церкви Мотовилихинскаго зав., того же уѣзда, 15 января; Пермскаго уѣзда, церкви Лобано-Богородскаго села, **Всеволодъ Синявинъ**, къ церкви Рождественскаго села, Соликамскаго уѣзда, 17 января; *діаконъ* — Оханскаго уѣзда, единовѣрческой церкви Лузинскаго села, **Григорій Трухинъ**, къ единовѣрческой церкви Григорьевскаго села, того же уѣзда, 10 января.

Уволенъ на службу въ Екатеринбургскую епархію діаконъ единовѣрческой церкви Шайтанскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, **Феодоръ Шишкинъ**, 22 января.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: Осинскаго уѣзда, къ церкви Бизярскаго завода, бывшій воспитанникъ Пермской дух. семинаріи **Михаилъ Вабинъ**, 15 января, и Соликамскаго уѣзда, къ церкви Захаровскаго села бывшій воспитанникъ I класса Пермской дух. семинаріи, **Владиміръ Перминовъ**, 17 января.

Почислены за штатъ: Пермскаго уѣзда, церкви Мотовилихинскаго завода, священникъ **Василій Конюховъ**, 15 января; Осинскаго уѣзда, церкви Бизярскаго завода, псаломщикъ **Яковъ Степановъ**, 19 января, и Чердынскаго уѣзда, церкви Губдорскаго села, псаломщикъ **Иванъ Юшковъ**, 20 января.

Умерли: градо-Соликамской Спасской церкви священникъ **Нафанаилъ Коровинъ**, 14 января, и градо-Соликамской Воскресенской ц., псаломщикъ **Александръ Порошинъ**, 28 декабря 1900 г.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія: Оханскаго уѣзда, при церкви Мало-Сосновскаго села, съ 15 сентября; того-же уѣзда, при церкви Нытвинскаго завода, съ 28 ноября; при церкви градо-Кунгурскаго женскаго монастыря, съ 21 декабря; Оханскаго уѣзда, при церкви Путинскаго села, съ 30 декабря; Пермскаго уѣзда, при церкви Юго-Камскаго завода, съ 15 января, и при градо Соликамской Спасской церкви, съ 14 января.

Діаконскія: Чердынскаго уѣзда, при церкви Пятигорскаго села, Оханскаго уѣзда, при церкви Карагайскаго села, съ 28 октября; при церкви Брасноуфимскаго промышленнаго училища, съ 27 ноября; Соликамскаго уѣзда, при церкви Кувинскаго завода, съ 10 декабря.

Псаломщическія: Осинскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села (единовѣр.), съ 28 сентября; того же уѣзда, при церкви Камбарскаго зав. (единовѣр.), съ 20 іюня; Оханскаго уѣзда, при церкви Лузинскаго села (единовѣр.); при градо-Соликамской Воскресенской церкви, съ 28 декабря, и Чердынскаго уѣзда, при церкви Губдорскаго с., съ 20 января.

Редакторъ, и. д. секретаря консисторіи **Т. Добротинъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



„СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ.

Программа: *Извѣстія о Государь Императорь и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимыя предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, свотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствахъ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи, съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписчикамъ на «Сельскій Вѣстникъ» настоящаго 1901 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно **КАЛЕНДАРЬ и СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА** на 1901 годъ, содержащій въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей *). Кроме того, подписчики будутъ получать бесплатно какъ и въ 1900 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 года, подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора газеты «Правительственный Вѣстникъ», въ видѣ

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

въ газетѣ «Сельскій Вѣстникъ», ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ),

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„БОГЪ—ПОМОЧЬ“.

Содержаніе этихъ книжекъ, общепонятное сельскому люду, будетъ состоять изъ статей: религіозныхъ, историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, научныхъ, разныхъ рассказовъ, стихотвореній и смѣси. Въ случаѣ надобности, будутъ помѣщаться рисунки въ текстѣ или на отдѣльныхъ листахъ.

*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, «Календарь» съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкою).

Подписная цѣна на газету «Сельскій Вѣстникъ» съ приложеніемъ книжекъ «Богъ-Помочь» слѣдующая:

	на	на	на	на
для городскихъ подписчиковъ:	1 годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
безъ доставки	1 р. — к.	60 к.	35 к.	15 к.
съ доставкою	1 > 20 >	70 >	40 >	20 >
для иногородныхъ:				
черезъ волостныя правленія	1 > — >	60 >	35 >	15 >
> почтовые мѣста	1 > 20 >	70 >	40 >	20 >

Отдѣльные номера газеты «Сельскій Вѣстникъ» продаются по 3 коп., а съ приложеніемъ—по 4 коп., на почтовую пересылку иногороднымъ прибавляются 3 коп. на каждый номеръ. *Отдѣльной подписки на изданіе «Богъ-Помочь» и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.*

Подписка на «Сельскій Вѣстникъ» съ приложеніемъ и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи «Правительственнаго Вѣстника». Плата за объявленія, печатаемые въ концѣ номеровъ «Сельскаго Вѣстника»,—за печатную строчку мелкаго шрифта 40 к., а въ книжкахъ слѣдующая.

Страница	60 р. 50 к.		$\frac{1}{4}$ страницы	16 р. — к.
$\frac{1}{2}$ страницы	30 р. 25 к.		$\frac{1}{8}$ >	8 р. — к.

Въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника» продаются новыя книги:

1) «Свѣдѣнія о Сибири» (Сборникъ статей «Сельскаго Вѣстника» о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіатской Россіи. Цѣна 1 р. 25 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 40 коп. и

2) «Сборникъ Разъясненій Сельскаго Вѣстника» за послѣдніе четыре года (1894—1897). Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 70 коп.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—О благодати архіерейства и священства (противъ старообрядцевъ)—Историческая записка о Пермской духовной семинаріи.—Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника В. Попова.—О пастырскомъ посохѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

О благодати архіерейства и священства.

(Противъ старообрядцевъ).

Созижду церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей (Мѡ. 16, 18); *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20),—вотъ свидѣтельство Самого Господа нашего Иисуса Христа о вѣчности церкви съ ея священноначаліемъ и таинствами,— совершенно убѣдительно для каждаго православнаго христіанина, какъ свидѣтельство самой истины. Господь создалъ свою церковь съ тремя чинами священства—епископствомъ, пресвитерствомъ и діаконствомъ; такова она нынѣ, таковою будетъ существовать и вѣчно. Но глаголеміи старообрядцы не видятъ, или правильнѣе, не хотятъ видѣть, что сила сего изреченія Господня простирается и на наши времена и далѣе—до скончанія вѣка. Чтобы оправдать себя, одни изъ нихъ создаютъ ученіе о церкви безсвященнословной (безпоповцы), т. е.—ученіе о томъ, что церковь Христова можетъ быть и безъ священныхъ чиновъ. Для этого они стараются доказать всеобщее прекращеніе въ церкви священства, ссылаясь, на примѣръ, на условность божественныхъ обѣтованій, на наступившія будто бы времена послѣдняго антихриста и мн. др.; другіе,—не отрицая необходимости священства, но, или совершенно не имѣя епископовъ, учатъ, что Христова церковь можетъ якобы существовать и безъ епископа, священниковъ же можно принимать отъ иной церкви, т. е. грекороссійской (бѣглопоповцы), или хотятъ видѣть у себя всю видимую полноту церкви, т. е. и епископовъ, хотя епископство ихъ незаконно поставленное и полнота церкви получила свое начало въ очень недавнее время (съ 1846 г.), (австрійцы). Очевидно, ни одно изъ этихъ согласій не составляетъ истинной вѣчно-неодолимой Христовой церкви.

Итакъ, чѣмъ же убѣдить старообрядца, что приведенное обѣтованіе Божіе должно исполняться всегда и что съ неодолимостію церкви соединяется неодолимость или всегдашнее сохраненіе въ ней полноты

чиновъ священства? Одно изъ средствъ къ сему — обратиться къ свидѣтельствамъ, заключающимся въ уважаемыхъ самими старообрядцами древлепечатныхъ бвигахъ и, сопоставивъ съ ними всю неправоту ихъ настоящаго положенія, предоставить это на судъ ихъ совѣсти.

Священства нѣтъ на землѣ .. да оно и не нужно, говоритъ безпоиовець. — Пусть же прочтеть онъ за это судъ на себя, произнесенный писателемъ уважаемой имъ Кирилловой книги: „рекутъ еретицы, что уже іерейства и жертвы въ церкви Христовой яѣсть потребны. Ааронъ въ своемъ архіерействѣ поставленъ на время и не возмогоша іереи его вѣвѣки пребывати: смерть Аарона прекратила чинъ. Того ради Христось, якоже самъ никогда не умираеть, тако іерейство его по чину Мельхеседекову не престаеть, якоже нишетъ: ты еси іерей во вѣки по чину Мельхеседекову .. Престало архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово вѣчное“. (Кира. кн. л. 77). Итавъ, писатель Кирилловой бвиги называетъ еретикомъ того, кто осмѣливается утверждать, что въ церкви Божіей престало истинное священство; потому такъ называетъ, что эти люди дерзко противятся яснымъ свидѣтельствамъ Божественнаго Писанія о вѣчности священства: „писано бо есть“: „безъ всякаго прекословія меньшее отъ большаго благословляется“ (Евр. 7, 7); слѣдовательно въ церкви Божіей вѣчно пребудутъ верховные начальники — іерархи, которые будутъ благословлять меньшихъ себя по саву служенія церкви Христовой.

Се Азъ съ вами естъ во вся дни до скончанія вѣка (Мѡ. 28, 20). Не апостоламъ только это сказала Господь, но въ лицѣ ихъ и преемникамъ ихъ — епископамъ: „не токмо убо апостоламъ обѣщася съ вами быти, но и всѣмъ вѣрующимъ въ оны, и заповѣди его хранящимъ; не бо жити апостоли до конца вѣка имяху и намъ убо и ученикомъ своимъ обѣщася сей“, поясняетъ бл. Теофилактъ (Бл. Ев. Мѡ. з. 116 л. 247 об.). И древняя церковь Христова понимала это обѣтованіе Господа именно какъ доказательство вѣчности священства Христова: „не восхотѣ (Господь)“, говоритъ книга о Вѣрѣ, „достояніе свое оставити на земли не устроено, отходя на небеса, но, вземъ два сребренника, даде гостинникомъ; се естъ старый и новый завѣтъ, — кому же далъ? кто гостинницы? — апостоли, и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителіе, архіепископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія его (т. е. спасеніе людей), имъ же и спребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори, и по своему нелож-

ному обѣтованію благодати избираетъ себѣ людей достойныхъ и поставляетъ и освѣщаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патриархи, архіепископы и епископы“ (Кн. о Вѣр. л. 59). Итакъ, Господь далъ неложное, крѣпкое обѣтованіе быть съ архіепископами и епископами до кончины вѣка сего, и безпоповцы, утверждая, вопреки ученію древней церкви, что священство Христово, подобно Ааронову, престало, не богохульствуютъ ли, якобы Христосъ не сдерживаетъ своихъ обѣтованій. Такихъ нечестивцевъ св. Златоустъ считаетъ „худшими ословъ, малодушными и бѣдными душею“ (Ап. бес. л. 128).

Наша Россійская церковь приняла свою вѣру отъ церкви Восточной — Греческой и доселѣ благодатию Божіею пребываетъ съ ней въ единеніи и единомысліи, почему и именуется Восточною Греко-Россійскою церковію; о церкви же Греческой въ 19-й гл. кн. о Вѣрѣ свидѣтельствуется: „Восточная церковь въ Грецѣхъ есть цѣлая“, т. е. неповрежденная въ православіи, и утверждается это не только о томъ времени, когда писана книга (ок. 1648 г.), но и на будущія времена: „яко да всегда исполняется обѣтованіе оно, еже врата ада не могутъ одолѣти церкви, ниже противъ его апостольскимъ престоломъ“ (л. 173 об.). Святая Восточная въ Грецѣхъ обрѣтенная церковь, правымъ царскимъ путемъ, аще и вельми тѣснымъ, но обаче отъ Іисуса Христа Бога и Спаса нашего и истинныхъ его наслѣдниковъ утраченнымъ, ни на право ни на лѣво съ пути не совращаяся, къ горнему Іерусалиму сыны своя препровождаетъ, въ поданномъ отъ Господа Бога крестномъ терифвіи: и ни въ чемъ установленія Спасителя своего, и блаженныхъ его ученикъ, и святыхъ отецъ преданія, и седми вселенскихъ соборовъ, Духомъ Святымъ собранныхъ, уставъ не нарушаетъ, ни отмѣняетъ, и въ малѣйшей части не отступаетъ, ни прибавляя, ни отнимая что, но яко солнце, одинакою лучею правды всегда, аще и въ неволѣ пребывая, свѣтится правою вѣрою“, говорится во 2-й гл. той же книги о Вѣрѣ (л. 27 об.). Подобно сему Промыслъ Божій сохраняетъ цѣлость и церкви Русской: на примѣръ, въ той же книгѣ о Вѣрѣ, въ главѣ 23 о унитахъ, между прочимъ, говорится, что „хотя отступницы (ушіаты) превратными своими совѣщаньми, ни единого православнаго епископа, въ церкви нашей Русстѣй оставити умыслиша, но Господь Богъ въ то самое время недовѣдомыми своими судьбами прислати въ Русскую землю благоволи патриарха Іерусалимскаго, превеликаго о Бозѣ господина отца (несомнѣнно іерарха православнаго)

Оеофана, иже въ лѣто 1620 въ Кіевъ приде“, и, что этотъ перво-святитель митрополита и епископовъ рукоположилъ и „такъ, волею и Промысломъ Всесильнаго Бога, церковь нашу Русскую (т. е. въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ уніаты довели было ее до пресвѣченія архіерейскаго рукоположенія) въ достойніе духовныхъ уставовъ привелъ и обновилъ“ (л. 214); и немного ранѣе въ той же главѣ свидѣтельствуется важность этого достоянія духовныхъ уставовъ: „не малое же чудо и въ вознесеніи святыни: церковь бо наша святая, митрополита и епископовъ православныхъ, иже самъ Іисусъ Христосъ окомъ тѣла нарече, оставши, бѣше слѣпа, яко тѣло безъ очію: вознесеніемъ же тоя святыни (т. е. возстановленіемъ архіерейства) прозрѣла и благодатию Христовою видитъ“ (л. 213); слѣдовательно, возстановленіе митрополита и епископовъ православнымъ іерархомъ есть, по выраженію книги о Вѣрѣ, прозрѣніе церкви.

Пусть безпоповецъ, имѣя предъ собой эти свидѣтельства истины, внимательно посмотритъ на церковное состояніе свое и единомысленныхъ съ собою и безпристрастно разсудитъ о своей неправотѣ не чьимъ либо судомъ, но судомъ уважаемыхъ имъ книгъ.

Безпоповцы не доказали изъ священнаго писанія справедливости своего ученія, да никогда и не докажутъ, что нынѣ уже не существуетъ церкви Божіей съ полнотою іерархіи и таинствъ. Едва ли кто изъ нихъ дерзнетъ отрицать справедливость слѣдующаго свидѣтельства большаго катихизиса: „се убо, иже не пребываетъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевии не имутъ. Кромѣ церкви Божіей нигдѣ же нѣсть спасенія... вси, иже въ церкви святей не будутъ, тѣи во езеро огненное ввержени будутъ“ (л. 121 об. 122); а между тѣмъ св. отцы церкви какъ нельзя болѣе ясно учили, что истинная Божія церковь никакъ не можетъ быть безъ трехъ чиновъ священства: „епископъ Бога Отца всѣхъ образъ есть: пресвитери же яко сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ, безъ нихъ церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“. „Кто безъ епископовъ, пресвитеровъ и безъ діаконовъ что либо творитъ, таковой оскверняется совѣстію и невѣрнаго горпій есть... Иже убо сихъ (трехъ чиновъ священства) не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ и отмѣтается Христа и Его установленіе умалаетъ“, говоритъ св. Игнатій богоносецъ (1 посл. къ Тралл.). Онъ же въ посланіи къ Филадельфійцамъ пишетъ: „елицы Христовы суть, сіи со епископомъ, елицы же уклоняются отъ него и общеніе любятъ съ

проклятыми, сіи съ ними посѣдутся; не бо земледѣліе Христово суть, но семя вражіе“, св. Іоаннъ Златоустъ учитъ: „не можетъ церкви безъ епископа быти“ (Марг. л. 144)... въ другомъ мѣстѣ: „не вѣси ли, что есть священникъ? Ангелъ Господень есть. Еда бо своя глаголетъ. Аще нерадиши о немъ, не о немъ нерадиши, но о рукоположившемъ и Бозѣ. Откуда явлено, яко Богъ рукоположилъ есть и? рече: тѣмже аще не такове имши мнѣніе, надежда твоя истощися; аще бо тѣмъ ничто же Богъ дѣйствуетъ, виже бавю имши (крещеніе) ниже тайнамъ причащаешися, ниже благословеніе пріимаши, убо не христіанинъ еси“ (Ап. бес. л. 2562), что скажетъ на это безпоповецъ?

Далѣе безъ священства не можетъ быть таинствъ, а въ истинной церкви Божіей ихъ должно быть непременно семь: „вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайны, но совершенно седьмъ“ (больш. кат. гл. 72), и эти семь таинъ „святая, соборная и апостольская церковь всегда употребляетъ, ими же особнѣ освящается и оправдается и всыновленіе божественное пріемлетъ“ (ibid); такъ что, если бы какая либо церковь изгубила хоть одво изъ седми таинствъ, то она уже не была бы Божіей церковію (св. Сумеонъ Солунскій). Старообрядцы, не имѣющіе священства не имѣютъ, очевидно, и таинствъ: ясно, что ихъ согласіе не есть истинная Христова церковь. У насъ, говорятъ безпоповцы, совершаются двѣ тайны — крещеніе и покаяніе, а у нѣкоторыхъ — брачниковъ и бракъ. Но во первыхъ — не всѣ седьмъ, а, во вторыхъ, кто же у нихъ совершители таинъ? — простецы, т. е. тѣ же міряне, уклонившіеся отъ церкви и не имѣющіе благодати священства. Таинство крещенія еще дозволяется совершать простецу, но лишь въ случаѣ смертной опасности для младенца, а поминованіи ея сей чинъ дополняется отъ іерея. Въ номсканонѣ говорится: „аще ли живъ будетъ младенецъ, да пакы поставитъ его священникъ въ купель, и молитвы и муро по обычаю творитъ“ (патр. Іосиф. л. 726). Несправедливо посему сіе исключеніе вводитъ во всеобщное правило: въ книгѣ Матѳея правильника читаемъ: „еже чрезъ правилъ не приносится во указъ, или въ притчу... Нѣсть законъ церкви скудное“ (л. 102); совершеніе же прочихъ таинствъ (кромѣ священства) предоставляется исключительно іереямъ, по воли епископа. Если простецы, миновавши церковь, не имѣютъ права собираться даже на молитву, какъ говоритъ объ этомъ 6-е правило Гангрскаго собора: „аще кто, кромѣ соборныя церкви, о себѣ собираетъ на молитву и, не радѣя о церкви, церковная хо-

щеть творити, не суццу съ нимъ пресвитеру по воли епископли, да будетъ проклятъ“, — то тѣмъ болѣе они не могутъ совершать святыхъ таинствъ, о такихъ 2-е правило св. апостолъ говоритъ: „восхищающіи не дарованная имъ, раздражаютъ Бога, якоже сыны Кореви и Озіа царь: ни діакону убо приносити жертвы нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословенія мало или велика сотворити... яко дерзнувый таковая, не съ нами борется, но съ великимъ Архіереомъ — Христомъ“. Итакъ, когда простецы дерзають совершать таинства, то въ этомъ случаѣ они борются со Христомъ. Не ужасный ли грѣхъ совершаютъ они? — По свидѣтельству номоканона этотъ грѣхъ ихъ горше бѣсовскаго: „нѣкоторые люди, говорится тамъ, по Божію поущенію дошли до такой дерзости, что уподобились невѣрнымъ и злочестивымъ; невѣріе ихъ состоитъ въ томъ, что не имѣя священнаго сана, они дерзають совершать священническія дѣла. Невозможно и словами выразить всей тяжести этого ихъ грѣха. Въ этомъ случаѣ они грѣшатъ горше бѣсовъ, привимающихъ на себя подобіе свѣтлаго ангела на соблазнъ людямъ. У подобныхъ хулителей и нарушителей Богомъ установленнаго порядка не бываетъ ни божественной службы, ни божественныхъ или святыхъ дѣлъ: крещеные ими не крещены, исповѣданные не разрѣшены; потому что эти самочинцы не имѣють архіерейскаго рукоположенія и погибели они достойны за хулу порядка, установленнаго Богомъ... Кромѣ Мене бо, рече Богъ, не можете творити ничесоже“ (патр. Іосиф. л. 715).

Итакъ, не имѣющіе священства безпоповцы не имѣють и полноты таинствъ, а потому общество ихъ не есть истинная церковь Христова!

Что касается поповщинскаго согласія, которое по своему церковному устроенію дѣлится на двѣ части — на бѣглопоповцевъ и приѣмляющихъ австрійское священство, — части, тѣсно соединенныя между собою какъ исторически, такъ и самымъ ученіемъ, то первые изъ нихъ, какъ не имѣющіе совершенно епископовъ, и вторые, какъ имѣющіе епископовъ незаконно поставленныхъ, очевидно также не имѣють тайны священства, а съ нимъ и полноты таинствъ, такъ какъ, по свидѣтельству большаго катихизиса, тайну священства составляютъ не священники, но дѣйствіе рукоположенія (законно-поставленнымъ) епископомъ совершаемое, и потому также не составляютъ истинной церкви Христовой.

Господь создалъ свою церковь съ тремя чинами священства — епископствомъ, пресвитерствомъ и діаконствомъ. По сказанію блаженнаго Теофилакта, чины эти установлены Господомъ сообразно дѣйствамъ,

которые ведутъ насъ ко спасенію; эти дѣйства: 1) проповѣдь ученія, 2) совершеніе таинствъ и 3) рукоположеніе лицъ на совершеніе таинствъ: „діакони, говоритъ онъ, очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитеры, просвѣщающе крещеніемъ, архіереи же священныя чины поставляютъ и совершаютъ еже есть рукоположеніе“ (Благ. Ев. л. 206); съ уничтоженіемъ какого либо чина вѣрующіе лишаются и одного изъ дѣйствъ ко спасенію. Если необходимо каждое изъ упомянутыхъ трехъ дѣйствъ ко спасенію, то необходимо ко спасенію и каждый изъ трехъ чиновъ священства.

Какъ важно и какъ существенно необходимо въ церкви епископство или архіерейство, видно уже изъ того, что безъ архіерея, или вообще безъ священства не можетъ совершаться законно по чину ни одно таинство. Сумеонъ Солунскій говоритъ: „ни единъ іерей можетъ священнодѣйствовать въ душѣ, или ино что дѣйствовать, аще не хиротонію имать, сія же отъ архіерея есть... Іерей таинствъ не дѣйствуетъ безъ жертвенника, сей же чрезъ муро освѣщается, тѣмъ же кромѣ архіерея ниже жертва, ниже жертвенникъ весьма;... никтоже крещаетъ, аще не хиротонію имать, сія же отъ архіерея;... не можетъ іерей крестити безъ мюра, сіе же архіерейство есть. Тѣмъ же вся божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть и безъ того, ниже хиротонію, ниже муро святое, ни крещеніе, ниже убо христіане“ (о вѣчн. ц. хр. и т. л. 10). „Церковь на епископахъ держится, какъ на своихъ подпорахъ“, говоритъ священномученикъ Кипріанъ (27 посл.).

Обратимся къ Кормчей. Здѣсь есть правила святыхъ апостоловъ, переданныя ими церкви для руководства. На листѣ предъ правилами апостольскими написано: „правила святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ и святыхъ вселенскихъ великихъ седми соборовъ и помѣстныхъ девяти церковь Божія не меньше евангелія почитаетъ, якоже пишеть Матѳей правилникъ во своей книгѣ на листѣ 2-мъ“. „Правило св. апостолъ 1-е: два или три епископи да поставляютъ епископа“. Такимъ образомъ, апостольская церковь не только что-бы была когда безъ епископа, но даже одинъ епископъ не можетъ посвящать, епископа, для сего, согласно толкованію правила, собирались всѣ той области епископы и уже въ крайнемъ случаѣ не менѣе трехъ и никакъ не меньше двухъ. Что же скажутъ на это старообрядцы, уже болѣе 200 лѣтъ не имѣющіе епископа, а иные и священниковъ? Ясно,

что ихъ церковь не апостольская и потому не Христова и не древняя, но новоизмышленная раскольническая сонмища, ибо апостольская церковь есть та, которая имѣетъ полный священный чинъ въ трехъ степеняхъ — епископа, пресвитера и діакона, а чрезъ нихъ и волю Спасителемъ установленныхъ седми таинствъ. Правило 31-е „безъ вины отторгнувся епископа и вну поставивъ церковь и съ пріемными его да извержется“. Сюда же по смыслу можно отнести и правила 11 и 39. Между тѣмъ у раскольниковъ не только нѣтъ епископа, но все дѣлается или исправляется мірянами — простецами, а если и священниками, то бѣглыми и потому запрещенными или даже самозванцами. Ихъ церковь не можетъ быть названа апостольскою; они не только не православны, но даже и не христіане, потому что отвергли Христово ученіе и преданіе и уложеніе апостольское; у нихъ что мужъ, то учитель, что ни баба, то законодательница. До сего доводитъ ихъ злоба и невѣжество; они, видя, не видятъ и слыша не слышатъ. Пусть бы они не знали русскаго языка, не читали книгъ; но и евангеліе и апостолъ и псалтирь и всѣ книги святоотеческія читаютъ, но читая ничего не видятъ, а если и видятъ, то не хотятъ понять, не хотятъ безпристрастно разсуждать и разузнать истину. Между тѣмъ истина св. Христовой церкви свѣтлѣе солнца всюду сіяетъ, и старообрядецъ, если бы искренно пожелалъ и твердо рѣшился разыскать, то сейчасъ же нашелъ бы ее.

Въ защиту своего общества поповцы говорятъ, что они не совершенно лишены благодати архіерейства, потому что имѣютъ священниковъ, рукоположенныхъ архіереями. Неужели они не замѣчаютъ, что слова эти собственное оружіе, направляемое ими противъ самихъ же себя? Благодать священства, по смыслу 2-го правила свв. апостолъ, приходитъ не иначе, какъ посредствомъ благодати архіерейства. Гдѣ же поповцы находятъ для себя благодать архіерейства? По ихъ собственному сознанию въ церкви Велико-Россійской; а этимъ, согласно съ книгой о Вѣрѣ, они противъ воли признаютъ, что церковь Велико-Россійская имѣетъ, кого Самъ Іисусъ Христосъ окомъ тѣла нарече, и что она благодатию Христовою видить, а у нихъ, если признать ихъ общество церковію, остается какъ тѣло безъ очію.

Гдѣ, въ этомъ случаѣ, у нихъ единство церкви, которое они сами исповѣдуютъ въ Символѣ Вѣры? Греко-Россійская церковь — едина. Соответственно этому въ ней есть и благодать архіерейства и свя-

щенства. Между тѣмъ поповцы, думая имѣть у себя благодать священства, благодати архіерейства ищутъ у насъ, не соединяясь въ то же время не только съ нами, но и между собою; ихъ общества и толки, обнимаемые только общимъ именемъ глаголемаго старообрядства, представляютъ поистинѣ царство, раздѣльшееся на ся, которое, по слову Спасителя, запустѣетъ (Мѡ. 12, 25).

А затѣмъ, законно ли то священство, которымъ думаютъ удовлетворить себя старообрядцы, не имѣя собственнаго епископа? — Бъ нимъ переходятъ священники, самовольно отлучившіеся отъ своихъ архіереевъ и отказавшіеся отъ повиновенія имъ; посему не добровольно ли они подпадаютъ проклятію по 6-му правилу Гангрскаго собора, творя церковная, не сущу съ ними пресвитеру по воли епископа? Пусть поповецъ скажетъ, есть ли съ нимъ пресвитеръ, по воли епископа. Пресвитеръ, можетъ быть, есть, но по воли епископа — нѣтъ; не кромѣ ли соборной церкви посему они о себѣ собираются? Правда, въ виду соборной угрозы они прямо не сознаются въ этомъ, но не сознаются ли въ этомъ, сами того не замѣчая, когда добровольно и какъ бы съ похвалюбою говорятъ о себѣ, что они не по церкви, а по часовнѣ, или по кладбищу?

20-е правило IV^{го} всел. собора гласитъ: „епископъ чуждаго причетника приѣмъ, и самъ и его же приять, онъ имать отлученіе“. Поповцы и сами не отрицаютъ того, что приѣмлютъ чужаго священника, но что же? согласно приведенному ими правилу, принятый ими чужой чрезъ самое принятіе подвергается отлученію и, такимъ образомъ, совершаетъ у нихъ таинства отлученный отъ таинствъ, благославляетъ ихъ не благословенный. Но сего мало. Согласно тому же правилу подверженъ отлученію и приѣмлющій чужаго епископъ. Правда, у старообрядцевъ принимаетъ его не епископъ, а священникъ же, или мірянинъ, но такъ какъ вина своевольнаго принятія одинакова какъ тамъ, такъ и здѣсь, то чрезъ это своеволие они и сами себя подвергаютъ отлученію. Здѣсь уместно остановиться на томъ оправданіи поповцевъ, которымъ они думаютъ уклониться отъ силы этого и подобныхъ правилъ. Бъ намъ, говорятъ они, приходятъ священники не по своеволію, но якобы отъ ереси къ православію, и подкрѣпляютъ это свое оправданіе 15-мъ правиломъ перво-втораго собора: „аще нѣции отступятъ отъ нѣкоего епископа не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора, или отъ святыхъ отецъ невѣдому сущу, таковѣи чести и прия-

тія достойни суть, яко правовѣрніи“. Между тѣмъ болѣе чѣмъ извѣстно, что священники перебѣгаютъ къ поповцамъ вовсе не за ересь епископа, а совершенно по другимъ побужденіямъ, большею частію ради корысти, или изъ страха наказанія за совершенное въ своей церкви преступленіе; и отступаютъ не отъ одного епископа, а рѣшительно отъ всѣхъ, сколько ихъ есть въ православной церкви. Но всѣ епископы, очевидно, не могутъ сдѣлаться еретиками, о чемъ говоритъ и книга о Вѣрѣ, да и 15-е правило перво-второго собора оправдываетъ лишь тѣхъ, которые отступаютъ отъ „нѣкоего“ епископа и при томъ „за ересь“ его. Далѣе, отступившіе за ересь, согласно правилу, — „пріятія достойни“. Принимать въ церковь, а особенно священника, есть дѣло епископа, или даже ихъ собора, что видно изъ смысла самого правила; но поповцы ни епископовъ, а тѣмъ болѣе собора ихъ, не имѣютъ, а потому не могутъ дѣйствовать и по сему правилу. Ихъ священники остаются отступниками, не принятыми. 15-е правило выполнимо только для церкви, которая имѣетъ епископовъ и слѣдовательно — ихъ соборъ. Кромѣ сего, для принятія священника по сознанію самихъ же поповцевъ необходимо нѣкое особенное дѣйствіе и разрѣшеніе, безъ чего перебѣжавшій къ нимъ священникъ не можетъ приступить къ священнодѣйствіямъ. Кто же это совершаетъ? Епископа нѣтъ, очевидно, такой же и именно такой же священникъ. 12-е правило того же перво-второго собора гласитъ: „никто же отъ пресвитеровъ въ церкви сущей въ дому да служитъ, ни дѣтей крестить безъ повелѣнія епископа, измѣщеть бо ся; извержени бо отъ прежнихъ епископовъ да будутъ, иже въ церквѣцахъ внутрь дому служащїи; дерзнувшіе чрезъ сіе да извергнутся; и приобщающїися къ нимъ да отлучатся“. Какъ будто на поповцевъ писалъ сіе соборъ. Ихъ священники и въ церквѣцахъ, сущихъ въ дому, не благословенныхъ епископомъ, служатъ, и служатъ безъ повелѣнія епископа, посему прямо осуждаются симъ правиломъ. Кто же изъ нихъ можетъ разрѣшить другого, когда власть эта принадлежитъ епископу? Здѣсь, очевидно, связанный разрѣшаетъ связаннаго, не имѣющій благословенія благословляется такимъ же. Есть ли здѣсь что нибудь дѣйственное, есть ли здѣсь какая нибудь хотя тѣнь церковнаго порядка! Но важно то, что и сами старообрядцы чувствовали эту неправильность своего положенія: вопросъ о принятїи въ свое общество бѣглыхъ священниковъ породилъ много недоумѣній о способѣ принятія ихъ, такъ что для прекращенія ихъ поповцы пытались со-

ставить соборъ и постановить на немъ правила. Напримѣръ, въ одно время, съ этою цѣлю, настоятели и братія трехъ иргизскихъ монастырей составили собраніе. (Разсужденія, разглагольствія и положенія, сдѣланныя въ этомъ собраніи, сохранились въ одной изъ старообрядческихъ рукописей). Но что же? они сами не осмѣлились назвать это собраніе — соборомъ, — и справедливо: изъ 30-ти иноковъ и схимниковъ, бывшихъ на этомъ собраніи — половина были безграмотны; начальствовавшіе въ собраніи три инока ни одинъ не имѣли священнаго сана и одинъ изъ нихъ былъ даже полуграмотный, за котораго учинилъ подпись другой старецъ. Неужели это собраніе могло замѣнить церковный соборъ, неужели здѣсь могли выработаться положенія, которыми хотѣли замѣнить церковныя правила?!... Чѣмъ объясняется такое ослѣпленіе старообрядцевъ, какъ не ихъ духовною слѣпотою, какъ и говорить о нихъ книга о Вѣрѣ: „церковь ихъ безъ епископа — слѣпа, яко тѣло безъ очію“.

Все сказанное о бѣглопоповцахъ совершенно примѣнимо и къ послѣдователямъ Австрійскаго священства, такъ какъ все священники ихъ тѣ же бѣглые попы во главѣ съ архіепископомъ ихъ Амвросіемъ.

С. А. К-р-из.

Историческая записка о Пермской духовной семинаріи *).

(11 ноября 1800—11 ноября 1900).

Въ знаменательный день сотой годовщины Пермской духовной семинаріи на мою долю выпала рѣдкая честь выступить предъ настоящимъ высокопочтеннымъ собраніемъ въ качествѣ обозрѣвателя минувшихъ судебъ сего разсадника духовнаго просвѣщенія. Благоволите удѣлить нѣсколько минутъ вашего просвѣщеннаго вниманія напомниманіямъ обстоятельствъ возникновенія семинаріи, постепеннаго роста и совершенствованія ея по всѣмъ сторонамъ жизни и, наконецъ, обозрѣнію результатовъ столѣтняго дѣланія сего учрежденія, переживающаго знаменательнѣйшій день своего бытія.

Нашъ Пермскій край въ церковно-административномъ отношеніи началъ составлять отдѣльную самостоятельную единицу только въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 16 октября 1799 года. Фактически Пермская епархія начала существовать съ прибытіемъ въ Пермь (26 февраля

*) Читанная въ сокращеніи на торжественномъ юбилейномъ актѣ семинаріи 11 ноября 1900 г.

1800 г.) хиротонисаннаго въ гор. Казани изъ архимандритовъ Колязина монастыря Преосв. Іоанна. Открытіе епархіи происходило 4 марта, а спустя съ небольшимъ полгода—11 ноября—заботами Преосв. Іоанна была открыта настоятельно необходимая для новой епархіи семинарія. Дотолѣ дѣти зажиточнаго духовенства нашего обширнаго края получали образованіе въ Вятской и въ Тобольской семинаріяхъ. Но не всякій могъ посылать въ отдаленные города дѣтей своихъ, и не удивительно, что число обучавшихся въ обѣихъ названныхъ семинаріяхъ дѣтей изъ Пермской епархіи было незначительно и уровень образованія священнослужителей новой епархіи въ общемъ былъ не высокъ. Въ 1800 году указомъ Св. Синода предписано было, дабы въ новоучрежденныхъ епархіяхъ, въ томъ числѣ и въ Пермской, тамошніе Преосвященные къ устройенію и открытію учрежденныхъ въ ихъ епархіяхъ семинарій приложили тщательнѣйшее свое попеченіе и чтобы такое исправленіе, ежели нельзя будетъ успѣть ранѣе, то ни подъ какимъ видомъ не продолжалось бы далѣе 1801 г. Средства для устройенія семинаріи были готовы. вмѣстѣ съ открытіемъ Пермской епархіи, въ силу Высочайшаго повелѣнія, назначено было отъ казны на содержаніе епархіальной семинаріи при архіерейскомъ домѣ, на покупку или постройку и на починку училищнаго дома, на жалованіе учителямъ, на покупку учебныхъ книгъ, на заведеніе бібліотеки, на пропитаніе сиротствующихъ, на лѣкарства, на уплату лѣкарямъ и на прочія семинарскія нужды и надобности 2500 руб. Домъ для помѣщенія семинаріи, хотя и необширный и не совсѣмъ удобный—на задахъ нынѣшняго зданія консисторіи—тогда же былъ подаренъ служившимъ при Св. Синодѣ канцеляристомъ Александромъ Медвѣдевымъ. Въ составъ учащихся въ новой семинаріи должны были войти Пермскіе уроженцы, обучавшіеся въ семинаріяхъ Вятской и Тобольской; о высылкѣ этихъ учениковъ въ Пермь были сдѣланы сношенія Пермскимъ начальствомъ съ начальствами названныхъ семинарій. Съ другой стороны, епархіальному духовенству предписано было выслать въ Пермь всѣхъ годныхъ къ обученію дѣтей священноцерковно-служительскихъ, жившихъ въ домахъ родителей, такъ-же обучавшихся въ существовавшихъ при нѣкоторыхъ духовныхъ правленіяхъ русскихъ школахъ. Когда всѣ необходимыя приготовленія были сдѣланы, когда учениковъ набралось достаточно (именно 152 чел.),—состоялось торжественное открытіе семинаріи. Это было 11 ноября 1800 г.

Пермскій лѣтописецъ, священ. Гавріиль Сапожниковъ, занесъ въ свою лѣтопись слѣдующее: «ноября 11 дня, въ воскресный день, открыта Пермская семинарія. Поутру, въ 9 час., начался благовѣстъ къ литургии, которую Преосв. Іоаннъ, епископъ Пермскій и Екатеринбургскій, съ освященнымъ соборомъ отправлялъ. Предъ окончаніемъ оной самъ Его Преосвященство изволилъ говорить приличную тому случаю пропо-

вѣдь; по окончаніи литургіи отправленъ былъ молебенъ въ началѣ ученія отрокамъ и по окончаніи онаго, при колокольномъ звонѣ былъ крестный ходъ въ домъ, гдѣ имѣла открыться семинарія. По прибытіи въ оный Его Преосвященствомъ учинено водоосвященіе и по окропленіи водою покоевъ говорена рѣчь на російскомъ языкѣ длинная префектомъ Василиемъ Квашнинымъ, потомъ разговоры стихами, далѣе латинскіе стихи и краткая латинская, російская и греческая рѣчи говорены учениками, а наконецъ пѣтъ былъ кантъ. При коемъ происшествіи присутствовали г. гражданскій губернаторъ, т. с. и кавалеръ Модерахъ, вице-губ. ст. сов. и кавалеръ Годейнъ и д. с. с. Яковлевъ и много благородныхъ и гражданскихъ чиновниковъ. Послѣ того шествіе продолжалось прежнимъ порядкомъ; по возвращеніи въ архіерейскій домъ почтенныя особы угощаемы были обѣденнымъ столомъ у Его Преосвященства».

Новооткрывшаяся семинарія имѣла шесть классовъ: 1—старшій, философіи, 2—риторики и поэзіи, 3—синтаксисы, или высшій грамматическій классъ, 4—средній грамматическій, 5—низшій грамматическій классъ и 6—самый младшій—информаторіи. Къ этимъ 6 классамъ вскорѣ была присоединена еще русская школа, въ которую поступали неуспѣшныя и лѣнивыя ученики изъ прочихъ классовъ для приготовленія къ причетнической должности. Управленіе новооткрытой семинаріи, подъ главнымъ начальствомъ епархіальнаго Преосвященнаго, поручено было правленію, членами котораго были опредѣлены префектъ семинаріи Василій Максимовичъ Квашнинъ и учитель Иванъ Антоновичъ Поповъ, сынъ Пермскаго Петро-Павловскаго протоіерея, питомецъ Вятской семинаріи, къ которымъ вскорѣ присоединенъ былъ съ правами первенствующаго назначенный учителемъ философіи и греч. яз. протоіерей Никифоръ Ивановичъ Пономаревъ, питомецъ Тобольской семинаріи. Находясь въ округѣ Казанской академіи, Пермская семинарія стала въ извѣстныя подчиненныя отношенія и къ сей академіи. Примѣнительно къ числу классовъ новооткрытой семинаріи всѣхъ учителей въ нее первоначально опредѣлено было шесть, всѣ уроженцы Пермской епархіи. Кромѣ названныхъ уже, кои были и членами правленія, первыми учителями были: Иванъ Гавриловичъ Брызгаловъ, учившійся въ Тобольской семинаріи и одинъ годъ въ Казанской академіи, Григорій Николаевичъ Серебренниковъ, обучавшійся до „богословія“ въ Вятской, —окончившій уже въ Пермской семинаріи *) и Ѳедоръ Размахнинъ. Учителямъ было положено жалованье, —неравное, но по соображенію съ трудностію и важностію преподаваемыхъ предметовъ. Такъ, преподавателю философіи и греческаго языка, а такъ-же учителю реторики (онъ же префектъ) назначено было по 140 руб. въ годъ, учителю высшаго грамматическаго класса 70 р., низшаго грамматическаго —50 р., информаторіи—40 р. въ годъ. Отно-

*) Опредѣленъ черезъ полгода по открытіи семинаріи.

сительно порядка назначенія учителей Преосв. Іоаннъ распорядился, чтобы въ случаѣ оставленія кѣмъ либо изъ учителей семинарской службы правленіе семинаріи избирало двухъ кандидатовъ на его мѣсто и представляло Преосвященному, который и утверждаетъ одного изъ нихъ учителемъ.

При устроеніи семинаріи необходимо было положить основаніе и библіотекѣ. Въ 1800 году Преосв. Іоанномъ выписано было для семинаріи книгъ на сумму болѣе 1000 руб. ассигнаціями. Для наблюденія за домашними занятіями и поведеніемъ учениковъ какъ квартирныхъ, такъ и казенныхъ была учреждена должность сеньора, избираемаго изъ учениковъ. Сеньору велѣно было «имѣть у себя списокъ всѣхъ живущихъ на квартирахъ семинаристовъ и ихъ квартиръ и каждаго посѣщать по два раза въ недѣлю спрашивая и разнымъ образомъ развѣдывая, какъ они живутъ и проч. Если что о комъ примѣтитъ или услышитъ, немедленно долженъ доносить префекту, отнюдь ничего не скрывая и не норовя никому». Дѣла этому сеньору было не мало, ибо огромное большинство учениковъ жило въ обывательскихъ квартирахъ. Домъ Медвѣдева,—первое мѣстопробываніе семинаріи, былъ не великъ; въ немъ помѣщались лишь классы и комнаты для казенныхъ учениковъ, которыхъ на первый разъ было всего 17. Библіотека семинарская, кладовыя, въ которыхъ хранились всѣ нужные для содержанія казенныхъ учениковъ припасы, квартира префекта—все это съ крайнимъ утѣсненіемъ нашло себѣ пріютъ въ архіерейскомъ домѣ. Скудна, очень скудна была обстановка семинаріи на первыхъ порахъ, но начало доброму дѣлу было положено. Преосвященный Іоаннъ прилагалъ всѣ усилія къ тому, чтобъ новонасажденный разсадникъ просвѣщенія ширился, благоустроился, процвѣталъ и приносилъ желаемый плодъ. Встрѣчали ли эти заботы дружное сочувствіе той среды, ко благу которой направлялись? Увы, не всегда. Какъ въ петровскія времена силою приходилось тащить въ школу упорствующихъ, такъ съ открытіемъ въ Перми семинаріи Преосв. Іоанну пришлось прибѣгнуть и къ мѣрамъ поощренія и къ мѣрамъ строгости для того, чтобъ побудить отцовъ отдавать дѣтей въ ученіе, а дѣтей учиться: многія лица малообразованнаго духовенства того времени не сознавали и не понимали сами пользы ученія и, разумѣется, не могли дѣтямъ привить стремленія къ наукѣ. Привиллегіи, даваемыя прилежнымъ ученикамъ, штрафы и наказанія по отношенію къ лѣнливымъ и нерадивымъ преслѣдовали одну цѣль—привлечь къ ученію духовное юношество. Число учениковъ дѣйствительно возрастало: къ вакаціи 1801 г. учениковъ было 339 чел. Но не всѣ насильно привлекаемые въ школу оказывались учениками старательными. Нерасположенность къ ученію была часто причиною небрежности учениковъ; были ученики и по природѣ малоспособные къ ученію. Приходилось поэтому, вмѣстѣ съ привлеченіемъ учащихъ въ семинарію, иныхъ

увольнить: увольняемые опредѣлялись или къ причетнической должности или въ названную уже русскую школу. Въ концѣ 1801 г. Преосв. Іоаннъ, епископъ Пермскій, скончался, не видѣвъ даже перваго выпуска семинаріи, имъ основанной. Первый курсъ Пермской семинаріи окончилъ ученіе спустя годъ со смерти Преосв. Іоанна: именно, 15 декабря 1802 г. состоялась такая резолюція второго Пермскаго архипастыря—Преосв. Іустина на прошеніи одного студента философіи объ увольненіи его изъ семинаріи по примѣру нѣкоторыхъ его товарищей съ аттестатомъ для поступленія на священно-служительское мѣсто: «просителя уволить изъ семинаріи съ аттестатомъ и прочихъ учениковъ философіи уволить изъ семинаріи, поелику уже окончили курсъ философіи». Въ силу этой резолюціи десять человѣкъ выбыли на мѣста; двое не опредѣлялись на мѣста и возвратились еще въ семинарію. Объ ученикахъ прочихъ классовъ семинарскаго правленіе докладывало Преосвящ. Іустину, что въ декабрѣ имъ произведены были испытанія учителями высшихъ классовъ, и представляя списки объ ихъ успѣхахъ, просило разрѣшенія на переводъ изъ низшихъ классовъ въ высшіе. Успѣвшихъ велѣно было перевести, неуспѣвшихъ же оставить въ тѣхъ же классахъ. Послѣ вакаціи 1802 г. предметы, преподаваемые въ семинаріи, умножились новыми. По предписанію Св. Синода въ семинаріи былъ открытъ медицинскій классъ („для преподаванія первыхъ началъ врачебной науки“), преподавателемъ котораго былъ назначенъ операторъ врачебной управы штабъ-лѣкаръ Ив. Вас. Протасовъ. Одновременно съ симъ по распоряженію Преосв. Іустина „для усовершенствованія учениковъ въ сочиненіи“ открытъ классъ высшаго краснорѣчія, а для лучшаго усовершенствованія въ философскихъ наукахъ—классъ чистой математики. Учителемъ краснорѣчія и математики назначенъ былъ Кунгурскій протоіерей Василій Дьяконовъ, слушавшій лекціи въ Московскомъ университетѣ. Учрежденъ былъ классъ исторіи и географіи, а для желающихъ и рисованія. Вмѣстѣ съ введеніемъ въ семинарскаго преподаваніе новыхъ предметовъ усилено было преподаваніе греч. языка. Впрочемъ не всѣ новые предметы долго продержались въ семинаріи: классъ врачебный закрылся въ 1808 г.; классы высшаго краснорѣчія, географіи и исторіи существовали самостоятельно еще менѣе.

Въ 1807 г. открытъ былъ въ семинаріи классъ музыки и нотнаго пѣнія; учителемъ назначенъ протоіерей Іоаннъ съ жалованьемъ по 50 руб. въ годъ. Въ 1814 г. пѣвческій классъ преобразованъ былъ въ такъ наз. Россійскій классъ, гдѣ предметами обученія учениковъ семинаріи, свободныхъ отъ экстраординарныхъ занятій, служили церковное чтеніе, пѣніе и уставъ. Замѣчательно, что въ духовной семинаріи не было на первыхъ порахъ собственно духовной науки, составляющей теперь специфическое отличіе дух.-уч заведеній отъ свѣтскихъ. Имѣемъ въ виду отсутствіе отдѣльнаго класса свящ. писанія и вообще бо-

гословскихъ наукъ, ибо элементарное преподаваніе закона и догматовъ христіанскихъ велось учителями во всѣхъ классахъ семинаріи по субботамъ въ теченіе 3 часовъ. Но расширеніе и углубленіе познаній въ области богословія могло быть достигнуто лишь устройствомъ особаго богословскаго класса. Онъ то и отсутствовалъ. Причины его отсутствія состояли, можетъ быть, въ томъ, что сначала не находилось учителей, достаточно знавшихъ богословскія науки и способныхъ преподавать ихъ, а также въ томъ, что самые ученики, обучавшіеся въ послѣднемъ классѣ семинаріи—философскомъ, по необходимости замѣщать многочисленныя праздныя мѣста въ епархіи, выходили изъ семинаріи и поступали на священно-служительскія должности, нерѣдко не доканчивая вполнѣ даже философскаго курса. Въ 1810 г. семинарское правленіе входило къ Преосвященному Іустину съ докладомъ, въ которомъ настойчиво заявляло о нуждѣ открытія въ семинаріи богословскаго класса; «главный предметъ и прямое намѣреніе обучающагося въ духовныхъ семинаріяхъ юношества—писало въ докладѣ семинарское правленіе—есть то, дабы они, по окончаніи семинарскаго ученія, поступивъ въ священно-служительское званіе, могли безъ затрудненія объяснять прихожанамъ своимъ догматы христіанскаго благочестія и тѣмъ руководствовать ихъ къ животу вѣчному, къ чему необходимо нужно знаніе священной христіанской богословіи», при этомъ правленіе ссылалось и на указъ Св. Синода, повелѣвавшій по всѣмъ семинаріямъ открыть богословскіе классы. Преосвященный Іустинъ однако не спѣшилъ рѣшеніемъ объ открытіи богословскаго класса. Только въ слѣдующемъ 1811 году онъ назначилъ особаго учителя закона Божія—протоіерея Дмитрія Квашнина съ тѣмъ, чтобы онъ толковалъ ученикамъ богословію Платонову по воскресеньямъ предъ литургіею. Наконецъ, въ 1815 г. Преосвященный Іустинъ благословилъ открытіе богословскаго класса. Преподаваніе богословія возложено было на префекта и учителя философіи, игумена Іеронима, слушатели же его получили позволеніе называться студентами богословіи. Любопытна резолюція Преосв. Іустина, разрѣшавшая открытіе класса богословіи: „студентамъ философіи толковать богословію въ одномъ классѣ съ новопереведенными въ философскій и толковать какъ богословію, такъ и философію по утру и по полудни. Желающимъ же философіи ученикамъ имѣть печатныя богословіи дать. Пускай слушаютъ и читаютъ. Но уроковъ богословіи не взыскивать. Прилежный будетъ знать и тотъ и другой урокъ“. Т. е. богословія являлась прицѣлкой—и не особенно важной—къ философіи. Богословскій классъ просуществовалъ до 1817 года. Воспитанники его, окончившіе курсъ въ 1817 г., получили аттестаты студентовъ богословіи. Новыхъ учениковъ переводить въ богословію Преосвященный не приказалъ.

Устройство учебной части въ семинаріяхъ начала истекающаго столѣтія почти всецѣло зависѣло отъ мѣстной власти. Общій высшій надзоръ надъ семинаріями отсутствовалъ. Общаго для всѣхъ семинарій устава не было. Въ учителяхъ опытныхъ и способныхъ ощущался крайній недостатокъ. Въ обученіи преобладала латынь, схоластика, формализмъ. Въ экономическомъ отношеніи школа была далеко не обезпечена. Нужна была реформа и осуществленіе ея волею Императора Александра Павловича возложено было въ 1807 году на комитетъ подъ предсѣдательствомъ митрополита Амвросія, съ участіемъ епископа Калужскаго Теофилакта Русанова и ст.-секретаря М. М. Сперанскаго. Результатомъ занятій комитета былъ представленный въ іюнѣ 1808 года на утвержденіе Государя «докладъ о усовершеніи духовныхъ училищъ и начертаніе правилъ объ образованіи сихъ училищъ и содержаніи духовенства при церквахъ служащаго». 26 іюня 1808 года докладъ устава былъ Высочайше утвержденъ. Управление всѣми вообще духовными школами сосредоточивалось теперь въ комиссіи дух. училищъ при Св. Синодѣ. Училища раздѣлены на четыре разряда, поставленные въ условія соподчиненія низшихъ высшимъ. Всѣ епархіи раздѣлены на 4 округа, съ духовною академіей во главѣ cadaго; въ каждой епархіи положена одна семинарія и нѣсколько училищъ уѣздныхъ и приходскихъ. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній исчислена сумма 1669450 р. Вводилась реформа постепенно и до Перми дошла не скоро. Первымъ событіемъ въ исторіи преобразованія Пермской семинаріи по уставу 1808 г. было открытіе 12 марта 1816 г. Далматовскаго духовнаго училища для дѣтей священно-церковно-служительскихъ зауральскаго края. Въ 1818 г. послѣдовало полное преобразование семинаріи, представляющее весьма крупное и важное событіе въ ея исторіи, поскольку оно измѣняло весь ея внутренній строй, измѣняло постановку учебнаго и воспитательнаго дѣла, внося въ него общій съ другими семинаріями стройный порядокъ. Исторіографъ семинаріи о. архимандритъ Іеронимъ съ этого преобразованія начинаетъ счетъ семинарскихъ выпусковъ, принимая выпускъ 1820 г. за первый, какимъ онъ въ дѣйствительности и былъ въ ряду непрерывно-преемственныхъ выпусковъ, падавшихъ (до 1868 года включительно) на четные годы. Реформа 1818 года была полнымъ обновленіемъ семинаріи, вторымъ ея рожденіемъ. Личный составъ начальствующихъ и учащихъ смѣнился почти весь. Изъ прежнихъ остались только двое — игуменъ Иннокентій Коровинъ, бывший питомецъ Пермской семинаріи, впоследствии арх. Волинскій, и учитель математики Михаилъ Вишневскій. Ректоромъ и учителемъ богословія преобразованной семинаріи и вмѣстѣ настоятелемъ Верхотурскаго монастыря былъ назначенъ учитель Уфимской семинаріи архим. Аѳанасій. На учрежденную вакансію инспектора, а вмѣстѣ и учителемъ исторіи назначенъ былъ, изъ прежняго состава, названный уже игуменъ Инно

кентій Профессорами вновь назначены были отъ комиссіи духов. училищъ—на философію магистръ Московской академіи Остроумовъ, на словесность—свщ. Іоаннъ Матвѣевъ, воспитанникъ Пермской семинаріи, учителями языковъ кандидаты Московской академіи Бенедиктовъ и Григорій Покровскій. Тогда какъ ученики высшихъ классовъ вошли въ составъ семинаріи, ученики младшихъ трехъ классовъ—информаторіи, грамматики и синтаксисы съ присоединеніемъ къ нимъ не оказавшихъ надлежащихъ знаній учениковъ поэзіи вошли въ составъ образованнаго теперь самостоятельнаго Пермскаго уѣзднаго духовнаго училища. 12 октября 1818 г. семинарія была открыта въ новомъ ея устройствѣ. Предметы преподаванія распределены были по тремъ отдѣленіямъ семинаріи такъ: въ высшемъ отдѣленіи—богословіе и церковная исторія, въ среднемъ—философія, математика и физика, въ низшемъ—словесность и всеобщая исторія. Греческій языкъ сталъ обязательнымъ предметомъ во всѣхъ отдѣленіяхъ, еврейскій же и новые языки предоставлены свободной волѣ учащихся. Знаніе латинскаго языка учениками предполагалось само собою: даже не было назначено особаго преподавателя для этого предмета; богословія и философія читались на латинскомъ языкѣ, а въ классѣ словесности давалось наставленіе словесности «прозаической и стихотворной, російской и латинской совокупно, такъ какъ и та и другая нужны для высшихъ классовъ». Преподаваніе велось теперь по довольно обширнымъ программамъ, составленнымъ въ комиссіи дух. училищъ. Кромѣ предметовъ преподаванія, указанныхъ уставомъ,—уже послѣ преобразованія—введенъ былъ въ Пермской семинаріи (въ 1828 г.) татарскій языкъ, въ 1826 г. обученіе оспопрививанію. Частныя измѣненія въ учебной части дѣлались неоднократно по указаніямъ высшей власти. Одни предметы были усиливаемы, другіе расширяемы, вообще видоизмѣняемы. Такъ, чтеніе свщ. пис. съ помощію руководства Преосвщ. Амвросія первъ начальнo отнесено было только къ обязанностямъ учениковъ высшаго богословскаго отдѣленія: «учащіеся читаютъ сами собою писаніе, какъ единственный и существенный источникъ всякаго вѣдѣнія и всѣхъ истинъ; профессоръ не столько изъясняетъ, сколько требуетъ отъ учениковъ отчета». Въ 1819 г. на чтеніе новаго завѣта учителемъ богословія для учениковъ всѣхъ классовъ назначено по 2 часа каждую субботу и кромѣ того поручено всѣмъ вообще учителямъ ежедневно предъ началомъ ученія прочитывать и изъяснять мѣста новаго завѣта. Затѣмъ заведено было изъясненіе соборныхъ посланій предъ литургіею въ воскресные дни. Въ ноябрѣ 1839 г. въ Пермской семинаріи открыта была особая наставническая вакансія для преподаванія св. писанія и библейской исторіи.—Въ богословіе съ 1834 г. вводился обличительный элементъ, историческія свѣдѣнія о расколѣ. Объемъ философіи расширенъ былъ включеніемъ въ курсъ Монтеня, Гроція, Канта. Въ 1839 г. исторія Россійской церкви выдѣлена была

изъ церковной исторіи въ особый предметъ, читавшійся въ высшемъ отдѣленіи. По части воспитательной за этотъ періодъ, кромѣ учрежденной уставомъ 1808 г. должности инспектора, должно отмѣтить назначеніе съ 1828 г. одного или двухъ помощниковъ инспектору изъ преподавателей.

Наибольшее количество измѣненій въ учебной части падало на конецъ тридцатыхъ годовъ. Это было предвѣстіемъ новой реформы духовно-учебныхъ заведеній. Уже 1 марта 1839 г. на смѣну комиссіи дух. учил. явилось духовно-учебное управленіе при Св. Синодѣ, которому и выпало на долю проведеніе новой реформы. Сущность новаго преобразованія, ограничивающагося измѣненіемъ только учебной части, сводилась къ тому, чтобъ приблизить семинарскую подготовку кандидатовъ священства къ условіямъ будущей ихъ дѣятельности, сообщить подготовкѣ болѣе практической, прикладной характеръ. «Семинарское ученіе нужно приспособить т. обр., чтобы воспитанники, при основательномъ изученіи богословскихъ наукъ, умѣли нисходить къ понятіямъ простаго народа и бесѣдовать съ нимъ о спасительныхъ истинахъ вѣры и христіанскихъ обязанностяхъ языкомъ простымъ и вразумительнымъ, а по части вспомогательныхъ наукъ получали такія познанія, которыя могли бы съ пользою прилагать къ сельскому быту и, содѣйствуя благосостоянію, приобрѣтали бы тѣмъ болѣе средствъ къ вліянію нравственному на важнѣйшій по многочисленности классъ народонаселенія. «Въ этихъ цѣляхъ особенное вниманіе обращено на богословіе пастырское и собесѣдовательное, введены въ семинарскій курсъ естественныя науки, начала медицины и сельскаго хозяйства. Со введеніемъ новыхъ предметовъ сокращено было изученіе наукъ философскихъ и языковъ классическихъ. Преподаваніе на латинскомъ языкѣ было теперь отмѣнено. Священное писаніе въ полномъ объемѣ проведено было черезъ всѣ классы, катихизическое ученіе по православному исповѣданію Петра Могилы перенесено въ низшее отдѣленіе и т. д. Дополнительными постановленіями, въ разное время данными Св. Синодомъ, дѣлались дальнѣйшіе шаги въ духѣ и направленіи реформы. Такъ, въ 1845 г. изученіе прав. исповѣданія въ высшемъ отдѣленіи было еще усилено, преподаваніе логики и психологіи въ среднемъ отдѣленіи ограничено однимъ годомъ и введена патрѣстика. Классъ сельскаго хозяйства и естественной исторіи у насъ открылся въ сентябрѣ 1846 г., съ окончаніемъ курса въ Горьгорѣцкой земледѣльческой школѣ предназначеннаго учителемъ этого предмета бывшаго воспитанника нашей же семинаріи Василія Пономарева. Классъ медицины открылся въ 1845 г. и первымъ преподавателемъ здѣсь былъ штабъ-лекаръ Иванъ Билярскій. Въ 1854 г. открылся, по инициативѣ ректора арх. Антонія, необязательный классъ рисованія, превращенный позднѣе въ классъ иконописанія. Съ началомъ 1856-57 уч. года по предписанію высшаго начальства для учени

ковъ высшаго отдѣленія открытъ былъ—не обязательный для всѣхъ—классъ миссіонерскій (противораскольническаго миссіонерства), преподаваніе въ коемъ возложено было на ректора и его помощника. Съ миссіонерскою цѣлью преподавался татарскій языкъ совмѣстно ученикамъ семинаріи и дух. училища.—Филаретъ, м. Московскій, не сочувственно относившійся къ преобразованіямъ 1840 г., говорилъ: «все только портятъ, а не усовершенствуютъ». Поверхностное знаніе медицины, въ частности, онъ находилъ бесполезнымъ, даже вреднымъ. Жизнь показала справедливость словъ мудраго Іерарха. Естественныя науки, сельское хозяйство, медицина оказались малопригодными въ элементарной семинарской постановкѣ. Въ 1866 г. онѣ исключаются изъ семинарскаго курса, уступая мѣсто педагогикѣ и дидактикѣ.

Новымъ существенно важнымъ преобразованіемъ семинаріи, подобно реформѣ 1808 г. захватывавшимъ всѣ стороны семинарскаго быта, было преобразование по уставу 14 мая 1867 г. Высшее управленіе духовными школами сосредоточено было въ учебномъ комитетѣ, смѣнившемъ дух. учебное управленіе. Зависимость семинаріи отъ академическихъ правленій уничтожена. Поставленныя въ ближайшее завѣдываніе епархіальныхъ архіереевъ, семинаріи получили самоуправленіе въ выборномъ началѣ. Къ управленію семинаріею привлечены выборные отъ духовенства. Новый уставъ выдвигалъ на передній планъ воспитательную задачу, улучшалъ семинарское хозяйство и весь внѣшній строй семинаріи, значительно измѣнялъ и учебную часть. Въмѣсто трехъ отдѣленій, существовавшихъ у насъ (съ 1850 г.) въ видѣ двухъ параллельныхъ одинъ другому классовъ, образовано 6 классовъ; выпуски изъ семинаріи сдѣланы ежегодными. Въ основу образованія положено начало классицизма съ перевѣсомъ древнихъ языковъ надъ всѣми предметами, съ обязательнымъ изученіемъ одного изъ новыхъ языковъ; прежняя многопредметность была въ значительной мѣрѣ ослаблена. Преподавателямъ даны программы. По части воспитанія обращено было новымъ уставомъ должное вниманіе и на воспитаніе нравственное и на воспитаніе физическое. Инспектору даны два штатныхъ помощника, свободныхъ отъ всякихъ постороннихъ должностей. Но и уставъ 1867 года оказался не безъ недостатковъ. Въ частности выборное начало въ администраціи, благодѣтельное для центральныхъ семинарій, не дало здѣсь благопріятныхъ результатовъ: учителей не находилось по цѣлымъ годамъ. Поступавшіе стремились уйти. Особенно плохо обстояло дѣло съ математикою. Классическое общее образованіе въ связи съ возможностью уходить по окончаніи IV общеобразовательнаго класса въ высшую свѣтскую школу—отразилось запусканіемъ классовъ богословскихъ, крайне малымъ числомъ образованныхъ кандидатовъ священства. Все же и въ Пермской семинаріи эпоха дѣйствія устава 67 г. введеннаго въ полномъ объемѣ въ 1869 г., не прошла безслѣдною для учебной части,

улучшенной во многихъ отношеніяхъ. Обогащенъ физическій кабинетъ, усилена бібліотека фундаментальная, развилась и окрѣпла ученическая, основанная при Преосв. Неофитѣ въ 1862 г., организовано было въ-классное чтеніе воспитанниковъ, для педагогической практики будущихъ учителей заведена воскресная школа и т. д. и т. д.

Нестроенія разнаго рода вызывали постепенное ограниченіе разныхъ параграфовъ устава 1867 г., пока всѣ частичныя измѣненія не были обобщены въ уставѣ 1884 г. Реформа 1884-85 года была послѣднею реформою, пережитою нашею семинаріею за первый вѣкъ. Тенденція реформы—уничтоженіе выборнаго начала въ администраціи, ослабленіе языковъ и вообще свѣтскаго элемента въ обученіи въ пользу наукъ богословскихъ, усиленныхъ и разбитыхъ по всѣмъ классамъ, усиленіе церковности въ воспитаніи. Въ позднѣйшіе годы въ уставѣ, нынѣ дѣйствующемъ, произведено измѣненіе введеніемъ особаго—обязательно изучаемаго предмета—исторіи и обличенія раскола. Для педагогической практики воспитанниковъ прежняя воскресная школа замѣнилась съ 1888 г. образцовой школою съ ежедневными уроками. Въ текущемъ году возобновлены экзамены для поступающихъ въ семинарію учениковъ училищъ. Въ духѣ изображенныхъ предначертаній высшей власти вершилось учебно-воспитательное дѣло въ нашей семинаріи корпораціею ея подѣ просвѣщеннымъ руководствомъ архипастырей Пермскихъ всегда, начиная съ Преосв. Іоанна, близко принимавшихъ къ сердцу интересы разсадника просвѣщенныхъ служителей церкви. Краткость времени не позволяетъ намъ остановиться на характеристикѣ отношеній къ семинаріи того или иного Іерарха. Не можемъ остановиться и на любопытныхъ фактахъ проявленія несочувственнаго на первыхъ порахъ отношенія къ семинаріи и вообще къ просвѣщенію и питомцевъ семинаріи и ихъ родителей.

Горькій корень ученія былъ сугубо горекъ въ учрежденіи новомъ, далеко еще не благоустроившемся. А благоустроеніе это не могло быть достигнуто сразу. Нужны были не малыя средства, а ихъ въ доброе старое время было куда какъ мало. Отъ казны ассигновано было на первоначальное устроеніе и на всѣ нужды семинаріи 2500 р. Пожертвованіе дома Медвѣдевымъ, хотя и крайне тѣснаго, было сущимъ благодѣяніемъ. Для предоставленія средствъ къ обученію всякому желающему учиться Преосв. Іоаннъ зачислялъ за бѣдными учениками праздныя мѣста, преимущественно причетническія, предоставляя имъ во время обученія получать съ сихъ мѣстъ доходъ на содержаніе себя. Но и это далеко не покрывало нужды бѣдняковъ, обучавшихся въ семинаріи. Приходили на помощь семинаріи сочувствующія свѣтскія лица. Благодарною памятью да будутъ помянуты бывшій Пермскій губернаторъ К. Ѡ. Модерахъ, расположившій къ пожертвованіямъ на семинарію богатыхъ заводовладѣльцевъ Петра и Ивана Саввичей Яковлевыхъ, жерт-

вовавшихъ на семинарію неоднократно суммы до 1000 руб.,—Пермскій городской голова Иванъ Романовичъ Жмаевъ, по расположенію своему къ ученикамъ семинаріи жертвовавшей не малыя суммы на бѣдныхъ семинаристовъ, чиновники Перцевъ, Чаплинъ, управляющій Александровскаго завода Александръ Ник. Сѣровъ, знаменитый изгнанникъ Пермскій Мих. М. Сперанскій, купецъ Якимъ Меркурьевичъ Рязановъ. Жертвовало и само духовенство, жертвовало и деньгами и продуктами. Въ 1807 г. казенная сумма, отпускаемая на семинаріи, увеличена была вдвое. Съ реформою 1818 г. введены опредѣленные штаты, по которымъ на содержаніе Пермской семинаріи безъ училищъ, ассигновано было 17000 р. Жалованья начальствующимъ и учащимъ были значительно возвышены: ректору было положено 1400 р., инспектору 900 р., наставникамъ по 600 р., на содержаніе 100 воспитанниковъ ассигновалось по 100 р. Дальнѣйшимъ шагомъ къ улучшенію экономической части семинаріи и къ улучшенію положенія учителей явились штаты 1820 года, доведшіе преподавательское жалованье до 750 р. въ г., сумму на содержаніе ученика до 200 р., а весь отпускъ на семинарію до 31060 руб. Новое увеличеніе штатовъ произведено въ 1836 г., но при перемѣнѣ счета съ ассигнаціей на серебро цыфры послѣднихъ штатовъ упали значительно: ректорское и профессорское жалованье стали равняться 361 р. 60 к. въ годъ. Съ реформою 1867 г. положеніе семинаріи упрочилось болѣе, такъ какъ возрасли ассигновки на ихъ содержаніе. Оклады теперь назначенные были таковы: ректору 2000 р., инспектору 1500 р., преподавателямъ—700 р., а прослужившимъ 5 лѣтъ—900 руб за 12 уроковъ, на содержаніе 100 учениковъ ассигнуется по 90 р. Нѣкоторое увеличеніе наставническаго жалованья сдѣлано въ 1894 г.

Первоначальнымъ помѣщеніемъ семинаріи былъ домъ, подаренный синодскимъ канцеляристомъ Медвѣдевымъ. Но домъ этотъ былъ малъ и тѣсенъ. Лишь только умножилось число учениковъ семинаріи, явилась нужда въ другомъ зданіи. И вотъ уже въ 1802 г. семинарское правленіе озаботилось пріобрѣтеніемъ отъ повѣренныхъ княгини Голицыной деревяннаго на каменномъ фундаментѣ дома съ двумя флигелями и службами. Этотъ новый домъ семинаріи находился во второй части г. Перми, по Монастырской улицѣ, въ смежности съ огороднымъ мѣстомъ архіерейскаго дома,—тамъ, гдѣ нынѣ консисторія. Въ новое помѣщеніе перешла семинарія, а въ Медвѣдевскомъ домѣ помѣстились учителя. Домъ этотъ приходилъ въ ветхость. Правленіе семинаріи намѣревалось разобрать его и лѣсъ еще годный употребить на разныя подѣлки. Преосв. Іустинъ указывалъ на необходимость построить для учителей и правленія новые покои,—но средствъ на это не нашлось. Кончилась исторія Медвѣдевскаго дома тѣмъ, что онъ былъ сломанъ и самое мѣсто продано. Но и Голицынскій домъ не отличался ни новизной и крѣпостью, ни удобствами. Приходилось думать о иномъ зданіи болѣе

обширномъ, болѣе прочномъ. Но обстоятельства времени—отечественная война—не позволяли снѣшить постройкой: для постройки нужны были не малыя средства, ихъ на лицо не было, а казна государственная не имѣла возможности удѣлять тогда на такія терпящія еще обстоятельства, какъ постройка новой семинаріи.—Съ наступленіемъ временъ мирныхъ семинарское правленіе вновь подняло вопросъ о постройкѣ новаго каменнаго зданія для семинаріи. Комиссія дух. училищъ разрѣшила представить ей планъ, фасадъ и смѣту предполагаемой постройки. Въ октябрѣ 1822 г. было получено разрѣшеніе постройки. Но не мало препятствій встрѣтилось привести дѣло къ совершенію. Были затрудненія съ планомъ и смѣтами,—были съ выборомъ мѣста,—съ подрядчиками. Крупное дѣло не могло быть рѣшено на мѣстѣ: приходилось сноситься съ Синодомъ, комиссіею духовныхъ училищъ. Сношенія были медлительны и такъ ихъ было много, что Св. Синодъ указомъ отъ 19 марта 1828 г. предписалъ, наконецъ, согласно съ представленіемъ комиссіи дух. училищъ, непремѣнно въ началѣ сей весны приступить къ построенію новаго семинарскаго корпуса и строеніе онаго продолжать со всею возможною дѣятельностію. Въ этомъ—1828 г. въ Пермь прибылъ новый архипастырь Преосв. Мелетій. Такъ какъ Св. Синодъ предоставилъ выборъ мѣста для семинаріи вполнѣ на усмотрѣніе Преосвященнаго, то Преосв. Мелетій вошелъ въ сношеніе объ этомъ съ губернаторомъ и по общему соглашенію рѣшено было окончательно остановиться на мѣстѣ прежде занятомъ архіерейскими службами: фасадъ корпуса долженъ былъ выходить на Монастырскую ул., а бокъ къ собору. Заготовивъ нужный для постройки матеріалъ,—23 мая 1829 года, въ день Вознесенія Господня, могли совершить закладку зданія семинаріи. Приступили къ постройкѣ. Но уже тогда видно было, что строящееся зданіе недостаточно для помѣщенія въ немъ и семинаріи и училищъ, т. к. число казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи и училищъ доходило уже до 300. Преосв. Мелетій помышлялъ о постройкѣ отдѣльнаго корпуса для низшихъ училищъ. Комиссія дух. училищъ не нашла на сей предметъ потребной суммы, предоставивъ Преосвященному прискаты для названныхъ училищъ готовый удобный домъ, съ соблюденіемъ только наивозможной ограниченности расходовъ. Домъ однако купленъ не былъ. Въ виду полной невозможности приспособить для помѣщенія низшихъ училищъ старыя семинарскія зданія Преосвященный просилъ разрѣшенія построить вблизи семинарскаго корпуса для помѣщенія казеннокоштныхъ учениковъ низшихъ училищъ и для больницы два новыхъ деревянныхъ флигеля. Это представленіе было уважено комиссіею, равно какъ и другія такія же о постройкѣ каменныхъ флигелей,—одного для помѣщенія кухни съ ея принадлежностями и столовой, другого для бани. Въ концѣ 1832 г. строительный семинарскій комитетъ сдалъ всю каменную постройку семинарскому правленію.

Позже разрѣшенные два деревянные флигеля окончены были въ 1834 г. Но еще и тогда не суждено было окончательно перейти изъ старой семинаріи въ новую. Въ главномъ каменномъ корпусѣ обнаружилась такия поврежденія, которыя въ нѣкоторыхъ частяхъ дѣлали совершенно невозможнымъ помѣщеніе, въ другихъ же угрожали большой опасностью, въ виду которой часть учениковъ изъ новой семинаріи снова переведена была въ старую. Опять началась безконечная переписка: писались предположенія объ исправленіи поврежденій, разыскивали виновныхъ въ этихъ поврежденіяхъ, чтобы взыскать съ нихъ убытки. Тѣмъ временемъ, пока шла переписка, поврежденія, не будучи исправляемы, принимали все болѣе и болѣе опасный характеръ. Въ 1837 г. семинарское правленіе постановило немедленно приготовить три комнаты въ нижнемъ этажѣ корпуса для помѣщенія въ оныхъ трехъ классовъ семинаріи, съ тѣмъ чтобы ученики, живущіе въ сихъ комнатахъ, помѣщены были въ деревянные зданія, а буде окажется помѣщеніе невозможнымъ по тѣснотѣ, пріискали бы по близости наемную квартиру. Но окончательное разрѣшеніе приступить къ капитальному исправленію открывшихся въ семинаріи поврежденій получено было въ маѣ 1840 г. Исправленія, начатыя безъ промедленія уже, протянулись два года. Открылась опять необходимость еще новыхъ исправленій, прежде не предусмотрѣнныхъ, опять сношенія съ центральнымъ учрежденіемъ—и только 1843 г. положилъ конецъ этому трудному, тянувшемуся 21 годъ дѣлу—постройкѣ семинаріи, того самого зданія, которое существуетъ нынѣ.

10 мая 1853 г. освящена Преосв. Неофитомъ домовая семинарская церковь, сооруженная преимущественно на пожертвованія разныхъ лицъ—Впрочемъ, и другія улучшенія по многимъ сторонамъ семинарскаго быта были результатомъ сочувствія со стороны представителей общества. Лѣтописи семинаріи хранятъ имена жертвователей и благодѣтелей семинаріи, удѣлявшихъ отъ достоянія своего въ пользу немущихъ и маломущихъ воспитанниковъ, обогащавшихъ семинарское книгохранилище и пр. Съ благодарностію вспоминаемъ командира Пермскаго гарнизоннаго баталіона подполк. Карпа Давиловича Дробышевскаго, отказавшаго въ 1825 г. въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ капиталъ въ 10000 р., штабъ-лѣкаря Разнатовскаго, Преосв. Палладія, жертвовавшего и капиталы и книги въ воспитавшую его семинарію, сокрывшаго свое имя «неизвѣстнаго благодѣтеля» и иныхъ. Да воздастъ имъ Пастыреначальникъ—Господь!... 7 апрѣля 1885 г. при семинаріи учреждено общество вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ. Обогащеніемъ бібліотеки семинаріи много обязана Преосв. Пермскимъ, Преосв. Палладію, прот. М. П. Задорину.

За все время существованія семинаріи въ ней смѣнилось 4 префекта, 19 ректоровъ (нынѣ состоящій ректоръ 20), и 19 инспекторовъ

(нынѣ такъ же 20), кромѣ временно испр. должность. Изъ этихъ цифръ видно, что средній срокъ службы лицъ начальствующихъ въ нашей семинаріи вообще былъ непродолжителенъ. Какъ ректорами, такъ и инспекторами до 1868 г. были лица монашествующія. Нѣкоторые изъ начальниковъ семинаріи послужили впоследствии отечественной церкви въ санѣ епископовъ и архіепископовъ; таковы: пр. Іоанникій, пр. Иннокентій, арх. Волынкій, пр. Іона (въ мирѣ Ипполитъ Капустинъ), еп. Екатеринбургскій [† 1866], Антоній, еп. Оренбургскій, Палладій (въ мирѣ Павелъ Пьянковъ), еп. Олонецкій [† 1882], Веніаминъ, еп. Рижскій [† 1874], пр. Александръ (Хованскій), пр. Іаковъ, еп. Якутскій [† 1889], пр. Александръ (Добрынинъ), арх. Литовскій, Макарій, арх. Донской. Въ живыхъ теперь изъ бывшихъ ректоровъ не остается уже ни одного, изъ инспекторовъ здравствуютъ—Василій А. Васнецовъ, Ал. Ст. Верещагинъ и свящ. Н. И. Ливановъ. Болѣе продолжительное время состояли ректорами—арх. Афанасій (1818—1828), арх. Мартирій (1831—1840) и арх. Іеронимъ Лаговскій (1868—1879), всю службу по учебному вѣдомству проведеній въ Пермской сем., вынесшіи на своихъ плечахъ реформу 1867 г., неутомимо и честно поработавшіи надъ исторіею семинаріи. Четвертымъ продолжительнымъ управленіемъ семинаріи является управленіе нынѣшняго о. ректора пр. К. М. Добронравова. По продолжительности инспекторской службы въ нашей семинаріи первое мѣсто принадлежитъ П. С. Потоцкому. Число всѣхъ преподавателей за истекшее столѣтіе, включая сюда и наличныхъ, доходитъ до 200. Преподаватели, которыхъ служба въ нашей семинаріи продолжалась 10 и болѣе лѣтъ, составляютъ всего 10% общаго числа. Скучное обезпеченіе дѣлало незавидною службу при семинаріи. И при первой возможности преподаватели стремились уходить или на іерейскія мѣста или въ гражданское вѣдомство. Было немало такихъ, коихъ сокрушалъ суровый Пермскій климатъ: одни болѣли и умирали, другіе стремились перебраться въ родные края. Уходили и волею, уходили и неволею. Въ первый періодъ больше всего смѣнилось наставниковъ въ информаторіи, въ средній (до 1867) по классамъ словесности и логики, въ позднѣйшей по языкамъ и математикѣ. За 13 лѣтъ существованія кафедры исторіи раскола на ней уже 6-й наставникъ. Мѣстныхъ уроженцевъ въ семинарской корпораціи было, вообще говоря, не много и они не представляли элемента болѣе устойчиваго по сравненію съ инопархіальными. Изъ мѣстныхъ уроженцевъ только В. А. Щапковъ прослужилъ въ Пермской семинаріи 25 л. По продолжительности здѣшней службы со Щапковымъ можетъ равняться І. Е. Лаговскій. За ними болѣе продолжительно время служили наставниками: игуменъ Иннокентій (Коровинъ 17 л.), арх. Іона (Ипполитъ Капустинъ ок. 16 л.), Мих. Ав. Бенедиктовъ (впоследствии прот.—14 л.), прот. Гав. П. Погостовскій (12 л.), іер. Гурій (13 л.), прот. І. П. Любимовъ (18 л.), священ. П. Т.

Звѣревъ (17 л.), М. И. Капустинъ (11 л.), А. Е. Адриановскій (15 л.), В. А. Васнецовъ (15 л.), А. А. Воскресенскій (15 л.), Г. И. Холмогоровъ (12 л.), И. Е. Соколовъ (12 л.), З. М. Благоиравовъ (11 л.), В. Ф. Владимірскаго (11 л.), Г. Ф. Левиковъ (11 л.), изъ наличныхъ—А. Н. Юрѣевъ (21 г.), В. А. Фаминскій (20 л.), К. И. Любимовъ (20 л.), А. И. Тихомировъ (14 л.).—Частая смѣна наставниковъ, конечно, не есть условіе благопріятное для учебнаго дѣла. Наличие въ средѣ семинарской корпораціи лицъ, состоящихъ въ службѣ здѣсь болѣе 15 л., позволяетъ думать, что условія, отталкивавшія отъ Пермской семинаріи, теряютъ мало по малу въ своей силѣ,—и надѣяться, что въ новомъ столѣтіи семинарія будетъ болѣе обезпеченною въ отношеніи учащихся.

Не во всѣ моменты минувшей исторіи семинарское дѣланіе было равно энергично. Бывали времена подъема. Свѣтлыя страницы исторіи чередуются съ темными. Проносятся грозы, порой сокрушительныя,—но доброе сѣмя возрастетъ и принеситъ плодъ. Въ питомцахъ—слава семинаріи, въ нихъ ея заслуга предъ церковію, Царемъ и отечествомъ. И много ихъ, тысячи молодыхъ людей провели учебные годы свои въ стѣнахъ Пермской семинаріи. Она просвѣщала ихъ, она воспитывала въ нихъ любовь къ труду и отпускала отъ себя съ запасомъ знаній, приспособленнымъ ближайшимъ образомъ къ пастырскому служенію. Окончившихъ полный курсъ насчитывается за 100 лѣтъ 2648. Быть разсадникомъ просвѣщенныхъ пастырей для Пермскаго края—такъ, прежде всего, понимала семинарія свою задачу. И дѣйствительно, наибольшее количество ея питомцевъ по окончаніи курса принимали священныи санъ и брались за святое и высокое, многотрудное и отвѣтственное служеніе пастырское *). Сколько свѣта, утѣшенія, радостей внесли эти скромные и незамѣтные труженики въ трудовую, часто многоплачевную жизнь нашего суроваго края! Не оставили они громкихъ именъ, не совершили великихъ и славныхъ подвиговъ, они, дѣятельность которыхъ ограничивались небольшими предѣлами престола. Нѣтъ осязательныхъ данныхъ выяснитъ все значеніе этихъ скромныхъ создателей добра на землѣ. Но врядъ ли кто станетъ отрицать пользу, принесенную и приносимую краю рядовымъ пастырствомъ! Не мало, впрочемъ, и число пастырей изъ питомцевъ сей семинаріи, выдвинувшихся изъ ряда другихъ, близко соприкосновенныхъ съ епархіальнымъ управленіемъ,—не мало пастырей, стяжавшихъ себѣ имя и за предѣлами нашего края, пастырей, умѣвшихъ совмѣстить съ прямымъ своимъ служеніемъ интересы научные, общественные. Не перечисляя всѣхъ, не называя подвизающихся, извѣстныхъ и уважаемыхъ, вспоминаемъ лишь не многихъ. Поистинѣ славу для семинаріи составляютъ протоіерей

*) Всѣхъ священно-служителей вышло изъ Пермской семинаріи по приблизительному подсчету въ числѣ окончившихъ полный курсъ 1819 чел.

А. М. Луканинъ, первый студентъ выпуска 1842 г. [† 1889 г.], одинъ изъ виднѣйшихъ и просвѣщеннѣйшихъ епархіальныхъ дѣятелей, снискавшій извѣстность своими трудами по церковному законовѣдѣнію, пр. Е. А. Поповъ—выпуска 1844 г. [† 1888 г.], неутомимый проповѣдникъ, духовный писатель, почетный членъ Спб. дух. академіи, пр. І. М. Первушинъ, вып. 1848 года, кандидатъ Каз. ак. [† 1900 г.], выдавшійся своими математическими способностями, членъ Парижской ак. наукъ (т. наз. „Первушинское“ число), прот. М. П. Задоринъ, любитель „почитанія книжнаго“, собравшій богатѣйшую библіотеку, отказанную по завѣщанію воспитавшей его семинаріи, авторъ книги «О союзѣ брачномъ» [† 1889 г.] свящ. Ипполитъ Словцовъ. Въ подготовкѣ просвѣщенныхъ пастырей первая и главнѣйшая заслуга семинаріи предъ краемъ. Жатвы много, нужны жатели, да не оскудѣваетъ же ими сей разсадникъ въ начинающемся второмъ вѣкѣ своего бытія! На высшіе іерархическіе посты изъ питомцевъ семинаріи возведены были трое упомянутые уже Иннокентій, Іона и Палладій, всѣ бывшіе ректорами семинаріи. Помянемъ кстати бывшаго питомцемъ Пермской семинаріи архим. Антонина (Андрея Капустина), достопамятнаго начальника Іерус. дух. миссіи. Другое назначеніе оканчивавшихъ семинарскій курсъ учительство. На первыхъ порахъ семинаріа сама себѣ готовила учителей, она же снабжала ими и подвѣдомыя ей уѣздныя и приходскія училища. Первенцы семинаріи, лучшіе питомцы ея, отправлялись ею въ академію и (рѣдко) другія учебныя заведенія. Многіе изъ этихъ избранныхъ курса академическаго, впрочемъ, не оканчивали, 21 человекъ по окончаніи академіи вернулись въ воспитавшую ихъ семинарію наставниками, нѣкоторымъ пришлось быть и ея начальниками (арх. Палладій, іер. Гурій)*).

Изъ числа отправленныхъ въ академію нѣкоторые занимали и занимаютъ профессорскія кафедры. Въ Московской акад. профессорствовавалъ (по философіи) воспитанникъ Пермской семинаріи (выпуска 1832 г.) Мѡ. Ив. Салминъ. Въ Казанской акад. кафедру догматическаго б. занималъ Евл. А. Будринъ (вып. 1862 г.), а нынѣ П. П. Пономаревъ (вып. 1893 г.), оба питомцы Перм. с. кафедры библейской исторіи въ Казанской академіи нынѣ занимаетъ также здѣшій питомецъ (вып. 1891 г.) В. И. Протопоповъ, и въ Спб. академіи нынѣ избранъ на кафедру русской цер. исторіи А. В. Карташевъ, также здѣшній питомецъ (1894 г.). Четвертый выходъ для питомцевъ семинаріи открывался въ свѣтскую

*) Вотъ питомцы семинаріи въ числѣ ея учителей: прот. Іоаннъ Матвѣевъ (1818—23), М. Дьяконовъ (1825—31), Илья И. Гуляевъ (1831—35), В. В. Зубковъ (1839—49), В. Е. Хлопинъ (1842—46), Я. Ф. Поповъ (1848—54), В. А. Щапковъ (1841—66), В. С. Пономаревъ (1846—52), Ф. С. Зубаревъ (1846—47), А. И. Иконниковъ (1856—57), В. А. Пьянковъ (1861—62), М. И. Капустинъ (1862—73), А. Е. Адриановскій (1864—79), Е. А. Будринъ (1867—70), Г. И. Холмогоровъ (1867—79), К. И. Покровский (1869—70), П. Д. Головинъ (1870—75), В. Е. Поповъ (1873—77), М. Е. Плотниковъ (1870—79), И. С. Корниловъ (1874—75) и К. И. Любимовъ (съ 1880).

службу, но до 60-х годовъ имъ пользовались очень немногіе. Съ 60-х годовъ уходъ семинаристовъ въ свѣтское вѣдомство усиливается. Новыя учрежденія — преобразованный судъ, судебно-мировой институтъ, земства, городское самоуправленіе въ нашемъ краѣ находятъ полезнѣйшихъ и энергичнѣйшихъ дѣятелей въ бывшихъ воспитанникахъ семинаріи, всѣми силами души отдававшихся проведенію въ жизнь новыхъ началъ. Понадобились учителя для создающихся народныхъ школъ, и опять новое примѣненіе труда питомцевъ семинаріи.

Пятидесятые и шестидесятые годы внесли струю новыхъ стремленій въ среду духовной школы. Интересъ къ наукамъ реальнымъ повлекъ семинаристовъ въ университеты. Реформа 1867 г., сравнявшая общеобразовательный курсъ свѣтской и духовной школы, облегчила семинаристамъ доступъ въ университеты, лѣсную и медицинскую академіи. Семинаристы стали десятками уходить по окончаніи IV класса, и классы богословскіе стали пустѣть. Прежніе выпуски въ 100 и болѣе человѣкъ уступили мѣсто выпускамъ въ 15 и даже 11 человѣкъ. Мало того, что уходили *многіе*, уходили въ большинствѣ *лучшія* силы. И не посрамили эти питомцы воспитавшей ихъ школы. Гдѣ, въ какомъ мѣстѣ, въ какомъ положеніи не найдете питомцевъ семинаріи Пермской, ушедшихъ отъ духовной карьеры и нашедшихъ свое призваніе. Профессора, врачи, юристы, литераторы, педагоги, лѣсничіе, военные, агрономы, ветеринары, чиновники разныхъ вѣдомствъ, земцы... Петербургъ—Владивостокъ, Пермь—Одесса... Встрѣчаешь, просматривая списки бывшихъ Пермскихъ семинаристовъ. Тутъ и попечитель учебнаго округа, извѣстный археологъ и врачъ популяризаторъ Вас. М. Флоринскій, тутъ и Д. Н. Маминъ Сибирякъ, тутъ и изобрѣтатель беспроводнаго телеграфа Ал. С. Поповъ, тутъ сибирскій книгопродавецъ П. И. Макушинъ, тутъ и земскій врачъ и судебный слѣдователь... Много дѣятелей дала Пермская сем.—для края, не мало выдвинула ихъ и на поприще общегосударственное

Въ заключеніе позволю себѣ предложить краткія свѣдѣнія, почерпнутыя изъ оффиціальнаго источника, о состояніи семинаріи за 1899—1900 уч. г. Въ началѣ 1899—1900 уч. г. въ семинаріи состояло 305 воспитанниковъ, которые распредѣлялись по классамъ такъ: въ VI кл. 43, въ V—35, въ IV—36, въ III—50, во II—58 и въ I—83. Большинство учащихся принадлежитъ къ духовному званію, инословныхъ учениковъ 49, что составляетъ 16%. Въ частности въ числѣ инословныхъ—дѣтей крестьянъ—15, чиновниковъ—12, мѣщанъ—10, мастеровыхъ и сельскихъ обывателей—5, сыновей народныхъ учителей—3, земскихъ фельдшеровъ—2 и купцовъ и канцелярскихъ служителей по 1. Поступили въ семинарію въ началѣ 1899—900 уч. г. по училищнымъ свидѣтельствамъ 73 воспитанника: Пермскаго училища—26, Соликамскаго—5, Екатеринбургскаго—23, Камышловскаго—16, Сарапульскаго—1 и Ела-

бужскаго—2. По окончаніи годичныхъ испытаній 1900 г. оставлено по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ: въ I—4, въ II—3, въ III—2 ученика. Кромѣ того оставлено на повторительный курсъ согласно прошеній по болѣзни въ I кл—3, во II—2, въ III—3 и IV—2, уволено изъ семинаріи въ теченіе года изъ I кл—4, изъ II—3 и изъ III—3 уч. Переведено изъ I класса во II—63, изъ II въ III—48, изъ III въ IV классъ—40, изъ IV въ V классъ—31 и изъ V въ VI классъ—33 ученика. Окончили курсъ 42 ученика VI класса, изъ нихъ 13 выпущены съ правами I разряда и 29 второго. Изъ числа окончившихъ Николай Знамировскій отправленъ на казенный счетъ (и поступилъ) въ Казанскую духовную академію. Нѣсколько студентовъ поступили въ университеты (Томскій и Юрьевскій), одинъ въ Демидовскій лицей, нѣсколько въ ветеринарные институты, 8 изъ окончившихъ въ 1900 г. курсъ приняли священный санъ.

Сущестующій при семинаріи физическій кабинетъ въ 1899—1900 г. значительно пополненъ приборами отъ Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ. Къ началу отчетнаго года состояніе семинарскихъ библиотекъ представлялось въ слѣдующемъ видѣ: собственно фундаментальная библиотека семинаріи заключала въ себѣ 5139 названій книгъ въ 11155 томахъ; библиотека пр. Неофита 1152 названія 1572 книги, библиотека Преосвященнаго Палладія 287 названій 540 томовъ, библиотека Преосвященнаго Вассіана 158 названій 569 томовъ, библиотека протоіерея Задорина 2850 названій 3560 томовъ,—всего же фундаментальная библиотека имѣла 9586 названій въ 17396 томахъ. Изъ завѣщанныхъ семинаріи библиотекъ особенно цѣнностью отличается библиотека прот. Задорина, заключающая въ себѣ весьма дорогія изданія, особенно по церковной исторіи и каноникѣ. Въ теченіе учебнаго года въ фундаментальную библиотеку вновь поступило 118 названій книгъ въ 145 томахъ.

Ученическая библиотека, содержимая частію на добровольныя пожертвованія учениковъ и ихъ родителей, частію на % съ капитала, завѣщаннаго на этотъ предметъ Дробышевскимъ, заключала 1393 названія 2681 томъ.

Ученики семинаріи помѣщались частію въ семинарскомъ общежитіи, частію на квартирахъ. Въ общежитіи въ началѣ учебнаго года помѣщались 71 казеннокоштныхъ, 26 полуказенныхъ воспитанниковъ и 67 пансіонеровъ, всего 164 человекъ.

Состояніе здоровья учениковъ въ общежитіи было удовлетворительно: лѣчилось въ больницѣ 184 ученика и амбулаторно 262.

Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ располагаетъ запаснымъ капиталомъ въ 11600 р. Оказано пособій въ теченіе года 81 воспитаннику на сумму 1236 руб. 27 коп. Кромѣ этого нѣкоторые воспитанники пользовались разными стипендіями частныхъ

лицъ. Всѣхъ стипендій 18: три по 120 руб., 14 по 90 руб. и одна въ 45 рублей.

Въ минувшемъ году семинарскимъ правленіемъ заслушанъ былъ, между прочимъ, отчетъ о ревизіи, произведенной въ ноябрѣ — декабрѣ 1898 г. членомъ учебнаго комитета д. с. с. А. М. Докучаевымъ, который нашелъ, что «учебное дѣло въ семинаріи было ведено, за немногими исключеніями, удовлетворительно и достигаетъ достаточныхъ результатовъ».

Бодро да несетъ семинарія свое высокое и полезное служеніе и во второй вѣкъ своего бытія! Да живетъ безъ потрясеній, да растетъ и совершенствуется!

Н. Новиковъ.

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священника заводо-Полазвинской церкви Василия Попова.

16-го ноября 1900 года исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ настоятеля нашего храма, священника Василия Попова. Причтъ и прихожане, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, чествовали юбиляра поднесеніемъ иконы Христа Спасителя.

Наканувъ 16-го числа въ мѣстномъ храмѣ совершенно было всеобщее бдѣніе, а 16 литургія и благодарственный молебенъ. Богослуженіе совершали три священника во главѣ съ юбиляромъ и два отца діакона, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Богослуженіе отличалось особенною торжественностію. По окончаніи литургіи, когда священнослужители вышли на средину храма, мѣстный священникъ о. Іоаннъ Порошинъ обратился къ юбиляру отъ имени сослуживцевъ и прихожанъ съ рѣчью, охарактеризовавъ юбиляра какъ добраго, смиреннаго и незлобиваго пастыря, снискавшаго всеобщую любовь своихъ прихожанъ. Слушая рѣчь, юбиляръ и почти всѣ прихожане плакали. При словахъ: „прими отъ насъ сей священный даръ“ Полазвинскій волостной старшина вручилъ юбиляру икону Христа Спасителя. Принявъ и облобызавъ образъ, юбиляръ благодарилъ за выраженные чувства.

Послѣ сего совершенно было благодарственное молебствіе, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и въ заключеніе — маститому юбиляру іерею Василию и его пасомымъ. Послѣ молебна священникъ Хохловскаго завода о. Михаилъ Накаряковъ привѣтствовалъ юбиляра отъ

имени прихожанъ Хохловской церкви (при церкви Хохловскаго завода о. Василій служилъ 17 лѣтъ). Прочтаны были адреса отъ прихожанъ Полазвинской и Хохловской церквей.

По окончаніи молебна, при колокольномъ звонѣ, юбиляръ въ полномъ облаченіи съ животворящимъ крестомъ, а о. діаконъ съ иконою Спасителя, въ сопровожденіи прихожанъ прошли въ квартиру юбиляра, гдѣ пропѣтъ былъ тропарь Спасителю и произнесена краткая сугубая эктенія о здравіи юбиляра и многолѣтіе. Мѣстнымъ хоромъ пропѣтъ былъ концертъ: „Всея языцы воспещите руками“. Во время пѣнія — прихожане, ученики Усть-Полазвинской школы грамоты и прочіе почитатели приносили юбиляру поздравленія.

Священникъ Василій Поповъ — сынъ дьячка (вдовъ), родился въ городѣ Кунгурѣ въ 1828 году; по окончаніи курса въ Пермской духовной семинаріи съ аттестатомъ второго разряда въ 1850 году 16 ноября Высокопреосвященнѣйшимъ Аркадіемъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви Юрлинскаго села Чердынскаго уѣзда, въ 1855 году переведенъ въ городъ Кунгуръ къ Благовѣщенскому собору, въ 1858 г. рукоположенъ во священника къ тому же собору, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи; въ 1886 году переведенъ къ Полазвинской церкви. О. Василій Поповъ, кромѣ прямыхъ своихъ пастырскихъ обязанностей по приходу, несъ и другія — епархіальныя. Былъ неоднократно избираемъ окружнымъ духовенствомъ депутатомъ на духовно училищныя съѣзды; состоялъ три трехъ-лѣтія помощникомъ благочиннаго и членомъ благочинническаго совѣта; исправлялъ должность благочиннаго; пятое трехъ-лѣтіе состоитъ духовникомъ духовенства; состоитъ завѣдывающимъ школой грамоты въ д. Усть-Полазной и законоучителемъ Полазвинскаго начальнаго училища.

Діаконъ *Николай Алебастровъ*.

О ПАСТЫРСКОМЪ ПОСОХѢ.

Посохъ, или жезлъ, издревле считается знакомъ власти, палицею славною (Іерем. 48, 17; Іезек. 19, 11). При рукоположеніи архіерея и при возведеніи въ чины архимандрита и игумена имъ дается жезлъ съ нѣкоторою торжественностію. Послѣднимъ архіерей, вручая его, говоритъ: „Пріими сей жезлъ, имже утверждеи паству твою, да правиши: яко и слово имаши отдати за ю, нашему Богу, во дни суда“. Въ архипастырскомъ поученіи, положенномъ на этотъ случай, съ большею

ясностію излагаются пастырскія обязанности: „Врученную тебѣ,—говорится между прочимъ,—путеводи по заповѣдямъ Архипастыря и Владыки Спаса Христа, со всякимъ прилежаніемъ и тщаніемъ, не склоняя на десное или шуе, но путемъ среднимъ, иже именуется царскій путь; и проводи ю отъ тлѣнныхъ къ нетлѣннымъ, отъ земныхъ къ небеснымъ; якоже и Моисей, по еже взяти ему жезлъ отъ Господа Бога, проведе людъ израильскій изъ работы египетскія въ землю обѣщанную. Дадесе тебѣ жезлъ сей не для властельства мірскаго, еже гордетеса надъ порученными тебѣ, али и бити я чезсловесно: но яко кормчій кормило вручися тебѣ, во правительство коробля духовнаго, плавающаго по многобурно-волненномъ мори житія сего: жезлъ яко истинно пастырю и не яко наемнику... Паси благодатное тебѣ стадо, яко отецъ чадомъ равную любовь показуя“... (Чиновн.). Тѣ же обязанности внушаются архипастыремъ іерею при его рукоположеніи. Хотя не вручается ему жезлъ лично самимъ владыкою, но отсюда еще не слѣдуетъ, что іереи безъ жезла должны быть. Самъ Христосъ Спаситель, посылая учениковъ Своихъ, не велѣлъ имъ брать съ собою ни денегъ, ни хлѣба, ни одежды въ запасъ, а посохъ велѣлъ взять (Марк. 5, 8).

Принимая все это во вниманіе, нельзя не признать значенія пастырскаго жезла; значеніе это — немаловажное. Священника съ жезломъ узнають, гдѣ бы онъ ни былъ, отличаютъ его отъ діакона, отъ монаха послушника, и относятся къ нему съ подобающимъ уваженіемъ, а нѣкоторые добрые христіане пользуются встрѣчею со священникомъ, чтобы получить отъ него благословеніе именемъ Божиимъ. Во всякомъ случаѣ, священникъ съ своимъ знаменемъ пастырства *не теряетъ ничего, а пріобрѣтаетъ не мало* въ пользу своего званія. Не даромъ раскольническіе попы предвосхищаютъ право законныхъ пастырей: они дерзновенно, попирая запрещеніе и законъ, часто одѣваются, какъ священники, и ходятъ съ священническимъ жезломъ. Для священника нельзя опредѣлить и времени и мѣста для выполненія пастырства: онъ всегда и вездѣ можетъ встрѣтить случай, который призываетъ его къ дѣлу; къ нему всегда,—и на пути и при посѣщеніи домовъ,—могутъ обращаться за благословеніемъ, за помощью, совѣтомъ, утѣшеніемъ и т. п. Слѣдовательно, священникъ въ своемъ приходѣ долженъ всегда быть въ своемъ видѣ, съ пастырскимъ жезломъ. Издревле священники такъ и смотрѣли на свой посохъ. Не очень давно (до семидесятыхъ годовъ) и въ православной Россіи пастыри непременно имѣли его и носили въ своемъ приходѣ при исполненіи требъ. Новопоставленные іереи, приготовляя себѣ ко дню рукоположенія священническую одежду, непременно пріобрѣтали и жезлъ пастырскій (посохъ, трость). Нынѣ же, къ сожалѣнію, не всегда можно встрѣтить священника съ жезломъ; многіе молодые совершенно не имѣютъ его, считая эту пастырскую принадлежность какъ бы ненужною. Такое отношеніе къ посоху если и не свидѣ-

тельствуетъ объ упадкѣ въ настоящее время пастырской дѣятельности, во всякомъ случаѣ не можетъ быть признано желательнымъ: оно даетъ инымъ, особенно недоброжелателямъ православія, поводъ думать о православныхъ пастыряхъ не въ ихъ пользу. Оставляя свой жезлъ безъ вниманія, православный русскій священникъ въ самомъ дѣлѣ какъ бы уступаетъ его лжепастырямъ, и когда же? — въ виду гибельной ихъ дѣятельности, когда онъ долженъ дорожить всѣми знаками своего священническаго достоинства.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Рѣдкая просвѣтительная дѣятельность приходскаго пастыря. — Въ „Полт. Еп. Вѣд.“ рассказывается о рѣдкой просвѣтительной дѣятельности приходскаго пастыря, протоіерея Діа Теодоровича Пономарева. Отецъ Дій началъ учительскую дѣятельность въ 1837 г., въ Любенскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1838 г. онъ поступилъ во священники въ село Петровку. Явившись на приходъ, молодой священникъ сейчасъ же открылъ школу. Не мудрена была эта школа, но въ то время она была исключительнымъ и настолько необычнымъ явленіемъ, что обратила на себя вниманіе Палаты Государствъ, Имуществъ. Въ первый же годъ по открытіи школы въ Петровку пріѣзжалъ важный чиновникъ, чтобы освѣдомиться о школѣ о. Діа, *цѣляхъ* ея существованія, о средствахъ ея содержанія и о томъ, въ какихъ видахъ для себя открылъ ее этотъ *чужакъ* священникъ. Однако непосредственное знакомство окружнаго начальника со школою о. Діа привело къ тому, что школа эта, не утративъ церковнаго характера, получила специальное назначеніе — готовить писарей волостныхъ во всѣмъ однодворческія и казенно крестьянскія села уѣзда. Школа и дѣятельность о. Діа съ теченіемъ времени стала самою популярною и чтимою въ глазахъ начальства. Въ 1842 г. о. Дій перешелъ въ с. Власовку и здѣсь тотчасъ же, несмотря на подозрительность крестьянъ и помѣщиковъ, открылъ школу и повелъ дѣло обученія въ ней весьма успѣшно. Насколько школа была неприятна для окружающихъ помѣщиковъ, видно изъ того, что только заступничество знаменитаго Н. В. Гоголя спасло школу отъ закрытія. И съ того времени о. Дій — полный хозяинъ Власовской школы: она помѣщается въ его домѣ, мебель устроена на его средства; книги и учебныя пособія имъ же пріобрѣтаются; онъ же даетъ школѣ отопленіе, сторожа, ремонтируетъ ее, до сихъ поръ законоучительствуетъ и руководитъ всѣми занятіями въ школѣ. Въ настоящее время во Власовской школѣ учатся уже внуки первыхъ учениковъ ея. Въ концѣ 80 годовъ Константиноградское земство, враждебное всѣмъ церковнымъ школамъ, попыталось было водворить и во Власовкѣ свою школу, во

никто не пошелъ въ земскую школу. Вліяніе школы о. Дія громадно. Власовцы умѣютъ осмысленно молиться Богу, правильно читаютъ и разумѣютъ Символь вѣры, заповѣди, отлично знаютъ Священную исторію обоихъ завѣтовъ, прекрасно поютъ за богослуженіемъ всѣ пѣснопѣнія. Удивительно ли, что во Власовкѣ нельзя встрѣтить ни одного отпѣтаго пьяницы, завятаго плута?

Честь и слава престарѣлому труженику на нивѣ народнаго просвѣщенія!

Религіозно-нравственныя чтенія сельской матушки. — „Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости“ отмѣчаютъ прекрасный починъ веденія религіозно-нравственныхъ чтеній сельскою матушкою, женою священника, Ольгой Щербаковской подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ея мужа. Всѣхъ чтеній съ ноября по февраль было десять; крестьяне и крестьянки очень охотно ихъ посѣщали. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось молитвою. Высокопреосвященный Іустинъ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, написалъ слѣдующую резолюцію на донесеніи благочиннаго о веденіи этихъ бесѣдъ: «женѣ священника Ольгѣ Щербаковской передать мою благодарность за ея доброе дѣло: чтенія ея многополезны для слушателей и достойны полнаго одобренія отъ всякаго благомыслящаго человѣка. Низведутъ они на нее и Божіе благословеніе, ибо ея трудъ во славу Божію и во спасеніе ближняго». По словамъ того же донесенія, чтенія производили на слушателей пріятное впечатлѣніе и слушались съ глубокимъ вниманіемъ. Лектриса пользовалась для своихъ чтеній книгами „приходской библіотеки“. Фактъ въ высшей степени привлекательный, рисующій названную матушку съ лучшей ея стороны не только въ отношеніи къ мужу, которому она облегчала его пастырскій трудъ въ праздничные дни, но также и къ прихожанамъ, съ которыми, естественно, особенно съ женщинами, она должна была входить въ болѣе близкія и непосредственныя отношенія. Пожелаемъ, чтобы прекрасный починъ матушки Щербаковской въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа путемъ народныхъ чтеній нашелъ себѣ послѣдователей среди женъ сельскихъ іереевъ.



Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВПОЛНѢ
ЗАКОНЧЕННЫЙ

БЕЗПЛАТНО

ВПОЛНѢ
ЗАКОНЧЕННЫЙ

 Энциклопедическій Словарь, 

заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше
2500 столбцовъ текста формата словарей

БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

(Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую нибудь справку или ознакомиться съ тою или съ другою отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ ужъ такъ далеко, что ни одинъ человекъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указаній Энциклопедическаго словаря. Уже одно чтеніе газетъ, распространяющееся теперь годъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всѣмъ, и является наша Энциклопедія, представляющая собою экстрактъ всѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей, изданныхъ въ Россіи и за границей).

ПОЛУЧАТЬ ВСѢ, ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЖУРНАЛЬ

== „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ ==

на 1901 годъ
Издатель П. П. СОЙНИНЪ. Редакторъ Ф. С. ГРУЗДЕВЪ.
(XII г. изданія).

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

— Мин. Нар. Пр. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя библіотеки и читальни. —

Въ теченіе года „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ дастъ
своимъ подписчикамъ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА, каждый нумеръ
въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плот-
ной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся
событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго

уголка земного шара, всякія новости дня, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, біографическія рассказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлечения; словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „ПРИРОДА и ЛЮДИ“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ТОМОВЪ „БИБЛИОТЕКИ РОМАНОВЪ“ большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣд. сочиненій:

„Лѣсной Вродяга“ романъ Габріеля Ферри, въ трехъ томахъ:

- 1) Т. I. „Искатель приключеній“.
- 2) Т. II. „Красный Карабинъ“.
- 3) Т. III. „Орелъ снѣжныхъ горъ“.

„Приключенія Сирано-де-Вержерака“, романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ:

- 4) Т. I. „Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ“.
- 5) Т. II. „Капитанъ Сатана“.

Послѣдній романъ Л. Буссенара:

- 6) „Ледяной адъ“.

Новый романъ Жюль Верна.

- 7) „Вторая родина“.

„Сокровища Перу“, романъ Вэригофера, въ двухъ томахъ:

- 8) Т. I. „Скитанія молод. бѣглеца“.
- 9) Т. II. „Черезъ дебри и пустыни“.

„Луговые разбойники въ Техасѣ“, романъ Герштекера, въ двухъ томахъ:

- 10) Т. I. „Подъ личиною рясъ“.
- 11) Т. II. „Законъ Линча“.

- 12) „Копи царя Соломона“, романъ Р. Хаггарда.

и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

Энциклопедическій Словарь.

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

съ приложеніемъ 12 томовъ „Библиотеки Романовъ“ и „Энциклопедическаго Словаря 5 РУБЛЕЙ въ годъ безъ доставки. Съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 6 РУБЛЕЙ. За границу съ пересылкой 8 рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные, или по одному рублю въ мѣсяцъ, впредь до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.



—== ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ ==—

—* * *—

XIV-ый годъ
изданія. „СѢВЕРЪ“ XIV-ый годъ
изданія.

еженедельный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.

Въ 1901 году гг. подписчики „Сѣвера“ получаютъ: 52 №№ роскошно иллюстрированнаго журнала, въ литературномъ и художественномъ отдѣлахъ котораго, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будутъ печататься произведенія нашихъ извѣстныхъ писателей и художниковъ; 52 №№ еженедельнаго обозрѣнія политической и общественной жизни, въ форматѣ газеты, составляющей отдѣлъ журнала «Сѣверъ»; 12 №№ журнала „Парижскія моды, Хозяйство и Домоводство“, со множествомъ новѣйшихъ модныхъ рисунковъ и полезныхъ указаній, необходимыхъ для хозяйства и домашняго обихода; 12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами и рисунками дамскихъ рукодѣлій; кромѣ того, на основаніи приобрѣтеннаго отъ автора права печатанія всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ его произведеній, редакция, не останавливаясь передъ значительными денежными затратами, дастъ въ теченіе одного 1901 года въ книгахъ „Библіотеки Сѣвера“, на глазированной бумагѣ, съ портретомъ автора,

24 ТОМА СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ТОМА **24**

Э. Л. Мордовцева,

въ которые войдутъ: 1) „За чьи грѣхи?“, ист. пов. 2) „Сагайдачный“, ист. пов. 3) „Господинъ Великій Новгородъ“, ист. ром. 4) „Наносная бѣда“, ист. пов. 5) „Царь и гетманъ“, ист. ром. 6) „Нашъ Одиссей“, ист. ром. 7) „Двѣнадцатый годъ“, ист. ром. 8) „Великій расколъ“, ист. ром. 9) „Авантюристы“, ист. пов. 10) „Соловецкое сидѣнье“, ист. пов. 11) „Между Сциллой и Харибдой“, ист. пов. 12) „Кумъ Иванъ“, быль. 13) „Онъ идетъ“, быль. 14) „Сила вѣры“, быль. 15) „Замурованная царица“, ист. пов. 16) „Ванька Каинъ“, ист. оч. 17) „Понизовая вольница“, ист. мат. 18) „Русскіе чародѣи и чародѣйки“, ист. оч.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ 20 руб.

Кромѣ всего этого, гг. годовые подписчики получаютъ роскошный альбомъ

„Галерея русскихъ писателей и художниковъ“,

въ который войдутъ исполненные фототипогравюрой портреты нашихъ извѣстныхъ художниковъ слова, кисти и рѣзца, съ ихъ біографіями и характеристиками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	6 р.
Безъ доставки въ Москвѣ; 1) въ конт. Л. и Э. Метцль и К-о; 2) въ кн. маг. Альшвангъ и Герлахъ (прот. Мал. театра)	6 р. 25 к.
Безъ доставки въ Одессѣ въ кіоскахъ Г. В. Свистунова	6 р. 50 к.
Съ пересылкой во всѣ города и мѣстн.	7 р.
На $\frac{1}{2}$ года съ дост. и перес. 3 р. 50 к., на 3 м.—1 р. 75 к., на 1 м.—60 к. За границу 11 р.	

Разсрочка допускается по полугодіямъ, четвертямъ года и помѣсячно. Поручительство гг. казначеевъ и управляющихъ не требуется. Подписки въ кредитъ не принимаются. Подписавшіеся съ разсрочкою и уплатившіе къ концу года подписную плату сполна получаютъ премію наравнѣ съ гг. годовыми подписчиками.

Подписки просятъ адресовать въ Главную контору журнала „Сѣверъ“ (СПБ., Невскій пр., 170) на имя издателя Ник. Фед. МЕРТЦА.

Пробный № высыл. бесплатно.

Пробный № высыл. бесплатно.



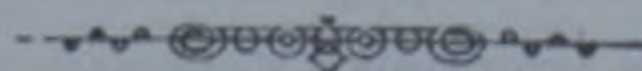
Правленіе Пермскаго Общества Взаимнаго Кредита

впредь до измѣненія ПЛАТИТЬ:

по 0/0 текущимъ счетамъ	3 ⁶ / ₁₀ 0/0
по вкладамъ до востребованія	4 ⁰ / ₀
Безъ удержанія съ вкладчиковъ 5 ⁰ / ₀ государств. нал. съ процентовъ. {	по срочнымъ вкладамъ на 1 годъ 4 ¹ / ₂ 0/0 на 3 года 5 ⁰ / ₀ на 5 лѣтъ 6 ⁰ / ₀ .

Дивиденда за 1899 г., уплачиваемаго съ 1-го марта 1900 г.
на рубль членскаго взноса 10⁰/₀.

Гербовый сборъ для оплаты взносовъ капитала на текущій 0/0 счетъ и на срочные вклады и 5⁰/₀ государственный сборъ, при выдачѣ процентовъ по срочнымъ вкладамъ, Общество Взаимнаго Кредита принимаетъ на свой счетъ.



МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

= золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ, чеканныхъ издѣлій =

→ ❧ ❧ ❧ ←

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

Т. К. Харитонова.

Гостиный дворъ №№ 24, 25, 26 и 27. Телефонъ магазина № 184, мастерской № 125.

Всегда полный выборъ церковной утвари.

Парча, позументъ и готовое облачение изъ разной парчи для церковно-служителей,

Паникадила, подсвѣчники, лампы, потиры, кресты, евангелія, образа, кіоти, хоругви, запрестольныя иконы Б. М. и т. п.

Золотыя бриллиантовыя издѣлія и уральскіе камни.

Всѣ товары, находящіеся въ магаз., лучшаго качества и новѣйшихъ рисунковъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

На чеканныя одежды на престолы и жертвенники, золоченіе и серебряніе красиво и выгодно; также ризы на образа, оклады на евангелія, царскія двери и другіе предметы какъ изъ сереб. 84⁰/₀, также и изъ мѣди.

КРЕСТЫ И ГЛАВЫ

изъ красной мѣди очень прочные и красивые, золоченые толст. слоемъ золотомъ электричествомъ. Домовые кресты изъ цинка золоченые листовымъ золотомъ,

ЮБИЛЯРНЫЕ КРЕСТЫ И ОБРАЗА ИЗЪ ЗОЛОТА и серебра съ настоящими Уральскими камнями.

Принимается золоченіе и серебряніе старой церковной утвари.

Для церквей съ небольшими средствами на товаръ и заказы допускается разсрочка платежа.

Прейсъ-куранты и смѣты высылаются немедленно.