



# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XLIII.

Еженедѣльное

іюня 25-го 1911 г.

изданіе.

№ 26—27.

Подписная цѣна: безъ достав-  
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-  
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,  
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою  
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,  
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-  
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ  
Редакціи Московскихъ Церков-  
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,  
Епархіальный домъ, редакція  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные  
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-  
ку или мѣсто строки за 1 разъ  
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза  
70 коп., на годъ — по особому  
условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

## „МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

и „БЛАГОВѢСТЬ“

на 1911 годъ.

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

*Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдо-  
стей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно увѣдом-  
лять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жалобы на  
неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда  
значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ пе-  
чатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.*

Объявленія, исходящія отъ частныхъ лицъ, а не отъ Обществъ и Братствъ,  
официально утвержденныхъ высшею Епархіальною Властью, Редакція не считаетъ себя  
обязанною печатать впереди текста.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, но-  
сущія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю. Въ  
противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Съ 1 сентября 1911 года открываются въ Москвѣ  
**Мужскіе Церковно-Учительскіе Курсы**  
*имени В. А. Грингмута*

Принимаются на Курсы лица православнаго исповѣданія

а) окончившіе обученіе въ городскихъ четырехклассныхъ училищахъ по Уставу 1872 года и во второклассныхъ школахъ духовнаго вѣдомства, съ повѣрочными испытаніями по Закону Божию и по русскому письменному сочиненію въ объемѣ программы второклассныхъ школъ;

б) прочія лица—послѣ вступительнаго экзамена въ объемѣ программы второклассныхъ школъ.

За справками и съ заявленіями обращаться по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ, Протоіерею Іоанну Восторгову. Тамъ же за 4 семикопѣчныхъ марки можно получать программу второклассныхъ школъ.

Курсы обученія по программѣ Церковно-Учительскихъ школъ духовнаго вѣдомства (приблизительно программа Учительскихъ Институтахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

На-дняхъ имѣетъ выйти въ свѣтъ  
**книжка журнала: „ЧТЕНІЯ**  
**въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“**—  
**іюль—августъ**

**СЪ ТАКИМЪ СОДЕРЖАНІЕМЪ:** Необходимость благодати Божіей въ дѣлѣ спасенія челоуѣка и самое это спасеніе. (Окончаніе).—Архимандрита **Модеста**. Догматическіе очерки (продолженіе).—**И. П. Николина**. Идеаль истиннаго христіанства (гностика) по изображенію Климента Александрійскаго (окончаніе).—Протоіерея **І. В. Арсеньева**. Московскій придворный Благовѣщенскій соборъ (окончаніе).—Протоіерея **Н. Д. Извѣкова**.—**Хроника**: Извлеченія изъ протоколовъ Церковно-Археологическаго Отдѣла Общ. Л. Д. П. за 1910 годъ. Библиографія: Къ исторіи старой Москвы.—**И. С. Бѣляева**. Матеріалы для исторіи русской церкви: письма архіепископа Нефита къ А. А. Невскому (продолженіе). **Приложеніе**: Каталогъ моск. епарх. бібліотеки.

**Казанскій Головинъ общежительный монастырь.**

(По поводу 25-лѣтія со дня учрежденія общежительной обители 1886—1911 г.)

Если прослѣдить начальную исторію большинства нашихъ русскихъ обителей, то можно увидѣть, какъ незамѣтно для мірскихъ глазъ возникали келліи, какъ тихо приходили на мѣсто подвиговъ первые насельники будущихъ обителей, какъ пламенна была ихъ молитва, какъ объединялись между собою люди вѣры въ имя служенія Богу.

Такова же начальная исторія и подмосковнаго Казанскаго Головина монастыря, расположеннаго близъ Петров-

ско-Разумовской земледѣльческой академіи<sup>1)</sup>. Теперь—это цвѣтушая обитель, осѣненная святыми храмами и благоукрашенная уютными каменными и деревянными постройками, которыя сооружались заботами настоятельница обители и усердіемъ добрыхъ жертвователей. Не то представляла она изъ себя 40 лѣтъ назадъ.

Здѣсь было когда-то сельцо Головино, принадлежавшее помѣщицѣ Варварѣ Ильиничнѣ Головиной. Это сельцо сохранилось и теперь въ видѣ нѣсколькихъ крестьянскихъ домиковъ, расположенныхъ рядомъ съ Казанскою обителью. Хорошая помѣщица Головина, дававшая нерѣдко у себя пріютъ странникамъ, познакомилась въ 1869 г. подъ своимъ гостепріимнымъ кровомъ съ пришедшимъ къ ней странникомъ-юродивымъ крестьяниномъ Рязанской губ., Скопинскаго уѣзда, села Новаго Кельца, Иродіономъ Ивановичемъ Гулинымъ. Иродіону Ивановичу было въ то время 45 лѣтъ. Онъ былъ женатъ, но бездѣтенъ. О немъ извѣстно, что у себя на родинѣ онъ, ради молитвенныхъ подвиговъ, построилъ себѣ близъ сельскаго храма келлію, оставивъ свой крестьянскій домикъ для жены. Жена Иродіона Ивановича видѣла, какъ горѣло сердце его любовію къ подвигамъ и, съ уваженіемъ относясь къ нему, не мѣшала ему въ его духовномъ совершенствованіи. Знали о подвижнической жизни Гулина и его односельчане, и скопинскіе горожане. По крайней мѣрѣ, одинъ священникъ города Скопина, Срѣтенской церкви<sup>2)</sup>, писалъ относительно Гулина въ 1888 году игуменіи Казанской обители Филаретѣ, собиравшей свѣдѣнія о Гулинѣ: „Иродіона Ивановича Гулина я зналъ нѣсколько лѣтъ, такъ

<sup>1)</sup> Въ 4-хъ верстахъ отъ села Всѣхвятскаго, въ 7 верстахъ отъ станціи Химокъ и въ 2-хъ верстахъ отъ полустанка Ховрино, Николаевской желѣзной дороги.

<sup>2)</sup> О. Симеонъ Соловьевъ. Это письмо напечатано въ приложеніи къ описанію Головинскаго монастыря, составленному протоіер. А. Израилевымъ. 1889 г. Москва.

какъ онъ бывалъ въ нашемъ домѣ и выражалъ мнѣ съ семействомъ доброе расположеніе... Онъ юродствовалъ и обнаруживалъ прозорливость. Я съ своей стороны убѣжденъ, что Иродіонъ Ивановичъ былъ истинный рабъ Божій и подвижникъ "... Какъ странникъ въ юдоли земной, Гулинъ любилъ ходить по святымъ мѣстамъ. Онъ бывалъ и въ Москвѣ, и въ частности въ обители преподобнаго Сергія. Совершалъ онъ и болѣе далекія путешествія. Такъ, онъ не однажды ходилъ въ Старый Іерусалимъ—въ эту страну священныхъ, для христіанина, воспоминаній и здѣсь, между прочимъ, въ одно изъ посѣщеній Святой Земли принялъ монашество съ именемъ Михаила, а въ другое—схимонашество съ именемъ Николая. Неудивительно, что благочестивая настроенность Гулина, его личный духовный опытъ влекли къ нему тѣхъ, которые, подобно ему, искали молитвенныхъ подвиговъ.

Въ числѣ такихъ почитателей Гулина были, между прочимъ, двѣ почтенныя дѣвицы—крестьянки Марія Михайловна Стрѣльникова, изъ Тульской губерніи, и Екатерина Яковлевна Муравлева, изъ Тамбовской губерніи. Они-то и были, можно сказать, первыми сестрами Казанской обители.

Посѣтивъ въ 1869 году помѣщицу Головину, Иродіонъ Ивановичъ просилъ ее пріютить у себя „дѣтокъ“ его, которыя „старше его“. „Будетъ вамъ мѣсто и съ дѣтками“—сказала любвеобильная помѣщица.

Этими „дѣтками“ и были дѣвицы Стрѣльникова и Муравлева.

Направляя послѣднихъ къ помѣщицѣ Головиной, странникъ прозорливо говорилъ о будущей обители одной изъ дѣвицъ—Маріи (послѣ Магдалинѣ), которая полагала начало монашеской жизни въ Троекуровскомъ монастырѣ и выразила, между прочимъ, желаніе перейти въ другой монастырь, гдѣ бы ее освободили отъ тягостной обязанности сборщицы, каковую обязанность выполняла она въ Троекуров-

ской обители. Глядя на находившійся у него въ келліи образъ Казанской Богоматери, написанный для него академикомъ Васильевымъ, рабъ Божій сказалъ, что „у Казанской Царицы Небесной будетъ монастырь“. Въ него-то, по указанію старца, и должны были поступить сестры Марія и Екатерина. И когда сестры усумнились въ томъ, будетъ ли, дѣйствительно, какой-то несуществующій пока монастырь, то Гулинъ твердо сказалъ Стрѣльниковой: „увѣряю Царицей Небесной, что будете вы у Царицы Небесной подъ покровомъ“.

И вотъ къ будущей Головинской обители изъ Рязанской губерніи направились первыя сестры, незнавшія помѣщицу Головину, но отдавшіяся только руководству раба Божія.

Напутствуя сестеръ въ путь и обѣщаясь придти въ Головино слѣдомъ за ними, Гулинъ благословилъ ихъ своей иконой Богоматери со словами: „вотъ вамъ Путеводительница и Покровительница“. Сестры взяли святыню, уложили ее въ кипарисный ящикъ и поѣхали на лошадкѣ черезъ Москву въ Головино, получивъ завѣтъ отъ старца не раскрывать икону до его пріѣзда. Такъ просто полагалось маленькое начало будущаго великаго дѣла—созданія св. обители!..

Съ любовью приняла помѣщица Головина прибывшихъ къ ней, въ началѣ декабря 1869 г., духовныхъ сестеръ и помѣстила ихъ въ нижнемъ этажѣ одного флигеля. А рабъ Божій Иродіонъ, въ схимѣ Николай, помѣстился въ отдѣльной хижинѣ—келліи, находившейся въ паркѣ помѣщицы, повѣсивъ въ ней и свою чтимую икону Казанской Богоматери.

Вскорѣ у помѣщицы Головиной нашла себѣ пріютъ и еще одна крестьянская дѣвица изъ Харьковской губерніи Евдокія Рѣпкина. Приходили и новыя сестры, которымъ не отказывала въ пріютѣ добрая помѣщица. Такъ ихъ собралось семь человекъ.

Головина предложила имъ работу у себя въ саду и за это давала на каждую сестру по 1 пуду муки въ мѣсяцъ на человѣка, а послѣ вмѣсто муки по 1 рублю денегъ.

Такъ сестры были достаточно обеспечены въ своемъ существованіи. Но старецъ Николай всего болѣе заботился о своемъ и ихъ духовномъ питаніи. Поэтому онъ сталъ просить Головину о томъ, чтобы она устроила домовую церковь въ верхнемъ этажѣ флигеля, гдѣ жили собравшіяся у Головиной сестры. „Царица Небесная пришла, чтобы ей пребывать въ храмъ“—говорилъ при этомъ старецъ. Къ просьбѣ старца присоединилъ и свою просьбу уважаемый Головиной юродствовавшей іеродіаконъ Даниловскаго монастыря Серафимъ.

Головина вняла просьбѣ уважаемыхъ ею лицъ и, сказавъ московскому святителю Иннокентію о старцѣ Николаѣ, получила отъ московскаго митрополита благословеніе „приступитъ къ святому и великому дѣлу“. Въ 1872 г. въ будущемъ Головинскомъ монастырѣ появилась первая домовая церковь, которая и была освящена 17-го февраля во имя Всемиловитаго Спаса—въ честь чтимой Головиной домашней иконы Спасителя.

Старецъ Николай, при жизни котораго уже было положено, такимъ образомъ, первое твердое основаніе для будущей обители, отправился, между тѣмъ, въ сельцо Новое—Келець. Отсюда онъ ходилъ въ Оптину пустынь, въ Воронежъ и Зодонъ и, возвратясь изъ своего странствованія, тихо почилъ въ родномъ селѣ въ 1872 г. 25-го іюня, напутствованный святыми тайнами.

Не стало у Головинскихъ сестеръ старца-руководителя. Но не тщетно было его прозорливое слово о созданіи женской обители.

Одинъ московскій купецъ Никита Игнатьевичъ Сидоровъ въ 1876 году купилъ у Варвары Ильинишны Головиной часть земли около 8 десятинъ при сельцѣ Головинѣ и построилъ здѣсь домъ—богадѣльню, рассчитанную на

20 человекъ. Въ этомъ домѣ и поселились 7 сестеръ, жившихъ, по благословенію старца Николая, подъ кровомъ помѣщицы Головиной. Посѣщая Головино, Никита Игнатьевичъ встрѣтилъ однажды въ Головинѣ іеродиакона Данилова монастыря Серафима, который съ отеческой любовью относился къ жившимъ здѣсь сестрамъ.

— Дашь ты мнѣ денегъ?—спросилъ іеродиаконъ Серафимъ купца Сидорова.

— Дамъ,—отвѣтилъ щедрый благотворитель.

— И много дашь?

— И много дамъ,—не раздумывая, сказалъ Сидоровъ.

О. Серафимъ поклонился въ ноги благотворителю и благословилъ его иконою Спасителя.

Сидоровъ благоговѣнно принялъ святой образъ и украсилъ его послѣ серебряною ризой.

Встрѣтясь въ другой разъ съ Сидоровымъ, о. Серафимъ, обходя съ нимъ Головино, сказалъ ему: „это все будетъ твое“.

Такъ впослѣдствіи и случилось.

Барвара Ильинишна Головина сама не думала продавать всю свою землю. Но послѣ кончины ея, въ 1880 году, дочь Головиной Софья Николаевна Слѣпцова—жена генераль - адъютанта согласилась продать Сидорову и остальную землю въ количествѣ 57 десятинъ 600 сажень съ лѣсомъ и постройками.

Сдѣлавъ такое приобрѣтеніе, Никита Игнатьевичъ задумалъ устроить въ Головинѣ женскую общину, изъявивъ полную готовность пожертвовать на содержаніе ея все прибрѣтенное имъ у помѣщицы Головиной.

Въ этомъ смыслѣ имъ и было возбуждено ходатайство предъ московскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Въ отвѣтъ на ходатайство владыки митрополита Святѣйшій Синодъ въ 1881 г. опредѣленіемъ отъ 9-го мая постановилъ: „учредить въ сельцѣ Головинѣ, Московской епархіи, Казанскую женскую общину, но съ тѣмъ, чтобы она ни-

когда не производила книжныхъ сборовъ, для усиленія своихъ средствъ и не испрашивала какихъ-либо пособій отъ казны или Св. Синода“. Любопытно, что когда одна изъ первоначальницъ Головинской Общины—Марія, послѣ Магдалина, сѣтовала старцу Николаю на то, что она тяготеетъ послушаніемъ сборщицы, живя въ Троекуровскомъ монастырѣ, старецъ сказалъ ей: „куда ни поди, вездѣ сборъ. Вотъ только у Царицы Небесной у Казанской будетъ монастырь и сбора у Нея не будетъ“.

Но доброе сердце Никиты Игнатьевича не успокоилось. Онъ хотѣлъ, чтобы въ нововозникшей общинѣ былъ и храмъ въ честь иконы Казанской Богоматери. Предложивъ на сооруженіе храма свои средства, онъ получилъ разрѣшеніе на постройку его. Послѣ этого онъ выстроилъ деревянный храмъ на каменномъ фундаментѣ, и митрополитъ московскій Іоанникій 19-го октября 1882 г. освятилъ его.

Вслѣдъ за этимъ, по желанію насельницъ Казанской Общины, была избрана и утверждена владыкой-митрополитомъ извѣстная и сестрамъ и храмоздателю начальница Стрѣльникова, духовно окормлявшаяся когда-то старцемъ Николаемъ.

Въ Казанскую общину былъ назначенъ заштатный священникъ для отправленія богослуженія<sup>1)</sup> и послѣ штатный причтъ.

Черезъ годъ по устроеніи храма въ общинѣ было уже 40 сестеръ. Болѣе достойныя изъ нихъ были пострижены въ рясофоръ. Были назначены также казначея и благотворительница. Всѣмъ сестрамъ, по примѣру Ивановскаго монастыря, была дана монастырская одежда и камилавки.

Н. И. Сидоровъ любившій, какъ свое дѣтище, ново-созданную общину и нашедшій послѣ вѣчный покой подъ ея сѣнію, сталъ хлопотать предъ московскимъ митрополитомъ Іоанникіемъ о преобразованіи ея въ общежитель-

<sup>1)</sup> О. В. І. Раевскій.

ный монастырь. И по ходатайству московскаго первосвященника Казанская Община опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го марта 1886 года была преобразована въ Казанскій Головинскій общежительный монастырь. Въ апрѣлѣ того же 1886 года бывшая начальница общины Марія Стрѣльникова была назначена настоятельницею монастыря и 18-го мая того же года была пострижена въ монашество съ именемъ Магдалины.

Открытіе монастыря состоялось 27-го іюля 1886 года въ присутствіи московскаго митрополита Іоаннікія, который самъ совершилъ въ этотъ день литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи съ нѣсколькими архимандритами и священослужителями, а послѣ литургіи обошелъ обитель съ крестнымъ ходомъ и прочелъ молитву на открытіе монастыря.

Увеличивалось количество сестеръ, улучшалось ежегодно и матеріальное благосостояніе духовно окрѣпшей обители. Купецъ Н. И. Сидоровъ въ 1885 году положилъ на содержаніе обители неприкосновенный капиталъ въ 15 тысячъ рублей.

Въ 1887 году, къ утѣшенію сестеръ обители, одинъ Вологодскій купецъ Николай Никитичъ Киселевъ въ память своей жены отстроилъ каменный трехпрестольный храмъ во имя Живоначальныя Троицы съ придѣлами въ честь Черниговской иконы Богоматери и св. Маріи Магдалины. По сооруженіи этого храма, онъ былъ расписанъ усердіемъ крестьянина села Рогачева, Дмитровскаго уѣзда П. В. Кораевымъ. Въ 1893 году въ обители былъ освященъ управляющимъ московской митрополіею преосвященнымъ Александромъ больничный храмъ въ честь мученицы Акилины. Храмъ этотъ устроенъ усердіемъ благотворительницы Акилины Алексѣевны Смирновой, принявшей тайный постригъ и носившей имя Рафаилы, которая выстроила для сестеръ Головинской обители двухъ-этажный каменный домъ съ помѣщеніемъ для больныхъ вни-

зу и для престарѣлыхъ вверху. Къ этому дому и приле-  
гаетъ храмъ въ честь св. Акилины, соединяясь съ боль-  
ницей и богадѣльней внутренними ходами.

Почти одновременно съ больничнымъ храмомъ былъ  
освященъ сооруженный при участіи московскаго купца  
Н. И. Силуанова каменный трапезный двухъ-этажный  
корпусъ.

Затѣмъ въ слѣдующемъ 1894 г. состоялась закладка  
каменныхъ вратъ обители и ограды, при чемъ настоятель  
Пантелеймоновской часовни о. Аристоклій привезъ для  
водруженія на св. вратахъ икону Бсгоматери „Сладкое  
цѣлованіе“. Еще чрезъ два года при усердіи серпухов-  
скаго фабриканта И. Н. Коншина былъ отстроены двухъ-  
этажный корпусъ для настоятельницы.

Въ 1901 году усердіемъ М. И. и Л. А. Аристовыхъ  
отстроено приличное зданіе для церковно-приходской мо-  
настырской школы, которое и было освящено преосвящен-  
нымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, бывшимъ  
тогда предсѣдателемъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства.

Въ 1906 году при управляющей и нынѣ монасты-  
ремъ настоятельница Евгеніи отстроены каменный кон-  
ный дворъ, квасоварня и докончена каменная ограда.

Трудились надъ созиданіемъ и благоукрашеніемъ оби-  
тели христоробивые благотворители. Прилагали свое усер-  
діе и попечительную заботливость и настоятельницы мо-  
настыря, которыхъ до настоящаго времени было пять. Пер-  
вою изъ нихъ была *Магдалина*, ушедшая въ 1887 году  
на покой. Ее смѣнила многоопытная трудница игуменія  
*Филарета* (Смирнова), послѣ удаленія которой на покой  
игуменію обители до 1903 г. была *Олимпиада*, до кон-  
чины своей трудившаяся на пользу своей обители. Въ  
1903 году въ управленіе Головинскою обителью вступила  
настоятельница *Марія*, въ томъ же году по болѣзни отка-  
завшаяся отъ управленія монастыремъ, и на ея мѣсто  
вступила игуменія Евгенія, которая и продолжаетъ не-

легкіе труды предшественницъ по управленію и благоуукрашенію обители.

За небольшую, сравнительно, исторію своего существованія Казанская обитель, созданная и благоуукрашенная, какъ и большинство Русскихъ обителей, трудами молитвами, а подъ часъ и слезами первыхъ устроителей ея, всегда пользовалась вниманіемъ московскихъ первосвященителей, начиная съ митрополита Иннокентія, благословившаго, можно сказать, начало ея до благоденствующаго нынѣ милостиваго архипастыря Владиміра, знающаго обитель въ ея расцвѣтѣ. Они никогда не оставляли безъ руководственныхъ указаній сестеръ и настоятельницъ обители.

Приходили въ обитель и люди вѣры и благочестивой настроенности. Они получали здѣсь духовное утѣшеніе и сами отзывались своими добротными приношеніями, которыя помогали дѣлу благоустроенія обители<sup>1)</sup>. А нѣкоторые пожелали здѣсь имѣть для себя и мѣсто вѣчнаго упокоенія, каковы, напримѣръ, благодѣатели Н. И. Сидоровъ, М. П. Киселева, отличавшійся подвижническою жизнью іеросхимонахъ московскаго Златоустовскаго монастыря Іоаннъ и другіе.

Благоустроенная со внѣ, Головинская обитель имѣетъ теперь и благоуукрашенные храмы, въ которыхъ не мало чтимыхъ святынь, и между ними, напримѣръ, находится здѣсь Нерукотворенный образъ Христа Спасителя—родо-

1) Кромѣ упомянутыхъ благодѣателей, сестры обители хранятъ въ молитвенномъ воспоминаніи имена многихъ благодѣателей и благоуукрашителей храма. Изъ послѣднихъ извѣстны, напримѣръ, іеросхимонахъ московскаго Златоустовскаго монастыря Іоаннъ, настоятель Пантел. часовни Аристоклій, О. И. Мalyтина, Л. Г. Загоскинъ, И. Ѳ. Бабковъ, Н. и Г. Сивицыны Т. П. Леонова, Н. И. Силуановъ, П. П. Боткинъ, И. Н. Коншинъ, Е. И. Куманина, П. И. Юкишъ, Н. Г. Григорьевъ, П. Н. Фирсанова, В. А. Андреева, И. М. Козѣва, Серафима (Сабинина), В. и А. Виноградовы, А. И. Коншина, Л. И. Сабинина, архимандритъ Исидоръ, С. Н. Слѣпцова, А. И. Коршуновъ, П. Швейковская, П. Ф. Мусатова, Е. Г. Живаго, Е. И. Силуанова, Л. А. Меньщикова, С. С. Стеріопуло, Д. П. Хрущевъ, О. А. Исакова Н. Н. Киселевъ, Н. Г. Григорьевъ, А. Ѳ. Григорьева, И. М. Безбородовъ, С. С. Мѣшковъ. Молится обитель и за другихъ явныхъ и тайныхъ благодѣателей.

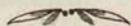
вая икона благодотворителя Н. И. Сидорова, Казанская икона Богоматери, оставшаяся послѣ старца Николая, Храмовой образъ Живоначальныхъ Троицы, пожертвованный въ обитель Н. И. Сидоровымъ, Черниговская икона Богоматери, полученная нѣкогда М. П. Киселевой отъ старца Геосиманскаго Скита Варнавы, нѣсколько св. крестовъ съ мощами и др. святыни.

Умножилось теперь, подѣ благодатнымъ Покровомъ Богоматери, и число сестеръ обители, которые съ усердіемъ проходятъ свое послушаніе.

Не много просуществовала Казанская обитель. Но и за краткое, сравнительно, время своего существованія она духовно воспитала не одну сотню сестеръ. Не одна тысяча вѣрующихъ находила и доселѣ находить здѣсь себѣ духовное утѣшеніе.

И благочестивая рука скромныхъ лѣтописцевъ—сестеръ обители отмѣчаетъ дивныя знаменія благодати Божіей, являемыхъ приходящимъ съ вѣрою къ собраннымъ въ Казанской обители изъ разныхъ концовъ земли русской святынямъ <sup>1)</sup>.

*Д. В.*



## Отъ Законоучительскаго Отдѣла О. Л. Д. Пр.

Законоучительскій Отдѣлъ при Московскомъ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія предполагаетъ съ начала будущаго 1911—12 учебнаго года приступить къ составленію и изданію Хрестоматіи по вопросамъ вѣры и жизни христіанской.

Назначеніе Хрестоматіи—не только быть хорошимъ и полезнымъ средствомъ для иллюстраціи, подтвержденія и пополненія уроковъ Законоучителя, но и дать интересный литературный матеріалъ для самообразованія въ религіозно-нравственной области.

Для достиженія этихъ цѣлей предполагается использовать имѣющійся литературный матеріалъ по богословскимъ вопросамъ по возможности широко, чтобы изъ многаго выбрать только са-

<sup>1)</sup> Мы имѣли подѣ руками одну изъ такихъ монастырскихъ лѣтописей.

мое цѣнное и по содержанію и по формѣ. А такъ какъ лучшей гарантіей и болѣе широкаго знакомства съ литературой предмета и возможности избѣжать односторонности и пристрастія въ выборѣ матеріала является авторство коллективное, то посему Законоучительскій Отдѣлъ и рѣшилъ пригласить къ участию въ составленіи Хрестоматіи всѣхъ признающихъ цѣлесообразность задуманнаго Отдѣломъ и прежде всего, конечно, оо. законоучителей.

Участіе можетъ выразиться не только въ присылкѣ готовыхъ для печати статей, но и въ простомъ указаніи автора, книги и статьи, которая признается тѣмъ или инымъ лицомъ желательной для помѣщенія въ Хрестоматіи.

Весь собранный хрестоматическій матеріалъ предполагается раздѣлить на четыре книги: а) на книгу, имѣющую своимъ назначеніемъ религіозно-нравственное воспитаніе и образованіе дѣтей до - школьнаго возраста; б) книгу для учащихся въ среднихъ классахъ средней школы, и в) книгу, отвѣчающую запросамъ учащихся въ старшихъ классахъ. Матеріалъ для всѣхъ частей Хрестоматіи будетъ приниматься одновременно. Въ виду же выясненной на Законоучительскихъ собраніяхъ Отдѣла особенной нужды для нашего времени въ книгѣ, отвѣчающей запросамъ учащихся старшаго возраста,—Законоучительскій Отдѣлъ и предполагаетъ начать изданіе съ сборника характера апологетическаго.

Извѣщая оо. законоучителей о рѣшеніи Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія приступить къ составленію и изданію религіозно-нравственной Хрестоматіи, Законоучительскій Отдѣлъ питаетъ надежду, что оо. законоучители откликнутся на предложеніе принять участіе въ составленіи означенной книги и присылкой статей или сообщеніями и указаніями таковыхъ помогутъ Законоучительскому Отдѣлу выполнить задуманное и скоро, и продуктивно.

За всякія указанія и сообщенія Законоучительскій Отдѣлъ заранѣе приноситъ глубокую благодарность, а лицамъ, имѣющимъ принять участіе въ составленіи и помѣстившимъ свои статьи въ сборникъ, Отдѣлъ даетъ обѣщаніе вознаградить ихъ трудъ въ свое время и матеріально.

Присылаемыя статьи и указанія просятъ адресовать такъ: Москва, Лиховъ переулокъ, Епархіальный Домъ, книжный магазинъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, священнику о. Виктору Петровичу Лукину (для Законоучительскаго Отдѣла).



## Соборъ Христа Спасителя въ Москвѣ, какъ памятникъ о великой милости Божіей и доблестныхъ дѣяніяхъ предковъ, явленныхъ въ спасеніи Россіи въ тяжкую годину 1812 года.

(Продолженіе).

### Мраморныя плиты въ коридорахъ храма Христа Спасителя.

Нижній коридоръ храма представляетъ собою какъ бы историческій памятникъ событій отечественной войны 1812—14 годовъ. Въ впадинахъ его стѣнъ помѣщено 177 мраморныхъ плитъ, на которыхъ вырѣзано въ хронологическомъ порядкѣ описаніе сраженій, бывшихъ въ предѣлахъ Россіи и внѣ нашего отечества въ такомъ порядкѣ: время и мѣсто сраженія, главнокомандующіе, перечень войскъ и орудій, принимавшихъ участіе въ дѣлѣ, фамиліи убитыхъ и раненыхъ въ томъ сраженіи офицеровъ, общее число выбывшихъ изъ строя нижнихъ чиновъ и, наконецъ, фамиліи отличившихся, т.-е. получившихъ высшія награды и, по Высочайшему повелѣнію, фамиліи лицъ, награжденных орденомъ св. Георгія.

Такимъ образомъ при входѣ въ храмъ чрезъ западныя двери (противъ главнаго иконостаса), на лѣво отъ входа на стѣнѣ коридора начертанъ Высочайшій приказъ арміямъ и рескриптъ предѣдателю Государственнаго Совѣта графу Салтыкову о вступленіи непріятеля въ предѣлы Россіи, далѣе — воззваніе къ Москвѣ и Высочайшій манифестъ о вооруженіи Россіи. Затѣмъ, по обѣимъ сторонамъ коридора въ хронологическомъ порядкѣ помѣщены указанные выше описанія сраженій внутри Россіи до заалтарной стѣны. На стѣнѣ, соприкасающейся къ Горнему мѣсту — манифестъ о построеніи церкви во имя Спасителя Христа въ Москвѣ; надъ нимъ живописно изображенъ рисунокъ Храма Спасителя по проекту Тона, а ниже его — рисунокъ храма, по проекту Витберга, на остальныхъ стѣнахъ заалтарнаго пространства высѣчены благодарственные манифесты русскому народу и русскому дворянству, манифестъ объ учрежденіи медали въ память событій

1812 года, составъ ополченія и перечень пожертвованій, сдѣланныхъ различными городами и частными лицами для спасенія отечества. Юго-восточная и южная части коридора заключаютъ въ себѣ описанія заграничныхъ сраженій. Эти описанія сканчиваются у западныхъ дверей манифестомъ о взятіи Парижа, низложеніи Наполеона I и заключеніи мира въ Европѣ; извлеченіемъ изъ Высочайшаго указа Св. Синоду объ установленіи на всѣ времена всенароднаго благодарственнаго празднества 25-го декабря въ день Рождества Христова, и Высочайшими грамотами московскому дворянству и первопрестольной столицѣ Москвѣ, показавшимъ примѣръ мужества и величія въ тяжкую годину<sup>1)</sup>.

### **Историческія свѣдѣнія о храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ съ его освященія до настоящаго времени. Высочайше утвержденныя положенія о храмѣ.**

Въ 1880 году 13-го декабря, по всеподданнѣйшему докладу предсѣдателя Комиссіи по построенію храма Христа Спасителя князя В. А. Долгорукова и согласно опредѣленію Св. Синода послѣдовало Высочайшее соизволеніе на присвоеніе вновь созданному храму наименованія „Каѳедральнаго собора во имя Христа Спасителя“. Въ соотвѣтствіе этому наименованію Комиссія представила на утвержденіе Государственнаго Совѣта штатъ причта, предполагаемый въ этомъ новомъ соборѣ—великомъ памятникѣ Всероссийскомъ. Содержаніе причту Московскаго Каѳедральнаго собора во имя Христа Спасителя Комиссія назначила, по примѣру Исаакіевскаго собора въ С.-Петербургѣ, мотивируя это назначеніе тѣмъ, что храмъ Спасителя по обширности и великолѣпію его, равно какъ и по важности для всей Россіи и особенно для Москвы событія, въ воспоминаніе котораго онъ построенъ, долженъ быть во всемъ сравненъ съ Исаакіевскимъ соборомъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ общемъ Собраніи разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ завѣдыванія Каѳедральнымъ

<sup>1)</sup> Исторія Храма—Мост. стр. 167.

соборомъ Христа Спасителя въ Москвѣ и штатѣ причта, мнѣніемъ положили:

1) Проектъ штата расходамъ на содержаніе Московскаго Каѳедрального собора во имя Христа Спасителя поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утверженію.

2) Для завѣдыванія хозяйственною частію и для распорядженія всеми денежными средствами Московскаго Каѳедрального собора, какъ церковными, такъ и штатными, учредить при соборѣ особое управленіе изъ пяти лицъ: настоятеля, ключаря, соборнаго старосты, архитектора и смотрителя, съ возложеніемъ предѣдательствованія въ этомъ управленіи на настоятеля, а завѣдыванія дѣлопроизводствомъ на смотрителя собора.

3) Относительно порядка разрѣшенія управленіемъ всехъ хозяйственныхъ вопросовъ постановить, что рѣшенія эти по дѣламъ, не требующимъ утвержденія высшей власти, приводятся въ исполненіе, въ случаѣ принятія ихъ простымъ большинствомъ голосовъ; прочія же рѣшенія по предметамъ, касающимся власти епархіального начальства или Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, предварительно приведенія въ исполненіе, представляются для окончательнаго разрѣшенія по принадлежности, т.-е. по предметамъ, требующимъ утвержденія епархіального начальства, въ мѣстныя консисторіи, а по техническимъ вопросамъ Московскому генералъ-губернатору, который уже передаетъ оныя на разрѣшеніе Министерства въ случаѣ надобности.

4) Техническо-художественный надзоръ за соборомъ предоставитъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, съ возложеніемъ на это Министерство обязанности приглашать, въ случаѣ надобности, для участія въ разрѣшеніи вопросовъ, вызываемыхъ этимъ надзоромъ, и специалистовъ Императорской Академіи Художествъ,

5) Возложить на архитектора собора обязанность сообщать періодически въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о положеніи зданія сего собора, предоставивъ затѣмъ Министерству назначать сроки для техническо-художественныхъ осмотровъ, по мѣрѣ надобности, и командировать эъ эту цѣлю опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ лицъ съ ассигнованіемъ имъ въ потребныхъ случаяхъ,

изъ назначаемыхъ въ распоряженіе Министерства денежныхъ средствъ, путевыхъ пособій на общемъ основаніи.

6) Потребную на содержаніе собора сумму, въ размѣрѣ шестидесяти шести тысячъ восемьсотъ пятидесяти рублей принять на счетъ казны, прекративъ вмѣстѣ съ тѣмъ отпускъ 1289 р., ассигнуемыхъ нынѣ по смѣтамъ Св. Синода на содержаніе ключаря, протодіакона и двухъ иподіаконовъ при Архангельскомъ кафедральномъ соборѣ.

Штатъ расхода на содержаніе собора слѣдующій: одинъ протоіерей съ содержаніемъ въ годъ 3000 р., одинъ ключарь 2000 р., три священника по 1200 р., одинъ протодіаконъ 1200 р., два діакона по 750 р., два иподіакона по 600 р., четыре псаломщика по 450 р., два пономаря по 375 р., одиннадцать звонарей 1500 р. всѣмъ, одна просфорня 230 р., содержаніе хора пѣвчихъ 13000 р., освѣщеніе люстръ, лампадъ и проч. 3000 р., мука для просфоръ, вино, пшено и проч. 800 р., поддержаніе ризницы и пѣвческаго платья 500 р., архитекторъ 2500 р., смотритель 1000 р., содержаніе команды сторожей 4500 р., наемъ помѣщеній для духовенства 9000 р., отопленіе этихъ помѣщеній 5000 р., наружное и внутреннее содержаніе собора 7650 р., дрова для отопленія собора 3100 р., всего 66850 р.

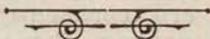
*Примѣчаніе 1.* Въ случаѣ надобности капитальнаго ремонта зданія собора кредитъ на этотъ предметъ вносится въ смѣту Министерства внутреннихъ Дѣлъ по особымъ каждый разъ предположеніямъ сего Министерства.

2. Въ случаѣ надобности возобновленія предметовъ ризницы и пѣвческаго платья, потребная на это сумма испрашивается особо по годовымъ смѣтамъ Св. Синода.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 25-го мая 1883 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить <sup>1)</sup>.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

Протоіерей *М. Соболевъ.*



<sup>1)</sup> Архивъ собора.

## Къ юбилею двѣнадцатаго года.

Матеріалы для исторіи церквей, причтовъ и приходовъ Московской епархіи въ эпоху Отечественной войны 1812 г.

(См. № 14).

1. *Прошеніе преосвященному Августину, епископу Дмитровскому, приходскихъ людей бывшей Ахтырской и настоящей Иоакиманской церкви г. Можайска.* „Предъ нашествіемъ на оный городъ непріятели изъ Ахтырской церкви бывшимъ во оной священникомъ, находящимся нынѣ при Иоакиманской церкви, Діонисіемъ Гавриловымъ, святые священные сосуды и прочая церковная утварь, также и храмовыя св. иконы были отвезены и сохранены въ цѣлости; что все, за разграбленіемъ во Иоакиманской церкви церковнаго имущества и разломаніемъ иконостасовъ, поступило во оную церковь, а въ томъ числѣ и храмовой Ахтырскія Божія Матери образъ, вмѣстѣ жъ нужная къ освященію потребность, съ симъ иконостасы и все какъ въ настоящей, такъ и въ придѣльной бывшей во имя св. чуд. и безсреб. Козмы и Даміана въ готовности, а какъ мы, ахтырскіе прихожане, отъ сей Иоакиманской церкви жительствомъ имѣемъ гораздо ближе того разстоянія, какое было отъ Ахтырской, а при томъ въ благодѣшій онаго Ахтырскаго храма по усердію нашему имѣли участіе, почему и желаемъ находиться во Иоакиманскомъ приходѣ, (а чтобы) сохранить въ памяти прежде бывшій приходскій храмъ, то душевно желаемъ въ Иоакиманской церкви бывшей Козмо-Даміанскій придѣлъ освятить во имя Божія Матери Ахтырскія, на что и мы, іоакиманскіе прихожане, согласны. Того ради Ваше Преосвященство, Милостиваго Отца и Архипастыря, осмѣливаемся покорнѣйше просить: соблаговолите, Преосвященнѣйшій Владыко, насъ, ахтырскихъ прихожанъ, къ реченной Иоакиманской церкви причислить и бывшій во оной Козмо-Даміанскій придѣлъ повелѣть освятить во имя Божія Матери Ахтырскія“. *Резолюція* отъ 14-го февраля 1813 г.: „Приходъ Ахтырской церкви приписать къ Якиманской церкви, и придѣлъ Козмо-Даміанскій въ Якиманской церкви освятить во имя Ахтырскія Богоматери“.

2. *Прошеніе ему же священника, причетниковъ и приходскихъ людей Иоакиманской, г. Можайска, церкви.* „Находившійся при нашей церкви дьячокъ Іоаннъ Алексѣевъ при времени бывшаго непріятельскаго нашествія изъ города выѣхалъ и по днесь гдѣ и въ живыхъ ли находится совсѣмъ неизвѣстно. А отъ сторѣвшей градской Ильинской церкви дьячокъ Михаилъ Ивановъ находится празднымъ, котораго добропорядочное состояніе намъ извѣстно. Почему и по собственному его желанію ко оной Иоакиманской церкви принять его согласны“. Просимъ опредѣлить Иванова къ Иоакиманской церкви. *Резолюція* отъ 18-го февраля 1813 г.: „Опредѣлить“.

3. *Прошеніе ему же Іоакиманской, г. Можайска, церкви священника Діонисія Гаврилова съ причетниками.* „По раззореніи непріятелемъ нашей настоящей Іоакиманской церкви нами вся церковная утварь исправлена и принадлежащее къ освященію упомянутаго храма всё находится въ готовности: иконостась, престоль, жертвенникъ, срачицы и одежды на престоль, кромѣ св. антимиаса. Того ради и просимъ Вашего Архипастырскаго благословенія наградить св. антимиасомъ и упомянутый храмъ освятить“. *Резолюція* отъ 21-го марта 1813 г.: „Протоіерею Можайскому храмъ освятить и антимиасъ получить“.

*По клир. вѣдомостямъ 1813 г.,* придѣлъ Ахтырской Божіей Матери освященъ въ февралѣ, а настоящая—въ мартѣ 1813 г.

4. *Дѣло по прошенію на имя преосвящ. Августина бывшей Успенской, г. Можайска, церкви діакона Якова Кодратова и прихожанъ.* „Означенная Успенская церковь была деревяннаго зданія, коя непріятельскими войсками сожжена, но утварь изъ оной, какъ-то: двое сосудовъ съ дискосами, звѣздками, лжицами и четырьмя блюдцами, два креста, изъ коихъ одинъ большой, ковчегъ, дароносица, три вѣнца большіе, всё оное серебряное, а сосуды вызлащены, спасена обще священникомъ Петромъ Тимофеевымъ и діакonomъ, коя и находится у священника въ цѣлости.“

Но теперь по сожженію приходской нашей церкви діаконъ уже поступилъ въ приходъ къ градской Вознесенской церкви, которая зданіемъ каменнаго, но непріятелемъ лишена церковной утвари. Того ради Вашего Преосвященства покорнѣйше просимъ имѣющуюся у священника Петра Тимофеева утварь повелѣть, кому слѣдуетъ, отобравъ, отдать въ близъ насъ находящуюся раззоренную Вознесенскую церковь“. *Резолюція* отъ 2-го апрѣля 1813 г.: „Можайскому Дух. Правленію разсмотрѣть и съ мнѣніемъ представить“.

Троицкой, г. Вереи, церкви священникъ Петръ Тимофеевъ, служившій прежде при Успенской церкви, въ маѣ 1813 года на допросѣ въ Правленіи показалъ, что: 1) значащяся въ прошеніи діакона Якова Кодратова и прихожанъ утварь сгорѣвшей Успенской церкви хранилась у его сына, села Горячкина, священника и благочиннаго Іакова Петрова; 2) значащяся въ прошеніи лжица и три вѣнца у него, Тимофеева, непріятелемъ вмѣстѣ съ имѣніемъ отняты; 3) эти вещи показаны діакonomъ сохранившимися по его незнанію, ибо онъ, Тимофеевъ, принимался убирать ихъ три раза: въ первый разъ по замѣшательству были захвачены только одни сосуды и кресты и положены подъ церковью въ землѣ, при этой скороспѣшной уборкѣ и былъ діаконъ; въ другой разъ, опасаясь, чтобы эти вещи при сожженіи церкви не пропали, вынулъ ихъ одинъ и прилучившемуся тогда сыну своему, Горячкинскому священнику Іакову Петрову отдалъ для сохраненія, присоединивъ еще ковчегъ и дароносицу; въ третій и послѣдній разъ, проводивши уже означенныя вещи, зашелъ

въ церковь посмотри́ть и нашелъ въ торопяхъ забытую лжицу, снялъ серебряные вѣнцы и св. антиминсы, что взято было съ собою и непріателемъ отнято. При своемъ показаніи священникъ представилъ сохраненныя имъ вещи какъ Успенской церкви, такъ и Петропавловской, находившейся подъ его смотрѣніемъ, именно: трое сосудовъ со всѣмъ приборомъ, кромѣ одной лжицы, ковчегъ, два креста и дароносицу.

Въ другомъ своемъ показаніи священникъ заявилъ, что „имъ подлинно отъ непріателя только спасено двое сосудовъ со всѣмъ приборомъ, ковчегъ, крестъ одинъ большой и дароносица серебряные, а прочія, значущіяся въ прошеніи Вознесенскаго діакона Я. Кодратова вещи, въ томъ числѣ и мѣдный крестъ, отбиты непріательскими войсками въ г. Рузѣ и съ имѣніемъ его.

Въ томъ же маѣ мѣсяцѣ Вознесенской церкви священникъ Иванъ Ивановъ и діаконъ Я. Кодратовъ получили подъ росписку: сосуды съ приборомъ, вѣсомъ 1½ ф., крестъ въ 1¼ ф., ковчегъ въ 179 золотн. и дароносицу въ 45 зол., принадлежавшіе бывшей Успенской церкви, но „съ тѣмъ, ежели когда потребуется, представить должны безъ всякихъ отговорокъ“.

5. *Репортъ преосвящ. Августина благочиннаго, села Горякина, Мож. у., священника Іакова Петрова.* „Вѣдомства моего благочинія села Глазова церковь во имя Преображенія Господня ко освященію готова, но св. антиминсъ непріателемъ похищенъ“. *Резолюція* отъ 6 февр. 1813 г.: „Благочинному храмъ освятить и антиминсъ получить“. Антиминсъ выданъ 9-го февраля.

6. *Прошеніе ему же села Бородина, Мож. у., церкви Рождества Христова пономаря Петра Григорьева.* „Отъ главнаго съ непріателемъ сраженія село Бородино претерпѣло до основанія раззореніе. Отъ того времени, лишася я дома моего, который сожженъ и которое все разграблено, не имѣю съ малыми дѣтьми моими пропитанія, изъ коихъ дѣтей большій Павелъ Звѣринскій обучался въ Саввинской Семинаріи на моемъ коштѣ, а двое, наученные російской грамотѣ, находятся при мнѣ; нынѣ же оныхъ дѣтей моихъ большаго сына моего Павла на моемъ коштѣ содержать не могу, равно и другихъ моихъ изученныхъ грамотѣ питать не въ состояніи“. Просилъ вслѣдствіе своей бѣдности—Павла опредѣлить въ с. Бородино на праздно дьячковское мѣсто, а другихъ двухъ повелѣть принять въ Семинарію на казенный коштъ. *Резолюція* отъ 18 марта 1813 г.: „ученика Павла опредѣлить дьячкомъ, а двухъ сыновей отдать въ Саввинскую Семинарію“.

7. „Объявленіе, поданное въ апрѣль 1813 г. въ Можайское дух. Правленіе управляющимъ вотчинами Можайскаго уѣзда коллежскаго советника и кавалера Вас. Дим. Комынина служителемъ его Ивановъ Абрамовымъ Грибодовымъ“. Вѣдомства онаго Правленія, господина жъ моего—села Александрова священникъ Алексѣй Семеновъ во время нашествія непріателя отъ онаго отлучился, съ которымъ и утварь вся церковная была уве-

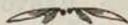
зена и сохранена, а именно: св. антиминосъ, евангеліе серебряное, крестъ серебряный безъ мощей, сосудъ со всёмъ приборомъ (все) серебряное и вызолоченное, ковчегъ и кадило серебряные, образъ храмовой Смоленскія Божія Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ, образъ архангела Михаила въ серебряной ризѣ, вѣнцовъ съ мѣстныхъ образовъ: съ запрестольной Божіей Матери вѣнецъ съ гривною, съ Спасителя, Предтечи, Николая Чудотворца, со всёхъ девяти мучениковъ, съ Успенія Божіей Матери съ Иисусомъ, съ Иоанна Войственника, Неопалимой Купины и съ архангела Михаила; риза плисовая, платокъ гарнитурный, шитый золотомъ. Жительство онъ нынѣ имѣетъ Верейскаго уѣзда въ селѣ Кляповѣ у діакона, родного брата, Ивана Симеонова, къ которому я партикулярно и посылаю, однако жъ онъ мнѣ оную не отдалъ. О семъ объявляя, всепокорнѣйше прошу вышешисанную Александровскую церковную утварь, чрезъ кого слѣдуетъ, приказать отобрать и доставить въ вотчину господина моего село Тесово“.

Въ полученной въ Правленіи 5 іюня „описи“ значится слѣд. церковная утварь села Александрова, отобранная благочиннымъ, Горячкинскимъ священникомъ Іаковомъ Петровымъ отъ бывшаго священника этого села Симеона Алексѣева: „св. антиминосъ, евангеліе серебряное, крестъ серебряный, сосудъ, дискосъ, звѣздца и двѣ тарелки серебряные вызолоченные, ковчегъ и дароносица серебряные, образъ архангела Михаила въ ризѣ серебряной и вызолоченной, риза плисовая, платокъ гарнитуровый, шитый золотомъ, пелена бумажная, трое воздуховъ гарнитуровыхъ, шитыхъ по мѣстамъ серебромъ и золотомъ, служебникъ“. На описи—*росписка*: „вышеозначенная утварь отдана бывымъ священникомъ Симеономъ Алексѣевымъ, при оной же утвари кадила серебрянаго и вѣнцовъ не имѣется, не знаю были ли взяты или нѣтъ умершимъ священникомъ Алексѣемъ Симеоновымъ, а вмѣсто означеннаго бываго священника Симеона Алексѣева за болѣзнію его по личному его прошенію села Кляпова діаконъ Иванъ Симеоновъ расписался“.

Въ другомъ „объявленіи“, поданномъ 1 іюля, Грибоѣдовъ писалъ: „поданнымъ объявленіемъ объ отыскиваніи села Александрова церковной утвари Правленіемъ откомандированъ былъ села Горячкина священникъ-благочинный, который и получилъ противу поданнаго моего объявленія означенной утвари съ роспискою, которая и представлена имъ въ духовное Правленіе, а въ неполученіи утвари: кадила серебрянаго, съ мѣстныхъ образовъ 18 вѣнцовъ серебряныхъ, лжицы серебряной, копія и платка гарнитуроваго, шитаго золотомъ, которымъ покрывались сосуды на жертвенникѣ, а при томъ покойный священникъ Симеонъ Алексѣевъ, по случаю внезапнаго нашествія непріятели, церковныхъ денегъ 200 руб. взялъ къ себѣ подъ сохраненіе, а нынѣ священникъ Симеонъ Алексѣевъ и сынъ его Алексѣй Симеоновъ волею Божіею умерли и церковь Александровская упразднена, то да бла-

говорить духовное Правленіе своимъ разрѣшеніемъ о поступленіи съ посѣяннымъ ржанымъ въ полѣ хлѣбомъ, также и о причисленіи церковной земли, куда принадлежитъ. Села Горячкина священникъ переведенъ въ другой приходъ и по отсутствію его, какъ утварь, ризница церковная и денежная сумма остаются безъ присмотра, о чемъ какъ владѣлецъ того селенія поставляю долгомъ довести до свѣдѣнія Правленія и отъ означеннаго священника отобравъ по описи отдать, куда слѣдуетъ, подъ сохраненіе“.

Д—нъ Н. Виноградовъ.



## Извѣстія и замѣтки.

**Нѣчто объ Епарх. Вѣдомостяхъ.** Преосвященный Кишиневскій Серафимъ вошелъ съ донесеніемъ Св. Синоду о положеніи редакціи и самого органа Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, испрашивая себѣ указанія и ссылаясь на то, что епархіальный съѣздъ взялъ въ свое распоряженіе и вопросы самой редакціи, усвоивъ себѣ право дѣлать указанія касательно улучшенія изданія вѣдомостей со стороны виѣшней формы и внутренняго ихъ содержанія. Св. Синодъ увѣдомилъ владыку, что редакторъ епарх. вѣдомостей избирается мѣстнымъ преосвященнымъ и утверждается Св. Синодомъ и что епархіальное изданіе не должно быть поднимемо со стороны его содержанія вліянію духовенства въ ущербъ значенію преосвященнаго, какъ главнаго руководителя и направителя епархіальнаго органа, который по идеѣ долженъ служить для передачи духовенству распоряженій епископа и консисторіи и для руководства архипастыремъ своихъ пастырей по вопросамъ пастырской и приходской жизни. Эта справка не лишена интереса и для всѣхъ епархій (Кишин. еп. вѣд.).

Въ частности Рязанскій епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства высказалъ пожеланіе объ изданіи особаго „безпартійнаго“ органа для духовенства епархій. Епископъ Рязанскій Никодимъ высказался противъ беспартійности, которая, по его мнѣнію, прикрываетъ собою или скудоуміе, или желаніе угодить разнымъ партіямъ. „Не прочь она и отъ конституціи, не прочь и отъ самодержавія, если положить жалованія 1200 руб.“.

— Неужели такого органа беспартійнаго захотѣлось отцамъ съѣзда?—вопрошаетъ далѣе епископъ. И заключаетъ: „И тутъ, видимо, краснотой пахнетъ“. Далѣе слѣдуетъ самая резолюція. „Но да не будетъ сего! Кто любитъ свою родину, свои родныя начала духовной жизни, кто не хочетъ смѣшаться съ инородцами, во имя космополитизма, а въ особенности—кто любитъ св. вѣру и чтитъ *Божіе* единодержавіе на небѣ и на землѣ, тотъ не можетъ быть беспартійнымъ. Беспартійность теперь хладность и въ жизни, и въ судьбахъ церкви, а это есть преступленіе противъ отечества и церкви, такъ какъ, вѣдь, не все же равно для послѣдней, кто будетъ властвовать въ Россіи: социалисты, кадеты, октябристы, или монархисты—съ признаніемъ Царя самодержавнымъ“. (Наше объедин. № 27—28).

**Китайскій адъ.** Китайскій адъ въ своихъ главныхъ чертахъ напоминаетъ знаменитый дантовскій адъ. Главное сходство между ними въ томъ, что мѣсто

вѣчныхъ мученій грѣшниковъ состоитъ изъ округовъ, при чемъ въ каждомъ округѣ грѣшники собраны по группамъ, по роду своихъ прегрѣшеній.

Въ первомъ округѣ катаяскаго ада заключены неисправные должники, барышники, игроки и шпионы. Воздаянiе за ихъ злодѣйство состоитъ въ томъ, что они подвергаются непрерывному толченiю въ гигантскихъ ступахъ.

Во второмъ округѣ содержатся преступники противъ религiи: безбожники, богоотступники, святотатцы, всѣ тѣ, которые совершали молитвы безъ предписаннаго очищенiя, затѣмъ богохульники и, наконецъ, авторы зловредныхъ книгъ.

Вся эта вредная публика должна изображать собою колокольные языки, т.-е. каждаго грѣшника этой группы подвѣшиваютъ въ громадный колоколъ, взаимнѣ языка. Страшный ураганъ, непрерывно свирѣдствующій въ этомъ округѣ ада, раскачиваетъ колокола и они издають вѣчный неистовый звонъ.

Для нѣкоторыхъ грѣшниковъ этого округа предназначено еще и другое возмездiе: ихъ распяливаютъ на желѣзныхъ рѣшеткахъ и съ ногъ до головы распяливаютъ пилами.

Въ третьемъ округѣ искупають свои злодѣянiя шарлатаны-врачи, которыхъ варятъ въ кипящемъ маслѣ; здѣсь же содержатся осквернители могилъ, нерадивые учителя и неправедные судьи.

Четвертый округъ катаяскаго ада предназначенъ исключительно для прекраснаго пола.

Всѣ женщины, которыя въ теченiи своей жизни больше заботились объ украшенiи своей внѣшности, нежели о совершенствованiи своей души, плаваютъ въ цѣломъ морѣ крови и число этихъ грѣшницъ очень велико.

Сюда же попадаютъ и тѣ женщины, которыя при жизни имѣли привычку развѣшивать свое бѣлье послѣ стирки на крышахъ домовъ. Для того, чтобы уразумѣть смыслъ этой странности, надо знать, что, по катаяскому вѣрованiю, души усопшихъ, имѣють обыкновенiе рѣять въ воздухѣ надъ своими земными жилищами. А развѣшанное на нихъ бѣлье сбиваетъ ихъ, не даетъ имъ возможности распознать своего жилища. (Свѣтъ).

**Жестокое обращенiе съ дѣтьми.** На собранiи общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенiя былъ прочитанъ докладъ о его дѣятельности въ 1910 г.

Сколько ужасовъ въ жизни дѣтей и какимъ невѣроятнымъ мученiямъ подвергають родители малютокъ.

До чего можетъ дойти человѣческая жестокость, самъ за себя говорить слѣдующій случай истязанiя Васи П., 11 лѣтъ, вѣбранаго ребенка крестьянки Марiи П. Отецъ и мать возненавидѣли ребенка и примѣняли къ нему всѣ пытки.

Васю били полѣньями, заставляли голодать и бросали какъ собаку спать подъ кровать...

Родному отцу и матери мало было этихъ мученiй ребенку и они придумали адскую пытку. Раздѣтаго ребенка ставили голымъ на горячую плитку и дико хотали, когда онъ прыгалъ съ обожженными ногами...

Дѣвочка Марiя Ф., 12 лѣтъ, жила у отца, который въ угоду мачехѣ истязалъ ежедневно ребенка.

Все тѣло несчастной жертвы, когда ее отобрали отъ отца, оказалось исколотымъ и покрытымъ багровыми пятнами.

Анна У., чтобы избавиться отъ своей 4-лѣтней дочери, мучила ребенка изо-дня въ день, пока не пришлось его отправить въ больницу. Мать-звѣрь на-кидывала дочери на шею веревку и таскала ее по комнатамъ.

Привязывала ребенка къ кровати, била и заставляла дѣвочку лизать ей плевки на полу.

Другая мать, Аграфена Б., оказалась еще безчеловѣчнѣе къ своей дочери. Пытки дѣвочки шли съ утра до поздней ночи.

Мать, напившись пьяной, била дѣвочку, и когда это ей надоѣдало, то она съ остервенѣніемъ кусала дочь и рвала у нея ключьями волосы. Жестокость матери дошла до того, что она горячими щипцами рвала тѣло ребенка.

Не отстаютъ отъ жестокости матерей и родные отцы. Отецъ Ф. С. посылалъ сыновей нищенствовать, чтобы они собирали ему на водку. Полуцѣнный, онъ ежедневно билъ мальчиковъ и искалѣчилъ одного, выбивъ ему глазъ... Когда мальчиковъ отняли отъ отца, тѣло ихъ представляло сплошной синякъ...

Ревизіонная комиссія общества нашла необходимымъ усилить надзоръ за ремесленными и торгово-промышленными заведеніями, гдѣ открыто много случаевъ истязанія дѣтей.

**Портреты Л. Толстого въ русскихъ школахъ.** Глубоко оскорблено религіозное и патріотическое чувство православнаго русскаго народа разрѣшеніемъ чествовать величайшаго богохульника и революціонера, Л. Н. Толстого, не только устройствомъ въ честь его собраній съ пѣніемъ кощунственныхъ „гражданскихъ“ панихидъ, но и помѣщеніемъ его портретовъ въ нашихъ народныхъ государственныхъ школахъ. Какъ-будто недостаточно было допущенія распространенія противохристіанскихъ и противогосударственныхъ идей Л. Толстого молчаливымъ согласіемъ и позволеніемъ обращенія въ народѣ такихъ его произведеній, за которыя остальные русскіе граждане, безъ всякаго сомнѣнія, понесли бы суровыя наказанія. Хотя бы и по смерти Л. Толстого его тлетворное вліяніе распространялось не только на взрослыхъ, но и на подрастающее молодое поколѣніе русскаго народа.

Разрѣшаютъ помѣщать портреты Л. Толстого тамъ, гдѣ собираются для обученія рел.-нравственнаго и патріотическаго воспитанія дѣти,—будущіе граждане Россіи, гдѣ находятся св. иконы, честный Крестъ Христовъ, гдѣ висятъ портреты Государя Императора и Его Царской семьи!

Что же долженъ отвѣтить законоучитель ученикамъ на ихъ вопросъ, чей это портретъ внесенъ въ ихъ школу?

Онъ долженъ отвѣтить, что это портретъ того, кто отрицалъ Св. Троицу и Божество Господа Иисуса Христа, называя молитву къ Нему „величайшимъ кощунствомъ“, кто глумился надъ христіанскими обрядами и таинствами Церкви, называя ихъ „грубымъ колдовствомъ“, кто сатанински издѣвался надъ святышимъ таинствомъ св. Причащенія, кто училъ, что „истязаніе, убійство, изнасилованіе—ничто въ сравненіи съ преподаваніемъ Закона Божія“, кто иконы называлъ „чурбанами“, а честный Крестъ Христовъ—висьлицей, кто отвергалъ не только православіе, но и все христіанство и, отвергнувъ св. Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа, измыслилъ, издалъ и распространилъ свое кощунственное евангеліе, кто и умеръ въ злобѣ къ Церкви Христовой, отлученный ею, какъ величайшій грѣшникъ и еретикъ.

На тотъ же вопросъ и учитель долженъ имъ отвѣтить, что это портретъ того, кто не признавалъ не только Царскую, но и всякую вообще власть, кто отрицалъ присягу, военную службу, подати, собственность, суды, весь порядокъ въ государствѣ, кто осуждалъ и самую любовь къ отечеству. За все это, долженъ сказать учитель, правительство и чествуетъ Л. Толстого помѣщеніемъ въ русскихъ школахъ его портретовъ!..

Съ чувствомъ великой душевной тревоги многіе думаютъ о будущемъ нашего молодого поколѣнія, озабоченные охраненіемъ учащихся дѣтей отъ глетворнаго на нихъ вліянія религіозныхъ и соціально-политическихъ воззрѣній Л. Толстого, просятъ русскихъ людей, отъ имени русскихъ и православныхъ отцовъ и матерей, отъ кого это зависитъ, всѣми возможными законными мѣрами не допустить помѣщеніе портретовъ Л. Толстого въ тѣхъ школахъ, гдѣ будутъ получать воспитаніе и образованіе дѣти православнаго русскаго народа, ибо допустить помѣщеніе портретовъ Л. Толстого въ школахъ это—значило бы оказать, для соблазна миллионъ дѣтей, небывалую честь величайшему богохульнику, кощуннику и врагу государственнаго строя и порядка; это значило бы,—вмѣстѣ съ портретомъ Л. Толстого сознательно внести въ русскую школу и привить русскимъ дѣтямъ губительную заразу безбожія и всеразрушающаго анархизма.

(„Колок.“).

**Жизнь китайскихъ женщинъ.**—„Жива ли ваша свекровь?“—спросила китаянка европейскую женщину-миссіонерку, посѣтившую ее.—„Нѣтъ“,—отвѣтила послѣдняя.—„Пьянствуетъ ли вашъ мужъ?“—продолжала разспрашивать китаянка.—„Нѣтъ“.—„Курить ли онъ опиумъ?“—„Нѣтъ“.—„Быть ли онъ васъ?“—„Никогда“.—Китаянка съ глубокимъ удивленіемъ поглядѣла на европейскую женщину и съ убѣжденіемъ сказала:—„Вы сейчасъ говорили мнѣ о раѣ и адѣ въ будущей жизни, такъ вотъ ваша жизнь—это рай, а моя—адъ“. Въ этихъ разспросахъ китаянки и ея заключительномъ выводѣ ясно выражается тяжелая жизнь женщины въ Китаѣ.

Прежде всего нужно отмѣтить то обстоятельство, что въ жизни своей дочери всякій китаецъ совершенно воленъ, онъ можетъ убить ее тотчасъ же при рожденіи, можетъ продать ее, можетъ и воспитать по своему усмотрѣнію. Убійство дѣвочекъ очень развито въ Китаѣ и вызывается, прежде всего, воззрѣніемъ на женщину, какъ на низшее существо, а затѣмъ стѣсненными матеріальными условіями жизни. Воспитать дѣвочку и выдать ее замужъ требуются средства, а они достаются трудно, отсюда и стремленіе какъ можно меньше тратиться и устранять все, что требуетъ расхода.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ буддисты устроили пріюты, въ которые принимаются дѣвочки съ первыхъ дней рожденія. Но эти пріюты служатъ для воспитанія рабынь, отсюда ихъ продаютъ всякому, желающему ихъ купить, такъ что цѣль этихъ буддійскихъ учрежденій далеко не благотворительная. Если дѣвочка-китаянка и избѣжитъ смерти при рожденіи, то ея жизнь и въ дѣтствѣ, и въ дѣвичествовѣ, и въ замужествѣ не привлекательна. Отношеніе къ ней пренебрежительно-суровое; обычай стягивать ноги китайскимъ женщинамъ ведетъ къ тому, что всѣ онѣ страдаютъ многочисленными болѣзнями вслѣдствіе этого обычая: иногда эта операція ведетъ къ тому, что ноги такъ болѣютъ, что приходится отнимать ихъ. Женщина находится въ совершенномъ подчиненіи, какъ у родителей, такъ и у мужа и его семьи; только, какъ мать сыновей, она пріобрѣтаетъ нѣкоторыя права, и, какъ свекровь, получаетъ полную власть надъ своими невѣстками.

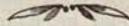
Европейскіе миссіонеры не оставили безъ вниманія женщинъ Китая. Много было предпринято для облегченія ихъ участи. Въ Шанхаѣ была устроена обширная школа для дѣвочекъ, руководство которой находится въ рукахъ миссіонеровъ. Маленькія китаянки учатся охотно. Китайцы къ обученію женщинъ относятся отрицательно; отъ женщины требуются прежде всего повинновеніе и безпрерывный трудъ. Отъ послѣдняго женщина еще освобождена, если она при-

надлежитъ къ богатой семьѣ, но повиноваться она обязана, къ какому бы сословию она ни принадлежала.

Кромѣ Шанхая миссіонеры устраиваютъ школы для китайскихъ дѣвочекъ и въ другихъ городахъ. Такъ, американскіе миссіонеры устроили на сѣверѣ Китая въ Пангшвангѣ (Pangshvang) школу для дѣвочекъ, гдѣ ихъ воспитываютъ въ христіанскомъ духѣ. Буддизмъ и таоизмъ по отношенію къ женщинѣ являются далеко не милостивыми религіями.

Нравственное совершенство женщины ими даже и не предполагается. Чтобы стать совершенной, душа женщины должна возродиться еще разъ на землѣ въ образѣ мужчины. Одинъ европеецъ-очевидецъ рассказываетъ, что на одномъ празднествѣ въ честь Будды онъ видѣлъ молящихся огромное количество женщинъ. „О чемъ онѣ молятся здѣсь въ такомъ большомъ количествѣ?“—спросилъ онъ, предполагая преднамѣренную цѣль обширнаго женскаго молитвеннаго собранія.

— „Онѣ молятся, — отвѣчали ему, чтобы имъ родиться мужчинами“. Пригнетенное и подневольное состояніе сдѣлало китайнокъ неразвитыми и забытыми, но, по отзыву миссіонеровъ и европейскихъ женщинъ, имѣвшихъ съ ними сношенія, китайки способны и обладаютъ прирожденнымъ чувствомъ достоинства. Христіанство, несомнѣнно, должно оказывать благотворное вліяніе на китайскую женщину, оно не только облагораживаетъ ея душу, но и развиваетъ ея умственные способности. Примѣромъ можетъ служить вдова Хей. Ея мужъ былъ христіанинъ и сдѣлался пасторомъ, она была ему хорошей помощницей; христіанство помогло развитію ея добрыхъ природныхъ качествъ и умственныхъ способностей. По отзыву миссіонеровъ, китайскія дѣвочки, печальныя и загнанныя у себя дома, становятся добродушно веселыми въ христіанской школѣ. Тѣ природныя качества, о которыхъ миссіонеры отзываются съ похвалою, служатъ залогомъ того, что подъ вліяніемъ христіанства китайская женщина можетъ достигнуть высокихъ ступеней нравственнаго совершенства и сдѣлаться полезнымъ и уважаемымъ членомъ общества. Если и въ настоящее время въ своемъ подневольномъ состояніи китайская женщина имѣетъ вліяніе въ семьѣ, какъ мать и свекровь, то просвѣщенная вѣрою Христовой, она будетъ хорошею руководительницею своей семьи и доброю воспитательницею дѣтей\*). (Православный Благовѣстникъ).



## Лѣтопись епархіальной жизни.

Актъ въ мужской ц.-приходской школѣ. 1-го Іюня с/г состоялся торжественный актъ во второклассной мужской церковно-приходской школѣ общества содѣйствія религіозно-нравственному и патріотическому воспитанію дѣтей, что въ Епархіальномъ домѣ.

Торжество началось служеніемъ молебна въ храмѣ Епархіальнаго дома въ 11 ч. утра. Предъ началомъ молебна было сказано соотвѣтствующее торжеству слово законоучителемъ о. Тихомировымъ и затѣмъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, который совершали: о. завѣдующій школою свящ. К. Воскресенскій, о. законоучитель свящ. Тихомировъ и свящ. о. Петровскій,

\*) The missionary Review of the world 1911 г. февр. стр. 93—101.

при протодіаконѣ о. Ивановѣ; пѣлъ прекрасный хоръ учениковъ. За молебномъ присутствовала председательница Общества содѣйствія религіоз.-нравств. и патриотич. воспит. дѣтей княгиня С. А. Голицына.

По окончаніи многолѣтній учащіе и учащіеся школы собрались въ школьное помѣщеніе, гдѣ былъ прочитанъ протоколъ Совѣта второклассной школы и были сказаны рѣчи о. завѣдующимъ Воскресенскимъ и епарх. миссіонеромъ о. Васильевымъ. Княгиня С. А. Голицына окончившимъ VI классъ школы раздавала по Евангелію, а о. завѣдующій по образку и религіозно-нравственной брошюрѣ.

Торжество закончилось пѣніемъ гимна и многолѣтій.

25-лѣтіе настоятельской дѣятельности игуменіи Вознесенскаго монастыря Евгеніи. 17-го іюня въ Вознесенскомъ монастырѣ праздновался 25-лѣтній юбилей настоятельницы игуменіи Евгеніи, пользующейся общей любовью всѣхъ сестеръ и Московскаго духовенства за свою благотворную дѣятельность.

Въ день юбилея литургію совершали три епископа: преосвященные Трифонъ, Василій и Анастасій съ тремя архимандритами и шестью священниками. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Послѣ молебствія первымъ привѣтствовалъ игуменію преосвященный Трифонъ и благословилъ ее иконой въ художественной ризѣ. Преосвященный Анастасій также поднесъ икону. Настоятель храма Вознесенскаго монастыря о. Пшеничниковъ прочиталъ адресъ и поднесъ отъ духовенства икону. Сестры обители поднесли игуменіи крестъ, украшенный драгоценными камнями.

Игуменію Евгенію въ день юбилейнаго празднества посѣтили Его Высокопреосвященство Московскій митрополитъ Владиміръ и преосвященный Пароеній, архіепископъ Тульскій.

Торжество въ Боголюбской часовнѣ. 18-го іюня, въ день празднованія Боголюбской иконы Богоматери, въ часовнѣ, у Варварскихъ воротъ, происходило торжество. Преосвященный Трифонъ совершилъ предъ чудотворною иконою молебствіе съ акаанстомъ.

Наканунѣ празднованія, въ 4 часа дня, чудотворная икона была перенесена изъ часовни въ особо устроенный шатеръ у самыхъ Варварскихъ воротъ. Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, прибывъ въ часовню, благословилъ іеромонаховъ перенести икону. Затѣмъ въ шатрѣ владыка митрополитъ совершилъ молебствіе съ чтеніемъ акаанста и водосвятиемъ.

Вечеромъ въ шатрѣ архимандритъ Аристархъ совершилъ торжественное всенощное бдѣніе.

Въ теченіе цѣлаго дня въ часовнѣ перебувало множество молящихся.

**Содержаніе:** Казанскій Головинъ общежительный монастырь.—Соборъ Христа Спасителя въ Москвѣ, какъ памятникъ о великой милости Божіей и доблестныхъ дѣяніяхъ предковъ, явленныхъ въ спасеніи Россіи въ тяжкую годину 1812 года. (Продолженіе).—Къ юбилею двѣнадцатаго года.—Извѣстія и замѣтки.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 30—31. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп.

При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

„При свѣтѣ Евангелія“ *свящ. Н. М. Орлова*: вып. 2-й, 52 бесѣды, ц. 80 к., вып. 3-й, ст. по вопросамъ вѣры и нравственности, ц. 65 к.

Получать м.: Лиховъ переул., Епарх. лавка, и у автора: Москва, Шаболовка.

## Проповѣди на воскресные и праздничные дни.

Діак. Д. И. Казанскаго, 67 стр. ц. 25 коп.

Получать м.: Епархіальный д., Ступина, Никольская ул., и у автора: Москва, Кожевники, ц. Троицы.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

## Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенные и мостовидные.

*Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.*

## Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы поступили въ продажу НОВЫЯ ИЗДАНІЯ:

1. **Московская Церковная Старина.** Труды Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи, издаваемые подъ ред. А. И. Успенскаго. Томъ 4-й. Ц. 40 р.

2. **Труды Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.** Вып. 1-й. Ц. 2 р.

3. Протоіерей Н. А. Скворцовъ. Переписная книга домовою патриаршей казны, составленная при патр. Іоасафѣ I, въ 1634 г. Ц. 40 к.

4. Протоіерей Н. А. Скворцовъ. Матеріалы для исторіи Московскихъ церквей въ эпоху Отечественной войны 1812 г.: „Вѣдомости о соборныхъ, ружныхъ и приходскихъ въ Москвѣ церквахъ, въ какомъ онѣ состояніи послѣ бытности непріятеля“ по сорокамъ Китайскому и Ивановскому. Ц. 50 к.

5. Священникъ Г. Г. Холмогоровъ. Выписки изъ документовъ Моск. Архива Мин. Юстиціи, не вошедшія въ I томъ Матеріаловъ для ист., археол. и стат. Моск. церквей, соб. В. И. и Г. И. Холмогоровыми при руководствѣ И. Е. Забѣлина и изъ документовъ Моск. Дух. Консистоіи. Ц. 50 к.

6. Старосты поповскіе. Ц. 25 к.

*Отдѣльные оттиски статей изъ „Трудовъ“ Церк.-Арх. Отдѣла можно получать у секретаря Отдѣла діакона Н. П. Виноградова, д. ц. Успенія въ Печатникахъ.*

## ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

(у Карбасникова, противъ университета),

новая брошюра проф. *Д. Введенскаго*:

## БЛУЖДАЮЩАЯ ГИПОТЕЗА

(къ вопросу о панвавилонизмѣ).

Цѣна 20 коп.

того діаконъ бѣденъ, что священникъ читаетъ проповѣди не отъ своего сочиненія?—Консistoriи: 1) касательно пособія разсмотрѣть. 2) Доходъ за время вакансіи причетнической, естьли діакону, исправлявшему должность, не отданъ, велѣть отдать. 3) Черезъ духовное Правленіе внушить діакону, чтобы удерживался отъ ябеды“.

9349. Резолюція отъ 8 октября на консисторскомъ опредѣленіи по дѣлу о разобраніи можайскаго Ильинскаго, называемаго Нижнимъ, собора, за ветхостію: „Какъ и уничтожать древній храмъ не желательно; и поддерживать не совсѣмъ удобно, и мнѣнія о семъ различны: то оставить храмъ въ настоящемъ положеніи, доколѣ составитъ предположеніе не разногласное и благонадежное, поручивъ протоіерею съ церковнымъ старостой наблюденіе, чтобы отъ ветхости зданія не произошло опаснаго случая, и чтобы, при умноженіи ветхостей, до опасности, донесено было. За симъ дѣло сіе почестъ рѣшеннымъ“.

9350. Резолюція отъ того же числа на выпискѣ изъ консисторскаго журнала съ опредѣленіемъ объ оставленіи безъ дѣйствія прошенія крестьянки села Васильевскаго, Коломенскаго уѣзда Маріи Петровой о дозволеніи ей, за безвѣстностію мужа, вступить во второй бракъ, такъ какъ она не показала, когда и гдѣ совершенъ бракъ ея, и не приложила копіи съ явочнаго прошенія объ отлучкѣ ее мужа: „Въ приведенномъ законѣ не говорится ни того, чтобы не принимать прошенія безъ явочнаго прошенія, ни того, чтобы не принимать прошенія безъ означенія, гдѣ совершенъ бракъ. На сіе послѣднее надлежало привести другой законъ. Учинить слѣдующее: 1) Естьли просительница явится и дастъ показаніе о времени и мѣстѣ брака: то произвести дѣло. 2) Естьли, не явясъ до нынѣ мѣсяць, не явится еще двѣ недѣли: то прошеніе, за неполнотою и за неявкою просительницы для дополнительныхъ показаній, оставить безъ дѣйствія“.

9351. Резолюція отъ 12 октября на консисторскомъ опредѣленіи о разрѣшеніи отставному поручику Василию Карпову 62 лѣтъ вступить въ бракъ съ дѣвицею изъ дворянъ Елизаветою Козловою 28 лѣтъ, если останется непроклоннымъ послѣ предложеннаго ему убѣжденія оставить въ столь преклонныхъ лѣтахъ намѣреніе вступить въ бракъ, и если по обыску не встрѣтятся другихъ препятствій: „Сомнѣніе священника уважительно только одно, именно, касающееся возраста желающаго вступить въ бракъ: и сіе разрѣшается, согласно съ мнѣніемъ консисторіи. Прочее

долженъ священникъ объяснить обыскомъ, не уклоняться неосновательнымъ предлогомъ, что женихъ живетъ не въ его приходѣ; ибо въ его приходѣ живетъ невѣста, а того нельзя требовать, чтобы женихъ и невѣста были всегда въ одномъ приходѣ“.

9352. Резолюція отъ 15 октября на прошеніи бывшаго въ причетнической должности при Предтеческой, села Соголева, церкви, Клинскаго уѣзда, священника Михаила Алексѣева Осетрова о разрѣшеніи ему священнослуженія и опредѣленіи на какое-либо священническое мѣсто, такъ какъ онъ утруждалъ Его Высокопреосвященство въ разное время четырьмя прошеніями объ опредѣленіи его на праздныя священническія мѣста, но ни на одну изъ просьбъ не получилъ милостивѣйшей резолюціи: „Естьли на мѣста, которыхъ просилъ, опредѣлены другіе, то, безъ сомнѣнія, достойнѣйшіе и тоже нуждающіеся. А по сей просьбѣ, въ которой празднаго мѣста не показывается, ничего нельзя сдѣлать. Естьли не находить мѣста священническаго: пусть продолжаетъ служить на причетническомъ, гдѣ былъ, доколѣ откроется священническое мѣсто. Впрочемъ, естьли окажется праздное священническое мѣсто, консисторія можетъ представить справку и по сему прошенію“.

9353. Резолюція отъ 15 октября на выпискѣ изъ консисторскаго докладнаго реестра, съ опредѣленіемъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства о томъ, что дьячокъ Троицкой, села Ордынцы, церкви, Подольскаго уѣзда, Алексѣй Марковъ по повѣсткѣ явился въ консисторію, а священникъ той же церкви Алексѣй Антоніевъ по болѣзни явиться не можетъ: „Какъ до свѣдѣнія моего дошло, что священникъ рѣдко совершаетъ богослуженіе, и частію по невоздержанію: то взять о семъ показаніе отъ причетника, какъ и о томъ, почему священникъ не явился, и отомъ по сущей ли истинѣ показано въ вѣдомости, что не исповѣдовавшихся не было ни одного“.

9354. Резолюція отъ 16 октября на выпискѣ изъ консисторскаго докладнаго реестра съ опредѣленіемъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства показаніе вышеозначеннаго дьячка Алексѣя Маркова по вопроснымъ пунктамъ о священникѣ Алексѣѣ Антоніевѣ: „1) Благочиннаго, какъ не представляющаго добраго примѣра другимъ, а имѣющаго нужду быть подъ надзоромъ другихъ, отъ благочиннической должности уволить. 2) Въ должности благочиннаго быть села Синькова священнику Василию Тихомирову. 3) Сему бывшаго благочиннаго

отдать подь особый надзоръ на полгода относительно исправности въ служеніи, трезвости и благоповеденія вообще, и что будетъ оказываться, доносить мнѣ въ теченіе полугода ежемѣсячно.

4) Исповѣдную книгу изъ церкви вытребовать, съ находящеюся въ консисторіи списать и, что окажется, рассмотретьъ“.

9355. Резолюція отъ 9 ноября 1840 г. на консисторскомъ опредѣленіи: крестьянина Дмитровскаго уѣзда, села Іевлева Степана Сергѣева, присоединеннаго изъ раскола мая 1839 г., за неисполненіе христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія и непосѣщеніе церкви, отослать въ Знаменскій монастырь подь эпитимію на двѣ недѣли съ тѣмъ, чтобы онъ ходилъ ко всякому Богослуженію и былъ вразумляемъ о необходимости исполненія таинствъ вѣры для спасенія души, а подь конецъ эпитиміи былъ исповѣданъ, и, если не окажется сомнѣній, сподобленъ причащенія Св. Таинъ: „1) Предписать благочинному и мѣстному священнику, чтобы убѣждалъ Сергѣева исполнить христіанскій долгъ въ приближающийся рождественскій постъ. 2) Если сего не послѣдуетъ: то поступить по сему опредѣленію. 3) Священнику замѣтить, что бумаги, писанныя имъ къ Попечительству, не могутъ быть одобрены. Ему болѣе приличны словесныя представленія, напоминанія и убѣжденія, а когда сіи остаются безъ плода, письменно долженъ онъ доносить своему начальству. Онъ долженъ остерегаться, чтобы письменныя сношенія съ свѣтскимъ вѣдомствомъ, вмѣсто пользы, не умножали распрей и не произвели неудобства оставаться ему въ семь приходъ, когда онъ представится не назидательнымъ іереемъ и безпокойнымъ крикуномъ“.

9356. Резолюція отъ того же числа на консисторскомъ опредѣленіи: прошеніе іеромонаха Московскаго греческаго монастыря Даміана о выдачѣ ему паспорта для проѣзда въ Иверскій Аѳонскій монастырь, за нерѣшеніемъ касающихся до него дѣлъ, оставить безъ удовлетворенія, и копіи съ репорта настоятеля московскаго греческаго монастыря Гавріила о высылкѣ іеромонаха Даміана въ Иверскій монастырь, по требованію его начальства, передать во вторую экспедицію консисторіи къ дѣламъ іеромонаха Даміана для соображенія: „Поелику братія греческаго монастыря подлежатъ вѣдомству здѣшняго начальства временно, пока здѣсь пребываютъ; и по сей только необходимости входятъ они въ дѣла о ихъ поведеніи къ соблюденію порядка или отвращенію соблазна, а потому прилично при открывающейся удобности

передать таковыя дѣла разсмотрѣнію Аѳонскаго начальства, для котораго присланы сіи монашествующіе; архимандритъ же Гаврииль доноситъ, что Иверскій монастырь, по дошедшимъ жалобамъ, іеромонаха Даміана требуетъ: то съ обстоятельствами сообразно будетъ: 1) дозволить іеромонаху Даміану возвратиться въ Иверскій монастырь, по требованію тамошняго начальства, съ тѣмъ, чтобы слѣдовалъ туда немедленно, и не оставался въ предѣлахъ Россіи далѣе времени, нужнаго для совершенія пути. 2) Архимандриту Гавриилу предоставить съ представленными на Даміана обвиненіями обратиться къ Иверскому начальству. 3) За симъ производящіяся о поведеніи іеромонаха Даміана дѣла въ консисторіи прекратить, давъ архимандриту, если признаетъ нужнымъ, копіи съ допросовъ Даміана и съ показаній свидѣтелей, буде есть таковыя, для представленія Иверскому начальству. 4) На приведеніе сего въ исполненіе испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода“.

9357. Резолюція отъ того же 9-го ноября на репортъ соборнаго протоіерея г. Коломны Александра Невотруева о томъ, что соборные священно-церковно-служители оказываются крайне нерадивыми и недобросовѣстными въ составленіи такихъ церковныхъ документовъ, которые находятся на ихъ отвѣтственности, именно духовныхъ росписей и метрическихъ книгъ, и оказываютъ явное неповиновеніе ему, при чемъ представленъ указъ духовнаго Правленія о разрѣшеніи священнослуженія соборному ключарю священнику Петру Лебедеву съ извѣстительною подписью протоіерея, подъ которою было написано: священникъ Василій Тупталовъ указъ читаль 1840 г. октября 26 дня и въ вѣдѣніи объясненнаго протоіереемъ подписался съ объясненіемъ таковымъ, что почелъ нужнымъ подписаться какъ подъ самымъ указомъ, такъ и подъ экстрактомъ изъ онаго, протоіереемъ учиненномъ, потому что протоіерей иногда дѣлаетъ извлеченія изъ указовъ, не сходныя съ силою указаннаго предписанія, въ чемъ и подписался въ исполненіи объявленнаго протоіереемъ: „Подъ представленнымъ при семъ указомъ подпись соборнаго притча въ слышаніи сдѣлана дважды противъ порядка и приличія, еще болѣе не прилично во второй подписи вмѣщена укоризна протоіерею, якобы онъ иногда дѣлаетъ извлеченіе изъ указовъ, не сходныя съ силою указнаго предписанія,—укоризна тѣмъ болѣе неумѣстная, что въ объявленіи протоіерея объ указѣ, подъ которымъ сіе подписано, нынѣ никакой несообразности съ силою сего указа, да и прежде о

# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

## Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

25 іюня.

26—27.

1911 года.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ Василиемъ, Епископомъ Можайскимъ, 13-го іюня псаломщикъ Александръ *Смирновъ*, перемѣщенный въ с. Лыткино, Звен. у., возвращенъ на прежнее мѣсто своего служенія въ с. Шеметово, Кол. у., а опредѣленный и. д. псаломщика въ с. Шеметово, Алексѣй *Бухаревъ*, перемѣщенъ къ церкви с. Лыткина, Звен. у.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 14-го сего іюня за № 246 протоіерей Іоаннъ *Восторговъ*, согласно его желанію, освобожденъ отъ исполненія обязанностей настоятеля Князе-Владимірской, при Епархіальномъ домѣ, церкви съ оставленіемъ его приписаннымъ къ сей церкви, а перемѣщенный къ оной священникъ Георгій *Добронравовъ* утвержденъ настоятелемъ ея.

#### Опредѣлены:

1) На вакансію псаломщика къ церкви с. Никольскаго-Сверчкова, Клинскаго у., окончившій 4-й кл. Московской дух. семинаріи Алексѣй *Лебедевъ*, 10 іюня.

2) На вакансію псаломщика къ Московской Михаило-Архангельской, среди Университетскихъ клипикъ, церкви учитель Успенскаго земскаго училища, Бог. у., Константинъ *Виноградовъ*, 14 іюня.

3) На вакансію діакона къ церкви с. Корневскаго, Волок. у., окончившій курсъ 4-го кл. Визанской дух. семинаріи Дмитрій *Васильевскій*, 11 іюня.

4) На вакансію священника къ церкви пог. Якотскаго, Дмитр. у., діаконъ Богородицерождественской, что на Возмищѣ, г. Волоколамска, церкви Петръ *Звяревъ*, 14 іюня.

5) На вакансію псаломщика къ Московской Крестовоздвиженской, на Убогихъ Домахъ, церкви учитель Лужниковской церковно-приходской школы, Серп. у., Павелъ *Успенскій*, 16 іюня.

#### Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ Христорождественской, при озерѣ Данилищевѣ, церкви, Бог. у., священникъ церкви с. Одиноца, Под. у., Александръ *Нарскій*, 10 іюня.

2) Псаломщики: с. Большева, Мож. у., Михаилъ *Всѣхсвятскій* и с. Ганусова, Бронн. у., Петръ *Некрасовъ*,—одинъ на мѣсто другого, 15 іюня.

3) На вакансію священника къ церкви пог. Красны, Кол. у., священникъ с. Шеметова, того же у., Павелъ *Соколовъ*, 16 іюня.

Уволены за штатъ:

1) Священникъ Христорожественской, при озерѣ Данилищевѣ, церкви, Богор. у., Василій *Протопоповъ*, согласно прошенію, 10 іюня.

2) Священникъ с. Никольскаго-Трубецкаго, Моск. у., Алексѣй *Писаревъ*, согласно прошенію, 10 іюня.

3) Діаконъ церкви с. Корневскаго, Вол. у., Николай *Розановъ*, согласно прошенію, 11 іюня.

4) Псаломщикъ Московской Крестовоздвиженской, на Убогихъ Домахъ, церкви Викторъ *Успенскій*, согласно прошенію, 16 іюня.

Утвержденъ въ должности;

И. д. псаломщика с. Поджигородова, Клинскаго у., Алексѣй *Суворовъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 20 іюня.

## Отъ Правленія Московской Духовной Семинаріи.

Симъ объявляется, что прошенія о принятіи воспитанниковъ на казенное и епархіальное содержаніе, равно и объ освобожденіи инословныхъ отъ платы за обученіе (независимо отъ того, пользовались ли сіи воспитанники казеннымъ и епархіальнымъ содержаніемъ и были ли освобождаемы отъ платы за обученіе въ прошломъ учебномъ году), должны быть поданы въ Правленіе семинаріи не позже 25-го августа. Къ прошеніямъ должны быть приложены свѣдѣнія о семейномъ положеніи просителей, удостовѣренныя мѣстнымъ начальствомъ. Вновь поступающіе въ семинарское общежитіе воспитанники обязываются внести въ Правленіе семинаріи по 10 рублей на первоначальное обзаведеніе.

Требуемая, согласно опредѣленію С. Синода отъ 4-го іюля—17-го августа 1890 г., за обученіе въ семинаріи инословныхъ воспитанниковъ плата въ количествѣ 40 рублей въ годъ вносится по полугодіямъ,—за первое полугодіе не позже 15-го сентября и за второе—не позже 15-го января. Воспитанники, своевременно не внесшіе платы за обученіе, будутъ увольняемы изъ семинаріи.

По постановленію Правленія Московской духовной семинаріи, плата за содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ семинаріи производится по четвертямъ года—за мѣсяцы августъ, сентябрь и октябрь не позже 15-го сентября, за ноябрь и декабрь не позже 15-го ноября, за январь и февраль не позже 15-го января, за мартъ, апрѣль, май и іюнь не позже 15-го марта. Воспитанники, не внесшіе своевременно установленную плату за содержаніе, будутъ, согласно § 155 семинарскаго устава, удаляемы изъ общежитія.

# РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ воспитанникамъ Московской духовной семинаріи и пріемныхъ экзаменовъ для желающихъ поступить въ I и высшіе классы семинаріи въ сентябрѣ 1911 года.

Мѣсяцъ и число.	Названіе предметовъ.	Комиссіи, производящія экзамены.
Сент. 1	Письменный экзаменъ для воспитанниковъ семинаріи и для поступающихъ во II и высшіе классы семинаріи.	Преподаватели, соотвѣтствующіе предметамъ и классамъ.
2	Священное Писаніе. Догматическое, основное и нравственное богословіе.	О. Ректоръ, Н. Розановъ, М. Струженцовъ. Г. Инспекторъ, П. Мининъ, С. Никитскій.
3	Исторія и обличеніе русскаго раскола, обличительное богословіе. Литургика, гомилетика и практическое руководство для пастырей. Церковная исторія.*	О. Разумихинъ, Д. Некрасовъ. А. Десницкій, О. Гумилевскій. С. Кедровъ, Д. Д. Минервинъ.
5	Философія, психологія и логика. Словесность и исторія литературы.	М. Вержболовичъ, П. Мининъ. А. Десницкій, П. Третьяковъ.
6	Гражданская исторія. Математика и физика. Церковное пѣніе.	С. Кедровъ, Д. Некрасовъ. С. Свѣтовидовъ, М. Преферансовъ, А. Петропавловскій. О. Аллемановъ, О. Забавинъ.
7	Латинскій языкъ. Греческій языкъ. Нѣмецкій языкъ. Французскій языкъ.	П. Дмитревскій, С. Голощаповъ. Н. Кедровъ, Д. Некрасовъ. К. Югансонъ, О. Мюллеръ. Г. Жабуле, Н. Розановъ.
9	Диктантъ и сочиненіе для поступающихъ въ I классъ семинаріи.	Письменные работы исполняются подъ надзоромъ членовъ инспекціи.
10	Катихизисъ и церковный уставъ. Русскій и церковно-славянскій языки.	О. Ректоръ, О. Гумилевскій, О. Успенскій. О. Разумихинъ, А. Десницкій, П. Третьяковъ.
12	Латинскій языкъ. Греческій языкъ.	Н. Розановъ, П. Дмитревскій, С. Голощаповъ. О. Успенскій, Н. Кедровъ, Д. Некрасовъ.
13	Географія и арифметика.	С. Кедровъ, М. Струженцовъ, С. Свѣтовидовъ, М. Преферансовъ.
15	Педагогическое собраніе.	
16	Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.	

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Московской духовной семинаріи въ  
1911 году.

VI классъ 1-е отдѣленіе.

Окончили полный курсъ семинаріи

*въ 1 разрядѣ:*

1) Борисъ Страховъ, Николай Порѣцкій, Николай Троицкій, Сергѣй Виноградовъ, 5) Сергѣй Петровъ, Максимъ Сиковъ, Александръ Крюковъ, Сергѣй Холмогоровъ, Алексѣй Соловьевъ, 10) Борисъ Рождественскій, Николай Орловъ, Александръ Любимовъ, Василій Бажановъ, Леонидъ Никольскій.

*Во 2 разрядѣ:*

15) Вячеславъ Кореневскій, Ѳеодоръ Грудаковъ, Сергѣй Орловъ, Сергѣй Владиславлевъ, Петръ Любимовъ, 20) Дмитрій Архангельскій, Иванъ Архангельскій, Николай Лебедевъ, Николай Барбаринъ, Александръ Молчановъ, 25) Иванъ Кулленскій, Сергѣй Казанскій, Владиміръ Загорскій, Владиміръ Звѣревъ, Иванъ Садковскій, 30) Борисъ Соколовъ, Александръ Богословскій, Константинъ Мясоѣдовъ, Алексѣй Введенскій, Михаилъ Шехановъ, 35) Петръ Стеблевъ, Николай Петропавловскій, Алексѣй Розановъ, Константинъ Бухаревъ, Анатолій Ильинскій.

Внѣ разряда съ успѣхомъ окончили курсъ богословскихъ наукъ:

Александръ Яредъ (сиро-арабъ).

Допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Дмитрій Блохинъ—по нравственному богословію.

Оставляется на повторительный курсъ въ VI классѣ.

42) Трифонъ Благонадеждинъ—по малоусиѣнности.

VI классъ 2-е отдѣленіе.

Окончили полный курсъ семинаріи

*въ 1 разрядѣ:*

1) Сергѣй Колосовъ, Владиміръ Нечаевъ, Сергѣй Розановъ, Николай Введенскій, 5) Григорій Крыловъ, Николай Соколовъ, Сергѣй Василевскій, Владиміръ Успенскій, Николай Меліоранскій, 10) Александръ Протодіаконовъ, Евгений Смирновъ.

Допускаются къ дополнительному экзамену на званіе студента семинаріи:

Викторъ Петровъ по Священному Писанію, Александръ Сокольскій по Священному Писанію.

*Во 2 разрядѣ:*

Алексѣй Муравьевъ, 15) Василій Богословскій, Александръ Преображенскій, Павелъ Лебедевъ, Дмитрій Архангельскій, Иванъ Рождественскій, 20) Александръ Богословскій, Александръ Хатунцевскій, Иванъ Кременскій, Николай Пермскій, Дмитрій Сперанскій, 25) Николай Глаголевскій, Александръ Серединскій, Алексѣй Кадышевъ, Николай Орловъ, Павелъ Петропавловскій,

30) Петръ Лебедевъ, Михайлъ Дмитревскій, Борисъ Боголъповъ, Александръ Ильинскій, Николай Ильинскій, 35) Михайлъ Митропольскій, Александръ Фелицынъ, Петръ Левитскій, Борисъ Цвѣтковъ, Павелъ Успенскій, Алексѣй Молчановъ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

41) Павелъ Молодяковъ по болѣзни.

### V классъ 1-е отдѣленіе.

Переводится въ VI классъ

*въ 1 разрядъ:*

1) Петръ Счастневъ, Владиміръ Добровъ, Михайлъ Сидоренковъ, Михайлъ Соболевъ 1-й, 5) Василій Соколовъ 1-й, Николай Розановъ, Дмитрій Троицкій, Петръ Бриллиантовъ, Александръ Орловъ, 10) Андрей Орловъ, Николай Рождественскій, Алексѣй Фивейскій, Николай Краснопольскій, Дмитрій Истоминъ, 15) Евграфъ Парусниковъ, Михайлъ Порѣцкій, Николай Іоакиманскій.

*Во 2 разрядъ:*

Александръ Цвѣтковъ, Викторъ Никольскій, 20) Алексѣй Никитскій, Михайлъ Лебедевъ, Дмитрій Скворцовъ, Александръ Разумовскій, Иванъ Пятикrestовскій, 25) Алексѣй Щегловъ, Николай Ильинскій, Милошъ Вукотичъ, Василій Соколовъ 2-й, Сергій Минервинъ 2-й, 30) Алексѣй Георгіевскій, Николай Городецкій, Александръ Тихомировъ, Иванъ Казанскій, Сергій Фрязиновъ, 35) Сергій Всѣхсвятскій, Петръ Смирновъ, Сергій Ильинскій, Александръ Холинъ, Николай Любимовъ, 40) Иванъ Счастневъ, Михайлъ Соколовъ, Валентинъ Колосовъ, Валентинъ Виноградовъ, Александръ Марковъ, 45) Леонидъ Бухаревъ, Евгений Соколовъ, Дмитрій Крыловъ.

*Внѣ разряда:*

Іеродіаконъ Павлинъ (вольнотрушатель).

Допускается въ сентябрѣ мѣсяцѣ къ переэкзаменовкѣ:

49) Василій Лебедевъ по сочиненію.

### V классъ 2-е отдѣленіе.

*въ 1 разрядъ:*

1) Дмитрій Соколовъ, Василій Смысловъ, Николай Петропавловскій, Веніаминъ Воронцовъ, 5) Сергій Померанцевъ, Иванъ Соловьевъ, Василій Поспѣловъ, Михайлъ Соболевъ, Николай Молчановъ, 10) Евгений Бѣляевъ, Павелъ Косминковъ, Николай Рудневъ, Петръ Шуваловъ.

*Во 2 разрядъ:*

Александръ Розановъ, 15) Сергій Никитскій, Алексѣй Колоколовъ, Михайлъ Воскресенскій, Василій Владыченскій, Александръ Крынкинъ, 20) Сергій Долгоруковъ, Виталий Аванасевъ, Василій Колоколовъ, Леонидъ Машковъ, Викторъ Згурскій, 25) Александръ Соколовъ, Иванъ Орловъ, Александръ Виноградовъ, Георгій Махаевъ, Александръ Троицкій, 30) Нилъ Горскій, Михайлъ Румянцевъ, Алексѣй Дружининъ, Иванъ Лебедевъ 1-й, Александръ Мошковъ, 35) Сергій Горскій, Владиміръ Преферансовъ, Сергій Минервинъ, Александръ Пятницкій, Клавдій Соколовъ, 40) Иванъ Голубевъ, Владиміръ Куневъ, Василій Некрасовъ, Викторъ Другановъ, Петръ Орловскій, 45) Иванъ Кудрявцевъ, Александръ Минервинъ, Иванъ Лебедевъ 2-й, Михайлъ Успенскій, Владиміръ Ключаревъ.

Допускаются въ сентябрѣ мѣсяцѣ

а) къ экзамену:

50) Евплъ Орловъ по всѣмъ предметамъ курса V класса.

б) къ переэкзаменовкѣ:

Александръ Некрасовъ по церковной исторіи, Александръ Орловъ по догматическому богословію, Алексѣй Фелицынъ по исторіи русскаго раскола.  
54) Петръ Соколовъ по догматическому богословію и исторіи русскаго раскола.

**IV классъ 1-е отдѣленіе.**

переводятся въ V классъ

*въ 1 разрядъ:*

1) Николай Воздвиженскій, Сергѣй Виноградовъ, Николай Косминковъ, Григорій Рааумовскій. 5) Николай Минервинъ, Викторъ Щегловъ, Платонъ Некрасовъ.

*Во 2 разрядъ:*

Александръ Воскресенскій, Павелъ Никитскій. 10) Николай Красновскій, Михаилъ Счастневъ, Сергѣй Смирновъ, Глѣбъ Фаворскій, Борисъ Покровскій. 15) Леонидъ Голубевъ, Иванъ Малининъ, Викторъ Милонидовъ, Алексѣй Сахаровъ, Иванъ Скобѣевъ. 20) Николай Вознесенскій, Леонидъ Протопоповъ, Владиміръ Румянцевъ, Евгенийъ Милорадовичъ, Василій Лавровъ. 25) Михаилъ Добровъ, Евгенийъ Казакевичъ, Владиміръ Березкинъ, Георгій Бынинъ, Константинъ Горскій. 30) Веніаминъ Востоковъ, Николай Романовскій, Сергѣй Соколовъ, Иванъ Уваровъ, Евгенийъ Смирновъ. 35) Алексѣй Фелицынъ, Павелъ Пировскій, Александръ Розановъ, Михаилъ Виноградовъ, Сергѣй Крыловъ. 40) Викторъ Лебедевъ, Константинъ Охотинъ, Сергѣй Парусниковъ, Александръ Струженцовъ.

Допускаются въ сентябрѣ мѣсяцѣ:

а) къ экзаменамъ.

Борисъ Орловъ по всѣмъ предметамъ курса IV класса, кромѣ греческаго языка. 45) Митрофанъ Орловъ по всѣмъ предметамъ курса IV класса.

б) къ переэкзаменовкѣ:

Викторъ Крыловъ—по сочиненію, Александръ Лебедевъ—по латинскому языку.

Увольняются изъ семинаріи:

а) по переводѣ въ V классъ:

Алексѣй Горскій согласно прошенію, Леонидъ Кременскій согласно прошенію.

б) безъ перевода въ слѣдующій классъ:

50) Иванъ Соколовъ согласно прошенію, по болѣзни.

**IV классъ 2-е отдѣленіе.**

Переводятся въ V классъ

*въ 1 разрядъ:*

1) Иванъ Забавинъ, Иванъ Піуновскій, Сергѣй Златоустовъ, Владиміръ Крыловъ.

*Во 2 разрядъ:*

5) Николай Лебедевъ 2-й, Михаилъ Соколовъ, Василий Нехотѣновъ, Николай Петровъ, Александръ Сахаровъ. 10) Василий Павловъ, Василий Крыловъ, Сергѣй Минервинъ, Александръ Петропавловскій, Николай Бажановъ. 15) Петръ Пушкинскій, Николай Оувейскій, Сергѣй Смирновъ, Пантеленмонъ Архангельскій, Борисъ Воскресенскій. 20) Сергѣй Заозерскій, Сергѣй Скворцовъ, Дмитрій Соболевъ. Сергѣй Соловьевъ, Сергѣй Малининъ. 25) Тимофей Субботинъ, Леонидъ Богоявленскій, Михаилъ Боголѣповъ, Павелъ Воиновъ, Борисъ Полтевъ. 30) Алексѣй Блиновъ, Алексѣй Крыловъ, Николай Лебедевъ 1-й, Николай Горскій, Сергѣй Петропавловскій. 35) Сергѣй Кротковъ, Петръ Никольскій, Виталий Соловьевъ.

## Допускаются въ сентябрѣ мѣсяцѣ

а) къ экзамену:

Сергѣй Максимовъ по всѣмъ предметамъ курса IV класса;

б) къ переэкзаменовкѣ:

Александръ Вознесенскій по философіи, 40) Александръ Архангельскій по основному богословію, Николай Орловъ по основному богословію, Викторъ Лавровъ по церковной исторіи, Сергѣй Орловъ по философіи, Владиміръ Митропольскій по философіи и греческому языку, 45) Владиміръ Третьяковъ по основному богословію и греческому языку, Алексѣй Соловьевъ по философіи, греческому языку и сочиненію.

Увольняются изъ семинаріи по переводѣ въ V классъ:

Павелъ Вознесенскій по прошенію, Сергѣй Орловскій по прошенію, Борисъ Остроумовъ по прошенію, 50) Иванъ Косинъ по прошенію.

## III классъ 1-е отдѣленіе.

## Переводятся въ IV классъ

*въ 1 разрядъ:*

1) Павелъ Солнцевъ, Борисъ Лебедевъ, Борисъ Марковъ, Дмитрій Успенскій, 5) Павелъ Вишняковъ.

*Во 2 разрядъ:*

Сергѣй Барбаринъ, Александръ Протопоповъ, Александръ Соколовъ, Сергѣй Покровский 1-й, 10) Сергѣй Грузиновъ, Александръ Сергѣевъ, Сергѣй Озеровъ, Михаилъ Соколовъ, Сергѣй Херсовскій, 15) Николай Кудрявцевъ, Григорій Богословскій, Андрей Владыченскій, Ксенофонъ Никитекій, Николай Лебедевъ, 20) Константинъ Буравцевъ, Николай Крыловъ, Петръ Молодяковъ, Викторъ Сокольскій, Сергѣй Архангельскій, 25) Александръ Митропольскій, Симеонъ Богословскій, Александръ Ключаревъ, Николай Извъковъ, Владиміръ Архангельскій, 30) Николай Протопоповъ, Алексѣй Терновскій, Павелъ Соколовъ.

## Допускаются въ сентябрѣ мѣсяцѣ

а) къ экзамену:

Владиміръ Синьковскій по всѣмъ предметамъ курса III класса;

б) къ переэкзаменовкѣ:

Константинъ Воронцовъ по сочиненію, 35) Анатолий Смирновъ по сочиненію, Дмитрій Цвѣтковъ по сочиненію, Александръ Честновъ по Священному Писанію, Михаилъ Лебедевъ по гражданской исторіи и сочиненію, Александръ Некрасовъ по исторіи литературы и логикѣ, Борисъ Недумовъ по логикѣ, латинскому языку и сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Сергѣй Любимовъ по болѣзни.

Увольняется изъ семинариі:

42) Александръ Величинъ по прошенію.

III классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ

въ 1 разрядъ:

1) Сергій Добронравовъ, Алексѣй Троицкій, Павелъ Архангельскій, Феодоръ Скворцовъ, 5) Николай Соколовъ, Викторъ Лебедевъ, Георгій Холмогоровъ.

Во 2 разрядъ:

Николай Введенскій, Владиміръ Остроумовъ, 10) Петръ Яковлевъ, Владиміръ Введенскій, Алексѣй Воронцовъ, Дмитрій Лебедевъ, Владиміръ Кубеицкій, 15) Николай Колоколовъ, Николай Вишняковъ, Павелъ Шуваловъ, Сергій Козловъ, Борисъ Хваленовъ, 20) Владиміръ Лебедевъ, Петръ Сахаровъ, Сергій Протопоповъ, Владиміръ Богословскій, Павелъ Успенскій, 25) Иванъ Соловьевъ, Сергій Смородинъ, Николай Левкіевскій, Иванъ Успенскій, Николай Левитскій, 30) Борисъ Любимовъ.

Допускаются въ сентябрь мѣсяць къ переэкзаменовкѣ:

Николай Блохинъ по исторіи литературы, Петръ Липеровскій по исторіи литературы, Тихонъ Сергѣевъ по психологіи, Владиміръ Любимовъ по геометріи и сочиненію, 35) Сергій Матропольскій по латинскому языку и сочиненію, Александръ Грузовъ по гражданской исторіи, геометріи и сочиненію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Анатолій Некрасовъ по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинариі:

а) по переводѣ въ IV классъ:

Валентинъ Лизгачевъ по прошенію, Феодоръ Тарховъ по прошенію.

б) безъ перевода въ слѣдующій классъ:

40) Николай Лебедевъ согласно прошенію, по болѣзни.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ по Братству св. равноапостольной Маріи Магдалины за 39-й годъ (съ 1-го января 1910 г. по 1-е января 1911 г.).

Приходъ суммъ.

Къ 1-му января 1909 г. состояло:

А. Капиталь неприкосновенный.

- |   |              |
|---|--------------|
| 1) Капиталь, составляющій стипендію митрополита Иннокентія . . . . .          | 3800 р. — к. |
| 2) Капиталь, составляющій стипендію имени митрополита Макарія . . . . .       | 4000 „ — „   |
| 3) Капиталь составляющій стипендію Варваринской, на Варваркѣ, церкви. . . . . | 3000 „ — „   |

4) Капиталь московскаго духовенства въ память служенія въ Москвѣ архіепископа Александрійскаго. . . . .	1000 р. — к.
5) Капиталь Московскаго Богоявленскаго монастыря. . . . .	1000 „ — „
6) Капиталь, полученный по завѣщанію умершаго діакона Александра Фѣдоровича Невскаго. . . . .	5000 „ — „
7) Капиталь, полученный по завѣщанію умершаго протоіеря Василя Ивановича Крылова. . . . .	3000 „ — „
8) Капиталь, полученный по завѣщанію умершаго протоіеря А. А. Ангерва. . . . .	1000 „ — „
9) Капиталь, полученный по завѣщанію М. А. Бадлеръ. . . . .	1000 „ — „
10) Капиталь, образовавшійся изъ пожертвованій и сбереженій разными вещами членскихъ взносов. . . . .	9900 „ — „
11) Капиталь, полученный въ доплату при обмѣнѣ и конверсіи $\frac{0}{100}\%$ бумагъ. . . . .	1500 „ — „
12) Капиталь, полученный въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ при конверсіи 2 и 3 восточныхъ займовъ въ Государ. $4\frac{0}{100}\%$ ренту. . . . .	1100 „ — „
Итого. . . . .	35300 р. — к.

Б. Капиталь запасный, образовавшійся изъ остатковъ капитала расходнаго. . . . .	700 р. — к.
В. Капиталь расходный. . . . .	87 „ 9 „

А всего. . . . . 36087 р. 9 к.

*Въ капиталъ расходный въ 1910 г. поступило:*

1) Отъ монастырей г. Москвы, ихъ настоятелей и братіи.

Мужскихъ: Андроніевскаго . . . . .	14 р. 30 к.
Богоявленскаго . . . . .	5 „ — „
Данилова . . . . .	25 „ — „
Знаменскаго . . . . .	3 „ — „
Златоустава. . . . .	3 „ — „
Петровскаго . . . . .	— „ — „
Срѣтенскаго. . . . .	6 „ 2 „
Покровскаго. . . . .	10 <sup>1)</sup> „ — „
Чудова . . . . .	10 „ — „
Никольскаго единовѣрческаго. . . . .	1 „ — „
Женскихъ: Алексѣевскаго . . . . .	25 „ — „
Вознесенскаго. . . . .	10 „ — „
Зачатіевскаго . . . . .	5 „ — „
Ивановскаго. . . . .	3 „ — „
Никитскаго. . . . .	— „ — „

1) Отъ Покровскаго мон. на училище поступаетъ ежегодно 400 р.

Новодѣвичьяго . . . . .	10 р. — к.
Скорбященскаго . . . . .	3 " — "
Рождественскаго . . . . .	2 " — "
Страстнаго . . . . .	5 " — "
Всѣхсвятскаго единовѣрческаго . . . . .	3 " — "
Покровской общины . . . . .	1 " 10 "

---

Итого . . . . . 145 р. 2 к.

2) Отъ монастырей Московской епархіи, внѣ Москвы находящихся.

Мужскихъ:	Борисоглѣбскаго Дмитр. . . . .	2 р. — к.
	Высотскаго Серпуховск. . . . .	3 " — "
	Давыдовой пустыни . . . . .	603 " — "
	Екатерининской пустыни . . . . .	2 " — "
	Иосифо-Волоколамскаго . . . . .	3 " — "
	Николо-Перервинскаго . . . . .	8 " 88 "
	Николо-Угрѣшскаго . . . . .	3 " — "
	Саввино-Звенигородскаго . . . . .	15 " — "
	Сергіевской лавры . . . . .	10 " — "
	Спасо-Преображен. Гуслицк. . . . .	1 " — "
	Старо-Голутвина Коломенск. . . . .	3 " — "
Женскихъ:	Аносина . . . . .	2 " — "
	Владыч.-Серпуховскаго . . . . .	5 " — "
	Казанскаго Головинскаго . . . . .	5 " — "
	Крестовоздвиженскаго . . . . .	1 " — "
	Спасо-Борodinскаго . . . . .	3 " — "
	Успенскаго Брусенскаго . . . . .	8 " 90 "
	Покровско-Васильевской общины . . . . .	— " 50 "
	Алексаandro-Невскаго . . . . .	— " 50 "
	Троице-Одигитріевскаго . . . . .	1 " — "
	Влахернскаго . . . . .	1 " — "
	Бобренева . . . . .	— " 25 "

---

Итого . . . . . 682 р. 3 к.

---

Всего отъ монастырей . . . . . 827 р. 5 к.

3) По подписнымъ листамъ настоятелей церквей гор. Москвы:

а) отъ Каѳедральнаго Собора Христа Спасителя . . . . . 9 р. — к.

б) Китайскаго сорока:

По благочинію: прот. К. І. Богоявленскаго . . . . . 71 " 65 "

в) Замоскворѣцкаго сорока:

По благочинію: прот. Н. А. Копьева . . . . . 103 " 25 "

прот. П. Н. Сахарова . . . . . 102 " 10 "

свѣщ. С. Г. Розанова . . . . . 96 " 15 "

---

Итого . . . . . 301 р. 50 к.

г) *Ивановскаго сорока:*

По благочинію: прот. В. Л. Беневоленскаго . . . . .	378 р. 20 к.
свящ. В. С. Недумова . . . . .	168 „ 40 „
<hr/>	
Итого . . . . .	546 р. 60 к.

д) *Никитскаго сорока:*

По благочинію: прот. І. Д. Арбекова . . . . .	61 р. 75 к.
прот. С. М. Маркова . . . . .	68 „ 35 „
прот. Н. С. Виноградова . . . . .	73 „ — „
<hr/>	
Итого . . . . .	203 р. 10 к.

е) *Пречистенскаго сорока:*

По благочинію: прот. Евл. Троицкаго . . . . .	135 р. 70 к.
прот. С. В. Успенскаго . . . . .	167 „ 70 „
<hr/>	
Итого . . . . .	303 р. 40 к.

ж) *Срътенскаго сорока:*

По благочинію: прот. А. В. Никольскаго . . . . .	66 р. 30 к.
прот. В. Ф. Остроухова . . . . .	43 „ 34 „
прот. В. П. Никольскаго . . . . .	42 „ 20 „
прот. С. М. Садковскаго . . . . .	37 „ 75 „
<hr/>	
Итого . . . . .	189 р. 59 к.

з) *по благочинію единовѣрческихъ церквей свящ.*

Шлева . . . . .	27 р. 45 к.
<hr/>	
А всего . . . . .	1652 р. 29 к.

4) *по подписнымъ листамъ настоятелей сельскихъ церквей Московской епархіи:*а) *Московскаго уѣзда:*

Благочиній: 1 округа . . . . .	45 р. 10 к.
2 „ . . . . .	122 „ 88 „
3 „ . . . . .	40 „ 52 „
4 „ . . . . .	31 „ 65 „
5 „ . . . . .	50 „ — „
6 „ . . . . .	31 „ 5 „
7 „ . . . . .	55 „ 60 „
<hr/>	
Итого . . . . .	376 р. 76 к.

б) *Богородскаго уѣзда:*

Благочиній: 1 округа . . . . .	140 р. 35 к.
2 „ . . . . .	110 „ 25 „
3 „ . . . . .	21 „ 10 „

4	"	. . . . .	21 р. 40 к.
5	"	. . . . .	40 " 80 "

---

Итого . . . . . 333 р. 90 к.

*в) Бронницкаго уѣзда:*

Благочиній:	1	округа	. . . . .	19 р. 60 к.
	2	"	. . . . .	9 " 94 "
	3	"	. . . . .	11 " 85 "
	4	"	. . . . .	15 " 2 "
	5	"	. . . . .	12 " — "
	6	"	. . . . .	18 " 55 "

---

Итого . . . . . 86 р. 96 к.

*г) Верейскаго уѣзда:*

Благочиній:	1	округа	. . . . .	12 р. 89 к.
	2	"	. . . . .	7 " 16 "
	3	"	. . . . .	18 " 40 "

---

Итого . . . . . 38 р. 45 к.

*д) Волоколамскаго уѣзда:*

Благочиній:	1	округа	. . . . .	8 р. 45 к.
	2	"	. . . . .	55 " 25 "
	3	"	. . . . .	— " — "

---

Итого . . . . . 63 р. 70 к.

*е) Дмитровскаго уѣзда:*

Благочиній:	1	округа	. . . . .	10 р. 87 к.
	2	"	. . . . .	25 " 21 "
	3	"	. . . . .	59 " 32 "
	4	"	. . . . .	14 " 79 "
	5	"	. . . . .	16 " 10 "
	6	"	. . . . .	67 " 5 "
	7	"	. . . . .	10 " 93 "

---

Итого . . . . . 204 р. 27 к.

*ж) Звенигородскаго уѣзда:*

Благочиній:	1	округа	. . . . .	11 р. 15 к.
	2	"	. . . . .	14 " 92 "
	3	"	. . . . .	5 " 10 "
	4	"	. . . . .	14 " 66 "
	5	"	. . . . .	41 " 90 "
	6	"	. . . . .	7 " 90 "

---

Итого . . . . . 95 р. 63 к.

з) *Клинскаго уѣзда:*

Благочиній:	1 округа . . . . .	19 р. 92 к.
	2 " . . . . .	53 " 05 "
	3 " . . . . .	10 " 82 "
	4 " . . . . .	9 " 39 "
Итого . . . . .		93 р. 78 к.

и) *Коломенскаго уѣзда:*

Благочиній:	1 округа . . . . .	— р. — к.
	2 " . . . . .	29 " 80 "
	3 " . . . . .	5 " 45 "
	4 " . . . . .	17 " 80 "
	5 " . . . . .	14 " — "
	6 " . . . . .	7 " 45 "
Итого . . . . .		74 р. 50 к.

і) *Можайскаго уѣзда:*

Благочиній:	1 округа . . . . .	42 р. — к.
	2 " . . . . .	— " — "
	3 " . . . . .	10 " 40 "
Итого . . . . .		52 р. 40 к.

к) *Подольскаго уѣзда:*

Благочиній:	1 округа . . . . .	13 р. 55 к.
	2 " отъ свящ. Аванасѣвскаго 18 р. 8 к. и св. Попова 5 р. 54 к.	23 " 62 "
	3 " . . . . .	30 " 15 "
	4 " . . . . .	10 " — "
	5 " . . . . .	16 " 69 "
Итого . . . . .		94 р. 01 к.

л) *Русскаго уѣзда:*

Благочиній:	1 округа . . . . .	45 р. 20 к.
	2 " . . . . .	48 " 49 "
	3 " . . . . .	8 " 47 "
Итого . . . . .		102 р. 16 к.

м) *Серпуховскаго уѣзда:*

Благочиній:	1 округа . . . . .	34 р. 95 к.
	2 " . . . . .	19 " 60 "
	3 " . . . . .	12 " 25 "
	4 " . . . . .	11 " 13 "
	5 " . . . . .	17 " 55 "
Итого . . . . .		95 р. 48 к. *)

\*) Всего черезъ наставителей городскихъ и сельскихъ церквей 1712 р.

## 6) Отъ разныхъ лицъ:

Отъ еписк. Анастасія . . . . .	100 р.	
” ” Мисаила . . . . .	200 ”	билетами.
” прот. Д. Некрасова . . . . .	100 ”	
” ” Г. Каптелина . . . . .	5 ”	

---

Итого . . . . . 405 р.

6) Отъ концерта, даннаго воспитанницами училища . . . . . 533 р. 38 к.

## 7) Проценты на капиталъ Братства:

На капиталъ неприкосновенный и запасный . . . . . 1372 р. 74 к.

---

Итого всеѣхъ пожертвованій . . . . . 6502 р. 46 к.

А всего капитала расходнаго съ остаткомъ отъ  
прошлаго 1909 года . . . . . 6589 р. 55 к.  
въ томъ числѣ 200 р. билетами.

## Расходъ.

*Въ теченіе отчетнаго 1910 года израсходовано:*

1) Выдано въ Маріинское Епархіальное женское училище на содержаніе стипендіатокъ Братства . . . . .	5352 р. 99 к.
2) Уплочено за храненіе %/0/0 бумагъ и мелочные расходы . . . . .	18 ” 43 ”
3) Израсходовано въ дни братскихъ праздниковъ . . . . .	24 ” 44 ”
4) Уплочено за напечатаніе отчетовъ и бланокъ . . . . .	115 ” — ”

---

Итого . . . . . 5510 р. 86 к.

*За симъ въ распоряженіи Братства на 1-е января 1911 года состоитъ:*

А) Капитала неприкосновеннаго въ государственныхъ %/0/0 бумагахъ на храненіи въ Госуд. Банкѣ . . . . .	35500 р. — к.
Б) Капиталь запасный, образовавшійся изъ остатковъ расходнаго капитала въ %/0/0 бумагахъ хранится тамъ же . . . . .	700 ” — ”
В) Капиталь расходный . . . . .	878 ” 69 ”

---

А всего капиталовъ Братства состоитъ  
къ 1-му января 1911 года . . . . . 37078 р. 69 к.

## СПИСОКЪ ЛИЦЪ,

сдѣлавшихъ пожертванія и обезпечившихъ свои членскіе взносы на Братство св.  
Равноапостольной Маріи Магдзины:

Высокопреосвящ. Іоанникій, митр. Кіевскій . . . . .	500 р.
Архіеп. Алексій Литовскій 1 бил. 1-го съ выигр. займа . . . . .	100 "
Епископы: Несторъ (бывшій Дмитровскій) . . . . .	200 "
Виссаріонъ (Костромской) . . . . .	100 "
Лаврентій (Курскій) . . . . .	100 "
Тихонъ (Пензенскій) . . . . .	100 "
Александръ (Калужскій) . . . . .	100 "
Наѳанаилъ . . . . .	200 "
Мисаилъ . . . . .	200 "
Архимандриты: Веніаминъ . . . . .	400 "
Никифоръ . . . . .	100 "
Никонъ . . . . .	100 "
Поликарпъ . . . . .	100 "
Іосифъ . . . . .	100 "
Протоіереи: К. Т. Остроглазовъ . . . . .	450 р.
А. А. Ансеровъ . . . . .	300 "
А. Д. Можайскій . . . . .	400 "
А. И. Тихоміровъ . . . . .	300 "
А. Я. Бриллиантовъ . . . . .	200 "
Н. І. Надеждинъ . . . . .	100 "
Н. Д. Воиновъ . . . . .	100 "
І. Т. Виноградовъ . . . . .	100 "
І. Н. Бухаревъ . . . . .	100 "
М. В. Модестовъ . . . . .	100 "
Священникъ І. Е. Шаровъ . . . . .	100 "
Черезъ о.о. протоіереевъ: А. Ѡ. Некрасова . . . . .	200 "
Н. А. Копьева . . . . .	200 "
К. Т. Остроглазова . . . . .	100 "
П. С. Шумова . . . . .	100 "
Черезъ священника С. М. Попова . . . . .	200 "
Игуменіи Евфросиніи . . . . .	100 "
Іеромонаха Іосифа . . . . .	100 "
Гг.: Масловъ . . . . .	200 "
Кузисъ . . . . .	100 "
Стриженковъ . . . . .	100 "
Титовъ . . . . .	100 "
Мѣшковъ . . . . .	100 "
Богдановъ . . . . .	100 "
О здравіи Екатерины . . . . .	100 "
По завѣщанію протоіер.: С. И. Зернова . . . . .	100 "
А. М. Иванцова-Платонова . . . . .	400 "
А. А. Некрасова . . . . .	200 "
Г.г. Торопова . . . . .	200 "

Вейсь . . . . .	500	„
О упокоеніи: дѣвицы Маріи . . . . .	1000	„
Аркадія . . . . .	200	„
архим. Авраамія и Маріи . . . . .	100	„
іером. Василия и Маріи . . . . .	100	„
Антовины . . . . .	100	„
Михея и дѣв. Анны . . . . .	100	„
дѣв. Капитолины . . . . .	100	„
Анны . . . . .	100	„
митроп. Сергія, іер. Іоанна, іером. Никиты, Надежды, Гавріила и сродн. ихъ . . . . .	100	„
Іер. Стефана, Маріи, діак. Василия и Анны . . . . .	100	„
Николо-Угрѣшскій монастырь . . . . .	100	„
Берлюкова пустынь . . . . .	50	„
Николо-Студенецкая церковь . . . . .	100	„
Итого . . . . .		10100 р.

Казначей Братства протоіерей

Троицкой, на Листахъ, церкви *Алексій Суходскій*.

### Заключеніе повѣрочной комиссіи.

Въ общемъ Собраніи Братства Святой Равноапостольной Маріи Магдалины избранные въ члены ревизіонной комиссіи: протоіерей С. В. Страховъ, священникъ С. А. Булатовъ и священникъ С. С. Ляпидевскій сего 1911 года февраля 9 д. произвели провѣрку прихода-расходныхъ книгъ и капиталовъ Братства за 39 отчетный годъ съ 1-го января 1910 года по 1-е января 1911 года и оказалось: 1) статьи прихода и расхода суммъ написаны правильно и согласны съ документами; 2) все счетоводство ведено правильно; 3) капитала неприкосновеннаго въ Государственныхъ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ состояло (35.500 руб.) тридцать пять тысячъ пятьсотъ рублей; 4) капитала запаснаго въ Государственныхъ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ (700 руб.) семьсотъ рублей и 5) капитала расходнаго наличными (878 руб 69 коп.) восемьсотъ семьдесятъ восемь рублей шестьдесятъ девять копѣекъ.

Члены ревизіонной комиссіи: { Прот. *Сергій Страховъ*.  
  { Свящ. *Сергій Булатовъ*.  
  { Свящ. *Симеонъ Ляпидевскій*.