

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 числа.
Цѣна годовому изданію
съ пересылкой и достав-
кой 6 рублей 50 коп.

№ 4.
15 ФЕВРАЛЯ
1909 г.

Подписка принимается
въ Забайкальской духов-
ной Консисторіи и въ
редакціи Забайк. Епарх.
Въл. въ г. Читѣ.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодерж-
ца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующа-
го Синода.**

Преосвященному Меѳодію,

Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

Резол. Его Преосвященства, отъ 17 фев-
раля с. г. за № 510: „Въ Консисторію“. Е. М.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г.
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Ноября 1908 г.
за № 28365, въ коемъ изъяснено: Помощникъ управляю-
щаго дѣлами Совѣта Министровъ, отъ 23 Сентября 1908
года, о прекращеніи установленнаго Высочайше утверж-
деннымъ, 24 ноября 1906 года, положеніемъ Совѣта Ми-
нистровъ о б я з а т е л ь н а г о обращенія части сво-
бодныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на
пріобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго
Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія: Установ-
ленное, въ силу Высочайше утвержденнаго, 24 ноября
1906 года, положенія Совѣта Министровъ, обращеніе не-
менѣе половины свободной наличности пенсіонныхъ и эме-
ритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на пріобрѣтеніе 6%

именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка ограничено было Высочайше утвержденнымъ, 30 декабря 1907 года, положеніемъ Совѣта Министровъ, начиная съ 1 января 1908 года, тѣми сдѣлками по покупкѣ земли крестьянами отъ владѣльцевъ и Банкомъ за свой счетъ, въ которыхъ покупная цѣна не превышаетъ 50000 руб. При этомъ Совѣтомъ Министровъ выражено было пожеланіе, чтобы Министръ Финансовъ озаботился внесеніемъ въ Совѣтъ своихъ предположеній о полной отмене сей мѣры. Въ исполненіе этого указація, Министръ Финансовъ вошелъ нынѣ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ объясняетъ, что воспособленіе, оказываемое продавцамъ земель, путемъ помѣщенія причитающихся имъ 6⁰/₀ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ спеціальныя средства, имѣло особое значеніе въ то время, когда курсъ означенныхъ обязательствъ, при размѣщеніи ихъ посредствомъ частныхъ лицъ, держался на низкомъ уровнѣ. Между тѣмъ, въ настоящее время, благодаря общему улучшенію условій денежнаго рынка, курсъ 6⁰/₀ обязательствъ въ частныхъ сдѣлкахъ поднялся до 95¹/₂ р. за сто, и продавцы земли, при продажѣ свидѣтельствъ частныя руки, несутъ потерю всего въ 4¹/₂ руб. на каждую сотню. При такихъ условіяхъ, возможность помѣщенія части 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ въ спеціальныя средства теряетъ для продавцовъ существенное значеніе и они все менѣе и менѣе пользуются предоставленнымъ имъ въ этомъ отношеніи правомъ. Въмѣстѣ съ симъ, кассы имѣютъ возможность пріобрѣтать по болѣе низкому курсу другія государственныя процентныя бумаги, и ущербъ, принимаемый на себя кассами при покупкѣ обязательствъ Крестьянскаго банка, не находить болѣе оправданій въ положеніи продавцовъ земли, потери коихъ при продажѣ 6⁰/₀ обязательствъ уже не могутъ считаться особенно тягостными. Въ виду изложеннаго, - Статсъ-Секретарь Коковцевъ признаетъ нынѣ евоевременнымъ прекратить обязательное обращеніе части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6⁰/₀ именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. Разсмотрѣвъ настоящее представленіе и вопль раздѣляя приве-

денныя въ немъ соображенія Министръ Финансовъ, Совѣтъ Министровъ полагають: Высочайше утвержденное, 24 ноября 1906 года, положеніе Совѣта Министровъ объ обязательномъ обращеніи части свободныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ всѣхъ вѣдомствъ на приобретение 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка—отмѣнить. На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «Согласенъ». Въ Петергофѣ 14 октября 1908 года. Приказали. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ, 14 октября 1908 года, особомъ журналѣ Совѣтъ Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Января 10 дня 1909 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ.*

Секретарь *Г. Житецкій.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *В. Шимковичъ.*

Свѣрять: Столоначальникъ *Орловъ.*

Отъ постоянной Комиссіи общепархіальныхъ съѣздовъ духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи.

Резолюц. Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія отъ 25 февраля с. г. за № _____, послѣдовавшей на журналъ Постоянной Комиссіи отъ 12 того-же февраля за № _____ общепархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ въ настоящемъ 1909 году назначается *1 июня.*

Довода о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Комиссія убѣдительно проситъ Епархіальныя учрежденія, о.о. благочинныхъ, причты и прихожанъ сообщить возможно скорѣе о всѣхъ вопросахъ, подлежащихъ внесенію въ программу предстоящаго Епархіальнаго съѣзда духовенства

и мірянъ по слѣдующему адресу: г. Чита. Предсѣдателю Постоянной Комиссіи Епархіальныхъ съѣздовъ священнику Сергѣю Старкову.

Предсѣдатель Комиссіи

Священникъ Сергій Старковъ.

Дѣлопроизводитель *Свящ. Н. Элизенъ.*

У в ъ д о м л е н і е.

Забайкальская Духовная Консисторія извѣщаетъ, что по указу Свягѣйшаго Управительствующаго Синода, отъ 21 Января с. г., за № 743, назначена пенсія вдовѣ священника Дешуланской Николаевской единовѣрческой церкви Надеждѣ Мартиновой Тарасовой по сто пятьдесятъ (150) рублей въ годъ съ производствомъ оной съ 9 апрѣля 1908 года изъ Ярославскаго Казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Священникъ Курунзулайской церкви Николай Титовъ, перемѣщенный къ Кокуйской Покровской церкви, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 февраля с. г., за № 535, оставленъ при Курунзулайской церкви.

Священникъ Шелопугинской церкви Алексѣй Литвиновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 января с. г., за № 126, перемѣщенъ къ Красноярской Ильинской церкви.

Священникъ Бишигинской церкви, временно прикомандированный въ качествѣ эконома къ Забайкальскому Епархіальному женскому училищу Георгій Пляскинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 января с. г., за № 367, перемѣщенный къ Курунзулайской Преображенской церкви, резолюціей отъ 17 февраля с. г., за № 535, перемѣшенъ къ Кокуйской церкви.

Священникъ Шилкинской Иннокентіевской церкви Максимъ Чернякъ и священникъ Кукарской Богоявленской церкви Константинъ Воздвиженскій, резолюціей Его Преосвя-

щенства, отъ 27 января с. г., за № 364, перемѣны одинъ на мѣсто другого.

Настоятель Троицкосавскаго собора Протоіерей Михаилъ Сизой, согласно прошенію его, резолюціей Его Преосвященства, отъ 12-го февраля с. г., за № 190 уволенъ въ заштатъ.

Учитель Миссіонерскаго училища Иванъ Андреевъ Смоудиновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 13 января сего года, за № 317, назначенъ къ Старо-Брянской Ильинской церкви на псаломщическое мѣсто съ откомандированіемъ для учительствованія въ Миссіонерскомъ училищѣ.

Псаломщикъ Усть-Ильинской церкви Петръ Разсохинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 февраля с. г. за № 478, уволенъ отъ должности въ виду его неявки изъ разрѣшеннаго ему о. Благочиннымъ отпуска въ 1907 году.

Состоящій на должности псаломщика діаконъ Шивинской церкви Георгій Пляскинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 февраля с. г., за № 591, назначенъ на должность эконома Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Псаломщикъ Елизаветинской Покровской церкви Афанасій Карелинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20-го февраля с. г., за № 592, перемѣщенъ къ Шивинской Христорождественской церкви на псаломщическое мѣсто.

Псаломщикъ Усть-Карійской церкви Димитрій Кудрявцевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 января сего года за № 330, совершенно отстраненъ отъ мѣста, какъ вольнонаемный.

Состоящій на должности псаломщика Макавѣвской церкви, діаконъ Романъ Пневъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 февраля с. г., за № 449, перемѣщенъ на такую же должность къ Усть-Карійской церкви.

Резолюціей его Преосвященства, отъ 17 февраля с. г., за № 463, на псаломщическое мѣсто къ Ургинской Консульской церкви назначенъ сынъ Иркутскаго мѣщанина, бывшаго Селенгинскаго 2 гильдіи купца Иннокентій Гольдбергъ (бывшій псаломщикъ).

Исп. должность псаломщика Тайнинской церкви Теодоръ Матвѣевъ уволенъ 23 января отъ должности, резолю-

ціей Его Преосвященства, отъ 17 февраля с. г. за № 532-оставленъ на псаломщическомъ мѣстѣ при Тайнинской церкви до теплаго времени.

Окончившій курсъ Читинскаго Центрального Миссіонерскаго училища Митрофанъ Посельскій, резолюціей Его Преосвященства, за № 563, 18 февраля с. г., допущенъ къ исполненію псаломщическихъ и учительскихъ обязанностей въ Тунгуйскій Миссіонерскій станъ.

Сынъ священника, учитель Сергій Подгорбунскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 февраля с. г. за № 409, назначенъ на штатное псаломщическое мѣсто къ Тургинской Знаменской церкви съ разрѣшеніемъ ему до конца учебнаго года остаться учителемъ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

Священническія при церквахъ:

- 1) Зосимо-Савватіевской (свѣдѣнія не доставлены).
- 2) Шелопугинской Покровской, жалованья 300 р., домъ для квартиры есть, земли сѣнокосной для причта 55 десят., 1 приписная церковь, дворовъ 729, жителей 2681 муж. пола, 2627 жен. пола.
- 3) Троицкосавскомъ соборѣ (должность настоятеля) Причтъ пользуется доходами, домъ для квартиры есть.

Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Елизаветинской,—жалованья 200 руб., руги 84 пуда въ годъ, земли сѣнокосной для причта 55 дес., домовъ для квартиры нѣтъ, дворовъ 269, жителей 831 муж. пола, 804 жен. пола.
- 2) Усть-Ильинской (свѣдѣній не доставлено)
- 3) Маковѣвской—жалованья 125 руб., для причта земли при церкви сѣнокосной 55 дес., домъ для квартиры есть, дворовъ 209, жителей 627 муж. пола, 649 жен. пола.

У в ѣ д о м л е н і е .

Забайкальская Духовная Консисторія увѣдомляетъ, что, по сообщенію Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 января с. г., за № 545, вдовѣ умершаго въ отставку бывшаго Столоначальника оной Консисторіи, Титулярнаго Совѣтника Александра Попова-Маріи Поповой

съ тремя несовершеннолѣтними дѣтьми назначена пенсія по пятисотъ (500) руб. въ годъ съ производствомъ оной съ 25 июня 1908 г. изъ Барнаульскаго Казначейства.

Отъ Правленія Читинскаго Духовнаго училища.

Приемные экзамены въ текущемъ 1909 г. будутъ производиться предъ лѣтними каникулами въ маѣ и по окончаніи ихъ въ августѣ.

Приемные экзамены въ подготовительный и первый классы училища предъ лѣтними каникулами будутъ съ 19 по 23 мая, по окончаніи лѣтнихъ каникулъ—послѣ 15 августа. Поступающіе въ слѣдующіе классы училища держатъ экзамены предъ лѣтними каникулами вмѣстѣ съ учениками училища по окончаніи лѣтнихъ каникулъ—послѣ 15 августа. Возрастъ поступающихъ: въ пригот. кл.—отъ 9 до 11, 1-й кл.—отъ 10 до 12 лѣтъ.

Программы приемныхъ испытаній въ подготовит. и первый классы училища напечатаны были въ Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разсланы по благочиніямъ въ 1907 г. Прошенія о приемѣ въ училище подаются на имя Смотрителя; при прошеніяхъ обязательны документы: метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи оспы. Желаящіе держать экзамены въ маѣ подаютъ прошенія къ 10 мая, желаящіе держать экзамены въ августѣ подаютъ прошенія къ 10 августа. Прошенія о епархіальномъ или полупархіальномъ содержаніи подаются отдѣльно отъ прошеній о приемѣ въ училище, не позднѣе 1 сентября; при этихъ прошеніяхъ должны быть удостовѣренныя благочиннымъ округа свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей.

„Приемъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ совершается по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованными на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ — либо преимуществъ. Изъ невыдержавшихъ приемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускаются только тѣ, которые получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или по двумъ предметамъ; принимаются въ училище подвергавшіеся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся

свободныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ“ (Опред. Св. Синода 24 апрѣля—15 мая 1908 г. № 2670).

Смотритель училища *Θ. Вишневскій.*

Дѣлопроизводитель *С. Кедровъ.*

Сѣздъ назначается съ 4-го Іюня. Остальное обсудить на благочинническихъ сѣздахъ. Епископъ Мефодій.
1909 года 25 Февраля № 648.

Ж У Р Н А Л Ъ.

Постоянной Комиссіи сѣзда духовенства и мірянъ Забайкальской Епархіи № 5.

1909 года февраля 12 дня на засѣданіи Постоянной Комиссіи подъ предѣдательствомъ священника о. Сергія Старкова въ составѣ членовъ Смотрителя Духовнаго училища Ф. А. Вишневскаго, преподавателя того же училища С. В. Кедрова, Священника Борзинской желѣзно-дорожной Церкви, о. Иннокевтія Томила и члена дѣлопроизводителя, Священника Николая Элизена.

Слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Мефодія отъ 19 января 1909 года за № 173 на имя Постоянной Комиссіи слѣдующаго содержанія: „Предстоитъ неотложная необходимость открытія 7-го класса женскаго Епархіальнаго училища съ будущаго учебнаго года, дальѣйшее увеличеніе налоговъ на Церкви въ настоящее время почти невозможно. Съ своей стороны полагали бы Епархіальные сѣзды устраивать только черезъ три года; въ промежутокъ же между ними полномочія сѣзда въ дѣлахъ второстепенной важности передать исполнительному органу Епархіальнаго сѣзда—Предсѣздной Комиссіи,—наиболѣе важныя дѣла должны быть откладываемы до сѣзда. Получающуюся такимъ образомъ экономію, довольно значительную, въ расходованіи церковныхъ суммъ на сѣздѣ обратить на содержаніе VII класса. Предсѣздная Комиссія немедленно войдетъ по сему предмету въ сужденіе, и, по докладѣ мнѣ своихъ соображеній опубликуетъ ихъ заблаговременно для обсужденія на благочинническихъ сѣздахъ“.

Справка 1-я 5 сентября 1906 г. Епархіальный сѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, полезнѣе ли сзывать общепархіальные сѣзды по проведенному порядку—черезъ два го-

да въ третій, или измѣнить этотъ порядокъ и сдѣлать сѣзды ежегодными. Исходя изъ тѣхъ соображеній, что ежегодные сѣзды дадутъ возможность духовенству чаще обмѣниванія мыслями, производить тщательную ревизію экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ епархіи и составлять вполне удовлетворительныя смѣты на содержаніе сихъ училищъ, признали не только полезнымъ, но даже необходимымъ, чтобы епархіальные сѣзды депутатовъ созывались ежегодно и постановили почтительнѣйше просить Его Преосвященство удовлетворить изложенное пожеланіе.“ (Журналь № 10).

Справка 2-я. Тотъ же сѣздъ, обсуждая болѣе детально вопросъ объ организациіи ежегодныхъ епархіальныхъ сѣздовъ, признавъ цѣлесообразнымъ предоставить каждому благочинію право посылать на сѣздъ своего депутата съ тѣмъ, чтобы, если встрѣтится затрудненіе, можно было ограничиться однимъ депутатомъ отъ двухъ благочиній. При этомъ депутаты отъ мірянъ заявили, чтобы былъ депутатъ и отъ мірянъ. Половину расходовъ по поѣздкѣ и содержанію депутатовъ отъ духовенства рѣшено покрывать изъ средствъ духовенства, а другую половину указанныхъ расходовъ и всѣ расходы на депутатовъ отъ мірянъ—вносить въ смѣту общепархіальныхъ расходовъ и покрывать путемъ налоговъ на приходскія церкви епархіи. (Журналь № 25).

Справка 3-я. Временемъ ежегодныхъ сѣздовъ назначить мѣсяць іюнь (№ 34 и резолюція Его Преосвященства № 2939).

Справка 4-я. По § 2 инструкціи для общепархіальныхъ сѣздовъ, утвержденной резолюціей Его Преосвященства 1-го сентября 1908 г. за № 2732, очередные сѣзды созываются ежегодно въ іюнь мѣсяць.

Справка 5-я. По вопросу объ открытіи VII класса при женскомъ Епархіальномъ училищѣ Епархіальный сѣздъ 1908 г. высказался такъ: „открытіе VII класса при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ сѣздъ желаетъ, но не можетъ указать средствъ на это. Если Епархіальный Сѣздъ 1909 года (предположенный въ іюнь) будетъ располагать средствами, то VII классъ можетъ быть открытъ съ 1909—10 учебнаго года (Испрашивалось на этотъ предметъ на 1909 г. 2866 руб. 67 к. и на будущее время по 4000 р. ежегодно). (Журналь № 17).

Справка 6-я. На Епархіальномъ сѣздѣ 1908 года было 25 человекъ членовъ отъ духовенства и 8 отъ мірянъ. Общій расходъ на суточные и прогоны выразился въ суммѣ 2024 р. 82 к. (изъ нихъ 768 руб. 82 к. прогоны и 1256 руб. суточныхъ).

Справка 7-я. Въ Епархіи есть благочинія, состоящія изъ 1-й церкви (23 окр.), изъ 2 (22 окр.), изъ 3-хъ (21 окр.), изъ 4-хъ (15 окр. и 20); есть благочинія, которыя и при большемъ количествѣ церквей оказывались не въ состояніи выбирать изъ своей среды депутата (19 окр.); есть благочинія, гдѣ совѣтъ не устраивалось благочинническаго съѣзда и вълѣдствіе того не было и выразителя мнѣнія того благочинія.

Справка 7-я: Чтобы депутаты на епархіальномъ съѣздѣ могли быть выразителями достаточно разработаннаго и обоснованнаго мнѣнія болѣе или менѣе крупной единицы, возможно существующія благочинія объединить хотя бы такъ: благочинія 3 и 23; 4, 14; 5 и 6; 7 и 20; 9 и 19; 10 и 17; 11 и 26 15 и 24; 21, 22 и 25. При такомъ объединеніи въ составъ съѣзда войдутъ 17 депутатовъ отъ духовенства и 17 отъ мірянъ.

Справка 8-я. Если опредѣлить среднюю продолжительность съѣзда съ дорогой въ 15 дней и дѣйствительную стоимость содержанія въ общежитіи по 1 рублю въ день, то на 34 человекъ суточныхъ потребуется 510 рублей и на проѣздъ, по примѣру 1908 года, 770 рублей, всего стоимость съѣзда обойдется въ 1280 р.

Справка 9-я: Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 14 окт. 5 ноября 1908 г. за № 7305 къ усиленному участию въ сборахъ па нужды церкви и самаго духовенства призываются не только приходское духовенство, но и священнослужители не входящіе въ составъ его.

На основаніи вышеизложеннаго и ввиду того, что ежегодные епархіальные съѣзды служатъ побудительной причиной къ организаціи приходскихъ собраній и благочинническихъ съѣздовъ и вмѣстѣ съ этими послѣдними содѣйствуютъ пробужденію очень цѣннаго начала въ церковной жизни—начала соборности, затѣмъ сближаютъ пастырей и пасомыхъ, знакомятъ послѣднихъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей по содержанію духовно-учебныхъ заведеній расходованіемъ церковныхъ суммъ и т. п. и тѣмъ предупреждаютъ возможность нежелательныхъ выступленій противъ духовенства (какъ это было уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ напр. Казанской), далѣе, такъ какъ вліяніе ежегодныхъ епархіальныхъ съѣздовъ при единеніи пастырей и мірянъ можетъ быть направлено къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня въ Епархіи, къ устраненію тѣхъ или иныхъ недочетовъ въ епархіальномъ хозяйствѣ, къ выработкѣ мѣропріятій по улучшенію его, къ объединенію самаго духовенства, къ расширенію кругозора и укрѣпленію сознанія общности интересовъ.

Постановили: признать за епархіальными съѣздами значеніе важнаго вспомогательнаго органа въ епархіальномъ управленіи и ходатайствовать объ оставленіи безъ измѣненія прежняго порядка т. е. ежегоднаго устройства ихъ. При этомъ Постоянная коммисія выражаетъ надежду, что во избѣжаніе крайняго обремененія церквей при осуществленіи идеи ежегодныхъ епархіальныхъ съѣздовъ, духовенство само приметъ мѣры къ сокращенію расходовъ уменьшеніемъ числа депутатовъ и суммы на проѣздъ и содержаніе ихъ, хотябы примѣнительно къ 7-й и 8-й справкамъ настоящаго журнала.

Созваніе же съѣзда въ 1909 году считать безотлагательно необходимымъ съ 1 іюня с. г. такъ какъ установленный въ 1908 году способъ изысканія средствъ на духовно учебныя заведенія еще далеко не веѣми считается удовлетворяющимъ своему назначенію и уже теперь есть рядъ вопросовъ, требующихъ своего разрѣшенія, да и духовно учебныя заведенія имѣютъ смѣты только на 1909 годъ.

Открытіе VII класса Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища Коммисія считаетъ дѣломъ неотложно необходимымъ и за неимѣніемъ другихъ средствъ предлагаетъ духовенству обсудить на благочинническихъ съѣздахъ, не найдетъ ли духовенство возможнымъ открыть VII классъ на свои добровольныя пожертвованія. Съ 1897 года до 1903 года духовенство считало долгомъ своими пожертвованіями поддерживать училище. Въ каждое полугодіе священники вносили по 5 р., діаконъ по 3 р. и псаломщики по 1 р. Въ настоящее время за самыми незначительными исключеніями эти пожертвованія прекратились. Если духовенство и теперь по примѣру прежнихъ лѣтъ, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода с. г. за № 7305 въ полномъ своемъ составѣ рѣшитъ поддерживать Епархіальное училище личными своими пожертвованіями, то при 250 прот. и свящ. 45 діаконѣхъ и 255 псаломщикахъ въ Епархіи составитя сумма до трехъ тысячъ р. на содержаніе VII класса.—

Журналь представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Предѣдатель Коммисіи

священникъ *Сергій Старковъ.*

Дѣлопроизводитель свящ. *Николай Элизень.*

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

Редація проситъ духовенство, учащихъ и всѣхъ сочувствующихъ изданію Епархіальнаго органа.

№ 4-й.
15 ФЕВРАЛЯ
1909 г.

присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы; рукописи писать четко на одной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й неофициальный.

Вопросъ объ обезпеченіи духовенства.

Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства принадлежитъ къ однимъ изъ острыхъ. Объ немъ толкуютъ у себя дома, на благотворительскихъ и епархіальныхъ съѣздахъ; обсуждаютъ въ печати какъ духовной, такъ и свѣтской. Почти все сходятся между собою въ томъ, что долженъ быть положенъ конецъ существующимъ до сихъ поръ формамъ обезпеченія отъ прихожанъ въ видѣ руги, дровъ и проч., что священноцерковнослужителямъ должно быть назначено опредѣленное жалованье.

У насъ въ Забайкальѣ относительно обезпеченія духовенства отъ мірянъ не все обстоитъ благополучно. Уже давно, еще до дней свободъ, нѣкоторые приходы начали отказывать то въ дровахъ, то въ ремонтѣ квартиръ, то въ покосѣ, то въ ругѣ. Главная тому причина, если не ошибаюсь, была—ухудшеніе матеріальнаго благосостоянія прихожанъ. Вѣдь послѣднія два десятилѣтія особенно были чреваты разнаго рода невзгодами: мобилизаціями, наводненіемъ сибирекой язвой, чумой, какими-то стихійными неурожаями. Прихожане сами сожалѣли, что не выполняли своихъ обязательствъ предъ причтами. Они иногда удѣляли изъ послѣдняго. Я знаю случай, когда прихожане уплатили часть руги мукой, полученной отъ правительства на пропитаніе.

Другой случай—когда уплатили ругу изъ ярицы, данной правительствомъ на обмененіе. Не заслуживаетъ-ли это вниманія! Были, конечно, и другіе мотивы, по которымъ прихожане отказывали въ довольствіи. Это—некорректные поступки нѣкоторыхъ причтовъ, выведившіе изъ терпѣнія долготерпѣваго мужика. Но такихъ случаевъ было не такъ много.

Въ дни свободъ нѣкоторыя общества отказывались отъ обезпеченія своихъ причтовъ, мотивируя въ большинствѣ случаевъ тѣмъ, что обезпеченіе духовенства должно на себя взять правительство. Но когда угаръ прошелъ, когда эти общества увидали, въ какое неудобное положеніе они поставили свои причты они стали обезпечивать свои причты опять на прежнихъ основаніяхъ.

Въ данный моментъ почти все приходы по прежнему обезпечиваютъ свои причты. Администрація нынѣ осенью предписала какъ казачьимъ, такъ и крестьянскимъ обществамъ содержать причты на прежнихъ основаніяхъ, впредь до вырѣшенія этого вопроса законодательнымъ порядкомъ.

— Всетаки теперь равновѣсіе нарушено. Хотя прихожане и даютъ ругу и все прочее, но не такъ, какъ это было въ доброе старое время, когда въ извѣстное время пріѣзжай къ экономическому магазину и получай, что слѣдуетъ.

— Обезпеченіе причтовъ отъ казны—вотъ обоюдное желаніе духовенства и прихожанъ.

— Предполагается между прочимъ взамѣнъ руги, надѣлать причты достаточнымъ количествомъ сѣнокосной и пахатной земли. По моему мнѣнію, за землю цѣпляться не слѣдуетъ. Причты прежде всего—исполнители своихъ прямыхъ обязанностей, каковыхъ по горло, если къ нимъ относиться какъ слѣдуетъ. Когда же, спрашивается, заниматься хозяйствомъ, которое требуетъ не мало времени. Если же оказалось бы, что нѣкоторые члены причтовъ всетаки горятъ пламеннымъ желаніемъ заниматься хозяйствомъ, пусть арендуютъ себѣ участки. Наконецъ, на причтовыхъ усадьбахъ есть огороды, гдѣ съ пользою для себя и другихъ (въ культурномъ отношеніи) можно трудиться сколько угодно.

— Есть противники обезпеченія духовенства опредѣленнымъ отъ казны жалованьемъ. Ихъ немного. Они выставляютъ тотъ аргументъ, во 1-выхъ, что существующій способъ

содержанія духовенства способствуетъ сближенію его съ паствою. Этому же, еще въ большей степени, по ихъ мнѣнію способствуетъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ. Вовторыхъ, — что духовенство превратится въ чиновниковъ. Этой точки зрѣнія, между прочимъ, держался К. П. Побѣдоносцевъ.

Оба аргумента не выдерживаютъ критики. Существующій способъ обезпеченія дѣйствительно способствуетъ сближенію духовенства съ паствою, но только въ дѣлѣ своевременнаго полученія всякаго рода довольствія, а никакъ не въ дѣлѣ спасенія души пасомаго. Что касается превращенія въ чиновниковъ, то сейчасъ развѣ духовенство не чиновники В. П. И. Настоящіе буквоеды чиновники, болѣе всего поглощенные исходящими, входящими, регистраціей живыхъ и мертвыхъ и требосправленіемъ.

Скажутъ, что отведенную причтамъ землю можно отдавать въ аренду и получать чистыя денежки, совѣмъ не занимаясь ею обработкой. Правда, въ будущемъ, когда населеніе въ Забайкальѣ увеличится, тогда увеличится и цѣнность ея. Но всегда-ли именно причтовая земля будетъ представлять изъ себя цѣнность? Вѣдь причты ухаживаютъ за землей въ большинствѣ случаевъ также некультурно, какъ прихожане. Зачастую, покосы зарастиваются, пахотныя земли, будучи не удабриваемы, истощаются. А главное, развѣ земля есть, она всегда будетъ представлять въ нѣкоторомъ родѣ соблазнъ. Нѣтъ, нѣтъ, да и придетъ какому-нибудь члену причта въ голову самому воздѣлывать свою землю. Возможно и увлеченіе, опять въ ущербъ прямымъ обязанностямъ.

— Еще можно остановиться на замѣнѣ всякаго рода довольствія опредѣленнымъ денежнымъ жалованьемъ отъ прихожанъ, опредѣлить извѣстную сумму на каждую платную душу. При этомъ деньги собираются въ волоостъ или станичное правленіе наравнѣ съ прочими повинностями и оттуда уже въ извѣстное число выдаются. Выдерживаетъ-ли критику этотъ способъ? Вѣдь и волоостныя и Станичныя правленія безъ недопомокъ тоже не живутъ. Часто власти призываютъ въ деревню для взысканія этихъ недопомокъ. Не пострадаютъ-ли отъ этихъ недопомокъ и причты, какъ

это, напр., бываетъ съ учителями, подолгу не получающими жалованья потому только, что въ кассѣ нѣтъ денегъ?

Невольно и приходишь опять къ тому-же заключенію, что куда удобнѣе получать жалованье изъ Государственнаго казначейства.

Правда, на обезпеченіе причтовъ всей Россіи понадобится не малая сумма, а нужды, насущныхъ нужды,—масса. У насъ еще вполнѣ не обезпечены такіе труженники, какъ учащіе народныхъ школъ.

Но это уже не наша печаль.

Священникъ А. Добромысловъ.

Священникъ Ново-Троицкой Свято-Духовской церкви о. Дахневскій проситъ насъ напечатать имена жертвователей и объявить отъ его имени благодарность за сочувствіе, съ которымъ они откликнулись на его призывъ помочь бѣднымъ сиротамъ Сутуринымъ.

Съ удовольствіемъ помѣщаемъ списокъ жертвователей съ указаніемъ самыхъ жертвъ, такъ какъ это можетъ служить примѣромъ сельской приходской благотворительности, вопросъ о которой является давно назрѣвшимъ въ цѣрковно-приходской жизни.

Подписной листъ.

въ пользу сиротъ крестьянина Новотроицкаго села
Павла Сутурина.

№№ по поряд.	Имя, отчество и фамилія благотворителей.	СУММА.	
		РУБ.	К.
1	Священникъ Михаилъ Дахневскій	2	—
2	Андрей Капустинъ	1	—
3	Сергѣй Кандаловъ	1	—
4	Дмитрій Діановъ	1	—
5	Даниль Макаровъ	1	—
6	Стефанъ Бродягинъ полшуда муки		
7	Савелій Скубіевъ два ведра муки		
8	Варфоломей Скубіевъ одно ведро муки		
9	Спиридонъ Захаровъ 1 пудъ муки		
10	Лука Луговой полшуда муки		
11	Арсеній Никифоровъ ведро муки		
12	Ефимъ Бѣлимовъ турецк. муки		
13	Фроль Родіоновъ Бѣлимовъ ведро муки		
14	Иванъ Яковлевъ Днѣпровскій полп. муки	—	50
15	Осипъ Бѣлимовъ ведро муки		
16	Григорій Бѣлимовъ ведро муки		
17	Гавріиль Богодуховъ полшуда муки		
18	Самойло Бѣлимовъ ведро муки		
19	Максимъ Бѣлимовъ ведро муки		
20	Николай Сѣмечкинъ ведро муки		
21	Александра Богодухова ведро муки		
22	Наталія Скубіева ведро муки		
23	Кузьма Скубіевъ пудъ муки		
24	Кондратій Романенковъ ведро муки		
25	Аника Курмазовъ турецк. муки		
26	Михаиль Гончаровъ 20 ф. муки		
27	Петръ Скубіевъ лукошко муки		
28	Егоръ Скубіевъ ведро муки		

ли противъ Царя, и онъ подачи имъ отъ себя давалъ и питье присылалъ. А самъ Царь лѣтъ въ 60, бороду брѣеть, усъ волосомъ черенъ, ростомъ Царь дороденъ и плечистъ собою во всемъ пригожь»... Ханъ вмѣстѣ съ тюменцами послалъ свое посольство къ Русскому Царю ⁸⁾ Это посольство Тюменца послужило началомъ сношеній Россіи съ Сѣвѣрною Монголіею. здѣсь (въ резиденціи Хана) на оз. Унса Русскіе узнали о земляхъ, прилегающихъ къ Сибири и о китайской торговлѣ. Есть де Жолтое царство (въ Западной части Халхи-Сайнъ-Нонинъ-Хана). Еще есть Лабинское (ламское въ Тибетѣ) государство, а люди въ томъ государствѣ всѣ лабы (ламы), а по Русски ихъ называютъ поны. Были при насъ у Алтынъ-Хана люди Балкисскаго (Халхасекаго) Царя. Таковы результаты посольства Тюменца.

Въ 1618 году чрезъ монгольскую землю въ Китай былъ посланъ караванъ подъ начальствомъ Ивана Петлина и Андрея Мундова съ товарищи. ⁹⁾ При царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ Романовѣ въ Монгольскую землю и въ Пекинъ къ Богдо-Хану Ванъ-ли (послѣднему изъ минской династіи) снова было отправлено посольство. По пути они были у Монгольскаго Хана, который сдѣлалъ имъ торжественный пріемъ въ Ургѣ во Дворцѣ Хутухты Ургинскаго. Это посольство вывезло къ Михаилу Ѳеодоровичу дружелюбную грамоту отъ Богдо-Хана Ванъ-ли съ предложеніемъ пріѣзжать Русскимъ въ Пекинъ «Китай». ¹⁰⁾ Начальство въ этомъ посольствѣ имѣли пятидесятникъ Петръ Киселевъ и Иванъ Петровъ (вторично). Послѣдствіемъ этого посольства были, кромѣ Богдо-Ханскаго, еще отъ Алтынъ-Хана, послы отъ Ла-

⁹⁾ Монгольскіе Дѣла (1616—1668 г.г.); Спафарій стран.; И Срезневскій. „Свѣдѣнія о мало извѣстныхъ памятникахъ.“ Рус. сборникъ 17 в. № 4. Спб. 1874 г.

¹⁰⁾ Бантынь-Каменскій. «Описаніе Дипломат. Дѣлъ». Казань 1882 г. Стран. 7; Православіе въ Дауріи. Е. Мелетія стран. 21-я.

бинскаго Царя (изъ Тибета отъ Далай-Ламы) и отъ Киргизъ-Хана—всѣ съ дары». Петлинъ и Мундовъ принесли и болѣе подробныя свѣдѣнія географическія, топографическія и о торговлѣ, чѣмъ Петровъ и Ялычевъ ¹¹⁾.

Въ 1634 году Алтынъ Ханъ принимаетъ подданство Россіи со всѣми улусами своими. Произшедшій около 1630 года переворотъ въ Китаѣ и перемѣна царствующей династіи и окончательное воцареніе въ 1646 году нынѣ правящей манчжурской династіи (тунгусскаго племени)—на время остановили сношенія Россіи съ Китаемъ. Но при первомъ же Императорѣ Манчжурской династіи Тсингъ-Шунъ-Чжи Русскіе стали возобновлять торговлю съ Китаемъ, и уже въ 1649 году на границу Китая были отправлены послы для торговыхъ соглашеній. Черезъ нихъ Манчжурскій пограничный губернаторъ прислалъ къ царю (Русскому) Алексѣю Михайловичу зазывную грамоту съ подарками и приглашеніемъ Русскимъ купцамъ ѣздить въ Китай для торговли. На каковую грамоту Алексѣй Михайловичъ въ 1654 году посылаетъ боярскаго сына Ѳедора Исаковича Байкова съ карованомъ и Русскими товарами. Байковъ прошелъ черезъ Калганъ и 3 марта 1656 года прибылъ въ Пекинъ, гдѣ пробылъ болѣе 6 мѣсяцевъ. Посольство Байкова открыло новый и болѣе удобный путь для каровановъ въ Пекинъ и дало много важныхъ послѣдствій для Русской торговли съ Китаемъ и значительно обогатило свѣдѣнія на Руси о Китаѣ и сопредѣльныхъ къ нему государствахъ. ¹²⁾ Между тѣмъ сынъ боярскій Иванъ Похабовъ, первый изслѣдователь Забайкалья вступилъ въ сношенія съ Цецень-Ханомъ владѣтелемъ Дауріи, котораго убѣдилъ отправить посольство въ Москву. Черезъ 2 года Халхасскіе

¹¹⁾ «Монгольскія Дѣла» (1616—1668 гг.)

¹²⁾ Путешествіе Н. Г. Спафарія издан. Спб. 1882 г. Ю. В. Арсеньевымъ. Стран. 17, 20 и 26.

послы благополучно вернулись чрезъ Енисейскъ въ Ургу въ сопровожденіи Русскаго посла сына боярскаго Героея Заблоцкаго. На обратномъ пути въ 1650 году Заблоцкій былъ вѣроломно убитъ бурятами и нѣкоторыми монголами Цецень-Хана на берегу Байкала на мысу у переправы, отчего этотъ мысъ и сталъ называться посоляскимъ, гдѣ потомъ, близъ могилы Заблоцкаго (1681—1706 г.г.) построенъ Посольскій Преображенскій монастырь ¹³⁾ Въ 1656—58 гг. прошелъ чрезъ Даурию Афанасій Пашковъ ¹⁴⁾. Въ 1658 году снова было снаряжено изъ Москвы посольство въ Китай, порученное боярскому сыну Ивану Перфильеву (урожд. гор. Тары Тобол. губ.) съ грамотой отъ царя Алексѣя Михайловича къ Богдо-Хану о взаимной торговлѣ между обоими Государствами. Перфильевъ былъ принятъ Богдо-Ханомъ ласково, одаренъ подарками, и привезъ первые 10 пудовъ чаю въ Москву въ даръ Алексѣю Михайловичу отъ Богдо-Хана ¹⁵⁾. Въ 1673 году боярскій сынъ капитанъ драгунскаго полка Степанъ Васильевичъ Поляковъ отъ 23 ноября далъ отчетъ о своей командировкѣ лѣтомъ въ ономъ году для осмотра Новоселенгинскаго острога (теперешняго города Селенгинска), и описывая, что онъ тамъ нашель и видѣлъ, между прочимъ говоритъ: „Новоселенгинскій острогъ поставленъ въ Мунгальской землѣ на устьѣ рѣки Чика (Чикоя) надъ рѣкой Селенгою“. Потомъ описывая крѣпость, далѣе говоритъ: Въ „стѣнѣ большія ворота, и надъ воротами поставлена бревенчатая часовня. А съ приходу въ кіотъ образъ грозныхъ силъ воеводы Михаила Архангела... А за острогомъ вна—долбахъ поставлена церковь Божія во имя Нерукотвореннаго образа Господа

¹³⁾ Лѣтопись гор. Иркутск. Пежемскаго. Иркут. Е. Вѣдом. 1864—1878 г.г. Начало христіанства въ Иркутскѣ. Прот. Пр. Громовъ. 198 стран. Спаварій. 191.

¹⁴⁾ Вѣстникъ И. Р. Географ. общ. 1858 г.

¹⁵⁾ Спаварій. 21 и 192 стран.

Бога и Спаса нашего Иисуса Христа: а другой престоль во имя Михаила Архангела: а третій престоль во имя Николая Чудотворца и съ Денсы ¹⁶⁾ и три пояса (ярусы иконостаса) съ апостолы и съ пророки и съ дванадесытыми праздниками господскими“... А около Селенгинскаго острогу кочуютъ Мунгальскаго Очироя-Сайнь-Хана и Гыгэна-Хана ихъ тайши многими улусами своими»... Мунгальскіе многіе люди, а есть и тунгусы, живутъ по строриннимъ (притокамъ Селенги и Чикоя) рѣкамъ. А вверху по Селенгѣ рѣкѣ ѣхать дней 10 и въ Селенгу, съ правую сторону (ѣдущаго вверхъ путника, а на самомъ дѣлѣ—съ лѣвой стороны рѣки) „паль истокъ Эгинъ-голъ изъ озера Косокола: а то озеро—велико и около живутъ Баргуты сидячіе и бродячіе (кочевые), тубанцы, тунгусы“... „Въ 1673 году пріѣзжали, въ январѣ въ 20 день, изъ каменнаго города въ Селенгинскій острогъ отъ Мунгальскаго Хутухты-Ламы, большаго его Хутухты-Ламы посланники для послованія“ (для посольскихъ переговоровъ) «и торгу—Мунгальскіе люди 6 человекъ: Шабанай-Зайсанъ, Чиндобани, Вилкиту, Ирника, Карча, Кичикту,—и капитану Степану Полякову на посольствѣ» (официально) „и въ рѣчахъ“ (въ частной бесѣдѣ) сказали: «Есть де Тола рѣка, а пала въ Орхонъ рѣку; Орхонъ—пала въ Селенгу. По Толѣ вверху поставленъ городъ каменный—Урга, а въ томъ городѣ живетъ Большой Хутухта-лама всей Мунгальской земли. А ставили (строили) тотъ городъ 7 лѣтъ,—въ недавнихъ годахъ; а отъ Селенгинскаго острогу ѣхать конемъ 10 дней. А въ томъ городѣ родится золото и плавятъ золото на Хана Очироя-Сайнь Мунгальскаго, а мастера свои—Мунгальскія земли ¹⁷⁾. Въ 1674

¹⁶⁾ Денсы. греческое слово—«моленіе», то есть образъ Иисуса Христа съ предстолщими молитвенно: Богоматерію и предтечею Іоанномъ. Авторъ.

¹⁷⁾ Спаарій Н. путешествіе въ китай. Стран. 162—164.

году проѣхали чрезъ Ургу въ Китай и въ 1675 году въ мартѣ мѣсяцѣ возвратились изъ Китая чрезъ Ургу и Селенгинскъ Русскіе купцы Евстафій Филатьевъ и Гаврила Романовъ ¹⁸⁾. Весною въ 1675 году изъ Москвы посланъ былъ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ—Николай Гавриловичъ Спафарій въ Пекинъ и для провѣрки пути въ Пекинъ и границъ между Россією и Китаемъ. Спафарій, при возвращеніи, представилъ въ Москву подробное описаніе своего путешествія, распросныя свѣдѣнія и чертежъ пройденныхъ мѣстностей. Посольство Спафарія состояло изъ 150 человекъ, считая и вооруженный конвой казакевъ ¹⁹⁾. 19-го іюля Спафарій былъ уже въ Енисейскѣ, гдѣ встрѣтилъ вышеупомянутыхъ Русскихъ купцовъ—Филатьева и Романова, возвращающихся въ Москву. Тамъ же (въ Енисейскѣ) Спафарій встрѣтилъ и возвращающееся изъ Китая посольство боярскаго сына Ивана Паршенникова съ его спутниками 43 человекъ—ѣздившихъ въ Пекинъ въ 1674—75 годахъ. Паршенниковъ сообщилъ Спафарію все о своемъ пути въ Китай и обратно чрезъ городъ Ургу и чрезъ степи Гоби и передавъ Спафарію описаніе своего пути. Путь, описанный Паршенниковымъ, также,—далеко послѣ,—обозначаютъ и Архимандритъ Іоакимъ (Бичуринъ) „записки о Монголіи“ стран. 66, 71 и Тимковскій въ своемъ сочиненіи путешествіе въ Китай 3 тома. ²⁰⁾.

Въ Енисейскѣ же Спафарій встрѣтилъ ѣдущихъ въ Москву къ Алексѣю Михайловичу Монгольскихъ пословъ: два отъ Ургинскаго Хутухты,—или какъ выражается спафарій «отъ Хутухты-Ламы жерца (жреца) ихъ духовнаго чина; онъ Хутухта-Лама—начальникъ ихъ до са-

¹⁸⁾ Спафарій 128 стран.

¹⁹⁾ Тамъ же стран. 23—24; Дополненіе къ актамъ Историческ. 1672—79 г.г. т.т. VI VII; IX и X. Пекарскій. «Наука и Литерат. при Петрѣ I стран. 343».

²⁰⁾ Спафарій. Стран. 129—130; 194—195;

мой Инди; а одинъ (посоль) отъ Учюроя (Очироя)—Сайнъ-Хана Мунгальскаго, а третій посоль отъ брата его—съ поминками (всѣ съ подарками) по ихъ обычаю. И дали мнѣ (Спаарію) письма къ Хутухтѣ-Ламѣ и Хану Мунгальскому» ²¹⁾.

Богдо-Гэгэнъ или Хутухта, пословъ котораго встрѣтили Спаарій и о которомъ упоминали мы ранѣе—Это Ундуръ Гэгэнъ—второй сынъ Туше-ту-хана; родился въ Монголіи въ 1635 году, то есть, —спустя 50 лѣтъ послѣ того какъ Абатай-Сайнъ-Ханъ призналъ Буддизмъ господствующею религіею во всей Халхѣ. Ундуръ-Гэгэнъ 4-хъ лѣтъ принялъ обѣтъ монашества и 7 лѣтъ, какъ сынъ Хана, былъ сдѣланъ настоятелемъ—возведенъ на каѳедру главнаго монастыря Туше-ту-хановскаго Аймака; 14-ти лѣтъ Ундуръ-Гэгэнъ названъ,—какъ въ монашествѣ,—Лубсанъ-Бамбо-Чжалъсанъ отправляется въ Тибетъ и въ 1650 г. въ Лассѣ представляется Далай-Ламѣ, который объявляетъ его Хубилганомъ, то есть, воплощеніемъ знаменитаго распространителя Буддизма-Даранаты, ²²⁾ и вручаетъ Хутухтѣ желтый шелковый зонть (шухуръ), какъ знакъ главенства надъ буддистами въ Монголіи.—Этотъ-же Ундуръ-Гэгэнъ, между прочимъ для упроченія своей самостоятельности и независимости отъ Лассы и отъ Пекина,—искалъ союза съ Россіею, пользуясь торговлею Русскихъ въ Монголіи и на границахъ ея. ²³⁾ По желанію и зазыву Хутухты и тайшей Монгольскихъ Сенги и Чокура въ 1665 году было отправлено въ Ургу посольство подъ начальствомъ Бубеннаго. Въ этихъ-же видахъ, въ слѣдующемъ въ 1666 году, послано было второе посольство подъ начальствомъ Павла Кульвинскаго. Въ 1675 году Хутухта снова посылаетъ въ Москву

²¹⁾ Спаарій. Стр. 171.

²²⁾ А. М. Позднѣвъ называетъ Даранату Апостоломъ Буддизма. «Ургинскіе Хутухты».

²³⁾ Дополненіе къ Истор. Ант. т. VI № 132.

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по **Высочайшему** повеленію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить въ 1909 году. Во исполненіе программы, распредѣленіе текста слѣдующіе: Придворныя извѣстія и церемоніалы.—Отдѣлъ дѣйствій Правительства; Правительственныя сообщенія; **Высочайшіе** манифесты, Именные **Высочайшіе** Указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; **Высочайшіе** рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія Святейшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющими Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, расписанія, таксы и проч.—Отдѣлъ внутреннихъ: Извѣстія о **Высочайшихъ** Особахъ и столичныя.—Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.—Извѣщенія—Казенныя и частныя объявленія. Сверхъ того, въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» будутъ помѣщаться сообщенія изъ области общественной, экономической и умственной жизни въ Россіи и за границей. «Правительственный Вѣстникъ» выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными. Подписка принимается въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», помѣщающейся въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста. Подписная цѣна на «Правительственный Вѣстникъ»: въ Россійской Имперіи, за годъ—12 руб., а на другіе сроки—по разчету 1 руб. за каждый мѣсяць; за границу—18 руб. въ годъ, на другіе сроки—по разчету 1 руб. 50 коп. за мѣсяць. За доставку пересылку особой платы не взимается.



Редакторъ *Н. А. Соколовъ.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ Прот. *Николай Тяжеловъ.*