

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

Цѣна годового изданія
выходящаго **1** и **15** числа каж-
даго мѣсяца, въ размѣрѣ не
менѣе 2 печатныхъ листовъ,
5 р. съ дост. и пересылкою.

За страницу объявленій—10 р.,
1/2 стр.—6 р. и 1/4 стр.—3 р.

Адресъ редакціи журнала:
С.-Петербургъ, Воскресенскій пр.,
д. № 18.

Адресъ о. редактора: *Таври-
ческая ул., д. № 31, кв. 17.*
Телефонъ 201—40.

№ 10. 15 мая, 1913 г. XXIV г.

Его Высокопреподобіе, о. Протопресвитеръ
военнаго и морского духовенства Г. І.
Шавельскій въ іюнѣ, іюль и августъ по
дѣламъ службы будетъ принимать по втор-
никамъ и пятницамъ съ 2 до 5 час. дня.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всеимлостивѣйше соизволилъ къ 6 мая
сего года—высокоторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА—пожаловать Помощнику Протопресвитера военнаго и
морского духовенства, Настоятелю Сергіевского всей артиллеріи собора,
протоіерею Іоанну **Мореву**—*митру*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по засвидѣтельствованію Святыѣйшаго
Синода объ отлично-усердной службѣ Церкви Божіей Настоятелей собо-
ровъ: Преображенскаго всей гвардіи, протоіерея Сергія **Голубева** и Мор-
ского Николаевскаго Богоявленскаго въ С.-Петербургѣ, протоіерея Ни-
колая **Кодратова**, Всеимлостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года—
высокоторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА—сопричислить ихъ къ ордену св. Анны 1-й степени.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Кавал-
ерской Думы ордена Св. Владимира ВСЕИМОСТИВѢЙШЕ соизво-
лилъ въ 22-й день сентября 1912 года пожаловать сей орденъ 4-й сте-
пени съ бантомъ за 25-лѣтнюю безпорочную службу протоіереямъ
церквей: 94 пѣхотнаго Енисейскаго полка Валентину **Покровскому**,
54 пѣхотнаго Минскаго полка Александру **Альбицкому**, священнику 5-го
драгунскаго Каргопольскаго полка Константину **Гапановичу**, и таковой

же орденъ за *35-лѣтнюю безпорочную службу* благочинному 42-й пѣхотной дивизіи, протоіерею 168 пѣхотнаго Миргородскаго полка Іоанну Яроцкому.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоствѣйше соизволилъ къ 6 мая с. г., дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать Надворнымъ Совѣтникамъ: столоначальнику Канцеляріи Управленія Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства Александру **Смирнову** и Казначею той же Канцеляріи Ивану **Семенову**—орденъ *св. Станислава 2-й степени*.

По всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, по вѣдомству о. Протопресвитера ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ удостоены награжденія:

а) *орденомъ св. Владимира 3-й степени*—Троицкаго Л.-Гв. Измайловскаго полка собора протоіерей Василій **Грифцовъ**; церкви 14-го гренадерскаго Грузинскаго полка протоіерей Іоаннъ **Ломауровъ**; Выборгской гарнизонной церкви протоіерей Петръ **Петровскій**; церкви Офицерской стрѣлковой школы протоіерей Григорій **Лапшинъ**; б) *орденомъ св. Владимира 4-й степени*—церкви Фельдъегерскаго Корпуса протоіерей Григорій **Вышеславцевъ**; Очаковскаго военно-крѣпостнаго собора священникъ Георгій **Хитровъ**; в) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—Колпинской Троицкой, что при Ижорскомъ заводѣ, церкви протоіерей Іоаннъ **Соколовъ**; церкви Л. Гв. Гренадерскаго полка протоіерей Корнилій **Журавскій**; церкви 114 пѣхотнаго Новоторжекаго полка протоіерей Александръ **Тринитатовъ**; церкви Л.-Гв. I стрѣлковаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка протоіерей Александръ **Веселовскій**; Николаевскаго Адмиралтейскаго собора священникъ Михаилъ **Малявинскій**; законоучитель 4-й Тифлисской Великой Княгини Ксеніи Александровны женской гимназіи протоіерей Гавріилъ **Кремянскій**; г) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—домовой церкви Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства протоіерей Евгений **Запольскій**; Бакинской портовой церкви протоіерей Михаилъ **Обновленскій**; церкви 141-го пѣхотнаго Можайскаго полка протоіерей Евлампій **Якиманскій**; церкви Московской военной тюрьмы священникъ Сергій **Лебедевъ**; церкви 188-го пѣхотнаго Карскаго полка священникъ Вячеславъ **Травинскій**; церкви 105 пѣхотнаго Оренбургскаго полка священникъ Іоаннъ **Миролюбовъ**; церкви Варшавскаго военнаго госпиталя священникъ Іаковъ **Соколовъ**; церкви 69-го пѣхотнаго Рязанскаго полка священникъ Александръ **Ждановъ**; церкви 11-го гусарскаго Изюмскаго полка священникъ Николай **Доброхотовъ**; церкви 206-го пѣхотнаго Сальянскаго полка священникъ Іоаннъ **Ліадзе**; церкви 4-го Гусарскаго Мариупольскаго полка священникъ Алексій **Бакуревичъ**; церкви 122-го Тамбовскаго полка священникъ Іустинъ **Пигулевскій**; церкви 1-го Лейбъ-

Драгунскаго Московскаго, Императора Петра Великаго полка священникъ **Василій Спасскій**; С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго собора протоіерей **Константинъ Красовскій**; церкви 71-го пѣхотнаго Бѣлевскаго полка священникъ **Іоаннъ Коваленко**; церкви 7-го Уланскаго Ольвиопольскаго полка священникъ **Іоаннъ Трейеровъ**; морского Николаевскаго Богоявленскаго собора діаконъ **Димитрій Архангельскій**; домовый при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства церкви протодіаконъ **Сергій Деминъ**; церкви 7 запаснаго Кавалерійскаго полка священникъ **Петръ Малининъ**; д) *золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ*—морского Николаевскаго Богоявленскаго собора псаломщикъ **Николай Петропавловскій**; е) *золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Аннинской лентѣ*—церкви Омскаго военнаго госпиталя діаконъ **Іоаннъ Кисловъ**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 25 день апрѣля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе штатному судовому священнику крейсера „Олегу“ **Владиміру Попову** принять и носить пожалованный ему блаженнѣйшимъ патріархомъ Іерусалимскимъ **Даміаномъ** крестъ съ частицею Честнаго Древа Животворящаго Креста Господня.

Списокъ лицъ награжденныхъ Св. Синодомъ къ 6 мая с. г. по вѣдомству о. Протопресвитера:

а) *палицею*—Осовецкой крѣпостной церкви протоіерей **Николай Флоровскій**; церкви 55 пѣхотнаго Подольскаго полка протоіерей **Александръ Орловъ**; церкви 121 пѣхотнаго Пензенскаго полка протоіерей **Константинъ Воскресенскій**; церкви Семеновскаго Александровскаго военнаго госпиталя протоіерей, **Іоаннъ Рождественскій**; Троицкаго Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полка собора протоіерей **Николай Сахаровъ**; б) *саномъ протоіерейя*—Ташкентскаго военнаго собора священникъ **Александръ Малицкій**; церкви 4 Гренадерскаго Несвижскаго полка священникъ **Рафаилъ Прозоровскій**; церкви Лейбъ-Гвардіи Московскаго полка священникъ **Димитрій Селецкій**; церкви 86 пѣхотнаго Вильманстрандскаго полка священникъ **Алексій Желобовскій**; церкви 106 пѣхотнаго Уфимскаго полка священникъ **Василій Нименскій**; церкви 21 пѣхотнаго Великолуцкаго полка священникъ **Александръ Пославскій**; Морского Николаевскаго Богоявленскаго собора, въ С.-Петербургѣ, священникъ **Александръ Бѣляевъ**; состоящій для командировокъ при Штабѣ Виленскаго военнаго округа священникъ **Сергій Конопатовъ**; церкви Лейбъ-Гвардіи С.-Петербургскаго Короля Фридриха Вильгельма III, полка священникъ **Николай Щегловъ**, церкви 21 Сибирскаго стрѣлковаго полка священникъ **Николай Макаревскій**; Брестъ-Литовскаго крѣпостнаго собора священникъ **Никодимъ**

Сементовскій; церкви 93 пѣхотнаго Иркутскаго полка священникъ **Іоаннъ Орловъ**; судовой священникъ церкви транспорта „Кронштадтъ“ **Анатолій Куневъ**; в) *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви 117 пѣхотнаго Ярославскаго полка священникъ **Даніилъ Розовъ**; церкви морского и сухопутнаго артиллерійскихъ полигоновъ священникъ **Александръ Логиновскій**; церкви 45 пѣхотнаго Азовскаго полка священникъ **Геннадій Касторскій**; церкви С.-Петербургской военной тюрьмы священникъ **Николай Комарецкій**; Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора священникъ **Феодоръ Миляновскій**; церкви 3 пѣхотнаго Нарвскаго полка священникъ **Феодоръ Скальскій**; церкви 6 пѣхотнаго Либавскаго полка священникъ **Владиміръ Казанскій**; Джелаль-Оглынской военно-мѣстной церкви священникъ **Александръ Брянцевъ**; церкви 131 пѣхотнаго Тираспольскаго полка священникъ **Димитрій Синклитскій**; церкви Лейбъ-Гвардіи Драгунскаго полка священникъ **Александръ Цвѣтковъ**; церкви 3-го Финляндскаго стрѣлковаго полка священникъ **Вячеславъ Изумрудовъ**; церкви 199 пѣхотнаго Кронштадтскаго полка священникъ **Сергій Георгіевскій**; церкви Медвѣдскаго дисциплинарнаго баталіона священникъ **Александръ Богоявленскій**; церкви линейнаго корабля „Георгій Побѣдоносецъ“ штатный судовой священникъ **Михаилъ Чэфрановъ**; церкви Морского Корпуса въ С.-Петербургѣ священникъ **Димитрій Удимовъ**; церкви Военно-Исправительной тюрьмы морского вѣдомства священникъ **Василій Мудролюбовъ**; Троицкой Гаваньской церкви, въ С.-Петербургѣ, священникъ **Николай Тычининъ**; церкви 2-го запаснаго Кавалерійскаго полка священникъ **Александръ Сергѣевъ**; законоучитель Одесскаго военнаго училища священникъ **Григорій Соколовъ**; штатный судовой священникъ Балтійскаго флота **Владиміръ Поповъ**; церкви 187 пѣхотнаго Аварскаго полка священникъ **Василій Ивановъ**; Новгородской Тихвинской военно-мѣстной церкви священникъ **Алексій Аристотелевъ**; церкви 34-го пѣхотнаго Сѣвскаго полка священникъ **Андрей Бекаревичъ**; церкви 97-го пѣхотнаго Лифляндскаго полка священникъ **Димитрій Митеревъ**; церкви 14-го гусарскаго Митавскаго полка священникъ **Даніилъ Тужиковъ**; церкви 149-го пѣхотнаго Черноморскаго полка священникъ **Александръ Вознесенскій**; гор. С.-Петербурга, церкви Учебно-Воспитательнаго заведенія Великаго Князя Михаила Николаевича для дѣтей артиллерійскихъ офицеровъ священникъ **Александръ Погодинъ**; церкви 8 Уланскаго Вознесенскаго полка священникъ **Михаилъ Ястремскій**; церкви при приютъ-школѣ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста священникъ **Іоаннъ Лебедевъ**; г) *камиллавою*—церкви 37-го Сибирскаго стрѣлковаго полка священникъ **Александръ Костровъ**; Николаевскаго Адмиралтейскаго собора священникъ **Феодосій Станкевичъ**; церкви 6 стрѣлковаго полка 2-й стрѣлковой бригады священникъ **Борисъ Стацевичъ**; церкви 53 пѣхотнаго Волынскаго полка священникъ **Константинъ Смирновъ**; церкви Мургабскаго Государева Имѣнія священникъ **Феодоръ Травинъ**; церкви Ташкентскаго военнаго госпиталя священникъ **Стефанъ**

Любимскій; церкви 40 пѣхотнаго Кольванскаго полка священникъ **Василій Левитскій**; церкви 172 пѣхотнаго Лидскаго полка священникъ **Александръ Нелюбовъ**; церкви Приморскаго драгунскаго полка священникъ **Александръ Шиллегодскій**; церкви 6 драгунскаго Глуховскаго Императрицы Екатерины Великой полка священникъ **Николай Кропотовъ**; церкви 135-го пѣхотнаго Керчь-Еникольскаго полка священникъ **Павель Кропотовъ**; церкви 1 Хоперскаго полка Кубанскаго казачьяго войска священникъ **Димитрій Добровольскій**; церкви 3-й стрѣлковой бригады священникъ **Петръ Глаголевъ**; церкви Дубненскаго дисциплинарнаго баталіона священникъ **Никаноръ Трёмбовельскій**; церкви Красносельскаго военного госпиталя священникъ **Василій Словцовъ**; Выборгской гарнизонной церкви священникъ **Іоаннъ Николаевскій**; церкви Гвардейскаго запаснаго кавалерійскаго полка священникъ **Константинъ Кедровъ**; церкви 144 пѣхотнаго Каширскаго полка священникъ **Петръ Разумовъ**; церкви 44-го Сибирскаго стрѣлковаго полка священникъ **Іоаннъ Добросердовъ**; Учебнаго судна „Петръ Великій“ священникъ **Архипъ Тышко**; церкви транспорта „Океанъ“ священникъ **Александръ Тихомировъ**; церкви Архангельскаго дисциплинарнаго флотскаго полуэкипажа священникъ **Олегъ Адамовичъ**; Балтійскаго флота судовой священникъ **Николай Орловъ**; Храма-памятника морякамъ, погибшимъ въ войну съ Японіей, священникъ **Владиміръ Рыбаковъ**; церкви крейсера „Адмиралъ Макаровъ“ священникъ **Валеріанъ Добронравовъ**; церкви Психіатрическаго отдѣленія С.-Петербургскаго Николаевскаго военного госпиталя священникъ **Василій Бондыревъ**; Шлиссельбургской крѣпостной церкви священникъ **Сергій Подлипскій**; церкви Владикавказскаго военного госпиталя священникъ **Александръ Савичъ**; церкви 25-го Сибирскаго стрѣлковаго полка священникъ **Димитрій Тресвятскій**; церкви 26 Сибирскаго стрѣлковаго полка священникъ **Александръ Покровскій**; церкви 23-й Артиллерійской бригады священникъ **Григорій Солодовниковъ**; церкви 67 пѣхотнаго Тарутинскаго полка священникъ **Владиміръ Сченсновичъ**; церкви 31-го Сибирскаго стрѣлковаго полка священникъ **Николай Смирновъ**; Каахкинской военно-мѣстной церкви священникъ **Іаковъ Соколовскій**; церкви 16 драгунскаго Тверскаго полка священникъ **Александръ Туберозовъ**; церкви 73-го пѣхотнаго Крымскаго полка священникъ **Савва Писаревскій**; церкви 4-го Туркестанскаго стрѣлковаго полка священникъ **Николай Либровъ**; Морскаго Николаевскаго собора въ портѣ Императора Александра III священникъ **Романъ Пасситъ**; церкви 40-го Сибирскаго стрѣлковаго полка священникъ **Рафаиль Воецкій**; Кронштадтскаго Владимірскаго крѣпостнаго собора священникъ **Іоаннъ Аржановскій**; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—церкви Московскаго Генеральнаго Императора Петра Госпиталя протоіерей **Арсеній Копецкій**; Гомборской военно-мѣстной церкви протоіерей **Давидъ Утарновъ**; церкви 115-го пѣхотнаго Вяземскаго полка протоіерей **Александръ Модестовъ**; церкви 1-го Таманскаго казачьяго полка священникъ **Павель Успенскій**; церкви 9-го Гренадерскаго Сибирскаго полка священникъ **Павель Фели-**

цынь; Ковенскаго крѣпостнаго собора священникъ Александръ **Мальцевъ**; церкви при Штабѣ Варшавскаго военнаго округа священникъ Димитрій **Образцовъ**; церкви 14-го пѣхотнаго Олонецкаго полка священникъ Іоаннъ **Соболевъ**; церкви 203-го пѣхотнаго Сухумскаго полка священникъ Леонидъ **Стефановъ**; церкви 5-го Кубанскаго Пластунскаго баталіона священникъ Константинъ **Паресовъ**; церкви 166-го пѣхотнаго Ровненскаго полка священникъ Александръ **Архангельскій**; церкви 148-го пѣхотнаго Каспійскаго полка священникъ Павелъ **Образцовъ**; Двинскаго крѣпостнаго военнаго собора священникъ Николай **Преображенскій**; броненоснаго крейсера „Громобой“ судовой священникъ Стефанъ **Гнѣдовскій**; церкви 137-го пѣхотнаго Нѣжинскаго полка священникъ Владиміръ **Актонъ**; церкви 9-го Финляндскаго стрѣлковаго полка священникъ Іоаннъ **Смирновъ**; церкви при Управленіи 4-й стрѣлковой бригады священникъ Леонидъ **Розановъ**; церкви Кутаисскаго военно-мѣстнаго лазарета священникъ Михаилъ **Гошкевичъ**; Олитской военно-мѣстной церкви священникъ Михаилъ **Покровскій**; церкви 37-го пѣхотнаго Екатеринбургскаго полка священникъ Михаилъ **Пылаевъ**; церкви 189 пѣхотнаго Измаильскаго полка священникъ Іоаннъ **Сергіевскій**; церкви 110-го пѣхотнаго Камскаго полка священникъ Іаковъ **Цирусъ-Соболевскій**; церкви 4-го драгунскаго Ново-троицко-Екатеринославскаго полка священникъ Константинъ **Быстряковъ**; церкви 90-го пѣхотнаго Онежскаго полка священникъ Виталій **Покровскій**; церкви 174-го пѣхотнаго Роменскаго полка священникъ Николай **Рождественскій**; церкви 52-го Виленскаго полка священникъ Павелъ **Виноградовъ**; церкви 101-го пѣхотнаго Пермскаго полка священникъ Михаилъ **Радугинъ**; Ковенскаго крѣпостнаго собора священникъ Леонидъ **Поповъ**; церкви 158-го пѣхотнаго Кутаисскаго полка священникъ Николай **Поспѣховъ**; церкви 159-го пѣхотнаго Гурійскаго полка священникъ Николай **Дубняковъ**; учебнаго судна „Рында“ священникъ Петръ **Воскресенскій**; церкви Казанскаго военнаго училища Михаилъ **Мудролюбовъ**; церкви Лейбъ-Гвардіи Егерскаго полка священникъ Михаилъ **Добровольскій**; церкви 1-ой гренадерской Артиллерійской бригады діаконъ Георгій **Ивановъ**; церкви Св. Пророка Іліи, на Охтенскихъ пороховыхъ заводахъ діаконъ Іоаннъ **Бѣляевъ**; церкви С.-Петербургскаго Клиническаго военнаго госпиталя діаконъ Алексій **Васильевъ**; церкви Кронштадтскаго военно-морского кладбища діаконъ Павелъ **Велицкій**; церкви С.-Петербургскаго Николаевскаго военнаго госпиталя діаконъ Владиміръ **Померанцевъ**; Двинскаго военнаго крѣпостнаго собора діаконъ Петръ **Кондратьевъ**.

Священникъ церкви 14-го Туркестанскаго стрѣлковаго полка Андрей **Дикаревъ** ко дню Св. Пасхи награжденъ *скуфьею*.

Распоряженія о. Протопресвитера.

Исключенъ изъ списковъ военнаго духовенства умершій священникъ церкви Виленскаго военнаго госпиталя Константинъ **Соколовъ** (4 апрѣля); на его мѣсто назначенъ священникъ Виленскаго Окружнаго Артиллерійскаго Управленія Павелъ **Писемскій**, вакансія котораго предоставлена священнику Рязанской епархіи Косъмъ **Васильеву**. (6 апрѣля).

Церковь при Военно-свѣчномъ заводѣ, въ с. Зелено, приписана къ домовою при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства церкви (25 апрѣля).

Отъ Духовнаго Правленія при о. Протопресвитерѣ.

Духовное Правленіе объявляетъ военному и морскому духовенству къ свѣдѣнію и для надлежащаго исполненія въ потребныхъ случаяхъ, что указомъ Св. Синода отъ 12 марта текущаго года за № 9 подтверждено о необходимости имѣть строжайшее *наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды*, преимущественно изъ сирійцевъ, Персидскихъ или Турецкихъ выходцевъ, и случаѣ появленія таковыхъ сборщиковъ, за чѣмъ благочинные и церковные причты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи на предметъ привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылки ихъ за границу. Съ своей стороны Министерство Внутреннихъ Дѣлъ въ мартѣ 1912 года сдѣлано распоряженіе, чтобы персидскіе подданные — сирійцы, именующіе себя священнослужителями и изболченные въ недозволенномъ сборѣ пожертвованій, привлекались къ судебной отвѣтственности и высылались за границу не ранѣе отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, если къ послѣдному будутъ присуждены.

Начальникъ Главнаго Управленія по квартирному довольствію войскъ Генералъ отъ артиллеріи І. К. Гаусманъ письмомъ отъ 3 Марта 1913 года за № 3215 сообщилъ о. Протопресвитеру, что онъ, Гаусманъ, вполне раздѣляетъ мнѣніе Его Высопреподобія о необходимости участія военныхъ священниковъ въ церковностроительныхъ комиссіяхъ для наблюденія за точнымъ соблюденіемъ установленныхъ церковныхъ правилъ и законоположеній о построеніи православныхъ храмовъ и потому сдѣлалъ циркулярное распоряженіе о томъ, чтобы при обсужденіи вопросовъ, касающихся сооруженія церквей или церковныхъ пристроекъ, въ засѣданія войсковыхъ строительныхъ комиссій, возводящихъ эти зданія въ числѣ казарменныхъ зданій для какихъ-либо войсковыхъ частей, обязательно приглашались священники этихъ войсковыхъ частей.

По ходатайству о. Протопресвитера послѣдоваль Циркуляръ Главнаго Штаба отъ 12-го октября 1912 года, за № 198, такого содержания: Замѣчено, что части войскъ, при отправленіи нижнихъ чиновъ на излѣченіе въ военные госпитали, въ санитарныхъ билетахъ *не всегда обозначаютъ отчества* заболѣвшихъ нижнихъ чиновъ, что впоследствии лишаетъ возможности госпитальныхъ священниковъ записывать въ метрическія книги свѣдѣнія, требуемая формой этой книги, приложенной къ ст. 861 т. IX Свода Законовъ Россійской Имперіи.

Главный Штабъ предлагаетъ въ санитарныхъ билетахъ, которыми снабжается каждый воинскій чинъ, отправляемый на излѣченіе въ лазаретъ, госпиталь, больницу или санитарную станцію, обязательно проставлять всѣ свѣдѣнія, требуемая формой № 45 санитарнаго билета, приложенной къ ст. 101 Положенія о письмоводствѣ и дѣлопроизводствѣ въ военномъ вѣдомствѣ, объявленнаго при приказѣ по военному вѣдомству 1911 года № 433.

Краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по редакціи „Вѣстника военнаго и морскаго духовенства“ за 1912 г.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Отъ 673 соборовъ и церквей военно-морскаго вѣдомства поступило	3.365 р	— к.
2) Отъ 127 необязательныхъ и др. стороннихъ подписчиковъ поступило	628 „	60 „
3) За объявленія и рассылку приложений получено	97 „	80 „
4) Причислено процентовъ по кн. Сберег. кассы :	84 „	30 „
5) Разныя случайныя и мелочныя поступления	12 „	80 „

Итого 4.188 р. 50 к.

Кромѣ того поступило отъ церквей:

а) За брошюру: „Краткія свѣдѣнія о священнослужителяхъ-участникахъ войны 1812 г.“	53 „	10 „
б) За брошюры: „Правда о смутѣ“ и „Служеніе священника на войнѣ“	324 „	9 „

А всего 4.563 р. 69 к. 1)

Р А С Х О Д Ъ.

1) Типографскій	2.554 р.	9 к.
2) Почтовый	627 „	89 „
3) Жалованье редактору	800 „	— „
4) За конторскія работы	300 „	— „
5) Жалованье рассыльному и награды служащихъ въ типографіи и др. лицамъ	120 „	— „
6) Канцелярскіе и разныя случайныя и мелочныя расходы по конторѣ редакціи	161 „	71 „

Итого 4.563 р. 69 к.

1) Въ теченіи минувшаго 1912 года еще поступило въ редакцію на составленіе капитала имени о. протоіеря А. А. Ставровскаго—737 р. 75 к. (См. „Вѣстникъ“ 1912 г. № 24).

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Нъ юбилею Царствующаго Дома Романовыхъ.

* * *

Славься, славься, нашъ русскій Царь,
 Господомъ данный намъ Царь-Государь!
 Москва тебя ждетъ и нашъ Кремль святой!
 Явися народу отецъ нашъ родной!
 Славься, славься, нашъ русскій Царь,
 Господомъ данный намъ Царь-Государь,
 Избранника Божьяго весь народъ
 Съ великой любовью и радостью ждетъ.
 Славься, славься, нашъ русскій Царь,
 Господомъ данный намъ Царь-Государь!
 Да будетъ безсмертенъ Твой Царскій родъ,
 Да имъ благоденствуетъ русскій народъ!
 Славься, славься, святая Русь!
 Празднуй торжественный день Царя,
 Ликуй, веселися: твой Царь грядетъ—
 Царя-Государя встрѣчаетъ народъ!
 Славься, славься, честная рать!
 Ты отстояла престоль царей!
 У Царскаго дома идешь принять
 Царя-Государя могучая рать.

Царь и народъ у Всероссійскаго Престола.

(Изъ поученій Херсонскаго архіеп. Никанора).

Триста лѣтъ тому назадъ, по указанію перста Божія, по гласу народа—гласу Божію, вся Русь возвела на Престоль самодержавныхъ царей всероссійскихъ богоизбраннаго, богопомазаннаго и боговѣнчаннаго Царя Михаила Ѳеодоровича Романова, повергнувъ къ подножію его престола клятву за себя и своихъ потомковъ на вѣчную вѣрность ему и нисходящему отъ него Царствующему Дому Романовыхъ.

Приникните же, братіе, какъ исторически слагалось внутреннее отношеніе Властодержца къ подданнымъ.

Считите, сколько въ подножіе Царскаго-Императорскаго Всероссійскаго Престола легло клятвъ на вѣчную вѣрность? Клятвъ современниковъ не только за себя, но и за все свое потомство на вѣрность единому богоизбранному Роду! Сколько миллионъ устъ и сердецъ во все вѣка нашей исторіи призывали Бога-Сердцевѣдца въ свидѣтели вѣрности и искренности этой клятвы? Сколько подъ этимъ Престоломъ, въ его утвер-

жденіе, легло костей его вѣрно-подданныхъ, которые умирали, благословляя родную землю и ея Верховнаго Владыку? Сочтите; сколько вѣрныхъ слугъ русскихъ князей, царей и императоровъ закрывали глаза, испускали предсмертный вздохъ съ послѣднимъ словомъ на устахъ, словомъ отеческаго завѣта остающимся чадамъ о вѣрности и преданности Царствующему Дому? Сочтите, сколько на пространствѣ вѣковъ прошено и испрошено у Царя царей Его благословеній Царствующему Царю предстоятелями Церкви Божіей, святителями, іерархами, праведными подвижниками, всѣми священнодѣйствующими; сколько молитвъ вознесено къ Престолу Божию вѣрующими вѣрноподданными, въ утверженіе Царскаго Престола, о сохраненіи Царствующаго Рода, о мирѣ, благоденствіи и вѣрнопреданности благочестивымъ царямъ благовѣрнаго народа, о покореніи подъ ноги Царскаго Престола всякаго врага и супостата? Сочтите, сколько силою русскаго духа, силою русской вѣры и молитвы, силою русской вѣрности, преданности и самоотверженія положено къ подножію ногъ Царскаго Престола всякихъ враговъ и супостатовъ? Сочтите, наконецъ, кто можетъ сколько вообще жизней вольною волей легло въ подножіе этого Престола? Какая подъ нимъ выросла гора изувѣченныхъ истерзанныхъ чудовищемъ войны труповъ? Какими потоками самоотверженно пролитой крови полита и связана вся эта гора? Сколько изъ нея вознеслось къ небу воплей и муки, стоновъ, терзаній, тихой предсмертной молитвы за Отчизну и за Царя, которому въ жертву жалостно принесена самая жизнь?

Сочтите также, сколько въ основу крѣпости единаго Царскаго Престола, на пространствѣ вѣковъ, положено завѣтовъ самихъ Властодержцевъ державнымъ чадамъ и братьямъ преемникамъ Державы и Скипетра? Сколько изъ собственныхъ сердець князей, царей, императоровъ вознеслось къ Богу молитвъ, обѣтовъ за Державу и преемниковъ, особенно на смертныхъ одрахъ? Сколько благословеній изречено царственными отцами надъ главами царственныхъ сыновъ—наслѣдниковъ? Сколько заботъ, терзаній, мукъ несказанныхъ, понятныхъ не иному кому, а именно только самимъ царямъ, мукъ скрытыхъ отъ стороннихъ глазъ, вѣдомыхъ Единому Сердцевѣдцу, вынесли они сами—цари наши, въ поддержаніе Престола и царства? Сколько вольныхъ-невольныхъ жертвъ принесено ими самими! Сколько въ исторіи, сколько въ жизни каждаго изъ нихъ было моментовъ, когда даже самая жизнь ихъ висѣла на волоскѣ? Сколько отсюда неизвѣданныхъ другими, выносимыхъ царями смертныхъ опасностей; сколько страховъ, сколько безсонныхъ ночей, всегда подъ Дамокловымъ мечемъ, сколько мучительнѣйшихъ минутъ, дней и даже годовъ жизни хуже смерти? Сколько и смертей одновременныхъ отъ этихъ нечеловѣчныхъ царственныхъ мукъ, печалей, тревогъ? Вспомнимъ Петра I, вспомнимъ Александра Благословеннаго. Вспомнимъ, что Царскій Престоль полить даже и кровью Царя-Мученика Александра II.

Чувствуете ли вы, что престоль Царя страшень? Чувствуете ли вы

что онъ высокъ? О, какая ужасающая высота! Чувствуете ли вы, что онъ святъ, что онъ въ особомъ исключительномъ родѣ есть святое святыхъ, что онъ—отображеніе на землѣ Престола Бога-Вседержителя на небесахъ? Онъ зиждется на вѣковѣчныхъ клятвахъ, на молитвахъ, на благословеніяхъ самихъ царей, святыхъ святителей, іерарховъ, многихъ сонмовъ угодниковъ Божіихъ, заступниковъ Русской земли и премногихъ милліоновъ богобоязненныхъ христіанскихъ благочестивыхъ душъ. Онъ выситя на костяхъ всѣхъ вѣрнопопданныхъ, клятвенно закрѣпившихъ, за нимъ навѣки вѣрнопреданность своихъ душъ, выситя на костяхъ на крови, положившихъ за него свою жизнь, вотъ на царственныхъ томленіяхъ, на самопожертвованіи, на безвременныхъ кончинахъ, даже на безвинно пролитой крови самихъ царей. Это—страшная высота! Но и Престоль Бога-Вседержителя почиваетъ не только на херувимахъ и серафимахъ, архангелахъ и ангелахъ и всякихъ небесныхъ силахъ, но и на душахъ всѣхъ праведниковъ, Богу въ жизни сохранившихъ вѣрность, особенно же почиваетъ на душахъ избѣенныхъ за Слово Божіе и за свидѣтельство вѣрности Богу, какое имѣли они на землѣ предъ невѣрными,—на душахъ, которыя вѣчно вопіють къ Престолу Божію гласомъ великимъ: „доколь, Владыко сеямый и истинный, не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на земли“, не сохранившихъ вѣры и вѣрности Тебѣ, Царю царствующихъ (Ап. 6,9—10)? Наконецъ, для ближайшаго подобія Престоль и Бога-Вседержителя полить безцѣнною кровію Единороднаго Сына Божія, Царя царемъ и Господа господемъ. Котораго убили іудеи, думая: „наше будетъ достояніе“, и ошались злодѣи...

Но высокій и страшный, по подобію небеснаго Престола Царя Царствующихъ, Престоль нашего земного Царя, по тому же высочайшему подобію, и благодворенъ и необходимъ въ великой русской Державѣ Посажденный на прародительскомъ престолѣ, въ передовомъ священномъ прибѣжищѣ всего благочестиваго русскаго царства, священнѣйшемъ изъ русскихъ храмовъ, стоящемъ на мощахъ святыхъ, столбовъ русской земли, украшенномъ завѣтнѣйшими святынями всего христіанства, московскомъ Успенскомъ соборѣ, осѣненный покровомъ милости Божіей и заступничествомъ ангеловъ и всѣхъ святыхъ, повитый молитвами и благословеніями всей православной христіанской Церкви, утверждающей на клятвахъ предъ Богомъ-Сердцевѣдцемъ на вѣрнопреданность всего русскаго необъятнаго Царства, Богомъ избранный, Богомъ вѣнчанный и Богомъ превознесенный Царь русскій есть отображеніе на русской землѣ Божія Провидѣнія, носитель на землѣ высшей мудрости и правды, основа мира и порядка, стержень скрѣпы и движенія всего государственнаго состава, и царственный родъ его, которому въ лицѣ Наслѣдника его мы присягаемъ на вѣчную вѣрность, есть стержень и сердцевина всего государственнаго развитія, успокоительная надежда настоящаго, якорь спасенія будущаго Россіи.

О союзѣ церкви и общества ¹⁾.

„Никтоже можетъ два господина работать: либо единого возлюбитъ, а другаго возненавидитъ.“

Матв. гл. 6, ст. 24.

Приведенныя слова изъ Св. Евангелія могутъ дать неразумнымъ людямъ неосновательный поводъ думать и говорить, что будто Иисусъ Христосъ полагаетъ вѣчное несогласіе между Церковію и гражданскимъ обществомъ. На самомъ дѣлѣ не такъ. Церковь и общество тѣсно между собой соединены, такъ что раздѣляются другъ отъ друга не по существу, а только по взаимоотношенію.

Общество гражданское есть собраніе людей, соединенныхъ одними законами и однимъ образомъ правленія; но то-же самое общество, будучи соединено одной религіей и связано одними и тѣми-же священными обрядами,—есть Церковь. Какъ членъ гражданского общества, человѣкъ называется: *гражданинъ*; какъ членъ церковного общества, онъ-же зовется: *христианинъ*. Первое безъ другого существовать и процвѣтать не можетъ: не можетъ существовать общество, если оно въ своемъ основаніи не утверждается на богопочтеніи; нельзя быть добрымъ гражданиномъ, не будучи вмѣстѣ вѣрнымъ хранителемъ драгоцѣннаго залога благочестія. Общественныя дѣла не будутъ имѣть ни силы, ни дѣйственности, если они не подкрѣпляются тѣмъ Божественнымъ закономъ, который управляетъ совѣстью и требуетъ во всѣхъ дѣлахъ отчета не человѣку только, а и Богу, испытующему сердца и угробы.

Дабы болѣе объяснить это—разеудимъ о семь, сколь возможно, обстоятельнѣе.

Что заставило людей собираться въ общества? Представьте себѣ человѣка внѣ всякаго общества, одного, предоставленнаго самому себѣ, ни откуда не ожидающаго помощи, а напротивъ стовсегоду подверженнаго всякимъ опасностямъ. Что можетъ быть сѣдственнѣе такого состоянія? Люди имѣютъ необходимую нужду въ людяхъ, такъ какъ нужды всякаго человѣка неограничены, силы же и дарованія его ограничены. Поэтому помощію другихъ человѣкъ легче можетъ какъ восполнить свои недостатки, такъ и предотвратить грозящія ему опасности. Эта общая для всѣхъ польза и привела людей къ одному намѣренію—соединиться въ общества, чтобы взаимной помощію восполнять недостатки каждаго. Таково основаніе обществъ. И какъ только составились общества,—тотчасъ-же открыла свою силу и вѣра или религія. Сама по себѣ, безъ отношенія къ обществу, она служитъ руководствомъ къ вѣчному блаженству. Но въ союзѣ общества она, руководя каждаго къ небесамъ, въ то-же время становится полезнѣйшимъ и нужнѣйшимъ средствомъ къ доставленію благополучія и обществамъ земнымъ.

Для союза общества необходимо, чтобы всѣ члены этого общества счи-

¹⁾ Изъ стариннаго сборника поученій.

тали себя обязанными помогать другъ другу. А для этого надобно, чтобы они были другъ съ другомъ искренни, чтобы ложь не служила покрываломъ для вредныхъ намѣреній, чтобы были соблюдаемы правила совершенной справедливости; надобно, чтобы общественная польза была предпочитаема собственной и чтобы общему благу всякій былъ преданъ съ искренностью и ревностью.

Но чтобы все это было исполняемо не по наружности только, а и въ глубинѣ сердца,—для этого нѣтъ средства дѣйствительнѣе, кромѣ вѣры. Она налагаетъ на человѣка обязательство отъ имени Того, отъ Кого законопреступная совѣсть нигдѣ не можетъ укрыться и никогда, ни въ сей жизни, ни въ будущей, не можетъ избѣгнуть наказанія. О, какъ дѣйствительно это обязательство даже въ самыхъ развращенныхъ душахъ! Хотя мы этого иногда и не примѣчаемъ, за невозможностію намъ проникнуть во внутреннѣйшіе тайники души человѣческой, тѣмъ не менѣе это такъ. „Живо бо слово Божіе, и дѣйственно, и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ“. (Евр. 4, 12). Это именно слово говоритъ: „Чти отца твоего и мать твою, не убій, не укради, не прелюбодѣйствуй, не лжесвидѣтельствуй“ (Втор. 5, 16), не только не похищай, но и „не пожелай“ ничего, что принадлежать не тебѣ, а ближнему твоему. Оно учитъ: „Воздадите всѣмъ должная: ему-же убо урокъ, урокъ: и ему-же дань, дань: и ему-же страхъ, страхъ: а ему-же честь, честь.“ (Рим. 13, 7). Оно предписываетъ, чтобы каждый искалъ не „своего, а яже ближняго“, а въ потребномъ случаѣ, чтобы и „душу свою полагалъ за други своя“ (Іоан. 15, 13). Вотъ золотые узы, которыми связуется всякое общество. Вотъ Божественныя жилы, по которымъ течетъ освященная святою вѣрою кровь, хранящая въ себѣ жизнь и благосостояніе общества.

Знаю, что и законы гражданскіе, запрещающіе всякое злодѣяніе и карающіе всякое преступленіе, содѣйствуютъ и нужны для сохраненія общества въ надлежащемъ порядкѣ. Но гражданскіе законы потому и обязываютъ человѣка въ его совѣсти, что они утверждены на священномъ основаніи закона Божія, что законодатель есть провозгласитель своимъ подданнымъ тѣхъ небесныхъ заповѣдей, которые Верховный Судія міра повелѣваетъ хранить всякому для своего и общественнаго благополучія. Потому-то и сказано: „противляйся власти, Божію повелѣнію противляется“ (Рим. 13, 2).

Когда совѣсть человѣческая связана силою закона Божія, то отъ этого прежде всего получается Божественная помощь суду земному.

Кайнъ былъ первымъ преступникомъ, убивъ родного брата своего, Авеля. Это было тогда, когда не только законовъ гражданскихъ и обществъ, а даже и людей не было. Слѣдовательно, убійца могъ не бояться ни суда, ни наказанія за свое преступленіе. Но остался-ли онъ спокойнымъ?—Нѣтъ. Кайнъ мучается душой и „трясется“ тѣломъ:

„всякъ, говорить онъ, обрѣтаяй мя, убіеть мя“ (Быт. 4, 14). Это было дѣйствіе совѣсти, которая представляла ему Всевидящаго Бога мстителемъ. То былъ гласъ Божій, который во внутренности сердечной гремѣлъ ему ужаснымъ образомъ: „Кайнъ, гдѣ Авель, братъ твой?“ Этотъ гласъ всюду слѣдовалъ за нимъ, допрашивалъ его, мучилъ и осуждалъ.

Въ такомъ-же положеніи находится и всякій законопреступникъ. Пусть могъ-бы онъ избѣгнуть суда человѣческаго, но избѣгнуть суда Божьяго ему нѣтъ надежды. Пусть могъ-бы онъ скрыться отъ наказанія законовъ гражданскихъ, но скрыться отъ истязанія совѣсти, связанной закономъ вѣры, ему некуда. Этотъ судъ вездѣ его настигаетъ, мучить и побуждаетъ открыться суду человѣческому, чтобы чрезъ то избѣгнуть суда вѣчнаго.

Правда, не во всякомъ человѣкѣ совѣсть такъ неповреждена, чтобы была преступнику несноснѣйшимъ мученіемъ. Однако нельзя думать и того, чтобы эта искра Божественная въ комъ-либо была совсѣмъ погашена. А чтобы она въ человѣкѣ всегда ярко горѣла, для того нужно, чтобы сила вѣры была углублена и вкоренена во всякую душу отъ младенческихъ лѣтъ. Только такой человѣкъ и можетъ быть полезнымъ членомъ общества.

Но этого недостаточно, чтобы преступления были наказываемы; надобно, чтобы они были предупреждаемы. И самое наказаніе не столько относится къ отмщенію за содѣянное уже злодѣяніе, сколько къ предупрежденію будущаго. А это дѣйствіе особенно свойственно той-же вѣрѣ.

Вѣра, вселяясь въ человѣка съ младенчества и вмѣстѣ съ нимъ возрастая, научаетъ его: что Божеству угодно и что ему противно, что клонится къ благополучію человѣческому и что къ его несчастію, что привлекаетъ Божіе благословеніе и что—Его гнѣвъ, что вводитъ въ рай и что ниспровергаетъ въ муку вѣчную. И эти понятія тѣмъ дѣйствительнѣе въ человѣческой душѣ, что она представляетъ Бога всевидящимъ, всемогущимъ, и праведнымъ; представляетъ Его и Отцемъ Милосерднѣйшимъ и Судію нелицепріятнымъ. Страшно прогнѣвать такого Судію, а еще страшнѣе оскорбить такого Любвеобильнаго Отца! Нѣтъ мѣста, гдѣ-бы Око Его Всевидящее не назирало и мстящая Его рука не постигла. Нѣтъ времени, когда-бы Онъ пересталъ благодѣтельствовать праведнику и „воздавать отмщеніе“ (Втор. 32, 35) нечестивому. Нѣтъ состоянія, возраста, пола и лица, къ которымъ-бы Онъ не былъ правосуденъ, воздавая каждому по дѣламъ его.

Будучи просвѣщенъ такими понятіями, а вмѣстѣ будучи ими же ободренъ и связанъ, всякій гражданинъ непременно вострепещетъ мыслію своею, если захочетъ покуситься на какое—либо зло; такое ученіе необходимо предупредить въ обществѣ безчисленное количество преступлений. А безъ этого развращеніе человѣческое, превзойдя мѣру, опрокинуло-бы общества и города и всю землю превратило-бы въ ужаснѣйшую пустыню. Вотъ почему просвѣщенные люди и говорятъ, что существовать обществу изъ однихъ безбожныхъ есть дѣло невозможное.

Такимъ образомъ, изъ перечисленныхъ дѣйствій, какія производить въ союзѣ общественномъ вѣра или богопочтеніе, видно, что между обществомъ и Церковію, закономъ Божиимъ и гражданскимъ, гражданиномъ и христіаниномъ существуетъ тѣнѣйшая связь. Соединяясь одними законами и однимъ образомъ правленія, люди составляютъ одно общественное тѣло. А когда она единодушны и въ важнѣйшемъ пунктѣ—богопочтеніи, то составляютъ вмѣстѣ и тѣло таинственное: „едино тѣло и единъ духъ“ (Ефес. 4, 4). Такъ какой-же надо быть въ такомъ обществѣ силѣ и твердости, когда оно связано и скрѣплено этими священными нервами? Одно тѣло и одинъ духъ,—одно основаніе и одинъ конецъ!

Внимай сему ты, гражданинъ и вмѣстѣ христіанинъ! Будь вѣрнымъ хранителемъ установленныхъ властію законовъ, но вмѣстѣ будь и благоговѣйнымъ хранителемъ сокровища вѣры. Управляй дѣла твои правиломъ уставовъ общественныхъ, но не оставляй управлять и движенія сердца твоего правиломъ закона Божія. Всегда неразлучно соединяй эти два великіе залога: въ нихъ состоитъ твое благополучіе временное и вѣчное! Это—конечная цѣль, для которой Всеблагій Промыслъ и жизнь тебѣ далъ. Шествуя этимъ царскимъ путемъ, ты достигнешь въ этой жизни почетнаго званія полезнаго гражданина и добраго сына Церкви, а въ будущей—вождедѣльнаго названія „сыномъ Всевышняго“ (Лук. 6, 35). Аминь.

С. Е. В.

Послушаніе, какъ всеобщій міровой законъ.

Едва ли кто-нибудь станетъ оспаривать, что на послушаніи, на подчиненіи всего и всѣхъ закону и порядку зиждется весь строй міровой жизни. Возьмемъ міръ физической. Всѣ явленія, предметы этого міра строго повинуются установленнымъ волею и разумомъ Всевышняго законамъ природы. Характеръ этихъ законовъ есть безусловная необходимость,—нельзя имъ не подчиняться. Зато и видимъ мы въ мірѣ Божиемъ чудную гармонію, красоту и цѣлесообразность во всемъ, и эта гармонія и красота радуютъ и восхищаютъ нашу душу. Не даромъ пророкъ, взирая на звѣздное, лазурное небо, сказалъ: небеса проповѣдуютъ славу Божию, и о дѣлахъ рукъ Его вѣщаетъ твердь (Псал. XVIII, 2).

Возьмемъ жизнь людей, жизнь семейную, общественную, государственную. И здѣсь счастье и благополучіе какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ группъ общественныхъ зависитъ всецѣло отъ послушанія и подчиненія законному порядку человѣческихъ отношеній. Семейный порядокъ держитъ глава семьи—отецъ; общественный, государственный порядокъ ведетъ власть, Богомъ данная. Удалите отца изъ семьи—семья рухнетъ, безъ власти гражданской вся жизнь общественная пойдетъ вверхъ дномъ. Припомните, что было на Руси во время самозванщины, когда не было царя и пресѣклась власть царская. И какъ только

явилась эта власть, Россія возстала изъ праха, ободрилась, укрѣпилась, расширилась и стала мировымъ царствомъ.

Перенесемтесь въ міръ горній, небесный. И здѣсь существуетъ строгое раздѣленіе чиновъ ангельскихъ и подчиненіе однихъ другимъ и всѣхъ Богу. И это подчиненіе ангеловъ волѣ Божіей, это вѣковое ихъ послушаніе Богу и служить причиною того, что добрые ангелы такъ окрѣпли въ добрѣ, въ нравственной настроенности, что ужъ никогда не могутъ отпасть отъ Бога. Вотъ эта святость міра ангельскаго, основанная на всецѣломъ и постоянномъ послушаніи волѣ и закону Божію, и дѣлаетъ этотъ міръ вѣчно блаженнымъ, царствомъ небеснымъ съ его вѣчнымъ миромъ и радостію.

Но и въ этомъ горнемъ мірѣ былъ, случился нѣкогда безпорядокъ. И причина этого безпорядка—неповиновеніе Денницы—высшаго ангела Богу. И какъ только небо освободилось отъ врага и ослушника воли Божіей, какъ только сатана былъ свергнутъ, упалъ, какъ молнія, съ неба, тотчасъ въ мірѣ небесномъ насталъ и навѣки установился правственный міропорядокъ, покой и рай.

Не забудемъ, что сатана съ своими сообщниками ниспалъ, по попущенію Божію, въ нашъ міръ земной и въ бездну, и сѣять среди людей чинить соблазны и беззаконія,—въ основѣ которыхъ всегда лежитъ одно,—внушеніе неповиновенія волѣ Божіей, закону и власти. Чтобы имѣть больше успѣха въ своей преступной, богоборной дѣятельности, діаволь въ силу своего клеветническаго долга внушаетъ нарушителю закона, съ одной стороны, недоувѣріе, подозрѣніе къ носителю власти законной, съ другой, самочиніе, самозаконіе, своеволие: „сами будете, какъ боги“. Такимъ образомъ, грѣхъ непослушанія, неподчиненія власти законной есть дѣло діавола, врага Божія, врага всякаго порядка и законности, и творящіе сей грѣхъ суть дѣти діавола, творящіе волю отца своего, отца лжи и своеволія (Іоан. VIII, 44).

А такъ какъ послушаніе закону есть непремѣнное условіе мирового порядка и гармоніи, то и грѣхъ непослушанія есть величайшій грѣхъ въ очахъ Божіихъ, грѣхъ, извращающій богоустановленный порядокъ жизни. Нарушителей воли Божіей и власти законной правосудіе небесное не щадитъ: пророкъ Моисей за сомнѣніе и непослушаніе не вошелъ въ землю обѣтованную, пророкъ Іона за ослушаніе былъ брошенъ въ пучину морскую. Не щадитъ ослушниковъ и сама жизнь, какъ это трогательно изображено въ притчѣ Христовой о блудномъ сынѣ, презрѣвшемъ власть родительскую.

И дѣйствительно, ослушники закона и власти сами потопляютъ себя въ бурныхъ волнахъ моря житейскаго сами изготовляютъ и вѣшаютъ на себя разнаго рода узы, путы и жизненные тягости, отъ которыхъ страдаютъ и погибаютъ. И это потому, что ослушаніе власти есть неповиновеніе Самому Богу (Рим. XIII, 1—2). А Богъ поругаемъ не бываетъ.

Третье письмо въ редакцію.

Въ № 22 „Вѣстника военнаго и морскаго духовенства“ за 1912 г. помѣщена корреспонденція изъ Тифлиса священника о. Е. Осипова. Авторъ справедливо возмущается кощунственной обрядностью баптистовъ и сдѣлалъ въ выноскѣ правильную ссылку на слово Божіе (Св. ев. Іоанна гл. 6 ст. 52—57).

Св. Таинство Тѣла и Крови Христовыхъ—столь великая и при томъ необходимая для насъ сущность спасенія, что о чистотѣ Его нельзя не говорить. Поэтому съ своей стороны прошу редакцію принять и это письмо мое, касающееся нѣсколько подробнѣе самой сущности вопроса о св. таинствѣ Тѣла и Крови Христовыхъ.

Священникъ о. Осиповъ рѣако и вѣрно подчеркиваетъ обрядовую разницу. Но поставимъ такой вопросъ: А что, если бы собравшіеся на свое „преломленіе хлѣба“ баптисты совершили бы весь обрядъ точно похожимъ на православный? Неужели Господь — Христосъ претворилъ бы тогда для нихъ хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Свою?!

Освѣтить это попытаемся сперва уподобленіемъ, а потомъ приведемъ и доказательство.

Допустимъ, что въ обыкновенномъ человѣческомъ земномъ государствѣ объявились бы люди, которые самовольно назвали бы вельможами и стали бы управлять народомъ царскимъ подъ тѣмъ предлогомъ, что поставленные самимъ Царемъ вельможи корыстолюбивы-де, лѣнны и несправедливы. Неужели Царь не наказалъ бы ихъ за самозванство даже и въ томъ случаѣ, если бы они и не устанавливали въ управленіи людьми никакихъ личныхъ своихъ нововведеній. Развѣ уже одно само-назначеніе на должность само по себѣ не есть восхищеніе царскаго права назначать? Развѣ не властенъ былъ Царь ожидать исправленія прежнихъ дурныхъ вельможъ, которыхъ собою осмѣлили замѣнить самозванцы? Или развѣ можетъ самоизбраннымъ вельможамъ послужить въ оправданіе то, что ихъ избралъ народъ, который въ этомъ случаѣ необычно присвоилъ себѣ то же самое царское право избирать?

А если подобные самозванные и самоизбранные вельможи заслуживаютъ наказанія сами, то уважить ли Царь ходатайство ихъ о дарованіи черезъ нихъ милостей народу?

Поэтому и самымъ цѣломудреннымъ, самымъ безкорыстнымъ, но самозваннымъ пастырямъ даже и при вполнѣ тождественной обрядности не испросить Духа Святаго для паствы, тогда какъ и крайне порочный священникъ, посвященный въ духовный санъ *въ преемственно-законномъ порядкѣ*, пользуется невидимымъ сослуженіемъ ангеловъ Божіихъ, которое не за личную порядочность священника дается (хотя порядочность подобаешь всякому сану), а за искупительную жертву Христа, ибо и самая высокая человѣческая порядочность—ничто предъ Богомъ (Пс. 13, ст. 1, 2, 3; посл. св. ап. Павла къ римл. Гл. 3, ст. 10, 11, 12).

И при этомъ сектанты съ самоизбраннымъ пастырствомъ (какъ и лютеране) только „вспоминаютъ“, что былъ-де Христосъ на землѣ, когда пьютъ вино и ѣдятъ хлѣбъ своего пріобщенія (словно чтеніе св. Евангелія не напоминаетъ имъ постоянно, что Христъ съ приходилъ въ міръ), а православные принимаютъ въ себя хлѣбъ и вино уже *претворенные таинственнымъ сослуженіемъ небесныхъ силъ въ самое Тѣло и въ самую Кровь Христовы, которые, будучи всесовершенно-чисты и мощны, пробуждаютъ въ памяти сердца ихъ созерцаніе духовныхъ изъяновъ* человѣческаго есте-

ства въ той именно степени, въ какой они способны, укрѣпясь пріобщеніемъ, истреблять порочность въ себѣ, дабы по забывчивости не стали считать себя уже достаточно приблизившимися къ Богу, какъ считаютъ себя разные еретики-сектанты. Для того-то и сказала Господь: „сіе творите *въ мое воспоминаніе*“¹⁾ (а не „въ воспоминаніе обо мнѣ“, какъ понимаютъ слова эти лютеране: оборотъ рѣчи того времени не исключалъ вы аженія „обо мнѣ“, ибо Господь на пути къ Голгоѣѣ сказалъ: „...не плачьте обо мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ...“²⁾ и поэтому нельзя сказать, что слова „въ мое“ значили: „обо мнѣ“; выраженіе же: „въ мое воспоминаніе“ означало: „чтобы вы вспомянуть могли ваши обязанности, какъ я помню ихъ безпрестанно...“ (Св. Ев. Іоанна гл. 14, ст. 16, 17, 26, гл. 6, ст. 35, 45). Не признаетъ Царь за чиновниковъ своихъ и тѣхъ, кои въ свой санъ возведены разжалованными вельможами (напр.: римско-католическое духовенство, объ отверженіи котораго свидѣлствовалъ Господь на тайной вечери или вельможами самовольно удалившимися отъ Царя (армяно-григоріане и подобныя имъ).

Кромѣ того, Самъ Богъ засвидѣлствовалъ истинность православнаго исповѣданія нетлѣніемъ св. мощей, которое и понынѣ не оставляетъ православную церковь, имѣющую множество новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ, изъ которыхъ первенецъ—Христосъ (Дѣян. св. ап. гл. 13, ст. 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41; Посл. св. ап. Павла къ евреямъ гл. 2, ст. 11, 12, 13, 14, 15, 16; къ Галатамъ гл. 6, ст. 8). Св. мощи — осязаемое доказательство присутствія Царствія Божія на землѣ „въ силѣ“ (мощи—мощь, могущество), облегчающее для православныхъ ожиданіе пришествія Царствія Божія уже *не въ „силѣ“ только*, а и въ славѣ Божественной красоты. А римско-католическая, армяно-григоріанская и имъ подобныя церкви имѣютъ св. мощи лишь тѣхъ подвижниковъ, которые прославились еще въ пору единенія этихъ церквей съ церковью Восточною, симъ обличая отдѣлившіеся, такъ какъ ясно, что если бы по молитвамъ римско-католическихъ, армяно-григоріанскихъ, единовѣрческихъ и иныхъ отступившихъ отъ православія пастырей сходили Дары Духа Святаго на ихъ обряды, то и у нихъ претворялись бы хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Христовы, даруя нетлѣніе тѣламъ достойно (то-есть съ самообвиненіемъ и для самоисправленія) пріобщающимся, ибо гдѣ Духъ Святой, тамъ и нетлѣніе — жизнь вѣчная (св. ев. Іоанна гл. 6, ст. 48, 49, 51, 55; Пс. 15, ст. 10). Но такое преимущество испрашивать Дары Духа Святаго, какъ видимъ, дано фактически только православному духовенству, какъ вѣтви, пребывающей на лозѣ—Христѣ (св. Ев. Іоанна гл. 6, ст. 6, 7).

Чего же потребовалъ Господь отъ св. апостоловъ, когда впервые пріобщилъ ихъ на Тайной вечери? Любви другъ ко другу, такъ какъ хотя чистоты и достигли они, но совершенной любви безъ пріобщенія Тѣла и Крови Христовыхъ стяжать не могли (св. ев. Іоанна, гл. 13, ст. 34, 35, гл. 15, ст. 5, 11).

И нынѣшнимъ пастырямъ, пріемникамъ апостольскимъ не слѣдуетъ лишать себя подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ непобѣдимаго единенія со Христомъ, ради стяжанія любви къ сопастырямъ и къ паствѣ для дружнаго воздѣльванія нивы Божіей (св. ев. Луки, гл. 10, ст. 2, гл. 12, ст. 49³⁾; Іоанна гл. 16, ст. 23; гл. 17, ст. 23). Между тѣмъ не пользуются

1) Св. Ев. Луки гл. 22 ст. 19, 20; Іоанна гл. 14, ст. 26. Исаян гл. 32, ст. 4.

2) Св. Ев. Луки гл. 23, ст. 28.

3) Огонь самоотверженной братской любви.

во всей силѣ этимъ святѣйшимъ таинствомъ многіе изъ пастырей, потребляющихъ св. Дары, ибо не молятся при томъ о дарованіи мира Христова, заключающагося не въ апатичномъ равнодушіи къ своимъ обязанностямъ, но въ пламенной ревности о томъ, чтобы поссорить пасомыхъ съ ихъ страстями и примирить съ заповѣдями Божиими, научивъ соблюдать ихъ (а не мириться на томъ, что и прочія вѣры хороши¹⁾, ибо исповѣдываютъ Бога же, какъ нельзя сказать что все книги правдивы, которыя пишутъ о правдѣ, или что все люди учены, которые признаютъ науку, такъ какъ *признавать* и *знать* далеко не одно и то же (Св. Ев. Іоанна гл. 14, ст. 26, 27, 22, 23, 24). О томъ же, что есть священники даже принижающіе св. Таинство Тѣла и Крови Христовыхъ и говорить тяжело...

Какъ военный человекъ и пишущій на страницахъ „Вѣстника военнаго и морского духовенства“, нахожу умѣстнымъ упомянуть здѣсь, между прочимъ, и о нѣкоторыхъ важныхъ недочетахъ во взаимно-отношеніяхъ военно-пастырской среды. Помѣщенное во 2-мъ №-рѣ „Вѣстника военнаго и морского духовенства“ с. г. письмо въ редакцію „строевого полковника“, производя глубоко отрадное чувство своею правдивостью, такъ многообразно и полно очерчиваетъ положеніе и отношеніе къ обязанностямъ своимъ нашихъ военныхъ Пастырей, что, радуясь свѣтлой сердечности дорогого отзыва его, остается только продолжить анализъ, чтобы возможно глубже разсмотрѣть причины упадка добраго вліянія на паству и полу-паралича воли въ средѣ военнаго духовенства, ибо даже если бы и устранена была указанная весьма правильно „строевымъ полковникомъ“ первопричина забитости нашихъ пастырей, если бы полковому священнику дана была самостоятельность, то и тогда положеніе дѣла, думается мнѣ, мало бы измѣнилось, вѣлѣдствіе уже укореившейся привычки поступаться духовными обязанностями и тяготѣть къ мірскимъ требованіямъ, подобно тому, какъ голубь, прирученный къ неволѣ, самъ возвращается въ клѣтку; и правильно пишетъ „строевой полковникъ“, что духовенство наше очень „обмірщилось“... Трогательное заключеніе письма его невольно повторяется въ сердцѣ усиленнымъ приливомъ глубоко-искренняго пожеланія, чтобы эта сердечно любимая борщами за православіе „соль земли“, этотъ Господень „свѣтъ міру“—пастыри наши, облеченные саномъ апостольскимъ, будучи, такъ сказать, офицерами и генералами, даже свитою Царя Небеснаго, не скорбѣли бы о томъ, что они не офицеры Царя земного, какъ скорбятъ нѣкоторые изъ нихъ, и объединились бы для общаго высокаго дѣла духовнаго просвѣщенія паствы, нравственнаго оздоровленія военной среды нашей; а это возможно сдѣлать только тогда, когда, потребляя св. Дары, испрашивать они будутъ то именно, что повелѣлъ имъ Господь (св. ев. Іоанна гл. 15, ст. 7, 8, 9, 10, 15), то есть—любовь.

Нынѣ же нѣтъ въ средѣ военнаго духовенства спайки—единенія въ стремленіи къ общей великой цѣли. Мало того: буквально совершается „духовное обрѣзаніе“ т. е. упорное препятствованіе благимъ начинаніямъ болѣе ревностныхъ пастырей, а боязнь либо нежеланіе со стороны другихъ мѣшаютъ перенимать доброе. Извѣстно мнѣ, напримѣръ, что въ одномъ изъ полковъ учреждено общее храмовое пѣніе, заведено наканунѣ праздниковъ чтеніе въ ротахъ Св. Евагелія, которое услышать только нѣкоторымъ доводится на литургіи за невозможностію вмѣстѣ въѣхъ въ небольшой полковой церкви, и даже давно уничтожено „субботничество“

1) Св. Ев. Іоанна, гл. 17, ст. 9.

т. е. вечера подъ праздники. Но въ томъ же благочиніи пастыри прочихъ частей войскъ что-то не увлекаются этимъ примѣромъ.

Даже обычай напутствовать запасныхъ нижнихъ чиновъ приобщеніемъ Тѣла и Крови Христовыхъ былъ принятъ однимъ изъ священниковъ не иначе, какъ подъ прикрытіемъ особаго распоряженія высшаго начальника „произвести собесѣдованіе для привлеченія желающихъ отвѣтъ передъ увольненіемъ ихъ со службы.“ Этотъ случай показываетъ какъ страшно пастырю впасть въ немилость у своей среды, которая за доброе подражаніе укорила бы его словами: „тебѣ дѣлать нечего,—ты и приобщаешь!..“ А между-тѣмъ совѣсть влечетъ его послужить своему пастырскому долгу, ибо благотворность обычая привлекать къ говѣнію увольняемыхъ домой несомнѣнно велика, такъ-какъ многихъ послѣ первыхъ радостныхъ минутъ встрѣчи ожидаютъ испытанія у кого жену его обижали въ его отсутствіе, у кого мать, недождавшись возвращенія сына, отошла къ чужимъ людямъ отъ жестокаго брата, а кого и жена забыла, либо братья незаконно овладѣли имуществомъ его... Иной бы, пожалуй, поднялъ руку на обидчика, если бы не укрѣпился приобщеніемъ Тѣла и Крови Христовыхъ передъ отбытіемъ въ запасъ. А мило ли и такихъ, которые сами очень нуждаются въ омытіи себя исповѣднымъ покаяніемъ и въ укрѣпленіи Тѣломъ и Кровью Христовыми для лучшей дальнѣйшей жизни, чтобы спокойно вернуться въ свои семьи, отпущившія ихъ на службу болѣе чистыми? Не такъ-ли поступилъ и самъ Господь, приобщивъ добрыхъ учениковъ для перенесенія испытанія, а злого для исправленія, которымъ пренебрегъ Искаріотъ уже по своей личной волѣ¹⁾ (Св. Ев. Марка Гл. 14 ст. 20, 21; 22, 23, 24, Іоанна Гл. 13 ст. 21, 22, 26, 27, ибо сперва укрѣпилъ Господь Іуду Искаріота небеснымъ хлѣбомъ для борьбы противъ зла и только послѣ того допустилъ въ него сатану).

Нерадѣніе о раздачѣ небесной пищи Господь осудилъ притчею еще за-долго до крестныхъ страданій Своихъ, подготавливая Св. Апостоловъ къ ихъ будущей дѣятельности (Св. Ев. Луки Гл. 12 ст. 42, 43, 44, 45, 46).

Не съ тѣмъ ли большею ревностью должно охранить чистоту самаго ученія объ этомъ святомъ таинствѣ, объ этой незамѣнимо-великой сущности православія?

Откуда же эта печальная, даже пугающая рознь взглядовъ въ дѣлѣ, которое всего менѣе должно допускать рознь? Не отъ пренебреженія-ли къ постоянному братски пастырскому обмѣну мыслей? Не по тому ли, что гдѣ соберутся двое и трое пастырей тамъ больше разговоровъ о рублѣ, чѣмъ о долгѣ пастырскомъ, вопреки Слову Божию (Св. Ев. Матѳея гл. 6 ст. 31, 32, 33). Прежде всего пастырю надо подняться духовно до высоты своего назначенія, а за высотой духа прійдутъ и утвердятся для него сами собою и „престижъ“, и права, и даже извѣстность: Кто но пом-

¹⁾ Хотя и избранъ былъ „сынъ погибели“ предать Христа (Св. Ев. Іоанна Гл. 17, ст. 12; Псаломъ 108 ст. 8, 17) но не сказано было объ немъ: „будутъ дни его кратки и достоинство его возьметъ другой“ безусловно, но условно. „да будутъ.. да возьметъ“... (если, раскаявшись силою Тѣла и Крови Христовыхъ, не пожелаетъ онъ однако принести „свободовольнаго“ исповѣднаго покаянія, какъ покаялся разбойникъ на крестѣ: Св. Ев. Луки Гл. 23 ст. 42); Іуда же Искаріотъ, какъ извѣстно, ограничился самообвиненіемъ лишь передъ соучастниками преступленія его, священниками упраздненнаго уже тогда ветхаго завѣта, хотъ и могъ повиниться даже самому Господу Іисусу Христу, Который еще не былъ распятъ (Св. Ев. Матѳея гл. 27 ст. 3, 4, 5 11).

нить необъятныхъ правъ и трогательной извѣстности Великаго Кронштадтскаго пастыря Іоанна Ильича Сергіева?

Вотъ поэтому то и необходимо дружное единеніе военныхъ пастырей въ благородномъ стремленіи къ общей великой цѣли—поднятія религіознаго духа въ войскахъ и очистки офицерской среды отъ хаотическаго смѣшенія разновѣрческихъ и разноисповѣдническихъ понятій. Повторяю,—это не трудно, потому-что, потребляя Св. Дары, они часто и изобильно укрѣпляются Самимъ Богомъ—Творцомъ всякой высоты, силы, крѣпости и правды, и имъ остается только просить при этомъ объ умноженіи въ нихъ любви къ своему пастырскому дѣлу, и да поможетъ Господь-Богъ слабѣйшимъ изъ нихъ отрѣшиться отъ холоднаго равнодушія и къ пасомымъ и къ соспастырямъ.

Правда, что не всякому легко сдѣлаться пудовою свѣчею Богу, но копѣчной свѣчкой можетъ стать каждый, а десятки сотни копѣчныхъ свѣчекъ своимъ объединеннымъ свѣтомъ не уступятъ и пудовой.

А проснуться надо, утѣшаясь тѣмъ, что хотя и не легко отказать отъ общепринятостей покоя „міра сего“, но чѣмъ труднѣе наше утреннее пробужденіе, тѣмъ бодрѣе для насъ день: „царствіе Божіе нудится, и нуждницы восхищаютъ е!“

Строевой Капитанъ.

Два Рождества и двѣ Пасхи ¹⁾.

(Изъ воспоминаній участника Русско-Японской войны).

Въ обычное для визитовъ время я отправился къ своимъ сослуживцамъ, теперь уже собравшимся въ полномъ составѣ—похристосоваться и поздравить ихъ съ праздникомъ.

Рѣшилъ, затѣмъ, посѣтить и добрыхъ знакомыхъ. Хотѣлось, какъ говорятъ, побыть на людяхъ, хотѣлось обмѣняться живымъ, сердечнымъ словомъ... Истинное удовольствіе доставило мнѣ посѣщеніе о. Н. Г. съ его почтенной матушкой. Вотъ ужъ по истинѣ героиня: уравновѣшенная, совершенно спокойная въ опасности, при томъ очень развитая и въ довершеніи всего радушная и гостепріимная хозяйка — она производила самое приятное впечатлѣніе на всѣхъ, кому приходилось съ ней встрѣчаться и сгадкиваться. Таковъ же и ея почтенный супругъ. Оба они много потрудились въ Портъ-Артурѣ на утѣшеніе страждущихъ: первая—въ качествѣ добровольной сестры милосердія, послѣдній—въ качествѣ духовнаго пастыря и врача.

Съ немалымъ удовольствіемъ я провелъ время у моего друга М. И. К., гдѣ собрались всѣ причастные къ суду лица. Сѣли за столъ, завязалась живая, интересная бесѣда: строились планы, высказывались надежды и предположенія, учитывались шансы на побѣды и пораженія... Не помню уже, кто именно завелъ рѣчь о войнѣ, съ принципиальной точки зрѣнія, о несоотвѣтствіи, или вѣрнѣе, о противорѣчій ея христіанскому нравственному ученію. При обмѣнѣ мнѣній пришлось высказаться и мнѣ. „Вотъ вы, господа, сказали я, сейчасъ говорили объ антимилитаризмѣ, какъ о благодѣтельномъ направленіи общественнаго сознанія, говорили о томъ, что онъ, если объ антимилитаризмѣ такъ можно выразиться, завоевываеъ себѣ все новыхъ и новыхъ adeptовъ. Все это вѣрно: вѣрно то,

¹⁾ Продолженіе (см. „Вѣстникъ“ с. г. № 9).

что идея антимилитаризма, идея всеобщаго мира все глубже и глубже вѣдряется въ сознание народныхъ массъ и пріобрѣтаетъ себѣ все большее и большее количество сторонниковъ. Но надобно быть крайнимъ, безнадежнымъ оптимистомъ, чтобы питать увѣренность, что на землѣ скоро наступитъ царство Божіе, то идеальное царство, въ которомъ перекованы будутъ копыя на плуги и мечи на серпы. Что возможно въ теоріи, то далеко не всегда осуществимо въ практикѣ. Какъ единичныя личности, такъ и общественныя группы, даже цѣлыя народы въ своей жизни и дѣятельности руководятся не столько разсудкомъ, не столько сознаниемъ, сколько чувствомъ. Это свойство человѣческой природы такъ тонко подмѣтилъ глубокой знатокъ ея, св. апостоль Павелъ, сказавъ о себѣ, что онъ часто дѣлаетъ не то доброе, что хотѣлъ бы, но то злое, чего вовсе не желалъ, потому что въ его природѣ заложенъ законъ, противостоящій закону ума и плѣняющій его: то былъ законъ плоти, законъ человѣческихъ страстей. Это же свойство имѣлъ въ виду и Самъ Спаситель, когда говорилъ, что въ послѣднія времена существованія рода человѣческаго на землѣ,—не смотря на то, что все человѣчество оглашено будетъ евангельскимъ ученіемъ, въ немъ будутъ наблюдаться ужаснѣйшія нестроенія,—возстанетъ языкъ на языкъ и царство на царство, возстанутъ брать на брата и чада на родителей и будутъ убивать ихъ, потому что изсякнетъ любовь, потому что законъ ума уже будетъ совершенно поработченъ и подавленъ закономъ плоти, закономъ страстей. Страсти толкаютъ иногда человѣка на такія дѣянія, которыя онъ потомъ горько оплакиваетъ и которыя съ величайшимъ удовольствіемъ онъ вычеркнулъ бы изъ книги своей жизни, какъ самыя мрачныя ея страницы. Это положеніе остается въ силѣ и относительно общества. Яркой иллюстраціей къ этому могутъ служить явленія паническаго страха, когда цѣлыя массы людей, не отдавая себѣ отчета, бросаются въ сторону, какъ стадо барановъ; или факты подобные потому, какой недавно имѣло мѣсто въ австрійскомъ рейхсратѣ, когда на одного изъ министровъ бросилась разъяренная толпа депутатовъ, пустившая въ ходъ не только кулаки, но и книги, стаканы и т. п. Въ этой толпѣ были не только молодые люди, въ которыхъ страсти проявляются сильнѣй, но и почтенные старцы, у которыхъ, казалось бы, страсти уже должны бы подчиниться разсудку, должны бы угаснуть и замолчать.

На всемъ протяженіи бытія человѣчества—господствующей страстью какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ была, несомнѣнно, страсть къ обогащенію, страсть къ обезпеченію себя возможно большимъ количествомъ матеріальныхъ благъ. Господство этой страсти надъ человѣчествомъ такъ образно и такъ глубоко правдиво выражена поэтомъ:

„На землѣ весь родъ людской
Чтитъ одинъ кумиръ священный;
Тотъ кумиръ—телець златой
Онъ царитъ по всей вселенной
Этотъ идоль золотой—
Онъ волю неба презираетъ,
И, надсмѣхаясь, измѣняетъ
Онъ небесъ законъ святой“.

Культъ этого божества состоитъ не въ одной только мирной конкуренціи людей въ областяхъ промышленности и торговли, но и въ ди-

кихъ оргіяхъ революцій, погромовъ, разбоевъ, въ человѣческихъ жертвоприношеніяхъ жестокому и ненасытному богу войны:

„Люди гибнутъ за металл!..“ И надобно сказать, что съ теченіемъ времени служеніе человѣка золотому тельцу стансвигя все болѣе и болѣе фанатичнымъ. Обратите вниманіе на современныя кричащія рекламы, которыми коммерсанты зазываютъ покупателей въ свои лавочки, на толпы коммивояжеровъ, предлагающихъ свои товары на мѣстахъ, обратите вниманіе на развитіе техники въ области промышленности, которой служатъ теперь меньше руки, чѣмъ паръ и электричество; обратите, наконецъ, вниманіе на массу человѣческаго труда и таланта, расходуемаго на изобрѣтенія и усовершенствованія въ области средствъ для истребленія человѣкомъ человѣка. Посмотрите, какой гигантскій шагъ сдѣлала техника въ этой именно области на нашихъ глазахъ.—Прямо въ ужасъ приходишь... И не надо быть пророкомъ, что бы предсказать, что мы скоро будемъ воевать не только на землѣ и на водѣ, но и въ воздухѣ.

И это мы наблюдаемъ въ то время, когда лучшіе представители человѣчества всѣми средствами пропагандируютъ идеи антилимитаризма и сторонниковъ мира.

Не ясно ли отсюда, что въ мірѣ царитъ роковой и неопреодолимый законъ борьбы, которому человѣчество подчинялось и подчиняется на всѣхъ ступеняхъ своего умственного и социальнаго развитія, и который толкаетъ людей на кровавыя схватки.

Переходя къ частному вопросу о причинахъ настоящей нашей войны, ради которой мы, господа, сидимъ въ этой ямѣ, называемой П.-Артуромъ,—что едва ли кому доставляетъ особое удовольствіе,—я долженъ сказать, что причины эти кроются въ томъ же роковомъ законѣ. Россія съ давнихъ поръ тяготѣла къ Востоку, какъ въ свое время Востокъ стремился къ Западу, тяготѣла, какъ къ сторонѣ меньшаго сопротивленія. И за послѣдніе три съ половиною вѣка мы приобрѣли себѣ въ Азіи такое колоссальное пространство земли, передъ которымъ сама метрополія наша является лишь небольшимъ клочкомъ. Это естественное поступательное движеніе наше на Востокъ, встрѣтивъ на пути своемъ океанъ, уклонилось къ югу Азіи—на Манчжурію и Квантунъ, захвативъ попутно и Корею. Но здѣсь это теченіе встрѣтилось съ противнымъ теченіемъ—съ стремленіемъ Японцевъ на Западъ. Встрѣча этихъ теченій и произвела настоящую бурю, которой захвачены и мы, господа. Чѣмъ разрѣшится она—объ этомъ пока можно только гадать. Буря эта не была непредвидѣнной, но была непредотвратимой. Передъ отъездомъ сюда я прочелъ въ какой то газетѣ, что всѣ наши министры и намѣстникъ—всѣ были противъ войны, а война все таки возникла“.

— Виноватъ, батюшка, перебилъ меня одинъ изъ собесѣдниковъ—только одно слово: война—согласитесь—началась изъ-за нашей дальневосточной авантюры, изъ за этихъ самыхъ лѣсныхъ концессій въ Корей на Ялу, изъ за г.г. А, Б. и др., вотъ, стало быть, гдѣ причина войны. Вотъ какую безмыслицу такъ жестоко и дорого мы теперь оплачиваемъ. На что намъ чужая земля, чужія богатства, когда всего этого у насъ дома непочатый уголь; только умѣй имъ пользоваться и устраиваться“...

„Вы кончили?! продолжалъ я прерванную рѣчь,—такъ позвольте вамъ сказать, во 1-хъ, что вы смѣшиваете понятія повода и причины; а это не одно и то же. То, что вы называете „дальневосточной авантюрой“—было поводомъ къ войнѣ, этого я и не думаю отрицать; это

приблизило войну и только. Но что бѣ не было войны, если бѣ не было этихъ концессій,—въ это я рѣшительно не вѣрю. Если бы ея не было теперь, она, несомнѣнно, рано или поздно разразилась бы потомъ, ибо вождѣлнїя желтой расы простираются дальше—на наши давнїя дальневосточныя владѣнїя, которыя, въ случаѣ столкновенїя, могли бы раздѣлить участь Монголіи и Кореи, т. е., стать ареной войны, теперь же это едва ли будетъ возможно. Такимъ образомъ Манчжурїя и Корея по отношенїю къ нашимъ владѣнїямъ—въ Амурской и Приморской областяхъ—играють роль буфера подобно тому, какъ въ свое время—во время Великаго Монгольскаго нашествїя—сама Россїя сыграла роль буфера по отношенїю къ Западной Европѣ.—Позвольте съ вами не согласиться, во 2-хъ, и въ томъ, что Манчжурїя и Корея намъ вовсе не нужны. Правда, своихъ владѣнїй и своихъ богатствъ у насъ довольно. Но не надо забывать, что жизнь государства исчисляется не годами, не десятилѣтїями, а вѣками; и, имѣя излишки территорїи въ настоящее время, нельзя ручаться, что мы не будемъ испытывать въ ней недостатки черезъ 50—100—200 лѣтъ; не надо забывать, что бѣлая раса увеличивается въ великой прогрессїи—ежегодно милліонами. И, несомнѣнно, будетъ время и это время не за горами,—когда намъ будетъ тѣсно на своей территорїи. Я думаю, что три съ половиною вѣка тому назадъ, когда Ермакъ рѣшилъ завоеванїе Сибири,—нужды въ территорїи у Россїи было не больше, чѣмъ теперь, а между тѣмъ мы воздвигаемъ ему памятники, какъ воздвигаемъ ихъ Невельскому, Муравьеву-Амурскому, Скобелеву, Черняеву и др., расширившимъ наши владѣнїя въ Восточной и Средней Азїи. И, повѣрьте, если мы выиграемъ войну,—все эти концессїонеры будутъ увѣнчаны лаврами, будутъ возведены на пьедесталь героевъ, и дѣянїя ихъ будутъ почитаться—актомъ величайшей государственной мудрости.

Но мы, кажется, господа, уклонились отъ главнаго вопроса. И такъ, причина войнъ—наши страсти, и прежде всего сребролюбїе, стремленїе „поймать за рога золотого тельца“. Люди невѣрующїе объясняютъ возникновенїе страстей естественными, фізіологическими и психическими причинами. А для вѣрующаго источникъ ихъ—грѣхъ, который затемняетъ наше сознанїе, развращаетъ наше чувство, расслабляетъ нашу волю. Первозданный человѣкъ, пока не зналъ грѣха, не зналъ и страстей; а не зная страстей, не зналъ и несчастїй и бѣдъ. И теперь не будетъ знать страстей, а съ ними и несчастїя только тотъ, кто будетъ стремиться избавиться отъ грѣха, кто отдастъ все силы на служенїе Богу, на исполненїе нравственнаго закона, положеннаго въ основу жизни Богомъ и Христомъ Его. Но вотъ, господа, въ чемъ бѣда: желающихъ поговорить о религіозныхъ и моральныхъ вопросахъ очень много, а жить согласно съ требованїями вѣры и нравственности—очень, очень мало охотниковъ. По истинѣ „много званыхъ, но мало избранныхъ“. Мы любимъ говорить объ общемъ благѣ, свободѣ, братствѣ и равенствѣ, но забываемъ, что эти блага сойдутъ на землю лишь тогда, когда все и каждый проникнется завѣтами Небеснаго Учителя и воплотитъ въ жизни возвѣщенные Имъ высочайшіе и кристаллически—чистые идеалы. Мы любимъ говорить объ общественной нравственности, но забываемъ, что оно есть результатъ нравственнаго самоусовершенствованїя каждой отдѣльной личности. „Для того, чтобы кипѣла вода, говоритъ одинъ изъ нашихъ великихъ писателей, надобно, что бы каждая капля ея достигла соотвѣтствующей температуры“. И эти слова писателя не что иное, какъ красивый тропъ въ характеристикѣ общественной нравственности. Таковъ,

господа, мой взглядъ на войны и причины ихъ; и созданъ онъ у меня, подъ вліяніемъ свидѣтельствъ Слова Божія, свидѣтельствъ исторіи и опыта жизни.

Но тѣмъ не менѣе нужно сказать, что война ведетъ и къ яркому обнаруженію индивидуальнаго альтруизма, достигающаго нерѣдко высокой степени самоотреченія и самопожертвованія. И чаще всего—индивидуальный альтруизмъ и вырастаетъ и расцвѣтаетъ пышнымъ, махровымъ цвѣткомъ именно на почвѣ общественнаго эгоизма. Зло существуетъ какъ бы для вящаго обнаруженія и торжества добра, и въ конечномъ результатѣ всегда почти приводитъ къ послѣднему. За рѣдкими исключеніями, принимающіе участіе въ войнѣ руководятся не соображеніями личныхъ выгодъ и пользы, а цѣлями служенія идеѣ, воплощаемой для нихъ въ конкретныхъ формахъ—Царя, Отечества, ближнихъ. Никто изъ воюющихъ не видитъ предъ собой личнаго врага, а видитъ врага общественнаго, и какъ только—этотъ врагъ перестаетъ быть вооруженнымъ, онъ перестаетъ быть и врагомъ, а напротивъ—становится объектомъ самыхъ трогательныхъ заботъ и вниманія, такъ что недавніе враги—часто становятся какъ бы друзьями. Такимъ образомъ, въ войнахъ—при всемъ ихъ ужасѣ, нельзя не видѣть и элементовъ великаго добра, и такихъ элементовъ особенно много въ войнахъ религіозныхъ и освободительныхъ, когда воюющіе идутъ въ бой, движимые горячею любовью къ такимъ святынямъ, какъ вѣра, свобода, братство, идутъ чтобы дѣйствительно *положить душу свою за други своя*... Вотъ съ этой точки зрѣнія война перестаетъ быть явленіемъ безнравственнымъ, противорѣчащимъ духу ученія Христова; и потому—воины, принимающіе участіе въ ней—напутствуются и молитвами и благословеніями Церкви, какъ носительницы и истолковательницы Христова ученія. Въ развитіе и уясненіе только что высказанныхъ положеній—я напому вамъ нѣкоторые эпизоды изъ жизни Иисуса Христа, изъ которыхъ вы поймете, какъ Онъ смотрѣлъ на противленіе злу. Представьте себѣ, что Онъ допускалъ противленіе ему даже насиліемъ,—при томъ насиліемъ и воздѣйствіемъ—чисто физическимъ. Онъ, Который говорилъ—„не противься злу, но если кто ударитъ тебя по щекѣ, подставь другую“—Самъ самымъ рѣшительнымъ образомъ изгоняетъ торговцевъ изъ храма, свиваетъ для этого бичъ, разсыпаетъ пѣныязи, опрокидываетъ столы, и т. п. Онъ, Который грозитъ судомъ и геенной за оскорбительное для ближняго слово—Самъ надбѣляетъ фарисеевъ и книжниковъ самыми нелестными эпитетами, какъ „змѣи, порожденія ехиднѣ, лицемѣры, выкрашенные гробы“ и т. п. Не подумайте, что у Христа слово расходилось съ дѣломъ. Огнюдь—нѣтъ. Ключъ уразумѣнія этихъ кажущихся противорѣчій—въ основномъ взглядѣ Спасителя на человѣка. А взглядъ Его на человѣка таковъ: человѣкъ—нравственная единица, самоопредѣляющаяся въ своемъ внутреннемъ, духовномъ мірѣ; и въ то же время—это членъ живого общества, стоящій въ такихъ или иныхъ отношеніяхъ къ другимъ членамъ этого общества, и этими отношеніями опредѣляющій свои дѣйствія. Для человѣка, какъ личности—у Господа одни заповѣди; для него же, но какъ члена общества—уже другія, часто какъ будто противорѣчащія первымъ. Для человѣка, какъ личности—полное всепрощеніе и непротивленіе злу, для него же—какъ члена общества—кары и упорное противленіе злу. Когда дѣло касалось Его Самого—Иисусъ Христосъ все прощалъ: простилъ Онъ дерзкихъ Самарянъ, отказавшихъ Ему въ пропускѣ чрезъ свое селеніе, когда Онъ шель, однажды, въ Иерусалимъ; простилъ Онъ врагамъ Своимъ и тѣ ядовитыя издѣвательства, и тѣ лютыя мученія, которыя претерпѣлъ отъ

нихъ. Но когда дѣло касалось—жизни общественной, когда чьи-либо дѣянія вредно отзывались на другихъ, внося въ общественную жизнь соблазнъ и нестроеніе, онъ направляетъ на виновниковъ этого все острыя стрѣлы Своего гнѣва и негодованія. За это Онъ бичевалъ Своимъ словомъ фарисеевъ, за это же изгналъ изъ храма торжниковъ. И требованіе Его о непротивленіи злу нельзя понимать, какъ требованіе безусловное и абсолютное. Представьте себѣ—что вамъ пришлось быть свидѣтелями безпощадныхъ, жестокихъ истязаній одного другимъ, слабого сильнымъ. Скажите, какъ вы должны были бы поступить въ подобномъ случаѣ, что бы исполнить заповѣдь о непротивленіи злу? Уже ли бы вы остались безучастнымъ зрителемъ вопиющаго насилія? Но ваша безучастность сама по себѣ была бы великимъ зломъ для несчастнаго, подвергшагося насилію, была бы яснымъ нарушеніемъ заповѣди Того же Господа о любви, готовой положить душу свою за други своя. Отношеніе человѣка къ подобнымъ случаямъ жизни указано въ притчѣ о милосердномъ Царѣ и жестокомъ Заимодавцѣ, которая, конечно, вамъ безызвѣстна. Выводъ изъ этой притчи долженъ быть таковъ: ты личные обиды и долги прощай, но обиды однихъ другимъ—наказывай и карай.

Примѣните сказанное къ воинамъ, и для васъ станетъ ясно, что они не погрѣшаютъ борясь съ врагами Родины, Царя, ближнихъ, вѣры, свободы и т. д. ибо борются съ врагами не личными—а общественными или государственными. Скажу больше, они совершаютъ святое дѣло служенія ближнимъ—рискуя положить за нихъ души свои.

Я бы могъ привести вамъ еще множество мѣстъ священнаго Писанія, гдѣ между обще-христіанскимъ служеніемъ и служеніемъ воинскимъ устанавливается тѣсная связь, гдѣ эти служенія сближаются почти до полнаго сліянія, но считаю и сказаннаго достаточнымъ для уясненія вопроса о томъ, противорѣчить ли война ученію Христову, или нѣтъ¹⁾.

Было уже около 6 ч. вечера, когда я оставилъ милую компанію судейцевъ и возвратился къ себѣ на квартиру 1).

Свящ. Н. Рождественскій.

ХРОНИКА.

— Въ понедѣльникъ 29 апрѣля, по случаю третьей годовщины со дня смерти о. Протопресвитера А. А. Желобовскаго, въ домово́й церкви о. Протопресвитера была совершена заупокойная литургія о. Помощникомъ Протопресвитера, протоіереемъ І. В. Моревымъ, въ сослуженіи: прот. Ѳ. А. Боголюбова, прот. Е. І. Запольскаго, свящ. В. П. Бондырева и трехъ діаконовъ. На панихиду выходилъ самъ о. Протопресвитеръ Г. І. Шавельскій и до 20 священно-церковно-служителей.

— 10 мая, въ 7 час. вечера состоялось общее годовичное собраніе членовъ Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго и морского духовенства въ помѣщеніи Покровскаго пріюта О-ва (Таврическая, 31). Предъ началомъ засѣданія о. Протопресвитеромъ Г. І. Шавельскимъ было совершено благодарственное Господу молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, а также вѣчной памяти незабвенному учредителю О-ва о. протоіерею Петру (Главному Священнику П. Е. Покровскому,

¹⁾ Продолженіе слѣдуетъ.

почившимъ оо. Протопресвитерамъ А. А. *Желобовскому* и Е. П. *Аквилонову*, и скончавшимся въ минувшемъ году почетнымъ членамъ О-ва *Митрополиту Антонію* и прот. Н. А. *Соснякову* († 4 мая с. г.). Обозрѣвая дѣятельность о-ва, Предсѣдатель Главнаго Совѣта, ген.-отъ инф. Г. И. *Бобриковъ* отмѣтилъ вполне благоприятные результаты ея, какъ за минувшій годъ, выразившіеся увеличеніемъ общественнаго капитала на 11,185 р. 94 к., такъ и за все время существованія о-ва, давшіе поразительную картину развитія благосостоянія о-ва, имущество коего въ общей сложности можетъ быть оцѣнено теперь суммою свыше милліона рублей. Въ частности, характеризуя дѣятельность отдѣленій о-ва, Предсѣдатель Главнаго Совѣта указалъ на необходимость предостеречь нѣкоторыя изъ нихъ отъ излишнихъ увлеченій. Въмѣстѣ съ тѣмъ Общимъ Собраніемъ было признано необходимымъ при первой же возможности, какъ, напр., при ближайшихъ ревизіонныхъ поѣздкахъ о. Протопресвитера или о. Помощника Его Высокопреподобія, открыть Отдѣленія о-ва въ г. Казани (окружное), Иркутскѣ (для Иркутскаго и Омскаго округовъ) и Владивостокѣ (для Дальняго Востока). Засимъ о. Казначей о-ва, прот. Е. І. *Запольскій* сообщилъ Общему Собранію цѣлый рядъ цифръ, свидѣтельствующій о безучастномъ отношеніи къ Обществу почти $\frac{2}{3}$ всего состава военнаго духовенства (изъ 968 ч. членами состоятъ 357 ч.) и особенно по Петербургскому военному округу (изъ 237 чел. членами состоятъ только 47 ч.),—на что о. Протопресвитеръ общалъ обратитъ должное вниманіе.

Особый интересъ Общаго Собранія возбудилъ вопросъ о постройкѣ фасаднаго зданія Покровскаго пріюта по новому нѣсколько измѣненному плану на сумму около 90 т. руб. Теперь предположено для нуждъ О-ва оставить только весь нижній этажъ зданія и надворную часть его, а 3 или 4 этажи по фасаду цѣликомъ сдать въ наемъ,—что можетъ дать О-ву доходъ до 7½ т. рублей въ годъ. На эту постройку Главный Совѣтъ сейчасъ имѣетъ возможность удѣлить изъ своихъ суммъ до 36 т. руб. Остальную же сумму, по ходатайству досточтимаго Предсѣдателя Главнаго Совѣта, о. Протопресвитеръ согласился, съ разрѣшенія Св. Синода, дополнить 4% сеудію изъ сиротскаго капитала съ погашеніемъ долга въ 15 лѣтъ. При этомъ, въ виду вздорожанія за послѣдніе дни строительныхъ матеріаловъ, рѣшено отложить постройку до будущаго 1914 г. и начать ее съ ранней весны, закончивъ детальную разработку плана и подготовивъ матеріалы съ осени текущаго года.

Послѣ обсужденія этого главнаго вопроса, общее собраніе, за выбитіемъ изъ состава Главнаго Совѣта и Комитета по управленію Покровскимъ пріютомъ прот. Н. А. *Соснякова*, избрало кандидата въ члены свящ. В. К. *Магнитскаго* и кандидатомъ въ члены—свящ. Н. А. *Комарецкаго*.

Въ заключеніе о. Протопресвитеръ, отъ имени всего военнаго и морскаго духовенства, принесъ сердечную благодарность г. Предсѣдателю О-ва Г. И. *Бобрикову* за его неустанные, отъ всего сердца, труды на пользу нашихъ вдовъ и сиротъ.

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Казанской духовной академіи присудилъ премію имени Высокопреосвященнаго Митрополита Іосифа въ 165 руб. священнику церкви л.-гв. Кирасирскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка о. В. І. *Концевичу* за его курсовое сочиненіе: „Исторія православнаго военнаго духовенства на Руси“.

Изъ жизни СПБ. клиническаго госпиталя

29 минувшаго апрѣля въ нашемъ госпиталѣ скончался больной Семень Аг. *Берестинъ*, старецъ 76 лѣтъ отъ роду, скромный по житейскому положенію человекъ—камердинеръ *Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны*, служившій при почившемъ Императорѣ Александрѣ III со дня свадьбы его, а съ 1894 года и до послѣднихъ дней при дѣтяхъ Ея Высочества.

Смерть этого „больного“ дала намъ много поучительно-трогательныхъ картинъ изъ области житейскихъ отношеній, которыя опредѣляются двумя словами: „*господа и слуги*“...

За періодъ болѣзни почившаго старца Великая Княгиня по нѣсколько разъ въ день справлялась о положеніи больного, „Вѣдь онъ еще меня на рукахъ носилъ“, говорила она ухаживающимъ за нимъ. Лица непосредственно наблюдавшіе съ искреннымъ умиленіемъ переживали то сердечно-нѣжное, теплое вниманіе, какое проявила Августѣйшая Госпожа къ своему старому слугѣ у смертнаго одра и при извѣстіи о кончинѣ его,

Наканунѣ погребенія вдовой покойнаго было получена отъ Ея Высочества телеграмма такого содержанія: „*Всей душой сочувствую Вашему горю и раздѣляю его. Плакиваю вмѣстѣ съ Вами вашего дорогого мужа, которого знала съ самаго рожденія. Ксенія*,“

Въ день погребенія Ея Высочество изволила прибыть въ клиническую церковь на литургію и отпѣваніе, Сама посыпала землей прахъ покойнаго и возложила вѣнокъ на гробъ его, а затѣмъ, обласкавъ и утѣшивъ старушку-вдову и родныхъ, проводила гробъ до колесницы, гдѣ совершена была послѣдняя литія.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ этихъ умилительно трогательныхъ картинъ невольно возникаетъ мысль: какою нѣжною сердечностью, какою искреннею, доброжелательностью вѣтъ здѣсь—въ отношеніяхъ госпожи къ своему слугѣ! Непремѣнно и слуга здѣсь—достойный,—не „за страх“, а за совѣсть“,—не „по найму“, а „по сердцу—всей душой“!

Еще раньше, 6-го апрѣля въ „Лазареву“ субботу посѣтилъ Клинической военной госпиталь Его блаженство Антіохійскій Патріархъ Григорій IV. Блаженный Патріархъ прибылъ въ церковь къ литургіи, послѣ которой совершилъ молебенъ и благословилъ всѣхъ—и врачебный персоналъ и богомольцевъ. Изъ церкви Его Блаженство, въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ, отправился по клиникамъ госпиталя, вездѣ на пути благословляя больныхъ. Въ клиникѣ профессора Опеля Патріархъ присутствовалъ на операциі съ начала до конца ея. По осмотрѣ, затѣмъ, мужской и женской клиникъ профессора Оедорова, Его Блаженство изволилъ отбыть изъ госпиталя, поблагодаривъ всѣхъ за вниманіе къ нему. Лаской и кротостью, и глубоко назидательными благожеланіями врачующимъ Блаженнѣйшій Патріархъ произвелъ весьма отрадное впечатлѣніе на всѣхъ. Черезъ нѣсколько дней спустя Его Блаженство прислалъ свой портретъ оперировавшимъ въ его присутствіи профессору и ассистенту со слѣдующею интересной надписью: „*Солнце нарисовало мой портретъ на бумагѣ, но безгласный. Тѣло мое сильное и крѣпкое, но тѣло мое умереть, а портретъ этотъ останется и переживетъ мое тѣло. Какъ это удивительно, что слабое побѣждаетъ сильное!*“

Патріархъ Антіохіи и всего Востока Григорій IV.“

Прот. В. Воскресенскій.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Изъ Тифлиса. (*Публичныя противосектантскія бесѣды полкового священника*). Въ г. Тифлисъ, въ братскомъ залѣ при 2-й миссіонерской казанской церкви 18, 25 апрѣля и 2 мая были предложены три публичн. противосектантскія бесѣды священникомъ 15 гренадерскаго Тифлискаго полка о. Елпидіемъ Осиповымъ. Первая бесѣда, 18 апрѣля, о *клятвѣ или присягѣ*. Вторая—о *молитвахъ „Отче нашъ“ и „Спаси Господи“*. Третья на тему: *„Былъ ли св. Іоаннъ Креститель первымъ баптистомъ“*.

Со стороны сектантовъ выступали трое: молоканинъ И. Г. Водопьяновъ и баптисты И. И. Воронинъ и И. И. Щербаевъ.

Кромѣ нижнихъ чиновъ и посторонней публики, на бесѣдахъ присутствовали; благочинный русскихъ церквей г. Тифлиса, протоіерей С. Д. Городновъ, преподаватель духовнаго училища Я. А. Маршакъ, военные благочинные—П. Вороновскій и Н. Ярославцевъ, нѣсколько священниковъ епархіальныхъ и помощникъ епархіальнаго миссіонера Т. С. Харитоновъ и др.

На послѣдней бесѣдѣ, 2 мая были настоятель Тифл. военнаго Александро-Невскаго собора, прот. Т. Веселовскій, протоіерей Тиф. воен. Николаевскаго собора, Н. Натидзе и бывшіе на предыдущихъ бесѣдахъ. Не смотря на будничное время залъ былъ переполненъ народомъ.

Благодаря опытности о. Осипова и любви его къ миссіонерскому дѣлу бесѣды были проведены весьма успѣшно: возраженія сектантовъ опровергнуты блестяще, къ радости присутствовавшихъ православныхъ и посрамленію сектантовъ.

Протоіерей Т. Веселовскій.

Отъ Редаціи.

I.

До настоящаго времени не получено денежныхъ взносовъ: за брошюру, „*Историческія свѣдѣнія о священнослужителяхъ—участникахъ войны 1812 г.*“ (См. „Вѣстникъ“ 1912 г. № 11—12, стр. 447) отъ Благочиній: 1 и 2 гвардейскихъ, Спб. Морскихъ церквей; *пѣхотныхъ* дивизій:—1-й, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 20, 24, 25, 26, 28, 35, 42, 49, 50 и 52; *Кавалерійскихъ* дивизій:—5, 8, 14; Сибирск. стрѣлк. дивизій—1, 6, 8; 1 и 2 Кавказ. казачьей дивизіи; *Неподвижныхъ* ц.—Варшавскихъ 2 района; Финляндскихъ, Тифлисскихъ, Самарск., Дагестан., Госпит. Кавказ., Каспійской флотиліи; *Гренадерской* Кавказской дивизіи.

Не поступило также еще денежныхъ взносовъ за брошюры: „*Правда о смутѣ*“ и „*Служеніе священника на войнѣ*“ отъ Благочиній:—2 и 3 гвардейскихъ; 5, 20, 25, 26, 35, 37, 45 и 49 *пѣхотныхъ* дивизій; 6 Сибирск. стрѣлк. и Финляндск. стрѣлк.; 1, 2, 10, 14, 15 и Кавк. *Кавалерійскихъ* дивизій; *Гренадерской* кавказск. дивизіи; 3 отд. бриг. и Кавал. зап. и *неподвижныхъ*: Аму-Дарьин. отд., Закавказскихъ, Финляндскихъ, Дагестанскихъ и госпит. Кавказскихъ.

Редакція покорнѣйше проситъ оо. Настоятелей и Благочинныхъ вышеозначенныхъ церквей поспѣшить высылкою причитающихся отъ нихъ денежныхъ взносовъ (въ томъ числѣ и за I ч. „Каталога“ разосланнаго при № 5 „Вѣстника“ с. г.).

II.

Поступило въ Редакцію въ пользу вдовы священника П. В. Миловидовой отъ свящ. о. В. Спасскаго—2 р., свящ. о. С. Валединскаго—5 р., о. прот. А. Алякринскаго—10 р., о. прот. Г. Ломаурова—5 р., свящ. о. Д. Добровольскаго—

2 р., отъ свѣщ. о. К. Образцова съ прихожанами¹⁾—5 р., свѣщ. о. Г. Забѣлина—3 р., свѣщ. о. М. Голкевича—5 р., свѣщ. о. И. Брянцева—3 р., отъ сына свѣщ. Петра Исполатова—5 р., отъ священнослужителей благочинія 5 кавалер-дивизіи—3 р., свѣщ. о. М. Лихачева—2 р. и псаломщика А. Скларова—1 р.,—а всего съ прежде поступившими сто шестьдесятъ восемь (168) рублей²⁾.

III.

На составленіе капитала имени о. протоіерея А. А. Ставровскаго вновь поступило: отъ о. прот. А. Алякринскаго—5 р., отъ причта церкви Морского корпуса—10 р., отъ свѣщ. о. К. Сухіева—3 р., свѣщ. о. І. Лядзе—1 р., свѣщ. о. И. Деканозова—3 р. и свѣщ. о. М. Донжаева—5 р.,—а всего съ прежде поступившими девятьсотъ двадцать семь (927) рублей 50 коп.

IV.

О. Гр. К.—у. См. въ „Вѣстникъ“ с. г. № 2 на стр. 90 отвѣтъ о. прот. А. Ж—у и свѣщ. А. И—у.

О. А. Ц—у. Статью помѣстимъ и просьбу съ удовольствіемъ исполнимъ.

О. Н. Р—у. До сихъ поръ трудно было исполнить вашу просьбу.

О. Ѳ. К—у. По 1-му пункту вашего письма обѣщать ничего не можемъ 2-й пунктъ неудобенъ для редакціи. Что же касается просьбы вашей по 3 и 4 пунктамъ, то она будетъ исполнена безвозмездно, когда „Дневникъ“ начнется печатаніемъ. По первому отрывку судить еще трудно.

О. пр. Т. И—у. Вашу большую статью необходимо переработать, о чемъ будетъ сообщено вамъ особымъ письмомъ. Ст. о. Кутузовъ постараемся помѣстить.

О. В. С—у. Все возможное для вдовы Миловидовой уже сдѣлано и потому ваше письмо будетъ излишнимъ.

Г. Строевому полковнику. Редакція покорнѣйше проситъ сообщить ей Вашъ точный адресъ. Ваше 2-е письмо получено.

¹⁾ На этомъ переводномъ купонѣ написано: „Просимъ сообщить вдовѣ священника Миловидова, что Милосердный Господь *сира и вдову приметъ* и не оставитъ ее и дѣтокъ ея безъ помощи Своей... Да укрѣпитъ и утѣшитъ ее Христосъ ради святѣйшей безкровной жертвы, которую вознесилъ на престолѣ Господнемъ усопшій мужъ ея. Въ день всеобщаго поминовенія вчера и мы поманули его молитвенно. Передайте нашу скромную лепту“. Свѣщ. К. Образцовъ съ прихожанами. Г. Мервѣ Закасп. обл. 23 апр. 1913 г.

²⁾ 30 апрѣля о. редакторомъ получено письмо отъ г. Миловидовой слѣдующаго содержанія: „Очень и очень благодарна Вамъ за ваши труды о мнѣ и моей семьѣ. Деньги мною получены. *Шлю большую благодарность отъ себя и дѣтей всѣмъ, кто помогъ мнѣ въ тяжелое для меня время.*“

№ 9 „Вѣстника“ сданъ на почту 1—2 мая.

Редакторъ, прот. Евгений Запольскій.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Часть официальная: Высочайшія награды.—Награды отъ Св. Синода.—Распоряженія о. Протопресвитера.—Отъ Духовнаго Правленія.—Отчетъ редакціи „Вѣстника“ за 1912 г.—**Часть неофициальная:** Къ юбилею Царствующаго Дома Романовыхъ.—Царь и народъ у Всероссійскаго Престола (изъ поуч. арх. Херс. *Никанора*).—О церкви и обществѣ. С. Е. В.—Послушаніе, какъ міровой законъ. Е. А.—Третье письмо въ редакцію „Строевого капитана“.—Два Рождества и двѣ Пасхи. (*Продолженіе*).—Хроника.—Изъ жизни Спб. Клиническаго госпиталя.—**Корреспонденція.** (Изъ Тифлиса).—Отъ редакціи.—Объявленія.

Отъ Спб. Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать разрѣшается
13 мая 1913 г. цензоръ Архимандритъ *Василій*.

КЪ ВСЕНАРОДНОМУ ПРОСЛАВЛЕНЮ ВО СВЯТЫХЪ

Святителя Ермогена,

патріарха Московскаго и всея Россіи.

Издательствомъ „Вѣрность“ (протоіерея І. І. Восторгова) изготовлены литографированныя иконныя изображенія Святителя на плотной мѣловой бумагѣ, въ 9 красокъ. Иконы представляютъ точныя копии лика Святителя, писанныя съ его древнихъ портретовъ.

Иконы изготовлены 2-хъ образцовъ:

- 1) Изображеніе Святителя во весь ростъ, размѣръ 8×6 вершковъ
- 2) Поясное изображеніе по титулярнику царя Алексѣя Михайловича, размѣръ 6×4 вер.

ЦѢНА ЗА				
1 экт.	10 экз.	100 экз.	1000 экз.	
к.	к.	р.	к.	р.
10	85	7	—	65
7	60	4	50	40

Кромѣ того изданы:

- 1) Большая картина въ двѣ краски съ иконнымъ изображеніемъ Святителя посрединѣ и съ изображеніями знаменательнѣйшихъ случаевъ изъ его святой жизни по бокамъ. Цѣна картины 8 коп.; сотня 6 руб.; тысяча 50 руб.
- 2) Брошюра: „Житіе святѣйшаго патріарха Ермогена“ съ иконнымъ изображ. и рисунками. Цѣна 5 коп.; сотня 3 руб. 50 коп.; тысяча 30 руб.

Всѣ цѣны указаны безъ пересылки.

Условія исполненія заказовъ: При заказахъ на сумму до 1 рубля стоимость пересылки исчисляется въ 30 копѣекъ; при заказахъ на большую сумму — пересылка по вѣсу и разстоянію. Требованія на сумму менѣе 1 рубля наложеннымъ платежомъ не исполняются: стоимость заказа въ этомъ случаѣ просимъ присылать почтов. марками. При всѣхъ требованіяхъ необходимо прилагать задатокъ.

Принимаются заказы на живописныя иконы Св. Ермогена, разныхъ размѣровъ и на разныя цѣны.

Требованія адресовать: въ редакцію „Вѣрность“, Москва, Патріаршіе пруды, д. кн. Эристова.

Адресъ для телеграммъ: Москва—Чтеніе.

ФАБРИКАНТЪ

И. А. ЖЕВЕРЖЕЕВЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Гостинный Дворъ, Перинная линия №№ 5 и 6.

Для телеграммъ—Петербургъ—Жевержееву.

**КРЕСТЫ НАПЕРСНЫЕ
НОВАГО СѢНОДСКАГО ОБРАЗЦА****СЕРЕБРЯНЫЕ 84 пр. вызолоченные.**

№ 359. Съ полурельефнымъ распятіемъ	6 р.
№ 360. То же лучшей позолоты	9 „
№ 361. То же съ рельефнымъ распятіемъ	17 „
№ 362. То же чеканной работы	25 „
№ 363. То же художественно-чеканной работы	35 „
№ 364. То же съ накладной верхней золотой 56 пр. пластинкой рельефнымъ распя- тіемъ и свиткомъ	60 „
№ 365. То же 88 пр. съ золотой пластинкой рас- пятіемъ и свиткомъ лучшей работы	75 „

ЗОЛОТЫЕ 56 пр.

№ 366. Съ рельефнымъ распятіемъ	120 „
№ 367. То же массивные	150 „
№ 368. То же лучшей работы	175 „
№ 369. То же	200 „

ЦѢПЫ СѢНОДСКАГО ОБРАЗЦА КЪ КРЕСТАМЪ.

№ 370. Серебряныя 84 пр. вызолоченныя 4 р. 50 к. То же удлиненныя 7 р. 50 к., 10 р., 14 р. и 18 р.
№ 371. Золотыя 56 пр. разныхъ цѣвъ, отъ 115 до 175 р.

**Кресты юбилейные для подношеній съ укра-
шеніями безъ камней.**

№ 372. Серебряныя 84 пр. вызолоченныя разныхъ цѣвъ отъ 75 р. до 125 р.
№ 373. Золотыя 56 пр. разныхъ цѣвъ отъ 150 до 300 р.

**Кресты для подношеній имѣющимъ отъ Кабинета Его Ве-
личества съ украшеніями.**

№ 374. Серебр. 84 пр. вызолоченныя, украшенныя настоящими камнями 100 р., 150 р., 200 р.
№ 375. Золотыя 56 пр., украшенныя настоящими камнями отъ 150 р. до 500 р. и дороже.

ЦѢПЫ КЪ ЮБИЛЕЙНЫМЪ КРЕСТАМЪ.

№ 376. Серебряныя 84 пр. вызолоченныя отъ 10 до 35 руб.
№ 377. Золотыя 56 пр. отъ 80 до 200 руб.

ДЛЯ ПОДНОШЕНІЙ

большой выборъ образцовъ, панатій, крестовъ и пр.

Юбилейные нагрудные знаки (кресты) для священнослужителей въ память 300-лѣтія вцаренія Дома Романовыхъ по Высочайше утвержденному рисунку на Владимирской лентѣ серебряныя 88 пр. вызолоченныя съ настоящей огневой эмалью 4 р. 60 к.; лучшей работы 9 р.; то же съ жемчугомъ 15 р. Золотыя 56 пр. съ настоящей эмалью 30 р.; лучшей работы 40 р.; то же съ жемчугомъ 60 р.; то же 72 пр. съ жемчугомъ 75 р. Медали въ память 300 лѣтія, бронзовыя вызолоченныя лучшей работы на Романовской лентѣ 75 к. Медали въ память 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ серебряныя 84 пр. лучшей работы на двойной лентѣ 1 р. 50 к. Академическія знаки въ память 100-лѣтія С.-Петербургской духовной академіи серебряныя 84 пр. съ эмалью 6 р. 50 к. Изготовленіе парчи, облаченій, церковной утвари и полное оборудованіе храмовъ иконостасами, ризницей и утварью. Фабрика парчи и церковной утвари. С.-Петербургъ.

Поставщикъ Двора
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА

Подробный прейсъ-курантъ парчи, ризницъ
и церковной утвари высылается безплатно.