

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

ЧАСТЬ  
ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## I.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостію

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,  
царь польскій, великій князь финляндскій,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поддан-  
нымъ:

Въ 1-й день сего іюня Любезнѣйшая Суп-  
руга Наша, Государыня Императрица Марія  
Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бре-  
мени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной  
Ольгою.

Такое Императорскаго Дома Нашего при-  
ращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благо-  
дати Божіей на Насъ и Имперію Нашу изли-  
ваемой, возвышаемъ о семъ радостномъ событіи  
вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Мы увѣрены,  
что всѣ они, вмѣстѣ съ Нами, вознесутъ ко  
Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ  
возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, По-  
вѣляемъ писать и именовать Сію Любезнѣй-

шую Намъ Дочь, Великую Княжну, Ея Импе-  
раторскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Александріи, въ 1-й день іюня, въ  
лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь-  
сотъ восемьдесятъ второе, Царствованія же На-  
шего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Ве-  
личества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

(Прав. Вѣст. № 118).

Отношеніе Комитета учредителей Общества Улуч-  
шенія Народнаго Труда въ память Царя—Освободи-  
теля АЛЕКСАНДРА II

на имя Преосвященнаго Іоаннана, Епископа Ярославскаго и  
Ростовскаго.

Державною Волею покойнаго Императора  
Александра II русскій крестьянинъ получилъ  
всѣ права гражданской свободы: бывший крѣ-  
постной—нынѣ полноправный членъ общества;  
подневольный труженникъ—сталъ хозяиномъ  
своего труда. Опытъ показалъ, однако, что  
свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ,  
даже при несомнѣнной даровитости русскаго  
простолюдина, не можетъ обезпечить за нимъ  
прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно  
знанія негдѣ взять крестьянину—такого знанія,  
которое научило бы его, какъ улучшить хозяй-  
ство и извлекать наибольшую пользу изъ сво-

его труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльской, — въ странѣ гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія, — не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и во все не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приемами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно постановленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія; но такихъ школъ или нѣтъ вовсе или очень мало, — число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагѣ приходится убѣждаться, какъ безпомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути, — какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами, — какъ много труда пропадаетъ безслѣдно для страны, и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самими обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которая способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящей-

ся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженика соответствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ созданныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи Сельско-Хозяйственныхъ съѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ-земледѣльческихъ и руководѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознаніе самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, не вызывало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учреждений способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ, по тому, что оставались разрозненными, несогласованными между собой и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда, — безъ знакомства съ этимъ специальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководствъ и содѣйствія съ чьей либо стороны.

Поддержатъ эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благоприятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію, — такую цѣль постановили себѣ учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Основанія къ образованію сего Общества, изложенныя въ составленной учредителями особой

запискѣ, (при семь прилагаемой) (\*), заключающей въ себя также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капиталовъ Общества,—были представлены Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на благовозрѣніе Государи Императора и удостоились 14 Мая 1881 г. Высочайшей Его Императорскаго Величества резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: „совершенно раздѣляю эту благоу мысль и желаю искренно полную успѣха“.

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію Общества и къ сбору и пріему добровольныхъ пожертвованій, учредители (\*\*\*) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый Комитетъ, съ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, И. М. Геденовъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, признавъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава Общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, намѣченныхъ въ Высочайше одобренной для Общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

(\*) Приложенія будутъ напечатаны въ слѣдующихъ №№.

(\*\*) Учредителями Общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій Исидоръ; Митрополитъ Московскій и Коломенскій Макарій; Генераль-Адъютанты, Генералы отъ инфантеріи: Графъ Николай Павловичъ Игнатъевъ и Николай Васильевичъ Исаковъ; Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Островскій; Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; Сенаторъ, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ Геденовъ; Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Марковъ и дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ Андреевъ и Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое Общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учрежденій, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшенія народнаго труда затрогиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учрежденій. Такое близкое соотношеніе начинаній Общества съ дѣятельностью мѣстныхъ учрежденій даетъ Комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое Общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условий народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и видя въ ней единственно прочно обезпеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы,—учредители задались лишь мыслью основать Общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учрежденій, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленные къ одной и той же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, при чемъ Общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указанія для такихъ учрежденій наиболее цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой,—ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому, по мысли учредителей, Общество Улучшенія Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учрежденій, именно тамъ, гдѣ

мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ специальныхъ школъ (если средства его будутъ достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданіи полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненіи различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учреждения.—Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ Обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть придать Обществу, въ его дѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось безплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено незыблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствами, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей, — учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность Общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ, и отдѣламъ, которымъ для большей устойчивости и возможности привлечь разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены Общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право — для постояннаго участія въ дѣлахъ Общества — избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ касу Общества единовременныхъ взносовъ.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе Общества; оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соответственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя Управленія открываются, какъ это разъяснено въ проектѣ устава, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль — улучшеніе народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена записка заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть въ послѣдствіи сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учрежденій.

Все вышеизложенное сообщено Комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предположенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній.

2) Почтить Комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ

учреждений (см. § 2 проекта устава) признают и наиболее необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществление; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителей.

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 Мая 1881 года за № 2.771) пріема пожертвованій для образованія капиталовъ Общества (см. проектъ устава §§ 52—61). При этомъ Комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предполагаемыхъ Обществомъ учреждений (напр. помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.),—или же въ предоставленіи Обществу права бесплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія, пересылать ему заявленія о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и цѣли Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Вашего Преосвященства, Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета (пункты 1—4),

при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учреждений, а также путемъ опубликоваванія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужатъ учредителямъ Общества, если будутъ доставлены въ непродолжительномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Правительства.

## II.

### Мѣстныя Распоряженія и Извѣстія.

#### *О награжденіи церковныхъ старостъ.*

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію священника села Мимошни Мышкинскаго уѣзда Александра Троицкаго, крестьянину Еюму Потѣхину и поручику Алексѣю Артемьеву Ткаченко 26 Мая преподано Архипастырское благословеніе,—первому за пожертвованіе изъ собственности 140 р. и приобрѣтеніе отъ другихъ 1769 р. на благоуукрашеніе приходской села Спасскаго на корожицнѣ церкви во время шестилѣтняго служенія при оной, а второму за пожертвованіе изъ собственности 200 р. и приобрѣтеніе отъ другихъ дателей 1200 рублей на украшеніе церкви села Рождествена на корожицнѣ въ теченіе шестилѣтней службы при оной; крестьяне же Андрей Шагинъ, служившій старостою 3 года при церкви села Павловскаго, и Яковъ Новиковъ служившій влѣтъ при церкви села Георгіевскаго, награждены похвальными листами,—Шагинъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ, а Новиковъ за перестройку заново церковнаго дома съ приобрѣтеніемъ на это отъ добротныхъ жертвователей до 700 руб.

Церковный староста села Михалева, Пошехонского уезда, крестьянин Матвей Федоровъ, 27 Мая, награжденъ похвальнымъ листомъ за 12—лѣтнюю усердную службу, ознаменованную увеличеніемъ церковныхъ доходовъ и пожертвованіемъ хоругвей, стоящихъ 50 рублей.

*О награжденіи причетника.*

Дьячекъ церкви села Борка Лутошкина, Мологского уезда, Михаилъ Борковскій, состоящій на должности съ 1813 года, 29 Мая награжденъ званіемъ заслуженнаго псаломщика за долговременную ревностную и усердную службу при весьма хорошемъ поведеніи, согласно ходатайству мѣстнаго благочиннаго Ф. Богородскаго.

*Умершіе.*

Настоятель Попехонскаго Адрианова монастыря Игумень Антоній скончался 22 Мая отъ воспаления, послѣ непродолжительной болѣзни.

Заштатный дьячекъ села Спасскаго на водогѣ, Пошехонскаго уезда, Василій Смирновъ, 58 л., ум. 5 Апрѣля отъ чахотки.

*О служебныхъ переменахъ по Епархіальному ведомству.*

Настоятель Ростовскаго Варницкаго монастыря Игумень Іаковъ, 31 Мая, переимѣненъ въ Пошехонскій Адриановъ монастырь; а на его мѣсто опредѣленъ Казначей Архіерейскаго Дома Геромонахъ Теофилъ; исправленіе же казначейской должности поручено ризничему Геромонаху Владиміру.

Монахъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Нектарій, 11 Апрѣля, при служеніи Его Преосвященства въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, рукоположенъ въ Геродиакона.

*Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Ярославскій купецкій сынъ Константинъ Алексѣевъ Зайцевъ, 3 Юня, согласно выбору прихожанъ, утвержденъ въ должности церков-

наго старосты на текущее грѣхліе къ градской Златоусто-кремлевской церкви, на мѣсто умершаго Титулярнаго Совѣтника Василя Васильевича Бѣлевцева.

*Объ окончаніи церковныхъ подѣлокъ.*

По донесенію Настоятеля Игумена Серафима за № 19, въ Ростовскомъ Петровскомъ монастырѣ въ церквахъ похвалы Пресвятыя Богородицы и трехъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, вычищена почернѣвшая рѣзьба на иконостасахъ и мѣстами вызолочена, а самыя иконостасы окрашены масляными красками; на сводахъ сихъ церквей переписаны живописныя изображенія съ уборкою вокругъ нихъ; кромѣ сего въ первомъ храмѣ высеребрены 6 лампадъ, прочищены и покрыты лакомъ иконы двенадцатыхъ праздниковъ вверху иконостаса, на каковыя подѣлки употреблено 258 р., въ число коихъ пожертвовано почетными гражданами г. Томска купцами Всеволодомъ и Евграфомъ Ив. Королевыми 250 р. и неизвѣстнымъ 8 р.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уезда свящ. Е. Смирнова за № 50, въ Богословской церкви, что въ Сосновцахъ, произведены слѣдующія подѣлки: въ холодномъ храмѣ, по исправленіи обветшавшей и обвалившейся штукатурки, стѣны алтаря и трапезы до сводовъ, а всего храма до втораго яруса вновь покрыты клеевою краскою; клиросы отдѣлены отъ соли на четыре аршина къ западной двери съ настилкою въ нихъ деревяннаго пола, при чемъ всѣ полы окрашены масляною краскою; въ тепломъ храмѣ лишнія печуры алтаря закладены и заштукатурены; перегородка отдѣляющая главный алтарь отъ придѣльнаго, выбрана какъ ненужная; весь алтарь по стѣнамъ перекрытъ клеевою краскою. На всѣ означенныя работы израсходовано 150 р., въ число коихъ употреблено, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, 100 руб. изъ церковнокошельковыхъ суммъ и 50 жертвованныхъ благотворителями изъ прихожанъ. По освидѣтельствованіи подѣлки оказались произведенными прочно и добросовѣстно съ соблюденіемъ надлежащаго благоприличія.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ**  
Изъ экономическаго отчета по содержанию Ярославской Духовной Семинаріи  
за 1880 годъ (\*).

ПРИХОДЪ СУММЪ ВЪ 1880 ГОДУ.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно посту-пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>I.</b>				
По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ:				
1) Процентнаго сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ . . . . .	44070	—	44070	—
2) Процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ Семинаріи . . . . .	572	35	592	83
3) Изъ мѣстнаго Губернскаго Казначейства . . . . .	12140	44	(**)	
4) Случайныхъ поступлений . . . . .	56	—	81	54
			44744	37
<b>II.</b>				
Отъ 1879 года оставалось:				
А. Въ Государственныхъ Банковныхъ билетахъ . . . . .	—	—	9640	—
Б. Наличными деньгами:				
а) Остатковъ казенныхъ . . . . .	—	—	1202	20 1/2
б) Капитала принадлежащаго духовенству . . . . .	—	—	3005	4
			13847	24 1/2
Итого отъ 1879 г. оставалось.				
<b>III.</b>				
Сверхъ смѣты поступило:				
А. Казенныхъ суммъ:				
а) Взносовъ отъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ въ Семинарскомъ общежитіи . . . . .	—	—	1056	—
б) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на устройство водоотводныхъ трубъ . . . . .	—	—	1498	—
в) Изъ того же Управленія для выдачи въ пенсію бывшему Помощнику Инспектора Коллежскому Ассесору Петру Островскому. . . . .	—	—	355	25
г) Изъ того же Управленія для выдачи въ пенсію вдовѣ Архангельской . . . . .	—	—	143	—
д) Вырученныхъ отъ продажи учебныхъ книгъ . . . . .	—	—	2	30
е) Отъ бывшаго учителя Семинаріи Александра Красовекаго въ виду оставленія имъ духовно-учебной службы ранѣе выслуги срока, положеннаго за воспитаніе въ Академіи . . . . .	—	—	150	46
			3205	1
Б. Епархіальныхъ суммъ:				
а) Взносовъ Епархіальнаго духовенства:				
1) На расходы по содержанию параллельныхъ отдѣленій и выдачу пособій . . . . .	—	—	7053	57
2) Изъ Духовной Консисторіи . . . . .	—	—	637	—
3) Отъ Ректора Семинаріи, Протоіерея Николая Тихвинскаго и бывшаго Помощника Инспектора Островскаго въ возвратъ выданныхъ въ сеуду . . . . .	—	—	250	—
			7940	57
Итого . . . . .				
			69737	19 1/2
Всего въ приходѣ съ остатками отъ 1879 года.				

(\*) Доставлено при отношеніи Семинарскаго Правленія отъ 31 Мая сего года за № 167.

(\*\*) Поступлений не было, такъ какъ вся сумма 12140 р. 44 к. при посредствѣ Уѣздныхъ Казначействъ переведена въ Правленія Духовныхъ училищъ на содержаніе послѣднихъ.

РАСХОДЪ СУММЪ ВЪ 1880 ГОДУ.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно из- расходовано		Сверхъ сего из- расходовано изъ суммъ духовенст.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.						
А. По Семинаріи:						
1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .	16892	60	16764	71	5262	34
2) На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	11436	85	12712	37 6)	907	50
3) На ремонтъ и содержаніе прислуги, отопленіе и освѣщеніе . . . . .	5500	—	5500	—	786	38
4) На содержаніе библиотекъ и физическаго кабинета . . . . .	515	50	520	35	100	—
5) На канцелярскія потребности . . . . .	100	—	100	—	90	—
6) На больницу и медикаменты . . . . .	550	—	550	—	74	85
7) На мелочные и экстраординарные расходы . . . . .	200	—	200	—	29	99
8) На производство пенсій и классныхъ окладовъ . . . . .	3175	32	2889	32	—	—
9) На содержаніе духовныхъ училищъ Епархіи . . . . .	19086	57	6748	54*)	—	—
II.						
Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе:						
1) Переслано въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . .	—	—	319	51	—	—
2) Выдано кандидату Кіевской Духовной Академіи Павлу Стратилатову въ ссуду . . . . .	—	—	636	49	—	—
3) Передано въ Попечительство о квартирахъ своекоштныхъ учениковъ Семинаріи . . . . .	—	—	—	—	1530	64 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4) Израсходовано на ремонтныя работы . . . . .	—	—	1247	61 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
Всего въ 1880 году въ расходѣ . . . . .	—	—	48188	90 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8781	70 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
			56.970 р. 61 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.			
За тѣмъ къ 1881 году въ остаткѣ:						
1) Въ банковыхъ билетахъ . . . . .	—	—	9640	—	—	—
2) Наличными деньгами изъ ассигнованныхъ отъ казны . . . . .	—	—	962	68	—	—
3) Взносовъ отъ духовенства . . . . .	—	—	2163	90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—
Итого . . . . .	—	—	12766	58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—

*Примѣчаніе:* а) Въ теченіе 1880 года содержалось въ Семинаріи на полномъ казенномъ содержаніи 122 воспитанника и сверхъ того пансіонеровъ и полупансіонеровъ 19. Для нихъ пошито: новыхъ сапогъ 246 паръ, новыхъ головокъ 124 пары, новыхъ суконныхъ сюртуковъ 64, такихъ же брюкъ 63 штуки, новыхъ драповыхъ пальто 41 штука; комнатныхъ карусетовыхъ пальто съ брюками 142 пары, рубашечнаго бѣлья 371 пара. Сверхъ того выдано денежныхъ пособій 1379 р. 6 к. Въ теченіи года отоплялось: печей духовыхъ 3, русскихъ 13, голландскихъ 49, банныхъ 1 и очаговъ 12.—Освѣщалось комнатъ для воспитанниковъ 7, Правленскихъ и больничныхъ 8, классовъ 10, кухни 3, столовая 1, служительскихъ 2, хлѣбопекарная 1, привратническая 1, банная 1, корридоровъ 5, умывальныхъ 2, швейцарская 1.—Прислуги содержалось 24 человекъ. Въ теченіе года пользовалось въ больницѣ учениковъ Семинаріи 359.

б) На содержаніе воспитанниковъ израсходовано болѣе смѣты потому, что 1) въ общежитіи содержалось, сверхъ казенныхъ воспитанниковъ, полными пансіонерами и полупансіонерами 19 воспитанниковъ, на коихъ и употреблено на счетъ суммы, внесенной ихъ родителями 1056 р. и 2) на выдачу стипендій 471 р. 56 к. и пособій 907 р. 50 коп.

(\*) Сверхъ сего переведено въ училищныя Правленія при посредствѣ Казначействъ 12140 р. 44 к.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## БЕСѢДА

св. *Василія Великаго на слова:*

„*Внемли себѣ*“.

Предварительныя свѣдѣнія.

Бесѣда на изреченіе Второз. XV, 9: *Внемли себѣ* произнесена была св. Василіемъ Великимъ безъ сомнѣнія въ Кесарійскомъ каедральномъ храмѣ, но въ какомъ году, неизвѣстно; во всей бесѣдѣ нѣтъ ни одной черты, которая хоть сколько нибудь помогала бы разрѣшенію этого вопроса. Въ одномъ изъ кодексовъ, а именно 1-мъ твореній этого отца церкви, входившемъ въ составъ бібліотеки Византійскихъ императоровъ, бесѣда эта подписывалась такъ: «Οὗτος ὁ λόγος ἀναγινώσκειται τῇ β' τῆς ἑβδόμης; это слово произносится во 2-й день сѣрной седмицы» т. е. въ Византійскихъ церквахъ значить прочитывалось оно во второй день нашей масляницы; но отсюда еще не лзя заключать, чтобы св. Василій Великій произнесъ его въ этотъ же день. Напротивъ относительно дня—то именно и можно думать иначе, потому что собранія вѣрныхъ для общей молитвы въ древней церкви происходили обыкновенно по пятницамъ и воскресеньямъ каждой седмицы.

Въ эти дни, какъ скоро вѣрующіе собирались въ храмъ, одинъ изъ діаконовъ обыкновенно читалъ предъ ними извѣстное отдѣленіе изъ Вет-

хаго или Новаго Заветъ; пастырь же затѣмъ объявлялъ вѣрнымъ читанное предъ ними изъ слова Божія, изъ слышаннаго же заимствуя и текстъ для простой своей безыскусственной бесѣды съ ними о какомъ нибудь предметѣ.

Такъ-то случилось разъ, что читано было предъ собраніемъ вѣрныхъ одно отдѣленіе изъ сваяц. Писанія; между прочитаннымъ была и XV глава изъ Второзаконія, въ которой Моисей повелѣваетъ, чтобы каждый изъ евреевъ въ седьмой годъ прощалъ своимъ единоплеменникамъ долги ихъ, прилагалъ бы особенныя старанія о бѣдныхъ и посвящалъ бы Богу первородныхъ животныхъ. Одно краткое изреченіе изъ этой главы Второзаконія св. Василій и выбралъ на тотъ разъ темой для своей бесѣды съ вѣрными. Онъ придаетъ выбранному изреченію Писанія смыслъ чрезвычайно широкій и развиваетъ тему удивительно плодovitо. Святой отецъ находитъ данное изреченіе приложимымъ не только къ обыкновенной жизни, но и къ нравственной; видитъ въ немъ даже заповѣдь, вмѣняющую намъ въ обязанность стремиться къ познанію Бога и самого себя.

Само собою разумѣется, что выбранное изреченіе у еврейскаго законодателя такого широкаго смысла не имѣетъ. Моисей желалъ отъ своихъ соотечественниковъ лишь прощенія долговъ въ седьмой годъ и говорилъ какъ бы такъ: «Берегитесь встрѣчать съ неохотой, съ печалію седьмой годъ, годъ прощенія долговъ:

нечестиво это; старайтесь подавлять въ себѣ своекорыстныя расположенія и не говорить предъ наступленіемъ седьмага года въ своемъ сердцѣ уныло: „увы, приближается седьмой годъ, годъ прощенія долговъ“. Не отвращайте глазъ своихъ отъ бѣдныхъ собратьевъ своихъ; на томъ основаніи, что въ седьмой годъ должны будете простить имъ долги ихъ, не отказывайтесь помогать имъ, одолжать, ссужать тѣмъ, чего они просятъ у васъ. Бойтесь, чтобы не воззвалъ бѣднякъ къ Господу, не призвалъ Его разсудить между собой и вами и чтобы ваше своекорыстіе не было вмѣнено вамъ въ преступленіе. Давайте ему, чего онъ желаетъ и не прибѣгайте ни къ какимъ хитростямъ и уловкамъ, не лукавьте, когда дѣло идетъ о помощи нуждающемуся единоплеменнику. Тогда и Господь Богъ постоянно во всѣхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ вашихъ будетъ благословлять васъ“.

Содержаніе бесѣды.

1) Такъ какъ люди существа тѣлесныя, то для сообщенія другъ другу своихъ мыслей они нуждаются въ словѣ. Чтобы быть понятнымъ слово требуетъ тишины и безмолвія. Оно должно быть яснымъ и краткимъ, какъ и то изреченіе, которое составитъ предметъ настоящей бесѣды нашей.

То, за чѣмъ слѣдуетъ наблюдать первѣе всего, это мысль; грѣховъ въ мысли должно избѣгать прежде всего; грѣхи тѣлесные можно предупреждать и имъ противодействовать тысячью различныхъ способовъ; мысль же быстра и неуловима; притомъ зазорность ея нерѣдко прикрывается благовиднѣйшей внѣшностью.

2) Подобно тому какъ животныхъ уже природный инстинктъ учитъ отыскивать то, что имъ полезно и избѣгать того, что вредно, такъ и человѣкъ надѣленъ разумомъ, котораго должно слушаться и внимая голосу котораго различать добро отъ зла. Будемъ же неослабно внимательны особенно къ душевнымъ своимъ состояніямъ, если не хотимъ запутаться въ сѣтяхъ зла, которыя разставляетъ предъ нами непримиримый врагъ нашъ діаволъ.

3) Заботиться должно болѣе о безсмертной душѣ, чѣмъ о бренномъ тѣлѣ. Если уже тѣло мы одѣваемъ, не тѣмъ ли болѣе душу должны украшать страхомъ Божиимъ, ученіемъ, упражненіемъ въ добродѣтели и т. п.; особенно же должны мы наблюдать, чтобы между тѣломъ и душою поддерживалось необходимое равновѣсіе.

4) Заповѣдь: *Внемли себѣ* приложима ко всѣмъ условіямъ и положеніямъ жизни; но далеко не все мы относимся къ себѣ съ требуемой внимательностію, между тѣмъ ею обусловливается добросовѣстное прохожденіе каждымъ своего званія.

5) Исполненіе вышеприведенной заповѣди предохраняетъ насъ и отъ опасныхъ увлеченій, какія имѣютъ силу особенно надъ молодыми людьми; равно какъ она учитъ насъ обращать вниманіе болѣе на пороки свои собственные, чѣмъ на грѣхи другихъ; она напоминаетъ намъ также и о бренности земныхъ вещей.

6) Хотя бы человѣкъ находился и въ низкомъ положеніи и былъ бѣденъ, изреченіе это утѣшаетъ его ожиданіемъ лучшихъ временъ, надеждою зрѣть высшія блага въ лучшемъ мірѣ; наполняетъ сердце наше благодарностію особенно за многія блага, полученныя отъ Бога.

7) Соблюденіе вышеприведенной заповѣди Моисея влечетъ за собой укрощеніе гнѣва, обузданіе языка, подавленіе склонности ласкать свои чувства и доставлять имъ лишь пріятное, отчего такъ потемняется разсудокъ; строгая же внимательность къ самимъ себѣ и своей душѣ ведетъ къ познанію Бога и рождаетъ стремленіе къ уподобленію Ему.

8) Но наблюденіе той же заповѣди открываетъ намъ, какъ человѣкъ и по тѣлу возвышенъ надъ всѣми животными и какъ чудно оно устроено Творцемъ.

Бесѣда.

1.—Создавшій насъ Богъ облагодѣтельствовалъ насъ даромъ слова, дабы открывали мы другъ другу расположенія нашихъ сердець и чтобы каждый изъ насъ вълѣдствие прирожден-

наго нашей природѣ влеченія къ общенію дѣлалъ въ нихъ участникомъ и своего ближняго, изъ внутреннѣйшихъ тайниковъ сердца какъ бы изъ сокровищницъ какихъ износя наружу его произволенія. Потому что будь наша душа видима, сношенія наши ничѣмъ инымъ не посредствовались бы кромѣ какъ одними мыслями. Теперь же, такъ какъ душа наша поражаетъ мысли, сама будучи прикрыта плотію какъ бы завѣсою какою, то для объявленія скрытаго въ глубинахъ ея имѣетъ она надобность въ измѣненіи звуковъ и въ словахъ. Посему какъ скоро мысль наша находитъ въ звукахъ соответствующій ей знакъ, то удерживаемая словомъ какъ бы какимъ судномъ проходить по воздуху, отъ говорящаго достигаетъ слушающаго; и если она встрѣчаема бываетъ глубокою тишиною и спокойствіемъ, тогда входитъ во внимательное ухо какъ бы въ спокойную и безопасную гавань; если же какъ бы дикая буря встрѣчаетъ ее шумъ со стороны слушателей, то улечуивается она въ воздухъ и терпитъ кораблекрушеніе. Возстановите посему чрезъ свое молчаніе тишину необходимую для слова. Можетъ быть вы извлечете нѣкоторую пользу изъ наставленій, имъ приносимыхъ.

Слово истины постигается съ трудомъ; оттого легко можетъ оно ускользнуть отъ невнимательнаго, тѣмъ болѣе что слова Святаго Духа при всей опредѣленности кратки, не многими звуками обнимаютъ многое, но по причинѣ сжатости легко удерживаются въ памяти. Давъ сущности и свойствомъ самаго дара слова требуется, чтобы понятное не сдѣлать невразумительнымъ и не затемнить, и чтобы безъ пользы не утопить мысли въ излишнемъ и во все ненужномъ многословіи.

Но такова именно и есть одна заповѣдь въ только что прочитанномъ отдѣлѣ изъ книгъ Моисеевыхъ; безъ сомнѣнія вы помните ее, въ которые столь внимательны; развѣ только по причинѣ своей краткости она не была уловлена вашимъ ухомъ. Вотъ это изреченіе: „Внимательно слѣди, наблюдай за собой, берись, чтобы не проникла въ твое сердце какая нечестивая мысль“.

Мы люди склонны ко грѣхамъ въ мысли. Посему Тотъ, который *создалъ сердца вслѣдъ насъ* (Ис. XXXII, 15), зная, что стремленія мысли суть главная причина нашихъ грѣховъ, повелѣлъ намъ заботиться болѣе всего о чистотѣ души. Онъ находилъ цѣлесообразнымъ, чтобы къ тому мы относились и внимательнѣе всего, то болѣе всего и охраняли, чѣмъ легче всего бываемъ увлекаемы ко грѣху. Потому что какъ предусмотрительнѣйшіе изъ врачей предохраняютъ здоровье людей нѣжныхъ, заранѣе рекомендуя имъ мѣры способныя предупредить несчастье, точно такъ же и Тотъ, который заботится о всѣхъ тваряхъ и есть истинный врачъ душъ, особенно дѣйствительными мѣрами предохранилъ ту часть нашего существа, о которой зналъ, что она склоннѣе другихъ ко грѣху. Дѣйствія, приводимыя въ исполненіе при посредствѣ тѣла, требуютъ времени, благопріятнаго случая, усилій, вспомогательныхъ средствъ, массы вещей побочныхъ. Движенія мысли напротивъ возбуждаются немедленно, не причиняютъ угмленія, объединяются въ одно цѣлое безъ хлопотъ, для нихъ всякое время удобно.

И можетъ статья, что изъ этихъ строгихъ и внушающихъ къ себѣ почтеніе лицъ, производящихъ на насъ вышнимъ своимъ видомъ впечатлѣніе святости, кто нибудь въ то самое время, какъ сидитъ онъ между людьми чтущими его за добродѣтель, въ это самое время позволяетъ себѣ втайнѣ такіа движенія сердца, что улечаетъ мыслию къ мѣсту грѣха. Онъ рисуетъ себѣ въ воображеніи предметъ своихъ желаній, представляетъ себя въ позорномъ обществѣ и, создавъ въ тайникахъ своего сердца живую картину сладострастія, совершаетъ въ своей душѣ грѣхъ, при которомъ не было свидѣтелей и который остается скрытымъ отъ всѣхъ до тѣхъ поръ, доколѣ не придетъ *Освящающій скрытое во мракъ и Обнаруживающій сердечныя расположенія* (1 Кор. IV 15).

*Остерегайся посему, чтобы не прокралась какъ въ сердце твое какая нибудь нечестивая мысль* (Второз. XV, 9), потому что *всякій, кто и смотритъ на женщину съ воздѣленіемъ, уже*

*преободѣствовалъ съ нею въ глубинахъ сердца* (Мо. V, 28). Дѣйствія, совершаемыя при участіи тѣла, могутъ быть затрудняемы тысячею препятствій; тотъ же кто грѣшитъ въ мысли, тотъ и совершаетъ грѣхъ съ быстротою мысли. Посему гдѣ паденіе совершается быстро, тамъ указано намъ и предохранительное средство, дѣйствующее не менѣе быстро. И вотъ настоятельно требуется отъ насъ: *Остерегайся, чтобы не принять тебя въ сердце какой нечестивой мысли.*

Однакоже возвратимся къ начальнымъ словамъ изреченія.

2.—Размышляй, говоритъ Моисей, *думай о себѣ самома.* Каждое животное получило отъ Создателя всѣхъ вещей Бога и носить внутри себя влеченіе къ сохраненію собственнаго бытія. Найдешь также, если обратишь надлежащее вниманіе, что большей части безсловесныхъ животныхъ безъ всякаго учителя извѣстно уже то вредное, котораго они должны избѣгать и гнущаться, и то полезное, къ которому они должны стремиться: увлекаетъ ихъ къ тому нѣкотораго рода естественная склонность. Посему Богъ, наставляющій и насъ, далъ намъ сказанную важную заповѣдь, дабы съ тѣмъ самымъ, что прочія твари получили отъ природы, съ этимъ сблизить насъ и путемъ разума, и дабы то самое, что у животныхъ происходитъ безъ разсужденія, это у насъ совершалось вельдствіе душевной о томъ заботы и постоянной внимательности къ содержанію своихъ мыслей; потомъ чтобы вложенныя въ насъ Богомъ влеченія мы тщательнo охраняли, избѣгая грѣха подобно тому какъ уже неразумныя животныя избѣгаютъ ядовитаго корма; о правдѣ же чтобы мы заботились какъ оныя ищутъ съѣдобныхъ травъ. И такъ *думай о себѣ*, чтобы быть тебѣ въ состояніи отличать вредное отъ здороваго.

Однакоже, если бы на томъ основаніи, что внимательности два вида: одинъ, когда тѣлесные глаза обращаются на видимые предметы, другой, когда мыслительной способностью ду-

ши созерцаемъ предметы нематеріальныя, сказать кто, что эта заповѣдь должна быть понимаема о бдительности глазъ, тому тотчасъ же можно доказать, что этого быть не можетъ. Потому что, какъ же это можно всего себя охватить глазомъ? Глазъ не можетъ видѣть даже и самого себя, не достигаетъ макушки головы, зада не обзрѣвается, ни лица, ни расположенія внутренностей въ полостяхъ груди и живота. А нечестиво вѣдь говорить, что Святый Духъ заповѣдуетъ невозможное.

Остается понимать нашу заповѣдь о дѣятельности духа. И такъ *думай о себѣ.* Это значить, испытывай самого себя со всѣхъ сторонъ. Не давай ни одной минуты отдыха глазу твоей души, но пусть онъ непрерывно наблюдаетъ, охраняя тебя. *Посреди спячей проходишь ты* (Сир. IX, 18). Во многихъ мѣстахъ врагомъ твоимъ растянугы тайныя тенета. И такъ тщательно обсуждай все, что около тебя, чтобы *спастись тебѣ какъ газели отъ петли и какъ птица отъ западни* (Притч. Сол. VI, 5). Ибо газель не можетъ быть поймана въ петлю по причинѣ остроты своего зрѣнія; отъ этой остроты зрѣнія она и имя себѣ получила (\*); птица же лишь при внимательности избѣгаетъ замысловъ на нее ловцовъ, на легкихъ своихъ крыльяхъ возлетая въ высоту. И такъ принимай мѣры, чтобы въ охраненіи себя самого тебѣ не оказаться хуже безсловесныхъ животныхъ и чтобы не сдѣлать тебѣ добычей діавола, живымъ попавшимъ въ его распоряженіе (2 Тим. II, 26).

#### Отношеніе государства къ православной русской церкви (\*\*).

Съ другой стороны, для обрусѣнія инородцевъ и для сближенія раскольниковъ съ современнымъ православнымъ обществомъ необходимо правильно въ этихъ видахъ поставленное просвѣщеніе тѣхъ и другихъ. Главнымъ условіемъ такого образованія должно быть то, чтобъ

(\*) Ἐπάνωμος δὲξιδωρικής. Обыкновенно производятъ δὲξιδωρικής (серна) отъ δέρωμαι, смотрю.

(\*\*) Изъ Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

это было общее для всего Русскаго народа образование, безо всякихъ исключеній для инородцевъ и раскольниковъ. Особое образование, съ исключительными льготами и почтительными отношеніями къ инородцамъ, ведетъ только къ развитію въ нихъ національнаго самомнѣнія и еще къ большому отчужденію отъ Русскихъ. Пора перестать смотрѣть на нихъ какъ на дѣтей нуждающихся въ поблажкахъ. Вредны послѣдствія такихъ исключительныхъ отношеній къ инородцамъ съ высшимъ образованіемъ. Если принятіемъ православія заранѣе не входили они въ русскую семью, изъ нихъ выходили не только не полезные, но положительно вредные люди и въ общественномъ и въ политическомъ отношеніяхъ. Для сближенія раскольниковъ съ православными общее образование еще необходимѣе. Либеральная „пресса“ и въ этомъ отношеніи винить правительство будто бы оно отказывается въ общемъ образованіи раскольниковъ жаждущимъ такого образованія. Неизвѣстно гдѣ открыты такіе раскольники и какъ велико число ихъ; но имѣется предъ глазами слѣдующій фактъ. Бывшій забайкальскій губернаторъ Е. М. Жуковскій, открывшій школы почти по всѣмъ деревнямъ въ Забайкальѣ, сколько ни бился съ раскольниками, число которыхъ тамъ свыше сорока тысячъ, немогъ открыть у нихъ ни одной школы, хотя бы для обученія одному чтенію и письму. Что общее образование имѣло бы важное значеніе въ дѣлѣ примиренія раскольниковъ съ церковью, доказывается тѣмъ, что расколъ не прививается къ православному населенію тамъ, гдѣ оно живетъ новою жизнью. Напримѣръ, тамъ же за Байкаломъ пропаганда раскола между православнымъ населеніемъ не имѣетъ никакого успѣха, потому что сибирякъ въ повседневной жизни гораздо развитѣе великоросса среднихъ губерній и всего менѣе способенъ возвратиться къ старинѣ, въ которой живутъ его сосѣди-раскольники. Опасаются, что общее образование уничтожить въ старообрядцахъ религіозность, которою они будто бы отличаются. Что общее образование откроетъ имъ глаза и дастъ понять, что не всякая буква обряда есть „великій и премудрый догматъ“, это

справедливо. Но будетъ ли потеря такой вѣры ущербомъ для религіозности? Ихъ религіозность похожа на религіозность іудеевъ временъ апостольскихъ, которые вѣрили только въ букву убивающую безъ духа животворящаго. Строгое соблюденіе уставовъ церкви важно какъ средство къ религіозному воспитанію, но когда оно само становится цѣлью, замѣняя собою религію, тогда оно положительно вредно. Сила раскола не столько въ религіозности, сколько въ упорствѣ отрицанія безъ положительнаго ученія. Отнимите эту силу, и онъ останется ни съ чѣмъ. И сплоченность раскольниковъ, представляющая дѣйствительную жизненную силу, держится тѣмъ же самымъ упорствомъ отрицанія православної общественной жизни, и тотчасъ уничтожится, какъ только не станетъ причинъ къ отрицанію.

Пора покончить со льготами и преимуществами инородческаго населенія Россіи, которыми оно пользуется въ обремененіе и обиду господствующему племени, т. е. пора подчинить инородцевъ общимъ законамъ имперіи; но еще необходимѣе освободить православныхъ инородцевъ отъ гнета языческаго начальства и общества, чрезъ введеніе въ личный составъ инородческой администраціи христіанскаго элемента въ такомъ числѣ, чтобъ онъ былъ преобладающимъ, какъ элементъ способный вести инородцевъ къ обрусѣнію. Все это дѣло въ рукахъ правительства и можетъ быть сдѣлано безо всякой обиды, въ силу простой справедливости, для защиты угнетенныхъ.

Раскольникъ при переходѣ въ православіе не теряетъ, повидимому, ничего, но оставаясь попрежнему среди раскольническаго общества, онъ терпитъ не менѣе того. Всѣ крики объ угнетеніи раскольниковъ, повидимому, и поднимаются для того чтобы меньше замѣтно было угнетеніе православныхъ ими самими. Кто живаль среди раскольниковъ, тотъ знаетъ, какъ тяжело жить между ними православному, особенно обратившемуся изъ раскола. Составляя сплоченныя общины, они силой держатъ другъ друга въ расколѣ, и горе тому кто рѣшится измѣнить. Предоставить полную свободу расколу

значить дать ему безнаказанно угнетать православие. Раскол не себѣ только ищетъ свободы, а стремится вытѣснить православие и замѣнить его собою. Ихъ ложные архіереи, титулуясь московскими, владимірскими, казанскими и пр., этимъ самымъ даютъ знать что они призваны замѣнить настоящихъ православныхъ архіереевъ, совративъ ихъ паству въ свой расколъ. Такія претензіи не могутъ оставаться безъ соответствующихъ правительственныхъ мѣръ.

Столько же, если не болѣе, необходимо пересмотрѣть законовъ касающихся религіи нехристіанъ. По смыслу основныхъ законовъ Русскаго государства, веѣ такія религіи только терпимы, какъ зло неизбежное; между тѣмъ частныя постановленія берутъ религіозныя суевѣрія подъ прямое покровительство закона. Ошибка въ томъ, что русское законодательство относится къ нимъ не отрицательно только, что требуется правомъ свободы совѣсти, а положительно. регламентируя суевѣрные обычаи язычества или магометанства, при чемъ по незнакомству съ такими религіями къ нимъ примѣняются понятія свойственныя только христіанской религіи. Напримѣръ, ни у евреевъ, ни у магометанъ, ни у язычниковъ вовсе нѣтъ духовенства, а есть только: у первыхъ учителя (раввины и муллы), не обязанные никакими такъ называемыми требами, а у вторыхъ аскеты (ламы), не имѣющіе никакихъ религіозныхъ отношеній къ мірянамъ; а между тѣмъ въ нашемъ законодательствѣ тѣ и другіе приравнены къ христіанскому духовенству, при чемъ за служеніе суевѣрію имъ предоставлены права, выходящія ихъ надъ прочими единовѣрцами, которые закрѣплены за ними, какъ прихожане за духовенствомъ. Вслѣдствіе этого они считаютъ свои суевѣрія утвержденными Царемъ и въ силу закона обязываютъ подвѣдомыхъ имъ къ исполненію ихъ требованій при посредствѣ русскихъ властей. Подобныя постановленія идутъ прямо въ разрѣзъ со свободою обращенія иновѣрцевъ къ православію. Изданными въ 1861 году правилами о приготовленіи иновѣрцевъ-нехристіанъ къ принятію православной вѣры и совершеніи надъ ними таинства св.

крещенія, суевѣріе обставлено такими гарантиями, что православное правительство какъ будто больше всего боится уничтоженія этихъ суевѣрій. и только по нуждѣ соглашалось допускать присоединеніе нехристіанъ къ православію.

### НЕКРОЛОГЪ.

(Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій).

9 сего іюня въ Бозѣ почилъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій. Утромъ, въ день кончины, владыка чувствовалъ себя совершенно здоровымъ и былъ веселъ, по обычаю занимался дѣлами и принималъ просителей, которыхъ въ этотъ день было сравнительно немного. Въ началѣ 12 часа, такъ какъ посѣтителей никого уже не было, владыка отправился купаться, какъ это дѣлалъ онъ и въ предшествовавшіе дни съ конца мая. Въ купальню всегда сопровождалъ его одинъ изъ келейниковъ, помогавшій ему раздѣться и одѣться. По словамъ келейника, войдя въ воду и окунувшись два раза, владыка немного покачнулся, что келейникъ объяснилъ себѣ сначала тѣмъ, что владыка оступился; но затѣмъ увидавъ что владыка взялся за перильце входной въ купальню лѣстницы и идетъ не на ступеньки, а мимо ихъ, подхватилъ его подъ руку, чтобы помочь ему подняться изъ воды. Лицо владыки въ это время имѣло растерянное выраженіе; онъ говорилъ: „Что ты, что ты.... Я самъ выйду“. Тутъ призванъ былъ на помощь другой келейникъ и они вдвоемъ начали одѣвать владыку, а между тѣмъ послали за врачомъ въ Измайловскую богадѣльню. Владыка и тутъ старался все дѣлать самъ, но видя что дѣло у него не спорится, повторялъ: „Господи, что это такое?“ Голову и виски мочили ему одеколономъ. Наконецъ одѣли его наскоро. Опять онъ выразилъ желаніе иди безъ поддержки, но, пройдя съ помощію келейниковъ сажени двѣ, лишился чувствъ. Въ такомъ состояніи внесли его въ кабинетъ и посадили на диванъ; у пріѣхавшаго ко владыкѣ по

дѣлу, во время его купанья, адъютанта московскаго генераль-губернатора г. Вишневеца напелся съ собою нашатырный спиртъ; начали имъ приводить больнаго въ чувство и класть на голову компрессы; между тѣмъ подошёлъ врачъ Измайловской богадѣльни Изумрудовъ и напелъ владыку въ такомъ видѣ: глаза закрыты, цвѣтъ лица мертвенный, дыханіе слабое. Минуты черезъ три усиленныхъ стараній привести больнаго въ чувство, послышался глубокой вздохъ. По распоряженію г. Вишневеца, раньше были посланы его лошади за врачомъ въ Преображенскую больницу, и чрезъ нѣсколько времени оттуда прибылъ Dr. Даржавинъ. Между тѣмъ нарочно посланные въ Москву извѣстили о несчастіи московскаго генераль-губернатора, преосвященныхъ викаріевъ, намѣстника Чудова монастыря и эконома Троицкаго подворья; всѣ они скоро собрались у постели больнаго, а съ экономомъ прибылъ ординаторъ клиники Спасокукоцкій. Усилия трехъ врачей возвратить больнаго къ сознанию не привели ни къ чему; владыку положили на постель и чтобы дать ему болѣе свѣжаго воздуха, перенесли его въ выходящую въ садъ стеклянную галерею, любимое мѣсто занятій покойнаго. Принятые врачами мѣры ободряли окружающихъ надеждой: дыханіе стало правильнѣе, пульсъ полнѣе, не было только сознанія. О неожиданномъ несчастіи посланы были телеграммы митрополиту С.-Петербургскому Исидору, оберъ-прокурору Св. Синода и брату владыки, протоіерею Казанскаго, въ Петербургѣ, собора. До 10 часовъ въ положеніи больнаго не замѣтно было никакихъ перемѣнъ, но съ этого времени началось хрипѣніе въ груди, дыханіе становилось все болѣе и болѣе затруднительнымъ; въ исходѣ 11 часа прибылъ о. намѣстникъ лавры. Врачъ объявилъ, что появляются угрожающіе признаки, дыханіе стало прерывистѣе, наконецъ владыка стихъ, черезъ пять минутъ душа его тихо перешла въ горній міръ, и о. намѣстникъ тотчасъ же совершилъ панихиду. О печальномъ событіи посланы были извѣщенія московскому генераль-губернатору и преосвященнымъ викаріямъ. Въ два часа по полуночи

прибылъ московскій генераль-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ. Преосвященные викарии послали по телеграфу увѣдомленіе митрополиту Исидору и оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода. Тѣло владыки уже перенесено было въ залъ; оба преосвященные совершили панихиду, во время которой происходило и облаченіе почившаго архипастыря. Послѣ панихиды преосвященные съ княземъ долго оставались у тѣла. Тотчасъ послѣ панихиды началось надъ усопшимъ чтеніе Евангелія. Ударъ сельскаго колокола разнесъ по сосѣднимъ селамъ печальную вѣсть о кончинѣ архипастыря. Въ 4 часа ночи эту вѣсть сообщилъ Москвѣ колокольъ Ивана Великаго. Съ пяти часовъ крестьяне окрестныхъ селеній сходились толпами поклониться усопшему архипастырю. 12-го ч. утромъ въ половинѣ десятаго преосвященнымъ Алексіемъ въ сослуженіи съ нѣсколькими архимандритами совершена была заупокойная литургія въ домовою крестовою церкви; во время богослуженія прибылъ изъ Петербурга увѣдомленный по телеграфу братъ почившаго, настоятель Петербургскаго Казанскаго собора протоіерей А. П. Булгаковъ. Послѣ обѣдни преосвященные Алексій и Амвросій соборнѣ съ нѣсколькими архимандритами отслужили панихиду, при многочисленномъ собраніи жителей Москвы и крестьянъ изъ сосѣднихъ селеній.

Въ продолженіи дня стеченіе народа, приходившаго поклониться тѣлу своего архипастыря, все увеличивалось. Тѣло святителя было положено на столъ въ залѣ, облаченное въ митру и сакосъ, съ крестомъ и Евангеліемъ на груди, покрытое архіерейскою мантией. Въ изголовьи поставлены рипиды и нерукотворенный образъ Спаса; у стѣны подъ иконой святителя Алексія поставленъ былъ архіерейскій жезлъ. Лицо почившаго было покрыто воздухомъ. Но видѣшіе его еще открытымъ поражены были тѣмъ свѣтлымъ, спокойнымъ выраженіемъ, которое свидѣтельствовало о тихой и безболѣзненной кончинѣ, соответствовавшей его святой жизни. Многіе изъ приходившихъ на поклоненіе почившему архипастырю служили панихиды, прерывавшія чтеніе Евангелія; многіе изъ присутство-

ваших плакали. Въ 8 часовъ вечера пресвященными Амвросіемъ и Алексіемъ съ архимандритами и духовенствомъ было совершено положеніе во гробъ тѣла въ Бозѣ почившаго. Гробъ дубовый, снаружи обитъ бѣлымъ глазомъ. Послѣ положенія во гробъ тѣло владыки-митрополита было перенесено въ крестовую церковь, при чемъ присутствовали: московскій генералъ-губернаторъ, городской голова и множество лицъ всѣхъ классовъ общества.

11 іюня, въ домово́й церкви была совершена заупокойная литургія, а послѣ оной панихида въ 12 часовъ дня и затѣмъ вторая въ 8 часовъ вечера. Въ субботу, 12 іюня, послѣ литургіи, которая началась въ 9 часовъ, послѣдовалъ выносъ тѣла въ Чудовъ монастырь. Погребеніе совершено въ Троицкой лаврѣ. Днемъ погребенія было 14-е іюня. Владыка самъ выражалъ желаніе быть похороненнымъ въ лаврекомъ Успенскомъ соборѣ.

(*Моск. вѣд.*)

Въ маѣ на колокольню Лондонскаго собора св. Павла былъ поднятъ громадныхъ размѣровъ колоколь. Его отливали въ графствѣ Лейстерскомъ, и перевозка его въ Лондонъ была сопряжена съ большими затрудненіями. Колоколь вѣситъ 17 тоннъ. Его перевозили посредствомъ локомотива, тащившаго деревянную повозку. На всемъ протяженіи пути (40 миль) громадная толпа собиралась посмотрѣть на эту диковинку. Ее сопровождалъ конвой изъ сержантовъ и полицейскихъ констаблей, что, какъ оказалось, было весьма кстати, ибо безъ этой охраны колоколь подвергся бы непремѣнно покушеніямъ множества желавшихъ начертить на немъ свои имена. Въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Лондона колеса повозки такъ глубоко завязли въ колеяхъ, что понадобилось цѣлыхъ три дня для того, чтобы ее вытащить.

Поднятіе колокола совершено было съ надлежащею церемоніей въ присутствіи духовныхъ и свѣтскихъ властей и многочисленной публики. Различныя машины специально были приготовлены для этого подъема; канаты доставлены были отъ артиллеристовъ тѣ самые, коими поднимаются тяжелыя орудія. Колоколь этотъ вылитъ изъ мѣди и олова; звонъ его будетъ слышенъ на пространствѣ около 20 миль. Звонить въ него будутъ по самымъ большимъ праздникамъ; кромѣ того, имъ будутъ оповѣщать о кончинѣ и погребеніи кого-либо изъ членовъ королевской фамиліи, настоятеля собора и лорда мера. (*Моск. вѣд.*; ср. *Яр. еп. вѣд.* № 23).

—Священникъ Ростовскаго (Яросл. губ.) Рождественскаго монастыря на происходящую теперь въ Москвѣ Всероссийскую промышленную выставку представилъ 4 небольшихъ колокола, настроенныхъ имъ въ красивый минорный аккордъ (А—С—Е—А). Грустный тонъ ихъ совершенно соответствуетъ цѣли: колокола эти пожертвованы о. Аристархомъ въ храмъ, имѣющій быть выстроеннымъ на мѣстѣ катастрофы 1-го марта прошлаго года. Кромѣ того о. Израилель выставилъ тамъ же 17 комертоновъ, предназначавшихся—было для подбора по нимъ колоколовъ при храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, но къ сожалѣнію не принятыхъ къ свѣдѣнію комиссіею строившей храмъ. Говоримъ: къ сожалѣнію, потому что хорошій подборъ колоколовъ, разумное сочетаніе ихъ, дающее мелодичный стройный аккордъ конечно не мало прибавляло бы къ торжественности нашего богослуженія и производило бы пріятное на всѣхъ впечатлѣніе. Наибольшій по размѣрамъ изъ выставленныхъ комертоновъ и самаго низшаго тона въ La въ поль-аршина величиною совершенно согласенъ по тону съ большимъ колоколомъ храма Спасителя.

Содержаніе.—Бесѣда св. Васи́лія Великаго на слова „Внемли себѣ“.—Помощь государства православно́й церкви въ борьбѣ ея съ иновѣріемъ и расколомъ. Митрополитъ Макарій (некрологъ).—Нѣчто о колоколахъ.