

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходятъ 1 и 15 чиселъ въ каждыя мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Апрѣля 1.

№ 7.

1891 года.

I.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣленіе на должности, перемѣщеніе и увольненіе.

Псаломщикъ Богородской Ратинской ц. Кадниковскаго уѣзда діаконъ *Варсонофій Соболевъ*, по прошенію, за старостію, 12 Февраля уволенъ заштатъ. Священникъ Георгіевской Фрязиновской ц. *Евлоій Леонардовъ*, по прошенію, 19 Февраля перемѣщенъ къ Преображенской Карачуновской ц. Кадниковскаго у. Кончившій курсъ семинаріи *Петръ Чулковъ*, 21 Февраля опредѣленъ псаломщикомъ Вологодской градской Цареконстантиновской ц. И. д. псаломщика Покровской Шилентской ц. Грязовецкаго у. *Николай Комьянскій*, утвержденъ псаломщикомъ. И. д. псаломщика Маркушевской Благовѣщенской ц. Тотемскаго у. *Философъ Ретровскій*, 15 Февраля утвержденъ псаломщикомъ. Священникъ кафедральнаго собора *Александръ Баданинъ*, 23 Февраля перемѣщенъ къ Вологодской градской Вознесенской ц., а священникъ сей ц. *Андрей Воскресенскій*, перемѣщенъ въ кафедральный соборъ. Діаконъ Кубенской Ильинской ц. *Андрей Лобановъ* и Ильинской Большеельминской ц. *Софроній Поповъ*, 15 Февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Діаконъ Георгіевской Корбанской ц. Кадниковскаго у. *Константинъ Соколовъ*, 2 Февраля произведенъ во священника Николаевской Пеньевской ц. Грязовецкаго у. Діаконъ Кулойской Покровской ц. *Александръ Безпутинъ*, 10 Февраля произведенъ во священника Чадромской Николаевской церкви Вельскаго у. Псаломщикъ Вологодской градской Цареконстан-

тиновской ц. *Константинъ Куратовъ*, 19 Февраля опредѣленъ во діакона Гергиевской Корбанской ц. Кадниковскаго у. Діаконъ Вологодской градской Зосимо-Савватіевской ц. *Александръ Доброумовъ*, 17 Февраля произведенъ во священника въ Вологодское арестантское отдѣленіе. Псаломщикъ Флоро-Лаврской Кумзерской ц. Кадниковскаго у. *Александръ Разумовъ*, 2 Февраля произведенъ во діакона своей ц. Діаконъ Николаевской Побережской ц. *Викторъ Рукимъ*, 3 Февраля произведенъ во священника Богословской Бохтошской ц. Грязовецкаго уѣзда. Псаломщикъ Долговицкой Троицкой ц. Тотемскаго у. *Александръ Поповъ*, 26 Февраля произведенъ во діакона своей церкви.

Померли: Діаконъ Кулойской Одигитріенской ц. Вельскаго у. *Акиндинъ Баскаревъ*—1 Февраля; священникъ Успенской Подольской ц. Кадниковскаго у. *Маркъ Андроновъ*—20 Февраля; священникъ Флоро-Лаврской Кумзерской ц. Кадниковскаго у. *Стефанъ Писаревъ*—23 Февраля.

Поврежденіе церкви бурей. Благочинный 1 округа Усть-сысольскаго уѣзда священникъ Григорій Мысовъ, репортомъ отъ 24 Февраля донесъ, что въ ночь на 9-е число Февраля(*) съ придѣльныхъ храмовъ Вотчинской Богородской церкви сорвало сильнымъ вѣтромъ половину желѣзной крыши и одну главу, а крестъ разбило на мелкія части; также сорвало всю почти крышу съ крыльца и повредило печную трубу; убытка церкви причинено приблизительно до 275 рублей.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

(Продолженіе).

VIII.

Дѣло воспитанія и обученія дѣтей въ школахъ находилось въ состояніи вообще удовлетворительномъ.

Расписаніе уроковъ, согласно съ требованіемъ программы, было составлено во всѣхъ школахъ, кромѣ Великорѣцкой Бого-

(*) Въ эту же самую ночь повредило бурей въ г. Яренскѣ церковь Покрова Пресв. Богородицы. См. предыдущій 6 № Епарх. Вѣдом. стран. 81 офиц. части.

словской, Кохтошской, Зыковской, Комельской, Становской и Перцовской, и вездѣ выполнялось преподавателями въ точности.

Содержаніе уроковъ въ классныя журналы преподавателями записывалось, что не выполнялось только учителями и законоучителями тѣхъ 6 школъ, въ которыхъ не было составлено и росписаніе этихъ уроковъ и что выполнять на будущее время о.о. наблюдателями поставлено имъ въ обязанность.

Дисциплинарными мѣрами къ исправленію дѣтей, замѣчаемыхъ преподавателями въ невнимательности къ дѣлу, или въ шалостяхъ, служили: замѣчанія, выговоры, жалобы родителямъ, стояніе на ногахъ во время уроковъ и оставленіе въ классѣ на полчаса, или на часъ послѣ уроковъ.

Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда окончило курсъ ученія съ правомъ на льготу по воинской повинности 51 мальчикъ и 3 дѣвочки удостоены свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы.

Безъ права же на означенную льготу кончило 37 мальчиковъ и кромѣ того выбыли изъ школъ по окончаніи полнаго курса ученія въ нихъ, 9 дѣвочекъ.

Вполнѣ организованныхъ пѣвческихъ хоровъ при школахъ еще нѣтъ, но ученики всѣхъ школъ къ церковному пѣнію приучались и болѣе способные изъ нихъ въ воскресные и праздничные дни пѣли въ церквахъ на клиросѣ подъ руководствомъ или учителей, или псаломщиковъ. Особенно же плавно и стройно пѣтъ обучены ученики Вознесенской Кохтошской школы и мальчики и дѣвочки школъ Леждомской и Баклаповской. Ученики первой изъ поименованныхъ школъ, нѣкоторыя церковныя пѣсни, какъ напр., „Благослови душе моя Господа“, „Свѣте тихій“, „Иже херувимы“, „Да исправится молитва моя“ и др., разучили пѣтъ даже по нотамъ (обучающій ихъ пѣнію учитель Летуновъ изъ Архіерейскихъ пѣвчихъ), а ученицы Леждомской школы, въ числѣ 12, составили изъ себя особый хоръ и пѣли подъ руководствомъ одной, ранѣе обучавшейся въ школѣ, дѣвочки, на лѣвомъ клиросѣ очень стройно.

Къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни всѣ ученики и ученицы школъ ходили неопустительно, и во время Св. Четырнадцатницы исповѣдывались и приобщались Св. Христовыхъ Тайнъ.

Предъ началомъ уроковъ во всѣхъ школахъ утреннія, а

по окончаніи ихъ вечернія молитвы прочитывались старшими учениками по очередно, при чемъ молитвы: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице, Дѣво радуйся“, Спаси Господи люди твоя“, и „Достойно есть“, пропѣвались общимъ хоромъ. Кромѣ этого, въ школахъ 2-го округа послѣ утреннихъ молитвъ прочитывалось еще учениками старшаго отдѣленія по очередно одно зачало изъ Евангелія, а о.о. законоучители школы: Шиленгской, Баклановской и Леждомской объясняли ученикамъ каждую субботу Евангеліе слѣдующаго воскреснаго дня.

Мѣстные жители относятся къ церковно-приходскимъ школамъ весьма сочувственно и довѣрчиво, дѣтей въ школы отдаютъ охотно, интересуясь ихъ успѣхами въ изученіи школьныхъ предметовъ, а главное—ихъ участіемъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

Лучшими въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи нужно признать слѣдующія школы уѣзда: Корнилево-Комельскую, Николаевскую Кузнецовскую, Михайло-Архангельскую Баклановскую, Космо-Даміановскую Леждомскую, Цокровскую Шиленгскую, Ильинскую Доровскую, Воскресенскую Расловскую, Николаевскую Лоптуновскую, Николаевскую Пеньевскую и Богородскую Банчаковскую.

IX.

Школьные библіотеки вообще скудны, особенно скудны книгами для внѣкласснаго чтенія.

Воскресныя чтенія велись только въ одной Николаевской Кузнецовской школѣ учителемъ оной, діакономъ Аполлинаріемъ Бѣловымъ, подъ руководствомъ о. законоучителя, священника Алфея Малиновскаго. Чтенія эти начинались и оканчивались пѣніемъ общеупотребительныхъ церковныхъ пѣсней Онѣ состояли въ томъ, что сначала прочитывалось и объяснялось законоучителемъ дневное Евангеліе, а потомъ прочитывалось учителемъ Бѣловымъ житіе дневнаго святаго и еще какая либо поучительная статья изъ сборника. Число постороннихъ слушателей этихъ чтеній простиралось отъ 60 до 80 человекъ.

Ближайшее наблюденіе за церковно-приходскими школами уѣзда имѣли наблюдатели-священники: Алфей Малиновскій, Александръ Богословскій, Владиміръ Образцовъ и Викторъ Ельцовъ. Всѣ они въ отчетномъ году обозрѣли школы своихъ районовъ по два раза, при чемъ обращали вниманіе какъ на ходъ учебнаго дѣла вообще, такъ и на приемы преподаванія въ

частности и, въ случаѣ замѣченныхъ ими въ этомъ отношеніи какихъ либо недостатковъ, дѣлали нужныя разъясненія и указанія, входили во всеѣ нужды школъ, провѣряли по каталогамъ школьныя библіотеки, слѣдили за чистотою и опрятностію самыхъ школьныхъ помѣщеній и о результатахъ своихъ обзорѣній своевременно доносили отдѣленію. Вообще о.о. наблюдатели за церковно-приходскими школами заявили себя вполне усердными и способными исполнителями тѣхъ обязанностей, какія на нихъ возложены. Помимо наблюдателей, три школы уѣзда: Доровская, Комельская и Становская осмотрѣны были въ отчетномъ году предѣвателемъ отдѣленія.

Х.

Школъ грамоты въ уѣздѣ въ отчетномъ году было 35, а именно въ приходахъ: Грязовецкомъ Христорождественскомъ 3, Червецкомъ 2, Стецуриномъ 4, Слободскомъ 1, Богородско-Комельскомъ 2, Троицко-Становскомъ 1, Михайло-Архангельскомъ Лихтошскомъ 1, Кузнецовскомъ 1, Новопогостинскомъ 1, Троицко-Комельскомъ 1, Ельниковскомъ 1, Спасо-Нуромскомъ 3, Краснораменскомъ 1, Иннокентіевскомъ 1, Ямщиковскомъ 2, Успенскомъ Подболотскомъ 1, Воскресенскомъ Становскомъ 1, Бѣлошигорскомъ 3, Великорѣцкомъ 1, Святогорскомъ 3 и Георгіевскомъ Подболотскомъ 1.

Обучавшихся въ нихъ было: 207 мальч. и 46 дѣвочекъ.

Всеѣ школы грамоты передвижныя, за исключеніемъ Краснораменской, и состояли подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, которые при всякомъ удобномъ случаѣ, осматривали эти школы, производили учащимся въ нихъ испытанія и дѣлами учителямъ этихъ школъ нужныя въ дѣлѣ преподаванія указанія; а нѣкоторыя школы грамоты, состоявшія въ 1-мъ училищномъ округѣ, осмотрѣны были и мѣстнымъ о. наблюдателемъ.

Учителями этихъ школъ состояли лица, большею частію изъ крестьянскаго сословія, не получившія никакого научнаго образованія, а умѣющія только читать, писать и считать. Въ одной только школѣ, а именно Георгіевской Краснораменской, учителемъ былъ мѣстный діаконъ.

Учебниками въ этихъ школахъ были русскія и славянскія азбуки, молитвословы, часословы и псалтири, пскупаемыя для учениковъ и ученицъ ихъ родителями.

За обученіе дѣтей учителя этихъ школъ, за исключеніемъ

учителя Краснораменской школы, обучавшаго дѣтей бесплатно, пользовались отъ родителей готовымъ содержаніемъ и платою отъ 1 руб. 50 коп. до 3 руб. съ каждаго ученика или ученицы въ зиму.

Усиѣхи учащихся въ этихъ школахъ, по отзывамъ приходскихъ священниковъ, были удовлетворительны. Болѣе способные изъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ одну зиму, а менѣе способные въ двѣ—выучивались довольно бойко читать и порядочно писать. Для однихъ эти школы были окончательнымъ курсомъ образованія, а для другихъ служили подготовкою для поступленія или въ церковно-приходскія или земскія школы для дальнѣйшаго образованія.

XI.

Дѣло народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты уѣзда постепенно развиваясь могло бы идти впередъ и еще быстрѣе, если бы школы эти были поставлены въ лучшія матеріальныя условія (*).

Грязовецкое очередное земское собраніе, бывшее въ Октябрѣ прошлаго 1889 года, предъ которымъ отдѣленіе ходатайствовало о назначеніи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, вмѣсто 10, 25 руб. на школу, въ этомъ ходатайствѣ отдѣленію отказало и нѣтъ надежды, чтобы и въ скоромъ будущемъ Грязовецкое земство оказало церковно-приходскимъ школамъ болѣе существенную матеріальную поддержку. Изъ церковно-приходскихъ попечительствъ только 7 и изъ сельскихъ обществъ прихожане только двухъ церквей уѣзда пришли на помощь мѣстнымъ школамъ. Прочія приходскія попечительства и прихожане прочихъ церквей не поступились въ пользу своихъ школъ почти ничѣмъ.

Въ виду этого отдѣленіе, не разчитывая на большую матеріальную поддержку школамъ со стороны мѣстнаго земства, находило бы полезнымъ побудить, по крайней мѣрѣ, тѣ церковно-приходскія попечительства и прихожанъ тѣхъ церквей уѣзда, которые до сихъ поръ не обращали на нужды своихъ школъ никакого вниманія, оказывать симъ послѣднимъ посиль-

(*) Въ 1888/89 г.г. было учащихся въ тѣхъ и другихъ школахъ 694 мальч. и 96 дѣвоч., а въ отчетномъ году—783 мальч. и 171 дѣвочка (болѣе на 164 челов.); кончившихъ курсъ ученія со льготою по воинской повинности въ 1888/89 учебномъ году было 24 мальчика, а въ отчетномъ году 51 мальчикъ.

ное денежное вспомошествованіе и тѣмъ содѣйствовать большому развитію народнаго образованія въ уѣздѣ.

3) КАДНИКОВСКІЙ УѢЗДЪ.

I.

По пространству Кадниковскій уѣздъ занимаетъ площадь 15248,7 квадратныхъ верстъ—съ населеніемъ 163171 человекъ обоого пола, въ томъ числѣ мужск. пола 78826 и женскаго 84345.

Число дѣтей школьнаго возраста муж. пола 12066 и женск. 12703, а всего 24769 человекъ.

Всѣхъ приходовъ въ уѣздѣ 89, въ томъ числѣ съ населеніемъ до 700 душъ 42 прихода; съ населеніемъ отъ 700 до 2000 душъ 43 прихода и съ населеніемъ свыше 2000—4 прихода.

Церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ 24, въ томъ числѣ одна двухклассная. Земскихъ училищъ для лицъ обоого пола 27 и 1 спеціально для дѣвочекъ. Министерскихъ школъ 3 и въ томъ числѣ одна двухклассная. Всего же въ уѣздѣ 55 начальныхъ народныхъ училищъ. Кромѣ того, въ отчетномъ году были двѣ школы грамоты съ 27 мальчиками.

Въ 1-мъ благочиніи—изъ 18 приходовъ нѣтъ школъ при 5 церквахъ; во 2-мъ округѣ—изъ 15 приходовъ при 6 церквахъ; въ 3-мъ округѣ—изъ 16 приходовъ при 9 приходахъ; въ 4-мъ округѣ—изъ 23 приходовъ, при 5; и въ 5-мъ округѣ изъ 17, при 2 церквахъ. Всего по уѣзду нѣтъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ при 27 приходахъ. Изъ нихъ, по мнѣнію отцовъ благочинныхъ, слѣдовало бы имѣть школы при церквахъ: Засодемской Ильинской, Благовѣщенской Кодаповской, Крестовоздвиженской Каменской (1-го благочиннич. округа), Трифоновской Уфтюжской, Богородской Корневской (2-го округа) Благовѣщенской Иоанно-Слободской и Богородской Катромской (4-го округа). Въ остальныхъ 20 приходахъ не представляется неотложной необходимости къ открытію школъ, потому что почти всѣ дѣти этихъ приходовъ, желающія обучаться, съ удобствомъ могутъ поступать въ сосѣднія школы, или земскія училища. При томъ-же и средства этихъ приходовъ, вслѣдствіе ихъ малочисленности, отличаются крайнею скудностію.

Число всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было 656, въ томъ числѣ 591 мальч. и 65

дѣвоч., въ земскихъ и Министерскихъ училищахъ—1408 мальч. и 246 дѣвоч.

Изъ числа 55 народныхъ училищъ 54 смѣшанныхъ и 1 училище исключительно для дѣвочекъ.

Изъ числа дѣтей школьнаго возраста 10040 мальчиковъ и 12392 дѣвочки остаются безъ обученія.

II.

Раскольниковъ въ Кадниковскомъ уѣздѣ 351 человекъ, въ томъ числѣ 97 муж. пола и 254 жен. Раскольники только въ благочиніяхъ 1-го и 2-го округовъ. Въ 3, 4 и 5 округахъ нѣтъ ни одного раскольника.

Библиотекъ съ книгами противураскольническаго содержанія нѣтъ.

Карта уѣзда имѣется.

III.

Личный составъ Кадниковскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: предсѣдатель—соборный протоіерей Владиміръ Рѣзухинъ. Члены: отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій городскимъ училищемъ Д. И. Прозоровъ (онъ же и дѣлопроизводитель), соборный священникъ Александръ Баршаковъ (онъ же и казначей), законоучитель городскаго училища священникъ Акиндинъ Садоковъ, городской голова Г. Ѳ. Флягинъ, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Ю. М. Зубовъ и членъ земской управы С. А. Дилакторскій.

Въ 3-хъ церковно-приходскихъ школахъ: Георгіевской Шурбовской, Михайло-Архангельской Кубеницкой и Митюковской, за старостію и неспособностію мѣстныхъ священниковъ, Законъ Божій преподаютъ учителя этихъ школъ—въ первыхъ двухъ кончившіе курсъ семинаріи, а въ послѣдней—мѣстный діаконъ изъ сельскихъ учителей. Во всѣхъ остальныхъ школахъ Законъ Божій преподается мѣстными священниками. Какъ по отзывамъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, такъ и по ревизіи членовъ отдѣленія, преподаваніе Закона Божія во всѣхъ школахъ, кромѣ Богородской Заозерской, найдено удовлетворительнымъ, а въ большинствѣ школъ даже весьма удовлетворительнымъ. Если въ нѣкоторыхъ школахъ въ общемъ успѣхи и не вполне удовлетворительны, то послѣдніе нужно отнести къ предметному преподаванію. Всѣ законоучители какъ по преподаванію Закона Божія, такъ и по общимъ забо-

тамъ о лучшей постановкѣ школьнаго дѣла въ семь учебномъ году обнаружили всю посильную готовность трудиться на пользу школы. Такое отрадное явленіе даетъ право заключить, что приходскіе священники проникнуты сознаниемъ, что школа есть наилучшій способъ утвержденія основныхъ истинъ вѣры и благочестія въ народѣ.

А такъ какъ успѣхъ школьнаго дѣла и возможенъ только при неослабной ревности къ дѣлу со стороны мѣстныхъ священниковъ, то можно надѣяться, что церковно-приходская школа будетъ все болѣе и болѣе развиваться и принесетъ достойные плоды на пользу Церкви и Отечества. Изъ 24 школъ въ 2 школахъ предметнымъ обученіемъ, за неспособностію членовъ причта, занимаются мѣстные священники, на ряду съ преподаваніемъ Закона Божія; въ 9 школахъ предметнымъ преподаваніемъ занимаются члены причта, съ училищнымъ образованіемъ, или вышедшіе изъ первыхъ классовъ семинаріи; въ 2-хъ школахъ—мѣстные діаконъ изъ кончившихъ курсъ семинаріи. Въ остальныхъ 11 школахъ предметнымъ преподаваніемъ занимаются особые учителя и учительницы—съ опредѣленнымъ окладомъ жалованья въ размѣрѣ отъ 200 до 60 руб. въ годъ. Пять учителей имѣютъ свидѣтельства кончившихъ курсъ семинаріи, 1 со свидѣтельствомъ на званіе учителя и 1 изъ кончившихъ сельское училище; 4 учительницы изъ кончившихъ училище при Вологодскомъ женскомъ монастырѣ и 1 учительница изъ кончившихъ курсъ Ярославскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія. Самыя лучшія изъ школъ, по общей постановкѣ учебнаго дѣла, тѣ, въ которыхъ предметнымъ преподаваніемъ занимаются особые учителя, или учительницы; а менѣе удовлетворительное преподаваніе замѣчается въ тѣхъ восьми школахъ, гдѣ учителями состоятъ мѣстные члены причта изъ некончившихъ курсъ семинаріи. Это послѣднее объясняется тѣмъ, что почти всѣ такіе учителя неспособны къ серіозной преподавательской дѣятельности, заняты еще приходомъ и хозяйствомъ, а нѣкоторые изъ нихъ къ тому же люди довольно старыя, такъ что, при всей готовности вести дѣло обстоятельно, не имѣютъ для того достаточно силъ и времени.

Учителями состояли священники—при Николаевской Заозерской и Воскресенской Дягилегорской школахъ. Въ Николаевской Новосельской, Николаевской Заболотской, Спасо-Преображенской Уфтюжской, Николаевской Верхнераменской, Успенской Александровской, Богородской Ратинской, Богородской Заозерской, Спасской Сіемской, Ильинской Вожегодской, Ни-

колаевкой Давыдовской и Богородской Кремлевской учителями состояли діаконы; въ Спасо-Преображенской Уфтюжской и Ильинской Вожегодской—изъ окончившихъ семинарскій курсъ, а въ остальныхъ школахъ—изъ неокончившихъ курсъ семинаріи. Въ случаѣ требованія они оставляютъ школьныя занятія совершенно, или даютъ ученикамъ самостоятельныя работы, если отлучка не представляется продолжительною.

IV.

Учебники и учебныя пособия употребляются въ школахъ тѣ именно, какіе указаны въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ. Съ развитіемъ учебнаго дѣла, при недостаткѣ мѣстныхъ средствъ и бѣдности крестьянскаго населенія, въ учебникахъ и учебныхъ пособияхъ чувствуется очень большой недостатокъ, что конечно вредно отзывается на преподаваніи. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта учебники высылаются хотя и въ значительномъ количествѣ, но все же далеко недостаточномъ для нуждъ всѣхъ школъ.

Письменные принадлежности высылаются отъ Отдѣленія, и въ тѣ только школы, отъ которыхъ поступаютъ требованія.

Въ отчетномъ году выслано было отъ Отдѣленія письменныхъ принадлежностей на 53 руб. 16 коп.

V.

Одиннадцать церковно-приходскихъ школъ имѣютъ помѣщенія въ отдѣльныхъ собственныхъ домахъ, приспособленныхъ для школы, 10 помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ и 3 находятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ. 17 школьныхъ помѣщеній могутъ быть названы удобными, остальные 7 неудобными. Въ отчетномъ году построено два новыхъ школьныхъ дома—на средства частныхъ лицъ.

Всѣ школьныя помѣщенія не застрахованы.

VI.

Одноклассная школа одна—Богородско-Становская. Ни учительскихъ курсовъ, ни ремесленнаго отдѣленія, ни руководящаго класса при ней нѣтъ. Ни при одной школѣ нѣтъ также огорода или сада. Да и учредить при нихъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія пока не представляется возможнымъ, за неимѣніемъ средствъ для этого.

VII.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году поступило: отъ земства 700 руб. (на содержаніе двухъ школъ: Богородско-Становской двухклассной 500 руб. и Михайло-Архангельской Кубеницкой 200 руб.). Кромѣ того отъ него же въ непосредственное распоряженіе отдѣленія поступило 500 руб.—по 25 руб. на школу. А всего отъ земства получено 1200 руб.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было выдано 380 руб. 79 коп. Сверхъ того, было получено $\frac{0}{100}$ съ капитала бывшаго Архіепископа Тверскаго Алексія и бывшаго инспектора семинаріи Прозоровскаго 75 руб. 23 коп., отъ сельскихъ обществъ 157 руб. 80 коп., отъ частныхъ лицъ 14 р. 10 к. и приходскихъ попечительствъ 17 руб. Всего же получено и израсходовано на содержаніе школъ въ 18⁸⁹/₉₀ учебномъ году 1914 руб. 92 коп.

Платы за обученіе ни въ одной школѣ не производится.

VIII.

По успѣхамъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи всѣ школы могутъ быть поставлены въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Богородская Становская, 2) Николаевская Старосельская, 3) Успенская Ухтомская, 4) Иоанновская Остроковская, 5) Спасо-Преображенская Уфтюжская, 6) Георгіевская Шурбовская 7) Николаевская Пустораменная, 8) Ильинская Митюковская, 9) Михайло-Архангельская Кубеницкая, 10) Дмитріевская Шевницкая, 11) Успенская Александровская, 12) Николаевская Новосельская, 13) Николаевская Заболотская, 14) Иоанно-Богословская Заболотская, 15) Троицкая Двиницкая, 16) Ильинская Вожегодская, 17) Николаевская Давыдовская, 18) Воскресенская Дягилегорская, 19) Богородская Ратинская, 20) Богородская Кремлевская, 21) Николаевская Верхнераменная, 22) Богородская Заозерская.

Успѣхи преподаванія въ Спасской Сіемской школѣ, открытой 15 Января сего 1890 года, и въ школѣ Николаевской Заозерской, открытой 24 Ноября 1889 года, пока еще опредѣлить нельзя, но, судя по отзыву наблюдателей, нужно ожидать отъ этихъ школъ хорошихъ результатовъ. Обученіе во всѣхъ школахъ ведется примѣнительно къ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, на что обращается строгое вниманіе наблюдателей.

Во всѣхъ школахъ занятія велись по заранѣ составленному росписанію и уроки записывались въ особый журналъ.

Число окончившихъ курсъ—со льготою по воинской повинности въ отчетномъ 1889/90 учебномъ году было 58 мальч. и съ одобрителными свидѣтельствами 10 дѣвоч.

Во всѣхъ школахъ преподается церковное пѣніе и въ большинствѣ изъ нихъ существуютъ церковные хоры, въ составъ коихъ входятъ болѣе способные къ пѣнію и съ голосомъ. Образцовое пѣніе поставлено въ одной только Богородской Становской двухклассной школѣ.

Посѣщеніе учащимися храма Божія во всѣ воскресные и праздничные дни, а также и говѣніе вмѣнялось въ непремѣнную обязанность ученикамъ, каковая и выполнялась въ точности вездѣ. Во всѣхъ школахъ предъ началомъ ученія и по окончаніи его прочитываются молитвы.

Мѣстное населеніе охотно отдаетъ дѣтей въ школу. Изъ школъ болѣе выдаются въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ слѣдующія: Богородская Становская, Николаевская Старосельская, Успенская Ухтомская, Іоанновская Остроконская, Спасо-Преображенская Уфтюжская и Георгіевская Шурбовская.

IX.

Книгъ для вѣкъснаго чтенія ни въ одной школѣ нѣтъ. Равно не ведется ни въ одной школѣ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній. Въ прошломъ учебномъ году школы были подраздѣлены на три группы и находились въ завѣдываніи трехъ наблюдателей. Но вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 26 Августа 1889 года за № 784, 3-й округъ—наблюдателя священника Вотчинской Спасо-Преображенской церкви Аристарха Левитскаго, какъ очень обширный по пространству, раздѣленъ на два. Такимъ образомъ въ настоящее время всѣ школы подраздѣляются на 4 группы.

Къ 1-й группѣ—наблюдателя священника Василянковской Кубеницкой церкви Николая Товіева—относятся слѣдующія 11 школъ: Богородская Становская, Николаевская Старосельская, Николаевская Новосельская, Іоанно-Богословская Заболотская, Николаевская Заболотская, Спасо-Преображенская Уфтюжская, Михайло-Архангельская Кубеницкая, Николаевская Верхераменская, Георгіевская Шурбовская, Николаевская Пустораменская, Николаевская Заозерская и 1 школа грамотности въ Аксентьевской волости.

Ко 2-й группѣ—наблюдателя священника Николаевской Ембовской церкви Виктора Образцова—относятся 5 школъ: Успенская Александровская, Богородская Ратинская, Богородская Заозерская, Ильинская Митюковская и Спасская Сіемская.

Въ 3-й группѣ—наблюдателя священника Вотчинской Спасо-Преображенской церкви Аристарха Левитскаго—находятся три школы: Успенская Ухтомская, Ильинская Вожегодская и Дмитріевская Шевницкая.

Наконецъ, къ 4-й группѣ—наблюдателя священника Покровской Явентской церкви Дмитрія Баркова—относятся слѣдующія 3 школы: Воскресенская Дягилегорская, Николаевская Давыдовская, Богородская Кремлевская, и 1 школа грамотности—при Спасо-Преображенской Глубоковской церкви. Остальныя двѣ школы: Іоанновская Остроконская и Троицкая Двиницкая, какъ очень удаленныя отъ мѣста жительства наблюдателей и близко находящіяся къ г. Кадникову, находятся подъ наблюденіемъ членовъ Отдѣленія. Наблюдатели разъ въ годъ обзрѣваютъ всѣ школы своего района и производятъ испытанія, гдѣ есть оканчивающіе курсъ. За проѣздъ по обзрѣнію школъ они получаютъ 6 коп. на версту, а на проѣздъ по производству испытаній получаютъ открытыя листы безъ прогоновъ отъ земской управы.

Наблюдатели первыхъ трехъ группъ относятся къ своимъ обязанностямъ очень ревностно. Они, какъ одни изъ лучшихъ законоучителей мѣстныхъ земскихъ училищъ, а потому хорошо знающіе какъ всѣ школьныя порядки, такъ и образцовыя приемы преподаванія, своими указаніями и совѣтами много способствуютъ успѣшности обученія.

Что же касается наблюдателя 4 группы, то о дѣятельности его нельзя сдѣлать никакого заключенія, такъ какъ онъ вступилъ въ должность только съ начала текущаго учебнаго года. По окончаніи учебнаго года, наблюдатели доставляютъ въ Отдѣленіе отчеты о состояніи учебнаго дѣла въ каждой школѣ. Судя по полнотѣ и всесторонности представляемыхъ отчетовъ, замѣтно, что наблюдатели при своихъ посѣщеніяхъ относятся съ большою внимательностію и очень добросовѣстно къ постановкѣ школьнаго дѣла.

Х.

Въ семъ 18⁸⁹/90 учебномъ году было двѣ школы грамотности, одна—при Спасо-Преображенской Глубоковской церкви

(съ 1 Ноября 1889 года); законоучителемъ въ ней состоитъ мѣстный священникъ Матѳей Доброумовъ, а учителемъ мѣстный псаломщикъ Николай Мальцевъ; учащихся было 12 мальчиковъ. Другая школа въ Авксентьевской волости, въ деревнѣ Петряевской (съ Сентября 1889 года); учителемъ этой школы состоялъ безземельный крестьянинъ Ферапонтъ Цвѣтковъ; учащихся въ ней было 12 мальчиковъ.

Учебники и учебныя пособія были посланы въ обѣ школы отъ Отдѣленія.

Успѣхи обученія еще не выяснились.

XI.

Въ отчетѣ за минувшій 1888/9 учебный годъ и ранѣе Отдѣленіемъ были выражены свои соображенія относительно развитія церковно-приходской школы. Оставаясь при прежнихъ желаніяхъ и въ настоящемъ году, Отдѣленіе находитъ нужнымъ заявить только о неотложной потребности въ средствахъ къ найму особыхъ учителей или учительницъ въ тѣ школы, гдѣ учителями состоятъ члены мѣстнаго причта, неспособные къ учительской дѣятельности, и о высылкѣ въ школы учебниковъ и учебныхъ пособій. Всѣ тѣ суммы, которыя отдаются въ непосредственное распоряженіе Отдѣленія, главнымъ образомъ расходуются на жалованье 4 учительницамъ и 1 учителю, именно Успенской Ухтомской школы, которые ни откуда не получаютъ вознагражденія за свой трудъ. Кромѣ этого до 150 руб. Отдѣленіемъ выдано въ пособіе учителямъ изъ мѣстныхъ діаконовъ, коими преподаваніе ведется съ достаточнымъ успѣхомъ, а также въ дополненіе къ содержанію Спасо-Преображенской Уфтюжской и Георгіевской Шурбовской церковно-приходскихъ школъ. Благодаря этому на приобрѣтеніе учебниковъ и пособій при Отдѣленіи уже не остается суммъ. А потому оно можетъ еще нѣкоторыя изъ школъ снабжать только письменными принадлежностями.

(Продолженіе вперед).

Журналы комиссії по покупке дома для устройства въ г. Вологдѣ свѣчнаго епархіальнаго завода.

(Продолженіе). (*)

№ 15, Октября 23 дня, 1890 года.

Слушали: I. Okладной листъ Вологодской городской управы для платежа въ государственный доходъ налога съ недвижимыхъ имуществъ, по г. Вологдѣ, на 1890 г., по которому вычислено получить съ дома Вологодской духовной семинаріи, купленнаго подъ помѣщеніе епархіальнаго завода, 53 руб. 60 коп. Справка. Домъ, купленный на имя семинаріи для помѣщенія въ ономъ свѣчнаго завода, въ настоящее время приноситъ арендный доходъ, посему подлежитъ налогу въ государственный доходъ.

II. Счетъ подрядчика малярныхъ работъ А. Сурьянинова, отъ 21 Сентября, 1890 г., по которому причитается уплатить ему 87 руб., въ томъ числѣ: 70 руб. за 140 кв. саж. кровли, по 50 коп. съ сажени,—10 руб. 30 коп. за 51½ погонную сажень водосточныхъ трубъ; по 20 коп. съ сажени,—4 руб. 70 коп. за 47 подоконниковъ, по 10 коп. за каждый и 2 руб. за окраску рѣшетки на крышѣ. Надпись на семь счетъ архитектора: По повѣркѣ работъ въ натурѣ, нахожу счетъ правильнымъ на сумму 87 руб., а работы произведенными удовлетворительно. Справка. Окраска кровли поручена Сурьянину по журналу Комиссіи отъ 25 Августа за № 13.

III. Счетъ крестьянина Вологодскаго уѣзда, Семенковской волости, деревни Кожевникова, Павла Иванова Ваулина, отъ 20 Октября 1890 г.: „По порученію Комиссіи, подъ моимъ наблюденіемъ, съ 11 Сентября по 20 Октября распилено 1144 дерева, при чемъ сдѣлано 5366 рѣзовъ, въ числѣ коихъ: 12 рѣзовъ по 7 коп., на 84 коп.; 2020 рѣзовъ по 8 коп., на 161 руб. 60 коп.; 2693 рѣза по 9 коп. на 242 руб. 37 коп., 387 брусковъ по 10 коп. на 38 руб. 70 коп.; 180 рѣзовъ по 11 коп. на 28 руб. 80 коп.; 74 рѣза по 20 коп. на 14 руб. 80 коп., всего произведено работы на 487 руб. 11 коп., каковую сумму и прошу Комиссію мнѣ выдать сполна“. Сей счетъ повѣренъ членами Комиссіи и архитекторомъ.

IV. Счетъ подрядчика земляныхъ работъ, крестьянина Василия Никитина Ханаева, отъ 28 Сентября 1890 г., по ко-

(*) См. № 5 Епарх. Вѣдом. 1891 года.

тому за копаніе рововъ для бути, отвозку и уравниеніе земли причитається уплатить ему за 160 рабочихъ дней, по 60 коп. въ день, 96 руб. Счетъ сей удостовѣренъ архитекторскимъ десятникомъ.

Постановили: Съ Архивастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства уплатить: а) Въ Вологодскую городскую управу пятьдесятъ три рубля шестьдесятъ коп. налога въ государственный доходъ, съ епархіальнаго дома, за 1890 годъ. б) Подрядчику Сурьянинову восемьдесятъ семь (87) руб., по его счету отъ 21 Сентября 1890 г., за окраску кровли на домѣ епархіальнаго свѣчнаго завода. в) Крестьянину Ваулину, по его счету отъ 20 Октября 1890 г., четыреста восемьдесятъ семь руб. одиннадцать коп., за 5366 рѣзовъ, при распилкѣ 1144 деревъ, по порученію Коммиссіи. г) Подрядчику земляныхъ работъ Хаваеву, по его счету отъ 28 Сентября 1890 г., девяносто шесть рублей, за 160 рабочихъ дней, по 60 коп. въ день.

V. Слушали: Отношеніе архитектора Строительнаго Отдѣленія—Федорова, отъ 10 Сентября 1890 г. за № 70: „Имѣю честь покорнѣйше просить Коммиссію за исполненіе порученія, даннаго мнѣ по дѣлу осмотра зданій и усадебъ г.г. Вознесенскаго и Величковской въ г. Вологдѣ, по содержанію отношенія свѣчнаго управленія отъ 16 Іюня сего года за № 149, ассигновать мнѣ 30 рублей; за составленіе проэкта съ копіею и трехъ смѣтъ на устройство новаго свѣчнаго завода—сто (100) рублей и за производство работъ въ натурѣ, по утвержденному проэктору, согласно циркуляра Департ. полиц. испол. отъ 21 Августа 1867 г. за № 3060, отчислить 4% съ суммы, употребленной на производство всѣхъ работъ по устройству завода. По двумъ первымъ пунктамъ покорнѣйше прошу управленіе сдѣлать зависящее распоряженіе о выдачѣ вышеозначенной суммы 130 руб. а остальные деньги прошу уплачивать по мѣрѣ успѣха и производства работъ въ натурѣ“. Справка: Журналомъ Епархіальнаго съѣзда, отъ 27 Января 1889 года, за № 19, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлено, чтобы устройство новаго зданія для завода и покупка готоваго дома были произведены подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностію архитектора. Коммиссія, журналомъ отъ 4 Августа 1889 г., съ разрѣшенія Архивастыря, поручила архитектору Строительнаго Отдѣленія Федорову произвести осмотръ домовъ Величковской и Вознесен-

скаго и опредѣлить пригодность ихъ подь помѣщеніе епархіальнаго свѣчнаго завода. Журналомъ Комитета, отъ 11 Сентября 1889 г. за № 227, поручено архитектору Федорову составить чертежи для приспособленія дома Величковской подь помѣщеніе свѣчнаго завода. Журналомъ Строительной Комиссіи, отъ 7 Февраля 1890 г., съ утвержденія Его Преосвященства, поручено г-ну Федорову составить три смѣты, изъ коихъ а) на устройство воскотопильни, б) планировку мѣста, устройство воскобѣлильныхъ кроватей и заборовъ и в) на приспособленіе каменнаго дома подь помѣщеніе завода, лавки, мастерскихъ и Комитета.

Постановили: Архитекторъ Строительнаго Отдѣленія Федоровъ, по порученію Комиссіи: а) осматриваль усадьбы и дома Вознесенскаго и Величковской, въ г. Вологдѣ, и даль о пригодности ихъ для помѣщенія свѣчнаго завода подробный отзывъ; б) проектировалъ чертежи для устройства новаго зданія воскотопильни, кроватей для бѣленія воска и для приспособленія каменнаго дома къ потребностямъ свѣчнаго завода; и в) составилъ три смѣты на производство необходимыхъ работъ и всѣхъ приспособленій, что своевременно было представлено на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства и къ исполненію утверждено, посему Комиссія полагала бы уплатить ему, Федорову: а) за осмотръ домовъ Вознесенскаго и Величковской двадцать пять рублей и б) за составленіе проекта чертежей и трехъ смѣтъ сто руб., всего же 125 р., а уплату 4⁰/₀ за постоянное наблюденіе за ходомъ работъ отложить до окончанія рабочаго строительнаго сезона въ семь 1890 году“.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Октября 1890 г. за № 1126: „Исполнить“.

№ 16, Октября 31 дня, 1890 г.

Слушали: Счетъ крестьянина Дмитрія Анфимова Копылова, отъ 20 Октября 1890 г., по которому причитается уплатить ему за 600 листовъ берестовой скалы, по 2 р. 50 к. за сотню, 15 р. и 300 листовъ двойной скалы, по 3 р. 50 к. за сотню, 10 руб. 50 коп., всего 25 руб. 50 коп. Сей счетъ удостовѣренъ членами Комиссіи и архитекторомъ.

Постановили: Съ разрѣшенія Его Преосвященства, уплатить крестьянину Копылову двадцать пять руб. пятьдесятъ коп., за 900 листовъ скалы, по счету его отъ 20 Октября 1890 г.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Ноября 1890 г. за № 1239: „Исполнить“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.
ВНИМАНІЮ КАЖДАГО ГРАМОТНАГО И
ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОГО ЧЕЛОВѢКА.

Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ
Россіи и всѣхъ кіоскахъ Москвы и С.-Петербурга.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ
ОБЪЯСНЕНІЕ СЛОВЪ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ
ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ЗНАНІЯ

Изданіе А. Гарбель и К^о.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, Б. Гнѣзди-
ковскій пер., д. Мартыновой.

Словарь выходитъ приблизительно 2 раза въ мѣсяцъ от-
дѣльными выпусками. Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ 40 и 30
коп. (Вышло уже десять выпусковъ).

*Безплатныя приложенія: географическія карты; хромо-
литографическія картины, разнообразныя рисунки, портреты
историческихъ русскихъ и иностранныхъ дѣятелей на разныхъ
поприщахъ, виды и планы русскихъ губернскихъ и важнѣйшихъ
европейскихъ городовъ, изображенія животныхъ, растений, горъ,
замѣчательныхъ водопадовъ, пещеръ и проч. и проч.*

Подписка принимается исключительно въ главной
конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.): на лучшей бумагѣ
съ доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ
3 рубля. Для удобства иногороднихъ подписчиковъ, словарь
можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежомъ, причемъ
въ подписной цѣнѣ прибавляются 20 к. за почтовые расходы.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археоло-
гии, археографіи, астрономіи, ботаники, военной науки, все-
мірной исторіи, геогнезиса, географіи, гидротехники, зоологіи,
искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литогра-
фіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеон-
тологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, соци-
ологіи, телеграфіи, теологіи, технологіи, типографіи, товаровѣдѣ-
нія, физики, филологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи,
химіи, художественной промышленности, электротехники, эсте-
тики, этнографіи, юриспруденціи и т. д.

Адресъ для писемъ: А. Гарбель и К^о. Москва. 10.—8.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Марта 31 дня, 1891 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ).

Апрѣля 1.

№ 7.

1891 года.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ ЦЕРКОВНАГО ОБЫЧАЯ НАЧИ- НАТЬ ПАСХАЛЬНОЕ БОГОСЛУЖЕНІЕ ВЪ ПОЛНОЧЬ.

Вопросъ о томъ, съ какого именно момента христіане должны начинать праздникъ Пасхи, возникъ еще въ III вѣкѣ. Причиною возбужденія подобнаго вопроса служило то обстоятельство, что въ самомъ Евангелии нѣтъ точнаго указанія на часъ Воскресенія Христова, какъ дѣйствительнаго времени наступленія Пасхи. Евангелисты различно описали посѣщенія гроба Спасителя, потому что и самые ученики и вѣровавшія жены приходили къ нему въ разное время и всѣ они нашли гробъ Господень уже празднымъ и услышали отъ ангеловъ вѣсть о воскресеніи Господа. Такъ евангелистъ Матѳей говоритъ, что это было „*поздѣ въ субботу*“, „*свѣтающа*“, т. е. на разсвѣтѣ въ первый день послѣ субботы (Мѳ. 28, 1); *завтра еще сущей тьмѣ*, по замѣчанію Іоанна Богослова (20, 1); *злы рано*, по замѣчанію евангелиста Луки (24, 1) и *злы завтра, возсіявшу солнцу* по выраженію евангелиста Марка (16, 2). Такъ какъ Воскресеніе І. Христа, по Его собственному предреченію, долженствовало быть тридневное, то оно въ дѣйствительности совершилось не прежде полуночи, но въ первые послѣ полуночи часы. Почему же евангелисты не указали точно времени воскресенія Господа? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мы приведемъ слова Филарета, митрополита Московскаго, глубоко-мысленно объяснявшаго, почему воскресеніе Господа совершилось невидимо ни для кого, а вознесеніе Его было видимо для

многихъ. „Никто изъ живущихъ въ тѣлѣ“, говоритъ Филаретъ, „не видалъ воскресенія Христова въ то тайное мгновеніе ночи, или глубокаго утра, когда оное совершилось. Такъ было, можетъ быть, по самому свойству сего дѣйствія, въ которомъ видимое Христово тѣло, преобразуясь въ духовное и прославленное, выступало за предѣлы міра видимаго. Но при томъ, такъ устроено было, вѣроятно, и потому, что еще не созрѣла вѣра для сего высокаго созерцанія: ибо явленіе небесное и Божественное для приготовленнаго къ нему вѣрою... есть свѣтъ просвѣщающій и животворящій, а для неприспособленнаго и неочищеннаго есть молнія поражающая. Такъ устроено было, вѣроятно, и для того, чтобы дать мѣсто возвышенному подвигу вѣры и высшему за него воздаянію по суду Христову: блаженіе не видѣвшіе и вѣровавшіе“ (Бесѣда на Вознесеніе).

Такъ какъ въ евангельскихъ повѣствованіяхъ нѣтъ точнаго указанія на часъ самого воскресенія Христова, то и въ первые вѣка христіанства не во всѣхъ церквахъ одновременно начинали праздникъ Пасхи. Одни изъ христіанъ, именно римскіе, прекращали постъ и начинали праздникъ Пасхи въ самую полночь наступающей Пасхи; нѣкоторые изъ восточныхъ христіанъ начинали праздникъ въ средніе часы ночи предъ Пасхою, не прежде, впрочемъ, перваго часа по полуночи, а иные—съ четвертой стражи, т. е. съ разсвѣта. По поводу такого разнообразія въ обычаяхъ, еще въ половинѣ III-го вѣка Пентапольскій епископъ Василидъ, нарочито предлагалъ вопросъ св. Діонисію Александрійскому о томъ, въ который часъ должно прекращать постъ предъ наступленіемъ дня св. Пасхи. Въ отвѣтъ на это св. Діонисій написалъ правило, въ которомъ не одобряетъ чрезмѣрно сокращающихъ постъ и оканчивающихъ его прежде полуночи, какъ это дѣлали христіане въ Африкѣ; но одобряетъ воздержаніе тѣхъ, которые продолжаютъ постъ до конца ночи, точнѣе до четвертой стражи. Затѣмъ, не опредѣляя самого часа наступленія праздника Пасхи, только полагаетъ общимъ правиломъ не прекращать поста и не начи-

нать торжества воскресенія раньше полуночи (1-е прав. Діонисія Александр. Опытъ курса церк. законов. Іоанна Смоленскаго т. I-й, стр. 239—40). Разногласіе по этому вопросу еще долго продолжалось, пока, наконецъ, VI-й вселенскій соборъ не опредѣлилъ прекращать постъ и начинать праздникъ въ средніе часы ночи по великой субботѣ (89 прав.). Съ этого времени утвердился повсемѣстно однообразный обычай начинать торжество праздника Пасхи тотчасъ послѣ полуночи. „Въ эту торжественную и знаменательную полночь“, какъ говоритъ Филаретъ Московскій въ словѣ на Пасху, „Церковь поспѣшаетъ собрать насъ для начатія торжества, выражая тѣмъ наше желаніе уловить безпримѣрно высокую и чудесную минуту воскресенія, сокрытую въ сихъ часахъ, дабы праздникъ, по возможности, составлялъ едино съ празднуемымъ соборъ тѣмъ, такъ какъ и празднующіе призываются быть едино съ Творцемъ праздника“.

(Курск. Епарх. Вѣд.).

Т О Р Ж Е С Т В О

ПО СЛУЧАЮ ОСВЯЩЕНІЯ НОВАГО ЗДАНІЯ ДЛЯ
УСТЬСЫСОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, 28
ОКТАБРЯ 1890 ГОДА.

(О к о н ч а н і е).

Послѣ рѣчи В. П. Шляпина хоръ исполнилъ гимнъ „Отцу небесъ благодаренье“.

Затѣмъ взошелъ на кафедру о. Павелъ Мотоховъ и обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

„По времени своего существованія, слишкомъ пятисотлѣтняя, по всей же древней Велико-Перміи, куда пространственно входилъ и нашъ духовно училищный округъ, первая и при томъ съ 1383 и по 1500 годы, т. е. со времени основателя своего Равноапостольнаго Первоіерарха Перми Стефана и при девяти Его Преемникахъ—Епископахъ—каедральная,

въ старину отъ своихъ Архіерейскихъ училища и Престола на оледенѣвшую древле невѣрїемъ страну сію обильно изливавшая и свѣтъ Христова ученія и благодать священнослуженія, нынѣ рядовая приходская на устьи р. Выми церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы—Троицею святопочивающихъ въ нѣдрахъ ея Архипастырей-чудотворцевъ Герасима, Питирима, Іоны, воочію повѣдаетъ намъ сколь о древнихъ достопамятныхъ своихъ заслугахъ духовному возрожденію во тьмѣ и сѣни смертной сидѣвшихъ предковъ нашихъ, столько же, и вѣруемъ еще больше о неусыпающемъ предствательствѣ предъ Богомъ сихъ Святителей, да возженный Ими Евангельскій свѣтильникъ „свѣтитъ выну и тьма да не объиметъ его“.

Движимая сею вѣрою, славная стариною Усть-Вымская Благовѣщенская церковь сему блистающему новымъ благоустроеніемъ храму духовной науки въ торжество освященія его любовно приносить въ даръ и благословеніе Тричисленный лязъ Усть-Вымскихъ Святителей, возлежаніемъ на гробницѣ Ихъ освященный.

„Съ 1868 года и подвесь за небольшимъ перерывомъ въ должности депутата бывъ причастны благосостоянію роднаго по рожденію и воспитанію Устьсыольско-Яренскаго духовнаго училища, въ сей нареченный и святой день, во виѣшней судьбѣ его являющій переходъ едва не отъ смерти къ жизни, горячо желаемъ: да въ новонасажденномъ лептами церковными Вертоградѣ семъ коренится и цвѣтетъ ученіе ко благочестію, да растутъ и успѣваютъ духовныя чада во благодати и познаніи Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Самъ же Онъ Божественный Вертоградарь во времена своя, молитвами Св. Отець нашихъ Стефана, Герасима, Питирима и Іоны, да возраститъ и умножитъ доброе плодоношеніе духовныя нивы сея“.

Послѣ сей рѣчи о. Мотоховъ передалъ училищу, въ лицѣ г. смотрителя его, образъ святыхъ Пермскихъ Архипастырей-чудотворцевъ Герасима, Питирима и Іоны, при чемъ выразилъ

пожеланіе, чтобы учащіеся неустанно обращались съ своими молитвами къ пермскимъ чудотворцамъ, а сіи, можно уповать, примуть подъ свой покровъ училище, служащее распростра-ненію среди зырянскаго края свѣта Христова ученія.

Г. смотритель училища, благоговѣнно приложился къ под-носимой училищу св. иконѣ и, принимая ее отъ о. Павла Мотохова, сказалъ: „Достопочтенный отецъ Павелъ! Училище съ величайшею благодарностію принимаетъ этотъ даръ, при-носимый Вами въ столь знаменательный для училища день Мы съ благоговѣніемъ будемъ молиться передъ нимъ и съ любовію лобызать его. И о, если бы намъ удалось въ нашей жизни, хоть сколько нибудь подражать добродѣтелямъ тѣхъ Святителей, которые здѣсь, на этой иконѣ, изображены!“

Хоръ пѣвчихъ пропѣлъ тропарь Усть-Вымскимъ чудо-творцамъ: „Первопрестольницы Пермстѣи, истинніи хранителие апостольскихъ преданій, столпи непоколебиміи, православія наставницы, Герасиме, Питириме и Іоно! Владыку всѣхъ мо-лите миръ вселеннѣй даровати и душамъ нашимъ велию милость“.

Во время пѣнія тропаря, всѣ присутствовавшіе на актѣ стояли и молились поднесенной училищу отъ Усть-Вымской Благовѣщенской церкви иконѣ угодниковъ Божіихъ.

Затѣмъ, когда присутствовавшіе вновь заняли мѣста, воз-шелъ на кафедру г. инспекторъ народныхъ училищъ В. Е. Бичивъ и прочиталъ приличные случаю стихи, нарочно состав-ленные имъ на день училищнаго торжества.

Послѣ сего хоръ пѣвчихъ исполнилъ гимны: „Коль сла-венъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, „Многи лѣта, многи лѣта. Православный Русскій Царь“ и „Боже Царя храни“,—чѣмъ актъ и закончился въ 4-мъ часу пополудни.

По окончаніи молебна, до начала акта, училищная кор-порация телеграммой поздравила Его Преосвященство, Прео-священнѣйшаго Іоанникія, Епископа Великоустюжскаго, съ совершившимся переходомъ подчиненнаго ему училища въ

новое зданіе. Отъ Его Преосвященства въ день акта была получена слѣдующая телеграмма: „Взаимно поздравляю, процвѣтанія желаю, празднуйте завтра“.

Въ день же акта Устьсысольское духовное училище удостоилось получить поздравленіе отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Экзарха Грузіи, выраженное слѣдующей телеграммой: „Поздравляю училище съ переходомъ въ новое зданіе, вседушевно желая ему дальнѣйшаго процвѣтанія“.

Правленіемъ училища, по случаю торжества, были выданы лучшимъ ученикамъ въ подарокъ книги „Новый Заветъ“ на русскомъ языкѣ. Книги удостоились получить слѣдующіе ученики: IV класса—Павель Поповъ, III класса—Николай Казаковъ, II класса—Викторъ Покровскій, I класса—Стефанъ Мотоховъ, приготовительнаго класса—Александръ Поповъ.

По окончаніи акта, всѣмъ ученикамъ училища былъ предложенъ чай съ сухарями, а затѣмъ имъ объявлено было, что они свободны отъ вечернихъ занятій и могутъ вечеромъ вновь явиться въ училище и участвовать въ иллюминаціи училищнаго зданія.

Почтившимъ своимъ присутствіемъ актъ—гостямъ былъ предложенъ г. смотрителемъ училища, въ его квартирѣ, завтракъ, во время котораго были провозглашены тосты за здравіе Государя Императора, Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Архипастырей, содѣйствовавшихъ постройкѣ училищнаго зданія, за Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Великоустюжскаго, лично наблюдавшаго за постройкой зданія, за здоровье членовъ строительной комиссіи,—въ особенности за предсѣдателя и дѣлопроизводителя оной, за здоровье членовъ училищнаго правленія, смотрителя училища, учителей, учащихся и всѣхъ гостей.

Во время завтрака учитель мѣстной женской прогимназіи Н. В. Любимовъ обратился къ г. смотрителю училища со слѣдующею рѣчью:

„Устьсысольское общество, привѣтствуя въ лицѣ Васъ, высокоуважаемый Николай Александровичъ, учебную корпорацію ввѣреннаго Вамъ училища—со днемъ открытія новаго училищнаго зданія, разсадника духовно-нравственнаго просвѣщенія въ инородческомъ, зырянскомъ краѣ,—отъ души желаетъ, чтобы этотъ разсадникъ просвѣщенія былъ свѣточемъ христіанской истины,—школой правды, мира и любви.

„28-е Октября 1890 года—пусть будетъ знаменательнымъ днемъ для духовенства здѣшняго края: духовенство давно сознавало потребность въ такомъ зданіи, которое какъ въ педагогическомъ, такъ и въ гигиеническомъ отношеніяхъ вполне соотвѣтствуетъ современнымъ правиламъ школьной гигиены.

„Не смотря на скудость средствъ, которыхъ далеко не доставало для постройки такого капитальнаго зданія, энергичное правленіе духовнаго училища и опытная коммиссія, выбранная духовенствомъ, довели дѣло до конца: зданіе готово и сегодня торжественно освящено.

„Честь и слава Правленію и Коммиссіи, которыя свято и честно сумѣли оправдать довѣріе духовенства и заслужить себѣ доброе имя! Духовенство, въ свою очередь, воздастъ должное дѣятелямъ и скажетъ имъ русское спасибо.

„Дай Богъ, чтобы въ этомъ разсадникѣ просвѣщенія царилъ свѣтъ христіанской истины, внушалось благоговѣйное чувство къ обожаемому Монарху и Его Августѣйшему Семейству, любовь къ дорогому отечеству, и чтобы каждый, взирая на этотъ разсадникъ просвѣщенія, могъ сказать: Господи, во свѣтѣ Твоемъ узримъ свѣтъ!

„Остается пожелать успѣха въ наукахъ, (въ наукѣ и трудѣ вся наша сила и могущество), и сказать: да здравствуетъ учебная корпорація во главѣ виновника торжества, высокоуважаемаго Николая Александровича, да здравствуютъ учащіеся! Многая лѣта учащимъ и учащимся!“ Просторная квартира г. зрителя училища была переполнена гостями, пре-врасно чувствовавшими себя у радушнаго хозяина.

Вечеромъ зданіе училища, главнымъ образомъ трудами учениковъ, было иллюминировано. Многіе изъ учениковъ, въ ожиданіи иллюминаціи, не покидали зданія училища до самаго вечера, отлучавшіеся же на время въ свои квартиры, вскорѣ возвращались въ училище, такъ что оживленіе въ новомъ зданіи въ теченіи всего дня не прекращалось ни на минуту. Наступившія вечеромъ слякоть и сырая погода во многомъ мѣшали успѣху иллюминаціи, однако не мало изъ горожанъ, любопытствовавшихъ посмотрѣть на новое зданіе, при полномъ его освѣщеніи, прошло вечеромъ мимо новаго училища.

Когда училище было вполне освѣщено, ученикамъ былъ розданъ десертъ и они собрались въ актовъ залъ. Здѣсь училищный хоръ исполнилъ нѣсколько свѣтскихъ пѣсень, при чемъ, въ числѣ слушателей, были и гости, посѣтившіе г. зрителя училища. Пѣніе вообще произвело самое пріятное впечатлѣніе, нѣкоторыя же пѣсни на столько понравились публикѣ, что, по просьбѣ ея, повторены были 3 и 4 раза. Восторгъ учениковъ училища, никогда не слыжавшихъ стройнаго свѣтскаго пѣнія, не поддается описанію.

По окончаніи иллюминаціи, ученики были распущены по квартирамъ, и такимъ образомъ закончилось торжество въ Устьсысольскомъ духовномъ училищѣ. На посѣтившую публику торжество это произвело наилучшее впечатлѣніе. Всѣ заявляли о немъ, какъ о явленіи небываломъ еще до сего времени въ г. Устьсысольскѣ, съ чѣмъ, конечно, не возможно не согласиться. Желательно было бы, чтобы училище въ возможно недалекомъ будущемъ дождалось и еще лучшаго торжества по поводу заведенія и открытія при училищѣ необходимаго во всѣхъ отношеніяхъ общежитія учениковъ.

Устьсысольское духовное училище, по случаю своего торжественнаго дня, получило благословеніе отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израила, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго и отъ Троицкаго Стефано-Ульяновскаго монастыря. Преосвященнѣйшій Израиль прислалъ училищу св. икону пре-

подобнаго Павла Обнорскаго при слѣдующемъ предложеніи на имя правленія Устьсысольскаго духовнаго училища отъ 31-го Октября 1890 года за № 241: „Сердечно радуюсь окончанію давно ожидаемой постройки новаго зданія для училища и совершившемуся уже освященію его. Благодареніе Господу за то, что Онъ призрѣлъ на нужды служащихъ при училищѣ и учениковъ его и благопоспѣшилъ окончить дѣло, умиротворивъ строителей. Думаю, что новое училищное зданіе не только будетъ служить утѣшеніемъ для васъ, сердцу которыхъ оно очень близко, но утѣшеніемъ и вмѣстѣ украшеніемъ для города. Призываю благословеніе Божіе на начальствующихъ, на всѣхъ служащихъ при училищѣ и дѣтей, и въ благословеніе посылаю икону Преподобнаго Павла Обнорскаго. Да будетъ Онъ молитвенникомъ вашимъ навсегда“.

Настоятель Троицкаго Стефано-Ульяновскаго монастыря, Архимандритъ Матѳей прислалъ икону Господа Вседержителя при отпосеніи на имя правленія училища отъ 24 Октября: „Отъ глубины души благодарю правленіе за приглашеніе моего недостойнства быть участникомъ въ торжественномъ освященіи новаго училищнаго зданія; но по слабости своего здоровья, а главное зрѣнія, не могу самъ лично принять участіе въ молитвахъ при означенномъ освященіи. Почему и посылаю отъ обители въ благословеніе икону Благословляющаго Христа Спасителя, для помѣщенія оной въ новомъ училищномъ зданіи, или въ новомъ храмѣ,—да благословитъ Господь учащихъ и учащихся въ семъ разсадникѣ просвѣщенія духовнаго юношества“.

На лицевой сторонѣ иконы надпись: „Копія съ чудотворнаго образа Христа-Спасителя, находящагося въ Троицко-Стефано-Ульяновскомъ монастырѣ Вологодской губерніи, Устьсысольскаго уѣзда, у зырянъ“. На обратной сторонѣ иконы надпись: „Сія икона освящена въ Троицко-Стефано-Ульяновскомъ монастырѣ 24 Октября 1890 года, въ благословеніе отъ

обители новаго училищнаго зданія въ г. Устьмысльскѣ, отъ Архимандрита Матѳея съ братією.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Замѣчательное происшествіе.

Протоіерей Минской епархіи М. Еремичъ сообщаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующемъ замѣчательномъ происшествіи. „Во всей Минской епархіи существуетъ единственный храмъ, въ м. Брагинѣ, во имя новоявленнаго Святителя Тихона Задонскаго, освященный 13 Августа 1867 года, въ седьмой годъ, по открытіи его святыхъ мощей, совершившемся въ 13 день Августа 1861 года. Жители окрестныхъ приходоѡ, въ особенности крестьяне, даже изъ сосѣдней Черниговской епархіи, питаютъ особенное, благоговѣніе къ сему новоявленному Святителю, который, какъ извѣстно изъ его жизнеописанія, со слезами молился Господу Богу о прекращеніи когда либо крѣпостваго крестьянскаго ига (*), а потому во множествѣ ежегодно и собираются вознести молитвы къ сему великому угоднику Божию, въ день празднованія открытія честныхъ мощей его, и многіе при этомъ говѣютъ,—исповѣдуются и причащаются св. Христовыхъ Таинъ и на ранней литургіи въ холодной св. Николаевской церкви и на поздней—въ теплой св. Тихоновской церкви. Псаломщикъ сосѣдней Храковической Николаевской церкви Михаилъ Мигай, видя своихъ прихожанъ, ѣдущихъ и идущихъ въ м. Брагинѣ, вознамѣрился и самъ тоже помолиться въ сей день во храмѣ, посвященномъ памяти Святителя Тихона Воронежскаго и всея Россіи чудотворца, для чего пригатовилъ было лошадь и даже помазаль повозку. Но, имѣя свою вѣтрянную мельницу, онъ Мигай, пользуясь поднявшимся тогда вѣтромъ, оставилъ задуманную поѣздку и отправился на свою мельницу съ намѣреніемъ пустить ее въ ходъ. Предваритель-

(*) Знаменательно, что открытіе св. мощей Св. Тихона послѣдовало въ годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

но исправивъ нѣкоторыя поврежденія въ мельничномъ механизмѣ, онъ пустилъ мельницу и, стоя около колеса, внезапно былъ подхваченъ онымъ и тутъ же придавленъ до смерти. Знаменательно при семъ вотъ что. Въ ночь на 13 Августа покойному и женѣ его было одинаковое сонное видѣніе: „берегитесь несчастія“! Проснувшись, мужъ и жена сильно были встревожены одинаковымъ сномъ. Старуха—крестьянка, нянька ихъ дѣтей, нѣсколько разъ бывшая въ сей день въ м. Брагинѣ, увидавъ покойнаго Мигая, идущаго работать на мельницу, а поѣздку оставившаго, указывала ему на видѣнный обоими супругами страшный и знаменательный сонъ, уговаривая ѣхать въ Брагинъ, согласно обѣщанію; но покойный не внялъ ни благодатному внушенію свыше, ни совѣту благочестивой и разумной женщины, которая въ теченіи цѣлаго дня 13 Августа соблюдала строгій постъ. При видѣ мертваго своего мужа, жена его, окруженная пятью сиротами, убиваясь отъ горя, всенародно и предъ священниками восклицала: „а намъ же, грѣшнымъ, св. Тихонъ во снѣ внушалъ: „берегитесь несчастія“! но мы не вняли сему и Господь такъ тяжело наказалъ насъ“!

Каря раскольника-хулителя св. Угодниковъ Божіихъ.

Священникъ Тобольской епархіи П. Повикаровскій передаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующемъ событіи только что минувшаго года.—У крестьянина деревни Куимовой, Прокуткинскаго прихода, Ишимскаго округа, производилась перестройка дома и надворныхъ строеній. Подрядчикомъ на эту работу нанятъ былъ уклонившійся въ расколъ Матвѣй Савеліевъ Фадѣевъ. Работа шла исправно, не было и ссоръ между подрядчикомъ и рабочими. Утромъ же 23 Іюня, какъ въ день мѣстно-чтимаго праведнаго Артемія, Беркольскаго чудотворца, православные рабочіе отказывались идти на работу. Нужно замѣтить, что обычай свято соблюдать и чтить этотъ день на подобіе воскресныхъ и другихъ праздничныхъ дней велся и ведется здѣсь издавна. Подрядчикъ Фадѣевъ, не обращая на заявленія рабочихъ никакого вниманія, принуждалъ ихъ къ работѣ и даже нашелъ поводъ поглумиться надъ ихъ религіознымъ чувствомъ „Вотъ выдумали святаго, запаль-

чиво кричалъ Фадѣевъ, да этотъ Артемій-то вашъ тоже у Бога, что вашъ десятникъ въ волости“. Неотребныя худы и ругательства слѣдовали затѣмъ неудержимымъ потокомъ. Рабочіе возмущались, но не зная какъ унять расходившагося ругателя, отправились на работу. Не долго однако торжествовалъ хулитель - его постигла ужасная смерть. Въ 12 часовъ того же дня поднялась буря. Сильнымъ порывомъ вѣтра сорвало крышу съ ближайшаго поднавѣса, при чемъ одинъ изъ тяжелыхъ перекладовъ этой крыши угодили въ голову Фадѣева и разожилъ ее. Смерть была моментальная. Рабочіе, тутъ же стоявшіе, остались невредимы. Крестьясь и благодаря Бога за свое избавленіе отъ опасности, они оставили работу, по добравъ лишь несчастнаго умершаго.

Происхожденіе и значеніе слова „паперть“.

Въ книжкѣ журнала „Христіанское Чтеніе“ (за Іюль—Августъ 1890 года) напечатана интересная замѣтка о происхожденіи и значеніи слова „паперть“.

Въ началѣ замѣтки авторъ разсматриваетъ критически, встрѣчающіяся въ руководствахъ по литургикѣ объясненія слова „паперть“ и находитъ оныя недостаточными и неосновательными.

Обыкновенно думаютъ, что слово „паперть“ не русское по происхожденію, а латинское; такъ въ одномъ руководствѣ оно производится отъ двухъ латинскихъ словъ: *paus* и *aperta*, означающихъ „открытая, или непокрытая часть“; въ другомъ отъ *pauper*—бѣдный въ томъ предположеніи, что въ этой части храма стояли обыкновенно бѣдные. На основаніи приведеннаго производства давали такое значеніе слову „паперть“: папертью называется непокрытая, или совершенно открытая часть храма, въ которой стояли бѣдные.

Авторъ замѣтки доказываетъ прежде всего филологическими соображеніями неосновательность обоихъ способовъ производства слова „паперть“ отъ латинскихъ словъ. По отношенію къ первому способу онъ совершенно основательно замѣчаетъ, что основу, или корень латинскаго слова *paus* составляютъ три согласныя буквы *prs*, которыя обязательно должны сохраняться во всѣхъ производныхъ отъ *paus* словахъ, чего мы не находимъ въ первой части слова паперть, происшедшей по этому толкованію отъ слова *paus* (вторая часть слова паперть, гдѣ встрѣчаются буквы *prt* происходитъ отъ *aperta*). Относительно втораго способа производства слова паперть—отъ *pauper*, ав-

торъ замѣчаетъ, что „латинская буква *p*, какъ принадлежащая основѣ, не можетъ потеряться при переходѣ въ русскую рѣзъ, подобно тому, какъ не потерялась она въ словахъ: аудиторъ, аудіенція, аукціонъ и т. п. и много что перешла въ *в*, напимѣръ: Павелъ (Paulus), Августъ (Augustus), Аврелій, аврора, авторъ, авторитетъ.

Затѣмъ, авторъ находитъ и въкоторыя археологическія данныя, противорѣчащія разсматриваемому производству и объясненію слова „паперть“. Онъ приводитъ нѣсколько латинскихъ и греческихъ названій той части храма, которая извѣстна у насъ подъ именемъ паперти, и на основаніи значенія этихъ названій доказываетъ, что всѣ они говорятъ не объ открытомъ, а скорѣе на оборотъ—о закрытомъ, или покрытомъ мѣстѣ, и слѣдовательно даютъ понятіе совершенно противоположное тому, какое дается слову паперть при производствѣ его отъ латинскихъ словъ, *pars aperta* (открытая часть).

Отвергнувъ приведенныя выше толкованія авторъ замѣтки даетъ свое—слѣдующее:

Слово „паперть“, говоритъ онъ, по нашему разумѣнію, которое ниже будетъ подтверждено лексическими авторитетами, чисто русское, а не иноземное. Вотъ его производство. „Паперть“—слово сложное, состоитъ изъ двухъ основъ: изъ „па“ и „переть“. Первую изъ этихъ основъ Гротъ и Даль называютъ неотдѣляемымъ (слитнымъ) предлогомъ. Гротъ говоритъ только, что на этомъ предлогѣ всегда бываетъ удареніе, а Даль объясняетъ его значеніе такимъ образомъ: предлогъ слитный, выражающій: подѣ—недо,—нисшую степень чего нибудь, наприм. набѣды—небольшія бѣды, неудачи, паводокъ—небольшой потокъ, пащенокъ—небольшой щенокъ, пасынокъ и падчерица—не вполнѣ сынъ, не вполнѣ дщерь, павечерница—сокращенная вечерня. Если къ этому предлогу присоединить страдательное причастіе глагола переть—перть, то паперть (положимъ, храма) будетъ означать такое мѣсто, которое не вполнѣ заперто, недо-(за)-перто, недо-(за) крыто, полузаперто, полужакрыто. Существуютъ же у насъ нарѣчія „взаперти, назаперти“, очевидно происходящія отъ глагольнаго корня „переть, ва-пирать“, или отъ идеальнаго существительнаго „перть“. Такъ могло быть и нарѣчіе мѣста „взаперти, назаперти“, образовавшееся изъ того же идеальнаго существительнаго „перть“. И эти нарѣчія, если онѣ существовали, могли

быть перефразированы такъ: „въ такомъ или на такомъ мѣстѣ, которое не вполне заперто“.

Такое объясненіе происхожденія и значенія слова „паперть“ подтверждается, кромѣ Грота и Даля, и слѣдующими авторитетами: 1) въ академ. словарѣ слову паперть дается такое значеніе: притворъ передъ церковью, предхраміе; 2) у Рейфа, гдѣ слова расположены въ алфавитномъ порядкѣ корней, а не словъ, слово паперть помѣщено подъ корнемъ переть, отъ котораго происходятъ в-пирать, вы-,до-,за-,но-,о-,от-,по-,подъ-,при-,рас-,с-,у, и переводится такъ: *parvis place devant une église*; 3) у Шимкевича слова паперть совсѣмъ нѣтъ, но онъ различаетъ два особыхъ корня: прать (бить, колотить) и переть (давить, двигать). Значить, если бы это слово не ускользнуло отъ вниманія Шимкевича, то онъ далъ бы ему такое значеніе: мѣсто недо (не вполне) заколоченное, или недо (не вполне) задвинутое“.

„Не ясно ли послѣ этого, что разбираемое слово чисто русскаго происхожденія, и что значеніе его также мало требуетъ объясненія, какъ и слова: притворъ придѣль и т. п.“.

Не принимая на себя спеціальной оцѣнки изложеннаго мнѣнія, не можетъ не замѣтить, что оно представляется намъ настолько основательнымъ, что едвали можно сомнѣваться въ полной истинности его.

С о д е р ж а н і е:

1) Происхожденіе церковнаго обычая начинать пасхальное Богослуженіе въ полночь.—2) Торжество по случаю освященія новаго зданія Устьсысольскаго духовнаго училища (окончаніе).—3) Замѣчательное происшествіе.—4) Кара раскольника-хулителя св. Угодниковъ. Божіихъ.—5) Происхожденіе и значеніе слова „паперть“.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Марта 31 дня, 1891 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.