

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

1-го ЮЛЯ. № 13. 1866 ГОДА.

1. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1.) Орловская губернская посредническая коммисія, отноше-
ніемъ отъ 26 мая сего года за № 285, увѣдомила консисторію,
что для полюбовнаго спеціального межеванія земель въ те-
кущемъ году командированы землемѣрные чины губернскаго
вѣдомства, въ слѣдующіе уѣзды: особый землемѣръ Зубковачъ
въ орловскій, уѣздные землемѣры: болховскій Спасскій въ
мценскій и болховскій, малоархангельскій Зинкевичъ въ
малоархангельскій, сѣвскій Сергіевъ — въ Трубчевскій, а буде
надобность уважить, то и въ брянскій, и брянскій Петровъ
въ брянскій, которые и отправлены уже къ мѣстамъ ихъ на-
значенія. Почему орловская консисторія постановила: О со-
держаніи отношенія посреднической коммисіи къ свѣдѣнію и
въ потребномъ случаѣ руководству священно-церковно-служи-
телямъ орловской епархіи упомянутыхъ уѣздовъ, опубликовать
черезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2.) Протоіерей Срѣтенской г. Орла церкви, Матвѣй Позднѣ
евъ, при репортѣ своемъ, представилъ отъ 13 апрѣля 1866
года пять билетовъ орловскаго городского общественнаго бан-

ка на положенный на вѣчное время капиталъ въ 1200 руб. отъ орловскаго купеческаго брата Ивана Петрова Панфилова, для вѣчнаго поминовенія родственниковъ его, съ тѣмъ, чтобы проценты съ оныхъ билетовъ ежегодно получаемы были—по первому, за № 869, въ 200 руб., священно-церковно-служителями орловской кладбищенской Крестительской церкви; по второму, за № 870, въ 100 р., причтомъ орловской градской Крестовоздвиженской церкви; по третьему, за № 871, въ 300 руб., братією карачевскаго Одрина монастыря; по четвертому, за № 872, въ 300 руб., братією брянской Бѣлбережской пустыни, и по пятому, за № 873, въ 300 руб., братією Оптиной пустыни козельскаго уѣзда, калужской губерніи. Каковыя билеты согласно постановленію епархіальнаго начальства, состоявшемуся 18 мая, отосланы по назначенію въ церкви и монастыри, 3-го іюня. О чемъ объявляется для свѣдѣнія, кому слѣдуетъ.

3.) Благочинный, г. Ельца Срѣтенской церкви протоіерей Василій Протопоповъ донесъ Его Преосвященству, что вѣдомства его, елецкаго уѣзда, при церквяхъ сель Паниковца—Богоявленскаго, Каменки, Болховскаго, Хмѣльница, Богородицкаго—Стрѣльникова тожь, Слѣпухи, Ивановскаго—Чермишника тожь, и Изваль,—открыты приходскія попечительства; при чемъ представилъ акты избранія членовъ означенныхъ попечительствъ. Резолюція Его Преосвященства по оному послѣдовала такая: «утвердить учреждаемыя 8-мъ попечительствъ, и членамъ оныхъ съ предсѣдателями преподать на сіе Божіе благословеніе, припечатать о семъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. О чемъ къ свѣдѣнію и объявляется о семъ.

4.) Редакція орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, отношеніемъ отъ 6-го мая за № 178, проситъ сію конеисторію сдѣлать съ своей стороны зависящее распоряженіе, побудить нѣкоторыхъ благочинныхъ орловской епархіи къ представленію де-

негъ и
шедші
ставле
рова 4
За 18

Никол
4 руб.
8 руб.
4 руб.

Въ
немедл
мянуть
въ епа

наго в
секрет
Гоголи
къ кан
штата,
секрета
губерн
отправ

-- Ука
№ 903

ныя ли
сочайш

1) орда
роною
поль; 2

руб.
лова,
чтобы
и—по
ужите-
и, по
адской
ь 300
тому,
ой пу-
Опти-
ковые
и, со-
и мо-
кому

негъ въ редакцію за епархіальныя вѣдомости, какъ за прошедшій 1865 годъ, такъ и настоящей. За 1865 годъ не представлены деньги отъ благочиній: протоіерея Николая Тихомирова 4 руб. и священника Аванасія Васильевского 44 руб. За 1866 годъ не досланы деньги отъ благочиній: протоіерея Николая Тихомирова 12 руб., священниковъ: Алексѣя Попова 4 руб., Дмитрія Азбуккина 16 руб., Василя Преображенскаго 8 руб., Семѣна Звърева 30 руб. 30 к., Павла Мещерскаго 4 руб.

Въ слѣдствіе чего орловская консисторія опредѣлила: О немедленной высылкѣ въ редакцію означенныхъ денегъ, упомянутыми благочинными, подтвердить имъ чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

3. ИЗВѢСТІЯ.

— Въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, изображеннаго въ указѣ онаго отъ 3-го іюня сего 1866 года за № 1392, секретарь орловской духовной консисторіи, коллежскій ассесоръ *Голодницкій* уволенъ отъ должности секретаря, съ причисленіемъ къ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, сверхштата, а на его мѣсто назначенъ исправляющимъ должность секретаря оной консисторіи письмоводитель Его Преосвященства, губернской секретарь Алексѣй *Кедровъ*, который вступилъ въ отправленіе своей должности съ 21-го іюня.—

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го апрѣля сего года за № 903, дано знать Его Преосвященству, что слѣдующія духовныя лица по орловской епархіи Всемилостивѣйше удостоены Высочайшихъ наградъ, за службу по епархіальному вѣдомству: 1) орденомъ Святыя Анны 2-й степ. съ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною—г. Болхова Казанской церкви протоіерей *Дмитрій Поповъ*; 2) наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выда-

*

ваемыми: учитель орловской семинаріи, соборный іеромонахъ *Варооломей*; 3) камилавками: г. Мценска, Николаевского собора священникъ Матвѣй *Нецвѣтаевъ*; г. Мценска, Воскресенской церкви священникъ Іоаннъ *Декапольскій*; г. Ельца, Казанской кладбищенской церкви священникъ и благочинный Іоаннъ *Лосевъ*; г. Ельца, Владимірской церкви священ. Іоаннъ *Ефремовъ*; учитель орловской семинаріи, священ. Іаковъ *Соколовъ*; учитель орловской семинаріи, священникъ Макарій *Троицкій*, и учитель орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, священникъ Николай *Виноградовъ*; 4) сгуфьями: мценскаго уѣзда, села Архангельскаго священникъ и благочинный Аонасій *Соболевъ*; ливенскаго уѣзда, села Вязовика священникъ и благочинный Принархъ *Лосевъ*; елецкаго уѣзда, села Свышенъ священ. Григорій *Колпенскій*; брянскаго уѣзда, села Любохны священникъ Павелъ *Преображенскій*; сѣвскаго уѣзда, села Подывотья священникъ Василій *Случевскій*; малоохарнгельскаго уѣзда, села Карсунскаго священ. Іоаннъ *Смирновъ*; тогожь уѣзда, села Колпенской Платы священникъ Евтихій *Алексѣевскій*; учитель орловской семинаріи, священникъ Дмитрій *Аракинъ*; учитель орловскаго духов училища, священ. Андрей *Казанскій*, и сѣвскаго уѣзда, села Берестка, священ. Василій Васильевъ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5-го апрѣля сего года за № 938, дано знать, что по ходатайству гражданскаго начальства, Всемилостивѣйше награждены, въ 26-й день марта, наперснымъ крестомъ—г. Орла Успенской церкви священникъ Михаилъ *Преображенскій*, и камилавкою—г. Орла Преображенской церкви священникъ Алексѣй *Поморцевъ*.

— Определены депутатами отъ духовенства: а) по Болхову священники болховскихъ градскихъ церквей: старшимъ—Николгончарской—Іоаннъ *Успенскій*, а младшимъ—соборной Преображенской—Александръ *Сокольскій*; б., по благочинію свя-

щенника Д. Солунскаго, брянск. уѣз. священники сель: Высокаго—Яковъ *Гепловъ*, и Морачева—Алексѣй *Вертоградскій*.

— Определены депутатами въ болховскую раскладочную комисію священники болховскихъ градскихъ церквей: Никологончарской—Иоаннъ *Успенскій*, и соборной—Димитрій *Рудневъ*, которые таковую должность проходили прошедшее трехлѣтіе.

— Вслѣдствіе ходатайства г. директора училищъ орловской губерніи, препсдано благословеніе Его Преосвященства помощнику наставника сельскаго училища, находящагося въ селѣ Александровичахъ сѣвскаго уѣзда, діакону Ивану *Боголюбову*, за полезную службу по тому училищу.

— Церковный староста села Становаго, ливенскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Самуилъ *Выскребенцевъ*, за долговременную и полезную службу, награжденъ похвальнымъ листомъ, по ходатайству мѣстнаго благочиннаго.

— Трубчевскаго уѣзда, села Рябчевска священникъ Семень *Архангельскій*, за болѣзнь, уволенъ отъ должности; священническое его мѣсто предоставлено за дочерью многосемейнаго священника села Знаменскаго, орловскаго уѣзда, Семена *Лисицына*, Софією, съ которою вступилъ въ бракъ окончившій курсъ въ орловской семинаріи Яковъ *Померанцевъ*, который 29 мая произведенъ въ діакона, до исполненія ему 25 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы онъ до того времени, при посредствѣ мѣстнаго благочиннаго, пріискалъ благонадежнаго заштатнаго священника къ исправленію священнической должности по селу Рябчевску, и выдѣлялъ больному священнику, Архангельскому съ женою его, третью часть священническихъ доходовъ и земан, на содержаніе ихъ, впредь до усмотрѣнія.

— Ливенскаго уѣзда въ селѣ большой Чернавѣ разрѣшено построить новую каменную церковь вмѣсто ветхой деревянной.

— Нигдѣ необучавшійся сынъ діака на села Воскресенскаго, что въ Философовъ, Алексѣя Никольскаго, *Аполлонъ* уволенъ изъ духовнаго званія.

— Святѣйшимъ Синодомъ назначено пособіе потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара—діаконамъ: Василію *Давыдову* 30 руб. Андрею *Даньшину* 24 руб., Якову *Архангельскому* 18 руб., и причетнику Алексѣю *Кириллову* 16 руб.

— Умерли: ливенскаго уѣзда села Успенскаго, Галчье тожѣ, діаконовъ Іоаннъ *Троицкій*; орловской градской владбищенской Крестительской церкви діаконовъ *Сокольскій*, и болховскаго Троицкаго мужскаго монастыря монахъ *Никандръ*.

— Въ слѣдствіе представленія настоятеля брянской Бѣлобержской пустыни, игумена Израиля, дозволено постричь въ монашество слѣдующихъ послушниковъ оной пустыни: Алипія *Тихонова*, Александра *Филатова*, Алексѣя *Кошеверова*, Андрея *Пономарева*, Георгія *Бондорева*, Георгія *Копотонскаго*, Лаврентія *Захарова*, Петра *Оболенскаго*, Косму *Махиовскаго*, Василія *Туркова*, Филиппа *Богданова* и Ивана *Лютова*.

— Определены въ число послушниковъ сѣвской Площанской пустыни: купеческіе дѣти—Яковъ *Байдалинъ* и Иванъ *Самкинъ* и государственный крестьянинъ Прохоръ *Пронскій*.

— Определены въ число послушницъ елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря: изъ дворянъ—дѣвица Софія *Иванова*, мѣщанская дѣвица Татьяна *Изосимова*, крестьянская вдова Наталья *Попова* и крестьянская дѣвица Параскева *Филатова*.

— Попечительный комитетъ орловскаго пріюта дѣвицъ духовнаго званія покорнѣе проситъ гг. дѣйствительныхъ членовъ попеч. комитета выслать въ пріютъ опредѣленный годовой взносъ по 20 руб. за истекшій 1865 годъ.

— Попечительный комитетъ орловскаго пріюта дѣвицъ духовнаго званія объявляетъ признательность г. Мценска священ-

нику
вані

Кои
Д.

В
ност
чит
чені
учи.
щих
мя
въ

П
обр
сост
щес

М
вае

и в
чле

ном
мат

пом

гою
пре

то
сам

ныя
точ

нику Воскресенской церкви Иоанну Декапольскому за пожертво-
ваніе имъ въ пользу пріюта двѣхъ д. званія пяти рублей сереб.

*Копія съ письма оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа
Д. А. Толстаго къ предсѣдателямъ земскихъ управъ отъ 5-го
марта 1866 года.*

Въ послѣдніе годы, при пробудившейся въ народѣ потреб-
ности къ образованію, возникло въ духовномъ вѣдомствѣ зна-
чительное число небольшихъ школъ для первоначального обу-
ченія, извѣстныхъ подъ названіемъ церковно-приходскихъ
училищъ. Число ихъ простирается до 21,420 съ 413,524 уча-
щихся; такимъ образомъ онѣ представляютъ въ настоящее вре-
мя главное средство для образованія народа, потому что ни
въ какомъ другомъ вѣдомствѣ нѣтъ такого числа учащихся.

При столь важномъ значеніи сихъ школъ для народнаго
образованія, поддержаніе ихъ и возможное улучшеніе должно
составлять, конечно, одинъ изъ существенныхъ предметовъ об-
щественной заботливости.

Между тѣмъ, по собраннымъ недавно свѣдѣніямъ, оказы-
вается, что училища эти, открытыя самимъ духовенствомъ
и въ коихъ обученіемъ дѣтей занимаются почти исключительно
члены причтовъ, находятся въ положеніи далеко неблагопріят-
номъ, и что причины тому заключаются главнѣйше въ разныхъ
матеріальныхъ недостаткахъ. Училища не имѣютъ удобныхъ
помѣщеній, не обезпечены отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислу-
гою, терпятъ недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ и другихъ
предметахъ, и если поддерживаютъ еще свое существованіе,
то большею частію однимъ усердіемъ и пожертвованіями
самыхъ священнослужителей, которыхъ собственные матеріаль-
ныя средства, и безъ того весьма скудныя, слишкомъ недоста-
точны для постояннаго обезпеченія этихъ заведеній. Само

собою разумѣется, что при такомъ состояніи училищъ и при отсутствіи почти повсемѣстно опредѣленнаго вознагражденія за труды учащаго въ нихъ духовенства—и самое обученіе не вполнѣ удовлетворительно и училища не могли еще получить правильной организаціи.

Подробныя свѣдѣнія о состояніи сихъ училищъ изложены въ прилагаемой книгѣ: *Начальныя народныя училища и участіе въ нихъ православнаго духовенства*, заключающей въ себѣ сводъ свѣдѣній, доставленныхъ по сему предмету въ Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства. Хотя свѣдѣнія эти относятся къ 1863 и началу 1864 г., но, за малыми исключеніями, они принимаются къ настоящему положенію этихъ школъ. Не имѣющими нынѣ особаго значенія можно почесть развѣ заключающіяся въ нихъ разсужденія о привлеченіи къ участію въ народныхъ училищахъ мѣстныхъ прихожанъ, о пререканіяхъ между разными вѣдомствами и о нѣкоторыхъ особыхъ противодѣйствіяхъ; они не могутъ имѣть прежняго значенія, такъ какъ въ теченіи 1864 года изданы уже положенія о приходскихъ попечительствахъ и о начальныхъ народныхъ училищахъ, устранившія, должно надѣяться, въ значительной части существовавшія по этимъ предметамъ затрудненія и недоразумѣнія.

При неимѣніи въ распоряженіи духовнаго вѣдомства и сельскаго духовенства денежныхъ средствъ для поддержанія училищъ и при невозможности рассчитывать на существенное пособіе государственнаго казначейства, будущность этихъ училищъ зависитъ преимущественно отъ сочувствія и участія земства, соединившаго въ себѣ всѣ сословія и всѣ мѣстныя хозяйственныя распоряженія и средства.

По этому долгомъ поставляю себѣ шить о всемъ вышензложенномъ вамъ, милостивый государь, и покорнѣйше просить васъ предлѣжить на разсужденіе земства вашего уѣзда объ

оказаніи необходимаго пособія къ поддержанію церковно приходскихъ училищъ, въ уѣздѣ вашемъ находящихся. Потребности училищъ состоятъ: 1) въ устройствѣ домовъ для училищъ и снабженіи ихъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, 2) въ назначеніи содержанія преподавателямъ и 3) въ приобрѣтеніи руководствъ и книгъ для чтенія. Какія можно будетъ назначить средства и суммы для удовлетворенія этихъ потребностей по мѣстнымъ церковно-приходскимъ училищамъ, — будетъ, разумѣется, вполне зависѣть отъ усмотрѣнія земства и готовности его принять участіе въ настоящемъ дѣлѣ.

Не излишнимъ считаю присовокупить для вашего, милостивый государь, свѣдѣнія, что хотя до полученія матеріальныхъ средствъ трудно ожидать лучшаго устройства церковно-приходскихъ училищъ, при всемъ томъ высшее духовное начальство нынѣ же вмѣняетъ сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ ихъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и начальному образованію, вводитъ въ семичарскій курсъ преподаваніе педагогики, какъ предмета необходимаго для будущаго учителя, и учреждаетъ воскресныя школы при семинаріяхъ, гдѣ воспитанники, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и подъ наблюденіемъ ректора, будутъ заниматься обученіемъ приходскихъ дѣтей, — и такимъ образомъ приготавливаться къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что образованіе народа въ означенныхъ училищахъ подъ руководствомъ пастырей церкви, основанное на твердыхъ началахъ православія и русской народности, встрѣтитъ полное сочувствіе и поддержку со стороны земства, и что вы, милостивый государь, удостоите меня увѣдомленіемъ о распоряженіяхъ, которыя земство вашего уѣзда признаетъ нужнымъ сдѣлать по этому истинно народному дѣлу.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ*

Дозв. цензурою. Орелъ, Іюня 25 дня 1866 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

II.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ ТРЕТІЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Ищите прежде царствія Божія
и правды его. (Мѡ. VI, 33).*

Какъ мало вниманія обращаемъ мы, бр., на сіи слова Спасителя и Господа нашего. Сколь немногіе въ мірѣ почитаютъ исканіе царствія Божія, дѣло благочестія дѣломъ толико важнымъ! Увы! между нами есть даже такіе, которые не только не почитаютъ благочестія первою своею и важнѣйшею обязанностию, но почитаютъ даже его не своею обязанностию.

Благочестіе, думаютъ нѣкоторые, есть преимущественная, исключительная обязанность иноковъ, а не мірянъ.— Живя въ мірѣ, говорятъ, спастись не возможно. Да благочестіе, прибавляютъ, и не прилично мірскому, свѣтскому человѣку.— Страшныя, богохульныя рѣчи! Погибельнѣйшія для человѣчества мнѣнія!... Чтожъ сказать противъ нихъ?...

Что разумѣютъ въ мірѣ подъ благочестіемъ, когда говорятъ, что оно есть исключительная обязанность иноковъ? Если разумѣютъ подъ нимъ только всегдашній постъ, ежедневное хожденіе во храмъ, деннонощное упражненіе въ чтеніи молитвъ и пѣніи божественныхъ пѣсней и прочія наружныя дѣйствія, приличныя иноческому званію: то такое сужденіе о благочестіи справедливо; не всякій изъ христіанъ—людей, живущихъ въ мірѣ, можетъ исполнять иноческіе обѣты. Но если подъ именемъ благочестія разумѣть также и внутреннія добродѣтели, каковы:

вѣра въ Бога, любовь къ ближнимъ, умерщвление страстей и другія, свойственныя званію христіанина: то говорить, что благочестіе свойственно только инокамъ, — это очевидное заблужденіе. Ибо каждый, все равно какъ и инокъ, съ минуты крещенія, обязался быть истиннымъ христіаниномъ. Званіе иноческое не для того учреждено церковію, чтобы оно за всѣ другія званія исполняло долгъ христіанства. Ибо, ему назначено быть только образцомъ для другихъ въ исполненіи сего священнаго долга. Оно должно составлять, среди общества человѣческаго, какбы ополченіе ангеловъ Божіихъ, предшествующихъ другимъ на небо по лѣствицѣ добродѣтелей христіанскихъ.

Иное дѣло, когда бы однимъ инокамъ надлежало заботиться объ устроеніи для себя блаженной участи за гробомъ, а люди мірскіе могли бы, наприм., оставаться безсмертными на землѣ. Но ты, возлагающій обязанности благочестія на иноковъ, ты также иѣкогда, вмѣстѣ съ ними, прейдешь на тотъ свѣтъ и станешь предъ судилищемъ Божіимъ. Что же ты отвѣчать будешь тогда на обличеніе неправдъ твоихъ и на страшный приговоръ, который надъ тобою произнесетъ всемірный Судія? Скажешь ли ему: «Господи, прости меня: я былъ на землѣ не инокомъ, а мірскимъ человѣкомъ; я думалъ, что мнѣ можно спастись и безъ строгихъ добродѣтелей христіанскихъ; что мой образъ мыслей, иѣсколько вольный; что мои дурныя чувствованія и склонности, относимыя къ естественной слабости; что мои порочныя дѣла, извиняемыя общимъ примѣромъ, — не помѣшаютъ мнѣ занять мѣсто хотя у порога въ небесномъ чертогѣ; я думалъ, что между чистыми душами праведниковъ будетъ терпима и свѣрна грѣховная, прикрытая твоимънисхожденіемъ.» Иѣтъ, тогда не скажешь этого: совѣсть не позволитъ тебѣ оправдываться притворнымъ незнаніемъ; страхъ запретитъ увеличивать виновность дерзкимъ злоупо-

требленіемъ милосердія Божія. И теперь даже стоитъ только войти въ себя, чтобы убѣдиться въ неосновательности подобныхъ рѣчей. Одно легкомысліе, поощряемое вражденною склонностію къ злу, побуждаетъ нѣкоторыхъ свергать съ себя священную обязанность благочестія.

Далѣе, говорятъ: «живя въ мірѣ, невозможно спастись!» Спрашиваю: гдѣ же можно?— Въ пустынь? Но пустыня развѣ внѣ міра? Развѣ переселившись въ нее люди обращаются въ Ангеловъ? Повѣрьте, не мѣсто, обнесенное стѣнами, спасаетъ человѣка, а сердце его, огражденное отъ грѣха. *Царствіе Божіе внутри васъ есть*, говоритъ Спаситель и Господь нашъ. Можно и въ пустынь быть мірскимъ человѣкомъ, ежели страсти господствуютъ надъ душою. Можно и въ мірѣ быть пустыннокомъ, если сердце ваше заперто для всего порочнаго. Вездѣ у насъ есть духовные враги, отъ которыхъ не иначе можно избѣгнуть, какъ скрываясь въ потаенной хранилищѣ сердца. Итакъ, желаешь ли искренно спасенія, человѣкъ, живущій въ мірѣ? Уединяйся внутри самого себя, въ эту настоящую спасительную пустыню. Затвори сюда входъ для суетныхъ земныхъ занятій и попеченій. Укромая сомнѣнія разума, волненія чувства, порывы преступной воли; и при этой духовной тишинѣ бесѣдуй съ Богомъ, возсылая къ Нему молитвенные вздохи. Такъ спасались патріархи, цари, воины и судьи, вельможи и простолюдины, проведшіе жизнь свою въ кругу многолюднаго общества.

«Нельзя спастись мірянину!» Конечно, нельзя своими силами безъ помощи благодатной, равно какъ и тому, кто затворился въ пустынной кельи. Но благодать Божія готова содѣйствовать всякому, ищущему спасенія, — стоитъ только надлежащимъ образомъ употреблять дарованныя намъ средства къ ея полученію. Употребляете ли вы ихъ? Имѣете ли теплую вѣру во Христа Спасителя? Усердно ли молитесь о ниспосланіи

вамъ не
тайнствъ
наши до
видимомъ
гордимся
ствѣ за
Понима
тѣмъ в
нашимъ
мы, ж
собстве
спасеніи

Еще
человѣ
постан
сдѣлае
какой
живущ
Божіих
времен
комъ,
дарами
призна
безъ о
сущест
человѣ
«Чтож
насто
запрел
нажды
этой
ангела

вамъ небесныхъ даровъ? Благоговѣнно ли приступаете къ св. таинствамъ покаянія и причащенія? Увы! какъ часто поступки наши доказываютъ совершенно противное тому, чего мы, по видимому, желаемъ и ищемъ! Желаемъ помощи свыше, а гордимся собственными силами. Чувствуемъ нужду въ ходатайствѣ за себя предъ Богомъ, а къ самому Ходатаю равнодушны. Понимаемъ всю благодѣтельность молитвы и таинствъ, а между тѣмъ не охотно прикладываемъ сіи духовныя врачевства къ нашимъ язвямъ сердечнымъ. Кто же послѣ того виню, что мы, живя среди міра, не можемъ спастись? Не наша ли собственная небрежность о средствахъ, дарованныхъ намъ ко спасенію?

Еще говорятъ: «благочестіе не прилично свѣтскому мірскому человѣку: исполняя со всею строгостію правила вѣры и постановленія церкви, прослывешь въ свѣтѣ святошей, сдѣлаешься предметомъ посмѣянія.» Судите сами, слуш., до какой степени извращаются нынѣ понятія о приличіи человѣка, живущаго въ обществѣ. Человѣкъ, наилучшее созданіе рукъ Божіихъ, искупленное у ада безцѣнною кровію Сына Божія, временный обладатель земли, назначенный отъ Бога наслѣдникомъ, вѣчнаго царства на небѣ,—это существо, освященное дарами благодати Божіей, не можетъ нынѣ обнаруживать признательныхъ чувствъ къ своему верховному Благодѣтелю, безъ опасенія быть осмѣяннымъ со стороны подобныхъ себѣ существъ! То, что бы должно составлять вѣнецъ и красу дѣлъ человѣческихъ, солѣлалось между людьми предметомъ стыдѣнія. «Чтожь дѣлать?» скажутъ сыны вѣка сего,—«таковъ ужь духъ настоящаго времени. Нынѣ свѣтскому человѣку приличіе запрещаетъ спастись!» Какъ! вамъ прилично заботиться каждый день, съ утра до вечера, о здоровьи и украшеніи тѣла, этой одушевленной глыбы земли,—а о спасеніи души, сего ангела во плоти, позаботиться не прилично. Въ томъ нѣтъ

стыда, что вы приносите жертвы міру, вымаливая у него сокровищъ, честей и другихъ суетныхъ благъ, а преклонить колѣна предъ Богомъ, а умолять его постомъ и молитвеннымъ бдѣніемъ, прошеніемъ обиды и отраженіемъ неправедной корысти—стыдно вамъ? Не вѣроятное ослѣпленіе! Скорѣе можно объяснить примѣчаемый въ людяхъ подобный ложный стыдъ слабостію характера, нежели умственнымъ заблужденіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, нерѣдко слышимъ отъ многихъ: «мы сами осуждаемъ неосновательность нашего поведенія; но какъ отстать отъ другихъ?»—А это именно необходимо, если вы не хотите раздѣлится съ другими вѣчной погибели! Ной спасъ себя отъ потопа именно тѣмъ, что чуждался нечестія, господствовавшаго въ его время на всей землѣ. Лотъ также выведенъ изъ Содома, облитого огнемъ: потому что не слѣдовалъ общему примѣру развращеннаго содомскаго общества. Прочіе, тамъ милліоны, здѣсь тысячи людей погибли жертвами того правила, которое велитъ держаться обычаевъ, хотя и дурныхъ, но принятыхъ большинствомъ. Такъ, если не возможно съ угожденіемъ міру соединить угожденія Богу: то лучше-жъ міромъ нежертвовать для Бога; лучше теперь казаться страннымъ, даже смѣшнымъ въ глазахъ міра за свое благочестіе, нежели послѣ быть отверженнымъ отъ лица Божія за свою приверженность къ міру.

Братіе христіане? Убѣдимся въ неосновательности предлоговъ, подъ которыми міръ старается совратить насъ съ пути благочестія. «Выслушайте меня, говоритъ Св. Златоустъ, —по моему мнѣнію нѣтъ ни состоянія, ни должности въ свѣтѣ, гдѣ бы не могли вы стяжать отличную святость. Ты—человѣкъ женатый. Моисей былъ также женатъ. Что-жъ мѣшаетъ тебѣ каждый день, подобно ему, уединяться для бесѣды съ Господомъ и для испрошенія Его благодати?—У тебя много дѣтей? У матери Маккавеевъ было ихъ семеро, однакожь это не по-

мѣшало
вало, Л
знатны
такъ, н
менѣе
удержи
сохран
не зар
обязыв
народѣ
твое с.
случай
богатъ
но ему,
и пита
пособіе
вергает
му бол
никъ,
свою с
ли дре
стать
военно
ходилъ
стольк
му уди
Божія

мѣшало ей сдѣлаться праведною и предпочесть, когда слѣдовало, любовь къ Богу матерней нѣжности.— Ты человекъ знатный, тебѣ надо являться въ обществѣ съ блескомъ; такъ, но Давидъ, Іосія и Езекин, конечно, были знатны не менѣе тебя, и однакожь бремя государственныхъ дѣлъ не удерживало ихъ отъ молитвеннаго общенія съ Богомъ; они сохранили смиреніе на престолѣ и жили среди двора своего, не заражаясь его пороками. Ты судія: самая должность обязываетъ тебя быть добродѣтельнымъ. Какъ судилъ въ народѣ израильскомъ Самуилъ? Послѣдуй его примѣру, и твое служеніе будетъ безукоризненно. Оно представитъ тебѣ случай и средства къ совершенію великихъ добродѣтелей. Ты богатъ: но Авраамъ, думаю, былъ богаче тебя. Будь же, подобно ему, отцемъ сирыхъ, угостителемъ странныхъ, защитникомъ и питателемъ нищихъ, и—богатство послужи тебѣ не малымъ пособіемъ къ достиженію святости.— Ты бѣденъ, и бѣдность подвергаетъ тебя болѣзнямъ: но смотри на бѣднаго Лазаря, которому болѣзненная нищета отверзла Авраамовы нѣдра. Ты работникъ, и работаешь цѣлый день до полуночи, чтобы прокормить свою семью: но св. Іосифъ, обручникъ Божіей Матери, не былъ ли древодѣль? и упражняясь въ ремеслѣ, не удостоился ли стать въ лигѣ святыхъ за свои рѣдкія добродѣтели? Ты въ военной службѣ? Сотникъ евангельскій, также какъ и ты, ходилъ на войну, и однакоже имѣлъ въ себѣ столько вѣры, столько ревности и любви, что самъ Сынъ Божій въ немъ этому удивился. Не было бы сказано веѣмъ: *ищите царствія Божія*, если бы кому либо это было невозможно. Аминь.

П. I. К.

Матеріалы для исторіи орловской семинаріи.

(Продолженіе выписокъ изъ документовъ семинарскаго правленія).

1824 й годъ.

1824-й годъ былъ особенно замѣчательнъ по нѣсколькимъ несчастнымъ и даже страшнымъ событіямъ для Орловской Семинаріи.

1-го августа этого года, скоропостижно умеръ секретарь семинарскаго правленія и учитель по классу гражданской исторіи Иванъ Вязинъ; хотя слѣдствія о его смерти не было произведено, но изъ отѣтки преосвященнаго Гавріила, бывшаго въ то время епископомъ орловскимъ, на формулярномъ спискѣ Вязина, сдѣланной уже послѣ его смерти, видно, что причиною этой смерти преосвященный поставлялъ безпорядочный образъ жизни Вязина.

6-го октября того-жъ года, въ 12 часовъ ночи сторѣло одно изъ семинарскихъ зданій, которое называлось аудиторією и въ которомъ въ прежніе годы производились публичные экзамены и диспуты. По слѣдствію, произведенному о семъ пожарѣ, истинная причина его не открыта.

11-го октября орловская семинарія видѣла другое прискорбное событіе. Инспекторъ семинаріи Левитскій несчастнымъ образомъ кончилъ свою жизнь. Прежде сего событія епархіальный преосвященный представлялъ бывшей комиссіи духовныхъ училищъ объ отрѣшеніи его отъ службы духовно-училищной за безпорядочную жизнь. Въ слѣдствіе чего, предписаніемъ правленія кievской духовной академіи отъ 9-го ноября 1824 года, дано знать правленію орловской семинаріи, что по распоряженію означенной комиссіи инспекторъ Левитскій отрѣщенъ отъ службы училищной, съ обращеніемъ его въ епархіальное вѣдомство новгородской епархіи, къ которой онъ

приня
орло
исторі
наріи
Вм
еимій
семи
гистр
Цвѣт
минар
учите
всимо
и вел
Въ
(по т
Филар
влені
а на
ленъ
Пере
Въ
ства,
среда
ринск
По
въ 18
ринль
потом
въ эт
особо
ректо

принадлежалъ по мѣсту рожденія. На его мѣсто инспекторомъ орловской семинаріи и профессоромъ по классу церковной исторіи опредѣленъ инспекторъ и профессоръ казанской семинаріи, магистръ Борисъ Васильевичъ Крестниковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ профессоръ орл. сем. по классу философіи Евѣимій Казанскій перемѣщенъ на классъ словесности въ московскую семинарію, а на его мѣсто опредѣленъ новопроизведенный магистръ московской духовной академіи Иванъ (Федоровичъ) Цветковъ, а на классъ гражданской исторіи въ орловскую семинарію, вмѣсто умершаго учителя Вязнича, опредѣленъ бывший учитель кievской духовной семинаріи, кандидатъ Феодоръ (Максимовичъ) Эммаускій (нынѣ Христофоръ, епископъ вологодскій и великоустюжскій).

Въ томъ же году бывший смотритель орловскихъ духовныхъ (по тогдашнему уѣзднаго и приходскаго) училищъ, іеромонахъ Филаретъ, согласно съ его прошеніемъ, въ слѣдствіе представленія семинарскаго правленія, уволенъ отъ этой должности, а на его мѣсто исправляющимъ должность смотрителя опредѣленъ инспекторъ этого училища, священникъ Василій (Лукичъ) Переверзевъ.

Въ медико-хирургическую академію, по требованію начальства, изъ орловской семинаріи отправлены были воспитанники средняго отдѣленія: Михаилъ Кутеповъ и Квинтиліанъ Флоринскій.

1825-й годъ.

По случаю нѣсколькихъ несчастныхъ для семинаріи событій въ 1824-мъ году, епархіальный преосвященный, епископъ Гавріиль смотрѣлъ на семинарію весьма неблагопріятно. А потому, по большей части аттестаціи лицъ, служившихъ въ это время при семинаріи, были нехороши. Между прочимъ особо донесъ онъ бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, что ректоръ семинаріи, архимандритъ Іеронимъ, вопреки училищ-

ному уставу, не произвелъ въ свое время испытаній ученикамъ семинаріи, и чрезъ то подаетъ сомнѣніе касательно надзора за самыми успѣхами ученія, выходя сверхъ сего изъ должнаго повиновенія епархіальному начальству.

Въ слѣдствіе сего, означенная коммиссія распорядилась отрядить одного изъ членовъ окружнаго академическаго правленія въ орловскую семинарію, съ тѣмъ, чтобы онъ, въ присутствіи орловскаго епархіальнаго преосвященнаго, произвелъ испытаніе ученикамъ оной во всѣхъ предметахъ, въ семинарскомъ уставѣ положенныхъ; также обозрѣлъ бы экономическую часть семинаріи, при членахъ консисторіи, которые будутъ назначены епархіальнымъ начальствомъ. При чемъ епархіальному преосвященному предоставлено отъ коммиссіи поручить должность ректора семинаріи на время другому, архимандрита же Іеронима оставить при одной профессорской должности до окончанія обозрѣнія семинаріи.

А между тѣмъ, такъ какъ бывший инспекторъ орловской семинаріи, магистръ Стефанъ Левитскій, исправлялъ и должность ректора сѣвскихъ духовныхъ училищъ, которая послѣ его смерти осталась вакантною: то опредѣленный на его мѣсто инспекторомъ и профессоромъ семинаріи магистръ Борисъ Крестниковъ, предписаніемъ окружнаго академическаго правленія отъ 11 февраля 1825 года, назначенъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, исправляющимъ должность ректора означенныхъ училищъ.

Въ составъ четвертаго курса кievской духовной академіи отпавлены были, въ 1825 году, изъ воспитанниковъ четвертаго курса орловской семинаріи, кончившіе курсъ студенты: Евѣимъ (Андреевичъ) Остромыслинскій, нынѣ настоятель церкви и наставникъ-наблюдатель при орловской Бахтина Военной гимназіи; Михаилъ (Осиповичъ) Черверзевъ, съ поступленіемъ въ монашество получившій имя Мельтона, по окончаніи курса ученія въ академіи оставленный бакалавромъ по предмету

богосл
духовн
епархі
въ а
бывші
предме
сти, с
перкоп
пропо
курса
посту
за тѣ
четвер
посту
отдѣл
(Васи
котор
Спи
шихъ
таній
назна
орло
духов
орлов
Евѣим
Амѣи
Конс
Алек
мень
Феод
Иван
Васи

богословія при той же академіи, и умершій потомъ въ службѣ духовно-училищной въ одномъ изъ монастырей кievской епархіи; Яковъ (Космичъ) Амфитеатровъ, по окончаніи курса въ академіи оставленный также бакалавромъ, потомъ бывший ординарнымъ профессоромъ въ той же академіи, по предмету церковнаго краснорѣчія, и умершій при этой должности, очень памятный для академіи, какъ по преподаванію церковнаго краснорѣчія, такъ и по практическому искусству проповѣданія; Андрей (Алексѣевичъ) Никитскій, не кончившій курса въ академіи, но, по возвращеніи въ орловскую епархію поступившій на священническое мѣсто въ этой епархіи и умершій за тѣмъ въ скоромъ времени. Кромѣ сихъ воспитанниковъ четвертаго курса орловской семинаріи, въ одно время съ ними поступилъ въ кievскую духовную академію, прямо въ высшее отдѣленіе, одинъ изъ воспитанниковъ втораго курса, Никаноръ (Васильевичъ) Доброхотовъ, въ монашество Николай, о службѣ котораго было упомянуто въ предыдущей статьѣ.

Списокъ учениковъ орловской духовной семинаріи, кончившихъ курсъ ученія въ 1825 году, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ имъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ этого года назначеннымъ комиссіею духовныхъ училищъ ревизоромъ по орловской семинаріи, бывшимъ въ то время ректоромъ кievской духовной академіи, архимандритомъ Мелетіемъ, въ присутствіи орловскаго епархіальнаго пресвященнаго, епископа Гавріила: Евимій Остромыслинскій, Михаилъ Переверзевъ, Яковъ Амфитеатровъ, Андрей Никитскій, Иванъ Тезавровскій, Константинъ Филипповъ, Яковъ Азбукинъ, Андрей Звягинъ въ, Алексѣй Тарасовъ, Михаилъ Аракинъ, Семень Гончаровъ, Семень Введенскій, Николай Архангельскій, Иванъ Данскій, Феодоръ Давидовъ, Василій Воскресенскій, Пля Кореневъ, Иванъ Бунинъ, Яковъ Остромыслинскій, Яковъ Воронцевъ, Василій Булгаковъ, Феодоръ Поздняковъ, Иванъ Вѣрниковскій,

Александръ Кутеповъ, Дмитрій Данковъ, Иванъ Архангельскій, Николай Сребницкій, Николай Чижевъ, Николай Амфитеатовъ, Павелъ Михѣевъ, Михайль Славскій, Василій Щиревскій, Иванъ Розановъ, Дмитрій Никольскій, Семенъ Никольскій, Иванъ Муравскій, Василій Феноменовъ, Иванъ Данчаговъ, Дмитрій Вертоградовъ, Иванъ Соболевъ, Егоръ Маккавѣевъ, Григорій Булгаговъ, Тимофей Комягинскій, Порфирій Покровскій, Квинтиліанъ Флоринскій, Михайль Полянскій, Иванъ Алексѣевскій, Алексѣй Богословскій, Гаврииль Вертоградскій, Логгинъ Михайловъ, Иванъ Данковъ, Дмитрій Коссовъ, Матвѣй Васильевъ, Иванъ Троепольскій, Теофилактъ Глядинскій, Иванъ Морозовъ, Θεодоръ Соколовъ, Аванасій Знаменскій, Иванъ Богословскій, Василій Невскій, Иванъ Покровскій, Василій Андреевъ, Иванъ Орловъ, Иванъ Доброхотовъ, Полчевътъ Адамовъ.

Послѣ строгихъ замѣчаній о разныхъ безпорядкахъ и несправностяхъ по всемъ частямъ управленія въ орловской семинаріи, открытыхъ при ревизіи, бывшій въ то время ректоромъ орловской семинаріи, архимандритъ Іеронимъ, удаленъ отъ службы духовно-училищной, а на его мѣсто ректоромъ и профессоромъ богословія комиссіею духовныхъ училищъ опредѣленъ инспекторъ Санкт-петербургской духовной академіи, архимандритъ Гаврииль.

1826-й годъ.

Предписаніемъ окружнаго академическаго правленія, отъ 3-го января 1826 года, дано знать правленію орловской семинаріи, что комиссія духовныхъ училищъ положила: 1. орловской семинаріи профессоровъ: математики и греческаго языка — магистра Евиміа Лебедева, и словесности — магистра Михаила Филиппова отъ училищной службы уволить. На мѣсто перваго изъ нихъ перевести изъ вятской семинаріи учителя кандидата Ивана Рубцева, а на мѣсто втораго той же семинаріи

профессора Азарія Шиллегодскаго; 2., классъ философіи, по причинѣ многочисленности онаго, раздѣлить на двѣ половины, опредѣливъ на вакансію втораго профессора студента кievской академіи Льва Штепко, съ производствомъ ему штатнаго жалованья изъ суммъ комиссіи.

На должности инспектора сѣвскихъ духовныхъ училищъ и учителя уѣзднаго училища по классу латинскаго языка, вмѣсто поступившаго въ кievскую духовную академію студента семинаріи Никанора Доброхотова, опредѣленъ кончившій курсъ воспитанникъ этой же академіи Іакинѣъ Яцынъ, съ утвержденіемъ въ степени кандидата богословія, а смотрителемъ сѣвскихъ духовныхъ училищъ, вмѣсто уволеннаго отъ исправленія этой должности инспектора семинаріи, магистра Крестникова, опредѣленъ протоіерей сѣвской Николаевской церкви Іосифъ Родіоновъ.

Предписаніемъ правленія кievской духовной академіи, отъ 25-го сентября 1826 года, дано знать правленію орловской семинаріи, что комиссія духовныхъ училищъ положила, на мѣсто поступившаго въ епархіальное вѣдомство инспектора семинаріи Крестникова, опредѣлить въ орловскую семинарію на вакансію инспектора и профессора по классу церковной исторіи, находившагося въ числѣ братства Спасовиѣанскаго монастыря (московской епархіи), магистра іеромонаха Евгенія; учителя гражданской исторіи и французскаго языка, священника Эммаусскаго, согласно прошенію его, уволить отъ училищной службы; а на мѣсто его перевести изъ кишиневской семинаріи учителя, кандидата Самуила Никольскаго; инспектора и учителя сѣвскихъ училищъ кандидата Яцына опредѣлить учителемъ въ кишиневскую семинарію.

1827 годъ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1827 года, профессоръ семинаріи по классу словесности Азарій Шиллегодскій, согласно съ его желаніемъ,

уволенъ отъ службы училищной, для поступления въ вятское епархіальное вѣдомство.

Такъ какъ корпусъ, назначенный для помѣщенія семинаріи въ губернскомъ городѣ Орлѣ, весной 1827 года былъ окончательно отстроенъ и все къ помѣщенію семинаріи было въ немъ приготовлено, то въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этого года епархіальнымъ преосвященнымъ, епископомъ Гавріиломъ, сдѣлано было распоряженіе о перемѣщеніи семинаріи изъ Съска въ Орелъ, а 8-го мая было торжественное открытіе семинаріи въ г. Орлѣ. Торжество это происходило въ слѣдующемъ порядкѣ, какъ значится въ документахъ семинарскаго правленія. — Заблаговременно правленіе семинаріи пригласило чрезъ печатные билеты покровителей и любителей просвѣщенія.

На канунъ дня открытія, въ полномъ собраніи учащихся и учащихся и при стеченіи знатныхъ особъ г. Орла, отправлено было всеобщее бдѣніе въ одной изъ залъ новоустроеннаго корпуса.

Въ самый день открытія, въ 8 часовъ утра, все наставники и воспитанники семинаріи изъ залы собранія должнымъ порядкомъ отправились въ Христорожественскую церковь, для слушанія литургіи, которую совершалъ преосвященный Гавріиль, епископъ орловскій, съ знатнѣйшимъ города Орла духовенствомъ; на концѣ оной ректоръ семинаріи, богословскихъ наукъ профессоръ, магистръ, архимандритъ Гавріиль произнесъ слово о воспитаніи юношества; оттуда, по совершеніи литургіи, преосвященный съ тѣмъ же духовенствомъ и въ сопровожденіи необъятнаго стеченія народа шествовалъ со святыми иконами въ новоустроенный семинарскій корпусъ, а одинъ изъ градскихъ протоіереевъ несъ образъ Спасителя, коимъ Его Преосвященство благословилъ новооткрытую семинарію; наставники и воспитанники семинаріи, предшествуя оному ходу, возвращались въ корпусъ.

По прибытіи въ залу, предназначенную для церкви, совершенно было водоосвященіе съ провозглашеніемъ многолѣтія покровителямъ духовнаго просвѣщенія:

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, всей ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамилии, Святѣйшему Правительствующему Синоду, комиссіи духовныхъ училищъ, преосвященнѣйшему Гавріилу, епископу орловскому и сѣвскому—первому основателю семинарскаго корпуса и преимущественнѣйшему строителю онаго, и вѣчной памяти ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ 1-му, соизволившему по случаю перенесенія кафедры епархіальнаго преосвященнаго изъ Сѣвска въ Орель, для благоустройства семинаріи, сопряженнаго съ ближайшимъ мѣстопребываніемъ епархіальнаго преосвященнаго, перевести оную туда же. Къ довершенію торжества, въ залѣ собранія открыто засѣданіе, въ коемъ 1-е, по прочтѣніи канта, на сей случай сочиненнаго, инспекторъ семинаріи, церковной исторіи профессоръ, магистръ іеромонахъ Евгеній произнесъ рѣчь, въ которой изобразилъ чувствованія учащихся и учащихся при настоящемъ случаѣ; 2-е, ученикъ богословія произнесъ оду „Сіонъ“ 3-е, три ученика средняго отдѣленія читали разговоръ на предложеніе: гдѣ преимущественнѣе быть семинаріи, въ Сѣвскѣ или въ Орлѣ, подъ непосредственнымъ надзоромъ Архипастыря; 4-е, ученикъ богословія произнесъ оду „Храмъ славы;“ наконецъ 5-е, чувства благодарности къ покровителямъ и любителямъ просвѣщенія, торжество открытія удостоившимъ посѣщенія, были выражены въ краткихъ благодарственныхъ рѣчахъ на разныхъ языкахъ. Вечеромъ того дня семинарскій корпусъ былъ иллюминованъ приличнымъ образомъ.

А. С.

Матеріалы для исторіи Орловскаго края.

(Продолженіе ¹⁾).

Хронологическій сводъ событій, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Орловскаго края со времени возшествія на престолъ Михаила Ѳеодоровича и до временъ императора Петра I-го.

1613 г. Съ избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича не прекратились еще бѣствія въ предѣлахъ Орловскаго края, такъ много пострадавшаго уже въ эпоху смутнаго времени. Здѣсь, въ 1613-мъ году, въ уѣздахъ *Елецкомъ* и *Ливенскомъ* свирѣпствовалъ Заруцкій съ шайками козаковъ, поддерживавшихъ права Марины и ея сына на Московскую корону; въ уѣздахъ *Брянскомъ*, *Карацескомъ* и *Болховскомъ* тѣснились, грабили и опустошали Литовцы и Черкасы, завладѣвшіе этими мѣстами. Противъ Литовцевъ сперва отправлены были изъ Москвы воеводы—князя Андрей Хованскій и Иванъ Хворостининъ; но послѣдній застѣлъ въ *Муценскъ* и не хотѣлъ оттуда помогать Хованскому. Въ іюлѣ того же года бояре пригсворили послать противъ Лисовскаго (находившагося тогда въ *Карацевѣ*) новыхъ воеводъ: князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго и Степана Исленьева. Пожарскій шелъ на *Болховъ* и оттуда спѣшилъ осадить Лисовскаго въ *Карацевъ*; но Лисовскій не захотѣлъ сидѣть въ осадѣ, испугался, и пустился бѣжать верхнею дорогою къ *Орлу*; Пожарскій погнался за нимъ, и въ одномъ мѣстѣ, утромъ, настигъ его. Начальникъ отряда Московскаго войска, Иванъ Пушкинъ первый вступилъ въ бой съ Лисовскимъ, но не устоялъ и побѣжалъ вмѣстѣ съ воеводою Исленьевымъ; не тронулся съ мѣста только самъ Пожарскій: съ 600 оставшихся при немъ ратныхъ людей онъ

¹⁾. См. Орлов. Епарх. Вѣдом. Г. 1. № № 17, 22 и 24; Г. 2. № № 3, 4, 5, 6, 9 и 11.

обгородился телѣгами, засѣлъ въ обозѣ и храбро отбивался отъ 3,000 Лисовчиковъ, которые, не думая, что имѣютъ дѣло съ столь малочисленнымъ непріятелемъ, послѣ упорной его защиты, раскинули свой станъ въ двухъ верстахъ отъ Пожарскаго. Бывшіе съ Пожарскимъ ратные люди уговаривали князя поспѣшно отступить къ Болхову, но тотъ ни за что не хотѣлъ показаться бѣглецомъ съ поля битвы и съ твердостью говорилъ своимъ: «Всѣмъ намъ помереть на этомъ мѣстѣ!». Между тѣмъ, къ вечеру подошелъ къ Пожарскому бѣглый товарищъ его—воевода Исленьевъ, за нимъ ночью собрались и остальные бѣглецы. На слѣдующій день Пожарскій, видя во кругъ себя довольно сильную рать, принялъ наступательное движеніе на Лисовскаго; Лисовскій не посмѣлъ дать битву, поспѣшно снялся съ лагеря и отступилъ къ *Кромамъ*; не желая и здѣсь дожидаться Пожарскаго, онъ въ однѣ сутки сдѣлалъ 150 верстъ и неожиданно явился *подъ Болховомъ*. Отбитый отсюда воеводою Волынскимъ, Лисовскій оставилъ наконецъ предѣлы Орловскаго края, и своею смертію въ Комаринской волости, 1616 года, спасъ Россію отъ опаснѣйшаго врага ²⁾.

— Въ этомъ же 1613-мъ году потерпѣлъ совершенное разореніе отъ Литовцевъ Болховской Оптины Троицкій монастырь. Время основанія этого монастыря не извѣстно. Впрочемъ, по устнымъ преданіямъ, первоначальное основаніе его относится еще къ XV-му вѣку. Въ 70-и верстахъ отъ Болховскаго Оптина Троицкаго монастыря находится другой того же имени монастырь—Козельская Введенская Оптина пустынь, калужской губерніи. Думаютъ, что основателемъ обоихъ былъ *Опта*, сперва *станишникъ* (разбойникъ), жившій въ *заповѣдныхъ* *лѣсахъ*

²⁾ Истор. Росс. Соловьев. т. 9, стр. 19, 36, 37 и 38; Истор. Устрялов. ч. 2, стр. 182.

древней Украйны, а впоследствии смиренный отшельникъ. Есть предположеніе, что основатель этихъ монастырей, отшельникъ Опта, по постриженіи своемъ въ монашество, получилъ имя Макарія, почему Козельская Введенская Оптина пустынь до начала XIX вѣка именовались Макарьевою. Въ какой изъ этихъ двухъ обитателей скончался и погребенъ отшельникъ Опта,—на это не сохранилось ни какихъ свѣдѣній. До 1613-го года въ Болховскомъ Троицкомъ Оптинскомъ монастырѣ хранились царскіе указы и жалованныя грамоты, но, къ сожалѣнію, эта драгоценность нашего края, вмѣстѣ съ другими памятниками для его исторіи, была истреблена при разореніи самаго монастыря Литовскими людьми. Первое извѣстіе о немъ, по монастырскимъ запискамъ, говоритъ иненно объ этомъ истребленіи, и относится къ 1613-му году, когда онъ «литовскими людьми разоренъ и выжженъ весь безъ остатку и жалованные грамоты и указы пожжены, а названіе и до литовскаго разоренія имѣлъ *Оптинъ*» (*)

1614 г. Въ іюлѣ этого года, въ городѣ *Ливнахъ* заключенъ былъ русскими уполномоченными мирный договоръ съ Крымскимъ ханомъ Джанибекъ-Гиреемъ. Ханскій посланникъ Ахметъ-паша Сулешовъ требовалъ, чтобы царь ежегодно присылалъ хану кромѣ ружья по 10,000 рублей, угрожая въ противномъ случаѣ выместить на Ливнахъ: «я на однихъ Ливнахъ вымещу,—говорилъ онъ: хотя возьму тысячу плѣнныхъ, и за каждаго плѣнника возьму по 50 рублей, то у меня будетъ 50,000 рублей... Со мною два дѣла,—продолжалъ онъ русскому уполномоченному,—доброе и лихое, выбирайте!» Наконецъ Ахметъ согласился взять 4,000 рублей поминковъ для хана, и далъ за него шерстную грамоту, но съ условіемъ,

(*) См. Ист. Описан. Козельск. Введен. Оптиной пустыни, изд. втор. стр. 12—15; также Памятн. Кн. Орловск. Губерн. на 1860 г. стр. 22.

чтобы рано по веснѣ государь прислалъ въ Крымъ еще большіе поминки. Съ этихъ поръ, какъ и прежде, русскіе послы ежегодно возили чрезъ Ливны казну и рухлядь въ Крымъ; но ни какія поминки, ни золото, ни соболи—не помогали: хищные разбойники все еще не переставали грабить и опустошать города—*Ливны*, *Елецъ* и др. Это заставило царя Михаила Ѳеодоровича возобновить, между прочимъ, *засѣку* или линію укрѣпленій *отъ Брянска* и до Мурома, построенную еще при царѣ Борисѣ Ѳеодоровичѣ ³⁾.

1616 г. Въ этомъ году, по случаю войны съ Поляками, предѣлы Орловскаго края подверглись нападенію со стороны Литовцевъ; противъ нихъ отправлены были изъ Москвы воеводы—Михайла Дмитріевъ и Дмитрій Скураговъ съ отрядомъ около 5,000 человекъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ, подъ городомъ *Болховомъ* произошло сраженіе, на которомъ воевода Дмитріевъ былъ убитъ. Повоевавъ *Кромскія* и *Карачевскія* мѣста, Литовцы удалились къ Курску; вельдъ за ними выступили изъ Болхова воеводы—Скураговъ и, назначенный на мѣсто Дмитріева, Хованскій ⁴⁾.

1618 г. Въ этомъ году, по случаю войны съ Польшею, города *Ливны* и *Елецъ* были взяты и разорены Малороссійскимъ гетманомъ Коношевичемъ Сагайдачнымъ, который съ 20,000 козаковъ шелъ на помощь Владиславу. Въ то время въ Елецѣ былъ воеводою Полевъ, «которому ратное дѣло было не за обычай»; Сагайдачный воспользовался его неопытностію и взялъ городъ обманомъ—такимъ образомъ: онъ скрылъ часть своего войска въ засадѣ около города, а съ другою пошелъ на приступъ; Полевъ, ничего не подозрѣвая, вывелъ противъ непри-

³⁾ Истор. Р. Соловьев. т. 9, стр. 85; Истор. Устрялов. ч. 2, стр. 90, 196 и 360.

⁴⁾ Тамъ же стр. 129 и 130.

ателя всѣхъ ратныхъ людей изъ города; этимъ воспользовались бывшіе въ засадѣ козаки и безъ труда овладѣли городомъ ⁵⁾.

— По условіямъ Деулинскаго перемирія, городъ *Трубчевскъ* былъ уступленъ въ 1618-мъ году Польшѣ. Поляки крѣпко добивались при этомъ и *Брянска*, искони лучшаго Сѣверскаго города; но въ Москвѣ рѣшились лучше уступить за него три другіе города: Серпѣйскъ, Красный, Попову гору да Велижскую волость. Оставшійся же за Россією Брянскъ служилъ не мало-важнымъ пунктомъ для сообщеній съ другими городами, какъ уступленными въ то время Польшѣ, такъ и находившимися еще подъ ея владычествомъ ⁶⁾.

1620 г. Къ этому времени относится первоначальное возобновленіе Болховскаго Оутина-Троицкаго монастыря, потерпѣвшаго, въ 1613-мъ году, совершенное разореніе отъ Литовцевъ ⁷⁾.

1621 г. По условіямъ Деулинскаго перемирія городъ *Брянскъ*, какъ мы уже видѣли, долженъ былъ со всѣмъ своимъ уѣздомъ остаться за Россією; не смотря на это Поляки долго еще тѣснились здѣсь, вступались въ русскія земли, ставили свои остроги и слободы, села и деревни присвоивали лѣса и воды, ловили рыбу и охотились на дикихъ звѣрей, дѣлали разбои, набѣжали на пограничныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, съ помѣстій ихъ сгоняли, били, грабили и убивали. Такія неправды и обиды вызвали въ 1621-мъ году особое разсужденіе на земскомъ Московскомъ соборѣ ⁸⁾.

⁵⁾. Истор. Росс. Соловьевъ т. 9, стр. 142.

⁶⁾. Тамъ же, стр. 147—149 и 160.

⁷⁾. Истор. Россійск. Іерар. ч. V, стр. 367—368; Памятн. Книжк. Орлов. Губерн. на 1860 г. стр. 22

⁸⁾. Истор. Росс. Соловьевъ т. 9, стр. 213—214.

правите
личныхъ
споры
воеводъ
держав
которы
царя М
полум
держав
не посл
въ 162

— П
шество
украин
другіе
литель
для гра
съ коза
бились
вольств

вотчин
и друг
годъ в
подобн
себя не
словъ
говори

1622 г. Не смотря на законныя представленія Московскаго правительства о несправедливости Польскаго короля и пограничных его воеводъ въ отношеніи къ Брянску, порубежные споры и обиды продолжались и въ 1622-мъ году. Брянскіе воеводы, находившіеся въ частыхъ сношеніяхъ съ Польскими державцами смежныхъ городовъ, получали отъ нихъ листы, въ которыхъ царемъ всея Россіи именовался Владиславъ, а имя царя Михаила Федоровича писалось «непристойнымъ обычаемъ» полуименемъ. Одинъ изъ списковъ такого листа Почепскаго державцы, доставленный Брянскими воеводами въ Москву, едва не послужилъ поводомъ къ началу новой войны съ Польшею, въ 1622-мъ году ⁹⁾.

— Въ царствованіе Михаила Федоровича, какъ и въ предшествовавшія царствованія, жители *Ельца*, *Ливенъ* и другихъ украинскихъ городовъ отправляли на Донъ хлѣбные и разные другіе запасы. Эти торговые люди принимали иногда невольнительное участіе въ походахъ Донскихъ козаковъ подъ Азовъ, для грабежа и разбоевъ: такъ, въ 1622-мъ году, они вмѣстѣ съ козаками разгромили турецкіе караваны, шедшіе въ Азовъ, бились съ ними и возвратились домой съ добычею, какъ неудовольствію Московскаго правительства ¹⁰⁾.

1624 г. Въ это время *Ливенскіе* и *Елецкіе* мелкопомѣстные вотчинники много страдали отъ вывода ихъ крестьянъ боярами и другими богатыми помѣщиками, предоставлявшими болѣе выгоды земледѣльцамъ въ своихъ помѣстьяхъ. До какой степени подобный выводъ былъ разорителенъ и возбуждалъ противъ себя неудовольствіе мелкихъ владѣльцовъ—можно судить изъ словъ *Ливенскаго* помѣстнаго козака Авдѣя Яковлева; вотъ что говорилъ онъ, при постороннихъ свидѣтеляхъ, въ домѣ своего

⁹⁾ Истор. Росс. Соловьев. т. 9, стр. 216.

¹⁰⁾ Тамъ же, стр. 275, и том. 11, стр. 13.

крестьянина: «Государь насъ не жалуетъ, крестьянъ изъ-за насъ велить выводить; насъ въ заговорѣ челоуѣкъ съ пятьсотъ: кто изъ-за насъ крестьянъ выводитъ, у тѣхъ мы вотчины выжемъ, а крестьянъ побьемъ, а найдемъ-де иного государя». Не вытерпѣли и *Елецкіе* помѣщики, много терпѣвшіе отъ прикащиковъ и крестьянъ сильнаго при Дворѣ боярина Ивана Никитича Романова, которые позволяли себѣ выводить крестьянъ и всякаго рода насилія; они подали челобитную, въ которой писали: «Намъ въ Украинскомъ городѣ съ такимъ великимъ бояриномъ въ сосѣдствѣ жить не возможно; мочи нашей отъ насильства людей и крестьянъ боярина Ивана Никитича не стало: каково намъ разоренье было отъ Литвы, и Литва поплѣнила насъ на одно время, а нынѣшнему плѣну, каковъ на насъ плѣнъ отъ людей и крестьянъ боярина Ивана Никитича, и конна не вѣдаемъ, пуще намъ стало Крымской и Погайской войны: во всемъ Елецкомъ уѣздѣ не осталось за нами крестьянъ и бобылей третьева жеребья». Но въ то время трудно было доискаться правды судебнымъ порядкомъ: при большомъ повальномъ обыскѣ 1865 челоуѣкъ показали, что про такія насильства отъ прикащиковъ и крестьянъ (могущественнаго) боярина они ничего не знаютъ и отъ другихъ не слыхавали; въ новыхъ слободахъ Ивана Никитича не нашлось ни одного челоуѣка изъ чужихъ крестьянъ. Челобитчики дорого заплатились за свою откровенную жалобу: ихъ били нещадно батогами (палками) и посадили въ тюрьму¹¹⁾.

1626 г. Въ царствованіе Михаила Федоровича и въ послѣдующее время городъ *Елецъ* былъ многолюднѣйшимъ изъ всѣхъ городовъ Орловскаго края. Въ 1626-мъ году здѣсь было способныхъ носить оружіе 1486 челоуѣкъ, въ числѣ кото-

¹¹⁾ См. въ дополненіи къ 9-му тому Исторіи Р. Соловьевъ на стр. 504 и 505.

рыхъ ж
318, и
считало
шихся
яніи зд
для себ
силіи в
стояніи
разбойн

1628

въ гор
смутное

1628 г

жаніе с

всей рѣ

1630

со стр

взяты

1632

городѣ

которо

утрачен

1634

Россіи

оставал

уступа

12)

13)

14)

15)

16)

рых жилецких людей значилось 26; въ *Болховъ* же всего 318, изъ коихъ посадскихъ и всякихъ жилецкихъ людей считалось 168. Малочисленность посадскихъ людей, занимавшихся промышленностью, свидѣтельствуеъ уже о худомъ состояніи здѣсь торговли и промышленности, встрѣчавшихъ сильное для себя препятствіе въ разгромъ смутнаго времени, въ насилии воеводъ и всякихъ сильныхъ людей, въ дурномъ состояніи правосудія, въ недостаткѣ безопасности дорогъ отъ разбойническихъ шаекъ, и проч. ¹²⁾.

1628 г. Къ этому году относится вторичное возобновленіе въ городѣ *Болховъ* Оптина монастыря послѣ разоренія его въ смутное время. Возобновленіе этого монастыря (въ 1620 и 1628 годахъ) послѣдовало по царскимъ грамотамъ; на содержаніе его вмѣсто рубли пожалована была рыбная ловля по всей рѣкѣ Нугрѣ, на берегу которой онъ находится ¹³⁾.

1630 г. Въ этомъ году городъ *Елецъ* подвергся нападенію со стороны Азовцевъ, при чемъ нѣкоторые изъ его жителей взяты въ плѣнъ и отвезены въ Кафу ¹⁴⁾.

1632 г. Въ этомъ году, по случаю войны съ Польшею, въ городѣ *Сызскъ* находился станъ Московскаго ополченія, которому велѣнно было выступить въ походъ для возвращенія утраченныхъ Россіею, по Деулинскому перемирію, городовъ ¹⁵⁾.

1634 г. По условіямъ заключеннаго въ этомъ году между Россіею и Польшею Поляновскаго мира, городъ *Трубчевскъ*, остававшійся нѣкоторое время во власти Поляковъ, былъ уступленъ Россіи, которая заплатила за него деньги ¹⁶⁾.

¹²⁾ Истор. Р. Соловьев. т. 9, стр. 411.

¹³⁾ См. Истор. Р. Іерарх. ч. V, стр. 367—368.

¹⁴⁾ Истор. Росс. Соловьев. т. 9, стр. 285.

¹⁵⁾ Тамъ же, стр. 220.

¹⁶⁾ Тамъ же, стр. 237 и 238.

— Въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича, въ городѣ *Ливнахъ* приготовлялась селитра пушкарями и разными людьми, подряжавшимися на то въ пушкарномъ приказѣ и получавшими, въ 1634-мъ году, за пудъ селитры по 2 рубля и 10 алтынъ ¹⁷⁾.

1635 г. Въ этомъ году русскій уполномоченный Юрій Телепневъ отправленъ былъ въ Польшу съ жалобою на Польскихъ межевыхъ судей и подданныхъ, не по праву владѣвшихъ и селившихся на *Брянскіахъ мѣстахъ*. Телепневу данъ былъ наказъ—стараться, чтобы межевые судьи Литовскіе развели *Брянскія и Грубичевскія земли* и очистили, на основаніи посольскаго договора, захваченныя доселѣ Литовцами мѣста; для большаго же успѣха дѣла, съ Телепневымъ отправлено было для посуловъ на 500 р. соболой; но соболи не помогли, ч межевые споры продолжались, какъ увидимъ далѣе, до конца царствованія Михаила Ѳеодоровича ¹⁸⁾.

1636 г. Городъ *Орель*, лежавшій долгое время въ развалинахъ послѣ разгрома смутнаго времени, былъ возобновленъ, по распоряженію правительства, въ 1636-мъ году; тогда же построены и городокъ *Чернавскъ*—между Ельцемъ и Ливнами ¹⁹⁾.

—Около этого же времени устроенъ былъ въ Орлѣ Введенскій 3-го класса женскій монастырь, названный такъ по имени главной своей церкви Введенія во храмъ Божіей Матери (*).

¹⁷⁾. Истор. Р. Соловьев. т. 9, стр. 424—425.

¹⁸⁾. Тамъ же, стр. 253.

¹⁹⁾. Чернавскъ—нынѣ село Чернава (на рѣчкѣ Чернавѣ) елецкаго уѣзда, въ 40 верстахъ отъ Ельца и 30 отъ Ливенъ. См. Ядро хронологич. Истор. Всемири. ч. 4, стр. 298., Памятн. Книжк. Орловской Губерн. на 1860 г. стр. 5—6, и истор. Р. Соловьев. т. 9, стр. 390.

(*) См. Истор. Росс. Іерархіи, ч. III, стр. 507.

1640
левска
засели
подъ С
году П
ныхъ г
въ док
перебѣ
1642
должен
лѣтъ у
ставле
1644-м
доселѣ
но пос
мѣсть.

20).

При.
1860-й
царѣ М
которы
духове
ствіе
импера
принад.
какъ о
церкви
ры
Михаил
См.
12—13

1640 г. Многие изъ Запорожскихъ козаковъ, избѣгая королевскаго суда, удалились въ предѣлы Орловскаго края и заселили здѣсь новыя слободы *подъ Ливыми, подъ Миценскомъ, подъ Сѣвскомъ* и другими городами и селами. Въ 1640-мъ году Польское правительство чрезъ особенныхъ уполномоченныхъ потребовало ихъ выдачи; но въ Москвѣ отвѣчали, что въ докончальныхъ грамотахъ не сказано, чтобы выдавать перебѣжчиковъ.²⁰⁾

1644 г. По условіямъ Поляновскаго мира городъ *Трубчевскъ* долженъ былъ отойти къ Россіи; но Поляки чрезъ цѣлыя десятилѣтья удерживали его за собою, не смотря на частыя представленія и жалобы со стороны русскаго правительства. Въ 1644-мъ году еще разъ напомнили изъ Москвы, что Поляки доселѣ не отдають Трубчевска; король отвѣчалъ, что немедленно посылаетъ своихъ дворянъ для сдачи *Трубчевска* и прочихъ мѣстъ. Такъ, въ самомъ концѣ царствованія Михаила Федоро-

²⁰⁾ Истор. Росс. Соловьев. т. 9, стр. 264—265.

Примѣчаніе. Въ Памятной Книжкѣ Орловской Губерніи на 1860-й годъ замѣчено о поселеніи въ городѣ Сѣвскѣ, при царѣ Михаилѣ Федоровичѣ, какихъ-то драгунъ, ратныхъ людей, которые жили сперва на церковныхъ земляхъ и употреблялись духовенствомъ для работы—какъ крестьяне; но потомъ, вслѣдствіе неоднократныхъ ихъ жалобъ, по восшествіи на престолъ императора Петра 1-го, были переселены съ церковныхъ на принадлежащія городу земли.—Нельзя ли считать этихъ драгунъ, какъ они называются въ царскихъ грамотахъ на имя сѣвскихъ церквей—Пятницкой и Знаменской,—тѣми Запорожцами, которые перешли въ предѣлы Орловскаго края въ царствованіе Михаила Федоровича и о которыхъ мы сказали выше....

См. Памятн. Книжк. Орлов. Губерн. на 1860 г. на стр. 12—13.

веча, городъ *Трубчевскъ*, послѣ всѣхъ превратностей своей судьбы, съ уѣздомъ и волостями навсегда присоединился къ Россіи. Тогда же городище *Ольшанское* было уступлено Москвѣ; селу *Олешковичамъ* положено быть въ Комарицкой волости ²¹⁾).

1654 г. По случаю открывшейся въ этомъ году, при Алексѣѣ Михайловичѣ, войны съ Польшею за Малороссію, главное войско царское, подъ предводительствомъ князя Алексѣя Никитича Трубецкаго, 26-го апрѣля выступило изъ Москвы въ городъ *Брянскъ*; отсюда оно должно было выступить въ Малороссію, чтобы, по соединеніи съ гетманомъ Хмельницкимъ, ударить на Польскія области ²²⁾).

1657 г. Въ это время крестьяне *Брянскихъ* и *Карачевскихъ* помѣщиковъ цѣлыми толпами уходили въ смежныя Черкасскіе города, какъ-то: въ Стародубъ, Новгородъ Сѣверскій и Почепъ. Такіе побѣги сопровождались большимъ разстройствомъ въ имѣніи помѣщиковъ и вотчинниковъ; кромѣ того, бѣглецы не оставляли въ покоѣ прежнихъ господъ и послѣ своего бѣгства: они возвращались на прежнія свои мѣста, грабили своихъ господъ, женъ и дѣтей ихъ били и въ избахъ заваливали, людей и крестьянъ вывозили со всѣмъ имѣніемъ, и дѣлали всякаго рода неистовства. Московское правительство, чрезъ боярина Хитрово, дало знать гетману Выговскому о такихъ безпорядкахъ и, съ выговоромъ, потребовало отъ него розыска бѣглыхъ разбойниковъ: Выговскій обѣщался разыскать

²¹⁾. Соловьев. т. 9, стр. 343, 349. Въ числу остатковъ старины въ г. Трубчевскѣ относятся: Евангеліе Іосифовскаго изданія, 1644 года, пожалованное царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ въ г. Трубчевскѣ, и имѣ же пожалованные святцы или сборникъ 12 мѣсяцовъ, въ 1649 г. 17 февр. Эти древности находятся въ соборной церкви.

²²⁾. Истор. Росс. Соловьев. т. 10, стр. 356, 360—362.

и карать городовых полковниковъ, виновныхъ въ укрывательствѣ бѣглыхъ крестьянъ ²³⁾.

— Въ 1657 году *Елецкіе, Ливенскіе* и другихъ украинскихъ городовъ торговые люди прекратили постоянную свою торговлю съ Дономъ, чрезъ что поставили козаковъ въ самое затруднительное положеніе относительно хлѣбныхъ и военныхъ запасовъ, какъ они сами писали объ этомъ въ Москву ²⁴⁾.

1659 г. При вѣсти объ измѣнѣ Малороссійскаго гетмана — Выговскаго, царь Алексѣй Михайловичъ отправилъ въ *Сѣвскъ* около 150,000 войска, подъ начальствомъ князя Алексѣя Никитича Трубецкаго. Войско выступило изъ Москвы 15-го января, а 30-го стояло уже въ Сѣвскѣ. Трубецкому велѣно было войти сперва въ мирныя соглашенія съ Выговскимъ, но переговоры не имѣли успѣха; потому, 28-го февраля, онъ долженъ былъ оставить Сѣвскъ. Въ этой войнѣ Выговскому помогалъ Крымскій ханъ, который на возвратномъ пути въ Крымъ, выжегъ и сильно опустошилъ *Елецкій уѣздъ*, но самаго города не тронулъ. — Въ награду за счастливое окончаніе Малороссійскихъ дѣлъ, князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой получилъ отъ государя, сверхъ другихъ подарковъ, *прародительскую* свою вотчину городъ *Трубчевскъ (Трубецъ)* съ уѣздомъ; князь Федоръ Федоровичъ Куракинъ получилъ 8000 ефимковъ на свою вотчину, и др. подарки ²⁵⁾.

1662 г. Въ январѣ этого года, многочисленныя толпы Крымцевъ, подъ начальствомъ князя Ширинскаго, ворвались въ *Сѣвскіе и Карачевскіе предѣлы*, опустошили селенія ограбили жителей и до 20,000 изъ нихъ захватили съ собою въ плѣнъ. Но Сѣвскій воевода, бояринъ — князь Гри-

²³⁾. Истор. Росс. Соловьев. т. 11, стр. 24.

²⁴⁾. Тамъ же, стр. 13.

²⁵⁾. Тамъ же, т. 11, стр. 77.

горій Семеновичъ Куракинъ, выслалъ противъ хищныхъ Крымцевъ товарища своего, Григорія Федоровича Бутурлина, который разбилъ ихъ не вдали отъ Сѣвска, освободилъ русскихъ плѣнниковъ и взялъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ множествомъ Татаръ и самого князя Ширинскаго ²⁶⁾.

— Въ этомъ же году умеръ владѣтель города Трубчевска, князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой; послѣ его смерти Трубчевскъ съ уѣздомъ поступилъ въ вѣдѣніе приказа большаго дворца.—Надъ гробами князей Трубецкихъ стоитъ соборъ, который составляетъ одинъ изъ замѣчательныхъ остатковъ старины въ Трубчевскѣ (*).

1663—1672 г. Въ это время, по случаю смуты въ Малороссіи и войны съ Польшею, московскіе полки почти не выходили изъ западныхъ предѣловъ нынѣшней Орловской губерніи. Обыкновенными здѣсь стоянками для войскъ были города: *Сѣвскъ, Трубчевскъ, Брянскъ* и частью *Болховъ*. Гетманъ Брюховецкій сильно нуждался въ подкрѣпленіи себя этими войсками и не разъ, вмѣстѣ съ архіеомъ Черниговскимъ Лазаремъ Барановичемъ и—Кіевскимъ Меодіемъ, просилъ объ ихъ присылкѣ въ Малороссію, «потому что тамъ (въ Сѣвскѣ и Брянскѣ) войска эти стоятъ даромъ, только даромъ людей идятъ, а здѣсь очень надобны». Въ январѣ 1665-го года изъ Сѣвска отправлено было къ нему, на мѣсто обѣщаннаго боярина съ знатнымъ войскомъ, всего 400 человекъ съ дворяниномъ Протасевымъ, «да и тѣ всѣ—какъ жаловался въ Москву Брюховецкій—разбѣжались» ²⁷⁾.

²⁶⁾. Истор. Росс. Соловьев. т. 11 стр. 142; и Ядро хронологич. Всемирн. Истор. ч. 4, стр. 311.

(*) См. Памяти. Книжк. Орлов. Губерніи на 1860 годъ, на стр. 15.

²⁷⁾. Истор. Р. Соловьев. т. 11, стр. 131, 174, 187—190; т. 12, стр. 76 и 87.

166
Казим
подъ
посла
здѣсь
Пацом
съ
негод
166
Трубч
Щерб
подъ
пути
отъ д
города
русски
курган
Трубч
8 вер
166
выя с
дами,
Много
прини
были
28)
и 232
29)
(*)
30).

1664 г. Въ началѣ этого года, Польскій король Янъ Казимиръ доходилъ войною до самаго *Сьвска*. Въ февралѣ, подъ Сѣвскомъ, въ селѣ Ушинѣ нашелъ его Московскій посланникъ, стряпчій Кирилла Пушкинъ, который имѣлъ здѣсь разговоръ съ Литовскимъ канцлеромъ Христофоромъ Пацомъ, о назначеніи мѣста для совѣщанія уполномоченныхъ съ обѣихъ сторонъ. Въ это время въ Москвѣ сильно негодовали на князя Черкасекаго за *Болховскую* стоянку ²⁸⁾.

1668 г. Въ этомъ году царское войско, выступивши изъ Трубчевска подъ предводительствомъ князя Константина Щербатова и Ивана Лихарева, одержало побѣду надъ козаками подъ Новгородомъ Сѣверскимъ и Почепомъ, и на возвратномъ пути опустошило деревни и села на разстояніи двадцати верстъ отъ дороги ²⁹⁾. Около села Плюскова, въ 20 верстахъ отъ города Трубчевска, происходили въ этомъ году стычки между русскими и татарами; здѣсь доселѣ уцѣлѣло нѣсколько кургановъ, которыхъ вообще немало находится въ окрестностяхъ Трубчевска и въ особенности около Чолнскаго монастыря (въ 8 верстахъ отъ города) (*).

1669 г. Жители города *Сьвска* съ давнихъ поръ имѣли торговля сношенія съ смежными Сѣверскими и Малороссійскими городами, ѣздѣли туда на торги, на ярморки и проч. Но гетманъ Многогрѣшный тяжелыми пошлинами препятствовалъ имъ принимать участіе въ малороссійскихъ ярморкахъ: они должны были платить съ воза по 10 алтынъ и по двѣ гривны ³⁰⁾.

²⁸⁾ Истор. Р. Соловьев. т. 11, стр. 224; т. 12, стр. 156 и 232.

²⁹⁾ Истор. Росс. Соловьев. т. 12 стр. 35.

(*) См. Памятн. Книжк. Орлов. Губерн. на 1860 г. стр. 15.

³⁰⁾ Истор. Р. Солов. т. 12, стр. 50.

1672 г. Въ этомъ году, недовольные Многогрѣшнымъ вѣстемъ Сѣвска имѣли удовольствіе видѣть его у себя плѣнникомъ. Обвиняемый въ сношеніи съ Дорошенкомъ и въ намѣреніи поддаться султану, гетманъ былъ схваченъ старшинами, и 17 марта, въ бандалахъ, привезенъ въ Сѣвскъ; отсюда, 19 марта, его отправили въ Москву. Въѣсть съ гетманомъ отвезенъ былъ изъ Сѣвска и протопопъ Адамовичъ, недавно предъ тѣмъ посланный Многогрѣшнымъ въ Москву и на обратномъ пути, 15-го марта, задержанный въ Сѣвскѣ слухами о плѣнѣ гетмана ³¹⁾.

1674 г. Воевода Ромодановскій доносилъ въ Москву, что ратные люди Сѣвскаго полка, находясь въ непрерывныхъ походахъ полтора года, пришли въ крайнюю бѣдность и расстройство, «изнурились, сдѣлались наги и голодны, запасовъ у нихъ вовсе никакихъ нѣтъ, лошадьми онали, и многіе отъ великой нужды разбѣжались и теперь бѣгутъ безпрестанно, а которые и остались, и тѣхъ ради крайней ихъ скудости, удерживать даже на службѣ ни какъ нельзя». Онъ Подольская война и Малороссійскія смуты, заставлявшія держать войско всегда наготовѣ, были чувствительны не для одного Сѣвскаго уѣзда; не менѣе его тяготились военными повинностями Трубчевскъ, Брянскъ и др. города Орловскаго края. ³²⁾.

1677 г. Въ апрѣлѣ этого года государь приказалъ Ромодановскому, стоявшему прежде въ Сѣвскѣ, а потомъ въ Курскѣ, — двинуться съ полками Сѣвскимъ и Бѣлгородскимъ къ Дибпру противъ Турокъ, вступившихся въ дѣла Малороссіи ³³⁾.

³¹⁾ Истор. Р. Соловьев. т. 12, стр. 111—112.

³²⁾ Тамъ же, стр. 174—175.

³³⁾ Тамъ же, стр. 181.

— Въ царствованіе Алексѣя Михайловича городъ *Брянскъ* служилъ важнымъ пунктомъ для водныхъ сообщеній съ *Кіевомъ* и другими городами, расположенными при рѣкѣ *Деснѣ*. Отсюда во время Польской и Турецкой войны отправлялись ратнымъ людямъ хлѣбные и разные другіе запасы на судахъ, устроившихся на *Деснѣ* у города *Брянска*. Когда малороссійскимъ приказомъ стали завѣдывать *Матвѣевъ*, то четверть хлѣба, доставляемаго изъ *Брянска* въ *Кіевъ*, стоила не дороже одного рубля, тогда какъ до него та же четверть становилась въ *Кіевѣ* по 7 рублей ³⁴⁾.

1676—1682 г. Вслѣдствіе присоединенія Малороссіи, городъ *Сѣвскъ* получилъ значеніе ближайшаго къ ней города, служившаго во время Малороссійскихъ смутъ главною стоянкою для Московскихъ воеводъ. Въ царствованіе *Феодора Алексѣевича* онъ былъ сдѣланъ мѣстомъ постоянного пребыванія воеводы *Сѣверскаго* разряда, обязанность котораго состояла въ охраненіи польской (степной) украины. *Сѣвскій* воевода имѣлъ подъ собою многихъ воеводъ и ратныхъ людей, долженствовавшихъ по первому его востребованію, въ случаѣ нападенія непріятеля, идти въ сходъ къ главному воеводѣ, изъ городовъ *Мценска* и др. Положеніе *Сѣверскаго* воеводы въ служебномъ іерархическомъ порядкѣ было весьма видное: онъ занималъ «по проекту о чинахъ» четвертую степень между первыми вельможами *Двора*, вторую между военными сановниками, и первую — между начальниками провинцій ³⁵⁾.

Въ 1682-мъ году царь *Феодоръ Алексѣевичъ* предлагалъ на соборѣ и соборъ положилъ открыть вновь епархіи: архіепископскую въ *Сѣвскѣ* и епископскую въ *Болховѣ*; но на самомъ

³⁴⁾. Истор. Р. Соловьев. т. 13, стр. 240.

³⁵⁾. Тамъ же, стр. 423.

дѣлъ предположеніе объ открытіи этихъ каедръ не было исполнено ³⁶⁾.

1682—1689. По случаю Турецкой войны городъ *Сѣвскъ* обратилъ на себя вниманіе правительства въ царствованіе малолѣтнихъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей. Отправленный сюда на службу любимецъ правительницы—царевны Софій, князь Василій Васильевичъ Голицынъ имѣлъ главную свою квартиру въ Сѣвскѣ и укрѣпилъ его болѣе прежняго, занимаясь въ то же время устройствомъ войска противъ Турокъ ³⁷⁾. Послѣ перваго стрѣльцоваго бунта пожалованный въ дворцовые воеводы, Голицынъ образовалъ изъ менѣ виновныхъ въ возмущеніи, для охраненія пограничной линіи, четыре полка, въ числѣ которыхъ былъ и *Сѣвскій* полкъ, подъ начальствомъ окольного воеводы Леонтія Романовича Пеплюева ³⁸⁾.

Свѣдѣнія о народонаселеніи городовъ Орловскаго края въ царствованіе Алексѣя Михайловича.—О количествѣ народонаселенія городовъ Орловскаго края въ царствованіе Алексѣя Михайловича можетъ дать понятіе дошедшая до насъ отъ 1668-го года. *Опись городамъ вѣдомымъ въ розрядѣ.* Вотъ эта численность городского населенія, представляемая нами въ порядкѣ возрастанія:

Въ городѣ *Кроматъ* было всѣхъ жителей 261 чел.
Въ — — — *Миценскъ* ————— 516

³⁶⁾. Истор. Русск. церк. преосвящ. Филарета; пер. 4, на стр. 17 прим. 17.

³⁷⁾. «посланъ я холодъ вашъ на вашу Великихъ Государей службу въ Сѣвскъ, для Турской войны, докамѣсть та Турская война сократится». См. челобитн. Голиц. въ Др. Россійск. Библіот. Новик., ч. 111, мѣсяц. мартъ, на стр. 310 и проч.

³⁸⁾. См. Древн. Библіот. Новик. ч. X, стр. 382, 392, 395 и 410.

Въ — —	Карачевъ	— — — — —	599.
Въ — —	Орль	— — — — —	655.
Въ — —	Сьскъ	— — — — —	951.
Въ — —	Болховъ	— — — — —	1048.
Въ — —	Брянскъ	— — — — —	1092.
Въ — —	Ливнахъ	— — — — —	1424.
Въ — —	Ельць	— — — — —	2920.

Изъ этихъ городовъ только Болховъ, Елецъ, Брянскъ и Карачевъ имѣли, въ 1668-мъ, посадскихъ людей, обыкновенно занимавшихся торговлею и разнаго рода промышленностію; численность ихъ такова: въ Болховъ 380, роду ихъ 325; въ Ельць 186, роду ихъ 143; въ Брянскъ 76; въ Карачевъ 20, роду ихъ 36.

По *Описи*, сдѣланной въ царствованіе Ѳедора Алексѣевича отъ 1679-го года, въ городѣ Орль значится *посадскихъ* 42, роду ихъ 62 ⁴⁰⁾.

Объ увеличеніи народонаселенія городовъ Орловскаго края въ XVII-мъ вѣкѣ можно судить изъ того, что въ 1626-мъ году въ городѣ Ельць было всѣхъ жителей 1,486 человекъ, а въ 1668-мъ году число ихъ возрасло уже до 2,920; слѣдовательно, въ 42 года увеличилось на 1,434 человекъ, т. е. почти на половину. Но въ Болховѣ увеличеніе народонаселенія было еще прогрессивнѣе: здѣсь, въ 1626-мъ году было жителей всего 318 человекъ, а къ 1668-му году возрасло до 1,048 человекъ; слѣдовательно, въ теченіе 42 лѣтъ увеличилось на 730 человекъ, т. е. болѣе нежели въ два раза; за тѣмъ въ слѣдующія 11 лѣтъ народонаселеніе Болхова увеличилось еще на 156 человекъ; т. е. въ 1679-мъ году было здѣсь уже 1,204

³⁹⁾ См. въ Приложеніи къ 13-му тому Исторіи Россіи Соловьевъ, на стр. XIII.

челов. Подобно увеличенію въ этихъ двухъ городахъ народонаселенія вообще, увеличивалась въ нихъ и цѣфра людей, занимавшихся промышленностію; такъ, въ 1626-мъ году въ Болховѣ было посадскихъ и всякихъ жильцкихъ людей 167, а къ 1668-му году здѣсь считалось уже посадскихъ 380; слѣдовательно чрезъ 42 года увеличилось на 213 человекъ; къ 1679-му году число ихъ увеличилось еще, въ теченіе 11 лѣтъ, на 97, т. е. въ 1679-мъ году всѣхъ промышленниковъ въ Болховѣ было уже 415 человекъ. Сюда не входятъ ихъ семейства, жены, дѣти и проч.), которыя также увеличивались прогрессивно въ числѣ своихъ членовъ; такъ, въ 1668-мъ году *всего роду* посадскихъ было въ Болховѣ 325, а въ 1679-мъ считалось уже 415 человекъ, т. е. въ 11 лѣтъ увеличилось на 90 человекъ. Въ городѣ Ельцѣ изъ 26 человекъ посадскихъ къ 1668-му году составилось уже 186 человекъ, т. е. за 42 года увеличилось на 160 человекъ,—болѣе, чѣмъ въ шесть разъ противъ прежняго; но за то въ слѣдующіе одиннадцать лѣтъ мы уже видимъ уменьшеніе: въ 1679-мъ году здѣсь было посадскихъ людей всего 152 человекъ, слѣдовательно менѣе противъ 1668-го года 34 человекъ; тоже замѣтно и въ числѣ членовъ ихъ семействъ: въ 1668-мъ году *всего роду* посадскихъ было въ Ельцѣ 143 человекъ, а въ 1679-мъ году уже 91 человекъ, т. е. меньше 52 человекъ.

Относительно столь быстро увеличенія народонаселенія въ означенныхъ городахъ замѣтимъ, что увеличеніе это не было слѣдствіемъ одного семейственнаго размноженія родовъ, но условливалось еще переселеніемъ отъ-инуды новыхъ семействъ, что такъ было естественно тогда, при обиліи земли нигдѣмъ незапнятой; этимъ же объясняется и слишкомъ замѣтное увеличеніе людей посадскихъ, которые, смотря по собственнымъ выгодамъ, могли свободно оставлять посады однихъ городовъ и селиться въ другихъ. Такимъ случайнымъ приливомъ или отливомъ лю-

дей по
правит
нами
и 1679

Вѣд
по 01
отъ ка
1857
всѣхъ

По
По
По
По
25 р.
ской,
41 р.
Покро
с. Гео
ской,

*)

дей посадскихъ, часто переселявшихся еще по распоряженію правительства, объясняется въ свою очередь и замѣченное нами уменьшеніе посадскихъ людей въ Ельцѣ между 1668-мъ и 1679-мъ годами.

Учитель Семинаріи.

(Продолженіе будетъ.)

Отъ семинарскаго правленія.

Вѣдомость о количествѣ взносовъ отъ свѣчныхъ доходовъ по орловской епархіи за 1864 г., съ показаніемъ, сколько отъ какой церкви причты и старосты согласились вносить на 1857 г. на содержаніе орловской семинаріи и д. училищъ, изъ всѣхъ церковныхъ суммъ:

(Продолженіе *).

По г. Малоархангельску (благоч. прот. Іоанна Попова:)

По соборной Вознесенской 162 р. 20 к.

По Малоархангельскому уѣзду:

По Покровской с. Лѣсковъ 11 р. 23 к., Покровской, с. Ивани 25 р. 75 к., Преображенской, с. Губкина 53 р. 30¹/₂ к., Покровской, с. Луковца 53 р. 42 к., Покровской, с. Дровосѣчнаго 41 р. 68 к., Николаевской, с. Упалаго Колодезя 14 р. 62 к., Покровской, с. Гнилой Плоты 15 р. 41 к., Преображенской, с. Георгіевскаго, что на Сучей Плотѣ, 34 р. 95 к., Спасовской, с. Стефановскаго 27 р. 10 к., Казанской, с. Богоре-

*) См. О. Е. В. годъ 2-й № 12, 1866 г.

дицк., что въ Куракинѣ, 73 р. 55 к., Архангельск. с. Архангельск. что на Очкѣ, 42 р. 1 к., Архангельск., с. Архангельскаго, что на Неручи, 45 р. 13 к., Преображенск. с. Преображенск., что въ Куракинѣ, 60 р. 97 к., Владимірской, с. Столбешкаго 58 р. 47 к., Трехсвятительской, с. Алексѣевского, что въ Куракинѣ, 24 р. 67 к., Александровской, с. Александровскаго, что въ Куракинѣ, 48 р. 30 к.; итого 791 р. 76½ к.

(Благоч. прот. Григорія Скуридина:)

По Христорожественской, с. Дроскова 96 р. 14 к., Богоявленской, с. Фошни 57 р. 71 к., Троицкой, с. Троицк. что на Липовцѣ 63 р. 60 к., Вознесенской, с. Александровскаго 17 р. 18 к., Владимірской, с. Энина 21 р. 59 к., Рождественской, с. Теляжья 27 р. 85 к., Богоявленск. с. Краснаго Скарятина 19 р. 3 к., Троицкой, с. Троицкаго Скарятина 22 р., 85 к., Вознесенской, с. Ворова 34 р. 5 к., Вознесенской, с. Трудовой 50 р. 71 к., Корсунской, с. Корсунскаго 28 р. 53 к., Покровской, с. Тапковъ 26 р. 93 к.; итого 466 р. 17 к.

(Благоч. прот. Декапольскаго:)

По Успенской, с. Богородицкаго, Успенское тожъ, 31 р. 56 к., Михайлоархангельск., с. Никольскаго 36 р. 11 к., Рождественской, с. Рождественскаго 16 р. 75 к., Троицкой, с. Городецкаго 60 р. 12 к., Петропавловск. с. Колпенскаго 110 р. 12 к., Знаменской, с. Знаменскаго 24 р. 98 к., Дмитріевской, с. Нетрубежа 74 р. 84 к., Покровской, с. Краснаго 38 р. 45 к., Ахтырской, с. Колпенской Плоты 22 р. 17 к., Махаилоархангельск. с. Дальней Плоты 25 р. 38 к.; итого 440 р. 48 к.

(Благоч. свящ. Василия Успенск.:)

Спасской, с. Вазоваго 26 р. 63 к., Никольской, с. Мухортова 7 р. 40 к., Богоявленской, с. Верхососенья 30 р. 85 к., Успенск. с. Успенск. что на Озеркѣ 10 р. 87 к., Покровск. с. Пояровскаго, что на Липовицѣ, 37 р. 80 к., Троицк. с. Тро-

ниц.
р. 40
с. Дуб
72 к.
99 к.
всѣ со

По
Отъ Н
силь по
скресе
86 к.
на 20
15 р.
увелич
итого
50 к.

По
По
ленко
Успен
6 р.
с. Вол
церквѣ

(Бл
По
ской,
к., У
скаго
трѣв
Паш
Бого
Спас

ниц. Богословское тожъ 5 р. 67 к., Спасской, с. Кубани 9 р. 40 к., Покровской, с. Синковца 19 р. 11 к., Покровской, с. Дубовика 18 р. 75 к., Владимірской, с. Теодоровки 8 р. 72 к., Святодуховской, с. Кротова 10 р. 79 к.; итого 185 р. 99 к. По г. Малоархангельску и малоархангельскому уѣзду все согласились удвоить взносъ отъ церквей.

По г. Мценску (благоч. прот. Ильи Соколова:) Отъ Николаевской соборной не было взносовъ: согласились внести по 160 р. Успенской 107 р. 51 к.:—увеличить на 20 р. Воскресенской 46 р. 85 к.:—удвоить. Крестовоздвиженской 61 р. 86 к.:—увеличить на 40 р. 20 к. Троицкой 55 р.: увеличить на 20 р. Введенской 8 р. 40 к.: увеличить на 1 р. Вознесенской 15 р. 11 к.: увеличить на 6 р. Георгиевской 18 р. 50 к.: увеличить на 3 р. Сергиевской 21 р. 4 к.: увел. на 3 р.; итого 334 р. 27 к. Отъ свѣчной лавки Успен. церкви 114 р. 50 к.

По мценскому уѣзду:

По Спасской, с. Лутовинова 28 р. 30 к., Рождественск. с. Беленкова 11 р. 65 к., Казанской, с. Подберезова 12 р. 58 к. Успенской, с. Ядрина 11 р. 60 к., Покровской, с. Хальзева 6 р. 24 к., Пятницкой, с. Студенца 8 р. 42 к., Казанской, с. Волкова 7 р. 41 к.; итого 86 р. 20 к. Отъ всехъ сихъ церквей въ совокупности увеличенъ взносъ на 27 р. 41 к.

(Благоч. прот. Іоанна Космодамианскаго:)

Покровской, с. Бортина 16 р. 91 к., Богородице-Рождественской, с. Герохова 9 р. 67 к., Троицкой, с. Старого 7 р. 25 к., Успенской, с. Анахина 5 р. 25 к., Введенской, с. Введенскаго 11 р. 88 к., Николаевской, с. Тельча 16 р. 1 к., Дмитриевской, с. Дешкина 11 р. 73 к., Собора Богородицы, с. Пашенькова 7 р. 20 к., Успенской, с. Студеникова 10 р. 7 к., Богоявленской, с. Фошева 3 р. 80 к., Преображенской, с. Спасскаго на Усѣвѣ 15 р. 97 к., Георгиевской, с. Натерскаго

14 р. 58 к., Успенской, с. Глинска 8 р. 39 к., Покровской, с. Балычева 9 р. 10 к., итого 147 р. 81 к.. Отъ всѣхъ сихъ церквей назначено прибавки 71 р. 20 к..

(Благоч. свящ. Матвѣя Троицкаго:)

Богоявленск., с. Богоявленск. Желябуги тожь, 9 р. 93 к., Страшенской, с. Подмаслова 15 р. 92 к., Архангельск., с. Вноснаго Поля 11 р. 83 к., Рождествен., с. Рождественскаго, подъ Чернымъ 15 р., Троицкой, с. Троицк. на Легощѣ 9 р. 20 к., Николаевской, с. Сычева 19 р. 47 к., Никитской, с. Суворова 9 р. 20 к., Подбѣлевца, с. Георгіевской 8 р. 57 к., Воскресенской, с. Аванасьева 16 р. 67 к., итого 115 р. 79 к., Отъ всѣхъ сихъ церквей назначено прибавки 55 р.

(Благоч. свящ. Іоанна Покровскаго:)

Успенск. с. Никольск., Семеновки тожь, 18 р. 86 руб. Казанской, с. Богородицкаго 8 р. 60 к., Дмитриевской, с. Марыша 5 р. 60 к. Дмитриевской, с. Новодимитріевскаго 8 р. 41 к. Тихвинской, с. Дмитриевскаго, что въ Нарышкинѣ 14 51 к., Архангельской, с. Золотарева 6 р. 61 к., Рождественс. с. Рождественскаго, что на Оптушкѣ 15 р. 67 к., Николаевской, с. Михайловскаго, что въ Собакинѣ 13 р. 30 к., Воскресенской, с. Ломоваго 7 р. 57 к., Троицкой, с. Усова 11 р. 37 к., Николаевской, с. Долгаго Колодезя 21 р. 65 к., Вознесенской, с. Городища 16 р. 43 к., итого 148 р. 58 к.. Всѣ согласились удвоить взносы.

(Благоч. свящ. Аванасія Соболева:)

Архангельской, с. Архангельскаго 9 р., Преображенской, с. Спасскаго—Вибикова 21 р. 8 к., Смоленской, с. Дурнева 20 р. 70 к., Сергіевской, с. Сергіевскаго 6 р., Спасской, с. Война 13 р. 82 к., Успенской, с. Шеина 9 р. 14 к., Успенской, с. Подмокраго 7 р. 85 к., Рождественск., с. Сторожеваго 14 р., Казанской, с. Балугина 7 р. 42 к., Спасской, с. Круглицы 4 р. 10 к., Воскресенской, с. Нарыкова 6 р. 27 к., То-

линой,
Скоро
удвоен

По
Собо

лаевск
Соглас

24 р.
По

По А

сылна

Троицк

чиков

Рождес

ской,

48 р.

кровск

8 р. 9

с. Тап

74 к.

Бельд

к., ит

(Бл

Введе

Болот

Покро

Апаль

Тихви

женок

Успен

Киров

13 к.

линой, с. Башкатова 17 р. 20 к., Покровской, с. Покровск.
Скородны 37 р. 62 к., итого 174 р. 20 к.. Взносъ вообще
удвоенъ.

По г. Кромамъ (благоч. прот. Василя Птицына:)

Соборной Успенской церкви 36 р., Троицкой 30 р., Нико-
лаевской 27 р., Никитской 20 р. 74 к., итого 113 р. 74 к.
Согласились удвоить. По свѣчной лавкѣ при кромскомъ соборѣ
24 р. 93 к..

По кромскому уѣзду:

По Архангельской, с. Вожева 22 р. 20 к., Георгіевской, с. Раз-
сылнаго 6 р. 40 к., Николаевской, с. Шахова 8 р. 13 к.,
Троицкой, с. Шахова 30 р. 59 к., Благовѣщенской, с. Крив-
чикова 13 р. 6 к., Архангельской, с. Плоскаго 11 р. 98 к.,
Рождество-Богородичной, с. Гуторова 32 р. 47 к., Воскресен-
ской, с. Ретяжей 17 р. 65 к., Космодамианской, с. Короськова
48 р. 70 к., Воскресенской, с. Вендерева 15 р. 88 к., По-
кровской, с. Воронца 30 р. 23 к., Богоявленской, с. Каменца
8 р. 93 к., Покровской, с. Жерновца 23 р. 19 к., Троицкой,
с. Тапкова 13 р. 82 к., Воскресенской, с. Красникова 10 р.
74 к., Архангельской, с. Ронова 9 р. 36 к., Троицкой, с.
Бельдажекъ 13 р. 30 к., Николаевской, с. Добрыни 21 р. 23
к., итого 337 р. 86 к.. Согласились удвоить.

(Благоч. свящ. Іосифа Васильева:)

Введенской, с. Алмазова 41 р. 33 к., Успенской, с. Коровья
Болота 14 р. 45 к., Покровской, с. Нижней Боевки 9 р. 10 к.
Покровской, с. Верхней Боевки 35 р. 96 к., Николаевской, с.
Апалькова 18 р. 64 к., Димитріевской, с. Глиногъ 9 р. 18 к.,
Тихвинской, с. Кутахина 13 р. 4 к., Архангельской, с. Дол-
женокъ 15 р. 61 к., Ильинской, с. Цвиленева 5 р. 64 к.,
Успенской, с. Старога Гнѣздилова 4 р. 89 к., Сергіевской, с.
Кирова Городища 7 р. 40 к., Георгіевск., с. Мальхова 5 р.
13 к., Николаевской, с. Щира 62 р. 68 к., Срѣтенской, с.

Мыцкаго 15 р. 24 к., Покровской, с. Прилѣпъ 6 р. 7 к.,
итого 264 р. 37 к. Взносъ болѣе нежели удвоенъ.

(Благоч. свящ. Михаила Малиновскаго:)

Покровской, с. Высокаго 32 р. 4 к., Архангельской, с.
Студенка 20 р. 30 к., Рождество-Богородичной, с. Черкас-
скаго 8 р. 73 к., Казанской, с. Пѣниаго 9 р. 14 к., Покровс.
с. Покровск. 4 р. 80 к., Николаевск., с. Чернаго 5 р. 92 к.,
Георгиевской, с. Ломовца 8 р. 15 к., Успенской, с. Еуратова
5 р. 10 к., Покровск., с. Сомова 12 р. 1 к., Архангельской,
с. Гнильца 15 р. 13 к., Николаевск. с. Березевца 32 р. 12 к.,
Рождество-Богород. с. Муравля 13 р. 40 к., Казанской, с. Но-
выхъ Турей 10 р. 41 к., Пятницкой, с. Слободы 13 р. 51 к.,
Пятницкой, с. Старыхъ Турей 3 р. 63 к., итого 194 р. 39 к.
Согласились удвоить.

По г. Болхову (благоч. прот. Димитрія Попова:)

По соборной Спасопреображенской 30 р., Казанской 35 р.
20 к., Георгиевской 51 р. 75 к., Успенской 55 р. 50 к.,
Никологончарской 112 р. 44 к., Троицкой 28 р. 22 к.,
Введенской 19 р. 47 к., Иоанновской 14 р. 40 к., Воскресен-
ской 11 р. 57 к., Архангельской 16 р. 80 к., Покровской
17 р. 5 к., Христорождественской 14 р. 31 к., Николокосмо-
даміанской 17 р. 20 к., Николобогодѣленской 20 р. 64 к.,
Аванасьевской 9 р. 2 к., Благовѣщенской 23 р. 85 к., Петро-
павловской 10 р. 6 к., Вознесенской 20 р. 58 к., итого
505 р. 6 к. Согласились удвоить. По свѣчной лавкѣ 58 р.
72 к.

По Болховск. уѣзду (благоч. протоіер. Василя Орлова:)

По Казанской, с. Струкова 9 р. 48 $\frac{1}{2}$ к., Ильинской, с. Бли-
жняго Ильинскаго 4 р. 7 $\frac{1}{2}$ к., Смоленской, с. Руднева
12 р. 72 $\frac{1}{2}$ к., Знаменской, с. Локны 3 р. 6 к., Знаменской
с. Знамевакаго 11 р. 77 к., Крестовоздвиженск. с. Жидкаго
8 р. 3 к., Николаевск. с. Чернаго 5 р. 61 к.: согласились

удвоить взносъ. По Вознесенской, с. Пуратова 5 р. 20 к.; согласились увелич. взносъ на 2 р. Крестовоздв. с. Густовари 7 р. 64 к.; отказались отъ всякаго увелич. взноса. Смоленской, с. Песканицы 7 р. 17 к.; согласились удвоить. Михаило-арханг. с. Егурнова 5 р. 30 к.; Покровской, с. Паюсова 6 р. 40 к.; отъ удвоения взноса суммы отказались. Срѣтенской, с. Срѣтенскаго 3 р. 84 к.; согласились увеличить взносъ на 2 р. Иоанно-Богословской, с. Злыни 23 р. 25 к.; Христо-рожденственск., с. Большой Черни 12 р. 3 к.; согласились удвоить. Итого 145 р. 58 $\frac{1}{2}$ к.

(Благоч. свящ. Николай Королькова:)

Покровской, с. Парамонова 17 р. 62 к.; Успенской, с. Подзова-лова 21 р. 22 к.; Аонасьевской, с. Никольскихъ Рябинокъ 11 р. Крестовоздвиж., с. Крестовоздвижен. Рябинокъ 6 р. 31 к.; Со-боро Богорадицк., с. Богорадицкихъ Рябинокъ 15 р.; Николае-вской, с. Голдаева 8 р. 32 к.; Николаевск., с. Дальняго Гнѣ-здилова 9 р. 78 к.; Казанской, с. Глотова 4 р. 7 к.; Успен-ской, с. Кривья 11 р. 15 к.; Знаменской, с. Пльинскаго Ка-согова 17 р. 10 к.; Троицкой, с. Лыгова 15 р. 21 к.; Ка-занской, с. Мыгулина 9 р. 3 к.; Николаевской, Донецъ 29 р. 10 к.; Спасской, с. Селихова 15 р. 61 к.; итого 190 р. 52 к. На 1867 годъ всѣ согласились удвоить взносы.

Благоч. свящ. Ав. Васильевскаго: По Никольской, с. Краси-кова 18 р. 71 $\frac{1}{4}$ к.; Преображенской, с. Спасорословля 4 р. 80 к.; Богоявленской, с. Коптева 6 р. 25 к.; Введенской, с. Коноп-лянки 6 р. 65 $\frac{1}{2}$ к.; Казанской, с. Столбчаго 12 р. 58 $\frac{1}{2}$ к.; Рождественской, с. Александровскаго 6 р. 10 к.; Успенской, с. Лулева 14 р. 28 $\frac{3}{4}$ к.; Казанской, с. Черки 4 р. 78 $\frac{1}{4}$ к.; Николаевской, с. Ячнаго 8 р. 87 к.; согласились удвоить. Покровской, с. Покровскаго 18 р. 73 $\frac{1}{2}$ к.; увеличить на 5 р. Рождественской, с. Ускаго 21 р. 39 $\frac{1}{2}$ к.; Введенской, с.

Ждимира 19 р. 98 к., Пятницкой, с. Рыдани 5 р. 52½ к., Спасской, с. Кривчигова 6 р. 24 к., Покровской, с. Бунина 8 р. 78½ к., итого 163 р. 70 к.: согласились удвоить.

(Благоч. свящ. Иоанна Колошина:)

Николаевской, с. Рѣпина 9 р. 95 к., Богородице-Рождеств. с. Пальны 8 р. 44½ к., Успенской, с. Хотѣтова 8 р. 12 к., Успенской, с. Аннина 9 р. 72¼ к., Покровской, с. Середичь 10 р. 44½ к., Богоявленск., с. Богоявленск. Однолукъ 8 р. 52½ к.: согласились удвоить взносы. Николаевск., с. Боролова 7 16 р. 61 к.: отказались отъ увелич. взнос. Михаило-архангел. с. Щербова 7 р. 34½ к.: согласились удвоить. Казанск., с. Попелевки 7 р. 97 к.: отказались отъ увеличения взноса. Спасо-Преображенской, с. Чекряна 7 р. 48½ к., Спасской, с. Шумова 6 р. 46½ к., Дмитриевск., с. Будолдина 9 р. 6 к., Казанской, с. Ближняго Гнѣздилова 4 р. 17 к. согласились удвоить взносы; итого 114 р. 31¾ к..

Благоч. свящ. Дм. Попова: По Рождественск. с. Синца 13 р. 65 к., Новобогословской, с. Кутьмы 6 р. 59 к., Троицкой, с. Мѣловицы 16 р. 77 к., Преображенской, с. Фаддѣва 4 р. 89 к., Владимірской, с. Вязилинъ 9 р. 60 к., Никольской, с. Григорова 8 р. 91 к., Знаменской, с. Кабылина 7 р. 32 к., Покровской, с. Однолукъ 10 р. 19 к., Никольск. с. Багринова 14 р. 68 к., Троицкой, с. Усть-Нугрь 6 р. 6 к., Христорождеств. с. Городища 12 р. 34 к., Введенской, с. Фатнева 10 р., Введенской, с. Березуя 7 р. 20 к., Покровской, с. Чегодаева 6 р. 54 к., итого 134 р. 64 к. Согласились удвоить взносы.

(Окончаніе въ слѣд. №)

Пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ учениковъ орловской семинаріи.

Въ благочиніи, мценскаго уѣзда, священника Аѳанасія Соболева, за первую половину сего 1866 г., пожертвовано отъ причтовъ сель: Архангельскаго, что подъ Мокрымъ, 55 к. Спаскаго что въ Бибиковѣ, 50 к., Дурнева 50 к., Сергіевскаго 10 к., Воина 50 к., Шейна 10 к., Подмокраго 15 к., Сторожеваго 50 к., Калугина 50 к., Круглицы 10 к., Башкатова 50 к., Покровск... Скородны 50 в., — итого 4 р. 50 к..

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е
отъ Скопинскаго городского общественнаго банка.

Скопинскій городской общественный банкъ принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ отъ присутственных мѣстъ всякаго наименованія, казенныхъ и общественныхъ учрежденій всякаго рода, находящихся какъ въ городѣ Скопинѣ, такъ и въ другихъ городахъ Имперіи, отъ должностныхъ всѣхъ вѣдомствъ, а также и частныхъ всѣхъ сословій лицъ, жительствующихъ въ городѣ Скопинѣ и другихъ городахъ, также принимаются для процентнаго обращенія вклады капиталовъ, принадлежащихъ монастырямъ, церквамъ городскимъ, сельскимъ и акціонернымъ обществамъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, — или на неопредѣленное время, съ обязательствомъ возврата ихъ по востребованію, или на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ. На вклады безсрочные, т. е. внесенные до востребованія, банкъ платитъ проценты по ПЯТИ рублей на 100 въ годъ, на вклады же внесенные на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ банкъ платитъ проценты по ШЕСТИ рублей на 100 въ годъ. Вклады возвращаются или

проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ лично или чрезъ почту не иначе какъ по доставленіи вкладчиками въ банкъ билетовъ на вклады. При чемъ для предоставленія вкладчикамъ болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій въ банкъ, сей банкъ открылъ приемъ отъ вкладчиковъ билетовъ кредитныхъ установленій для перевода заключающейся въ нихъ суммы въ банкъ на процентное обращеніе, на срочное или безсрочное время, но съ тѣмъ однакоже, если на именныхъ билетахъ будетъ сдѣлана владѣльцами оныхъ надпись, засвидѣтельствованная присутственнымъ мѣстомъ о предоставленіи банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ по тѣмъ билетамъ, слѣдующей суммы, безыменные же билеты кредитныхъ установленій и государственнаго казначейства (серіи), для обращенія находящейся въ нихъ суммы, въ число процентныхъ вкладовъ банка вносятся въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей, при однихъ только объявленіяхъ владѣльцевъ тѣхъ билетовъ. Билеты на вклады банковымъ уставомъ разрѣшено банку выдавать вкладчикамъ сообразно ихъ желанію, именные или безыменные (на предъявителя), но съ тѣмъ, чтобы каждый вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе *пятидесяти* рублей, а на билетъ безыменный не менѣе *трехъсотъ* руб. серебромъ. При чемъ вкладчикамъ предоставляется вносить въ банкъ вклады съ условіями, на прим.: они могутъ объяснять въ объявленіяхъ, при которыхъ будутъ вноситься вклады, что они предоставляютъ тѣ вклады, въ случаѣ ихъ смерти, въ пользу своихъ родственниковъ, или что они желаютъ обратитъ вклады, или съ нихъ проценты, на предметы благотворительности и проч. Кроме вышеозначеннаго, банкомъ открытъ приемъ отъ присутственныхъ мѣстъ, обществъ, должностныхъ и частныхъ лицъ вкладовъ на текущій счетъ, на основаніи правилъ, опубликованныхъ въ 1865 году въ № 14-мъ указателя правительственныхъ распоряженій по министер-

ству
по ПЯ
въ сем
процен

Всѣ
утвер
только
ломъ,
общес
рублей
вноси
въ ка:
самой
подря
статье
г. бан

При
пользу
противъ
конь, в
скими Б
ка, внес
банкъ и
присуте
и военн
церквей
Тверско
ской, В
Черниг
Костро
Новочер
марской
изъ Бе
Обруга
сваго.

ству финансовъ, на каковыя вклады банкъ платитъ проценты по ПЯТИ рублей на СТО въ годъ. Сверхъ того банкъ ожидаетъ въ семь году отъ правительства разрѣшенія на пріемъ для процентнаго обращенія въ банкъ вкладовъ на вѣчное время.

Всѣ ввѣренныя банку вклады, сообразно Высочайше утвержденнаго банкаго устава, обезпечиваются не только значительнымъ основнымъ банковымъ капиталомъ, но и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго городского общества, простирающимся на нѣсколько милліоновъ рублей серебромъ. Безсрочные билеты на вклады, вносимые въ Скопинскій банкъ, разрѣшено принимать въ казну на равнѣ съ наличными деньгами въ той самой суммѣ, на которую они выданы, — по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ въ районѣ, указанномъ 31 статьею Высочайше утвержденнаго 6-го февраля 1862 г. банкаго устава.

Примѣчаніе 1-е. Вкладчики усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Скопинскимъ банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учрежденій и созная при томъ, что законъ, изъясненный въ банкагомъ уставѣ, на равнѣ съ прочими городскими Банками, благонадѣжно гарантируетъ вклады Скопинскаго банка, внесли со времени открытія банка (съ небольшимъ въ два года) въ банкъ вкладовъ 1,000,000 рублей серебромъ. Эти вклады поступили отъ присутственныхъ мѣстъ, отъ должностныхъ духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, а также и отъ частныхъ лицъ, отъ обществъ, церквей и монастырей изъ губерній: мѣстной Рязанской, Московской, Тверской, Тамбовской, Ярославской, Воронежской, Тульской, Казанской, Вологодской, Симбирской, Владимірской, Вятской, Саратовской, Черниговской, Смоленской, Екатеринославской, Калужской, Кіевской, Костромской, Курской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Новочеркасской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Самарской, Ставропольской, Псковской, Харьковской, Херсонской, и изъ Бессарабской, Грузинской и Кавказской Областей, Енисейскаго Округа, изъ Царства Польскаго, и Великаго Княжества Финляндскаго. Выказавшееся такъ сильно и притомъ съ разныхъ сторонъ

нашего необъятнаго отечества народное довѣріе къ скопинскому банку вполне удостоивряеть въ томъ, что сей банкъ въ самомъ не продолжительномъ времени разовьетъ свою операцію относительно банковыхъ вкладовъ до несравненно болѣе громаднхъ размѣровъ.

Примѣчаніе 2-е. Изъ № 282 биржевыхъ вѣдомостей видно: По отчетамъ городскихъ общественныхъ Банковъ, доставленнымъ въ Министерство Финансовъ, оказалось: что только Орловскій банкъ превзошелъ Скопинскій банкъ размѣромъ банкой прибыли на основной банк. капиталъ, во всѣхъ же другихъ городскихъ банкахъ полученныя на основные банковыя капиталы прибыли ниже прибылей Скопинскаго Банка.

Изъ прибыльной отъ сего Банка суммы 10% идетъ на усиленіе резервнаго Банковаго Капитала, остальная же прибыльная сумма раздѣляется на три части: одна часть поступаетъ на умноженіе основнаго капитала Банка, другая часть выдается въ пользу доходовъ г. Скопина, а послѣдняя часть отдѣляется на предметы благотворительности: на содержаніе богадѣльни, дѣтскаго пріюта и проч.

Отчетъ банка за 1865 г. опубликованъ въ Биржевыхъ вѣдомостяхъ № 27, Московскихъ вѣдом. № 37 и Сѣверной почтѣ № 28.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ всѣхъ сословій, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и известнхъ банку своею состоятельностью, а также принимаются банкомъ къ учету купоны по билетамъ банковымъ и комисіи погашенія долговъ и облигацій, вышедшія по тиражу; учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ; а при томъ банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ: участковъ земли, находящихся какъ въ Скопинскомъ уѣздѣ, такъ и во всѣхъ другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи, каменныхъ и деревянныхъ домовъ, торговыхъ лавокъ, заводовъ и другихъ зданій, находящихся въ городѣ Скопинѣ, а также и товаровъ русскаго произведенія, назначенныхъ къ сбыту, какъ за границу, такъ и внутри имперіи; билетовъ государственнаго казначейства и государственной комисіи погашенія долговъ, государственныхъ 5% и 4% банковыхъ билетовъ, безыменныхъ билетовъ общественныхъ банковъ, акцій и облигацій, выпускаемыхъ частными компаніа-

ми и г
въ за
подъ
двѣна
одного
по уч
въ го
Пра
недѣл
банка
руков
ча и п
городс
зетахт

Въ
посту
1487
въ чи
займа
10,62
17.

ми и пользующихся гарантіею правительства, или принимаемыхъ въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ. Ссуды выдаются подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ на сроки отъ одного до двѣнадцати лѣтъ, а подъ залогъ движимости—срокомъ отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ. Проценты банкомъ получаются по учетной и ссудной операціямъ по ВОСЬМИ рублей на 100 въ годъ.

Правленіе банка открываетъ свои засѣданія три раза въ недѣлю по понедѣльникамъ, средамъ и субботамъ. Правленіе банка въ производствѣ вышеозначенныхъ банковыхъ операцій руководствуется, какъ и во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ, Высочайше утвержденнымъ 6-го февраля 1862 года, уставомъ о городскихъ общественныхъ банкахъ, опубликованномъ въ газетахъ.

Директоръ Рыковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ комитетъ общества взаимнаго вспомошествованія поступило по 20 іюня: процентовъ 8 р. 89 к., съ прежними: 1487 р. 38¼ к., изъ нихъ, въ билетахъ: 1140 р. 54 к., въ числѣ билетовъ есть: одинъ билетъ 1-го внутр. съ выигр. займа сер. 4041, №. 27. шесть билетовъ 2-го займа: сер. 10,624 №. 4.; 4926 №. 17; 4847, 4848, 4849, 4850 №. 17.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

1. Распоряженія епархіального начальства. II. Поученіе въ 3-ю недѣлю по пятидесятницѣ. Матеріалы для исторіи Орловской семинаріи. Матеріалы для исторіи Орловскаго края. Вѣдомость объ увеличеніи свѣчныхъ взносовъ (продолженіе). Пожертвованіе въ Благотворительное Братство. Объявленія: отъ Скопинск. Банка и Комитета общества взаимнаго вспомо- ществованія.

Подписка принимается въ редакціи Орловскихъ Епархі- альныхъ Вѣдомостей, при Ор- ловской Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 руб. сер.

Редакторъ, архимандритъ Пилладій.

Дозв. цензурою. Орелъ. Юня 25 дня 1866 г.

Печатано въ типографіи Чичикаслова.

ВИА

15-10

1-1

Отъ 2

Свят

утверж

въ кос

этомъ

ИМПЕР

свои

епархія

викаріа

городск

Мѣсто

скому

стырѣ,

скому

ставлен

монасте