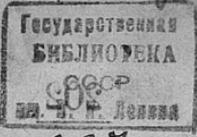


XX 18
2



12370-53

7. июль 10-12
7. июль 10-12

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакци „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинари. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Іюня

№ 12-й,

1899 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее повелѣніе.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на расходование въ 1899 году 500,000 рублей изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, по капиталу второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ пособіе на устройство и содержаніе всѣхъ вообще церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. На всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Оберъ-Прокурора, по сему предмету Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 16-й день Апрѣля 1899 года, Собственноручно начертать: „Согласенъ“.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства
относительно отчужденія церковныхъ земель подь линію
желѣзной дороги „Нижній—Ромоданово—Казань“.

Нижегородская Духовная Консисторія слушали: до-
несенія нѣсколькихъ причтовъ о томъ, что, съ разрѣ-
шеніемъ постройки линіи желѣзной дороги „Нижній—
Ромоданово—Казань“, часть ихъ церковныхъ земель,
по сообщенію агентовъ, должна отойти подь полотно
дороги, почему и просятъ Епархіальное Начальство
разъяснить имъ, чѣмъ они должны руководствоваться
въ дѣлѣ отчужденія того или другого участка церковной
земли подь линію дороги. Законами положено: Св. Зак.,
т. X, ч. I (изд. 1887 г.), ст. 575. Принудительное от-
чужденіе недвижимыхъ имуществъ, равно какъ и вре-
менное занятіе ихъ, или же установленіе права участія
въ пользованіи ими, когда сіе необходимо для какой
либо Государственной и общественной пользы, допу-
скается не иначе, какъ за справедливое и приличное
вознагражденіе. Ст. 576. Всѣ случаи, въ коихъ пред-
ставится нужнымъ отчужденіе или временное занятіе
недвижимаго имущества или же установленіе права уча-
стія въ пользованіи имъ, опредѣляются Именными Вы-
сочайшими указами. Проекты сихъ указовъ представля-
ются на Высочайшее воззрѣніе подлежащими Минист-
рами и Главноуправляющими отдѣльными частями чрезъ
Государственный Совѣтъ. Въ представленіи излагаются
данныя, указывающія на общепользное значеніе пред-
пріятыя и на необходимость принудительнаго отчужденія
или ограниченія права на недвижимое имущество, а
если испрашивается отчужденіе съ отступленіемъ об-

щаго порядка (ст. 594 и слѣд.), то объясняется и необходимость подобнаго отступленія. Ст. 591. О подлежащихъ продажѣ участкахъ публикуется, по распоряженію Губернскаго Правленія, въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Сверхъ того, подлежащіе владѣльцы извѣщаются о семъ повѣстками, посылаемыми по мѣсту жительства или въ имѣнія, съ указаніемъ цѣны продаваемаго участка и съ назначеніемъ мѣсячнаго срока для подачи отзыва. Срокъ сей исчисляется со дня полученія повѣстки. Ст. 593. Въ случаѣ добровольнаго соглашенія о цѣнѣ, на приобретаемый участокъ совершается купчая крѣпость, когда же онъ выкупается за ту цѣну, за которую былъ отчужденъ, или продается по требованію владѣльца за сумму, опредѣленную новою оцѣнкою, то, по уплатѣ слѣдующихъ денегъ, совершается данная. Ст. 594. При занятіи имущества подъ строящіяся желѣзныя дороги соблюдаются слѣдующія особыя правила: 1) если отходящія подъ дороги имущества требуется занять неотлагательно, линія желѣзной дороги провѣшена и одобрена инспекціею, то, по удостовѣреніи о семъ инспекціи и съ разрѣшенія Губернатора, назначается опись такихъ имущества на общемъ основаніи, но съ тѣмъ, чтобы она была произведена въ двухнедѣльный срокъ, не выжидая шестимѣсячнаго срока, 2) въ случаяхъ, когда какія либо изъ требуемыхъ по закону для описи свѣдѣній не могутъ быть доставлены во время самой описи, производство таковой не останавливается, а недостатокъ означенныхъ свѣдѣній оговаривается въ самой описи и свѣдѣнія сіи владѣльцами доставляются внослѣдствіи въ оцѣночную комиссію, которую повѣряются при оцѣнкѣ, 3) планъ отчуждаемыхъ имущества утверждается под-

писью всѣхъ лицъ, участвующихъ въ производствѣ описи, 4) по совершеніи описи, она вмѣстѣ съ планомъ представляется Губернатору для распоряженія объ оцѣнкѣ отчуждаемаго имущества, и затѣмъ всѣ претензіи владѣльцевъ по отчужденію такихъ имуществъ обращаются въ оцѣночную комиссію, 5) въ случаѣ, если бы сверхъ занятаго по описи имущества потребовалось въ послѣдствіи занять еще часть имущества, то сіе производится также порядкомъ, установленнымъ настоящими правилами съ составленіемъ дополнительной описи и плана, 6) затѣмъ, въ отношеніи дальнѣйшаго хода дѣла по отчужденію имуществъ подъ желѣзную дорогу, поступать по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 577—593, 595—601, и 7) всѣ издержки по коминдированію лицъ для составленія описей, имуществъ и для производства оцѣнокъ, а равно канцелярскія и чертежныя издержки производятся на счетъ желѣзной дороги.

Примечанія: 1) Добровольное соглашеніе объ уступкѣ земли подъ желѣзн. дорогу можетъ состояться и послѣ распоряженія объ оцѣнкѣ земли въ порядкѣ принудит. отчужденія. 2) Споръ по исполненію добровольнаго соглашенія разрѣшается судомъ. 3) Пространство земли, отчуждаемой подъ желѣзн. дорогу, опредѣляется административною властью, а не судомъ и при томъ въ размѣрѣ, необходимомъ для устройства дороги, не ограничивая этого размѣра утвержденною концессіею шириною полотна. Полное собраніе Законовъ Россійской Имперіи, собраніе второе, Т. XLV, отдѣленіе I, е, 1870 года. № 48.433. Мая 29. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату въ вѣдѣніи Святейшаго Синода 14-го Іюля. О предоставленіи Святейшему Синоду права на уступку

подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имуществъ, принадлежавшихъ церковнымъ учрежденіямъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ 19 Мая и 2 Юня 1870 г. на предоставленіе Святѣйшему Синоду правъ на будущее время разрѣшать отчужденіе недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, отходящихъ подъ линіи желѣзныхъ дорогъ и сооруженія оныхъ. Въ выпискѣ этой изъяснено, что, по выслушаніи представленія по сему предмету Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе, что, предварительно проведеній линій желѣзныхъ дорогъ, издается законодательнымъ порядкомъ Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ объ отчужденіи подъ устройства дороги частныхъ земель и другихъ имуществъ, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, находилъ, что за симъ не представляется уже надобности вторично испрашивать, по каждому отдѣльному случаю, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на отчужденіе подъ ту же дорогу земель, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ. По сему и имѣя въ виду, что въ статьѣ 593 Х т. ч. I Св. Зак. указанъ порядокъ для назначенія церковнымъ учрежденіямъ вознагражденія за отходящія отъ нихъ на Государственную или общественную пользу имущества. Комитетъ полагалъ: предоставить Святѣйшему Синоду, не испрашивая Высочайшаго соизволенія на уступку подъ линіи желѣзныхъ дорогъ имуществъ, принадлежащихъ церковнымъ учрежденіямъ, поступать, относительно назначенія вознагражденія за таковыя имущества, на точномъ основаніи установленныхъ въ статьяхъ 575, 591 и 593 Свода Зак. Х т. ч. I, прав.

Государь Императоръ, въ 29 день Мая 1870 года, по-
 ложене Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.
 (Вышеозначенное Высочайше утвержденное постанов-
 ление Комитета Министровъ изложено также въ цирку-
 лярномъ указѣ Святѣйшаго Синода по духовному вѣ-
 домству отъ 19 Юля 1870 года за № 38). Ст. 577.
 Первое дѣйствіе Начальства по Высочайшему Указу
 есть сношеніе съ собственникомъ имущества о крайней
 цѣнѣ онаго. Начальство, сообразивъ сію цѣну съ до-
 стоинствомъ имущества и съ правилами объ оцѣнкѣ,
 или представляетъ о томъ съ мнѣніемъ своимъ на Вы-
 сочайшее усмотрѣніе въ установленномъ порядкѣ, или
 приводитъ дѣло къ окончанію, на основаніи правилъ,
 указанныхъ въ статьѣ. Ст. 578. Вознагражденіе за об-
 ращаемыя на Государственную или общественную поль-
 зу имущества назначается деньгами или же по добро-
 вольному соглашенію, обмѣномъ отчуждаемаго недви-
 жимаго имущества на другое однородное и въ выго-
 дахъ равное. Ст. 588. Если сумма опредѣленнаго вла-
 дѣльцу вознагражденія не превышаетъ трехъ тысячъ
 рублей и на выдачу ея не требуется испрошенія осо-
 бого кредита, а владѣлецъ и предприниматель не за-
 явили возраженій противъ оцѣнки, то дѣло оканчивается
 съ утвержденія подлежащаго Министра или Главно-
 управляющаго. Въ противномъ случаѣ, по разсмотрѣніи
 дѣла въ Советѣ Министерства или Главнаго Управле-
 нія, оно съ мнѣніемъ Начальства поступаетъ на ува-
 женіе Государственнаго Совета и потомъ восходитъ
 на окончательное Высочайшее утвержденіе порядкомъ,
 для сего установленнымъ. Ст. 595. Когда уступка иму-
 ществъ, нужныхъ для желѣзныхъ дорогъ устраиваемыхъ
 частными обществами, не можетъ быть достигнута по-

средствомъ добровольныхъ соглашеній, то имущества сіи немедленно подвергаются законной оцѣнкѣ и, по опредѣленіи оной суммы вознагражденія, передаются обществамъ, по обезпеченіи причитающагося владельцамъ вознагражденія. Обезпеченіе это въ размѣрѣ суммы, опредѣленной оцѣночною комиссіею, вносится въ мѣстное Казначейство Правительственными или гарантированными Правительствомъ процентными бумагами, которыя принимаются по цѣнѣ, опредѣляемой множеніемъ годового ихъ дохода на шестнадцать и двѣ трети. Установленное сею статьею обезпеченіе не требуется, когда желѣзная дорога сооружается на средства казны. *Примѣчаніе 1.* Занятіе имуществомъ подлѣ желѣзную дорожку вслѣдъ за совершеніемъ описи ихъ (ст. 594, п. 4) допускается только въ тѣхъ случаяхъ, когда, по особеннымъ уваженіямъ, сіе разрѣшено Именнымъ Высочайшимъ указомъ объ отчужденіи. *Примѣчаніе 2.* Принудительное отчужденіе недвижимыхъ имуществовъ для устройства подлѣздныхъ путей къ желѣзнымъ дорогамъ производится съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ Положеніи о сихъ путяхъ (изд. 1887 г. ст. 26—35).

3) Къ понудительному отчужденію (экспроприаціи) можно приступить лишь при невозможности добровольнаго соглашенія. 4) При отсутствіи добровольнаго соглашенія—опредѣленіе размѣра вознагражденія и времени выдачи его подлежитъ вѣдѣнію администраціи, а не судебной власти. 5) Занятію земли, подлежащей принудительному отчужденію, долженъ предшествовать взносъ опредѣленной оцѣночною комиссіею суммы, неисполненіе однако этого требованія даетъ лишь право собственнику отыскивать убытки, происшедшіе отъ несвоевременнаго полученія вознагражденія. Съ момен-

та занятія, собственникъ отчуждаемой земли теряетъ право распоряжаться ею, не можетъ ее ни продать, ни отдать въ залогъ. Приказали и Его Преосвященство 28 минувшаго Мая утвердить: дать знать просителямъ, чрезъ ихъ Благочинныхъ, чтобы они, — по предварительномъ и обстоятельномъ между собою, въ предсѣдательствѣ е.о. Благочинныхъ, обсужденіи стоимости отчуждаемой подъ желѣзную дорогу „Нижній-Ромоданово-Казань“ церковной земли, — вошли съ агентами оной, руководствуясь вышеприведенными узаконеніями, въ соглашеніе по предмету вознагражденія за отчуждаемую землю и о послѣдующемъ, съ представленіемъ акта полюбовнаго соглашенія, — для представленія Святейшему Синоду, — донесли Духовной Консистеріи.

Назначеніе пенсій.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 Мая сего года за № 2942, назначены пенсіи: 1) заштатному священнику села Кармалейки, Ардатовскаго уѣзда, *Василію Зефирову*, по 130 руб. въ годъ, съ 26 Февраля сего года, изъ Ардатовскаго уѣзднаго Казначейства; 2) вдовѣ священника села Большого Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, *Екатерины Аратской*, по 65 руб. въ годъ, съ 30 Августа 1898 года, изъ Княгининскаго уѣзднаго Казначейства; 3) вдовѣ священника села Анненкова, Княгининскаго уѣзда, *Евдокии Никольской*, по 65 р. въ годъ, съ 19 Юня 1898 года, изъ Княгининскаго уѣзднаго Казначейства.

Утверждение въ должности церковныхъ старостъ.

(Продолжение, см. № 11).

по Балахнинскому уѣзду: къ церквамъ г. Балахны: Благовѣщенской — мѣщанинъ Иванъ Федостовъ Чернышевъ, Христорожественской — титулярный совѣтникъ Николай Ивановъ *Прудовскій*, Воскресенской — купецъ Александръ Александровъ *Худяковъ*, Покровской — мѣщанинъ Павелъ Алексѣевъ *Заградскій*, Спасской — мѣщанинъ Никита Иосифовъ *Кисельниковъ*, къ церквамъ сель: Бурцева — крестьянинъ Николай Ивановъ *Пятницкій*, Суховатова — крестьянинъ Степанъ Николаевъ *Кабниковъ*, Зеленаго — крестьянинъ Иванъ Ивановъ *Бубновъ*, Ветелова — крестьянинъ Спиридонъ Кондратьевъ *Сажинъ*, Строчкова — крестьянинъ Леонтій Павловъ *Камскій*, Курцева — крестьянинъ Василій *Накутинъ*, Брилякова — крестьянинъ Кирилъ *Загребинъ*, Иконникова — крестьянинъ Иванъ Карповъ *Бригаловъ*, Погоста — крестьянинъ Петръ Николаевъ *Максимычевъ*, Оедосына — крестьянинъ Иванъ Оедоровъ *Шевелювъ*, Зарубина — крестьянинъ Егоръ Васильевъ *Толковъ*, Конева — крестьянинъ Григорій Спиридоновъ *Чуркинъ*, Кирюшина — крестьянинъ Иванъ Семеновъ *Волынецъ*, Скородума — крестьянинъ Филиппъ Оедоровъ *Плехановъ*, Пушкова — крестьянинъ Трофимъ Оедоровъ *Ляпинъ*, Филонова — крестьянинъ Матвей Ивановъ *Кутузовъ*, Соболихи — крестьянинъ Григорій Ливовъ *Апеловъ*, Вогомова — отставной унтеръ-офицеръ Илья Тарасовъ *Усовъ*, къ церквамъ села Городца: Троицкаго собора — крестьянинъ Алексѣй Васильевъ *Гашинъ*, Покровской — кладби-

щенской — Балахнинскій купецъ *Василій Алексѣевъ Крыловъ* и Владимірской — Балахнинскій купецъ *Константинъ Ивановъ Цуинъ-Корытниковъ*;

по Васильскому уѣзду: къ перквамъ сель: Воскресенскаго — крестьянинъ *Михаилъ Васильевъ Жуперинъ*, Качалова — крестьянинъ *Михаилъ Афанасьевъ Сушковъ*, и Ахпаевки — крестьянинъ *Василій Андреевъ Крайневъ*.

Перемѣны по службѣ.

— *Назначены*: 1. Учитель Сормовской 2-хъ классной церковно-приходской школы, студентъ Семинаріи *Евгеній Мамукинъ* — на священническое мѣсто въ с. Козино, Балахнинскаго уѣзда, 31 Мая.

2. Заштатный священникъ с. Канерги, Ардатовскаго уѣзда, *Семень Расвъ* — временно допущенъ къ священнослуженію и требоисправленію при церкви села *Мухтолова*, того же уѣзда, 10 Юня.

3. Бывшій псаломщикъ села *Базина*, Княгининскаго уѣзда, *Евгеній Виноградовъ* — допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села *Быкова-Майдана*, Арзамаскаго уѣзда, 26 Мая.

4. Уволенный изъ 1-го класса Лысковскаго духовнаго Училища *Александръ Албевъ* допущенъ къ и. об. псаломщика при церкви с. *Бѣлки*, Княгининскаго уѣзда, 3 Юня.

5. Уволенный изъ 1-го класса Городецкаго двухкласснаго училища *Василій Цытѣевъ* — допущенъ къ и. об. псаломщика при церкви села *Спасскаго*, Семеновскаго уѣзда, 9 Юня.

Перемѣщены, согласно прошенію: 1. Священникъ села *Худякова*, Семеновскаго уѣзда, *Александръ Лебе-*

динскій — въ село Ключищи, Княгининскаго уѣзда,
2 Юня.

2. Священникъ села Елховки, Васильскаго уѣзда,
Павелъ Ардентовъ — въ село Моклоково, того же уѣзда,
4 Юня.

3. Діаконъ Александро-Невской богадѣльни Ми-
хаиль Надежинъ — опредѣленъ на священническое мѣсто
въ с. Худяково, Семеновскаго уѣзда, 11 Юня.

4. Заштатный протодіаконъ Іоаннъ Троицкій, со-
стоящій на ругѣ при Христорождественской церкви села
Б.-Мурашкина, зачисленъ штатнымъ діаконъ при той
же церкви, 9 Юня.

5. Діаконъ Христорождественской церкви с. Б.-Му-
рашкина Іоаннъ Хохловъ — по прошенію къ Нижегород-
ской Трехсвятительской церкви на псаломщическую ва-
кансію, 9 Юня.

6. Состоящій на псаломщической вакансіи при
церкви с. Невѣрова, Лукояновскаго уѣзда, діаконъ Тео-
доръ Овзорскій и псаломщикъ с. Паново-Осанова, Сер-
гачскаго уѣзда, Теодоръ Лытвинъ — одинъ на мѣсто
другого, 22 Мая.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: 1. Свя-
щенникъ с. Козина, Балахнинскаго уѣзда, Александръ
Яблонскій, 31 Мая.

2. Псаломщикъ Нижегородской Трехсвятительской
церкви Георгій Израилевъ, 9 Юня.

Умерли: 1. Священникъ Богородицержественской
церкви села Лыкова, Макарьевскаго уѣзда, Димитрій
Красовскій, 23 Мая.

2. И. д. псаломщика с. Муратовки, Сергачскаго
уѣзда, Симеонъ Октаевъ, 11 Мая.

Докладная записка

Его Высокопревосходительству Господину Оберъ-Прокурору
Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Причлененнаго къ Канцелярїи Оберъ-Прокурора Св. Синода, Высочайшаго Двора, Камеръ-Юнкера, князя Андрея Александровича Ширицкаго-Шихматова.

(О б о з н а ч е н і е).

Разрабатывая вопросъ объ установленіи взаимнаго страхованія, Коммиссіи, учрежденныя для того въ перечисленныхъ выше епархіяхъ, выяснили выгодность этого предпріятія по статистическимъ даннымъ послѣднихъ десяти лѣтъ. Вышемы показали, что Московская епархія по десятилѣтней сложности переплатила въ чистый доходъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ 293,285 р. 70 к. Въ приложеніи къ проекту устава о пожарномъ капиталѣ Кіевской епархіи, подсчетъ пожарныхъ убытковъ сдѣланъ по тому же приему и опредѣленъ: для церквей съ колокольнями ежегодно 8,100 руб. и для причтовыхъ домовъ 3,065 р., при поступающей преміи по первымъ 16,500 руб. и по вторымъ 6,500 руб. Но въ Тульской епархіи выгодность учрежденія пожарной кассы доказывалась составителемъ устава послѣдней, прот. Бурцевымъ, на основаніи статистическихъ данныхъ о пожарахъ за періодъ съ 1859 по 1868 гг., при чемъ по расчету о протоіерея, въ теченіе 15 лѣтъ своего существованія касса должна была составить капиталъ въ 260,000 руб. Расчетная таблица при проектѣ устава Казанской кассы по даннымъ за 10 лѣтъ вычисляетъ убытки отъ пожаровъ въ церквахъ ежегодно на 5,000 р. а отъ причтовыхъ домовъ на 3,000 р. преміи же ожидаетъ въ поступленіи съ церквей 22,000 р. и съ построекъ духовенства 8,800 р.

Предсѣдатель Симбирской Коммиссіи представилъ въ мѣстную консисторію слѣдующія соображенія. Въ епархіи

этой всего 651 церковь; изъ нихъ застраховано отъ огня 130 въ суммѣ 549,650 р., съ уплатой преміи 4,551 р. ежегодно; средняя страховая оцѣнка опредѣляется такимъ образомъ въ 4,228 р., а премія 35 р. съ каждой церкви. За послѣднія 10 лѣтъ сгорѣло 26 церквей съ убыткомъ на 109,670 р., почему ежегодный убытокъ исчисляется до 10,900 р. Погашеніе этого убытка, при расчетѣ въ теченіе 25 лѣтъ составить запасный капиталъ въ 275—280 тысячъ руб., требуетъ круговаго взноса преміи со всѣхъ церквей епархіи по 29 р.—менѣе, чѣмъ нынѣ уплачивается каждою изъ застрахованныхъ 130 церквей на 6 р. Что касается страхованія причтовыхъ помѣщеній, то по десятилѣтней сложности уплачивалось за нихъ преміи ежегодно 6,876 р., въ возмѣщеніе же пожарныхъ убытковъ получалось по 3,057 рублей.

Сопоставленіе этихъ расчетовъ съ отчетными данными Кіевской и Тульской кассъ приводитъ однако въ заключенію, что успѣхъ операцій, основанныхъ на этихъ соображеніяхъ, нельзя считать вполне обезпеченнымъ. Наибольшую выгоду означеннымъ предпріятіямъ дастъ по ихъ расчетамъ страхованіе церквей, при чемъ однако и риски по причтовымъ постройкамъ обезпечиваются ежегодно поступающей преміей. Между тѣмъ, мы видимъ, что на третій годъ своего существованія Тульская касса потеряла всѣ свои сбереженія. Что же касается Кіевской, то причина настоящаго ея процвѣтанія лежитъ въ благополучныхъ годахъ, когда за три года (1895—1897 гг.) изъ общей суммы 15790 р. 29 коп. уплаченныхъ пожарныхъ убытковъ, послѣднихъ падаетъ на церкви лишь 1206 руб. Но уже начало текущаго года оказывается менѣе благополучнымъ по церковнымъ пожарамъ для Кіевской кассы, судя по ея журналамъ. По двумъ только пожарамъ, происшедшимъ въ февралѣ, кассѣ приходится уплатить 6850 руб., при этомъ сгорѣвшая до фундамента церковь въ м. Юзефовка, Бердичевскаго уѣзда понесла дѣйствительнаго убытка на 20000 руб., тогда какъ застрахована была лишь въ 5570 р. Въ своемъ мѣстѣ мы указали, что Комитетъ кассы принялъ всѣ мѣры къ тому,

чтобы въ ней не было крупныхъ рисковъ на десятки тысячи и болѣе, почему и принимаетъ на страхъ цѣнныя постройки лишь въ части дѣйствительной ихъ стоимости; подобнымъ же образомъ и въ Тульской кассѣ церкви и школы страхуются лишь въ предѣлахъ определенной оцѣнки.

Подобная постановка страхового дѣла нашла себѣ достойную оцѣнку въ журналѣ Съѣзда духовенства Полтавской епархіи. Обсуждая вопросъ о возможности случая, когда поступающихъ страховых премій изъ запаснаго фонда кассы окажется недостаточно для покрытія пожарныхъ убытковъ, Съѣздъ призналъ несоответствующими основнымъ принципамъ предприятия два предложенныя способа: 1) на первое пятилѣтіе оцѣночную сумму одной церкви не болѣе 10000 руб. и 2) возмѣщать пожарные убытки въ первое время существованія кассы не по стоимости оцѣнки, а сообразаясь съ ресурсами Комитета⁶⁾. Обсуждался здѣсь и Тульскій способъ пополнять недостающіе ресурсы Комитета единовременными взносами отъ церквей, жакъ бы велики эти взносы ни были, при чемъ допускалась разсрочка въ ихъ уплатѣ. Съѣздъ духовенства нашелъ однако, что даже при разсрочкѣ экстраординарнаго взноса способъ этотъ можетъ оказаться обременительнымъ для церквей епархіи, если несчастные случаи повторятся 2—3 года сряду. Принятый на этомъ съѣздѣ и внесенный въ проектъ устава Полтавской кассы способъ погашенія значительныхъ пожарныхъ убытковъ въ разсрочку на нѣсколько лѣтъ едва ли можетъ быть признанъ вполне разрѣшающимъ вопросъ. Тѣ же 2—3 неблагоприятныхъ года, слѣдующихъ за другими, могутъ растянуть эту разсрочку на весьма продолжительное время и совершенно запутать дѣла кассы.

VII.

Благія упованія на успѣшную дѣятельность отдѣльныхъ епархіальныхъ кассъ взаимопомощи при пожарныхъ

⁶⁾ Именно въ первое пятилѣтіе страхованія выдавать $\frac{1}{4}$ суммы пожарнаго убытка, во второе половину, въ третье три четверти и только въ четвертое пятилѣтіе полностью.

случаяхъ, основанныхъ на одной только статистикѣ, какъ мы видѣли, влекутъ за собою необходимость елико возможно урѣзывать отѣнку крупныхъ рисковъ. При подобныхъ урѣзкахъ всякій значительный пожарный убытокъ возмѣщается лишь въ известной своей части, что препятствуетъ возстановленію въ прежнемъ видѣ уничтоженнаго пожаромъ строенія. Страхованія въ собственномъ смыслѣ эти кассы не представляютъ; въ случаѣ уничтоженія пожаромъ дорогой церкви или большого церковнаго дома, касса выдаетъ лишь нѣкоторое пособіе, которое потребуетъ значительнаго пополненія, чтобы возстановить сгорѣвшее. Страхователь окажется при такомъ порядкѣ въ томъ же почти безвыходномъ положеніи, въ которомъ онъ былъ бы и безъ помощи кассы. Ему волей-неволей приходится при этихъ обстоятельствахъ предпочитать услуги акціонернаго страхового общества. Особенно слѣдуетъ имѣть (этотъ въ виду относительно зданій, принадлежащихъ церквямъ и духовенству въ столицахъ и большихъ городахъ). При огромной цѣнности, своими преміями они окажутъ сильную поддержку дѣлу взаимнаго страхованія, но въ случаѣ пожаровъ лягутъ тяжкимъ бременемъ на его ресурсы. Московская Комиссія 1893 г. справедливо рассуждала, что въ случаѣ одного пожара во владѣніи Троице-Грязевской церкви на покрытие убытковъ едва хватить собранной за годы преміи. Если тогда же несчастіе постигнетъ зданія церквей Троице-Листовской и Предтечевской, въ Казенной, то уничтоженью будетъ и училищный капиталъ, который предполагалось имѣть запаснымъ фондомъ для страховыхъ операций. Этотъ принципъ десятилѣтней сложности въ исчисленіи пожарныхъ убытковъ является, между тѣмъ, рѣшающимъ для дѣйствія какъ существующихъ, такъ и проектированныхъ епархіальныхъ кассъ. Въ ихъ уставахъ (напр., Киев. § 27) сборъ страховой преміи предполагается прекращать, когда образуется такой запасный капиталъ, проценты съ котораго могутъ вполне вознаградить ежегодные пожарные убытки по десятилѣтней сложности. При нарушеніи запаснаго капитала Киевскій уставъ предполагаетъ возобновить взносы propor-

ціонально уменьшенію запаснаго капитала. Полтавскій съездъ предполагаетъ ликвидировать свой запасный фондъ черезъ десять лѣтъ. Казанскій въ проекту устава прилагаетъ таблицу, по которой, основываясь на статистикѣ за десять лѣтъ, рассчитываетъ освободить отъ взноса премій церкви черезъ 13 лѣтъ по открытіи кассы и дома черезъ 18 лѣтъ. Подобные расчеты однако едва ли можно считать вполне надежными. Уже сама Кіевская касса предвидитъ возможность, по прекращеніи взноса премій, снова начать ихъ сборъ вслѣдствіе нарушенія запаснаго капитала. При томъ же во время самаго процесса составленія этого капитала кассы, изъ опасенія крупныхъ рисковъ, будутъ страховать зданія не въ полной ихъ оцѣнкѣ, стало-быть десятилѣтняя сложность уплаченнаго вознагражденія не дастъ цифры дѣйствительныхъ убытковъ. Если такъ, то и составленіе пожарныхъ капиталовъ по отдѣльнымъ епархіямъ никогда не дастъ такихъ запасныхъ фондовъ, проценты съ которыхъ обезпечили бы возстановленіе истребленныхъ огнемъ зданій въ ихъ первоначальномъ видѣ. Процентовъ этихъ опять-таки будетъ достаточно лишь для выдачи только нѣкоторыхъ пособій погорѣльцамъ, что не соответствуетъ идеѣ страхованія.

Такимъ образомъ, изъ тѣхъ данныхъ, которыя получены разработкой вопроса о взаимномъ страхованіи и его практическимъ осуществленіемъ въ отдѣльныхъ епархіяхъ, явствуетъ, что страхованія въ собственномъ смыслѣ здѣсь не существуетъ и что епархіальныя учрежденія, вѣдающія это дѣло, сознаютъ невозможность осуществленія такого страхованія въ полной мѣрѣ. Конечно, въ виду этого въ Московскомъ епархіальномъ управленіи нынѣ снова возникаетъ мысль о передачѣ страхованія имущества духовнаго вѣдомства одному изъ акціонерныхъ обществъ съ уступкою на епархіальныя нужды 25% изъ уплачиваемой премии.

VIII.

Взаимное страхованіе возникаетъ, какъ извѣстно, на почвѣ того соображенія, что акціонерныя страховыя обще-

ства собираютъ съ страхователей премій гораздо больше, чѣмъ сколько приходится возвращать за пожарные убытки; этотъ излишекъ сбора идетъ на издержки управления, на дивиденды акціонерамъ, на увеличеніе запасныхъ капиталовъ. Хотя на каждаго страхователя этотъ излишекъ падаетъ и въ ничтожныхъ суммахъ, но все-таки страхователь является для общества источникомъ такого дохода, который путемъ взаимнаго страхованія возможно сохранить въ пользу самого страхователя. Эта выгода вполнѣ достигается только при взаимномъ обязательномъ страхованіи, при чемъ она тѣмъ болѣе обезпечена, чѣмъ многочисленнѣе группа страхователей.

Изъ таблицы дѣятельности существующихъ въ Имперіи городскихъ обществъ взаимнаго огня страхованія за 1897 годъ, напечатанной въ 3 кн. „Вѣстника Взаимнаго Страхованія“ за текущій годъ, видно, что въ существующихъ 85 этихъ обществахъ имущество было застраховано на 707 838 092 р., страховыхъ премій получено 1 620 267 р., запасный капиталъ составлялъ 16 301 949 руб. Несмотря на то, что 1897 г принадлежитъ въ числу наименѣе благополучныхъ въ пожарномъ отношеніи, такъ что размѣръ уплаченныхъ по всѣмъ обществамъ убытковъ достигъ 60% полученныхъ премій, взаимныя общества окончили годъ съ прибылью въ 12%. При такомъ блестящемъ положеніи дѣла взаимнаго страхованія, при обзорѣни его въ совокупности всѣхъ обществъ, оказывается однако, что 8 изъ нихъ закончили годъ съ убыткомъ, при чемъ, напр., любимское взаимное общество въ одномъ пожарѣ потеряло десятками лѣтъ скопленный запасный капиталъ въ 158180 руб и задолжало 48000 руб., а старорусское также въ одинъ пожаръ лишилось почти 40% запаснаго капитала; въ текущемъ году судьба любимскаго общества постигла и казанское.

Такимъ образомъ безусловно выгодное, при большой группѣ страхователей (во всѣхъ 85 обществахъ) взаимное страхованіе представляетъ значительный рискъ при болѣе мелкихъ, каковы отдѣльныя общества. Вслѣдствіе этого въ настоящее время 37 изъ существующихъ городскихъ обществъ взаимнаго страхованія находятся между собой въ

союзъ по такъ называемому пензенскому соглашенію. То же соображеніе легло, конечно, и въ основаніе возбужденнаго въ проектѣ положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, выработанномъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и обсуждавшемся въ мартѣ 1874 г. въ Московскомъ Губернскомъ Земскомъ собраніи, вопроса касательно распространенія на всѣ губерніи взаимной другъ за друга ответственности по вознагражденію пожарныхъ убытковъ. Наконецъ, обращаясь въ практикѣ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, мы находимъ здѣсь примѣненіе того же принципа взаимопомощи отдѣльныхъ обществъ въ формѣ перестрахованія принятыхъ рисковъ. Насколько широко примѣняется этотъ принципъ, можно судить по тому, что по даннымъ отчетовъ за 1897 годъ въ Россійскомъ Обществѣ 1827 г. изъ полученной преміи 8330334 р. 73 коп. уплачено за перестрахованіе 3975659 руб. 26 коп., въ Россійскомъ 1835 г. изъ 3018869 р. 8 коп. — 2014599 р. 62 коп.; Саламандра изъ 2562926 р. 13 коп. — 1719252 р. 64 к., въ Московскомъ изъ 6465661 р. 59 коп. — 4439936 р. 75 коп., С.-Петербургскомъ изъ 2603220 р. 14 к. — 1444672 р. 91 к., Сѣверномъ изъ 4216147 р. 37 коп. — 2954759 р. 78 к.

Такимъ образомъ первое изъ перечисленныхъ обществъ принимаетъ исключительно на свой страхъ только 53% заключенныхъ страхованій, а послѣднее всего 30% распределяя остальные риски по другимъ страховымъ обществамъ и обществамъ перестрахованія. Какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ изъ только что названныхъ обществъ такой порядокъ взаимопомощи очевидно, гарантируетъ извѣстныя прибыли отъ предпріятія, безъ чего ни страховыя общества ни общества перестрахованія не могли бы существовать.

IX.

Эти выработанныя исторіей и оправдываемыя практикой начала страхового дѣла должны быть положены и въ основаніе взаимнаго страхованія имущества духовнаго вѣдомства. Оно должно распространяться на всѣ имущества духовнаго

вѣдомства въ цѣлой Имперіи и сосредоточиться при центральномъ управленіи этого вѣдомства. Такимъ образомъ составится огромная группа страхователей, имѣющая ежегодно доставлять премию въ миллионныхъ суммахъ. Что касается вознагражденія за убытки, то при значительности даже въ самые неблагополучные годы, выдача его не можетъ подорвать предпріятія. Напротивъ, всегда окажется прибыль уже по тому соображенію, что, какъ сказано выше, совокупная дѣятельность городскихъ обществъ въ неблагополучный 1897 г. принесла 12% прибыли. Отдѣльныя городскія общества имѣютъ риски, сосредоточенные въ одной определенной мѣстности, почему застрахованныя имущества подлежатъ опасности отъ массовыхъ пожаровъ, уничтожающихъ цѣлыя города и влекущихъ единовременныя громадныя затраты на покрытіе убытковъ. Между тѣмъ, даже при каждомъ такомъ пожарѣ пострадаетъ небольшое, сравнительно, число строеній духовнаго вѣдомства, такъ какъ они группируются большею частью около церквей, расположенныхъ на значительномъ разстояніи одна отъ другой даже и въ городахъ. Что касается селеній, то это безусловно выгодное въ страховомъ отношеніи территориальное распреденіе рисковъ оказывается еще благоприятѣе. Современная степень развитія лицъ духовнаго сословія и ихъ добросовѣстное отношеніе къ вѣреннымъ ихъ попеченію имуществамъ являются причиной того, что пожарные случаи отъ собственной небосторожности или небрежности бывають рѣдкими; это обстоятельство служитъ не малымъ обезпеченіемъ для дѣятельности страхового предпріятія. Наконецъ, самыя зданія вѣдомства, расположенныя въ большинствѣ внѣ сосѣдства съ обывательскими домами и выстроенныя капитально, представляютъ громадное преимущество въ страховомъ отношеніи передъ тѣми строеніями, которыя бывають застраховываемы въ городскихъ обществахъ.

Выгодность такого всероссійскаго взаимнаго страхованія имуществъ духовнаго вѣдомства стоитъ, впрочемъ, въ прямой зависимости отъ облеченія этого страхованія въ форму обязательнаго. Страхованію этому должны подлежать

всѣ имущества вѣдомства, независимо отъ усмотрѣнія ближайшихъ ихъ распорядителей. Всякія личныя соображенія этихъ послѣднихъ должны отступить предъ тѣмъ началомъ пользы общественной, которое полагается въ основу предприятия. Польза же эта внѣ всякаго сомнѣнія: громадный капиталъ, имѣющій ежегодно собираться въ центральномъ управленіи въ качествѣ страховой преміи, отероетъ вѣдомству возможность возстановлять сгорѣвшія церковныя и причтовыя постройки безъ всякаго промедленія на наличныя опредѣленныя средства, безъ изысканія разнаго рода постороннихъ источниковъ, что, какъ извѣстно, связано съ большими затрудненіями. Несомнѣныя же прибыли предприятия могутъ въ скоромъ времени составить особый фондъ вѣдомства, который облегчитъ задачу церковнаго и школьнаго строительства въ окраинныхъ мѣстностяхъ нашего отечества, гдѣ въ настоящее время это насущное дѣло часто тормозится вслѣдствіе финансовыхъ соображеній.

Являясь, такимъ образомъ, въ рукахъ центрального управленія орудіемъ къ удовлетворенію потребностей церковно-государственныхъ, всероссійское взаимное страхованіе церковныхъ имуществъ должно, подобно другимъ обществамъ взаимнаго страхованія, облегчить для учреждений духовнаго вѣдомства самый расходъ на страхованіе имуществъ черезъ пониженіе страховыхъ премій противъ существующихъ въ акціонерныхъ обществахъ.

Выше показаны тарифы существующихъ епархіальныхъ кассъ взаимнаго страхованія. Теперь достаточно лишь замѣтить, что въ большинствѣ тарифы эти установлены въ соображеніи съ матеріаломъ построекъ; одна лишь Тульская касса ввела у себя одинаковое для всѣхъ зданій обложеніе, независимо отъ того, каменныя они или деревянныя, и брты ли желѣзомъ, тесомъ или соломой. Но въ текущемъ году въ объясненіи къ отчету за 1897 г. уже высказано соображеніе о несправедливости такого равнаго обложенія. Такимъ образомъ можно почитать установленнымъ, что тарифъ и всероссійскаго страхового предприятия надлежитъ составить примѣнительно къ разнородности строеній по ма-

теріалу. Что касается практикуемаго акціонерными страховыми обществами разнообразія тарифовъ для зданій, находящихся внутри и внѣ черты поселеній, таковое въ проектируемомъ страхованіи едва ли примѣнимо, повышеніе премій для городскихъ церквей и домовъ представляется не вполне справедливымъ, такъ какъ въ большинствѣ они каменные и менѣе подвержены опасности въ пожарномъ отношеніи.

Уменьшеніе размѣра страховыхъ премій сравнительно съ тарифами акціонерныхъ обществъ не можетъ, однако, быть чрезмѣрнымъ. Для установленія надлежащаго тарифа можетъ послужить слѣдующая таблица.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

ТАРИФОВЪ

Кіевскій. Сѣвернаго Общества, предложенный Московскому епархіальному начальству въ рублияхъ съ тысячи.

Каменные церкви и колокольни съ желѣзными крышами	1	3	3,50
Деревянные } церкви } съ желѣзн. крыш. } съ деревян. крыш. }	2	7	10
	2,50	—	15
Каменные церковныя постройки	1,50	3,50	3,50
Деревянные цер- } ковныя и причто- } вые постройки. }	крыт. желѣз.	2,50	8
	„ дерев.	3	9
	„ солом.	4	11,50
		20	

Изъ нея явствуетъ, что въ Кіевѣ тарифъ доведенъ до минимума, но такое пониженіе тарифа является одной изъ причинъ того, что, какъ показано выше, здѣсь не существуетъ страхованія въ собственномъ смыслѣ. Практическое неудобство подобнаго тарифа довазываетъ Казанскій проектъ, являющійся сколкою съ Кіевского, но выработавшій тарифъ гораздо выше Кіевского. Казалось бы наиболѣе осторожнымъ при выработкѣ тарифа для всероссійскаго страхованія имущество духовнаго вѣдомства принять за исходный пунктъ тарифъ акціонерныхъ обществъ. Съ этого послѣдняго, какъ упомянуто въ своемъ мѣстѣ, Сѣверное Общество находитъ

возможнымъ уступать въ пользу учреждений Московской епархіи 25⁰%, разсчитывая при томъ, конечно, и на прибыль въ свою пользу. Эта-то прибыль и можетъ оставаться въ рукахъ центрального управленія духовнаго вѣдомства, какъ скоро страхование сосредоточится въ немъ. Тарифъ же имѣеть быть установленъ по таблицѣ Сѣвернаго Общества за скидкой въ 25⁰% и опредѣлится въ слѣдующихъ размѣрахъ, при соблюденіи, конечно, «нормы», выработанной по губерніямъ на основаніи статистики:

- а) за каменные церкви и колокольни съ тысячи 2 р. 75 коп.
 б) за деревянныя церкви, крытыя желѣзомъ 75 „ 50 „
 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 11 „ 25 „
 в) за каменные прочія постройки 2 „ 75 „
 г) за таковыя же деревянныя:
 крытыя желѣзомъ 75 „ 50 „
 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 11 „ 25 „
 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 15 руб.

Черезъ три года, по открытіи дѣятельности предпріятія, когда въ его кассѣ окажется нѣсколько милліоновъ рублей, я предложилъ бы для погостовъ сразу понизить преміи до размѣровъ, соответствующихъ тарифу земскаго страхованія погостовъ въ Тверской губерніи, а именно:

- за каменные строенія съ тысячи 2 руб. — к.
 за деревянныя, крытыя желѣзомъ 3 „ 50 „
 „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ „ 4 „ 50 „

при условіи, если общая страховая оцѣнка строеній всего погоста не превышаетъ 5000 руб. Что касается церковныхъ и причтовыхъ построекъ въ селеніяхъ, то тогда же для нихъ возможно установить тарифъ, равный взимаемому земствомъ съ крестьянъ, если только отдѣльныя лица будутъ страховать свое имущество на сумму не свыше 750 руб.; при увеличеніи же страховой суммы выше — 750 руб., надлежало бы и страховую премію возвышать съ 1⁰% на 1¹/₄ процента, съ надбавкою за риги и овины на премію ста процентовъ.

По неизвѣстнѣмъ даннымъ о стоимости всѣхъ строеній духовнаго вѣдомства въ Имперіи невозможно произвести подсчетъ страховой преміи, которая имѣетъ ежегодно поступать въ центральное управленіе по проектированному тарифу. Если взять за основаніе отчетныя свѣдѣнія Кіевской кассы за 1897 г., то общая сумма рисковъ по этой кассѣ въ суммѣ 11359681 р. составляетъ оцѣночную стоимость строеній при 1459 церквахъ епархіи. Такимъ образомъ при каждой церкви застрахованнаго имущества среднимъ числомъ оказывается на 7100 руб. Если принять во вниманіе, что кіевская оцѣнка гораздо ниже дѣйствительной стоимости зданій и Кіевской кассой принимаются на страхъ не только церкви, но и часовни, то при приблизительной оцѣнѣ имущества духовнаго вѣдомства въ Имперіи количество церковныхъ учрежденій, при коихъ эти имущества состоятъ, имѣется полное основаніе по даннымъ всеподданнѣйшаго отчета за 1894—1895 гг. (прил. № 4) опредѣлить въ 64464 ⁷⁾. Считая при каждомъ изъ нихъ строеній на 7100 руб., получается общая стоимость этихъ имуществъ въ 457,694,400 р. Согласно проектируемому тарифу принимая средній его размѣръ по 8 руб. съ тысячи, ежегодное поступленіе страховой преміи опредѣлится въ 3,661,552 руб. При такомъ размѣрѣ поступленій предпріятіе станетъ въ ряду солиднѣйшихъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, доходъ которыхъ отъ премій за 1897 г. показанъ выше, и окажется въ несравненно лучшихъ условіяхъ, чѣмъ всѣ 85 городскихъ обществъ, получившія въ 1897 году премій всего 1,620,267 р. Если при такомъ поступленіи и притомъ въ неблагополучный 1897 годъ городскія общества получили чистой прибыли 12%, то прибыль отъ проектируемаго предпріятія окажется несомнѣнно гораздо значительнѣе.

Но эти страховыя общества дѣйствовали, имѣя запасный капиталъ, достигавшій въ сложности у всѣхъ 85 обществъ 16.301,949 р. Несомнѣнно, проценты съ него, да-

⁷⁾ Соборовъ 716, церквей 45980, часовень и молитвенныхъ домовъ 17768.

вавшие даже при начисленіи четырехъ въ годъ, сумму до 650 тысячъ руб., оказывали существенную поддержку дѣятельности обществъ. Однако, при осуществленіи всероссійскаго страхового предпріятія духовнаго вѣдомства, этотъ процентный доходъ городскихъ обществъ съ излишкомъ покрывается значительнымъ избыткомъ въ страховыхъ поступленіяхъ, такъ что предпріятіе это можетъ успѣшно дѣйствовать и безъ запаснаго капитала. Единовременное поступленіе въ кассу предпріятія болѣе чѣмъ 3 милліоновъ страховой преміи обезпечить его дѣятельность съ перваго же дня существованія.

Страховыя преміи должны вноситься въ епархіальныя учрежденія, всего удобнѣе въ консисторіи, чрезъ благочинныхъ и наблюдателей церк.-приходскихъ школъ, которые должны быть главными руководителями страхованія въ уѣздахъ; при этомъ консисторіи должно обязать немедленно по собраніи годовой преміи большую часть ея переводить въ кассу центрального управленія, остальную же сумму употреблять на расходы по администраціи и уплатѣ убытковъ; въ случаѣ недостаточности этой суммы для мѣстнаго оборота будетъ приходиться на помощь центральная касса. Ежегодно 4 раза о страховой дѣятельности консисторій должны быть въ центральное управленіе доставляемы подробные отчеты съ представленіемъ въ концѣ года остаточныхъ отъ годового оборота суммъ. Дабы дѣло это, требующее особаго вниманія и строгой отчетности, велось безъ затрудненій и тщательно, желательно открытіе при консисторіяхъ страховыхъ столовъ при особомъ агентѣ; обязанности архитекторовъ при страховыхъ обществахъ могли бы быть возложены на епархіальныхъ архитекторовъ, контроль надъ дѣйствіями которыхъ могъ бы быть ввѣренъ техникамъ въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода. При этомъ же Управленіи и могло бы быть учреждено особое страховое отдѣленіе, гдѣ и сосредоточивалось бы завѣдываніе предпріятіемъ подъ общимъ наблюденіемъ Директора Хозяйственнаго Управленія.

Расходъ по содержанію этой администраціи не можетъ быть обременителенъ для предпріятія, если принять во вни-

мане, что акціонерныя страховыя общества тратятъ на содержаніе своихъ управленій въ среднемъ до 16 1/4% получаемой въ годъ преміи⁸⁾, давая притомъ крупный дивидендъ и постоянно увеличивая свои запасныя капиталы. При учрежденіи новыхъ должностей по страховому предпріятію и назначеніи дополнительнаго содержанія по должностямъ, уже существующимъ, за занятія страховымъ дѣломъ, расходъ по центральному управленію едва ли превыситъ 70.000 р. и по епархіальнымъ отъ 5—10 тыс. руб. на каждое, не превышая въ общемъ 550.000 руб., т. е. 15% съ получаемой преміи.

Если изъ подсчитанной выше ежегодной преміи по всероссійскому страхованію строенія духовнаго вѣдомства въ 3 1/2 милліона руб. вычесть показанный выше доходъ съ запасныхъ капиталовъ взаимныхъ городскихъ обществъ въ 650 тысячъ руб., и расходъ по содержанію администраціи всероссійскаго страхованія въ 550 тысячъ руб., то остающаяся сумма премій до 2300000 руб. превыситъ количество платежей, полученныхъ 85 взаимными обществами на 700.000 рублей. При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что изъ полученныхъ 1620267 руб. преміи общества эти производили и расходъ на свою администрацію. Отсюда ясно, что проектируемое предпріятіе безъ всякаго сравненія выгодѣ и солиднѣе, чѣмъ всѣ вмѣстѣ взятыя взаимныя городскія общества, заработавшія въ неблагополучный 1897 г. 12% чистой прибыли.

Безспорно, что въ первый годъ своего существованія, при первоначальной постановкѣ дѣла, предпріятіе будетъ нуждаться въ некоторой субсидіи изъ суммъ духовнаго вѣдомства, но эта ссуда будетъ погашена въ концѣ перваго же отчетнаго года.

Установленное на изложенныхъ основаніяхъ страховое предпріятіе, сохраняя въ духовномъ вѣдомствѣ капиталы, нынѣ уплачиваемыя акціонернымъ обществамъ, въ то же

⁸⁾ По отчетнымъ даннымъ 1867—1875 г. Д. А. Покровский. О взаимномъ страхованіи. М. 1877 г. гл. III.

время вполне обеспечить удовлетворение пожарных убытковъ въ полной ихъ мѣрѣ, чего не могутъ достигнуть отдѣльныя епархіальныя пожарныя кассы, и открыть въ ведомству новый источникъ для осуществленія строительныхъ предположеній по части новыхъ церквей и школъ. Польза его, такимъ образомъ, безспорна, и въ этомъ отношеніи оно становится въ рядъ учреждений, имѣющихъ государственное значеніе. Что касается его солидности и выгоды, то таковая, несомнѣнно, подтвердится, какъ скоро собраны будутъ черезъ консисторіи точныя свѣдѣнія о цѣнности строеній духовнаго ведомства въ епархіяхъ, при чемъ выяснится подробно количество зданій, материалы, изъ которыхъ они устроены и ихъ дѣйствительная оцѣнка (въ церквяхъ и школахъ въ оцѣнку должна войти и движимость); тогда съ полной точностью возможно будетъ опредѣлить, какую сумму ежегодно будетъ располагать духовное ведомство въ качествѣ страховыхъ премій. Возможно, что общая сумма стоимости этихъ имуществъ въ Имперіи превзойдетъ исчисленную въ настоящей запискѣ; это дастъ возможность понизить проектируемые размѣры премій, которые, впрочемъ, уменьшатся во всякомъ случаѣ, въ послѣдствіи, при развитіи дѣла.

Настоящею моею запискою далеко не исчерпываются, конечно, всѣ подробности столь обширнаго и сложнаго предпріятія, какъ всероссійское страхованіе имуществъ духовнаго ведомства. Представляя ее на благоусмотрѣніе Вашего Высокопревосходительства, я имѣлъ лишь въ виду предложить освѣщеніе столь важнаго вопроса и ходатайствовать объ одобреніи проектируемаго мною способа его разрѣшенія въ принципѣ. Таковое одобреніе, если бы оно воспослѣдовало, и дало бы основаніе къ собранію по епархіямъ свѣдѣній, потребныхъ для разработки плана дѣйствій проектируемаго предпріятія во всѣхъ его подробностяхъ. Что касается личнаго состава служащихъ по этому страхованію, то проектъ штата по одному нынѣ представляется въ такомъ видѣ: 1) страховое отдѣленіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ состоитъ въ главномъ завѣдываніи Дирек-

тора Хозяйственного Управленія. При отдѣленіи состоятъ: архитекторовъ—3, инспекторовъ—10 и особая канцелярія; 2) по епархіямъ завѣдываніе страховымъ дѣломъ сосредоточивается въ консисторіяхъ, въ коихъ учреждается особый столъ съ агентомъ во главѣ и потребнымъ количествомъ писцовъ; обязанности, требующія техническихъ познаній, несетъ епархіальный архитекторъ; 3) ближайшими органами страхового предпріятія въ уѣздахъ являются оо. благочинные и наблюдатели церковно-приходскихъ школь.

Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Камеръ-Юнкеръ, Князь Андрей Ширинскій-Шихматовъ.

Отъ Совѣта Нижегородскаго Братства св. Креста.

Нижегородскимъ Братствомъ св. Креста съ 15 Марта 1898 года по 15 Марта 1899 года, за отчетный годъ,

получены:

1. Членскіе взносы.

Отъ Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа

Нижегородскаго и Арзамасскаго 10 —

Намѣстника Печерскаго мон. арх. Аркадія 3 —

Намѣстника Оранскаго мон. іером. Аркадія 3 —

Отъ протоіереевъ г. Нижняго-Новгорода:

П. І. Владимірскаго 3 —

А. А. Крылова 3 —

Г. В. Поднева 3 —

Е. Н. Глѣбскаго 3 —

	П. А. Серебровскаго	3	—
	М. I. Востокова .	3	—
	Н. В. Фіалковскаго	3	—
	I. В. Яхонтова .	3	—
Отъ священниковъ:			
	Ниж.-Новгорода—М. В. Добровольскаго—		
	за 1898 г.	3	—
	Отъ него же за 1899 г.	3	—
	Н. I. Сахарова .	3	—
	А. П. Прилежаева .	3	—
	I. К. Коринскаго .	3	—
	В. Г. Лебедева .	3	—
	А. А. Успенскаго .	3	—
	Печерекѣи слободы—В. Вербидскаго .	5	—
Отъ церковныхъ старостъ Нижняго-Новгорода:			
	Р. И. Грибкова .	3	—
	Н. О. Окулова .	5	—
Отъ другихъ свѣтскихъ лицъ:			
	А. В. Татарина .	10	—
	М. И. Симанской .	3	—
	Г. А. Полисадова .	3	—
	В. А. Миловидова .	3	—
	П. С. Виноградова .	3	—
	М. И. Макаревскаго .	3	—
	В. А. Раевскаго .	3	—
	П. М. Ювенскаго .	3	—
	М. М. Никольскаго .	3	—
	И. М. Рукавишника .	3	—
	А. С. Гусевой за 1898 г.	3	—
	Отъ нея же за 1899 г.	3	—
		<hr/>	
	Итого .	117	—

II. Единовременныя пожертвованія.

Отъ временнаго Нижегородскаго купца Александра Петровича Крюкова	3000	—
Редакціи „Нижегор. Епарх. Вѣдомостей“	100	—
Итого	3100	—

III. Пожертвованія отъ монастырей, церквей, причтовъ и прихожанъ.

Черезъ настоятельницъ монастырей:

Арзамасскаго Алекс. мон. игум. Евгенію	5	—
10% отчисленія съ суммъ, собранныхъ по сборнымъ книжкамъ:		
Лукояновскаго Тихон. мон. игум. Асенею	25	—
Макар. Желтоводск. мон. игум. Теофанію	65	—
Сераф.-Дивѣвскаго мон. игум. Марію	100	—
Ягодинскаго Введенскаго мон. игум. Марію	70	—
Черезъ нее же	120	—

Черезъ об. благочинныхъ:

домовыхъ церквей г. Н.-Новгорода свящ. А. Некрасова	5	13
5 Арзамас. окр. свящ. С. Персидскаго — за 1 пол. 1898 г.	6	70
Черезъ него же — за 2 пол. 1898 г.	6	25
1 Ардатов. окр. свящ. В. Виноградова — за 1 пол. 1898 г.	4	—
Черезъ него же — за 2 пол. 1898 г.	4	87
3 свящ. П. Никольскаго	7	60
4 свящ. І. Лебедева — за 1 пол. 1898 г.	2	77
Черезъ него же — за 2 пол. 1898 г.	2	90

3	Балахн. окр. свящ. Н. Соколова.	1	65
	Чрезъ него же	5	49
5	— — — — — свящ. Н. Листова	2	10
2	Горбатов. окр. свящ. Θ. Воскресенскаго	7	80
4	— — — — — свящ. Д. Бѣлова	2	65
2	Княгин. окр. свящ. I. Приклонскаго	5	44
1	Макарьев. окр. свящ. В. Полянскаго	4	06
2	— — — — — свящ. М. Золотницкаго	5	50
1	Сергачск. окр. прот. Н. Никольскаго	5	—
	за 1 пол. 1898 г.	5	—
	Чрезъ него же — за 2 пол. 1898 г.	5	31
2	— — — — — свящ. А. Вознесенскаго	9	—
3	— — — — — свящ. I. Добротворскаго	24	—
4	— — — — — свящ. П. Коринскаго	4	59
	Чрезъ прот. Ниж. каѳ. соб. П. I. Владимірскаго	3	20
	(О получ. чрезъ него же членск. взносахъ по 3 руб. отъ него самого, прот. Серебровскаго и Яхонтова, свящ. Добровольскаго и Успенскаго см. выше).		
	Итого	511	01

IV. Сборъ въ недѣлю Крестопоклонную.

Чрезъ оо. благочинныхъ:

	прих. д. г. Н.-Новг прот. I. Виноградова	6	86
1	Арзамас. окр. свящ. Θ. Владимірскаго	10	40
3	— — — — — свящ. Д. Граціанова	10	—
4	— — — — — свящ. А. Зефирова	6	81
5	— — — — — свящ. С. Персидскаго	11	50
4	Ардатов. окр. свящ. I. Лебедева	7	—
1	Балахн. окр. свящ. А. Полетаева	4	18
2	— — — — — прот. К. Юрасова	13	—
	— — — — — свящ. М. Боголюбова	5	10

3	—	—	свящ. Н. Соколова.	14	11
5	—	—	свящ. В. Виноградова	4	32
4	Горбатов. окр.	свящ. И. Заколпского		4	—
3	Княгин. окр.	свящ. А. Крылова		8	83
3	Лукоян. окр.	свящ. М. Смиренского		6	22
4	—	—	свящ. В. Надежина	4	05
5	—	—	свящ. Н. Косаткина	6	—
3	Макарьев. окр.	свящ. И. Глазкова		6	60
1	Нижегор. окр.	свящ. Е. Яковлева		4	86
4	—	—	прот. Д. Спасскаго	7	—
1	Семенов. окр.	свящ. А. Штернова		6	75
Отъ	Нижегородской Казанской прих. церкви			—	57
				<hr/>	
Итого				148	16

V. Кружечный и тарелочный сборъ по епархіи.

Черезъ об. благочинныхъ:

1	Арзамас. окр.	свящ. О. Владимірскаго		7	50
3	—	—	свящ. Л. Граціанова	3	16
				Черезъ него же	
				2	70
4	—	—	свящ. А. Зефирова	4	90
				Черезъ него же	
				4	80
3	Балахн. окр.	свящ. Н. Соколова.		1	75
				Черезъ него же	
				2	29
1	Княгин. окр.	свящ. П. Слободскаго		4	—
4	Лукоян. окр.	свящ. В. Надежина		1	05
				Черезъ него же	
				4	40
5	—	—	свящ. Н. Косаткина	3	70
1	Макарьев. окр.	свящ. В. Полянскаго		4	44
				Черезъ него же	
				4	55
2	—	—	свящ. М. Золотницкаго	5	10.
3	—	—	свящ. И. Глазкова	5	09

Через прот. Нижегородск. епарх. соб. П. І. Влади-	7	25
— 11 мірського Л. Шваб. епарх. соб.	12	—
— 18 Через него же	5	70
— прот. ярмар. Спасск. соб. М. І. Востокова	1	25
Через него же		
Итого	75	90

VI. Пожертванія на образование епархіальной мисіонерской бібліотеки.

Через оо. благочинных:		
4 Арзамас. окр. свящ. А. Зефинова	5	—
4 Ардатов. окр. свящ. І. Лебедева	2	23
Через него же	2	10
3 Васильск. окр. свящ. А. Ардентова	2	05
4 Горбатов. окр. свящ. І. Заколпскаго	—	97
1 Лукоян. окр. свящ. В. Цедрина	2	32
1 Макарьев. окр. свящ. В. Полянскаго	3	38
Через него же	3	63
2 — — — — — свящ. М. Золотницкаго	4	50
Через него же	5	05
2 Семёнов. окр. прот. Н. Фіалковскаго	52	05
1 Сергачск. окр. прот. Н. Никольскаго	1	75
Итого	85	03

VII. Субсидія ізъ средствъ мисіонерскаго фонда Нижегородской епархіи на содержаніе епархіальныхъ мисіонеровъ.

Изъ Нижегородск. Духовной Консисторіи на 1898 г. 2000 —

Через оо. благочинныхъ:

1 Арзамас. окр. свящ. Θ. Владимірскаго —	
за 1 пол. 1898 г.	33 —

4 Арзамас. окр. свящ. А. Зефирова.	29	—
73 Горбат. окр. свящ. Л. Хвощева за 1898 г.	14	—
4 — — — свящ. Л. Вилова	31	—
	<hr/>	
Итого	2107	—

VIII. Проценты съ капитала Братства.

По двумъ 4% государственнымъ непрерывно- доходнымъ билетамъ на капиталъ 500 р. за три полугодія (1-е и 2-е 1897 г. и 1-е 1898 г.)	30	—
По тремъ свидѣтельствамъ 4% государствен- ной ренты на капиталъ 300 рублей за 1897 и 1898 гг.	22	80
По двумъ вѣчнымъ билетамъ Александров- скаго дворянскаго банка на капиталъ 500 руб. за два года (1896—98).	38	48
Съ капитала, находившагося въ оборотахъ Епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 Октября 1897 года по 1 Октября 1898 года	36	10
Въ возвратъ 5% налога по вѣчн. билету Александровск. дворянскаго банка на капиталъ 100 руб. за 1898 годъ.	—	35
	<hr/>	
Итого	127	73

А всего на нужды Братства въ тече-
ніе отчетнаго 1898—99 года поступило—
*шесть тысячъ двести семьдесятъ одинъ рубль
восемьдесятъ три копейки* .6271 83

Казначей Братства свящ. А. Некрасовъ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюня. № 12-й. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Закладка новаго храма въ Нижнемъ-Новгородѣ.

7 текущаго Іюня состоялась торжественная закладка новаго храма на Острожной улицѣ Нижняго Новгорода, въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи на курско-харьковской желѣзной дорогѣ въ 1888 году. Закладка совершена Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Нижегородскимъ Владиміромъ, при громадномъ стеченіи публики, которая собралась къ мѣсту закладки въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ. По окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ на мѣсто закладки отправился крестный ходъ, въ которомъ несли много хоругвей, Оранскую икону Божіей Матери и другія мѣстнотимыя иконы. Крестный ходъ сопровождало городское духовенство. На мѣстѣ закладки св. иконы были расположены на помостѣ, отслѣланномъ въ видѣ шатра, декорированномъ зеленью, матеріями и

національними флагами. Густая толпа народа окружала мѣсто закладки, при чемъ многіе помѣстались на заборахъ и на крышахъ сосѣднихъ домовъ. Къ часу дня прибылъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, встрѣченный предсѣдателемъ комитета по сооруженію храма Я. Е. Башкировымъ и членами комитета. Къ этому же времени прибылъ г. управляющій губерніей баронъ К. П. Фредериксъ. Здѣсь же находились городской голова А. М. Меморскій, многіе гласные думы и др.

Молебствіе передъ закладкой совершалъ Преосвященнѣйшій Владиміръ въ сослуженіи старшаго городского духовенства и при цѣнні хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Первый камень положилъ Преосвященнѣйшій Владиміръ. На металлической доскѣ, положенной при основаніи храма, вырѣзана слѣдующая надпись, прочитанная о. протодіакономъ:

„Во имя Отца и Сына и св. Духа. Въ лѣто отъ рожденія Бога Слова 1899, іюня въ 7 день, при державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи, при Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, при Матери Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, при Наслѣдникѣ Его Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ Георгіѣ Александровичѣ, при Преосвященномъ Владимірѣ, Епископѣ Нижегородскомъ и Арзамасскомъ, при Нижегородскомъ Губернаторѣ генералъ-лейтенантѣ П. Ф. Унтербергерѣ, при Вице-Губернаторѣ статскомъ совѣтникѣ баронѣ К. П. Фредериксѣ, при А. М. Меморскомъ нижегородскомъ городскомъ головѣ, при Я. Е. Башкировѣ — предсѣдателѣ комитета по сооруженію храма, при А. Ф. Ермола-

евъ, И. Н. Топорковъ, И. И. Фроловъ, П. К. Сотниковъ, И. С. Мусинъ, А. Е. Наумовъ, А. П. Сергѣевъ, М. И. Иконниковъ, священникъ М. И. Парійскомъ — членахъ комитета, и при В. И. Виноградовъ — секретарѣ комитета, заложень сей храмъ во имя Всемиловивѣйшаго Спаса, празднуемаго 16 августа, въ память чудеснаго событія спасенія Царской Семьи на курско-харьковской желѣзной дорогѣ, 17 октября 1888 года, созидаемый на добротныя жертвованія въ г. Н. Новгородѣ, по чертежамъ академика архитектуры А. М. Кочетова и подъ наблюденіемъ академика архитектуры, статскаго совѣтника В. П. Цейдлера и художника первой степени А. А. Бибера“

По прочтеніи этой надписи, доска была заложена, при чемъ Преосвященнѣйшій Владиміръ положилъ первый камень. Оркестръ военной музыки заигралъ гимнъ „Коль славенъ“. Порядокъ закладки происходилъ по установленному обряду. Слѣдующій камень положилъ г. Управляющій губерніей баронъ К. П. Фредериксъ, затѣмъ — городской голова А. М. Меморскій, члены строительнаго комитета А. Ф. Ермолаевъ, И. Н. Топорковъ, П. К. Сотниковъ и И. И. Фроловъ, затѣмъ полковники Ходневъ и Рутницкій, граждане и гласные Думы. Губернскій инженеръ К. П. Ивановъ и строители храма В. П. Цейдлеръ и А. А. Биберъ положили камни вмѣстѣ, затѣмъ — члены строительнаго комитета А. Е. Наумовъ, А. П. Сергѣевъ, И. С. Мусинъ и М. И. Иконниковъ. Въ заключеніе, положилъ камень председатель комитета Я. Е. Башкировъ.

Преосвященнѣйшій Владиміръ окроплялъ св. водой каждую закладку и затѣмъ сказалъ рѣчь по значенію настоящаго торжества. Торжество это, говорилъ

такъ приблизительно Преосвященнѣйшій, является весьма знаменательнымъ по внутреннему и внѣшнему характеру. Основаніе храма свидѣтельствуетъ о безпредѣльной благодарности Господу Богу за чудесное избавленіе Царской Семьи. Это чудо изумило не только насъ, но даже весь міръ. Августѣйшіе Члены Царской Семьи остались не только цѣлы и невредимы, но и могли оказать помощь пострадавшимъ при крушеніи поѣзда. — Важно то обстоятельство, что храмъ создается въ молитвенную память Царя-Миротворца, Который, хотя нѣсколько лѣтъ почилъ въ Возѣ, но какъ живой предвосится предъ нами и о блаженномъ упокоеніи души Его со святыми будутъ возноситься молитвы предъ Богомъ въ вѣсь храмъ. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владиміръ отмѣтилъ то обстоятельство, что новый храмъ строится на окраинѣ города, гдѣ по близости нѣтъ ни одного храма, а народъ алчетъ и жаждетъ сего. Далѣе Владыка, призывая Божіе благословеніе на начатое дѣло, высказалъ пожеланіе, чтобы не оскудѣвали лепты добровольныхъ пожертвованій, а также ревность строителей и членовъ комитета. Послѣ этого о протодіакономъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и Царствующему Дому и вѣчная память въ Возѣ почившему Императору Александру Ш, затѣмъ многолѣтіе Св. Синоду и Преосвященному Владиміру, а также многолѣтіе городскому обществу, председателю и членамъ строительнаго комитета и благотворителямъ храма. Хоръ пропѣлъ „многая лѣта“, а оркестръ исполнилъ народный гимнь.

Новый храмъ сооружается, какъ выше сказано, во имя Всемилостиваго Спаса. Правый придѣлъ будетъ во имя св. Николая Чудотворца и апостола Іакова, брата

Господня, дѣвѣй — во имя св. Петра, митрополита московскаго, и пророка Осіи. (Воляга, № 154).

Годи́чное собра́ніе Правосла́внаго Миссіонерскаго Общества.

Въ воскресенье, 30 минувшаго мая, Православное Миссіонерское Общество торжественно праздновало двадцать девяту́ю годовщину своего существованія.

Празднество началось литургіей въ большомъ Успенскомъ соборѣ, въ которую совершалъ Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ съ Преосвященнымъ Несторомъ, Епископомъ Дмитровскимъ, и членомъ Московской Синодальной Конторы Епископомъ Григоріемъ, 3-мя Архимандритами, Протопресвитеромъ и прочимъ духовенствомъ. Во время причащенія священнослужителей однимъ изъ протоіереевъ было произнесено соотвѣтствующее торжеству слово. Послѣ литургіи слѣдовало благодарственное молебствіе, совершенное Владыкою Митрополитомъ соборнѣ, при пѣніи Синодальнаго хора. При окончаніи молебствія, уоуо протоіакономъ обилии провозглашены многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всей Царствующей Фамиліи, и предсѣдателю Миссіонерскаго общества Высокопреосвященному Владыкѣ Митрополиту Московскому Владиміру, членамъ и благотворителямъ Миссіонерскаго Общества. Вѣчная память въ Бозѣ почившимъ Императорамъ Александрѣ II, Александрѣ III, митрополитамъ: Иннокентію, Исидору, Ма-

карію, Леонтію и Сергію и всѣмъ усопшимъ членамъ Общества. При богослуженіи въ соборѣ присутствовали члены Православнаго Миссіонерскаго Общества и много молящихся.

Въ второмъ часу дня въ залѣ Городской Думы состоялось годичное общее собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Владиміра и въ присутствіи Преосвященныхъ: Нестора, Наанаила и Григорія. Собраніе привлекло много духовенства, а также большое число членовъ.

Въ день годичнаго собранія Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель Общества, Владыка Митрополитъ Владиміръ въ своей рѣчи указалъ, между прочимъ, на итоги дѣятельности Общества за все время его существованія. Результаты, достигнутые Обществомъ, показываютъ, что существованіе его было ненапрасно и полезно: Общество оказало большія услуги Церкви, высоко поставивъ русскую миссію; имъ открыто большое количество миссіонерскихъ становъ и собрано до 6.000.000 рублей на миссіонерскія нужды; важнѣе же всего то, что за время дѣятельности Общества миссіями его обращено изъ магометанства и язычества до 120.000 человекъ. Но несравненно большихъ результатовъ, по заявленію Митрополита, слѣдуетъ ожидать въ будущемъ, если въ миссіонерской дѣятельности будетъ больше единодушія между Церковью и Государствомъ. Солидарность дѣйствій будетъ одинаково полезна какъ для Церкви, такъ и для Государства: Церковь чрезъ это пріобрѣтетъ новъе слово больше членовъ, а Государство—преданныхъ слугъ Царя и Отечества.

— Затѣмъ протоіерей — А. В. Никольскій прочиталъ извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Общества и миссій за 1898 годъ. Въ отчетномъ году въ составѣ Общества числилось 14.427 членовъ, болѣе противъ предыдущаго года на 187 лицъ. На устройство и содержаніе миссій Общество израсходовало 91 535 рублой; на устройство и содержаніе миссіонерскихъ школъ — 98.914 р., на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей — 18.721 р., на пособіе новообращеннымъ въ дово Православной Церкви — 6.868 р., на изданіе книгъ — 6.500 р., на разъѣзды миссіонеровъ — 7.985 р. Вообщемъ же было израсходовано 255.101 руб.

Кромѣ смѣтныхъ назначеній, Общество произвело рядъ дополнительныхъ расходовъ на школы, церкви и нужды миссій. Такъ, между прочимъ, было ассигновано 12.000 рублей на устройство двухклассной школы-пріюта на Калмыцкомъ Базарѣ, близъ Астрахани; было отправлено 1.000 р. на устройство бесплатныхъ школьныхъ столовыхъ въ мѣстахъ пострадавшихъ отъ недорода въ Уфимской губерніи.

Изъ отчета о денежныхъ средствахъ Общества выяснилось, что къ началу 1898 года въ распоряженіи Общества оставалось 1.196.583 р., вновь поступило 529.267 р.; было израсходовано свыше 487.000 руб. и на 1 января 1899 года числилось 1.238.155 рублей.

Въ отчетѣ далѣе были приведены краткія свѣдѣнія о дѣятельности миссій за минувшій годъ. Въ районѣ Алтайской миссії, насчитывающей 55 церквей, было крещено 449 человекъ.

Въ Киргизской миссії обращено въ христіанство 59 человекъ, въ Енисейской — 33, въ Обдорской — 28, въ

Камчатской—178, Иркутской—1.199 и Забайкальской—311. Въ Японіи насчитывается въ 226 православныхъ общинъ и 24.530 христіанъ. Въ минувшемъ году въ Японіи было крещено 970 человекъ. Всего же въ Европейской Россіи, Сибири и Японіи просвѣщено свѣтомъ Христовой вѣры 3.539 человекъ изъ магометанства и язычества.

Общее собраніе избрало въ почетные члены Общества: Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита Петербургскаго, настоятеля православной миссіи въ Японіи Николая Епископа Ревельскаго, Преосвященныхъ Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, Мелетія епископа Рязанскаго и Зарайскаго, и графа С. Б. Орлова-Давыдова. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: протоіерей Богоявленской, что въ Елоховѣ, церкви Г. Я. Березкинъ, благочинный Никитскаго сорока Михаилъ Соболевъ и купцы: П. І. Елецкій и М. Ѳ. Тарасовъ.

Засѣданіе окончилось, въ третьемъ часу дня, пѣніемъ задостойника.

(Моск. Церк. Вѣд. № 23).

Освященіе храма въ деревнѣ Новой 16 Мая текущаго года.

По благословенію Нижегородскаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Владиміра, 16 Мая с. года было освященіе престола (въ честь Архистратига Михаила) въ придѣльномъ алтарѣ вновь устроеннаго новодеревенскаго храма. И хотя послѣдній еще неполнѣ оконченъ и украшенъ, однако нельзя не видѣть осо-

бенной милости и особеннаго попеченія Божія въ томъ, что при скудныхъ средствахъ въ столь короткое время сооруженъ этотъ храмъ и въ немъ есть уже очень цѣнныя вещи, какъ напр., серебропозлащенные сосуды, плащаница и др.

Освященіе храма совершалъ мѣстный благочинный о. Василій Н. Цедринскій съ довольно численнымъ соборомъ прибывшаго духовенства. Торжество началось 15 Мая въ три часа пополудни служеніемъ вечерни и параклисиса, послѣ котораго было освященіе и поднятіе колоколовъ на звонницу. Скольکو умилительнаго восторга и слезъ благодарности замѣчалось на лицахъ прихожанъ новоустроенной церкви, — это нужно было видѣть!

Въ шесть часовъ вечера уже благовѣстили къ все-нощному бдѣнію, которое и было совершено всѣмъ соборомъ священнослужителей на срединѣ церкви предъ столомъ съ принадлежностями престола. Многочисленность духовенства въ лучшихъ облаченіяхъ и хорошее пѣніе хора учениковъ Пойской второкласной школы, — все это производило сильное радостное впечатлѣніе на богомольцевъ, не привыкшихъ видѣть и слышать соборное служеніе съ участіемъ стройнаго хора. Благоговѣйно-радостное чувство прихожанъ новоустроеннаго храма было усилено сочувствующимъ словомъ, сказаннымъ однимъ изъ священниковъ на молитвенный текстъ: „Да будутъ очи Твои Господи отверсты на храмъ сей день и ночь“ (3 Цар. 8, 29). Въ своемъ словѣ проповѣдникъ просилъ Божія покровительства храму, какъ жертвѣ отъ сердецъ, полныхъ вѣры и благочестія, прихожанъ, и пояснялъ тѣ условія, при которыхъ храмы Божіи возрастаютъ и торжествуютъ и наоборотъ.

На слѣдующій день, въ 16-й Мая, богослуженія начались утренею. А вслѣдъ за водоосвященіемъ начался чинъ освященія храма и потомъ тотчасъ же была совершена Божественная литургія. За литургіею было произнесено нѣсколько поученій. Священники села Михайловки говорили послѣ чтенія Евангелія. Въ своемъ поученіи онъ давалъ бывшимъ своимъ духовнымъ дѣтямъ, такъ сказавъ послѣднія наставленія: «Вмѣсто причастія произнесъ слово священникъ села Пои о. І. Духовской о молитвѣ Богу духомъ и истиною. Предъ отпустомъ поучалъ о. благочинный В. Н. Цедринскій. Обратившись съ словомъ благодарности къ строителямъ и благотворителямъ вновь устроеннаго храма, онъ говорилъ о необходимости имѣть прихожанамъ новаго храма тѣ качества и добродѣтели, кои умилоствляютъ Бога, поставляя это непремѣннымъ условіемъ, при которомъ Господь не оставитъ своимъ покровительствомъ „вѣрныхъ Своихъ“ и дастъ возможность довести благодѣло къ желательному окончанію.»

Такъ окончилось собственно торжество освященія Новодеревенской церкви.

Но для земледѣльцевъ и вообще жителей деревни никакая радость, никакое торжество не полно, если онъ видитъ природу жаждущей. И въ данномъ случаѣ величественность и торжественность освященія храма нѣсколько ослаблялись скорбнымъ чувствомъ, вызываемымъ крайнею необходимостью дождя: природа каждымъ листкомъ каждою порою земли требовала влаги. Тутъ же, при крестномъ ходѣ вокругъ церкви, дышать было трудно отъ духоты и облаковъ пыли, поднятой переполнявшимъ доселѣ церковь народомъ, — все это еще болѣе усилило тяжелое чувство отъ бездождя. И когда

послѣ освященія храма и литургіи предъ выходомъ на молебень было предложено первенствующимъ при Богослуженіи соединить благодарный Богу молебень съ моленіемъ о дождѣ, — всѣ приняли это съ полною готовностью, не взирая на крайнее утомленіе всѣхъ отъ продолжительности службы. Молились усердно, съ колѣнопреклоненіемъ, и Господь, ниспославшій Свою благодать на вновь освященный престолъ, принявъ труды и скорбныя молитвы въ храмъ. Небо, не обѣщавшее дождя, къ вечеру же стало покрываться тучами, а къ утру слѣдующаго дня полилъ дождь, орошавшій потомъ землю нѣсколько дней.

Слава Тебѣ Богу, Благодарителю нашему, во вѣки вѣковъ!

Села Шавдрова *Св.мч. Иоаннъ Цептаевъ.*

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ экзаменовъ въ Юнѣ мѣсяцѣ сего года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архипастыръ Нижегородскій Владиміръ изволилъ присутствовать на экзаменахъ въ Семинаріи:

3 Юня — въ 6 классѣ по Русской Церковной Исторіи;

8 числа — въ 6 классѣ по Ученію о Русскомъ расколѣ и 2 классѣ по Библейской Исторіи;

10 числа — въ 6 классѣ по Гомилетикѣ и 5 классѣ по Дидактикѣ.

Въ Духовномъ Училищѣ Владыка присутствовалъ на экзаменахъ 3 числа.

Годичный актъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.

1-го текущаго Іюня въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся актъ, по случаю окончанія выпускныхъ экзаменовъ въ VI классѣ. Актъ происходилъ въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Владимира. По прибытіи Его Преосвященства въ актовъ залъ, послѣ молитвы и преподанія святительскаго благословенія, хоромъ воспитанницъ былъ исполненъ гимнъ „Коль славенъ“.

Затѣмъ предсѣдателемъ Педагогическаго совѣта училища о. М. Кудрявцевымъ прочитанъ краткій отчетъ о состояніи училища за 189^{8/9} учебный годъ. Изъ отчета видно, что Епархіальное училище отчетнымъ учебнымъ годомъ закончило 33 годъ своего существованія; нынѣшній выпускъ воспитанницъ по счету 28-й. Въ отчетномъ году въ училищѣ было шесть штатныхъ классовъ и четыре параллельныхъ отдѣленія при 3, 4, 5 и 6 классахъ. Обучалось въ училищѣ 383 воспитанницы, изъ которыхъ 211 — духовнаго званія и 72 — инословныхъ. Выбыло изъ училища въ теченіе года по прошеніямъ родителей 20 воспитанницъ. Кромѣ лицъ Совѣта, состоящаго изъ предсѣдателя, начальницы училища, инспектора классовъ и двухъ членовъ отъ духовенства, на службѣ въ училищѣ состояли 11 воспитательницъ, 6 ихъ помощницъ, 7 преподавателей и 8 преподавательницъ. При училищѣ существуетъ дѣтскій пріютъ, замѣняющій образцовую церковно-приходскую школу, гдѣ воспитанницы 2-хъ старшихъ классовъ, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, практически зна-

комятся съ методами преподаванія учебныхъ предметовъ начальной школы.

По произведеннымъ въ маѣ мѣсяцѣ годовымъ испытаніямъ, удостоены перевода въ слѣдующіе классы 291 воспитанница, изъ которыхъ получили за отличные успѣхи и поведеніе первую награду, т. е. книгу и похвальный листъ, 6 воспитанницъ, вторую награду—одинъ похвальный листъ 45 воспитанницъ. Переэкзаменовка назначена во всѣхъ, кромѣ VI, классахъ 19 уч. На повторительный курсъ оставлены 3 воспитанницы по прошеніямъ родителей и 20 — по малоуспѣшности. Окончило полный курсъ въ двухъ VI классахъ, съ правомъ на званіе домашней учительницы, 61 воспитанница. Въ VI основномъ классѣ первой окончила курсъ Анна Соплякова, въ VI параллельномъ — Марья Тепловская.

По выслушаніи отчета, Преосвященнѣйшій Владиміръ лично раздавалъ аттестаты воспитанницамъ и каждой далъ по Молитвослову, а первымъ ученицамъ Аннѣ Сопляковой, Марьѣ Тепловской и Нинѣ Шустовой Архипастыръ выдалъ по Библии въ роскошномъ переплетѣ. Благословляя воспитанницъ, Преосвященнѣйшій напутствовалъ ихъ словомъ.

Въ заключеніе воспитанницами былъ исполненъ народный гимнъ. Затѣмъ состоялся, въ присутствіи Преосвященнѣшаго Владиміра, обѣдъ, за которымъ находились и воспитанницы. Во время обѣда хоромъ воспитанницъ были исполнены нѣкоторыя произведенія Пушкина.

(«Волгарь», № 149).

Не истребляйте птиц!

Въ гор. „Аix“, на югѣ Франціи, состоялся недавно конгрессъ орнитологовъ, постановленія котораго заслуживаютъ вниманія. Они имѣютъ цѣлю, главнымъ образомъ, привлеченіе общества и правительствъ къ энергичной защитѣ пернатыхъ друзей человѣка отъ безмысленнаго и жестокаго истребленія. Постановленія эти основаны не на чувствительныхъ разсужденіяхъ, но на сознаніи той существенной пользы, которую приносятъ птицы главнымъ отраслямъ человѣческой культуры: земледѣлію, огороду и садоводству.

Въ апрѣлѣ миллиарды насѣкомыхъ развиваются изъ личинокъ и наводняютъ легіонами всѣ области человѣческаго труда. Работа у нихъ раздѣлена строго и правильно, каждый миллиардъ бросается на предназначенную ему пищу и истребляетъ все, попавшее ему на пути, съ неслыханной прожорливостью. Человѣкъ чувствуетъ себя въ борьбѣ съ этими легіонами безсильнымъ, и если бы та же природа, создавшая его враговъ, не поспѣшила ему на помощь, — насѣкомья, пожравъ все его добро, и его самого бы съѣли. Но тутъ являются его естественные помощники и друзья — птицы, и начинаютъ свою дѣятельность.

Гляди каждою весной на стаи чирикающихъ воробьевъ, на хлопотливо гребущихъ куръ, важно раскачивающихся утокъ, и не подозрѣваемъ, какую полезную по отношенію къ намъ дѣятельность проявляютъ эти птицы.

Одинъ изъ дѣятелей конгресса предложилъ перевести на всѣ языки и распространить книгу Мишелета

„Птицы“ (Oiseaux). Авторъ этой книги, между прочимъ, рассказываетъ слѣдующее: „Разъ я купилъ въ Менеге кусокъ давно заброшеннаго огорода. Онъ весь кишѣлъ насѣкомыми, червями, слизняками и т. п. Я приобрѣлъ пару утокъ, и спустя восемь дней, огородъ мой былъ вполне очищенъ“. Особенно яростно очищаютъ сады, огороды и хлѣба самки, кормящія птенцовъ. Когда въ гнѣздѣ пицить полъдюжины широко раскрытыхъ клювовъ, мать съ утра до вечера неутомно истребляетъ массу насѣкомыхъ. У меня въ саду завелась пара черныхъ дроздовъ; я съ истиннымъ наслажденіемъ смотрю по цѣлымъ часамъ, какъ эти забавныя птицы, особенно послѣ дождя, аккуратно и зорко осматриваютъ листь за листомъ, подымаютъ, переворачиваютъ и собираютъ малѣйшихъ насѣкомыхъ, малѣйшее яичко.

Конгрессъ орнитологовъ въ „Аіх“ съ прискорбіемъ подтверждаетъ постепенное уменьшеніе царства пернатыхъ въ Европѣ, по причинѣ систематическаго истребленія, и выразилъ серьезныя опасенія по этому поводу.

Особенно безжалостными врагами птицъ являются кошки и — не уступающія кошкамъ въ хищности и безсердечности — деревенскія дѣти. На кошекъ нравственно повліять трудно, но должно всякими средствами вліять на большихъ и малыхъ дѣтей. Одно изъ постановленій конгресса обращается ко всѣмъ сельскимъ учителямъ съ воззваніемъ принять дѣятельное участіе въ добромъ дѣлѣ, учить дѣтей понимать пользу, приносимую птицами, и воздерживать ихъ отъ жестокихъ и, къ сожалѣнію, повсемѣстно распространенныхъ привычекъ разорять весною птичьи гнѣзда, въ чемъ нерѣдко поощряютъ дѣтей и взрослые дикари.

Конгрессъ обращается и къ духовенству съ просьбой хотъ разъ въ годъ, весною, публично представлять народу пользу, приносимую птицами, и безобразіе истребленія гнѣздъ, если не съ точки зрѣнія нравственности и состраданія, то, по крайней мѣрѣ, по прямому расчету. Вообще конгрессъ предлагаетъ эту тему для сельскихъ чтеній и бесѣдъ священниковъ съ народомъ.

Въ концѣ-концовъ, гласить отчетъ о дѣятельности конгресса, — даже у „дикихъ“ жителей Африки, занимающихся земледѣліемъ, птицы неприкосновенны, священны, „табу“. Жаль, что онѣ не „табу“ для европейскихъ дикарей.

(„Воскр. День“ 1898 г. № 21)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Русскій для внѣшней торговли Банкъ.

Сполна оплаченный капиталъ

Р. 20.000.000.

Отдѣленіе въ Нижнемъ-Новгородѣ
(Нижній Базаръ домъ насл. Шугуровыхъ)

платить по срочнымъ **5%** на годъ вкладамъ
пять процентовъ годовыхъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Часть официальная. Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.—Назначеніе пенсій.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Докладная записка Его Высокопревосходительству Господину Оберъ-Прокурору Свят. Правит. Синода.—Отъ Совѣта Нижегородскаго Братства св. Креста.—Часть неофициальная. Закладка новаго храма въ Нижнемъ-Новгородѣ.—Годичное собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Освященіе храма въ деревнѣ Новой 16 Мая текущаго года.—Посѣщеніе Пресвященнѣйшимъ Владиміромъ экзаменовъ въ Іюнь мѣс. сего года.—Годичный актъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ.—Не истребляйте птицъ?—Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи «Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи за 1898 годъ».

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. *Г. Полисадовъ.*

тельными являются женскія школы, такъ какъ по времени происходящихъ въ нихъ занятій въ воскресные дни болѣе соответствующимъ сельскому женскому праздничному досугу, а въ рабочіе дни женщины и дѣвочки-подростки, исполняя роль нянекъ и раздѣляя труды родителей по хозяйству, не имѣютъ возможности правильно посѣщать школу (отч. Арзам. Отдѣл.)

(2) въ Балахнинскомъ уѣздѣ — при Сормовской двухклассной школѣ для служащихъ и рабочихъ на Сормовскихъ заводахъ. Занятія начались въ январѣ мѣсяцѣ 1898 года и продолжались въ теченіе всего года. Изъ числа заявившихъ желаніе заниматься въ воскресныхъ классахъ до $\frac{3}{4}$ оказались грамотными, которымъ произведено было письменное испытаніе. Согласно полученнымъ даннымъ на испытаніяхъ „воскресники“ раздѣлены были на три группы: 1) вполне грамотныхъ (наибольшая), 2) малограмотныхъ и неграмотныхъ. Обученіе первой группы, раздѣленной на три отдѣленія, приняли на себя и вели въ продолженіи года инженеры завода: Андрей Ивановичъ Тарасовъ, и Василій Васильевичъ Русаковъ и Николай (Леонидовичъ) Мануиловъ съ жалованьемъ по 20 руб. въ мѣсяцъ изъ суммъ попечительства. Вторая группа — малограмотныхъ — раздѣлена была на два отдѣленія, обученіе въ которыхъ поручено было учителямъ Сормовской школы А. А. Гортинскому и А. В. Орловскому съ жалованьемъ по 10 р. въ мѣсяцъ изъ суммъ попечительства. Обученіе третьей группы (одно отдѣленіе) неграмотныхъ велось учительницей В. Н. Съдовой съ жалованьемъ по 5 руб. (въ мѣсяцъ). Въ трехъ отдѣленіяхъ первой группы преподавалось техническое рисованіе и геометрическое черченіе съ необходимыми разъясненіями геометрическихъ по-

нятій. Во второй группѣ преподавалась грамматика и арифметика — четыре дѣйствія. Третьей — чтение, письмо и счетъ (простѣйшіе случаи арифметическихъ дѣйствій). Кромѣ всего въ всѣхъ группамъ въ началѣ занятий предлагались духовно-нравственныя собесѣдованія, въ которыхъ велъ учитель Сормовской школы кандидатъ духовной академіи В. А. Садовскій (нынѣ помощникъ инспектора Тобольской духовной (Семинаріи)). Къ началу воскресныхъ занятий явилось желающихъ заниматься свыше 300 человекъ. Изъ нихъ принято было по первой группѣ 150 человекъ, по второй — 100 и третьей — 50 человекъ. Наибольшее число посещеній воскресныхъ классовъ приходится въ зимніе мѣсяцы: январь, февраль и мартъ, наименьшее — на лѣтніе: июнь и июль. Съ сентября мѣсяца 1898 года объявленъ былъ новый пріемъ желающихъ заниматься въ воскресныхъ классахъ. Знанія вновь поступившихъ далеко разнились отъ знаній занимавшихся до сентября. Это обстоятельство заставило открыть новое отдѣленіе малограмотныхъ, которое поручено учителю Сормовской школы С. А. Лазареву съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяць изъ суммъ попечительства. Въ мѣсто же г. Садовскаго приглашенъ для духовно-нравственныхъ собесѣдованій учитель Е. К. Малицкій съ жалованьемъ 5 руб. въ мѣсяць изъ суммъ попечительства. Къ 1 января 1899 года числится въ первой группѣ подъ руководствомъ г. г. Инженеровъ 135 человекъ, во второй подъ руководствомъ учителей 95, неграмотныхъ — 30. 3) въ Васильскомъ уѣздѣ — въ селѣ Бѣлавкѣ женская воскресная школа. Преподаваніе вели мѣстный священникъ Х. И. Невскій и учитель Я. Л. Виноградовъ. Учащихся въ школѣ — 33 дѣвочки.

4) въ Горбатовскомъ уѣздѣ—въ селѣ Ворсмѣ при Вознесенской церковно-приходской школѣ. Учащихъ было шесть лицъ: 1 законоучитель, 3 учителя и 2 учительницы; учащихся свыше 30 человекъ. При Зеленцовской церковно-приходской школѣ съ 18 учащимися, изъ коихъ 12 человекъ окончившихъ курсъ въ школѣ и 6 прежде учившихся въ ней, занятія вела учительница Марія Серебровская.

5) въ Семеновскомъ уѣздѣ—въ селѣ Кантауровѣ обученіе вели въ продолженіи года—о. завѣдывающій школой священникъ Ѳ. Смирновъ, учителя П. Платоновъ и П. Альбицкій. Занятія происходили по воскреснымъ, а иногда и праздничнымъ днямъ съ 1 до 5 час. дня. Обучались въ этой школѣ крестьяне сосѣднихъ деревень, всего учащихся было 26 человекъ: 5 въ возрастѣ отъ 12—17 лѣтъ и 21 отъ 30 до 50 лѣтъ.

Вечерніе классы были организованы при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: 1) Липовской, Ардатовскаго уѣзда, законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ, а учитель мѣстный преподаватель г. Соловьевъ; 2) при Средне-Пичингушской, Лукояновскаго уѣзда, занятія ведетъ учитель мѣстной церковно-приходской школы г. Кротковъ.

Объ отношеніи мѣстнаго населенія къ вечернимъ классамъ и воскреснымъ занятіямъ въ отчетѣ Ардатовскаго Отдѣленія говорится: „вечерніе классы посѣщаются весьма усердно и сильно интересуютъ населеніе. Причиной такого отношенія населенія служитъ то, что ученіе здѣсь происходитъ въ свободное отъ занятій хозяйствомъ время. Къ сожалѣнію, средствъ для нихъ нѣтъ никакихъ“. „Сельское населеніе относится

къ воскреснымъ школамъ весьма сочувственно, что доказывается значительнымъ количествомъ въ нихъ учащихся (отч. Арзам. Отдѣл.).

IV.

Для снабженія церковныхъ школъ учебниками и учебными пособиями въ 1894 году учреждены при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и уѣздныхъ его Отдѣленіяхъ книжные склады. Учебники и учебныя пособия для учащихся въ церковныхъ школахъ выписываются за счетъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, затѣмъ высылаются въ уѣздныя Отдѣленія для бесплатнаго снабженія ими учащихся. Для болѣе правильной постановки дѣла снабженія школъ учебниками и учебными пособиями при каждой школѣ, по распоряженію Совѣта, заведены подробные каталоги имѣющихся въ школѣ книгъ; завѣдывающіе складами выдаютъ учебники не иначе, какъ по представленію о.о. завѣдывающими школъ справокъ о числѣ учащихся и количеству книгъ, имѣющихся на лицо. Всѣ книги, дѣлающіяся къ употребленію непригодными, исключаются изъ каталоговъ уѣздными Наблюдателями, которые о томъ сообщаютъ въ подлежащія Отдѣленія. Поэтому Отдѣленія всегда достаточно освѣдомлены о количествѣ книгъ, имѣющихся въ каждой школѣ, и всегда имѣютъ данныя къ заключенію о томъ, дѣйствительно-ли школа нуждается въ тѣхъ книгахъ, которыхъ испрашиваютъ.

Кромѣ того, при нѣкоторыхъ уѣздныхъ книжныхъ складахъ имѣются отдѣленія ихъ, — такъ въ селѣ Печеркахъ (Арзамасскаго Отдѣленія), въ з. г. Починкахъ, въ селахъ Панкратовѣ, Новой Слободѣ и Наруксовѣ (Лукояновскаго).

Состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта складовъ съ продажей книгъ къ 1 января 1899 года было 5; въ Нижнемъ Новгородѣ при Совѣтѣ, въ селѣ Пурехѣ Балахнинскаго уѣзда, въ городѣ Княгининѣ, селѣ Лысковѣ Макарьевскаго уѣзда и селѣ Гагинѣ Сергачскаго уѣзда. Торговля книгами, нужно сказать, идетъ далеко небожно. Для постановки этого дѣла на болѣе прочныхъ и широкихъ началахъ требуются значительныя средства; а ихъ нѣтъ ни въ распоряженіи Совѣта, ни уѣздныхъ его Отдѣленій.

Школьныя бібліотеки для внѣкласснаго чтенія за немногими исключеніями тоже очень скудны. Составляются онѣ почти исключительно на средства духовенства, попечителей школъ и частныхъ благотворителей. Существенной помощи въ данномъ отношеніи Совѣтъ, за недостаткомъ средствъ, оказать не можетъ. Такъ, въ теченіе 1898 года онымъ Совѣтомъ выслано бесплатно церковнымъ школамъ 5618 экзempl. книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія. Понятно, что таковая книжная субсидія для свыше чѣмъ 500 школъ — капля въ морѣ. Вся надежда въ семъ случаѣ на Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, который положилъ начало до 1 января 1899 года сорока бібліотекамъ при церковныхъ школахъ. Безъ его же помощи бібліотечное дѣло долго будетъ болѣзненнымъ мѣстомъ въ церковно-школьной жизни Нижегородской епархіи.

Сравнительно лучшія бібліотеки изъ книгъ для внѣкласснаго чтенія имѣются при слѣдующихъ школахъ: Никольско-Кобылинской (1147 экз.), Козлихинской (74 экз.), Серафимо-Понетаевской и Вазьянской (117 экз.) — Арзамасскаго уѣзда; Сормовской и Городецкой — Александрo-Невской — Балахнинскаго уѣзда; Боль-

ше-Мурашкинской (Спасо-Преображенской) (362 экз.), Больше-Мурашкинской единовѣрческой (400 экз.)—Княгининскаго уѣзда; Дубенщинской, Чернухинской и Никольской—Макарьевского уѣзда.

Народныхъ библиотекъ-читальнь, состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, три: въ Нижнемъ-Новгородѣ при Совѣтѣ, при Сормовской школѣ Балахнинскаго уѣзда и при Останкинской Семеновскаго уѣзда. Стоимость содержанія библиотекы-читальни при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, открытой въ 1897 году, опредѣляется суммою до 400 рублей, отпускаемой изъ мѣстныхъ средствъ Совѣта; находится она въ одномъ помѣщеніи съ книжнымъ складомъ. Сормовская библиотекы-читальня, открытая въ 1897 году, помѣщается въ зданіи народной столовой; содержится на средства приходскаго попечительства. Въ теченіи отчетнаго года приобрѣтено книгъ на 38 руб. 39 коп.; библиотечарь получаетъ жалованье 420 руб. въ годъ. Останкинская библиотекы-читальня открыта въ 1898 году; содержится на средства благотворителей; кромѣ того, Семеновскимъ уѣзднымъ земствомъ ассигновано изъ смѣты 1899 года на пополненіе ея 25 рублей.

У.

Мѣстныя средства на содержаніе церковныхъ школъ Нижегородской епархіи въ 1898 году значительно увеличились. Въ теченіе 1897 года было израсходовано таковыхъ средствъ 56128 руб. 82 коп., а въ 1898 году 84476 руб. 19 коп. Это обстоятельство объясняется прежде всего особою въ данномъ направленіи энергіею духовенства, широкою частною благотворительностію и наконецъ все болѣе возрастающимъ расположеніемъ

къ церковной школѣ простого крестьянскаго люда. Особенно значительная сумма поступила въ отчетномъ году на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, въ какovýchъ вновь воздвигнуто 52 и отремонтировано 8. Для улучшения матеріальнаго обезпеченія церковныхъ школы въ отчетномъ году принимались слѣдующія мѣры: Совѣтъ обращался ко всѣмъ г.о.о. благочиннымъ, а также и священникамъ епархіи съ просьбою оказать всякое содѣйствіе къ увеличенію средствъ на содержаніе ихъ; располагалъ благотворителей и чрезъ подписные листы къ пожертвованіямъ на нужды ихъ; приглашалъ монастыри и церкви, а также просилъ уѣздныя земскія собранія оказать субсидіи церковно-школьному дѣлу; въ крайнихъ же случаяхъ входилъ въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ ходатайствами въ выдачѣ денежныхъ пособій.

VI.

Одною изъ самыхъ радикальныхъ мѣръ къ улучшенію состава учителей и учительницъ должно быть признано увеличеніе имъ жалованья; при несоблюденіи сего условія все прочее, предпринимаемое для достиженія сей цѣли, не даетъ желаемыхъ результатовъ. Мѣсячное десятирублевое обезпеченіе оудержитъ хорошаго учителя въ весьма рѣдкихъ случаяхъ. Исходя изъ таковаго взгляда, Совѣтъ старался придти на помощь церковно-учительскому персоналу; прежде всего, денежными средствами однимъ увеличивалъ жалованье, другихъ поощрялъ единовременными пособиями, особенно выдающихся изъ нихъ представлялъ вниманію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта и т. п. Существенную помощь въ данномъ отношеніи оказыва

ли (уѣздныя Отдѣленія) — изъ мѣстныхъ средствъ и изъ земскихъ ассигновокъ; ну однимъ они и выдавали субсидіи на первоначальное обученіе, тѣ другимъ — на расходы при переходѣ изъ одной школы въ другую; назначимъ, во вниманіе жкъ особымъ школьнымъ трудамъ, назначали денежныя награды. Кроме того, и церковные учителя получали денежную поддержку отъ о.о. завѣдывающихъ школами (изъ церковныхъ суммъ) и отъ г.г. попечителей и попечительницъ школъ (изъ собственныхъ средствъ). На ряду съ заботами о бѣгъ улучшенія и обезпеченія учительскаго персонала, Совѣтомъ было обращено вниманіе на поднятіе его и со стороны педагогической. Въ сихъ цѣляхъ и уѣзднымъ Отдѣленіямъ и во всѣмъ завѣдывающимъ школами рекомендовано выписывать педагогическіе журналы: „Народное образованіе“ и „Церковно-приходская школа“; изъ книжнаго склада при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ разсылались по школамъ руководства и методики для учителей, а многими о.о. завѣдывающими и г.г. попечителями приобрѣтались такъ-вые за свой счетъ. Арзамасское Отдѣленіе о сѣбѣ лю предоставляет возможность учащимъ возобновить, и подкрѣпить и расширить свои знанія учредило центральную учительскую бібліотеку, которая помѣщается при Арзамасской второклассной женской школѣ; завѣдывающимъ ея былъ до декабря мѣсяца о.о. завѣдывающій этой школы Н. Лузинъ, а съ декабря — о.о. завѣдывающій А. Раевъ; книгъ выписано на 109 руб. въ числѣ 93 томовъ, по преимуществу руководства и учебники по русской церковной исторіи, священной исторіи, словесности, педагогикѣ, дидактикѣ, вариометикѣ, гигиенѣ, географіи, физикѣ, народовѣдѣнію, пчеловодству и проч.“ (отч. Арзам. Отдѣл.).

VII.

Въ отчетномъ году, въ слѣдствіе скуднаго урожая хлѣба, при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ Арзамаскаго, Княгининскаго, Лукояновскаго и Сергачскаго уѣздовъ была организована бесплатная выдача завтраковъ учащимся на средства, отпущенныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. Она яковой предметъ отпущено 2600 руб., Завтраками пользовались ученики церковно-приходскихъ школъ: Никольской (10 человекъ), Вторусской (22), Салалейской (32), Вадской (12), Мордовской (22), Ивашкинской (29), Вазьянской (32), Морозовской (20), Щедровской (22), Букалейской (28), Анненковской (12), Мало-Якшенской (22), Нелединской (30), Бритовской (26), Козлихинской (40), Печерской (45), Великовражеской (65), Дубенской (15) и школъ грамоты: Крапивской (17), Березовской (20), Ногаевской (10), Путятинской (21), Вечкусовской (35), Пявочно-Озерской (11), Волчихинской (5), Михайловской (20) и Чувахлейской (20), да всего 643 человека; израсходовано на завтраки 385 р. 80 коп. (отч. Арзамаск. Отдѣл.). Въ январѣ мѣсяцѣ нѣкоторые изъ завѣдывающіе обратились къ Отдѣленію за помощью, объясняя при этомъ, что нѣкоторые школьники начинаютъ неаккуратно посѣщать уроки, или же совсѣмъ оставляютъ школу; въ силу необходимости собирать милостыню; помощь же ниоткуда не приходитъ. Отдѣленіе, не имѣя своихъ средствъ, исходатайствовало пособие отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ размѣрѣ 143 руб. Означенная сумма и была распределена между 10 школами и расчитана на 200 учащихся, причемъ Отдѣленіемъ было предложено выдавать продо-

вольствіе въ видѣ завтраковъ, при стоимости каждаго завтрака на одного учащагося въ 1½ коп. Сумма эта была разослана въ началѣ апрѣля, но бѣда въ это время уже пронеслась, ибо на помощь къ населенію пришло мѣстное земство. Поэтому только двѣ школы воспользовались денежнымъ пособіемъ Отдѣленія для своихъ 48 бѣднѣйшихъ учениковъ; остальные же деньги возвращены въ Отдѣленіе (отч. Княгин. Отдѣл.). По случаю недорода хлѣбовъ учащіеся въ церковныхъ школахъ въ селеніяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая, получили пособіе на завтраки изъ высланныхъ суммъ отъ Совѣта въ количествѣ 250 р. 40 коп. Этою мѣрою удалось поддержать исправное посѣщеніе школъ учащимися до окончанія учебнаго года (отч. Лук. Отд.). Кроме того, нѣкоторые ученики Ивановской церковно-приходской школы получили въ отчетномъ году обувь отъ попечителя этой школы купца А. И. Николаева и нѣкоторые изъ учащихся Крестовоздвиженской церковно-приходской школы (нынѣ слитой съ Ильинской школой въ одну) получили обувь и одежду отъ Арзамасскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства (отч. Арзам. Отдѣл.). Ученики Александро-Невской школы пользуются полнымъ содержаніемъ, не исключая и одежды, отъ Городецкаго монастыря. Ученики Спиринской школы получаютъ горячую пищу и чай на средства ю. завѣдывающаго сей школы священника Ѳ. Вѣлавина (отч. Балахн. Отдѣл.). Въ Сурськинской церковно-приходской школѣ отъ г. попечительницы школы А. Н. Фонъ-Баумгартенъ для 52 воспитанниковъ, по случаю недорода хлѣба, въ 1898 году выдавались завтраки, состоявшіе изъ молока и хлѣба. Въ двухъ школахъ грамоты: Бѣлозерской отъ г. попечителя школы А. Н. Караванова

для 27 учащихся, въ Ощерихинской отъ г. учительницы дворянки В. Н. Бобоѣдовой для 25 каждодневно выдавалась горячая пища“ (отч. Сергач. Отдѣл.).

Общежитія организованы при всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи, за исключеніемъ Вельдемановской. „Распорядокъ времени занятій и отдыха ученицъ Арзамасской второклассной школы такой: въ 6¹/₂ часовъ утра ученицы пробуждаются и приводятъ себя въ порядокъ, въ 8 часовъ чай, въ 8¹/₄ совершеніе общей съ приходящими ученицами предклассной молитвы, затѣмъ классныя занятія, въ 11 часовъ завтракъ, въ 2 часа обѣдъ, отъ 3¹/₂ до 4¹/₂ час. занятіе рукодѣльемъ, въ 5 час. вечерній чай, затѣмъ приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню, въ 8¹/₂ часовъ ужинъ, въ 9—вечерняя молитва; въ праздничные дни ученицы пробуждаются въ 7 часовъ, совершаютъ утреннюю молитву и отправляются подъ наблюденіемъ очередной учительницы къ Богослуженію, послѣ котораго нѣкоторые отпускаются къ родственникамъ, а прочія, подъ надзоромъ учительницы, остаются при школѣ. Всѣ работы, доступныя и посильныя возрасту ученицъ, совершаются ими самими. За свое содержаніе со столомъ изъ 3 блюдъ, съ чаемъ и завтракомъ воспитанницы вносятъ ежемѣсячно по 3 руб.; хозяйство ведется старшей учительницей, подъ руководствомъ о. завѣдывающаго школой“ (отч. Арзам. Отдѣл.). „На пищевое довольствіе учениковъ Александровской второклассной школы идутъ проценты съ капитала въ 7000 руб., положеннаго попечителемъ сей школы А. А. Поносовымъ. Такъ какъ однихъ % не достаетъ на содержаніе учениковъ, то взимается съ cadaго или 2 рубля, или же 2 пуда муки и 1 мѣра картофеля въ годъ“ (отч. Балахн. Отдѣл.). „Въ трехъ

большихъ комнатахъ Пойской второклассной школы помѣщается спальная 56 учениковъ общежитія съ 40 казенными желѣзными кроватями съ тюфякомъ, байковымъ одеяломъ и двумя перьяными подушками при каждой изъ нихъ, а остальные 16 учениковъ по — состоятельныѣ имѣють свои деревянныя кровати съ постельными принадлежностями. Въ спальни ученики допускаются только спать послѣ вечерней молитвы съ 10 часовъ вечера; укладываются въ присутствіи дежурнаго учителя и спятъ при слабомъ горѣннй лампы. Встають въ 6—7 часовъ утра, а нѣкоторые — ранѣе для того, чтобы приготовить уроки; въ 8 часовъ пьютъ чай изъ казеннаго куба съ чернымъ хлѣбомъ, и послѣ утренней молитвы начинаются классныя занятія; въ 11½ часовъ дозволяется, кто желаетъ, взять по ломтю черного хлѣба. Въ 2 часа бываетъ обѣдь, послѣ котораго ученикамъ дается свобода на часъ: каждый можетъ употреблять его по своему усмотрѣнію — въ комнатѣ и школьномъ дворѣ; выходить съ послѣдняго безъ спроса не дозволяется. Въ 3½ часа каждый идетъ къ своимъ занятіямъ: зимою заготавливать дрова и воду къ слѣдующему дню, очищать снѣгъ и пр.; съ 5 часовъ начинаются занятія: ученики готовятъ уроки, въ 7—8 часовъ бываетъ общее пѣніе, а затѣмъ мастера идутъ въ столярную работать ульи. За зиму отчетнаго года сдѣлано 12 рамочныхъ ульевъ: 6 для школы и 6 — на продажу. Осенью и весною, кромѣ того, ученики ежедневно занимаются въ саду всѣми работами, требующимися по саду временемъ. Нѣкоторые спеціально заняты пчеловодствомъ. Въ отчетномъ году заведена пасѣка въ 10 семей: въ теченіе лѣта пасѣка эта увеличилась до 17 семей. Въ саду осенью посажено учениками до 250 при-

садковъ яблонныхъ и грушевыхъ, ими же была выращена капустная росада, посаженъ картофель и другіе овощи, такъ что при урожаѣ сихъ овощей сдѣлалось возможнымъ и нынѣ съ осени при дороговизнѣ пищевыхъ продуктовъ содержать учениковъ съ платою по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяць съ каждаго или натурою 1 п. ржаной муки, $\frac{1}{4}$ мѣры крупы, 1 мѣра картофеля и 75 коп. въ мѣсяць за приварокъ.

Пищу составляетъ ежедневно мягкій черный хлѣбъ въ скоромные дни щи съ свѣжей говядиной (только послѣ Св. Пасхи употребляется солонина), каша, жареный картофель съ постнымъ или скоромнымъ масломъ а въ праздники прибавляется холодное.

Въ 9 часовъ вечера бываетъ ужинъ и затѣмъ вечерняя молитва, за которой, въ присутствіи по возможности всѣхъ учителей, исполняется не мало пѣснопѣній. Кромѣ обычныхъ молитвословій, поются тѣ пѣснопѣнія, какія полагаются въ кругѣ годичныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Чрезъ это ученики столь навыкли въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, что въ отчетномъ году въ состояніи были всѣмъ общежитіемъ отправлять праздничныя службы въ приходскомъ храмѣ, и пѣніе ихъ хора стало, благодаря преданности этому дѣлу учителя А. П. Семенова, на столько извѣстно, что кромѣ приглашенія школьнаго хора на освященія и престольные праздники, многіе стали являться послушать хоръ въ Пойскомъ храмѣ изъ дальнихъ селеній (отчетъ Лукоян. Отдѣл.). Общежитіе для учащихся существуетъ при второклассной церковно-приходской школѣ въ селѣ Богородскомъ гдѣ за плату по 3 руб. въ мѣсяць, учащіеся получаютъ утренній чай, обѣдъ и ужинъ, состоящіе изъ двухъ простыхъ блюдъ (отч. Горбатовск. Отдѣл.). Кромѣ

того, имѣется общежитіе при Серафимо-Понетаевской церковно-приходской школѣ Арзамасскаго уѣзда. „Строй жизни Серафимо-Понетаевскаго общежитія почти тотъ же: воспитанницы встаютъ въ 6 часовъ, въ 7 ч. молитва, чай и завтракъ, въ 9 ч. классныя занятія, въ 2 ч. обѣдь, отъ 3—6 час. занятія рукодѣльемъ или пѣніемъ, отъ 7 до 8½ приготовленіе уроковъ, въ 9 час. ужинъ и вечерняя молитва. Содержаніе воспитанницъ всецѣло идетъ отъ монастыря* (отъ Арзамасск. Отдѣл.).

Ночлежныя пріюты имѣются при школахъ Матренкинской Балахнинскаго уѣзда, Новинской Горбатовскаго уѣзда и Больше-Мурашкинской Княгининскаго уѣзда.

VIII.

Объ отношеніи мѣстнаго населенія къ церковной школѣ и о вліяніи ея на оное въ отчетѣ Арзамасскаго уѣзнаго Отдѣленія говорится: „Церковныя школы, по засвидѣтельствованію оо. завѣдывающихъ ими, производятъ самое благотворное вліяніе на мѣстное населеніе. Съ устройствомъ сихъ школъ и особенно съ ихъ болѣе или менѣе продолжительнымъ существованіемъ въ селеніи религіозно-нравственное чувство поселянъ замѣтно возвышается. Прихожане становятся болѣе или менѣе внимательны къ своимъ религіознымъ потребностямъ, чаще посѣщаютъ храмъ Божій, исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія, съ должнымъ уваженіемъ относятся къ членамъ причта и учащимъ въ школахъ, рѣже слышатся неприличныя и обычныя у крестьянъ слова, а маленькіе питомцы школы, еще издали завидя идущаго по селу для исправленія требъ батюшку-законоучителя, стремительно идутъ на встрѣчу ему, обнажая свои головы и благоговѣй-

но принимая отъ него пастырское благословеніе. За-
мѣчательный случай благотворнаго воздѣйствія цер-
ковной школы на учащихся наблюдался въ Перемчал-
ковской школѣ грамоты. Въ означенной школѣ одинъ
изъ учениковъ отличался дурнымъ поведеніемъ и успѣ-
хами, всѣ принимаемыя учителемъ мѣры къ исправле-
нію его оказывались неудовлетворительными, мѣры ро-
дителя также были неэффективны, мальчикъ продол-
жалъ браниться и обижать товарищей, не слушаться
учителя и родителя; но вотъ послѣ обстоятельно дан-
наго урока по Закону Божию о непочтительности Хама
къ отцу и о его проклятіи отцомъ, сильно запечатлѣв-
шимся въ умѣ непокорнаго ученика, мальчикъ совер-
шенно перемѣнился: сдѣлался тихъ, прилеженъ, миро-
любивъ, послушливъ, такъ что сталъ заслуживать и
заслуживаетъ полнѣйшаго одобренія, и самъ родитель,
замѣтивъ отрадную перемѣну въ сынѣ, пришелъ лично
благодарить учителя и выразилъ глубокую признатель-
ность церковной школѣ... Крестьяне относятся къ цер-
ковнымъ школамъ въ большинствѣ случаевъ очень со-
чувственно. Сочувствіе это выражалось въ дружной го-
товности обучать своихъ дѣтей въ церковныхъ шко-
лахъ, слѣдствіемъ чего было въ отчетномъ году значи-
тельное увеличеніе учащихся сравнительно съ про-
шлымъ годомъ, въ возбужденіи ходатайствъ объ откры-
тіи церковныхъ школъ, въ оказаніи обществами мате-
ріальной помощи школамъ, насколько позволяло имъ
экономическое ихъ благосостояніе, въ довольно значи-
тельномъ количественномъ присутствованіи мужчинъ и
женщинъ при производствѣ экзаменовъ въ школахъ,
особенною любовію къ пѣнію и участіемъ въ существую-
щихъ при школахъ хорахъ и вмѣстѣ съ ними въ бо-

гослуженіи. Такъ, побуждаемые симъ чувствомъ любви къ пѣнію крестьяне деревни Перемчалокъ въ рабочую пору оставили свои занятія и явились въ школу села Козлихи, чтобы попѣть вмѣстѣ съ учениками предъ производствомъ экзаменовъ и послѣ нихъ. „Особенно располагаетъ крестьянъ къ школьмъ церковной правильно поставленной въ ней церковной пѣніе. О завѣдывающій Лукинской церковной школой 13 декабря 1898 года совершалъ въ ней всенощное бдѣніе, которое привлекло массу молящихся. Прекрасное пѣніе учениковъ Лукинской школы произвело такое сильное впечатлѣніе на молящихся, что на глазахъ многихъ видны были слезы умиленія. Крестьяне этой деревни, отнесшіеся первоначально къ школьмъ не особенно дружелюбно, теперь, по словамъ школь завѣдывающаго, полюбили“ (отч. Балахн. Отдѣл.) „Всѣмъ учащимъ въ церковныхъ школахъ хорошо извѣстенъ фактъ, съ какою любовію въ каждую школу ходятъ и слушаютъ уроки уже совсѣмъ взрослые неграмотные люди, и какъ невольно вырываются у нихъ слова одобренія или умиленія, напр. при разказахъ изъ священной исторіи или объясненіи церковнаго богослуженія. — Нижеслѣдующій фактъ показываетъ, какъ школа постепенно охватываетъ своимъ вліаніемъ мѣстное населеніе. Въ селѣ Ратуницѣ до сего года не было никакой школы; но вотъ въ октябрѣ мѣсяцѣ открывается церковно-приходская школа въ своемъ и вполне удобномъ помѣщеніи. Въ самый день открытія школы только что пріѣхавшая учительница собрала дѣтей и въ правильномъ порядкѣ поставила въ церкви, причемъ объяснила имъ, чтобы они не выходили безъ причины и т. п. И что же? Это оказалось такимъ великимъ событіемъ, что въ храмѣ побывали даже тѣ, кому