

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

№ 22.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархі-
альнаго Начальства. — Епархіальные извѣстія. — Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Докладъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвящен-
нѣйшему Савву, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому,
Председателя Совѣта Братства, Епископа Старицкаго
Гавріила.*

Честь имѣю доложить Вашему Высокопреосвященству,
что Совѣтъ Братства крайне затрудняется составленіемъ
отчета о состояніи грамотности въ Тверской епархіи, такъ
какъ большинствомъ духовенства, не смотря на неоднократ-
ныя предписанія, до сихъ поръ отчетныхъ свѣдѣній о со-
стояніи грамотности за минувшій учебный годъ уѣзднымъ
отдѣленіямъ не доставлено и уѣздныя отдѣленія за неимѣ-
ніемъ данныхъ не могутъ сообщить таковыхъ свѣдѣній Со-
вѣту Братства.

Въ виду вышеизложеннаго, покорнѣйше прошу Ваше Вы-
сокопреосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о не-
медленномъ доставленіи приходскими священниками требуе-
мыхъ свѣдѣній о.о. Наблюдателямъ для представленія ими

въ уѣздныя отдѣленія какъ за минувшій учебный годъ, такъ и о своевременномъ доставленіи таковыхъ свѣдѣній въ послѣдующее время. На семь докладѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: октября 31. „Докладъ этотъ напечатать въ ближайшемъ нумерѣ Епархіальныхъ вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобы уѣздныя отдѣленія Совета Братства немедленно представили мнѣ списки священниковъ, недоставившихъ требуемыхъ свѣдѣній“.

Отношеніе канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 30 сентября 1890 г. за № 4860, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Савву, Архіепископу Тверскому и Кашиинскому.

Высок преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыр!

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, циркулярнымъ отношеніемъ отъ 20 мая 1888 г. за № 2382, сообщилъ Вашему Высокопреосвященству ходатайство Военнаго Министра касательно того, чтобы Правительственныя учрежденія сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебные сборы, для распространенія этой мѣры и по духовному вѣдомству.

Нынѣ Г. Военный Министръ увѣдомляетъ, что въ 6-й день марта сего года Высочайше утверждены правила для учебныхъ сборовъ прапорщиковъ запаса, вслѣдствіе чего извѣстный континентъ названныхъ лицъ будетъ ежегодно призываемъ въ учебные сборы въ весеннее время, срокомъ не болѣе какъ на шесть недѣль.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ числѣ прапорщиковъ запаса, подлежащихъ призыву въ учебные сборы, могутъ встрѣчаться лица, занимающія должности въ томъ или другомъ изъ гражданскихъ учрежденій, генераль-адъютантъ Ванновскій проситъ сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ прапорщики запаса, въ случаѣ призыва ихъ въ учебные сборы, не

лишались занимаемыхъ ими должностей и присвоеннаго симъ должностямъ содержанія, подобно тому какъ это установлено по отношенію къ нижнимъ чинамъ запаса, и во всякомъ случаѣ, чтобы призывъ въ учебные сборы прапорщиковъ запаса не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ ими должностей.

О такомъ ходатайствѣ Военнаго Министра долгомъ представляю сообщить Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ Милостивый Государь и Архипастырѣ, поставить объ этомъ въ извѣстность подвѣдомственныя Вамъ учрежденія для надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) *Н. Смирновъ*. На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 1 ноября. „Точный списокъ съ сего циркуляра Консисторія передастъ въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, для напечатанія къ свѣдѣнію и руководству подвѣдомому духовенству и начальствующимъ духовно-учебныхъ заведеній“.

Отношеніе Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Саввъ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, Комитета по возобновленію Тигвскаго Собора Тифлисскаго губерніи отъ 24 августа 1890 г. за № 511.

Ваше Высокопреосвященство!

Слѣдую примѣру св. Апостоловъ, которые не только предполагали христіанъ къ благотворительности, но и сами собирали милостыню въ пользу бѣдныхъ церквей (I кор. 26, 1—3), молимъ васъ братія, окажите посильную помощь дѣлу возобновленія Тигвскаго Собора, построеннаго въ XII вѣкѣ Тамарою. Тигвское общество по своей крайней бѣдности не въ состояніи столько пожертвовать, чтобы одними мѣстными средствами можно было приступить къ возобновленію Собо-

ра, столь богатаго чудными орнаментами и знаменитаго своею историческою жизнію и религіозными преданіями времени золотого вѣка славной царицы Тамары. И члены экспедиціи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, назначенной для осмотра и изданія древнихъ памятниковъ Кавказа, подъ предѣлательствомъ графини Уваровой по осмотрѣ Собора возобновленіе его признали крайне необходимымъ и желательнымъ.

Кромѣ того, желая, чтобы Соборъ этотъ на вѣки вѣковъ служилъ нагляднымъ выраженіемъ благоговѣйнаго воспоминанія о совершившемся 17-го октября 1888 года чудесномъ избавленіи благочестивѣйшаго Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства, члены Комитета паки и паки молятъ васъ, братія, удѣлите лепту отъ достатковъ вашихъ на дѣло возобновленія Тигвскаго Собора. Каждая лепта, пожертвованная вами на сей священный предметъ ради Господа, получить отъ него великую награду: ибо Самъ Онъ говорить, что и тотъ, кто подастъ только чашу воды во имя Его не погубить—не лишится мзды своея (Марк. 9. 41).

И малая лепта ваша, также какъ и ваше доброе содѣйствіе въ привлеченіи и другихъ къ участию въ семъ святомъ и добромъ дѣлѣ будутъ приняты Комитетомъ съ искреннею благодарностію. Подлинное подписали члены Комитета.

Пожертвованія благоволите адресовать: чрезъ гор. Гори въ Цхинвалъ (Тиф. губерніи). Тигвскому священнику А. ЗЕДГИНИДЗЕ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: сентября 24. „*Въ Консисторію для зависящаго распорядженія къ удовлетворенію въ ходатайствѣ*“.

Въ Тверской Духовной Консисторіи постановлено: о поддержаніи настоящаго воззванія Комитета по возобновленію Тигвскаго Собора объявить духовенству Тверской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. съ тѣмъ, чтобы оно пожертвованія отсылало прямо отъ себя по указанному въ воззваніи адресу.

Тверская Духовная Консисторія слушали отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 2-го сентября сего года за № 2485-мъ, слѣдующаго содержанія: Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста—органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый Министерствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ продолжаться издаваться и въ слѣдующемъ году. Независимо отъ тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, которыя знакомятъ русское общество съ широкою и благотворною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая покровительница, Государыня Императрица; Вѣстникъ въ тоже время даетъ полезный матеріаль для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересовать духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ церкви, престолу и отечеству. Въ виду сего Предсѣдатель, съ соизволенія Государыни Императрицы, обращается къ Его Высокопреосвященству съ просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственной Тверской епархіи, а также не отказать разсылкою благочиннымъ епархіи прилагаемыхъ при семъ подписныхъ листовъ. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства 12 минувшаго октября послѣдовала такая: „въ Консисторію для зависящихъ распоряженій къ исполненію требуемаго“. При казали: приложенные при настоящемъ отношеніи подписные листы разослать къ благочиннымъ Тверской епархіи, а духовенству и прочимъ учрежденіямъ епархіи рекомендовать чрезъ епархіальныя вѣдомости къ выпискѣ для духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ Вѣстникъ Общества Краснаго Креста, какъ полезное изданіе.



**МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ Въ Тверскую Духовную Консисторію.**
ТВЕРСКОЕ
Губернское Правленіе.

Канцелярія Присутствія.

СТОЛЪ ГАЗЕТНЫЙ

27 Сентября 1890 г.

№ 1872

г. Тверь.

На разныхъ присутственныхъ мѣстахъ и должностныхъ лицахъ по редакціи Тверскихъ Губернскихъ вѣдомостей числится типографской недоимки за высланныя имъ Тверскія Губернскія вѣдомости и за напечатанію разныхъ публикацій, по ихъ требованіямъ, всего 2687 руб. 68 коп. объ уплатѣ коихъ было писано по принадлежности и подтверждалось своевременно, какъ въ минувшимъ годахъ, такъ и въ 1890 г. Въ большинствѣ случаевъ, недоимка числится за напечатаніе объявленій, или за увольненіемъ отъ службы должностныхъ лицъ, или за разными толкованіями смысла правительственныхъ распоряженій, и, по поводу послѣдняго, Губернскимъ Правленіемъ было представлено Правительствующему Сенату, относительно порядка обнародованія объявленій о торгахъ по подрядамъ и поставкамъ, а также и о продажѣ имѣній, въ разъясненіе чего послѣдоваль изъ Сената указъ отъ 9-го марта 1887 г. за № 2665, который опубликованъ въ № 21 Тверскихъ Губернскихъ вѣдомостей, 21 марта 1887 года. Между тѣмъ по коренному закону, 1 т. прилож. къ ст. 472 правилъ по ст. 14 пун. 3, за напечатаніе объявленій должны присылаться одновременно съ объявленіями и деньги, въ количествѣ, указанномъ, какъ въ этомъ законѣ, такъ и въ Правительственныхъ распоряженіяхъ, опубликованныхъ по принадлежности и объясненныхъ въ заголовкѣ каждаго № Тверскихъ Губернскихъ вѣдомостей,

именно: плата за напечатаніе казенныхъ объявленій взимается на основаніи опубликованныхъ въ собраніяхъ узаконеній опредѣленій Санага: 1878 года въ № 138 ст. 530 и 1882 г. въ № 104 ст. 712, по судебнымъ дѣламъ 3 руб., а не по судебнымъ дѣламъ 1 руб. 50 коп. за 50 строкъ, свыше 50 строкъ особо платится 1 руб. 50 коп. за каждые послѣдующія 50 строкъ; за объявленія же не судебного вѣдомства о продажѣ разнаго рода имущества взимается по 6 руб. за каждое, на основаніи 783 ст. 2 т. 1 ч. Общ. Губ. Учрежд. изд. 1876 года, согласно утвержденному Губернаторомъ расчету, по журнальному опредѣленію Губернскаго Правленія, состоявшемуся 14 іюня 1882 года.

По 4-же пункту приведеннаго закона 1 тома, печатаются въ долгъ объявленія слѣдующія: 1) о продажѣ частныхъ имѣній, описанныхъ за казенныя взысканія; 2) о найденныхъ вещахъ и пригульномъ скотѣ; 3) вызовы для полученія документовъ. Присылая подобныя объявленія для напечатанія, присутственныя мѣста обязаны вмѣстѣ объяснять, почему не доставлены деньги.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго и согласно резолюціи, состоявшейся 22 сентября сего года и утвержденной Г. Начальникомъ губерніи, Губернское Правленіе заключило: просить сосѣднія Губернскія Правленія, управленія государственныхъ имуществъ, окружные суды и мировые съѣзды, равно Тверскія управленія акцизными сборами и почтово-телеграфнымъ округомъ, Тверской и Кашинскій окружные суды и мировые съѣзды Тверской губерніи, сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы какъ они, такъ и подвѣдомственные имъ мѣста и лица доставляли Губернскому Правленію публикаціонныя деньги, за напечатаніе объявленій, въ томъ размѣрѣ, какъ выше значится, полнымъ количествомъ, съ употребленіемъ на пересылку особо, и непременно съ объявленіями, согласно приведеннаго закона, и при томъ заблаговременно до дня торга, чтобы имѣть возможность своевременно напечатать объявленіе. Объ этомъ дать знать Полицейскимъ Управленіямъ Тверской губерніи и волостнымъ правленіямъ и сообщить Тверскимъ отдѣленіямъ банковъ: государственнаго и крестьянскаго, Ржевскому отдѣленію государственнаго банка, Правленіямъ общественныхъ банковъ Тверской губерніи, Правленіямъ Московскаго и С.-Петер-

бургскаго-Тульскаго земельныхъ банковъ и Правленіямъ обществъ взаимнаго кредита въ Твери, Торжкѣ и С.-Петербургѣ. Подлинное подписали.

П Р О Т О К О Л Ы

сѣзда духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа, бывшаго 20-го августа 1890 года.

№ 1-й. 1890 г. августа 20 дня. Депутаты сѣзда Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа собравшись въ зданіи училища въ количествѣ 8-ми священниковъ, занялись избраніемъ посредствомъ закрытой баллотировки Предсѣдателя сѣзда, на каковую должность и избранъ священникъ села Чернецкаго Іоаннъ Рождественскій всѣми 8-ю головами. Затѣмъ былъ избранъ на должность дѣлопроизводителя сѣзда священникъ села Сушигориць Василій Роговъ большинствомъ 7-ми противъ 1-го голосовъ. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1-го сентября 1890 года. *Утверждается*“.

№ 2-й. Сѣздъ духовенства, при разсматриваніи журнала и отчета Ревизіонной Комиссіи по приходу и расходу училищныхъ суммъ духовенства въ 1889 году, нашелъ трудъ комиссіи выполненнымъ вполнѣ добросовѣстно, за что и постановилъ выразить имъ признательность сѣзда за ихъ труды по ревизіи экономическихъ отчетовъ училища. Послѣ чего сѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Ревизіонной Комиссіи на будущій 1891 г., на каковую должность и избраны единогласно прежніе члены, именно: 1) о. архимандритъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря Анатолій, 2) священникъ села Лѣсоклинскаго Димитрій Зосимовскій и 3) священникъ села Прилукъ Серафимъ Беневоленскій. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. Сѣздъ духовенства слушалъ поступившія на разсмотрѣніе его прошенія о сложеніи взносовъ, какъ съ иносословныхъ: а) отъ учителя Залужскаго училища Петра Пылаева о сложеніи взноса съ сына его Иполлита Пылаева, б) отъ жены псаломщика пог. Узьмени, Вѣжедкаго уѣзда, Дюковой о сложеніи взноса съ сына ея Димитрія

Дюкова, в) отъ вдовы почталіона Ольги Предтеченской о сложеніи взноса съ сына ея Александра Предтеченскаго, г) отъ дворянки Софьи Болкуновой о сложеніи взноса съ сына ея Александра Болкунова и д) отъ смотрителя Карамышевской почтовой станціи Владиміра Образцова о сложеніи взноса съ сына его Владиміра Образцова. Съ одной стороны, съѣздъ, находя недостаточными причины, высказанныя во всѣхъ вышепоименованныхъ прошеніяхъ, къ сложенію взносовъ за обученіе дѣтей просителейъ въ духовномъ училищѣ, — съ другой принимая во вниманіе, что духовенство училищнаго округа въ настоящее время находится въ стѣсненномъ положеніи относительно матеріальныхъ средствъ училища по уплатѣ, между прочими расходами, долга въ Святѣйшій Синодъ и по устройству общежитія при училищѣ, а также и незначительность самаго взноса, — постановилъ: всѣмъ вышепрописаннымъ просителямъ о сложеніи взносовъ съ ихъ дѣтей, обучающихся въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ отказать, а Правленіе училища просить, чтобы оно приняло мѣры ко взысканію недоимочныхъ взносовъ за прежніе годы. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 4-й. Съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Правленія училища, въ которомъ Правленіе изъяснило, что содержатель аптеки въ г. Красно-Холму Артуръ Федоровичъ Бинертъ съ сентября 1888 года всѣ потребныя лекарства отпускалъ ученикамъ училища за половинную цѣну настоящей ихъ стоимости. Принимая во вниманіе, что г. Бинертъ принесъ большую пользу духовенству отпускомъ лекарствъ за половинную цѣну, особенно при существованіи прошедшею зимою повальной болѣзни среди учениковъ училища, съѣздъ постановилъ выразить искреннюю благодарность Артуру Федоровичу г. Бинертъ за означенную помощь ученикамъ училища. Равнымъ образомъ, съѣздъ постановилъ выразить искреннюю благодарность и г. Городскому врачу Петру Александровичу Попову, о плодотворной дѣятельности котораго съѣздъ узналъ изъ словеснаго заявленія членовъ Правленія отъ духовенства. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 5-й. Съѣздъ депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе о скорѣйшемъ открытіи общежитія

для учениковъ училища. Остаточныхъ суммъ отъ обязательныхъ ежегодныхъ расходовъ по училищу остается столь мало, что потребовалось бы еще много дѣтъ, чтобы образовался достаточный капиталъ на окончательное устройство общежитія и снабженіе его всѣми принадлежностями по спальнѣ, кухнѣ и проч., на что, по приблизительному расчету, понадобится до 2000 руб. Желая ускорить это насущное дѣло, желательное и для высшаго училищнаго начальства, съѣздъ вынужденъ былъ прибѣгнуть къ временной мѣрѣ, именно онъ постановилъ: вмѣсто существующаго сбора, въ количествѣ $\frac{1}{4}$ части 25% сбора взимать съ церкви округа $\frac{1}{3}$ часть, начиная съ будущаго 1891 года. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. Съѣздъ духовенства, разсматривая смѣту расхода, составленную Правленіемъ училища на будущій 1891 годъ, нашелъ ее правильною и для духовенства округа необременительною, почему и постановилъ: смѣту утвердить во всѣхъ ея частяхъ, съ тѣмъ однимъ дополненіемъ, чтобы сумма, назначаемая на леченіе больныхъ учениковъ, расходовалась, хотя бы и въ увеличенномъ размѣрѣ, на всѣхъ учениковъ, а не на однихъ только бѣдныхъ, какъ было прежде. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. На запросъ Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища, въ какую сумму желательно съѣзду застраховать зданіе общежитія при училищѣ, которое было застраховано въ Тверскомъ Губернскомъ Земствѣ, когда оно было еще не вполнѣ устроено, а, стало быть, и оцѣнено было менѣе, чѣмъ оно стоитъ въ настоящее время, — съѣздъ постановилъ: такъ какъ зданіе общежитія застраховано въ 9000 р., тогда какъ стоимость его въ настоящее время превышаетъ 17-ть тысячъ, то поручить Правленію училища возвысить страховую сумму за это зданіе, по возможности, приближаясь къ дѣйствительной его стоимости. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по поводу отношенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, въ которомъ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ пред-

ложено устроить при училищѣ на мѣстных средства питомникъ плодовыхъ деревъ и огородъ для практическаго и теоретическаго ознакомленія учениковъ училища съ огородничествомъ и садоводствомъ. Признавая учрежденіе питомника плодовыхъ деревъ и огорода при училищѣ въ принципѣ полезнымъ, съѣздъ, въ виду ограниченности мѣстныхъ средствъ, коихъ далеко не достаточно еще для приведенія въ окончательное благоустройство знанія общежитія и другихъ необходимыхъ построекъ, постановилъ: отклонить настоящее предложеніе г. Министра Государственныхъ Имуществъ объ устройствѣ при училищѣ питомника плодовыхъ деревъ и огорода до болѣе благопріятнаго для сего времени въ матеріальномъ отношеніи. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 9-й. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса съѣздъ не можетъ не согласиться съ доводами Правленія училища въ пользу открытія приготовительнаго класса, выраженными въ отношеніи его, отъ 20 августа сего 1890 г. за № 180-мъ, и въ принципѣ признаетъ открытіе приготовительнаго класса полезнымъ; но въ тоже время съѣзду желательно бы, въ виду недостаточности средствъ, повременить открытіемъ приготовительнаго класса годъ или два, если же Правленіе училища найдетъ необходимымъ открыть его и ранѣе, то съѣздъ изъявляетъ на это свое согласіе. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 10-й. Съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу отношенія Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища, въ которомъ Правленіе проситъ о назначеніи учителямъ Алексію Никольскому и Алексію Постникову денежнаго изъ средствъ училищнаго округа пособія. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что упомянутые учителя получаютъ жалованье въ уменьшенномъ размѣрѣ противъ другихъ учителей съ академическимъ образованіемъ, а равно ихъ ревностные труды и долговременную службу, съѣздъ постановилъ поручить Правленію училища выдавать имъ пособіе изъ средствъ училищнаго округа по 50 рублей въ годъ каждому. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. По разсмотрѣніи и рѣшеніи всѣхъ предложенныхъ Правленіемъ училища вопросовъ, сѣздъ депутатовъ постановилъ: засѣданіе сѣзда закрыть, а протоколы сѣзда предоставить Предсѣдателю отправить Его Преосвященству на утвержденіе.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Протоіерей Тверской Іоанно-Предтеченской церкви. Василій Архангельскій указомъ Правительствующаго Синода отъ 1-го сего ноября за № 4037, уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по разстроенному здоровью, отъ должности штатнаго члена Тверской Духовной Консисторіи.

Псаломщикъ села Краснаго, Старицкаго уѣзда Иванъ Михайловскій, согласно прошенію, 27-го октября уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій ученикъ Старицкаго духовнаго училища Павелъ Синевъ.

Діаконъ въ званіи псаломщика Тверской Воскресенской церкви Иванъ Митропольскій, согласно прошенію, 27 окт., уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій воспитанникъ 1-го класса Тверской Семинаріи Алексѣй Анихановъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ съ 1-го числа сего ноября состоитъ вакантною должность надзирателя за поведеніемъ учениковъ съ жалованьемъ въ 240 рублей въ годъ. Студенты семинаріи, желающіе занять эту должность, имѣютъ подать не позднѣе 27 ноября сего года прошеніе на имя смотрителя училища о допущеніи ихъ къ исправленію вышеозначенной должности. При прошеніяхъ должны быть приложены документы объ образованіи и предшествующей службѣ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 15 ноября 1890 года

печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

15 НОЯБРЯ 1890 Г.

№ 22.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе въ 17 день октября.—
Инокъ-справщикъ Арсеній Глухой —Пятидесятилѣтній юбилей заштатнаго священника Зубцовскаго уѣзда села Никольской пустыни Сумеона Петровича Доброхотова —Объявленія.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ 17-Й ДЕНЬ ОКТЯБРЯ.

*Да утвердятся сердца наши въ Тебѣ,
Господи; да взыщемъ въ просвѣщеніи
нашемъ истины Твоея, — въ начинанія сла-
вы Твоея, — въ дѣлахъ нашихъ исполненія
святыхъ заповѣдей Твоихъ!*

(Слова молитвы на молебнѣ въ 17 день октября)

Какіе прекрасные обѣты и благожеланія высказываетъ Господу Богу св. церковь отъ лица нашего, въ нынѣшній столь знаменательный для насъ день, бр. хр.! Она,—мать наша,—вѣруетъ, что для насъ не пройдетъ и не должно пройти безслѣдно то страшное прещеніе Божіе, которое готово было разразиться въ нынѣшній день надъ благочести-

вѣйшимъ Государемъ нашимъ Императоромъ Александромъ Александровичемъ, надъ Супругою Его благочестивѣйшею Государынею Императрицею Марією Ѳеодоровною и надъ всѣми ихъ Августѣйшими чадами;—а съ ними вмѣстѣ и надъ всѣми нами. Она,—мать наша, вполне увѣрена, что всѣ мы хорошо пойдемъ умомъ нашимъ и восчувствуемъ сердцемъ нашимъ ту непреложную истину, что только одно чудо милосердія Божія отвратило эту страшную гибель отъ Государя нашего и Его Августѣйшаго Семейства, и отъ всѣхъ насъ.

И вотъ мы нынѣ торжественно исповѣдуемъ, что св. церковь,—мать наша, не ошибается въ своихъ вѣрованіяхъ касательно насъ; мы предъ Господомъ Богомъ и предъ всѣмъ міромъ громогласно свидѣтельствуемъ, что только десница Божія спасла насъ въ нынѣшній день. Но этого мало для насъ, бр. христіане. И всѣ народы земные, не только христіанскіе, но и не вѣдающіе истиннаго Бога,—всѣ живущіе во вселеннѣй уразумѣли изъ совершившагося нынѣ событія, что десница Всевышняго явила чудо милосердія своего къ возлюбленному Монарху нашему и ко всѣмъ намъ. Это чудесное спасеніе было голосомъ Божиимъ, поразившимъ всѣхъ и все. Но повторимъ: для насъ этого мало. Изъ того оцѣпененія, въ которое поставлены были всѣ народы воспоминаемымъ нынѣ событіемъ, св. церковь, мать наша, выводитъ насъ къ свѣту сознанія насъ самихъ, и въ духѣ смиренной и благодарственной молитвы предъ Господомъ,—всержавнымъ Спасителемъ нашимъ, влагаетъ въ уста и въ сердца наши святые обѣты и благожеланія, могущіе не только сохранить и утвердить на всѣ роды родовъ память страшнаго посѣщенія Божія на насъ и чудо милосердія Божія къ намъ,—но и принести существенную пользу намъ и всему Отечеству нашему. *Да утвердятся сердца наши въ Тебѣ, Господи; да взыщемъ въ просвѣщеніи нашемъ истины Твоея,*

— въ начинаніяхъ нашихъ славы Твоея, во вѣсѣхъ дѣлахъ нашихъ исполненія святыхъ заповѣдей Твоихъ.

Да утвердятся сердца наши въ Тебѣ, Господи!

Давно ли, бр. христ., было, и въ Европѣ, и унасъ на святой Руси время, — (и о, если бы оно никогда не возвращалось!) — время страшнаго колебанія всего, что свято и драгоценно для русскаго православнаго сердца? Давно ли самыя неподвижныя основанія бытія и жизни колебались, и потрясались, самыя непреложныя законы нравственности расшатывались, самыя основныя догматы вѣры отвергались, самыя чистыя и святыя требованія совѣсти осмѣивались? Давно ли самыя священныя семейныя узы нагло разрушались, самыя непоколебимыя общественныя связи дерзко подрывались, — самое драгоценное наслѣдіе отцевъ нашихъ — православная вѣра и неразрывно съ нею соединяли убѣжденіе, что Царь нашъ есть помазанникъ Божій, осмѣивались? Давно ли священное имя Бога Вседержителя, Творца небу и земли, Спасителя, Освятителя, — отца премилосердаго, какъ бы изгонялось и забывалось? Удивительно ли послѣ этого, что для насъ потребовалось такое страшное прещеніе, какое мы видѣли надъ собою? Удивительно ли, что для насъ и для всей вселенной потребовался такой всемогущій, вседержавный голосъ, какой мы слышали, а съ нами и вся вселенная, въ событіи, нынѣ нами благоговѣнно воспоминаемомъ?

Что же мы речемъ Тебѣ, вседержавный Господи, на Твой грозный, и вмѣстѣ премилосердый для насъ голосъ? — Речемъ то, что влагаетъ въ уста и сердца наши св. церковь: *да утвердятся сердца наши въ Тебѣ, Господи.* Среди общаго броженія и колебаній всякаго рода буди Ты намъ твердою опорою, крѣпкимъ камнемъ и несокрушимою твердынею. Изреки и намъ, подобно тому, какъ Ты изрекъ нѣкогда Твоимъ ученикамъ, объятыхъ бурей водною: *не бойтесь! Я*

съ вами! Утверди сердца наши въ вѣрѣ въ Тебя, въ надеждѣ на Тебя, въ любви къ Тебѣ. Простри любовь Твою и милосердіе Твое и къ тѣмъ, которые забыли Тебя, уклонились отъ Тебя, и встаютъ противъ Тебя. Обрати и ихъ сердца на путь истины и добра, да уразумѣютъ, яко Ты единъ еси Богъ истинный, всесвятый и премилосердый!

Да взыщемъ въ просвѣщеніи истины Твоея, такъ св. церковь отъ лица нашего выражаетъ предъ Господомъ Вседержителемъ еще обѣтъ нашъ.

Просвѣщеніе—какое прекрасное и утѣшительное для сердца, ищущаго истины, представленіе сокрыто въ этомъ словѣ! Сколько свѣта, радости, мира, благоденствія общаетъ оно! И—увы! Сколько иногда оно причиняетъ скорбей и бѣдъ! Сколько вноситъ мрака и заблужденій въ нашу земную, и безъ того многоскорбную жизнь! Не кроется ли корень всякаго рода колебаній и разрушительныхъ потрясеній въ ложно понимаемомъ просвѣщеніи? Гордый умъ нашъ, надмеваемый современными открытіями и изобрѣтеніями, не старается ли отвергнуть чистую, вѣчную и святую истину Божію,—и во имя послѣдняго слова науки не увлекаетъ ли молодое поколѣніе въ такія дебри измышленій, среди которыхъ трудно бываетъ видѣть свѣтъ Божій? А забываетъ нашъ гордый умъ, что вчерась другіе мудрецы проповѣдовали другое, совершенно противоположное, послѣднее слово науки, и тоже увлекали молодежь въ дебри непроходимыя. А тамъ, назадъ тому лѣтъ 40 или 50 опять иные мудрецы были, которые тоже возвѣщали свое послѣднее слово науки, и надъ которыми наши дѣти смѣются. И присмотритесь внимательнѣе, бр. христ., къ исторіи философіи, сколько въ ней колебаній и противорѣчій! Сколько смѣнъ однихъ воззрѣній другими, совершенно противоположными! Платонъ говоритъ одно; Аристотель—другое: Стойки проповѣдуютъ одно;

Епикурейцы—другое; Шеллингъ толкуетъ объ одномъ, Фихте о другомъ, Гегель—о третьемъ; нынѣшніе философы твердятъ опять—свое и т. д. И многое старое, давно отвергнутое и забытое, повторяется и выдается за новое. А молодое поколѣніе, въ простотѣ сердца думаетъ и вѣруетъ, что—это послѣднее слово науки.... А вѣчныя и непоколебимыя, какъ Самъ Богъ, чистыя и свѣтлыя какъ полденное солнце, отрадныя и утѣшительныя, какъ небесная благодать, богооткровенныя истины или забываются, или вовсе отвергаются.

Что же остается дѣлать истиннымъ чадамъ церкви Христовой, вѣрнымъ сынамъ святой Руси?—Остается дать твердый и неизмѣнный обѣтъ предъ Господомъ Богомъ: *да възыщемъ въ просвѣщеніи нашемъ истину Твою, Господи.* Покоримъ пытливый и надменный умъ нашъ Богооткровенному Твоему ученію. Твоя истина тверда, чиста, свѣтла, отрадна и спасительна. Она приближаетъ тебя, Господи, къ намъ недостойнымъ, вноситъ миръ и радость въ душу нашу, благоустройство и согласіе въ семейства наша, благоденствіе и процвѣтаніе въ отечество наше. Она всѣхъ насъ возвышаетъ и облагораживаетъ; всѣхъ приближаетъ къ небу, всѣхъ приготовляетъ къ вѣчному блаженству. О, да възыщемъ, бр. христ., въ нашемъ просвѣщеніи этой спасительной истины Божіей!

Да възыщемъ въ начинаніяхъ нашихъ славы Твоея, Господи;—вотъ еще одно благожеланіе и обѣтъ матери нашей—церкви отъ лица нашего предъ Господомъ.

Нашъ вѣкъ бр. христ., есть вѣкъ открытій и изобрѣтеній, вѣкъ начинаній не виданныхъ, предпріятій не слыханныхъ. Сколько изобрѣтено машинъ всякаго рода; сколько проложено путей, по мѣстамъ непроходимымъ! Тамъ прорываютъ перешейки и соединяють моря, дотолѣ не соединимыя; здѣсь

просверливаютъ нѣдра горъ и проводятъ въ нихъ новые пути; тамъ изобрѣтаютъ телеграфы и телефоны; здѣсь воздвигаютъ башни до небесъ, и задумываютъ строить памятники выше небесъ. Честь и слава уму и наукѣ современной, которыя всѣми силами стремятся не только облегчить тяжелые труды человѣка, но, кажется, хотять преобѣднить и самую природу. Но приглядитесь, бр. христ., повнимательнѣе: среди множества изобрѣтеній и предпріятій на пользу человѣчества, — нѣтъ ли и такихъ, которыя появляются только ради *славы человеческой*; и не повторяется ли при многихъ нашихъ предпріятіяхъ и начинаніяхъ древнее слово похвалы человеческой предъ Господомъ вседержителемъ: *яко да прославился?* И во многихъ другихъ предпріятіяхъ и начинаніяхъ нашихъ не поставляется ли главною цѣлью корысть и приобрѣтеніе? А *слава Божія*, а величіе Творца и Вседержителя, которымъ мы живемъ, движемся и существуемъ?.. О, какъ мало думаетъ объ этомъ современное человѣчество! Въ тебѣ, возлюбленное отечество наше, еще хранятся священныя завѣты отцевъ нашихъ освящать всякое начинаніе твое молитвою ко Господу вседержителю, и ознаменовывать важнѣйшія историческія событія твоей жизни священными памятниками. Мы не станемъ говорить о временахъ древнихъ, когда благочестивые предки наши, предпринимавшіе всякое важное дѣло съ благословенія Божія и во славу Божию, сливали счастливые успѣхи свои съ торжествомъ матери своей, св. церкви, и сохраняли память объ нихъ установленіемъ торжествъ церковныхъ; мы скажемъ только о временахъ новыхъ, къ намъ близкихъ. Въ сердцѣ земли русской, въ Москвѣ, создается величественнѣйшій въ мірѣ *храмъ Спасителя* въ память спасенія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними дванадесять языковъ; на поляхъ Бородинскихъ воздвигается иноческая обитель,

въ которой совершаются ежедневно молитвы за павшихъ здѣсь воиновъ русскихъ, и приносится за спасеніе душъ ихъ безкровная жертва; въ Севастополѣ готовится подобный же священный памятникъ надъ гробами героевъ русскихъ, положившихъ души свои за Царя и Отечество. И на томъ мѣстѣ, гдѣ въ нынѣшній день Господь явилъ чудо милосердія Своего къ возлюбленному Монарху нашему, и всему Его Августѣйшему семейству, созидается храмъ Спасителя и вмѣстѣ съ храмомъ обитель иноческая, для неумолкаемаго прославленія имени *Божія* за спасеніе Царя и Отечество. А сколько написано святыхъ иконъ, построено часовенъ, воздвигнуто придѣловъ и храмовъ Божіихъ, открыто учебныхъ заведеній, учреждено благотворительныхъ обществъ съ цѣлю прославленія имени Божія и увѣковѣченія въ роды родовъ памяти о чудесномъ спасеніи возлюбленнаго Государя нашего и Его Августѣйшаго семейства! О, если бы и всегда и во всѣхъ твоихъ начинаніяхъ и предпріятіяхъ ты искало, прежде всего *славы Божіей*, и не увлекалось суетною славою человѣческою! О, если бы и каждый изъ насъ въ своихъ дѣлахъ и начинаніяхъ прежде всего имѣлъ въ виду *славу Божію*, а не свое самолюбіе, корыстолюбіе и превозношеніе!

Продлимъ еще нѣсколько нашу бесѣду. Св. церковь, мать наша даетъ еще одинъ и самый необходимый для нашего блага, обътъ Господу Богу отъ лица нашего: *да възыщемъ въ дѣлахъ нашихъ исполненія святыхъ заповѣдей Твоихъ, Господи!* Безъ исполненія заповѣдей Божіихъ, не возможно утвердиться сердцу нашему въ Господѣ нашемъ; безъ исполненія заповѣдей Божіихъ нельзя просвѣщенію нашему стремиться къ истинѣ *Божіей*; безъ исполненія заповѣдей Божіихъ, трудно искать намъ въ начинаніяхъ нашихъ *славы Божіей*. *Заповѣди Божіи*—какія родныя и близкія нашему

сердцу слова! Кто изъ насъ не знаетъ ихъ съ самаго младенчества? Но дѣло не въ знаніи, а въ исполненіи ихъ. Присмотритесь повнимательнѣе, бр. христ., къ себѣ самимъ и къ окружающей васъ средѣ: думаете ли вы, что въ наше время намъ не нужно провѣрить дѣла свои съ первою заповѣдію закона Божія, повелѣвающею намъ познавать и любить единого истиннаго Бога, когда многіе изъ насъ готовы признать за Бога все, кромѣ единого истиннаго Бога, кромѣ Спасителя нашего и Духа Святаго? Думаете ли вы, что не нужно намъ въ наше время провѣрить свои дѣла со второю заповѣдію закона Божія, когда у насъ такъ много страстей и пороковъ, которымъ мы служимъ и кланяемся, какъ идоламъ, — одинъ золоту, другой чреву, третій сластолюбію и др.? Думаете ли вы, что намъ ненужно провѣрить свою жизнь по требованіямъ и предписанію пятой, или шестой, или седьмой заповѣдей Божіихъ, — когда мы такъ много видимъ, что родители бросаютъ дѣтей своихъ, а дѣти не только не почитаютъ, но и презираютъ родителей своихъ, — когда такъ часто слышимъ и читаемъ объ убійствахъ и самоубійствахъ, когда супружеская вѣрность все болѣе и болѣе исчезаетъ, цѣломудріе и непорочность жизни подвергается осмѣянію, а развратъ и беззаконіе разливается страшнымъ потокомъ? Просмотрите и прочія заповѣди закона Божія, и провѣрьте по нимъ свои дѣла и жизнь — посмотрите предъ лицомъ Господа и вашей совѣсти, — и вы поймете, что благожеланіе и обѣтъ св. церкви: *да взыщемъ въ дѣлахъ нашихъ исполненія святыхъ заповѣдей Божіихъ* составляетъ одну изъ существенныхъ и необходимыхъ потребностей нашего времени. Мать наша, св. церковь, не обольщаетъ насъ ложными воззрѣніями; нѣтъ, она указываетъ намъ истинное и спасительное врачевство отъ нашихъ недуговъ, и сердечно желаетъ возвести насъ на достойную насъ высоту нрав-

ственного совершенства. И когда уврачуются эти недуги наши,—тогда, и только тогда почіеть надъ всею державою россійскою благоволеніе, миръ и благословеніе Божіе.

Бр. христ.! Русскій человѣкъ не перекрестится, пока громъ не грянетъ. Громъ грянулъ; и какой страшный громъ; и русскій человѣкъ перекрестился. Но и перекрестившись послѣ грома, можно задремать снова въ прежней безпечности и косности. Да не будетъ этого съ тобою, Русь святая! Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, бодрствуй неуспшно надъ собою, надъ завѣщанными тебѣ отъ Бога сокровищами вѣры и благочестія, нелицемѣрной любви и вѣрности возлюбленному Монарху и отечеству, къ святымъ твоимъ обычаямъ и уставамъ; и возрастая физически отъ года въ годъ, стремись сколько къ могуществу внѣшнему, столько же или еще больше къ преспѣванію и усовершенствованію нравственному въ силѣ вѣры, любви и страха Божія. Аминь.

ТВЕРСКІЕ ЕПИСКОПЫ.

ПРИМЪЧАНІЯ

къ „Тверской іерархіи“.

(Продолженіе).

10) *Антоній*. За долговременною небытностію митрополита всея Россіи послѣ Кипріяна прополжалось въ Тверской епископіи около 2-хъ лѣтъ междуархіерейство. Въ Лѣтоп. древ. 1775 (II. 399), Никон. список. (V. 36), подъ лѣтомъ ^{6919/1411} сказано: „тоя же зимы великій князь Иванъ Михайловичъ Тверскій прислалъ посломъ боярина своего къ Фотію митрополиту, и Фотій иде въ Тверь и постави Антонія епископа Твери февраля во 2 день“ то же у Карамзина Истор. Рос. Гос. V примѣч. 254. 1412 г., августа 15, провожалъ Тверскаго князя Ивана Михайловича въ Орду (Никон. Лѣт.

V. 44, Древ. Лѣт. 1775. II. 409, Ист. Рос. Гос. Карамзина V. пр. 132); слѣдовательно, несправедливо мнѣніе нѣкоторыхъ, что этотъ Антоній хиротонисанъ 1415 года. 1416 года, марта 22, Антоній присутствовалъ при хиротоніи Новгородскаго архіепископа Симеона. (Лѣт. по па Ивана стр. 689, Соф. лѣт. стр. 364, Прод. Нестора 240, Соф. Врем. I. 449).

11) *Теодоритъ*. Въ обоихъ изданіяхъ Истор. Рос. Іерархіи между Антоніемъ и Илією означенъ сомнительнымъ, ибо тако-го не случилось имѣть ни въ какихъ лѣтописяхъ и актахъ. Теодорита нѣтъ и въ Каталогѣ Тверскихъ архіереевъ, напечатанномъ въ Лѣтоп. Никон. списка (том. I. прибавл. I. стр. 5). Такъ тамъ значатся послѣ Арсенія Тверскіе архіереи: Антоній, Илія, Моисей, Геннадій, Вассіанъ княже Ивановъ сынъ Стригинъ, Даниль Гречинъ, и Акакій; болѣе тамъ нѣтъ.

12) *Илія*. Въ обоихъ изданіяхъ Исторіи Рос. Іерархіи сказано, что Илія „хиротонисанъ 1437 г. митрополитомъ Герасимомъ изъ игуменовъ Желтиковскихъ“. Если точно посвященъ отъ митрополита Герасима, то за нѣсколько лѣтъ до 1437 года, въ который сего священноначальника и въ живыхъ уже не было: Герасима, державъ 4 мѣсяца въ заключеніи, князь Свидригайло сожегъ въ Витебскѣ 1435 года, въ іюль мѣсяцѣ. (Описаніе Кіево-Софійскаго собора и Кіевской Іерархіи стр. 105, Псков. лѣт. въ Собр. лѣтоп. IV. 209). Вѣроятнѣе, что Илія хиротонисанъ въ 1434 году: въ этомъ году Герасимъ въ маѣ хиротонисалъ въ Новгородѣ архіепископа Евѡимія, или въ первые три мѣсяца 1435 г. 14 сентября 1437 года Илія въ Твери встрѣтилъ митрополита Исидора, когда сей священноначальникъ отправлялся въ Италію на соборъ. Въ путешествіи сего митрополита, напечатанномъ въ VI томѣ Рос. Вивлюэки (стр. 27) не справедливо показанъ этому путешествію отъ сотворенія міра

годъ 6945, естественно тогда начинавшійся уже съ сентября. Это путешествіе началось въ лѣто 6946, а не въ 6945. Докажемъ это пасхалією: въ 6946 году ключевая буква была Х; въ самомъ путешествіи на страницѣ 30 сказано, что изъ Риги въ Балтійское море Исидоръ вступилъ 7 мая, въ среду 4 недѣли, въ праздникъ Преполовенія;—въ то число этотъ праздникъ былъ въ лѣто 6946, а не 6945. Въ 6945 году Преполовеніе было въ 1 число мая. Илія 1440 года на соборѣ, осудившемъ латинствующаго митрополита Исидора, не присутствовалъ неизвѣстно почему, равно не видно его подписи, когда Россійскіе архіереи соборнѣ убѣждали Галичскаго князя Димитрія Шемяку къ миролюбію; на избраніе же митрополита всея Россіи Іоны въ декабрѣ 1448 года прислалъ согласительную грамоту, что все не иначе можно, если только въ эту пору святительствовавалъ Илія, объяснить, какъ его нездоровьемъ. Жаль, что въ лѣтописяхъ описывающихъ этотъ соборъ, избравшій Рязанскаго епископа Іону въ митрополита всея Россіи, имени его, сколько мнѣ ни случалось видѣть объ этомъ, не означено, а сказано: „Тверскій же архіерей прислалъ де грамоту о согласіи“; такъ не означено имени Тверскаго архіерея и 1461 года при избраніи митрополита Θεодосія: „Тверскій владыка присла посла съ грамотою“,—если только тогда архіерействовалъ не Моисей.

13) *Моисей*. Объ немъ въ извѣстныхъ лѣтописяхъ и актахъ—ни слова.

14) *Геннадій Кожинъ*. 1464 года на избраніе митрополита всея Россіи Филиппа въ Москву не прибылъ *нѣкоихъ ради нуждъ*. 1473 года присутствовалъ при избраніи митрополита Геронтія; скончался лѣтомъ 1477 года—какой годъ безъ разнорѣчія во всѣхъ лѣтописяхъ (Продолженіе Нестор. стр. 261, 283, 287. Лѣт. по Никон. списку VI. 59. Истор. Рос. Гос. Карамзина VI, пр. 629).

15) *Вассіанъ*, въ мѣрѣ Василій Ивановичъ князь Оболенскій—Стригинъ (Родословная книга въ Временникѣ Общест. Истор. и Древн. Рос. № 10, стр. 47). Въ обоихъ изданіяхъ Истор. Росс. Іерархіи не справедливо хиротонія его показана 1478 года, да и едва ли изъ Отроча монастыря, который въ этомъ столѣтіи писался: Святыя Богородицы Отрочъ монастырь, какъ это видно изъ Археографическихъ Актовъ (I, 26). Въ продолженіи Нестора (стр. 289), подъ лѣтомъ 6986 сказано: „тое же зимы (слѣдовательно 1477) поставленъ бысть на Тверь епископомъ декабръ въ 6 день Васьянъ архимандритъ отъ *Троицкаго* монастыря Тверскаго, а сынъ князь Ивановъ Стригинъ Васильевича Оболенскаго, Геронтіемъ, митрополитомъ всея Русіи, ту сущу великому князю Ивану Ивановичу сыну великаго князя“. Въ Истор. Рос. Гос. Карамзина (IV, пр. 629), Лѣт. Никон. списка (VI. 105)—подъ тѣмъ же лѣтомъ 6985 декабръ 6, только изъ котораго монастыря—не сказано.—Въ Новогор. 4 лѣт. (IV. 152) его хиротонія показана 6986 безъ означенія мѣсяца и числа. При осадѣ Твери епископъ Вассіанъ 1485 г. сентября 12 съ знаменитыми тверитянами являлся въ ставку Государя съ сдачею города (Новогор. лѣт. въ Собраніи русск. лѣтописей IV. 135); 1489 года святилъ въ Москвѣ съ Прохоромъ, епископомъ Крутицкимъ, церковь Василія Кесарійскаго; 1490 года присутствовалъ на соборѣ о стригольникахъ, а 1492 года о миротворномъ кругѣ, въ сентябрѣ 1490 года при посвященіи митрополита всея Россіи Изосимы, 1495 года при избраніи же митрополита Симеона (Новог. 4 лѣт. въ Собраніи русск. лѣтоп. IV. 165), 1498 г. февраля 4-го при коронованіи внука Государева; 1503 года августа 6-го былъ на соборѣ о вдовыхъ попахъ и невзиманіи мзды за хиротонію. Годъ кончины Вассіана въ обоихъ изданіяхъ Исторіи Россійской Іерархіи показанъ 1508, а по другимъ

1507; но справедливѣе, что сей владыка скончался 1508, мая 13, какъ это видно изъ Соф. Врем. (II. 282), лѣт. по Никон. списк. (VI. 182), Истор. Рос. Гос. Карамзина (VII. пр. 383). Изъ дѣяній его извѣстно, что онъ, будучи еще монахомъ, до 1478 года рукописную Кормчую распредѣлялъ по гранямъ. (Румянц. музеум. стр. 313). 6991 года, при державѣ Тверскаго князя Михаила Борисовича, въ святи-тельство Вассіана составленъ канонъ и стихиры Арсенію, Тверскому епископу, въ Желтиковѣ монастырѣ инокомъ Θεодосіемъ (того же музеума стр. 594).

16) *Нилъ грекъ*. Въ рукописномъ Временникѣ 1790 (V. II. 226); Лѣтоп. Никон. списка (VI. 187), подъ лѣтомъ 7017—1509 сказано: „того же августа, въ 24 день, поставленъ Нилъ, игумень Богоявленскій, епископомъ въ Тверь Симономъ, митрополитомъ всея Руссіи“ (тоже у Карамзина Истор. Рос. Госуд. VII, пр. 383). Это игумень Московскаго Богоявленскаго монастыря, какъ видно изъ Госуд. Грам. (I. 404), гдѣ Богоявленскій игумень Нилъ въ октябрѣ 1506 г. былъ въ числѣ поручителей по князѣ Константиѣ Острожскомъ, какъ Московскимъ его утверждаетъ и Строевъ въ указателѣ на Исторію Карамзина (стр. 174). Въ маѣ 1509 года въ званіи Богоявленскаго игумена былъ на соборѣ о не благословеніи преподобнаго Іосифа Волоколамскаго Новгородскимъ архіепископомъ Серапіономъ (Рос. Вивл. XIV. 193). Что Нилъ посвященъ точно въ 1509 году—это подкрѣпляется самою пасхалією: за три передъ нимъ дня того августа 21-го *во вторникъ* былъ хиротонисанъ въ Суздальскаго епископа Симеонъ, что вполнѣ вѣрно: тогда вручѣ-лѣто было 3. Въ описи царскаго архива 1575—1584, напечатанной въ Археогр. Акт. (I. стр. 339) означены: „списки Тверскаго владыки Нила, что посланъ былъ къ патріарху въ Царыградъ“. Когда и по какому дѣлу посланъ (вѣрно,

Московскимъ государемъ)—не имѣемъ свѣдѣній. По Лѣтоп. Никон. сп. (VI. 190), 1511 года іюня 27-го находился при поставленіи митрополита всея Россіи Варлаама.—Въ Продолженіи Нестора (стр. 375) подъ лѣтомъ 7029 сказано: „того-жъ лѣта апрѣля въ 3 день, преставися епископъ Тверскій, владыка Ниль грекъ“. Въ рукописяхъ графа Толстаго (стр. 260)—Нила, епископа Тверскаго, къ вельможѣ Георгію Дмитріевичу о воздвиженіи пресвятыя и о Артусѣ. Замѣтно, Ниль прибылъ въ Россію вмѣстѣ съ Софією Өоминичною, царевною Греческою, бывшею потомъ супругою Государя Іоанна III. Псковская первая лѣтопись (въ Собраніи лѣтоп. IV. 244). повѣствуя 1472 года о прибытіи ея изъ Италіи во Псковъ, говоритъ: „а быша у ней люди черны, а иные сини, а бояринъ ея былъ великаго князя Юрьи малой грекъ; а владыка Тверской Ниль былъ того-же роду“; въ Продолженіи Нестора (стр. 352), подъ лѣтомъ 7017 сказано: „того лѣта поставленъ Илія въ епископы въ Тверь“. Развѣ не былъ ли послѣ Вассіана предъ Ниломъ епископъ Илія, остается объ этомъ изслѣдовать болѣе опытнымъ. Въ Каталогъ Лѣт. Никон. списка въ прибавленіи къ I тому стр. 5 послѣ Вассіана прямо показанъ „Ниль Гречинъ“, тоже ошибкою названный „Даниль“. Въ томъ каталогѣ черезъ пять епархій припечатаны еще Тверскіе архіереи: Өеодосій, Антоній, Евѡимій, но сихъ мы не знаемъ. Также нѣтъ Иліи послѣ Вассіана и по хронографу Румянцевскаго музеума. (стр. 784).

(Продолженіе будетъ).

ИНОКЪ-СПРАВЩИКЪ АРСЕНІЙ ГЛУХОЙ.

Личность преп. Діонисія ¹⁾ невольно вызываетъ въ памяти другое небезызвѣстное лицо, вышедшее изъ Тверской епархіи и вмѣстѣ съ нимъ потрудившееся. Мы имѣемъ въ виду инока Арсенія Глухаго,—усерднаго сотрудника Діонисія въ дѣлѣ исправленія богослужебныхъ книгъ. Замѣчательно, что два главнѣйшіе дѣятеля, произведшіе первый опытъ исправленія старопечатныхъ книгъ, сдѣлавшіе по тому времени очень смѣлый шагъ впередъ,—были тверяки. Къ сожалѣнію біографическія свѣдѣнія объ Арсеніи Глухомъ весьма скудны, поэтому мы сообщимъ здѣсь только то, что въ силахъ были узнать.

О происхожденіи и первоначальной жизни инока Арсенія мы знаемъ очень мало и именно только почти то, что онъ самъ сказалъ о себѣ въ посланіи къ протопопу Ивану Лукьяновичу. Въ этомъ посланіи Арсеній называетъ себя Селижаровцемъ или потому, что онъ родился въ Селижаровкѣ—слободѣ, находящейся около Троицкаго Селижарова монастыря (Осташк у.), или потому, что былъ монахомъ этого монастыря. Впрочемъ, такъ какъ извѣстно, что прежде поступленія въ Троицкій Сергіевъ монастырь Арсеній былъ во многихъ другихъ монастыряхъ, то вполне вѣроятно, что происходя изъ Селижаровки, онъ былъ прежде всего монахомъ сосѣдняго со слободой монастыря Троицкаго Селижарова. Г. Аристовъ въ краткой біографіи Арсенія, помѣщенной въ Энциклопедическомъ Словарѣ, составленномъ русскими учеными и литераторами (стр. 455), говоритъ, что сначала Арсеній жилъ въ Ниловой пустыни, которая называлась Селижаровскою по озеру Селигеру. Можетъ быть, это и такъ,

¹⁾ О преп. Діонисіи напечатана нами статья въ Твер. епарх. вѣд. за 1889 №№ 20—22 и 24 и за 1890 №№ 1—5 подъ заглавіемъ: «Діонисій Зобнинскій», которая вышла и отдельной брошюрой.

но намъ кажется вѣроятнѣе, что Селижаровецъ—отъ Селижаровки. Извѣстно далѣе, что отца Арсенія въ инокахъ звали Саватиємъ, а мать Маврою—и что они умерли не позднѣе 1636 года. Годъ рожденія Арсенія неизвѣстенъ, но въ 1595 году онъ уже былъ „старцемъ“, т. е. монахомъ монастыря. (Опис. лавр. рукописей № 132). Свое первоначальное обученіе грамотѣ и образованіе Арсеній, по собственному признанію его, получилъ въ „мѣстѣ ненарочитѣ и сельскомъ и учителей, вѣдушихъ словесную мудрость, во училищи не бывалъ“¹⁾. Но это первоначальное обученіе не могло удовлетворить Арсенія, а потому постригшись въ монахи и переходя потомъ изъ одного монастыря въ другой, онъ сталъ обогащать себя свѣдѣніями путемъ чтенія священныхъ книгъ и святоотеческихъ твореній, складомъ которыхъ были тогда обители. „И въ нихъ (монастыряхъ), говоритъ Арсеній, многи священныя книги обрѣтахъ, въ нихъ же обрѣтохъ и прелюбезнѣйшую мнѣ паче инѣхъ книгу св. Ивана Дамаскина“²⁾. Съ большимъ трудомъ, или, какъ онъ самъ выражается, „въ мысленныхъ трудѣхъ и потовѣхъ“ онъ осилилъ „о осмихъ частехъ слово“, т. е. усвоилъ грамматику. Обогащаясь знаніемъ изъ разныхъ книгъ, Арсеній съ тою же цѣлю старался сблизиться съ болѣе знающими и разумными монахами обители. Такъ, въ Троицкомъ монастырѣ онъ сошелся съ книгохранителемъ Антоніемъ Крыловымъ, назначеннымъ вмѣстѣ съ нимъ въ помощники Діонисію. Объ этомъ Антоніи Арсеній отзывается съ большою

¹⁾ Прав. Соб. 1862, ч. 2 стр. 367—въ посланіи Арсенія Ивану Лукьяновичу.

²⁾ Ibid. Этой прелюбезнѣйшей книгой была, очевидно, святаго І. Дамаскина книга философская и книга Небеса. Среди рукописей, перешедшихъ изъ Троицкой лавры въ Московскую академію, известны два экземпляра ея подъ №№ 147 и 150.

похвалой. „Бѣ бо въ велицѣй обители, говоритъ онъ, сей инокъ именемъ Антоній, православенъ, божественныя писанія чтый и мысленнѣ потяся къ разумнѣю сихъ и по премногу тщателенъ къ сихъ исправленію, ему же поручена служба многостыжательная, божественныхъ книгъ хранительница“ ¹⁾: Извѣстно, что по порученію преп. Діонисія, Арсеній исправлялъ книгу каноникъ; въ исполненіи этого порученія много помогъ ему упомянутый Антоній Крыловъ, потому что доставлялъ изъ бібліотеки пужные списки каноника, изъ которыхъ нѣкоторые они вмѣстѣ вдвоемъ просматривали: „люботруднѣ купно съ нимъ смотряхомъ, да обрящемъ правое и Богу угодное“, говоритъ относительно этого Арсеній. Къ исправленному каноннику и имъ самимъ переписанному, Арсеній присовокупилъ небезынтересное предисловіе, изъ котораго видимъ, что каноникъ этотъ былъ исправляемъ имъ въ 1616 году „повелѣніемъ и замышленіемъ“ архимандрита Діонисія и что Арсеній не мало потрудился въ дѣлѣ исправленія книгъ: „не мало потрудихся въ сихъ (книгахъ)“, — и что, наконецъ, онъ свѣрялъ каноникъ съ разныхъ переводовъ, въ которыхъ нашель много неправильностей, особенно въ вышедшихъ изъ рукъ русскихъ невѣжественныхъ писцовъ, которые „не искусны грамотическому ученію“ ²⁾. — Усилія Арсенія образовать себя и обогатить свѣ-

1) Опис. рук Тр. лавр. библ. подъ № 281 и 283.

2) На фактъ исправленія Арсеніемъ канонника указывается, обыкновенно, какъ на доказательство того что въ Троицкомъ монастырѣ и раньше царской грамоты исправлялись книги по порученію преп. Діонисія. Не отрицая послѣдней мысли, мы находимъ неправильнымъ основаніе ея. Въ предисловіи къ каноннику указанъ годъ, когда онъ былъ исправленъ, именно 1616 г. А извѣстно, что въ это время Троицкіе справщики занимались исправленіемъ уже въ силу царской грамоты. Исправленный каноникъ былъ представленъ въ Москву и за исправленіе въ немъ нѣкоторыхъ мѣстъ Арсеній осуждался.

дѣнями не остались безплодны. — Изъ рѣчи его къ боярину Борису Михайловичу Салтыкову усматривается его способность владѣть перомъ, его начитанность и близкое знакомство съ правилами грамматики. Затѣмъ, съ большею возможностью можно приписать Арсенію составленіе „краткой грамматики и словотолковника“, появившихся въ нач. XVII в. Утверждать это даетъ право то обстоятельство, что Арсеній и въ своей защитительной рѣчи къ Салтыкову нерѣдко вдается въ грамматическія изысканія, слѣд. съ одной стороны, какъ сейчасъ упомянуто, онъ имѣлъ свѣдѣнія въ грамматикѣ, — а съ другой сознавалъ важность и необходимость подобныхъ свѣдѣній. А это и могло побудить его къ составленію грамматики. На подобномъ же основаніи и другое сочиненіе XVII в., имѣющее предметомъ своимъ грамматику же, можно приписать Арсенію. Сочиненіе это — „Алфавиты, како рѣчь говорити или писати“ (напеч. въ XIV прил. къ Іоанну Экзарху Калайдовича). Въ немъ мы находимъ, между прочимъ, разсужденіе о множественномъ и двойственномъ числѣ — весьма сходное съ разсужденіемъ о томъ же предметѣ Арсенія въ рѣчи къ Салтыкову. (Ср. посланіе къ Салтыкову по рук. лавр. Библ. № 700, л. 305 и „Іоаннъ Экзархъ“ стр. 205—206). Наконецъ, среди Троицкой лавр. Биб. есть одна подъ № 684, заключающая житія святыхъ XVI в., написаніе которой принадлежитъ, вѣроятно, Арсенію же. Утверждать это можно на томъ основаніи, что рукопись эта имѣетъ предисловіе — буквально сходное съ предисловіемъ къ каноннику, написаннымъ Арсеніемъ. Если эта рукопись писана не Арсеніемъ, то, можетъ быть, правлена имъ, потому что она носитъ слѣды исправленія, — и потому то онъ (Арсеній) присоединилъ къ ней упомянутое свое предисловіе.

Но самымъ виднымъ дѣломъ Арсенія, которое поставило его въ ряду историческихъ личностей, несомнѣнно, было его

участіе въ исправленіи старопечатныхъ книгъ. Намъ нѣтъ надобности повторять здѣсь всю исторію исправленіе книгъ Діонисіемъ: это сдѣлано нами въ предъидущемъ очеркѣ о преп. Діонисіи Зобниновскомъ. Здѣсь мы постараемся только отгнѣнить, выдвинуть на болѣе видное мѣсто тѣ стороны или факты этой исторіи, гдѣ дѣйствующимъ является по преимуществу Арсеній Глухой.—24 октября 1615 года Авраамій Палицынъ писалъ изъ Москвы въ Троицкій монастырь „государевымъ словомъ“, чтобы въ Москву явились для исправленія книгъ старцы Арсеній Глухой и Антоній Крыловъ; но послѣдній былъ тогда боленъ,—и потому вмѣсто его архим. Діонисій отправилъ въ Москву съ Арсеніемъ подмонастырскаго свящ. Ивана Насѣдку. Явившись въ Москву, Арсеній началъ предъ бояриномъ Борисомъ Мих. Салтыковымъ отказываться отъ дѣла исправленія потребника, говоря, что дѣло это ему будетъ не подъ силу, потому что онъ „ни попъ, ни діаконъ, а въ книгѣ той все потребности поповскія“¹⁾. Дѣло, какъ извѣстно, кончилось тѣмъ, что исправленіе книгъ было поручено самому преп. Діонисію, а въ сотрудники ему назначены были Арсеній Глухой, Антоній Крыловъ и Иванъ Насѣдка. Неизвѣстно собственно, какая часть труда пала на Арсенія при исправленіи книгъ, но несомнѣнно, что онъ былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ сотрудниковъ преп. въ этомъ дѣлѣ. Это мы видимъ и изъ соборныхъ дѣяній 1618 г., въ которыхъ Арсеній на ряду съ Діонисіемъ названъ „*нущимъ*“ (особеннымъ) развратникомъ“. Затѣмъ, на этомъ соборѣ у Арсенія былъ жестокій споръ съ чудовскимъ архимандритомъ Аврааміемъ, который особенно нападалъ на Арсенія за исправленіе похвальнаго канона Богородицѣ, но Арсеній оправдывался главнымъ образомъ тѣмъ, что онъ исправилъ

¹⁾ Рук. Тр. лавр. библ. № 706, л. 295.

согласно съ переводомъ преподобнаго Максима Грека. Но какъ бы то ни было, соборъ кончился полнымъ осужденіемъ всѣхъ исправителей—въ томъ числѣ и Арсенія. По соборному суду Арсеній былъ заключенъ за еретичество на Кирилловомъ подворьѣ—въ Москвѣ,—и здѣсь въ тѣсной кельѣ томился болѣе 9 мѣсяцевъ. Положеніе его здѣсь было крайне тяжелое: онъ, по собственнымъ словамъ его, сидѣлъ здѣсь въ желѣзахъ и въ продолженіе всѣхъ 9 мѣсяцевъ въ „одной свиткѣ“, которая отъ времени на столько изорвалась, что и съ плечъ свалилась, а теплой одежи ему и вовсе не давали. Изстрадавшись физически и нравственно, Арсеній рѣшается наконецъ просить себѣ милости и заступленія предъ дух. властями у людей вліятельныхъ. Съ этою цѣлію онъ пишетъ двѣ рѣчи—одну къ боярину Борису Михайловичу Салтыкову, другую—къ протопопу Ивану Лукьяновичу ¹⁾. Эти два сочиненія Арсенія весьма цѣнны въ церковно-историческомъ отношеніи по обилію заключающагося въ нихъ матеріала для исторіи исправленія бгослужебныхъ книгъ. Намъ нѣтъ надобности подробно излагать содержаніе ихъ, потому что они уже достаточно извѣстны. Въ общихъ же чертахъ первая изъ рѣчей Арсенія содержитъ—во 1-хъ, изложеніе тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ началось дѣло исправленія, во 2-хъ, указаніе поправокъ, которыя исправители дѣлали въ книгахъ и въ 3-хъ, наконецъ даетъ много для характеристики образованія тогдашняго Московскаго духовенства. Мы обратимъ вниманіе здѣсь только на ту особенность рѣчей Арсенія, что въ нихъ онъ стремится умалить свое значеніе въ дѣлѣ исправленія книгъ и униженно испрашиваетъ у Салтыкова помилованія. Сваливая главную вину на Діонисія и Насѣдку, онъ проситъ себѣ пощады.

¹⁾ Не былъ ли прот. Лукьяновичъ родственникомъ Стрѣшнева.

Причиной своих бѣдъ онъ считаетъ именно этихъ двухъ лицъ, а Насѣдку называетъ прямо лукавой лисицей: „и мнѣ ся мнѣ, что я нищій чернецъ стражду отъ попа Ивана да отъ архимарита, потому что архимарить меня не послушалъ, дѣла не отказалъ, а поць Иванъ самъ на государево дѣло набился и выпросилъ дѣло себя для въ монастырь, смутилъ, что врагъ лукавый, но и въ правду лукавъ есть: у дѣла былъ большой, насъ же въ бѣду вваля, а самъ вывернулся, аки лукавая лисица козла бѣднаго великобрадаго заведши въ пропасть неисходну, а сама по немъ же выскочила“. Однако, желая на сколько возможно ослабить свое значеніе въ дѣлѣ, Арсеній ничуть не признаетъ не справедливымъ самаго дѣла; напротивъ, онъ утверждаетъ, что ихъ исправленія вѣрны, что никакой ереси въ нихъ нѣтъ. „Богъ свидѣтель, пишетъ онъ, страждемъ, государь, безъ вины; аще я нищій чернецъ и всѣхъ человѣкъ грѣшнѣе, но нѣсть, во мнѣ ереси никакія“.— Въ такомъ же духѣ и направленіи написана и рѣчь Арсенія къ протопопу Ивану Лукьяновичу.

Вообще въ рѣчахъ Арсенія слышенъ голосъ человѣка изстрадавшагося, которому не подъ силу стало переносить физическія и нравственныя мученія.

Какъ извѣстно изъ предъидущаго очерка, дѣло исправителей кончилось ихъ оправданіемъ на соборѣ 1619 года, который былъ созванъ патр. Филаретомъ Никитичемъ по возвращеніи его изъ плѣна.

О дальнѣйшей судьбѣ и дѣятельности Арсенія Глухаго извѣстно то, что онъ нѣкоторое время стоялъ во главѣ справщиковъ въ Москвѣ, какъ это видно изъ расходныхъ книгъ печатнаго двора 133 г. (т. е. 1625 г.). Понятно, что Арсенію потому было предоставлено главное мѣсто при справѣ, что онъ зарекомендовалъ себя со стороны грамматическихъ и другихъ знаній, какъ составитель упомянутыхъ нами сочи-

неній. Симонъ Азаринъ говоритъ, что Арсеній съ товарищи „поработаша на печатномъ дворѣ у справы книгъ много лѣтъ“. (Жит. преп. Діонисія стр. 45), но нужно думать, что справщикомъ Арсеній былъ не далѣе, какъ до 1635 г., потому что въ этомъ году онъ является уже головою въ Троицкомъ Богоявленскомъ монастырѣ, что въ Кремлѣ, куда былъ принятъ за вкладъ 10 рублей. Нѣкоторыми историками высказывалось мнѣніе, что Арсеній Глухой былъ даже основателемъ въ Москвѣ школы греко-латинской, каковое мнѣніе обосновывается на свидѣтельствѣ Олеарія, который, будучи въ Россіи въ 1633 г., говоритъ, что тогда была учреждена въ Москвѣ „подлѣ патриаршаго двора греко-латинская школа, состоящая подъ управленіемъ и надзоромъ ученаго грека по имени Арсенія“ ¹⁾. Но мнѣніе это несправедливо. Во первыхъ знаніе Арсеніемъ греческаго и латинскаго языковъ—и притомъ на столько основательное, чтобы быть во главѣ греко-латинской школы, болѣе, чѣмъ сомнительно. Во вторыхъ, названіе Арсенія грекомъ только потому, что онъ зналъ греческій языкъ странно слышать отъ Олеарія. Наконецъ, что самое главное, теперь доказано, что никакой греко-латинской школы при патр. Филаретѣ въ Москвѣ и не существовало, а греко-латинская школа, о которой говоритъ Олеарій во второмъ изданіи описанія своего путешествія, открыта при патр. Никонѣ въ промежутокъ времени 1653—1655 г.г.,—вѣроятно же всего въ 1653 году.—Когда и гдѣ скончался Арсеній Глухой—неизвѣстно; имя же его записано въ синодикѣ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

¹⁾ Сводъ мнѣній относительно греко-латинской школы въ Москвѣ при патр. Филаретѣ и подробный разборъ ихъ сдѣланъ въ Чт. Общ. люб. дух. Прос. 1888 г. апрѣль—въ статьѣ г. Бѣловурова подъ заглавіемъ: «Адамъ Олеарій о греко-латинской школѣ Арсенія грека въ Москвѣ въ XVII ст.» стр. 357—397.

Умѣстно здѣсь познакомиться съ грамматическими познаніями Арсенія. По Арсенію, грамматика имѣетъ весьма важное значеніе, такъ—что безъ нея „невозможно всякому хитрецу удобрить хитрость свою“: подобно какъ портной безъ ножницъ и иглы не можетъ „устроить благодѣльно ризы“, такъ точно и безъ знанія словесной хитрости невозможно пониманіе божественныхъ писаній. Для этого необходимо знаніе осми частей слова, внѣ которыхъ „ничто же есть“—суть же сія: имя, рѣчь, причастіе, различіе, союзъ, и имущая ихъ въ себѣ раздѣленія и др. Кромѣ главныхъ 8 частей слова, Арсеній признавалъ еще такъ называемыя имъ „малыя дробы по граматикѣ, иже суть... роды и числа, времена, и лица, и залози и въ нихъ же воля души содержитсяъ пяти словехъ, рекше въ повелѣнномъ, въ молитвенномъ, въ вопросномъ, въ возвательномъ, въ повѣстномъ“. А вотъ и образецъ склоненія Арсеніемъ мѣстоименій: азъ и самъ. Онъ, раздѣляя мѣстоименія на простыя и сложныя, говоритъ: „простое убо азъ, сложное же ты самъ, яко и азъ самъ, той самъ или онъ самъ, во множественномъ же числѣ начертаніе сложное: вы сами, мы сами, ти сами или онѣ сами“¹⁾. Д. Скворцовъ.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ²⁾

защитнаго священника Зубцовскаго уезда с. Никольской пустыни Свмеона Петровича Доброхотова.

Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Саввы 4-го февраля сего 1890 г. совершилось умиленное праздне-

¹⁾ Рѣчь Арсенія Глухаго къ боярину Салтыкову, въ которой находится приведенныя грамматическія разсужденія его, напечатана нами полностью во II приложеніи къ нашему историческому изслѣдованію «Діонисій Зобнинъ, архимандритъ Троицкаго-Сергіева монастыря».

²⁾ Юбилляръ рукоположенъ былъ во священника къ церкви села Ни-

ство въ честь 50-лѣтняго служенія въ санѣ священника Сумеона Петровича Доброхотова, пятьдесятъ лѣтъ состоявшаго на одномъ приходѣ и много потрудившагося для него. По случаю воскреснаго дня, въ который праздновался юбилей, на праздниствѣ всѣ священники принадлежащіе къ благочинническому округу быть не могли, и нѣкоторые должны были ограничиться письменными поздравленіями и пріѣтствіями юбиляру съ выраженіемъ сыновней преданности, какъ къ своему отцу духовному. Тѣмъ не менѣе, наканунѣ и въ самый юбилей—къ обѣду собралось до шести священниковъ во главѣ съ о. благочиннымъ. Служеніе Всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи происходило соборне. По окончаніи литургіи мѣстнымъ священникомъ Арсеніемъ Приселковымъ произнесено было слѣдующее слово:

Достопочтеннѣйшій Іерей Сумеонъ Петровичъ!

Въ день вашего пятидесятилѣтія весьма прилично припомнить время многотруднаго вашего служенія въ санѣ священника въ семь приходѣ, столь долготѣнная жизнь на одномъ мѣстѣ сама собою говоритъ въ пользу вашего служенія. Тѣмъ не менѣе для большаго проявленія славы Божіей и вашего радованія въ сей знаменательный день, я, какъ вашъ преемникъ, осмѣливаюсь сказать слово достойное вашего служенія и жизни, столь поучительныхъ и назидательныхъ для насъ. Вся жизнь ваша исполнена труда, труда неустаннаго и притомъ двоякаго: какъ пастыря-учителя и какъ пастыря-строителя. Только вѣра въ Бога и благодать Божія, всегда немощная врачующая и оскудѣвающее восполняющая, низведенная на васъ въ величайшемъ таин-

кольской пустыни 2 февраля 1840 года въ Тверской Вознесенской, что на проспектѣ церкви Высокопреосвященнѣйшимъ Григоріемъ Архіепископомъ Тверскимъ.

ствѣ священства, помогала вамъ и чрезъ 50-ть-лѣтъ столь многотруднаго служенія, сохранила васъ бодрымъ по тѣлу и сильнымъ по духу.

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ вы поступили сюда священникомъ и получили себѣ въ управленіе небольшой и бѣдный приходъ съ деревяннымъ храмомъ.

Относительно религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ можно судить по священникамъ, до васъ бывшимъ, которые какъ видно изъ церковной лѣтописи, все были изъ неученыхъ и большею частію изъ дьячковъ, кромѣ одного вашего предшественника, неотличавшагося безукоризненною жизнію. Храмъ былъ доведенъ до того, что невозможно было ходить въ немъ: станешь на одинъ конецъ половницы, другой-поднимается къ верху. Если судить по этимъ рассказамъ очевидцевъ, можно понять, насколько храмъ былъ благоустроенъ, а отъ устройства храма можно заключать и о нравственномъ благоустройствѣ всего прихода.

Прежде всего, по своемъ поступленіи, вами обращено было вниманіе на храмъ. Какъ вѣрный служитель Бога Вышняго, вы не могли видѣть такой запущенности въ домѣ Божіемъ и поэтому тотчасъ же принялись за устройство его. Неимѣніе церковныхъ денегъ, холодность прихожанъ къ храму Божію и недовѣріе ихъ къ вашей молодости, — все это ставило васъ въ затруднительное положеніе, но труды ваши по милости и благословенію Божію вѣнчались успѣхомъ: источники церковныхъ средствъ находились и дѣла по устройству храма пошли своимъ чередомъ. На первыхъ порахъ былъ подведенъ фундаментъ, настланы новые полы и были поставлены печи, которыхъ раньше вовсе не было. Такимъ образомъ, въ первые годы вашего служенія холодный храмъ былъ сдѣланъ теплымъ. Что же касалось къ его благоукрашенію и окончательному устройству, то на это требо-

вались многіе годы, потому что церковныя средства въ вашемъ бѣдномъ и маломъ приходѣ всегда бывали скудны. Такъ прошла цѣлая половина вашего служенія, до 1868 г. и храмъ благоустроился. Но въ этомъ году пожаръ истребилъ все село и самый храмъ, приведенный вами въ наилучшій видъ.

Какъ громомъ поразило васъ это несчастіе. Только что достигли вы желаемого и думали отдохнуть отъ хлопотъ и заботъ, всегда бывающихъ по общественному дѣлу при немѣннѣи недостаточныхъ средствъ, какъ вдругъ—въ одно мгновеніе труды столькихъ лѣтъ были уничтожены. Потеря столь любимаго храма такъ повліяла на васъ, что, по замѣчанію лѣтописи, вы были продолжительное время въ какомъ-то неопредѣленномъ состояніи забытья. И въ самомъ дѣлѣ: что можетъ быть тягостнѣе для священника, столь много потрудившагося и столь долго прослужившаго на одномъ мѣстѣ, какъ не имѣть дому Божьяго и дому своего? Кромѣ того, вы при этомъ пожарѣ пострадали больше всѣхъ: у васъ изъ построекъ ничего не осталось, кормъ для скота—и тотъ сгорѣлъ. Приходилось опять строиться самому и строить храмъ Божій, а денегъ церковныхъ всего было 300 р. на лицо. Оставить приходъ и уйти на другой,—не согласно было съ духомъ васъ какъ добраго пастыря, готоваго душу свою положить за овцы своя.

Наконецъ, вы пришли въ себя говорить таже лѣтопись, и въ надеждѣ на помощь Божию и святителя Николая рѣшились остаться въ этомъ селѣ и построить церковь чрезъ покупку старой деревянной церкви въ селѣ Ивашковѣ Волоколамскаго уѣзда за тысячу рублей съ уплатою въ три года. Для этого собранъ былъ вами весь приходъ и всѣмъ было очень пріятно, какъ можно скорѣе видѣть у себя храмъ на томъ же мѣстѣ, и всѣ на словахъ выражали самое уси-

денное желаніе не отказывать ни въ чемъ. Но на дѣлѣ выходило иначе и какъ прежде—въ духовныхъ нуждахъ, такъ и теперь—сборы оказывались весьма незначительными. Между тѣмъ, всего денегъ требовалось до трехъ тысячъ рублей, чтобы войти въ церковь. Заботы по отысканію этихъ средствъ опять ложились всею тяжестью своею на васъ; и вы, вашими усиленными просьбами къ разнымъ благотворительнымъ лицамъ, вашими займами у добрыхъ людей—восполняли скудные церковныя средства; благодаря чему храмъ и былъ поставленъ.

Если къ этому прибавить безчисленное множество огорченій, обидъ, причинявшихъ тяжкую нравственную боль вамъ, со стороны своевольныхъ пасомыхъ, которые, по своей грубости, на добрые ваши совѣты и наставленія нерѣдко отвѣчали грубостію и оскорбленіями,—то вполне ясенъ будетъ великій трудъ вашъ достопочтенный юбиларъ по устройству храма Божія. Среди полевыхъ работъ, и домашнихъ занятій необходимыхъ для поддержанія семьи, вы должны были, какъ истинный пастырь всѣми силами стремиться ко благу своихъ пасомыхъ. Но занимаясь дѣлами по устройству храма, въ тоже время вы не оставляли своихъ прихожанъ безъ поученія. Кромѣ поученій съ церковной кафедры, всегда простыхъ и назидательныхъ, вы, согласно завѣщанію ап. Павла: *настояй благовременнѣе и безвременнѣе, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ*, (Тим. 4—2) Вы, при всякомъ случаѣ старались преподать имъ слово назиданія. Отъ простаго быденнаго разговора рѣчь ваша принимала тонъ поученія, како подобаетъ жить христіанину и всегда соединялась съ практическими указаніями жизни крестьянина. Не смотря на видимую суровость, отношенія ваши всегда были кротки, какъ отношенія отца къ дѣтямъ; Ваше безкорыстіе, довольство малымъ, умѣніе жить, и аккуратность,—вотъ тѣ усло-

вія, при которыхъ отношенія ваши къ прихожанамъ всегда были истинно-пастырскими. Если-жъ къ этому принять во вниманіе свѣтлый умъ вашъ, твердость характера, постоянную дѣятельность и благоговѣніе при совершеніи церковнаго богослуженія, то повѣрно будетъ всякому ваше вліяніе на всѣхъ прихожанъ. Не смѣю скрыть впечатлѣній, испытанныхъ мною; когда я въ первый разъ ходилъ по приходу съ молебнами. Дивился я; и до сихъ поръ дивлюсь вашему долготерпѣнію въ наученіи: въ домахъ прихожанъ вездѣ замѣчательная чистота и опрятность, священника родственно встрѣчаютъ и провожаютъ, спрашиваютъ его совѣтовъ и благословенія. Замѣчательно, что умъ вашъ всюду проникалъ и отъ глазъ вашихъ ничто не ускользало. Молитвы большею частію знаютъ и въ законѣ Божіемъ наставлены достаточно. Однимъ словомъ, изъ прихода я вынесъ весьма утѣшительное впечатлѣніе.

Не могу умолчать и о дѣятельности вашей, какъ законоучителя. Зная, что школа служитъ однимъ изъ лучшихъ средствъ поднять религіозно-нравственное состояніе прихожанъ; вы и на этомъ поприщѣ приложили полное усердіе для воспитанія подрастающаго поколѣнія, выхлопотавъ въ 1877 году постоянное земское училище.

Но что всего важнѣе; въ васъ, вѣрномъ учителѣ вѣры и нравственности, духовенство нашло себѣ вѣрнаго руководителя, опытнаго и мудраго духовнаго врача, избравъ васъ своимъ духовникомъ, каковымъ вы по милости Господа состоите и до сего времени.

И такъ въ теченіи 50-ти лѣтъ вы достойно послужили церкви Божіей въ санѣ священника въ одномъ изъ угловъ обширной Тверской епархіи, состоя на одномъ приходѣ, по своему географическому мѣстоположенію довольно уединенномъ и отдаленномъ отъ всѣхъ торговыхъ селъ и весей. За-

слуга ваша велика и Епархіальнымъ Начальствомъ отличена.

Примите и отъ меня, какъ своего преемника по приходу, въ знакъ признательности и благодарности, сію икону Спасителя и Пастыреначальника, Господа нашего Иисуса Христа, Которому вы такъ усердно послужили въ теченіи полулѣта. Вмѣстѣ съ симъ, памятуя слова апостола, что много можетъ молитва праведника споспѣшествуема, прошу и молю васъ помолиться обо мнѣ, да сподобитъ и меня Господь послужить также ревностно и долго Ему какъ и вы послужили. Вамъ же да воздастъ Господь, Праведный и Неприятный Судія въ день оный за труды ваши—молитвами святителя Николая, нашего ходатая и споспѣшника. Аминь.

Послѣ этого слова поднесена была юбиляру икона Спасителя въ сребро-позолоченной ризѣ. Вслѣдъ за о. Присековымъ подошелъ сынъ юбиляра, с. Ивановскаго-Журавлева священникъ Іоаннъ Доброхотовъ и высказалъ своему родителю привѣтствіе, въ которомъ изъяснилъ, что долготѣная жизнь есть даръ Божій за честное служеніе Богу и людямъ и кончилъ его благопожеланіями еще большаго долгоденствія. Растроганный юбиляръ плакалъ, плакали и многіе изъ прихожанъ.

Затѣмъ, приблизился мѣстный причетникъ Михаилъ Никольскій, который, указавъ на столь продолжительную службу церкви и отечеству и въ частности на мудрое управленіе причтомъ, благодарилъ о. юбиляра за отеческія отношенія и заботы, послѣ чего и преподнесъ хлѣбъ-соль.

Богослуженіе закончилось благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященному Саввѣ, юбиляру и всѣмъ почтившимъ его, — послѣ сего все духовенство съ досточти-

мымъ юбиляромъ отправилось на трапезу въ его усадьбу, отстоящую на версту отъ села (куплено 6 десятинъ земли съ домомъ).

На другой день юбиляромъ были получены два письма, — одно отъ сына его Николая Семеновича Доброхотова — смотрителя Каргопольскаго духовнаго училища Олонецкой губ., а другое — изъ Москвы отъ племянника Алексѣя Александровича Завьялова — домашняго учителя графини Левшиной.

Сынъ писалъ: дорогой мой батюшка!

Богъ не судилъ мнѣ въ знаменательный для Васъ день быть въ семейномъ кругу и раздѣлить семейную радость. Такъ примите же отъ меня съ далекаго сѣвера сердечное поздравленіе съ днемъ Вашего Ангела и съ пятидесятилетіемъ Вашего священства — съ такою великою милостію Божіею, которой удостоиваются не многіе избранные. Не смотря на далекое разстояніе, отдѣляющее меня отъ Васъ, мыслями и сердцемъ своимъ я въ Селяевѣ среди родныхъ и въ этотъ торжественный день приношу Вамъ глубочайшую благодарность за всѣ Ваши труды и заботы о насъ. Мнѣ приходилось и приходится видѣть много отцовъ на бѣломъ свѣтѣ, и хорошихъ и худыхъ; по своему положенію я знаю отношенія родителей къ своимъ дѣтямъ — моимъ ученикамъ и могу безпристрастно и спокойно сравнивать эти отношенія съ Вашими заботами о насъ. Припоминая свое дѣтство, а затѣмъ и школьную жизнь, я вполне понимаю и сердцемъ чувствую, что Вы жили не для себя, а для дѣтей своихъ, что Вы не жалѣли своихъ скудныхъ средствъ, получаемыхъ отъ небольшого прихода, на образованіе своихъ сыновей. Всѣмъ, что я имѣю въ настоящее время, я обязанъ Вамъ, Вашей любви къ дѣтямъ. За эту-то любовь, которая дала мнѣ высшее образованіе и вывела меня въ

люди примите отъ меня, по русскому обычаю, поклонъ до сырой земли. Вамъ одинаково дороги какъ сыновья, такъ и дочери. Давая образованіе сыновьямъ, Вы были умѣренны въ запросахъ отъ жизни и благоразумно бережливы въ пользу своихъ дочерей, которыя служили и служатъ предметомъ Вашихъ настоящихъ заботъ. Случится ли съ кѣмъ изъ насъ горе, болѣзнь или вообще какое либо несчастіе, Вы одинаково опечалены и озабочены. Кто изъ насъ не видѣлъ своими глазами, какъ Вы скорбите и страдаете за насъ? Чѣмъ больше несчастіе, тѣмъ больше любви и чѣмъ незавиднѣе положеніе кого либо изъ насъ, на томъ тѣмъ усиленнѣе сосредоточивается Ваша любовь. Вы и теперь служите для насъ примѣромъ воздержности, постояннаго трудолюбія и довольства своимъ положеніемъ. Прожить въ бѣдномъ приходѣ 50 лѣтъ можетъ только тотъ, кто не гоняется за выгодами, кто скромнѣе въ своихъ требованіяхъ. Да, счастливы мы — дѣти, имѣющія такого любящаго, трудолюбиваго и воздержнаго отца! Я коснулся только Вашихъ отношеній къ намъ — Вашимъ дѣтямъ, оставляя въ сторонѣ Вашу служебную дѣятельность по церкви и по училищу, которую надѣюсь, оцѣнятъ и помимо меня. Благодарю и молю Бога, да продлитъ Онъ Вашу жизнь! Жена моя присоединяется къ моему поздравленію и съ своей стороны желаетъ Вамъ добраго здоровья на многія лѣта. Да здравствуетъ нашъ горячо-любимый батюшка. Жена и я поздравляемъ Анюту съ днемъ ея ангела и желаемъ ей всего лучшаго.

Вашъ сынъ *Николай*.

Племянникъ писалъ: дорогой дядюшка

Сүмеонъ Петровичъ!

Считаю себя обязаннымъ поздравить Васъ съ днемъ Вашего ангела и пожелать Вамъ всего добраго и счастливаго, здоровья, спокойствія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по моимъ свѣдѣніямъ, 3 февраля исполняется пятидесятилѣтіе Вашего священнослуженія. Въ этотъ знаменательный для Васъ юбилейный день, я увѣренъ, Вы услышите сочувственный хоръ поздравленій и привѣтствій, какія рѣдко выпадаютъ на долю сельскаго священника.

Пятидесять лѣтъ неустанной работы на нивѣ Божіей есть великій подвигъ, и только вѣрнымъ своимъ служителямъ Господь даруетъ такое счастье. Плевелы отъ грубости нравовъ, отъ умственного невѣжества и въ частности отъ упорства раскольниковъ, — вотъ внѣшнія обстоятельства, встрѣтившія Васъ въ началѣ Вашего пятидесятилѣтняго поприща. Матеріальная необезпеченность, отсутствіе дружеской поддержки, отдаленность отъ города — все это условія, далеко неблагоприятныя для ревностнаго труда. Пережить и перечувствовать въ такомъ положеніи все разнообразіе жизненныхъ теченій, на все отозваться дѣятельнымъ участіемъ и остаться на высотѣ положенія — „всѣмъ быть вся, да всяко нѣкія спасти“ — это великое дѣло.

Конечно, не мнѣ оцѣнивать Ваши труды, но я въ правѣ высказать свою гордость — имѣть такого дядю. Во вторыхъ, я долженъ былъ припомнить условія Вашей жизни, чтобы оцѣнить по достоинству эту силу доброты, какая отъ Васъ удѣлена была моему семейству, особенно въ тяжелые годы горя и бѣдности, эту силу любви, которая сохранилась въ Васъ, не смотря на труды и годы Вашего пятидесятилѣтняго поприща.

Повторяю, что я счастливъ назваться Вашимъ племянникомъ.

Ал. Завьяловъ.

Зубцовскаго уѣзда с. Никольской пустыни священникъ *Арс. Приселковъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

СО МНОГИМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ И ПРЕМІЯМИ

„НИВА“.

«Нива» въ 1891 году будетъ преобразована какъ по количеству матеріала для чтенія, такъ и по характеру главной художественной преміи. Программа нашего журнала и еженедѣльные номера «Нивы» останутся въ прежнемъ составѣ, какъ литературномъ, такъ и художественномъ, т. е. въ годъ 52 №№ и въ каждомъ номерѣ отъ 40 до 48 столбцовъ текста съ 7—12 художественно исполненными гравюрами. Но кромѣ того, всѣ подписчики «Нивы» будутъ получать БЕЗПЛАТНО:

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ БОЛЬШИХЪ КНИГЪ

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, рассказовъ и другаго занимательнаго чтенія.

Каждая книга объемомъ въ 200—250 страницъ въ восьмую долю листа, т. е. въ годъ 12 книгъ, содержащихъ около 3,000 страницъ текста лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей въ числѣ этихъ книгъ 3 тома будутъ заключать въ себѣ, какъ самостоятельное изданіе,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

М. Ю. ЛЕРМОНТОВА,

(по истеченіи 50 лѣтняго срока авторской собственности 15 іюля 1891 г.), изданное подъ редакціей А. И. Введенскаго, съ гравированнымъ на стали портретомъ М. Ю. Лермонтова, его автографомъ и біографіей поэта, составленною редакторомъ. (По порученію издателя „Нивы“ г. Введенскій уже цѣлый годъ занятъ этимъ новымъ изданіемъ сочиненій Лермонтова, для котораго понадобилось критическое сличеніе рукописей поэта, всѣхъ вариантовъ и проч., что даетъ право ожидать изданія во всѣхъ отношеніяхъ безукоризненнаго).

Что касается главной художественной преміи, мы многолѣтнимъ опытомъ убѣдились, что олеографическія картины, какъ преміи, отжили свое время,

какъ бы ни были громки имена ихъ авторовъ, какъ бы ни были онѣ хорошо исполнены и какъ бы ни были велики эти преміи по размѣру.

Разъ мы пришли къ такому убѣжденію, надо было найти что-либо новое, небывалое, притомъ удобное, изящное, правящееся всеѣмъ безъ исключенія, и мы надѣемся, что успѣшно разрѣшили нашу задачу, предлагая нашимъ подписчикамъ на 1891 годъ роскошное изданіе

ХУДОЖЕСТВ. АЛЬБОМЪ СЪ 10 АКВАРЕЛЯМИ,

исполненными fac-simile по картинамъ десяти извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ. Печатаніе красками этихъ акварелей достигло такого совершенства, что все видѣвшіе эти оттиски принимали ихъ за оригиналы. Желаящіе могутъ убѣдиться въ этомъ у всеѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ гдѣ выставленъ нашъ альбомъ. Содержаніе картинъ альбома слѣдующее:

1) Профессора И. К. Айвазовскаго: „На Черномъ морѣ“. 2) Академика С. Ѳ. Александровскаго: „Молодая шведка“. 3) Академика С. И. Васильковскаго: „Раннее утро у запорожцевъ“. 4) Академика Е. Е. Волкова: „Пейзажъ“. 5) Придворнаго художника М. Зичи: «Тамара». 6) Художника Н. Н. Каразина: „Конный бухарскій стрѣлокъ“. 7) Академика А. Д. Кившенка: „Охота на лисицу“. 8) Профессора Ю. Ю. Клевера: „Вечеръ въ деревнѣ“. 9) Профессора Л. О. Премацци: „На дворѣ Толедскаго дома“. 10) Профессора Н. Е. Сверчкова: «На медвѣдя».

Альбомъ разсылается подписчикамъ въ красивой кортонной папкѣ (10 вершковъ длины и $7\frac{1}{2}$ вершковъ ширины; той же величины и картины), украшенной роскошнымъ (отпечатаннымъ въ 14 красокъ) заглавнымъ рисункомъ съ акварели художника А. Земцова, и такимъ образомъ можетъ быть настольнымъ украшеніемъ любой гостиной. Каждая картина въ альбомѣ печатана 15—20 красками, на лучшей бристоольской бумагѣ, и представляетъ сама по себѣ отдѣльное художественное произведеніе, такъ что желающій видѣть ту или другую акварель у себя на стѣнѣ въ рамѣ—можетъ для этой цѣли вынуть изъ альбома сколько угодно листовъ. На особомъ листѣ помѣщенъ объяснительный текстъ къ картинамъ и краткая характеристика ихъ авторовъ.

Появленіе альбома было встрѣчено весьма лестными отзывами художниковъ и органовъ столичной прессы.

Относительно запасеннаго нами литературнаго матеріала какъ для «Нивы», такъ и для 12 книгъ «Сборника», можемъ указать на нашу слишкомъ двадцатилѣтнюю дѣятельность, въ теченіе которой читатели «Нивы» могли убѣдиться, что мы даемъ произведенія лишь извѣстнѣйшихъ и русскихъ писателей. Въ этомъ объявленіи недоставало бы мѣста для перечисленія и десятой доли для того, что находится въ портфель редакціи. Поэтому ограничиваемся названіемъ лишь нѣсколькихъ крупныхъ произведеній, какъ-то:

П. Д. Воборыкина—„Ушло“, повѣсть.

Кн. М. Н. Волконскаго—„Мальтійская цѣпь“, историч. романъ въ трехъ частяхъ.

Г. П. Данилевскаго— „Изъ литературныхъ воспоминаній.“
В. П. Желиховской— „На Синеморскихъ буграхъ“, романъ.
Н. Н. Каразина— „Наль“, романъ изъ эпохи нашихъ первыхъ завоеваній въ Средней Азiи.

Н. С. Лѣскова— „Эпизодическіе отрывки изъ литературныхъ воспоминаній“, (за XXX лѣтъ).

Н. Д. Маслова— „Изъяны воли“, романъ въ трехъ частяхъ.

Вас. Ив. Немировича-Данченко— „Въ горныхъ буряхъ“, романъ въ трехъ частяхъ.

П. Н. Полевого— „Корень зла“, истор. ром. въ трехъ частяхъ.

Гр. Е. А. Салиаса— „Русская амазонка“, историческій ром. XIX вѣка, въ трехъ частяхъ. И проч. и проч.

Благодаря ежемѣсячному приложенію «Сборника» «Нива» въ будущемъ году дастъ своимъ подписчикамъ въ нѣсколько разъ большее количество разнообразнаго чтенія, чѣмъ въ предшедшіе годы.

Ежемѣсячное приложеніе при „Нивѣ“ особыми нумерами

ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ

отличается тѣмъ, что составляемый ими полный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кроме того, при „Парижскихъ Модахъ“ ежемѣсячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: женскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для мѣтки бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ вышивальныхъ работъ. Далѣе, въ каждомъ модномъ номерѣ, печатаются рецепты для кухни, полезныя совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техникѣ, цвѣтоводству и проч.

Такимъ образомъ „Нива“ на 1891 годъ дастъ своимъ подписчикамъ

БЕЗЪ ВОЗВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ЦѢНЫ

52 №№ иллюстрированнаго журнала „Нива“ съ 500 художественно-выполненныхъ гравюръ и 2,000 столбцовъ беллетристики, популярно научныхъ статей, біографіи съ портретами, современныхъ событій съ рисунками и описаніями, еженедѣльнаго политическаго обозрѣнія, смѣси и проч., и проч.,

12 книгъ „СБОРНИКА“ романовъ, повѣстей и проч. (въ годъ около 3,000 страницъ), въ числѣ которыхъ 3 тома соч. Лермонтова.

12 №№ „Парижскихъ модъ“ съ 300 гравюр.

- 12 №№ рукодѣлій и выпильныхъ работъ и около 300 вы-
кроекъ въ натуральную величину.
- 10 акварелей лучшихъ русскихъ художниковъ.
- 1 изящную папку для альбома.
- 1 стѣнной календаръ.

Въ виду того, что нѣкоторые иллюстрированные журналы, при выдачѣ премій, подѣ предложомъ платы за пересылку, а иногда и просто въ видѣ прямой доплаты, взимають со своихъ подписчиковъ всю стоимость преміи, обращаемъ вниманіе читателей на то, что преміи „Нивы“ выдаются и рассылаются безъ всякой добавочной платы.

Смѣло можемъ сказать, что такого изданія, по качеству, обилію и разнообразію литературнаго и художественнаго матеріаловъ и по сравнительной дешевизнѣ, до сихъ поръ не было ни въ Россіи, ни за границей.

При многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ 1891 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ помѣщенныхъ въ «Нивѣ» 1890 г., почему-либо не получившій этого объявленія, благоволятъ требовать его изъ конторы „Нивы“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано **БЕЗПЛАТНО**.

Желающихъ подписаться на будущій 1891 годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Подписная цѣна за годовое изданіе «Нивы»:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	5 р. „ к.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	6 р. 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ Отдѣленіе Конторы „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линіи)	6 р. „ к.
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	7 р. „ к.
За границу	10 р. „ к.

Безъ всякой доплаты за пересылку главныхъ премій.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на „Ниву“ 1891 года просятъ адресовать въ Главную Контору Редакціи «Нивы» (А. Ф. Марксу), въ Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„НОВОСТИ“

НА 1891 ГОДЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (большое) изданіе:

Безъ доставки: на годъ 14 р. 50 к., на 11 м. 13 р., на 10 м. 12 р., на 9 м. 10 р. 50 к., на 8 м. 9 р. 80 к., на 7 м. 9 р., на 6 м. 8 р., на 5 м. 6 р. 80 к., на 4 м. 5 р. 50 к., на 3 м. 4 р., на 2 м. 2 р. 80 к., на 1 мѣс. 1 руб. 50 к.

Съ доставкой по городской почтѣ: на годъ 16 р., на 11 м. 15 р., на 10 м. 13 р. 50 к., на 9 м. 12 р., на 8 м. 11 р., на 7 м. 10 р., на 6 м. 9 р., на 5 м. 7 р. 50 к., на 4 м. 5 р. 80 к., на 3 м. 4 р. 50 к., на 2 мѣс. 3 р. 30 к., на 1 м. 1 р. 80 к.

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 17 р., на 11 м. 15 р. 50 к., на 10 м. 14 р., 50 к., на 9 м. 13 р. 50 к., на 8 м. 12 р. 50 к., на 7 м. 11 р. 30 к., на 6 м. 10 р., на 5 м. 8 р. 50 к., на 4 м. 7 р., на 3 м. 5 р. 50 к., на 2 м. 4 р., на 1 м. 2 р.

За границу: на годъ 26 р., 20 к., на 11 м. 24 р. 50 к., на 10 м. 23 р., на 9 м. 21 р., на 8 м. 18 р. 50 к., на 7 м. 16 р., на 6 м. 14 р., на 5 мѣс. 12 р., на 4 м. 10 р., на 3 м. 8 р., на 2 м. 6 р., на 1 м. 3 р. 50 к.

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ: на годъ 47 р., на 11 мѣс. 44 р., на 10 м. 41 р., на 9 м. 38 р., на 8 м. 35 р., на 7 м. 32 р., на 6 м. 28 р., на 5 м. 24 р., на 4 м. 20 р., на 3 м. 16 р., на 2 м. 11 р. 50 к., на 1 м. 6 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ— по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ— по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далее конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

на 2-е (малое) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ: на годъ 9 р., на 11 м. 8 р. 50 к., на 10 м. 8 р., на 9 м. 7 р. 50 к., на 8 м. 7 р., на 7 м. 6 р. 50 к., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 руб., на 4 м. 4 руб., на 3 м. 3 руб., на 2 м. 2 руб., на 1 мѣсяць 1 руб.

Съ пересылкой иногороднимъ: на годъ 10 р., на 11 м. 9 руб. 50 к., на 10 м. 9 р., на 9 м. 8 р. 50 к., на 8 м. 8 р., на 7 м. 7 р., на 6 м. 6 р., на 5 м. 5 р., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.

За границу: на годъ 18 руб., на 6 мѣс. 10 руб., на 3 мѣс. 6 рублей, на 1 мѣсяць 2 рубля.

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ: на годъ 39 руб., на 6 мѣс. 20 руб., на 3 мѣс. 11 рублей.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ— по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 руб. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ и продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ книги:

КУРСЪ ПРАКТИЧЕСКАГО ПРАВОПИСАНІЯ,
годъ I и II, для сельскихъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь, цѣна 30 коп.; годъ III, для сельскихъ школь, цѣна 25 коп.,

Составилъ П. ГЛОДОВСКІЙ.

Курсъ грамматики народныхъ училищъ изложенъ въ этомъ руководствѣ вполне практически, на примѣрахъ, безъ употребленія грамматическихъ терминовъ, обыкновенно такъ много затрудняющихъ ученика сельской школы, и снабженъ достаточнымъ количествомъ упражненій для диктанта и для самостоятельныхъ работъ учащихся. Курсъ I и II года составленъ применительно къ программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь.

Складъ книгъ находится въ книжномъ магазинѣ В. Е. АЛЕКСѢЕВА, въ Екатеринбургѣ.

Выписывающія изъ склада за пересылку не платятъ.

Книгопродавцамъ дѣлается значительная уступка.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою, 15 ноября 1890 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.