

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

No 5.

1886 r. or 18-

Марта 1-го.

отдълъ оффиціальный.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредъленія Святьйшаго Сунода.

Отъ 18-го—31-го декабря 1885 года, за № 2774. О наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святьйшій Правительствующій Сунодь слушали: предложеніе Г. Сунодальнаго Оберь-Прокурора, отъ 11-го минувшаго декабря за № 6004, коимъ объявляеть Святьйшему Суноду, для зависящихъ распораженій, о томъ, что Государь Императорь, въ 22-й день ноября 1885 года, Высочайше повельть изволиль: 1) чтобы благо-творительныя учрежденія не представляли къ наградамълиць, состоящихъ на государственной служоть въ правительственныхъ установленіяхъ, за заслуги, оказанныя таковыми лицами вышеозначеннымъ учрежденіямъ, и 2)

чтобы дъйствіе сего правила не было распространяемо лишь на тъхъ служащихъ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ лицъ, которыя состоятъ въ оныхъ на службъ по опредъленію отъ правительства. Приказали: Объ изъявленной Высочайшей волъ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ "Церковный Въстникъ".

(Церк. Вѣстн. № 3).

Отъ 9-го — 31-го декабря 1885 года, за № 2695. О возстановленіи въ полной силь дыйствія ст. 247 Строительнаго Устава относительно постройки иновърческихъ храмовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святъйшій Правительствующій Сунодъ слушали: предложенные Г. Товарищемъ Сунодальнаго Оберъ-Прокурора 17-го и 31-го октября 1885 г. за № № 4857 и 5176: 1) копію отношенія Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дълъ, отъ 13-го октября 1885 г., № 4538, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія, последовавшаго по всеподданнейшему докладу его, Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о возстановленіи въ полной сил'в д'виствія ст. 247 Строительнаго Устава относительно постройки иноверческихъ храмовъ, и 2) экземпляръ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дълъ губернаторамъ по сему предмету, отъ 13 октября 1885 года, № 5253, слѣдующаго содержанія: Въ циркулярѣ, отъ 10-го января 1862 г. за № 21, сообщено было, что Государь Императоръ, признавая для постройки иновърческихъ церквей достаточнымъ разръшеніе гражданскаго начальства и Министерства Внутреннихъ Дълъ, Высочайше повельть соизволилъ, 6-го января того же года, исключить изъ подлежащихъ статей

евода законовъ правило, по коему губернскія начальства, по представленіямъ о постройкъ иновърческихъ церквей, обязаны предварительно сноситься съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Нын в Государь Императоръ, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по всеподданнъйшему докладу его, Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дълъ, въ 10-й день октября 1885 года, Высочайше соизволиль на отмъну вышеприведеннаго Высочайшаго повельнія и на возстановленіе въ полной силь дъйствія ст. 247 строит. уст., по силь коей губернскія м'вста, предварительно представленія въ Министерство проектовъ на постройку иновърческихъ церквей, посредствомъ сношенія съ православнымъ епархіальнымъ начальствомъ, удостов ряются, нътъ ли какихъ препятствій къ разр'вшенію постройки. И, по еправкъ, приказали: Объ изъясненномъ въ циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, отъ 13-го октября 1885 г. за № 5253, Высочашемъ повельніи относительно возстановленія въ полной силь дыйствія 247 статьи строительнаго устава касательно построекъ иновърческихъ церквей, для свъдънія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства по духовному въдомству, напечатать въ "Церковномъ Въстникъ", передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредъленія.

от дет ва верхия од болбанию, уволень за штать. Оторскій 19 февраля, за болбанію, уволень за штать.

— Псалонщикъ Котельняюскаго собора Арсеній Стефанова 19 февраля назначены къ рукоположенію въ санъ

діакона, съ оставле RYT Э а в вкансій повломіника. Опредълены на вакансій повломинковът окорчившій

Перемъны по службъ.

Священникъ села Верхнеигринскаго Елабужскаго

увзда Василій Клобуков 5 февраля опредвленъ на должность духовника при Вятской Духовной Семинаріи и священника семинарской церкви.

- Надзиратель Глазовскаго Духовнаго Училица студентъ Александръ Двиняниновъ 19 февраля опредъленъ на священническую вакансію къ церкви села Понина Глазовскаго уъзда.
- Состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Рождественскаго Нолинскаго утзда священникъ Михаилъ Беневицкій 19 февраля опредтленъ на священническую вакансію къ церкви села Горохова Орловскаго утзда.

Опредълены на штатныя діаконскія вакансіи: псаломщикъ церкви села Заева Слободскаго увада Николай Костровт къ той же церкви, псаломщикъ Вятской Спасо-Хлыновской церкви Никанорт Увицкій къ церкви села Сернура Уржумскаго увада, псаломщикъ церкви села Завьялова Сарапульскаго увада Михаилт Устоговт къ той же церкви и окончившій курсъ Духовнаго Училища Семент Костровт къ церкви села Никуличина Вятскаго увада—19 февраля.

- Діаконъ села Александровскаго Котельническаго утада Веніаминъ Муратовскій, согласно прошенію его, 19 февраля перемъщенъ на діаконскую вакансію къ церкви села Люма Глазовскаго утада.
- Діаконъ села Шошмы Яранскаго увзда *Илія* Олорскій 19 февраля, за бользнію, уволень за штать.
- Псаломіцикъ Котельническаго собора Арсеній Стефановъ 19 февраля назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломіцика.

Опредълены на вакансіи псаломщиковъ: окончившій курсъ въ V классъ Семинаріи *Михаилъ Люперсольскій* къ церкви села Великополья Яранскаго уъзда 4 февраля,

уволенный изъ Семинаріи Александръ Зубаревъ къ Троиц-. кой церкви Холуницкаго завода—9 февраля, окончившій курсь Духовнаго Училища Тихонз Тукмачева къ Успенской церкви г. Нолинска—10 февраля, окончившій курсъ Духовнаго Училища Василій Домрачевъ къ церкви села Сезенева Слободскаго увзда-13 февраля, бывшій псаломщикъ Стефанъ Мышкинъ-къ церкви села Биляра Елабужскаго увзда, окончившій курсъ Духовнаго Училища Алексъй Цитроновъ къ церкви села Окатьева Котельнического увзда, заштатный псаломщикъ Семенз-Сарычевт къ церкви села Волипельги Малмыжскаго увзда, сверхштатный псаломщикь села Копковъ Малмыжскаго увзда Василій Чермных къ церкви села Верхосунья Глазовскаго уъзда—14 февраля, уволенный изъ Семинаріи Өеодорг Стрпльниковт къ Вятской Спасо-Хлыновской церкви 18-февраля и сверхштатный псаломицикъ села Завьялова Сарапульскаго увзда Николай Рпшетниковг штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви-19 февраля.

— Уволенный изъ Духовнаго Училища *Борисъ Сии- пиревъ* 10 февраля допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Понина Глазовскаго уѣзда.

Перемѣщены по прошенію псаломщики: села Волипельги Малмыжскаго уѣзда Алекстй Сарычев къ церкви села Экономическо-Лудянскаго Нолинскаго уѣзда—14 февраля и села Колкова Орловскаго уѣзда Александры Лобовиков къ Благовѣщенской церкви г. Яранска—17 февраля.

Умерли: священники села Кузнецова Уржумскаго увзда Іоаннъ Мышкинъ — 8 февраля и села Сосновскаго Яранскаго увзда Петръ Огородниковъ — 17 февраля.

Награждение похвальнымо листомо.

Церковные старосты Малмыжскаго уъзда сель Мукикаксинскаго *Никапоръ Барминъ*, Кизнери *Савватій Це*- лищевт и Волипельги *Петрт Лужбинг*, за усердную и полезную службу, 8 февраля награждены похвальнымъ листомъ.

Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища.

При Глазовскомъ Духовномъ Училищѣ имѣетъ быть вакантною съ 1-го марта должность надзирателя училища. Желающіе занять эту должность студенты Семинаріи благоволятъ подать на имя смотрителя Училища прошенія съ приложеніемъ къ нимъ своихъ документовъ. Жалованья надзирателю назначено 250 р. въ годъ при готовомъ столѣ и помѣщеніи. Съ должностью надзирателя, по желанію, можетъ быть совмѣщено занятіе съ учениками гимнастикой, за что назначено 50 рублей въ годъ.

извлеченіе

изъ журналовъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совъта.

Журналъ 19 ноября 1885 года.

1) Слушали: Отношеніе о. благочиннаго 1-го округа Малмыжскаго увзда священника Василія Люперсольскаго, отъ 2 ноября за № 574, которымъ проситъ Епархіальный Училищный Соввтъ разрвшить недоумвніе: 1) совмвстима ли должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ съ обязанностію законоучителя городскаго З-класснаго училища; 2) если совмвстима сказанная должность съ законоучительствомъ, то долженъ ли наблюдатель необходимо возмвстить по случаю обзора школъ законоучительскіе классы.

Опредълили: Совътъ полагаетъ рекомендовать о. благочинному Люперсольскому войти въ соглашение съ учи-

телями училища объ обмѣнѣ уроками на время отлучекъ по обязанности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

2) Слушали: отношеніе того же благочиннаго Люперсольскаго, отъ 7 ноября за № 582, коимъ проситъ Совѣтъ 1) разрѣшить устное, т. е. со словъ учителя, преподаваніе и изученіе молитвъ обязательно веѣмъ, кто утвержденъ учителемъ въ церковно-приходской школѣ; 2) назначить для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ его округа время отъ 8 до 9 часовъ обязательно на изученіе молитвъ.

теніе молитвъ.

Опредъмими: Совѣтъ полагаетъ рекомендовать законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ о. наблюдателя
Люперсольскаго начинать изученіе молитвъ тотчасъ по
поступленіи новыхъ учениковъ въ школу, не выжидая,
когда они будутъ читать по книгѣ, а заставляя ихъ
изучать молитвы съ голоса подобно тому, какъ ведется
это дѣло у о. Люперсольскаго, или, гдѣ окажется возможнымъ, посредствомъ пѣнія; желательно и то, чтобы
каждый день первый часъ въ школѣ былъ употребляемъ
на изученіе молитвъ, причемъ этотъ трудъ могъ бы быть
раздѣленъ съ законоучителями и учителями школъ, гдѣ
пожелаютъ того сами законоучители. Дать знать объ
этомъ о. Люперсольскому.

3) Слушали: Отношеніе того же благочиннаго Люперсольскаго, отъ 9 ноября за № 591, которымъ проситъ ходатайства Совъта предъ Вятскимъ Миссіонерскимъ Обществомъ о выдачъ единовременнаго пособія учителю Турьинской школы (или деревни Вотскаго Китяка) Василію Михъеву, имъя въ виду заботу его о распространеніи православія и доброе вліяніе его на мъстное языческое населеніе-вотяковъ.

Опредплили: Согласно ходатайству благочиннаго Лю-

персольскаго Училищный Совѣтъ находитъ возможнымъ выдать въ единовременное пособіе изъ суммы, полученной изъ Св. Сунода, 25 рублей учителю Турьинской школы Василію Михѣеву. Почему означенное количество, по выпискѣ въ расходъ по книгѣ, поручить священнику Іоанну Сергіеву препроводить къ благочинному Люперсольскому, съ тѣмъ, чтобы въ полученіи этихъ денегъ представлена была отъ него росписка.

4) Слушали: Отношеніе благочиннаго Люперсольскаго, отъ 2 ноября за № 568, съ представленіемъ рапорта священника села Цыпьи Іоанна Олюнина, объ открытіи имъ 1 октября церковно-приходской школы въ черемисской деревнѣ Лоповой, которымъ проситъ утвердить учителемъ тколы изъ черемисъ Михаила Николаева, законоучителемъ и завѣдующимъ школою священника І. Олюнина, помощникомъ ему псаломщика Іоанна Медвѣдицына и о пособіи въ 1886 г. сей школѣ изъ суммъ Св. Сунода. Въ рапортв священника Олюнина сообщаются следую-щія сведенія: учениковъ въ школе до 20-ти, изъ нихъ 12 крещеныхъ черемисъ, 8 изъ язычниковъ, учителемъ допущень имъ изъ черемисъ Михаилъ Николаевъ-окончившій курсь въ Цыпьинскомъ земскомъ училищъ, законоучителемъ псаломщикъ Иванъ Медвъдицынъ подъ непосредственнымъ надзоромъ священника. Средствъ не предвидится. Поддержка школь необходима, потому что находится въ центръ черемисскихъ деревень-въ которыхъ есть еще язычники. По отзыву благочиннаго школа въ деревит Лоповой одна изъ самыхъ необходимыхъ въ мъстности; здъсь цълая группа черемисскихъ деревень, расположенных не далеко одна отъ другой, въ которыхъ есть еще и язычники, кругомъ же значительныя

Опредълили: 1) Принимая во вниманіе необходимость

существованія школы въ деревнѣ Лоповой по причинѣ сосѣдства съ селеніями инородческими, Совѣтъ признаетъ нужнымъ оказать этой школѣ пособіе съ 1886 года; 2) школу въ деревнѣ Лоповой открыть и въ началѣ будущаго года рекомендовать благочинному вновь войти съ представленіемъ объ утвержденіи оной и съ указаніемъ количества пособія. З) Изъ черемисъ Михаила Николаева допустить къ исправленію должности учителя, законоучителемъ и завѣдующимъ школою утвердить священника І. Олюнина, помощникомъ ему допустить къ исправленію должности псаломщика Медвѣдицына, подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника. 4) Сообщить имъ чрезъ о. благочиннаго. 5) Просить о. благочиннаго объ открытіи школы сообщить Малмыжскому Уѣздному Училищному Совѣту.

5) Слушали: Заявленіе священника села Сорвижскаго Михайла Шиллегодскаго, отъ 27 октября, коимъ просить утвердить учителемъ предполагаемой церковноприходской школы діакона Домрачева; въ случав несогласія утвердить его, священникъ Шиллегодскій объщаеть найти учительницу.

Справка: По свѣдѣніямъ Духовной Консисторіи оказалось: діаконъ Домрачевъ 41 г., съ 1864 г. по 1867 г. проходилъ должность наставника въ селѣ Екатерининскомъ Котельническаго уѣзда, поведенія весьма хорошаго.

Опредолили: Имън въ виду справку, Совъть полагаетъ утвердить діакона Домрачева учителемъ въ мъстной церковно-приходской школъ.

6) Слушали: Препровожденный благочиннымъ 2-го округа Нолинскаго увзда, отъ 26 октября за № 317, рапортъ священника села Кырчана Михаила Курочкина, коимъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Училищ-

нымъ Совѣтомъ объ утвержденіи а) священнической жены Ольги Алексѣевой Курочкиной, кончившей курсъ въ Казанскомъ Духовномъ Училищѣ, учительницею, а крестьянскаго сына Поздѣева помощникомъ ея въ школѣ Минѣевской, б) крестьянскую дѣвицу Александру Якимову, окончившую курсъ въ Нолинской прогимназіи, учительницею въ деревнѣ Шуткинской.

Опредъмими: Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнъйшаго Тихона, священническую жену Ольгу Алексъеву Курочкину утвердить учительницею церковно-приходской школы въ деревнъ Минъевской и помощникомъ ей допустить къ исправленію должности крестьянскаго сына Петра Андреева Поздъева, въ Шуткинскую школу допустить къ исправленію должности учительницы дъвицу Александру Якимову;—о чемъ и объявить имъ чрезъ о. благочиннаго.

7) Слушали: Рапортъ благочиннаго 1-го округа Глазовскаго увзда, коимъ доноситъ Соввту, 1) что бывшая
учительница Еловской церковно-приходской школы Марія
Вылегжанина отказалась отъ должности и поступила
въ село Святицкое въ земское училище; 2) на мъсто ея
въ учительницы желаетъ поступить окончившая курсъ
въ Епархіальномъ женскомъ Училищъ въ 1885 г. священническая дочь Антонина Лопатина; 3) школа, по
мъстнымъ нуждамъ, изъ Еловскаго починка переведена
въ деревню Тымпальскую, и проситъ утвердить учительницей Антонину Лопатину.

Справка: 1) При рапортѣ есть прошеніе священнической дочери Антонины Николаевой Лопатиной о желаніи поступить въ учительницы и копія съ аттестата отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища. 2) Деревня Тымпальская многолюдна: 50 дворовъ, жителей муж. пола 139, женск.—153 души. Квартира для школы теплѣе,

лучше и просторнъе противъ квартиры Еловскаго починка. В не стато от на стандовите от понотитор скомоной

Опредплили: Давицу Антонину Лопатину въ Тымпальскую церковно-приходскую школу учительницею утвердить; а такъ какъ бывшая учительница этой школы Марія Иванова Вылегжанина оставила должность безъ въдома Епархіальнаго Училищнаго Совъта, которымъ она была утверждена, то, въ предупреждение подобныхъ случаевъ, рекомендовать наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы они о всъхъ учителяхъ и учительницахъ, имъющихъ надобность оставить прохожденіе учительской должности доводили до свъденія Епар-хіальнаго Училищнаго Совъта своевременно и по возможности прежде оставленія ими школы.

8) Слушали: Рапортъ благочиннаго 3-го округа Яранскаго уѣзда, отъ 13 ноября за № 469, коимъ проситъ въ селѣ Войскомъ утвердить школу, законоучителя и учителя. Въ рапортъ сообщаются слъдующія свъденія: съ 24 октября начались занятія въ школѣ; въ настоящее время 13 мальч., въчислъ ихъ 2 мальч. изъ Черемись; по Закону Божію занимается священникъ Николай Герасимовъ; по пѣнію псаломщикъ Өеодоръ Юминъ, по прочимъ предметамъ уволенный по желанію родителей изъ 2-го отдѣленія 2-го класса Вятскаго 4-класснаго городскаго училища Василій Герасимовъ, при поведеніи отличномъ, какъ видно изъ удостовъренія Педагогическаго Совъта; школа помъщается, за неимъніемъ отдъльнаго для нея зданія, въ священническомъ казенномъ

домѣ.

Справка: Постановленіемъ Совѣта отъ 10 люня утвержденіемъ въ с. Войскомъ школа была отложена до полученія світдіній о положеній школы.

Опредылили: 1) Такъ какъ доставленныхъ світдіній

къ утвержденію церковно-приходской школы въ селѣ Войскомъ достаточно; то утвердить оную въ качествѣ церковно-приходской школы, равно утвердить и законо-учителя; псаломицику Юмину предоставить право учить пѣнію въ школѣ; а уволеннаго изъ 4-класснаго училища Василія Герасимова допустить исправлять должность учителя, о чемъ объявить имъ чрезъ о благочиннаго; 2) просить благочиннаго объ утвержденіи школы сообщить Яранскому Уѣздному Училищному Совѣту.

9) Слушали: Прошеніе наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, Нолинскаго уъзда 1-го округа, священника Николая Сергіева, коимъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совътомъ объ утвержденіи въ званіи "почетнаго" или просто "попечителя Боровской церковно-приходской школы" Нолинскаго купеческаго сына Николая Иванова Стрижева, 25 лътъ.

Опредълили: Увѣдомить о. наблюдателя священника Николая Сергіева, что ходатайство его объ утвержденій попечителемъ Боровской церковно-приходской школы купеческаго сына Николая Иванова Стрижева, пока не оказавшаго ни чѣмъ особенной ревности о распространеніи народнаго образованія, въ духѣ Православной Церкви, Совѣтъ находить преждевременнымъ.

10) Слушали: Отношеніе благочиннаго 2-го округа Уржумскаго увзда, отъ 4 ноября за № 430, коимъ просить Епархіальный Училищный Совѣтъ церковно-приходскую школу въ поч. Индыгойкѣ, Лажскаго прихода, открыть, учителелемъ оной опредѣлить бывтаго ученика Семинаріи Василія Овчиникова съ назначеніемъ ему вознагражденія за обученіе дѣтей 40 руб. въ годъ изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства—впредь до изысканія другихъ средствъ, законоучителемъ утвердить священника Михаила Зубарева, и на мѣсто его въ цер-

ковно-приходскую школу села Лажскаго опредълить священниковъ Александра Овчинникова и Николая Домрачева, и ходатайствуетъ предъ Вятскимъ Миссіонерскимъ Обществомъ назначить ей какоелибо пособіе, какъ находящейся въ кругу раскольниковъ и въ сосъдствъ съ Черемисами.

Справка: 1) Предполагаемая къ открытию школа въ поч. Индыгойкъ утвержденіемъ была отложена до полученія свъдъній о наставникъ и указанія болье опредъленныхъ средствъ. 2) Для помъщенія школы предоставляетъ крестьянинъ поч. Индыгойки Зенцовъ свой каменный домъ на 10 льтъ. 3) Крестьяне поч. Индыгойки обязываются доставлять школь отопленіе, сторожа и на первый разъ устроить столы и скамейки для школы. 4) Содержаніе отъ церкви и попечительства. 5) Законоучительство въ починкъ Индыгойкъ священники села Лажа, по взаимному согласію, предоставляють священнику Михаилу Зубареву, въ части котораго состоить поч. Индыгойка, а вмъсто его въ мъстной церковноприходской школъ въ с. Лажскомъ берутъ на себя обязанность преподавать законъ Божій священники Овчинниковъ и Домрачевъ.

Опредомили: Открыть школу въ поч. Индыгойкъ разръшается, учителемъ допустить къ исправленію должности
уволеннаго изъ 2 класса Пермской Семинаріи Василія
Овчиникова, а законоучителемъ въ школъ Индыгойской
утвердить священника Михаила Зубарева, а вмъсто его
въ церковно-приходской школъ села Лажскаго утвердить законоучителями священниковъ Овчинникова и
Домрачева, о чемъ объявить имъ чрезъ благочиннаго;
при чемъ просить благочиннаго сообщить объ открытіи
иколы Уржумскому Уъздному Училищному Совъту.

11) Слушали: Прошеніе священника села Кузнецов-

скаго, Нолинскаго увзда, Іоанна Ложкина, коимъ проситъ Училищный Соввтъ выслать книгъ, печатанныхъ въ Московской Единовърческой типографіи: азбукъ 25 экз. составленныхъ Кирилломъ и Менодіемъ, часовниковъ 25 экз., псалтирей 15 экз., потому что дъти въ школъ раскольниковъ и единовърцевъ; помощницъ его оказатъ пособіе какое-нибудь.

Справка: Изъ Московской Единов фраской типографіи книгъ не поступало.

Опредълили: Поименованныя въ прошеніи учебныя

Опредълили: Поименованныя въ прошеніи учебныя книги, пока въ половинномъ количеств противъ означеннаго въ прошеніи, затребовать изъ Московской Единовърческой типографіи, на счетъ имъющихся въ распоряженіи Совъта денегь, о чемъ дать знать священнику Ложкину; а относительно денежнаго пособія обучающей въ его школъ дъвицъ Загоскиной объявить, что таковое можетъ быть оказано, когда въ школъ будутъ усмотръны хорошіе успъхи.

Яранскаго увзда, отъ 27 октября за № 328, съ представлениемъ прошения священника села Великорвчинскаго Алексвя Жилина о разрвшении ему открыть церковно-приходскую школу въ деревнв Димитриевской. Въ прошении сообщаются следующия сведения: крестьяне въ дер. Марьинской и Димитриевской сами постановили приговоръ объ открытии церковно-приходской школы въ деревнв Димитриевской; жалованье учительницв, наемъ квартиры подъ школу, отопление и наемъ прислуги крестьяне приняли на свой счетъ; священникъ проситъ допустить къ исправлению должности учительницы въ школв, окончившую курсъ въ Царевосанчурскомъ 2-хъ-классномъ женскомъ училищв, мещанскую дочь Анну Анкудинову, имеющую свидетельство на зва-

ніе учительницы; законоучителемь изъявиль согласіе быть священникь А. Жилинь. Школа нуждается въ книгахъ въ слѣдующемъ количествѣ: молитвослововъ 20, часослововъ 4, псалтирей 4 и начальнаго ученія 40 экз., всего 68 экземпляровъ; но на какое число учениковъ, не показано.

Справка: При отношеніи представлены двѣ копіи со свидѣтельствъ Анны Анкудиновой, одна—объ окончаніи ею курса ученія въ двухклассномъ Царевосанчурскомъ училищѣ и вторая о томъ, что она подвергалась испытанію въ Яранской Коммисаровской женской прогимназіи на предоставленіе ей права на званіе учительницы народнаго училища,—каковое и предоставлено ей, если по достиженіи 16 лѣтъ, будетъ исполнять въ теченіи полугода обязанности помощницы учителя или учительницы при какомъ-либо начальномъ училищѣ.

Опредълили: 1) Церковно-приходскую школу въ деревнѣ Димитріевской утвердить, учительницею допустить къ исправленію должности Анну Анкудинову, законо-учителемъ утвердить священника А. Жилина; о чемъ увѣдомить ихъ чрезъ благочиннаго; 2) просить о. благочиннаго сообщить объ открытіи школы Яранскому Уѣздному Училищному Совѣту; 3) выслать въ школу 10 экз. молитвослова, 4 экз. часослова, 4 экз. исалтири и 10 экз. начальнаго ученія, когда послѣднее получится изъ Консисторіи.

Журналг 21 декабря 1885 года.

Слушали: рапорты 6 благочинныхъ и письмо священника-наблюдателя церковно-приходскихь школъ, съ приложеніемъ добровольныхъ пожертвованій на нужды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1 октября по 21 декабря сего года поступили слѣдующія пожертвованія: отъ благочиннаго Сарапульскихъ градскихъ и сельскихъ

дерквей священника Анатолія Никольскаго, отъ 2 октября за № 196, добровольно пожертвованныхъ (по тетради), духовенствомъ и разными лицами -- сто рублей (100 р.); отъ благочиннаго 1-го округа Яранскаго увада, протојерея Михаила Никонова, пожертвованныхъ причтами благочинія (по тетради), отъ 9 ноября за № 304, двадцать шесть рублей тридцать восемь коп. (26 р. 38 к.); отъ благочиннаго 2-го округа Елабужскаго увзда, священника Василія Лагунова, пожертвованных причтами благочинія (по тетради), отъ 2 декабря за № 303, четырнадцать рублей двадцать коп. (14 р. 20 к.); отъ священника — наблюдателя перковно-приходскихъ школъ 5-го благочинническаго округа Глазовскаго увзда, завода Кокманскаго о. Николая Дьяконова, лично пожертвованныхъ имъ, отъ 27 ноября за № 55, три рубля (3 р.); отъ благочиннаго 1-го округа Сарапульскаго увзда, священника Матеея Напольского, пожертвованныхъ причтами благочинія (по тетради), отъ 16 декабря за № 392, —пятьдесять одинь рубль (51); отъ благочиннаго 5-го округа Слободскаго увзда, священника Іоанна Скарданицкаго, пожертвованныхъ духовенствомъ и прихожанами благочинія (по тетради), отъ 20 декабря за № 411, - семь рублей восемьдесять коп.; отъ благочиннаго 2-го округа Слободскаго увзда, священника Іоанна Вечтомова, пожертвованныхъ причтами благочинія (по тетради), отъ 17 декабря за № 333, – пятнадцать рублей (15 р.). Такимъ образомъ всѣхъ ножертвованій на нужды Епархіальнаго Училищнаго Сов'та съ 1 октября по 21 декабря сего года поступило двъсти семнадцать рублей тридцать восемь коппект (217 р. 38 к.). Вспхъ денегьсъ прежними 3602 р. 69 к.-поступило въ кассу Епархіальнаго Училищнаго Совъта три тысячи восемисоть двадцать рублей семь коппекь (3820 р. 7 к.).

Опредплили: ноступившія пожертвованія— депсти семнадцать руб. тридцать восемь коппект (217 р. 38 к.) записать
въ книгу прихода (и записаны уже подъ №№ 103, 104, 105,
106, 107, 108, и 109) и вложить въ общую кассу суммъ
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и затѣмъ о пожертвованіяхъ на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи и на нужды Совѣта объявить въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ искренней благодарности Совѣта какъ о.о. благочиннымъ за ихъ
усердные труды по сбору пожертвованій, такъ и самимъ
жертвователямъ и о. наблюдателю — священнику Николаю Дъяконову за его личное пожертвованіе.

Журналъ 17 января 1886 года.

Слушали: Рапорты благочинных и наблюдателя и отношеніе г. исправника, съ приложеніемъ добровольныхъ пожертвованій на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи и на нужды Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 21 декабря минувшаго 1885 по 16 января сего года поступили слѣдующія пожертвованія: отъ г. Уржумскаго уѣзднаго исправника, отъ 5 января 1886 г. за № 17, добровольно пожертвованныхъ разными лицами—шесть рублей семдесятъ восемь коп. (6 р. 78 к.); отъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 3-го округа Малмыжскаго уѣзда, села Старо-Зятцинскаго священника Михаила Шерстенникова, пожертвованныхъ разными лицами по его приглашенію—четыре рубля (4 р.), присланныхъ при рапортѣ отъ 31 декабря 1885 г. за № 4; отъ благочиннаго 1-го округа Нолинскаго уѣзда, священника Петра Люминарскаго, отъ 11 января сего года за № 31, собранныхъ по данной ему тетради—тридиать четыре рубля (34); отъ благочиннаго 3-го округа Вятскаго уѣзда, священника Александра Заворохина,

пожертвованныхъ причтами благочинія (по тетради), отъ 11 января сего года за № 45, двадцать два рубля тридцать пять коп. (22 р. 35 к.); отъ благочиннаго 2-го округа Вятскаго увзда, протојерея Кирилла Спасскаго, отъ 14 января сего года за № 45, собранныхъ имъ по тетради — тридцать восемь рублей семдесять семь коп. (38 р. 77 р.); отъ благочиннаго 4-го округа Котельническаго увзда, священника Димитрія Овчинникова, отъ 17 января сего года за № 33, собраныхъ по тетради – двадцать одинь рубль пятнадцать коп. (21 р. 15 к.); отъ благочиннаго 3-го округа Елабужскаго увзда, священника Николая Ардашева, отъ 10 января сего года за № 26, собранныхъ по тетради-двадцать пять рублей пять коп. (25 р. 5 к.); отъ благочиннаго 4-го округа Глазовскаго увзда, священника Василія Соболевскаго, отъ 9 января сего года за № 20, собранныхъ по тетради-тринадцать рублей двадцать пять коп. (13 р. 25 к.); отъ благочиннаго 3-го округа Котельническаго увзда, священника Михаила Агаеоникова, отъ 10 января сего года за № 47, собранныхъ по тетради-овадиать шесть рублей (26 р.); отъ благочиннаго 4-го округа Сарапульскаго увзда, священника Василія Раевскаго, отъ 7 января сего года за № 2, собранныхъ по тетради – тридцать два рубля двадцать пять коп. (32 р. 25 к.); отъ благочиннаго 1-го округа Уржумскаго увзда, протојерел Ипполита Мышкина, отъ 8 января сего года за № 19, собранныхъ имъ по тетради-двадцать три рубля двыпадцать коп. (23 р. 12 к.); отъ благочиннаго 3-го округа Уржумскаго увзда, священника Іоанна Поршнева, отъ 6 января сего года за № 77, собранных в имъ по тетради – двадиать восемь рублей шестьдесять коп. (28 р. 60 к.); отъ благочиннаго 4-го округа Яранскаго увзда, протојерея Михаила Завойскаго, отъ 13 января сего года за № 67. собранныхъ по тетради-одиннадцать рублей тридцать коп. (11 р. 30 к.) и отъ благочиннаго 3-го округа Глазовскаго увзда, священника Александра Сввиникова, отъ 12 января сего года за № 59, собранныхъ имъ по тетради-восемдесять семь рублей сорокь пять коп. (87 р. 45 к.). Такимъ образомъ всъхъ пожертвованій на церковноприходскія школы епархіи и на нужды Сов'єта ст. 21-го декабря прошедшаго года по 16-е января сего года поступило-триста семдесять четыре рубля семь коп. (374 р. 7 к.). Вспят денеть — съ прежними 3820 р. 7 к. — постус пило въ кассу Епархіальнаго Училищнаго Совъта четыре тысячи сто девяносто четыре рубля четырнадцать коп. (4194 р. 14 к.) патогод врудио от 1 отвиниротвид ато

Опредълили: Поступившія пожертвованія — приста семдесять четыре рубля семь коп. (374 р. 7 к.) записать въ книгу прихода (и записаны уже подъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14) и вложить въ общую кассу суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и затъмъ о пожертвованіяхъ на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи и на нужды Совъта объявить въ Вятекихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ выраженіемъ искренней благодарности Совъта какъ о.о. благочиннымъ за ихъ усердные труды по сбору пожертвованій, такъ и самимъ жертвователямъ и о. наблюдателю священнику Михаилу Шерстенникову, а равно и т. Исправнику Уржумскаго увзда за его труды по сбору пожертвованій в вод ответня в тупо от отвини 1886 ioda. Tol. REKOARH

Журналъ 30 января 1886 года. Заслушаны: Рапорты и отношенія 11-ти благочинныхъ, съ приложеніемъ добровольныхъ пожертвованій на поддержание и благоустроение церковно-приходскихъ школь епархіи и на нужды Епархіальнаго

Совъта. Съ 16 по 30 января сего 1886 года поступили слъдующія пожертвованія; отъ благочиннаго 2-го округа Орловскаго увзда, священника Василія Мышкина, собранныхъ по тетради, при отношеніи отъ 20 декабря 1885 года за № 957, десять рублей восемдесять коп. (10 р. 80 к.); отъ благочиннаго 2-го округа Уржумскаго увзда, священника Аполлонія Буевскаго, отъ 1 сего января за № 24, собранныхъ по тетради — девять рублей шестьдесять коп. (9 р. 60 к.); отъ благочиннаго 1-го округа Орловскаго уѣзда, священника Іоанна Емельянова, отъ 16 сего января за № 18, собранныхъ имъ по тетради -- сорокъ рублей двадцать семь коп. (40 р. 27 к.); оть благочиннаго 1-го округа Котельническаго увзда, протоіерея Серапіона Кувшинскаго, отъ 17 сего января за № 33, собранныхъ по тетради—шестнадцать рублей двадцать пять коп. (16 р. 25 к.); отъ благочиннаго 3-го округа Малмыжскаго увзда, протојерея Іоанна Капачинскаго, отъ 12 сего января за № 39, собранныхъ по тетради — двадцать три рубля двадцать пять коп. (23 р. 25 к.); отъ благочиннаго 3-го округа Сарапульскаго увада, протојерея Василія Успенскаго, отъ 12 сего января за № 27, собранныхъ по тетради – девятнадцать рублей шестьдесять пять коп. (19 р. 65 к.); отъ благочиннаго 2-го округа Глазовскаго уъзда, священника Василія Ръпина отъ 12 сего января за ж 36, собранныхъ по тетрадивосемь рублей тридцать пять коп. (8 р. 35 к.); отъ благочиннаго 3-го округа Нолинскаго ўвзда, священника Николая Ложкина, отъ 22 сего января за № 45, собранныхъ по тетради-пятнадцать рублей девяносто коп. (15 р. 90 к.); отъ благочиннаго 5-го округа Глазовскаго увзда, священника Константина Кувшинскаго, отъ 25 сего января за № 29, собранныхъ по тетради— шестьдесят два рубля девяносто коп. (62 р. 90 к).; отъ благочиннаго 3-го округа Орловскаго увзда, священника Іоанна Лаженицына, отъ 29 сего января за № 64, собранныхь по тетради—тридцать три рубля (33 р.) и отъ благочиннаго 4-го округа Слободскаго увзда, священника Николая Шкляева, отъ 23 сего янвяря за № 67, собранныхъ по тетради—тринадцать рублей (13 р). Такимъ образомъ всюх пожертвованій на церковно-приходскія школы епархіи и на нужды Совѣта съ 16 по 30 сего января поступило: двюсти пятьдесять два рубля девяносто семь коппект (252 р. 97 к). Всюх денего—съ прежними 4194 р. 14 к.—поступило въ кассу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—четыре тысячи четыреста сорок семь рублей одиннадцать коппект (4447 р. 11 к.).

Опредплили: Поступившія пожертвованія — депсти пятьдесять два рубля девяносто семь коппект (252 р. 97 к.)
записать въ книгу прихода (и записаны уже подъ №№ 15,
16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 и 25) и вложить
въ общую кассу суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а затѣмъ о вновь поступившихъ пожертвованіяхъ
на нужды перковно-приходскихъ школъ епархіи и на
нужды Совѣта объявить въ Вятскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ искренней благодарности
Совѣта какъ о.о. благочиннымъ за ихъ усердные труды
по сбору добровольныхъ пожертвованій, такъ и самимъ
жертвователямъ.

Construction countries advantage named Microscop Avi. Asserti

ANTHORE SECRETARION TO THE SECRETARION OF THE SECRE

sale group Auguneurgeogra-

Въ сунодальныхъ ннижи. лавкахъ въ Москвъ и С.-Петербургъ. (въ Москвъ въ зданіи сунодальной типографіи, въ С.-Петербургъ въ зда-

(с 61) колон от том нін Св. Сунода) он жувинацою 70 %.

поступила въ продажу: оверо въ первый разъ напечатанная, съ разръшенія Св. Сунода, ПСАЛТИРЬ НА РУССКОМЪ И ЗЫРЯНСКОМЪ ЯЗЫКАХЪ.

Гражд, печ. въ 16 д. Спб. 1885 г. Цена въ бумажке 25 к.

тамъ же продаются:

СВ. ЕЗАНГЕЛІЕ отъ Матеел, Марка, Луки и Іоанна, и Дъяніе святыхъ апостоловъ.

На русскомъ и зырянскомъ языкахъ Спб. 1885 г. Ц. 45 к.

Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго.

На славянскомъ и зырянскомъ языкахъ. Спб. 1883 г. И. 25 к.

Вев означенныя книги назначены для удовлетворенія религіозно-правственных в потребностей зырянскаго населенія Россіи. Зырянскій переводъ ихъ сдъланъ преподавателемъ с.-петербургской 6 гимпазін, Г. Лыткинымъ.

Напечатаны новымъ изданіемъ:

Чинъ ссвищения храма отъ архіерея творимаго.

Церк. неч., съ кинов., въ 4 д. л. Москва. 1885 г. Цена въ бумажкъ 40 к., въ корешкъ 55 к., въ кожъ 75 коп.

Утъшение человъку въ скорби, бъдъ и гонении.

Соч. св. Димитрія митрополита Ростовскаго. Москва. 1885 г. въ 18 д. гражд. печ. Ц. въ бумажкъ 3 к.

имъются въ продажъ слъдующія книги: БЕСЪДЫ ОБЪ ОТНОШЕНІЙ ЦЕРКВИ КЪ христіанамъ,

соч. Амфитеатрова. Гр. печ., ц. въ бум. 50 к.

Означенное сочинение покойнаго профессора Кіевской Дух. Академіи Я. К. Амфитеатрова, нынъ вышедшее пятымъ изданіемъ, воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповъдей автора (изъ 4-го изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ кісьской дух. академін, а впослъдстви - архіенископомъ херсонскимъ Дмитріемъ. Кинга эта въ первыхъ изданіяхъ имъла большой уситхъ среди русскаго православнаго общества. «Бесёды» Амфитеатрова касаются разных в потребъ и случаевъ въ жизин христіанина, изложенных главнымъ образомъ въ Требникъ.

андубарты ай атак анонъ великій, вызываться а

твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкъ чтеній на 1-й недълъ Великаго поста; въ 16 д. л. цер. п. ц. въ кол. 45 к., въ бум. 30 к. Гр. п. ц. въ кол. 40 к., въ бум. 20 к.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ,

твореніе св. Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкъ чтеній на 5-й недъль Великаго поста: въ 16 д л. цер. печ. Цъна въ кол. 45 коп., въ бум. 20 коп.

Четыре путеводителя доброй жизни Страхъ Божій, Мудрость, Трезвость и Трудъ (перев. съ галицко-русскаго). Священняка Наумовича.

ов но пои од визи от на Дъна 30 коп.

Съ разрѣшенія Св. Сунода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ сунодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10%, уступна, съ даровою пересылною книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопоравцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ сунодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ ризъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.

Адресь Лисьив съ гредования сабдуета адресовать: Въ Петербургъ. Въ редавние газеты d Н и Д т К В С А Н и также нъ редавние

MARPAHHLIA WUTIA CBATLIXT

Вь высшей степени полезное, правственное и душеспасительное чтеніе это одинаково подходящее какъ для взрослыхъ, такъ и для сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ, будетъ заключать въ себъ описаніе жизни наиболъе замѣчательныхъ святыхъ угодниковъ подвиги въры и добродѣтели, совершенные святыми, чудеса, исполненныя ими по благодати Вожіей, мученичества, принятыя ими во славу Христа и въры христіанской. Особенное вниманіе обращено будетъ на святителей русскихъ и русскія святыни. Въ описаніе войдутъ всѣ наиболъе замѣчательные святые, которыхъ православияя Церковь празднуетъ, почему каждый христіанинъ найдетъ въ книжкахъ описанія жизни того святаго, котораго Церковь чествуетъ въ тотъ или другой день какого-либо мѣсяца.

Изданіе это будеть выходить въ теченіе года ежемъсячно; такъ что въ концъ года составится около 100 печатныхъ листовъ, то есть около 1,600 страницъ.

Для лиць, желающихъ подписаться на весь годъ, подписная цёна 7 р. сь перес. Каждая книжка отдъльно 60 коп.

Школы приходекія, земскія, сельскія и церковно-приходекія, выписывающія пять экземпляровь, за пересылку ничего не платять. **Адресъ.** Письма съ требованіями сабдуєть адресовать: Въ Петербургь. Въ редакцію газеты Въстнико Краснаю Креста.

Ни гербовыхъ, ни почтовыхъ маровъ въ уплату не принимается.

книги,

изданныя редакцією газеты «Вѣстникъ Краснаго Креста» для народнаго чтенія, для сельскихъ училищь и для церковно-приходскихъ школъ.

- 1. О подраженіи Христу Соч. Оомы Кемпійскаго. Ціна 50 коп., съ пересылкою.
- 2. Жизнь и ученіе Іисуса Христа. Съ 27 рисунками. Цѣна 75 к., съ перес. 90 к.
- 3. Изъясненія Божественной Литургіи. Цівна 20 коп., съ перес. 25 коп.
- 4. Дванадесятые праздники. Цёна 30 к., съ пер. 35 к.

Школы приходскія, земскія, сельскія и церковно-приходскія, выписывающія пять экземпляровь, за пересылку ничего не платять.

Адресъ Письма съ требованіями слідуеть адресовать: Въ Петербургъ. Въ редакцію газеты «Въстникъ Краснаго Креста», а также въ редакцію «Досугъ и Дъло».

Ни гербовыхъ, ни почтовыхъ марокъ въ уплату не принимается.



СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредёленія Свят'є шаго Сунода. Изв'єстія. Извлеченіе изъ журналовъ Епархіальнаго Училищнаго Сов'єта. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Өеодоръ Кибардинъ*. Дозволено ценвурою. 27 **Ф**евраля 1886 года.



BATHA.

Тинографія Куклина (бывшая Красовскаго). 1886.





BATCKIA

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 5.

1886 г.

Марта 1-го.

отдълъ духовно-литературный.

СЛОВО

въ недѣлю о блудномъ сынѣ, произнесенное Преосвященнъйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятской Крестовой церкви, 9 февраля 1886 года.

Въ нынѣ чтенной Евангельской притчѣ повѣствуется съ одной стороны о грѣшникѣ подъ именемъ блуднаго сыва, а съ другой о милосердіи Божіемъ къ кающемуся грѣшнику подъ именемъ чадолюбиваго отда (Лук. 15, 11—32). На первомъ планѣ въ притчѣ представляется младшій сынъ, оставляющій домъ родителя своего. Что же заставило этого сына оставить отда и отойти отъ него на страну далече? Причинъ или побужденій внѣшнихъ не было. Отецъ его самъ по себѣ былъ сердобольный и чадолюбивый. Онъ любилъ обоихъ сыновей своихъ любовію полною и одинаковою, и желалъ, чтобы они навсегда оставались при немъ и пользовались всѣмъ его достояніемъ. А самый домъ его не принадлежалъ къ числу домовъ бѣдныхъ и нуждающихся. Напротивъ,

онь быль домомь богатымь и изобиловаль всёми земными благами, такь что самая прислуга, состоявшая изъ наемниковь, довольствовалась хлёбомь съ избыткомъ. И потому причиною удаленія сына была не нужда какая-нибудь, а своеволіе, или желаніе пожить внё всякой зависимости и присмотра. Родительская власть ему наскучила. Онъ думаль самь съ собою и предположиль, что если онъ живеть счастливо при отцё, то будеть жить гораздо счастливее и покойнёе, когда будеть управлять самъ собою, безъ всякой опеки.

Съ такими обольстительными мыслями младшій сынъ приступаетъ къ отду и требуетъ отъ него части своего имѣнія. Родитель хотя и со скорбію, но уступаеть требованію сына. Съ полученнымъ наслѣдствомъ удаляется отъ отца своего и забываетъ всв родительскія наставленія. Но не надолго оставалось им'вніе въ рукахъ своевольнаго сына. Тотчасъ являются къ нему друзья и вовлекають его въ различные пороки и преступленія. Съ ними началь онъ проводить время среди ниршествъ, увеселеній и распутства. Никакихъ полезныхъ занятій у него не было. А потому и достояніе его не надолго оставалось въ цёлости. Онъ вскор'в расточил все импиів свое, живя блудно. Посл'є сего нужно было бы ему вразумиться и посп'вшить къ отцу своему. Но гордость не позволяла ему смириться при всъхъ нуждахъ, окружавщихъ его. Онъ думалъ избавиться отъ голода не у родителя, оставленнаго имъ, а у чужихъ людей, и обратился къ нимъ. Но чего и чего не потерпълъ онъ здъсь, когда пасъ свиней и довольствовался ихъ пищею? Наконецъ и этой пищи у него не доставало. Такое крайнее оскудъніе въ пищъ и одеждъ начало вразумлять его и обращать на путь истины.

Среди испытываемыхъ различныхъ лишеній и изну-

реній блуднаго сына, благодать Вожія коснулась растерзаннаго его сердца. Онъ вспомнилъ о своемъ отцѣ, котораго оставиль безъ всякой причины. Въ это время пришли на память ему вст благодтянія, которыми пользовался онъ въ домъ родительскомъ, и всъ прегръщенія въ удаленіи отъ него, среди развратной жизни. "Чего не доставало мнв въ домв отца моего"?-сталъ разсуждать онъ. "Все было для меня готово; и я довольствовался и быль покоень. Но чего не испыталь я послѣ отъ своего непослушанія и своеволія? И голодъ, и холодъ, и нагота были моими всегдашними спутниками. Что же остается мнѣ дѣлать? Погибнуть навсегда, или искать прощенія во грахахъ предъ отдемъ моимъ? Знаю, что стыдно мнв, окаянному, явиться предъ нимъ. Но лучше перенесть всякій стыдь, чёмь погибнуть безвозвратно. Знаю также, что за мое самовольство, за мои прегръщенія я недостоинъ принятія въ домъ отца моего, но съ раскаяніемъ и съ надеждою на его милосердіе обращусь къ нему. Можетъ быть, онъ взмилуется надо мною и простить меня заблудшаго. Если уже не приметъ меня онъ въ домъ, то я буду доволенъ помъщеніемъ въ числъ его наемниковъ. У него и наемники живутъ несравненно лучше меня, питаются хлѣбомъ, а не пищею скотскою, ходять въ приличной одеждъ, а не въ рубищъ изорванномъ, какъ я, бывшій сынъ его. Пойду къ нему, упаду со слезами и раскаяніемъ: Отче, согрыших на небо и предъ тобою. Накажи меня, но помилуй и спаси отъ погибели". Оказан в атмител визнан

Надежда блуднаї сына на своего родителя оправдалась во всей силѣ. По обыкновенному понятію о взысканіи слѣдовало бы ожидать, что отецъ не приметъ распутнаго сына на глаза и не допуститъ его въ домъсвой. Но не такъ поступаетъ въ Евангеліи отецъ съ по-

теряннымъ сыномъ. Онъ давно ожидалъ къ себъ сына. и когда узналь о раскаяніи его и возвращеніи, то вышель къ нему на встрѣчу и съ радостію облобызаль его. При этомъ случат онъ какъ бы такъ говориль явившемуся сыну своему. "Не думай, чтобы я забыль тебя и не зналь о твоихъ преступленіяхъ и наказаніяхъ за оныя. Мнъ жаль было тебя, когда ты погибаль въ далекой странъ, среди распутныхъ сыновей и дочерей. И я постоянно оплакиваль судьбу твою и ожидаль той минуты, когда ты вразумишься и явишься ко мит съ раскаяніемъ. Теперь не забывай грѣховъ твоихъ и не возвращайся къ нимъ снова. Чтобы это обращение твое было памятнымъ для тебя, я снова обручаю тебя себъ, облекаю въ новую одежду и устрояю для тебя богатую вечерю. О тебъ заблудшемъ я сожалълъ болъе, нежели о брать твоемь, остававшемся при мнь. Ты и теперь составляешь предметь особенной любви моей и расположенія, какъ сынъ, ожившій изъ мертвыхъ и обръттійся изъ числа погибавшихъ".

Подобная исторія повторялась съ грѣхопаденіемъ перваго человѣка и повторяется съ паденіемъ каждаго грѣшника въ мірѣ христіанскомъ. Первый человѣкъ уклонился отъ Бога потому, что восхотѣлъ быть равнымъ Богу, жить безъ Его водительства и управляться своими силами и законами. Но что было плодомъ такого самонадѣянія и самоуправленія, это видимъ мы въ исторіи цѣлаго міра языческаго. Удалившись отъ Бога, люди начали служить и поклоняться не только звѣздамъ и планетамъ, но и земнымъ тварямъ и своимъ идоламъ, даже нечистымъ животнымъ и пресмыкающимся гадамъ. Самая нравственность язычниковъ унижалась до того, что они обоготворяли страсти свои и старались выражать оныя въ жизни своей. Между тѣмъ, съ прише-

ствіемъ Спасителя на землю, и таковые грѣшники не были отвергнуты, а принимались въ царство небесное, предваряя даже іудеевъ, считавшихся поклонниками истиннаго Бога.

И каждый грвшникъ, подобно первому падшему человъку, уклоняется отъ путей истины, когда начинаетъ надъяться на себя и на свои силы. Въ такомъ самонадъяніи и гордости заключается корень всякаго зла. Всѣ грѣхи наши, обыкновенно, удаляютъ насъ отъ Бога и преклоняють долу, къ распутіямь міра. Они помрачають въ насъ образь Вожій и лишають насъ даровъ благодати. Какъ блудный сынъ истратиль все имѣніе и дошель до последней нищеты, не имея надлежащей пищи и одежды; такъ и всякій гръшникъ теряеть силы душевныя и тълесныя и терпитъ всякую нищету. Если привести на память первозданнаго человъка, то трудно узнать таковаго въ грфшникф. Въ немъ все повреждено и духъ, и душа, и тѣло. Умъ перестаетъ познавать истину, а сердпе перестаеть любить ее. Самая воля наша стремится неудержимо къ преступленіямъ. Повреждение сіе сознается гръшникомъ только тогда, когда поражается онъ скорбями и несчастіями. Среди голода и нищеты, блудный сынъ восчувствоваль нужду въ раскаяніи и возвращеніи своемъ къ отцу въ домъ. Подобныя лишенія и несчастія побуждають и нась обратиться къ себъ самимъ и познать нужду въ своемъ исправленіи. Какъ бы ни были велики грѣхи наши, мы не должны отчаяваться въ прощеніи ихъ и помилованіи. Велики были гръхи и беззаконія у мытаря, у блудницы, у блуднаго сына, у разбойника и у Маріи Египетской; но искреннее раскаяние во гръхахъ очистило ихъ и привлекло на нихъ благодать Божію, спасительную всёмъ человъкамъ, тоги делд ди в дъпримента вед си опуно Чтоже остается дёлать намъ предъ такими избранными примёрами? Нужно воздерживаться отъ грёховъ. А когда увлекаютъ насъ и обладаютъ нами грёхи, то не нужно отчаяваться въ прощеніи ихъ отъ милосердаго Бога. Нынёшній примёръ блуднаго сына пусть научаетъ насъ тому, что опасно удаляться отъ Бога и надёяться на самихъ себя, но вмёстё съ симъ научаетъ и тому, что никогда не поздно прибёгать къ раскаянію и что искреннее раскаяніе всегда можетъ сопровождаться благими плодами для жизни настоящей и будущей. Отецъ небесный всегда готовъ принять насъ грёшниковъ подъ кровъ Свой съ любовію, какъ приняль возвратившагося къ Нему блуднаго сына. Аминь.

THE TAX TO THE TENTH OF THE TOTAL OF THE TAX T

Tarke Terror annuage his bar burge the more

въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Каеедральномъ соборѣ, 19 февраля 1886 года.

Вы бо на свободу звани бысте, браmie: точію да не свобода ваша въ вину плоти, но любовію работайте другь другу (Гал. 5, 13).

Въ настоящій день мы собрались въ храмъ воспомянуть не о свободѣ внутренней или духовной, а о свободѣ внѣшней, дарованной почившимъ въ Бозѣ Монархомъ Александромъ И. Впрочемъ и тою и другою свободою можно пользоваться и во спасеніе и въ погибель. Многіе христіане, искупленные Іисусомъ Христомъ и призванные Имъ къ свободѣ, употребляютъ оную не на дѣла духовныя, а на дѣла плотскія и тѣмъ унижають себя. По званію своему, всё христіане должны служить Господу Богу и ближнимъ. А между тёмъ является въ мірё христіанскомъ не мало такихъ, кои забывають о Богё и о ближнихъ, и живутъ только для себя самихъ, для угожденія своихъ страстей, такъ что нельзя отличить ихъ отъ іудеевъ и язычниковъ. Они называють себя христіанами, но живутъ не по христіански.

Отъ свободы внутренней, простирающейся на всъхъ христіань, переходимь кь свобод'в внашней, къ которой призваны крѣпостные крестьяне въ нашемъ русскомъ царствъ. Нынъ исполнилось двадцать пять лътъ тому, какъ двадцать милліоновъ крѣпостныхъ крестьянъ угрѣли новый свътъ и новую свободу. Этотъ юбилейный день долженъ быть для нихъ незабвеннымъ. Съ нимъ соединяются такія благод внія, которыя выше встхъ земныхъ сокровищъ. Везъ свободы ничего не значитъ богатетво, честь и слава. И потому каждый готовъ лишиться всего, только бы остаться свободнымъ на землв. Вспомните, каково состояніе было для техъ крестьянъ, кои не могли располагать собою, своимъ временемъ, своимъ имуществомъ и достояніемъ? Они уподоблялись слупцамъ или заключеннымъ въ темницу. Какъ же не радоваться имъ тому, что нужно было для нихъ и чего искали они постоянно? В как оюты вополно вонгооп

Но вст ли воспользовались во благо дарованною свободою? За эту свободу надлежало бы постоянно благодарить Господа Бэга, какъ мы благодаримъ Его за дарованіе намъ жизни ттлесной и духовной. Между тти какъ вст благодтянія, земныя и небесныя забываются нами, такъ забывается и свобода, дарованная отъ почившаго въ Возт Монарха. Онъ думалъ и ожидаль, что крестьяне, освобожденные отъ кртпостной

зависимости, будутъ жить трезвеннъе и заниматься своимъ дъломъ усердиње, будутъ помогать другъ другу въ трудахъ и занятіяхъ. Но вышло большею частію на оборотъ. Пока не были крестьяне свободными, дотолъ воздерживались они отъ нетрезвости, отъ переселенія, отъ раздъленія и отъ многихъ пороковъ. А съ полученіемъ свободы не удерживають уже ихъ отъ преступленій, какъ прежде удерживали господа и управители. Исторія блуднаго сына повторяется надъ многими крестьянами, получившими свободу. Они потребовали отъ родителей часть имвнія своего и отходили съ нею на страну далече. Тамъ иждивали они все свое имъніе и оставались нищими. Сколько погибло людей и сколько разорилось домовъ въ протектія двадцать пять літт.! Самъ Царь-Освободитель видъль это зло и старался помочь оному сокращениемъ питейныхъ заведений, распространеніемъ просв'ященія и трудолюбія, изданіемъ правилъ и законовъ противъ раздъловъ и переселеній. О томъ же заботится и Преемникъ Его, царствующій нына надъ нами Государь Императоръ.

Время уже восчувствовать освобожденнымъ крестьянамъ благодѣянія почившаго въ Бозѣ Царя-Освободителя. Благодѣянія сіи должны быть понятны и для тѣхъ, кои не были въ крѣпостной зависимости. Право крѣпостное было преградою для всего государства въ его просвѣщеніи. А потому реформа освобожденія крестьявъ считается главною или основною реформою незабвеннаго Царя-Мученика. Въ слѣдъ за этою коренною реформою воспослѣдовало равенство предъ судомъ, предъ закономъ, предъ наукою и воинскою повинностію. Крѣпостные люди какъ бы нарочно опредѣлены были на то, чтобы оставаться безправными и безграмотными, чтобы трудиться и не пользоваться плодами трудовъ. Съ пере-

мѣною же ихъ измѣнились взаимныя отношенія сословій между собою, измѣнился тотъ порядокъ, какой быль между господами и подчиненными. Тягостно было рабство египетское для еврейскаго народа; не менѣе тягостно было порабощеніе татарское для русскаго царства. Подобная тягота была и для пашего крѣпостнаго кресгьянства, находившагося въ продолженіе двухъ сотъ лѣтъ въ полной зависимости отъ господъ и владѣтелей. Въ этомъ крѣпостномъ правѣ заключается причина многихъ неустройствъ въ Россіи и многихъ препятствій къ свободному просвѣщенію въ наукахъ и искусствахъ.

Это препятствіе видъли наши Цари и до Александра II, но не ръшались взяться за такое великое дъло, каково освобождение кръпостныхъ крестьянъ. Нужно было распутать запутанный гордіевъ узель и разорвать цёнь, обнимающую своими узами владётелей и подвластныхъ. Требовалось особенное благоразуміе въ начинаніи и совершеніи онаго д'вла. Требовались различвыя уступки однихъ и соглашенія другихъ. Но во имя Господа Вога Царь нашъ Освободитель въ короткое время совершиль то, на что въ другихъ государствахъ употреблялись многіе годы и съ большими возмущеніями. Подобная перемъна совершилась у насъ такъ тихо и спокойно, какъ не ожидали нигдъ. Честь и слава Господу Богу и Его Помазаннику Александру II! Въчная память отъ насъ сему незабвенному Освободителю и Благотворителю своихъ подданныхъ!

Къ тебъ обращаемся, Вятская наша область. Ты почти не видала надъ собою кръпостнаго права. А потому не можеть судить по опыту о благодъяніяхъ, соединенныхъ съ освобожденіемъ крестьянъ. Впрочемъ и въ твоихъ предълахъ была небольшая часть кръпостныхъ крестьянъ. Но вмъстъ съ ними пользуются дарами

свободы и тъ, кои не были подъ игомъ рабства. Въ такихъ отечественныхъ благодъяніяхъ мы должны принимать живое участіе и единодушно молиться о упокоеніи души Царя-Освободителя, положившаго душу свою за насъ, своихъ върноподданныхъ. Аминь.

пространет ваглаходинатося постородиней двух в согта постород в постор в пост

при погребеніи Предсъдателя Вятскаго Окружнаго Суда, тайнаго совътника Романа Павловича Ренненкампфа, произнесенное Преосвященнъйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Вятскомъ Успенскомъ Трифоновомъ монастыръ, 19 ферваля 1886 года.

Милость и истина срптосться, правда и мирь облобызастася (Псал. 84, 11).

Слова сіи относятся вообще къ Божественному управленію міромъ нравственнымъ или человѣческимъ, а въ частности къ спасенію нашему, совершенному Искупителемъ нашимъ на крестѣ. Правда требовала наказанія за грѣхи наши, а милость Божія ожидала прощенія и помилованія при искупленіи нашемъ. И вотъ мы видимъ, что на искупительномъ крестѣ Іисуса Христа милость и истина срътились между собою, а правда и миръ облобызались.

Указанный судъ Божій или небесный мы переносимъ къ судамъ земнымъ или человѣческимъ. Отъ нихъ требуется также прежде всего правда. Но кто изъ людей постоитъ предъ правдою, если она не будетъ растворена милостію? По внушенію правды, должны быть наказываемы всѣ великіе и малые преступники. По закону тойже правды, не должно быть пощады и снисхожденія никому изъ преступниковъ. Послів такого суда, основаннаго на одной правдів, не было бы нигдів помилованія, а являлось бы повсюду одно наказаніе. Но во всіхъ подобныхъ случаяхъ помогаеть намъ милость, которая хвалится на судть (Іак. 2, 13). Она только растворяеть и смягчаеть нашу правду. Она избавляеть отъ взысканія и наказанія тіхъ, кои заслуживають помилованія. Съ милостію примиряется правда на судів Божівемъ и человіческомъ.

емъ и человъческомъ.
Ръчь нашу о правдъ и милости въ судахъ начали говорить мы потому, что предъ нами лежитъ достопочтенный представитель и старъйшина нашего Окружнаго Суда. Много разъ приходилось ему на судъ взвъшивать проступки человъческие, въ продолжение двънадцатилътняго управленія Судомъ. Приходилось иногда переносить ему оскорбленія словами и даже дъйствіемъ. Причина этому понятна. Всякому преступнику хочется быть оправданнымъ вопреки указаніямъ правды. Но правда въ дълахъ нашихъ бываетъ иногда такъ ясна и очевидна, что нельзя закрыть ее никакою милостію. За то радовался почившій служитель правды, когда приходила на помощь ей законная милость. Это примиреніе правды и милости на суд'є снискало къ почившему старцу общую любовь отъ встхъ близкихъ и дальнихъ. Самый Судъ здішній, подъ его бдительнымъ покровомъ, считался и самъ по себъ и послъ ревизій судомъ не только безукоризненнымъ, но и образцовымъ. Послъ сего мы можемъ надъяться, что и къ почившему служителю правды могуть быть отнесены на судъ слова, сказанныя къ получившему пять и два таланта: Рабе благій и върный, о маль быль еси върень, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего (Мато. 25, 20. 23).

Впрочемъ сердце почившаго старца, созданное для

любви и благожеланія, не могло найти полнаго удовлетворенія тамъ, гдѣ требовалась неукоснительно правда. Онъ послѣ суда искаль успокоенія и насыщенія въ тѣхъ дѣлахъ, для которыхъ требовалась одна любовь и одно состраданіе. По этому не ошибемся, если назовемъ его для оставляемаго имъ града нашего не только хранителемъ и защитникомъ правды, но вмѣстѣ и общественнымъ благотворителемъ ко всѣмъ нуждающимся. Какъ предсѣдатель Благотворительнаго Общества, онъ заботился о пріютахъ и убѣжищахъ. Постояннымъ его занятіемъ было, чтобы не только воспитать дѣтей, но и пристроить ихъ послѣ воспитанія, и не оставить безъ пищи и одежды нищихъ и убогихъ. Въ насыщеніи алчущихъ и жаждущихъ онъ находилъ такое утѣшеніе, какого не находятъ другіе среди увеселеній и пиршествъ.

За таковое состраданіе почившаго Господь Богь невидимо утівшаль его до послідней минуты, среди всіхь непріятностей земныхь. Вмісто погребальныхь вінковь, (ныні оставленныхь при погребальныхь процессіяхь), ему сплетень вінокь изь тіхь добрыхь діль, вы коихь является на землі милосердіе. Кончина почившаго послідовала вы тоть воскресный день, когда воспоминается о второмь пришествіи Христовомь и обіщается вы Евангеліи царствіе небесное тімь, кои насыщають алчущихь, напаяють жаждущихь, принимають странниковь, одівають нагихь и посінцають больныхь (Мато. 25, 35—37). Всі эти вінки плетутся для будущей жизни не руками человіческими, а самимь Спасителемь, нашимь будущимь Судією. Они не увянуть никогда и не останутся здісь среди тлінія земнаго. Елажент разумнованій на нища и убога, от день лютт избавить его Господь (Псал. 40, 1); потому что милуяй бюд-

ных взаим дает Богу, и по мѣрѣ даянія воздастся ему (Притч. 19, 17). За особенную любовь къ ближнимъ, Господь и на землѣ явилъ надъ почившимъ милость Свою приведеніемъ его къ православной вѣрѣ, за девять дней до кончины его. И мы надѣемся, что эта вѣра, давно уже любовію его споспѣшествуемая, оправдаетъ его на судѣ праведномъ, гдѣ не останется безъ возмездія и единая чаша студеныя воды, поданная во имя Господне.

Итакъ привътствуемъ тебя, достопочтенный старедъ, съ новою жизнію, куда ты перешелъ отъ насъ на крылахъ правды и милости. Добродътели сіи были твоимъ земнымъ удъломъ до послъдней твоей минуты. Съ надеждою на нихъ, помолимся объ усопшемъ, чтобы Господь, по Своей великой милости, простилъ ему всъ прегръшенія—вольныя и невольныя и даровалъ ему за труды земные покой небесный. Аминъ.

СОВЪТЫ

учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности.

(Продолженіе *).

гради дви прина Письмо (диктантъ).

Вмёстё съ чтеніемъ надо начать и письмо подъ диктантъ (т. е. чтобы ученики писали то, что учитель имъ говоритъ, диктуетъ). Научить правильно писать въ два года—нельзя; поэтому надо стараться только о томъ, чтобы написанное учениками, кончившими въ школё грамотности, было попятно, и, значитъ, учить только главному. О букве ть, напр., въ средине словъ нечего особенно заботиться; довольно и того, если уче-

[&]quot;" CM. No 3.

ники, при случав, выучать самыя главныя слова, въ которыхъ пишется ж.

Но и такого писанія пельзя достигнуть, если ученики не выучать самыя главныя грамматическія правила, на основаніи которыхъ такое слово пишется такъ или иначе. Думаютъ иногда, что грамматика въ народной школъ (а особенно въ двухльтней) — дъло лишнее. Вся грамматика, конечно, не нужна. да ее и нътъ никакой возможности выучить въ такой школъ. О ней, поэтому, и ръчи быть не можетъ. Здъсь только растолковать ученикамъ самыя главныя правила, которыя объясняють самыя главныя и чаще другихъ встрвчающіяся трудности правописанія. Если диктовать ученикамъ очень часто и много, по нъсколько часовъ въ день, то ученики въ концъ концовъ и понаучатся писать более или мене правильно. безъ всякой грамматики. Но во-первыхъ, то, что они выучатъ такимъ образомъ будетъ очень непрочно, а во-вторыхъ, на это потребуется очень много времени, которымъ двухлётняя школа и безъ того не богата. Между тъмъ, если объяснить хорошо какоенибудь правило, и ученики его запомнять, то они будуть разъ на всегда знать, какъ писать всв тв слова, къ коимъ оно прилагается; а если и будутъ противъ него отпобаться, то учителю, вм всто всяких в объясненій, достаточно будеть прямо ссылаться на него. Въ противномъ случат приходилось бы ошибки противь одного и того же правила каждый разь объяснять снова.

Но есть другое возражение противъ грамматики. Можно опасаться, что лишь рѣдкій учитель грамотности самъ будеть знать ее. Этому нельзя помочь иначе, какъ посовѣтовавъ такому учителю прежде, чѣмъ браться учить другихь—поучиться самому. Выучить небольшую грамматику Тихомирова, которая названа выше, такъ легко, что если кто съ ней не справится, то ему лучше и не браться за учительство. Про такого человѣка можно смѣло сказать, что учительство не его дѣло, что оно выше его силъ.

Диктантъ въ первомъ году бываетъ двухъ родовъ: въ первую половину ученики составляютъ слова изъ разръзныхъ буквъ,

во вторую, когда они уже узнають письменныя буквы, они пишуть на доскахь (но никакь не на бумагь). Диктанть делается такъ: одинъ ученикъ выходитъ къ доскъ; учитель говоритъ громко слово или предложение, которое надо написать; вышедшій и нісколько других повторяють по очереди; если въ словь или предложении встрвчается примерь на какое-нибудь правило, которое еще только выучивается, то надо, чтобы ученикъ, прежде чвив сложить или написать продиктованное, сказаль, какъ надо это саблать. Когда диктуется предложение, падо прежде сосчитать слова въ немъ (кромъ тъхъ случаевъ, когда диктуются упражненія на предлоги). Если въ продиктованномъ есть какаянибудь трудность, относительно которой ученики еще не учили правила, то учитель долженъ самъ объяснить ее. Когда всъ хорошо поняли, что продиктовано, то ученикъ, стоящій у доски, складываеть это изъ буквъ или пишеть; остальные смотрять, если складывается, или сами пишутъ у себя на доскахъ, если пишется. Когда всв кончать, учитель заставляеть кого-нибудь поправить ошибки на классной доскъ, если онъ есть, и объяснить, почему поправляемыя слова пишутся такъ, а не иначе. Стоящій у доски должень повторить это объясненіе Хорошо спрашивать также и другія правила, приміры на которыя встрівчаются въ продиктованномъ. Послѣ исправленія паписаннаго на классной доскъ, всъ ученики исправляютъ отноки и въ своихъ доскахъ; всъ эти доски учитель непремънно провъряетъ послѣ урока.

Въ первомъ году надо сначала диктовать только одни отдѣльныя слова, липь изрѣдка диктуя и предложенія. Съ середины года предложенія должны встрѣчаться чаще, а во 2-мъ году надо диктовать только предложенія.

Указанія, какъ распредѣлить грамматику по годамъ, пе обязательны; могутъ встрѣтиться причины, почему учитель найдетъ удобнѣе говорить ученикамъ правила пе въ томъ порядкѣ, какъ они указаны здѣсь. Но если на эти перемѣны у него не будетъ вполнѣ твердыхъ основаній, то лучше всего онъ сдѣлаетъ, слѣдуя даннымъ здѣсь указаніямъ шагъ за шагомъ.

Примъры на каждое правило всякій учитель, который хороно знаетъ грамматику, легко подберетъ самъ; но на всякій случай ниже указывается, гдъ ихъ найти въ разныхъ книгахъ. При этомъ Смир значитъ: Смирновскій, систематическіе курсы диктанта, Пуц. — Пуцыковичъ, уроки русскаго правописанія, І—годъ 1-й, ІІ—годъ 2-й (оба въ первой части) ІІІ—годъ 3-й (во второй части). Тих. — Тихомировъ, элементарный курсъ русской грамматики. Въ грамматикъ Тихомирова примъровъ собственно для диктанта немпого; но и примъры, назначенные для разныхъ другихъ упражненій, можно легко употреблять для диктанта; надо только для этого дълать въ нихъ каждый разъ подходящія перемъны. Очень часто придется изъ большаго предложенія брать только одно нужное слово, потому что остальная его часть окажется слишкомъ трудной.

1-й годз. Долгое время падо диктовать слова, которыя пишутся такъ же, какъ говорятся, напр: столз, стулз, мама шила шубу. (Вначитъ, нельзя въ это время продиктовать слово «окно», потому что въ немъ первое о говорится какъ а). Эти упражненія очень важвы; ученики долго будутъ ошибаться, пропуская буквы, особенно гласныя.

Затѣмъ идутъ слова съ τ и t на концѣ (пылъ, пылъ: сталъ, сталъ, сталъ—Tux. § 29 (37). Hyu. І. Ур 8, 9, 10), —съ ё (тётя; правило: tъ никогда не говорится какъ ё Hyu. І. Ур. 18. Tux. § 42, 1—2 (95, 97).

Этими упражненіями и можно ограничиться, пока ученики не пишутъ, а составляютъ слова изъ карточекъ.

Перейдя же на доски надо, прежде всего, долго упражняться на буквы т и в въ серединъ словъ передъ гласпыми (обтихать, ружье) и согласпыми (нельзя) (Тих. § 30 (38) Пуи. І. ур. 11, 25).

— Очень трудны также двойныя буквы (сорт, ссора); ш и щ (шили, щи). (Пуц. І. Ур. 2, 3, 4, 5, 6, 14, 15, 23, 24. Выбирать только подходящія слова).

Въ это же время можно объяснить правило о буквахъ я, ю и ы, которыя не пишутся послѣ шигищихъ, а замѣняются

буквами а, у, и; но особенно долго останавливаться на немъ нътъ нужды. (*Tux.* § 23 (30, 31, 32, 33, 34) *Пуц.* І. Ур. 16, 20, 22, 27. Смир. § 5).

И слова съ буквой й, особенно на концѣ словъ (покой, сейчасъ. Пуи. І. Ур. 21. 30) и на буквы i, и (Тих. § 24, 25 (35) 26 (36). Смир. § 1). Съ этими словами спѣшить нельзя.

Потомъ слѣдуютъ упражненія на сомнительныя буквы, гласныя и согласныя (т. е. такія, которыхъ нельзя ясно разобрать по выговору). Объясняя правила о сомнительныхъ гласныхъ, объ удареніяхъ лучше не упоминать: ученики трудно ихъ понимаютъ; удобнѣе выразить это правило такъ: чтобы узнать какую гласную надо писать, надо такъ измѣнить слово, чтобы сомнительная гласная была слышнѣе, понятнѣе, яснѣе, громче $(o\kappa n\acute{o}-\acute{o}\kappa na.-Tux.~\S~49,~50~(120,~121,~122).-Hyu.-II.~ур.~14,~15,~16,~17.~Смир.~\S~4). При этомъ надо выучить и о двухъ выпадающихъ гласныхъ, е и о (стеречь—стража.--Hyu.~III.~ур.~6.~Смир.~§~2,~13.-Tux.~§~42,~3~(96). Правило о сомнительныхъ согласныхъ просто: сдѣлай такъ, чтобы за ней стала гласная (дубъ-дуба, значитъ не дупъ.--Tux.~§~47~(110,~111,~112,~113). Нуи.~II.~ур.~18,~19,~20,~21,~22,~23,~24.--Смир.~§~7).$

Въ то же время надо начать учить и части рѣчи, на первый разъ три: имя существительное (которымъ называется все, что можно видѣть, слышать, о чемъ можно знать. Спросить про имя существительное надо такъ: кто, что? кого, чего? и т. д.), глаголъ (который показываетъ, что кто-нибудь дѣлаетъ что-нибудь, есть гдѣ-нибудь и т. д.) и предлогъ (слово, которое само по себѣ, отдѣльно, ничего не значитъ. Чтобы объяснить это, надо давать такіе примѣры: на столѣ, на стулѣ, на окнѣ; подъ столомъ, у стола, въ столъ и т. д.). Когда ученики хорошо узнаютъ эти части рѣчи они должны выучить такое правило: предлоги пишутся всегда вмѣстѣ съ глаголами (но съ предлогами не надо смѣшивать частицу не, которая пишется всегда отдѣльно отъ глаголовъ) и отдѣльно отъ существительныхъ, если только оно значитъ что-нибудь само по себѣ (подъ столомъ, поддевка). Чтобы ученики хорошо поняли это правило,

надо диктовать имъ много такихъ примѣровъ, гдѣ одинъ и тотъ же предлогъ стоялъ бы и съ глаголомъ и съ существительнымъ (Кошка залъзла за печь—Tux. § 209, 210 (468), 37 (отъ 54 до 81). Hyy. III. Ур. 36, 39.—Cmup. § 58 (№ 1, 3).

Въ первомъ году слъдуетъ выучить еще 2 правила: 1) Въ именахъ существительныхъ на концъ пишется п, когда существительное отвъчаетъ на вопросъ гдъ, (а когда оно отвъчаетъ на вопросъ куда, то пишется е. Я учусъ въ училищи. Я иду въ училище), и когда оно отвъчаетъ на вопросы кому, чему, о комъ, о чемъ и т. д. (Дательн. и предлож. падежи — Пуи. П. Ур. 11, 12 — Смирн. § 8 а, 9. О замънъ п буквой и на первый разъ говорить нечего)

2) Въ началѣ всякой рѣчи и въ именахъ собственныхъ (которыя должны быть, слѣд., объяснены) пишется прописная буква. По окончаніи предложенія, рѣчи, ставится точка. Правила о другихъ знакахъ препинанія подробно выучить нельзя, потому что нѣтъ времени выучить раздѣленіе предложеній и ихъ члены. Въ нѣкоторой степени ученики научатся ставить знаки препинанія просто по привычкѣ; большаго отъ двухлѣтней школы и требовать нельзя. Можно только при случаѣ объяснить ковычкт («— ») и знакъ вопроса.

Хорошо также было бы въ первомъ же году объяснить ученикамъ, что такое родъ и число.

Проходя все указанное, надо особенное вниманіе обратить на вопросы; ученики трудно понимають, какъ ихъ ставить, между тѣмъ это необыкновенно важно: все, что проходится изъ русскаго языка во 2-мъ году, основано на умѣньѣ ставить вопросы. Если ученики въ началѣ же не поймутъ вполнѣ хорошо, какъ съ ними обходиться, то потомъ будетъ очень трудно объяснить имъ что бы то ни было.

2-й годъ. На диктантъ во 2-мъ году надо употреблять много времени, и то можно будетъ выучить только нѣкоторыя, главнѣйшія правила Кое-какія изъ второстепенныхъ можно будеть объяснить коротенько, при случаѣ; ученики отчасти запомнятъ ихъ; а если и забудутъ, то дѣлать нечего.

Начать 2-ю зиму надо съ пріученія учениковъ ставить легко и вѣрно вопросы къ словамъ. (Напр. учитель спрашиваетъ: я пишу—чѣмъ? Ученики отвѣчаютъ: перомъ). Затѣмъ ученики должны научиться измѣнять по вопросамъ отдѣльныя слова: (Какъ отвѣтить отъ слова собака на вопросъ кого? — Ученики отвѣчаютъ: собаки.) — и сами подбирать вопросы (На какой вопросъ отвѣчаетъ слово: ищу? — Что дѣлаю?. Я искалъ? — Что дѣлаъ?. Санями? — Чѣмъ?) — (Тих. § 72 (171—183), 79 (206—213).

Кром'й уже выученных частей р'вчи, ученики выучивають имя прилагательное (оно отв'вчаеть на вопросъ какой? чей)?

Потомъ надо перейти къ отдѣльнымъ частямъ рѣчи. Учить полныя таблицы склоненій и спряженій некогда; надо, по необходимости, ограничиться лишь главными правилами, противъ которыхъ ученики чаще всего ошибаются. Вотъ эти правила:

Имя существительное.

- 1) Именительный падежъ единственнаго числа именъ средняго рода на e, ie; ученики часто пишутъ на концѣ вмѣсто e или s, считая такія слова за слова женскаго рода (солнца вмѣсто солнце). Правила на это никакого дать нельзя; нужна привычка.
- 2) Дательный и предложный падежи единственнаго числа всёхъ родовъ на и вмёсто п,—т. е. въ словахъ всёхъ родовъ съ і передъ окончаніемъ (о Григоріи, о линіи, объ ученіи);— въ словахъ женскаго рода на ь въ именительномъ падежѣ (печь на печи); въ словахъ средняго рода на мя, въ которыхъ прибавляется слогъ ен (пламя въ пламени), а также дитя— о дитяти (Смир. § 8, 6, в, г).
- 3) Творительный падежъ мужскаго и средняго рода на омъ, емъ, (не на амъ, ымъ, имъ, какъ часто ошибаются ученики.— Ножикомъ, терпъньемъ— Tux. § 83 (219).
- 4) Творительный падежъ единственнаго числа женскаго рода на ею отъ именъ, оканчивающихся въ именительномъ падежѣ на я (буря—бурею) и на ію, ью отъ именъ, оканчивающихся въ именительномъ падежѣ на в (ловкость—ловкостію). Вмѣстѣ съ этимъ—родительный падежъ множественнаго числа жепскаго

рода на ей (радостей) и средняго рода на ій (огорченій). — Ученики часто смётивають эти трудныя окопчанія (Смир. § 12).

- 5) Именительный падежъ множественнаго числа мужскаго и средняго рода на *ья*. (Ученики часто пишутъ *ье—Братья*, *деревья*).
- 6) Творительный падежь множественнаго числа на ами, ями, (не ыми, еми, ими, амъ, ямъ, какъ часто пишутъ ученики— Руками, конями. Пуц. (П. 7).

Имя прилагательное.

На имени прилагательномъ придется остановиться подольше, такъ какъ его окончанія очень трудны. Но важны здісь не окончанія родительнаго падежа (аго и т. д.), не различіе именительнаго падежа множественнаго числа по родамъ (ie, iя), а другіе падежи; напр. именительный единственнаго съ мягкими гласными (синій, синяя, синее), винительный и творительный единственнаго числа женскаго рода (добрую и доброю) и нъкоторые другіе. Лучше всего было бы, конечно, составить полныя склоненія, но такъ какъ на это не хватитъ времени, то придется сдёлать такъ: объяснить, что для того, чтобы узнать, какъ нисать окончанія прилагательнаго, надо поставить вмісто него вопросъ отъ слова какой. Напр. онъ купилъ хорошую лошадь; ученики не знають, какъ писать: хорошую, хорошою, хорошею или иначе какъ; пусть они спросять: онъ купилъ лошадь-какую? Въ словъ какую окончание ую слышно ясно; слъдовательно, надо писать хорошую. Пріучивъ учениковъ къ такимъ вопросамъ и отвътамъ, надо объяснить имъ о замънъ твердыхъ гласныхъ мягкими, т. е. что вм'всто a ставится a, вм'всто y ставится 10, вибсто 0-e, вибсто bl-u, такъ что поэтому пишется синяя по образцу какая, синее, по образцу какое и т. д. Отдёльно придется объяснить окончание прилагательнаго въ именительномъ падеж в единственнаго числа мужскаго рода на ый, ій (добрый, синій)—ой (какой). Окончанія аго, іе, ія, конечно, показать надо, но долго останавливаться на нихъ не сл'вдуегъ: диктуя приміры на другія правила, можно вставлять приміры и на эти окончанія (Тих. (380, 382) § 140, 142 (396, 397, 398, 399, 400, 407, 420, 421). Смир. § 15, 16, 17, повтореніе, § 48. Прим'єры на *аго, іе, ія*: *Пун.* III. 12, 13, 17).

Большое затруднение составляють въ именахъ прилагательныхъ стенени сравнения; на нихъ надо остановиться подольше, особенно на сравнительной стенени, которая легко можетъ быть смъшана съ положительной стененью средняго рода мягкаго окончания (синъе, синее. Тих. (423) § 156, (424) 157.—Смир. § 20. 5.—Пуи. III. 16).

чена от тиотон котоин Глаголъ, поледо стидация в доток

глаголь составляють Главную трудность въ дъепричастія и страдательный залогъ. Но правила объ этихъ формахъ не могутъ быть поняты учениками и ихъ по необходимости надо оставить безъ изученія, тімь болье, что и прилагать ихъ приходится сравнительно не часто. Изъ остальныхъ правиль о глагол'в можно безъ большой потери пропустить правила о в во второмъ лицъ единственнаго числа настоящаго и будущаго времени и объ окончаніяхъ етт, итт, атт, утт, такъ что остановиться придется только на 1) различіи окончаній третьяго лица единственнаго числа и неопредъленнаго наклоненія отъ глаголовъ на ся (на вопросъ что д'влать? пишется ться—ссориться; на вопросъ что делаеть? тся-овъ ссорится.—Тих. (343).—Смир. § 22, 23, 52.—Пуц. III. 30) и 2) на буквѣ п въ глаголахъ, которые въ прошедшемъ времени кончаются на плъ (сидълъ, сидъть, сидъть сидъніе и т. д. — Тих. § 105 (319, 320, 321) Hyy, III. Vp. 29—Cmup. § 25, 26, 27).

Понятно, впрочемъ, что надо при случат объяснить и пропущенныя правила, но особо останавливаться на нихъ не слѣдуетъ, а лишь исправлять ошибки, когда онъ встрътятся.

Часто ошибаться будуть ученики въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, смотря по выговору, въ 3-мъ лицѣ единственнаго числа отъ глаголовъ на атъ и писать вмѣсто аетъ—атъ (онъ читатъ, вмѣсто онъ читаетъ). Часто также ученики пишутъ во 2-мъ лицѣ множественнаго числа ть (читаетъ, вмѣсто читаете). На ту и другую ошибку надо обратить вниманіе.

Мѣстоименія.

Еще меньше, чѣмъ другія части рѣчи, можно подробно выучить мѣстоименія. Надо ограничиться лишь отдѣльными правилами и не говорить даже, что это—отдѣльная часть рѣчи.— Именно:

- 1) Личныя мѣстоимѣнія. О томъ, что въ нихъ пишется въ серединѣ е, а не и (меня) и на концѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ п, говорить какъ о какомъ-нибудь новомъ правилѣ нечего, а слѣдуетъ объяснить, что е пишется потому что выпадаетъ (меня—мнп, звачитъ не миня), а п потому что формы, гдѣ оно употребляется, отвѣчаютъ на вопросы кому, чему, о комъ, о чемъ, и т. д.—Отдѣльно надо запомнить тобой, собой (не табой) ел, ее. (Тих. § 199.—Смир. § 30).
 - 2) по въ словахъ къмъ, чтомъ, тъмъ, встьмъ, (Смир. § 29).
- 3) Becb, mom v имbють во множественномь числb вездb (Beb, mb и т. д.).

Въ концѣ зимы надо дѣлать провѣрочные диктанты, не на какое нибудь отдѣльное правило, а прямо изъ книги для чтенія, выбирая для этого, понятно, самые простые и легкіе разсказы.

Чтобы учитель легче могъ сообразить, что и когда надо проходить, по нашему мивнію, изъ русской грамматики, вотъ краткое повтореніе всего сказаннаго выше:

1-й $io\partial z$. 1) Азбука. 2) Слова, которыя пишутся, какъ говорятся. Слова съ z и z на концѣ. Слова съ \ddot{e} (n никогда не говорится какъ \ddot{e}). Слова съ z и z въ серединѣ, передъ гласными и согласными. Слова съ двойными буквами u_i и u_i . Слова съ \ddot{u} H и i. a, y, u вмѣсто x, m, m, послѣ шипящихъ.

Сомнительныя буквы, гласныя и соглассныя. Выпадающія буквы, о и е. 3) Части різчи имя существительное, глаголь и предлогь. Предлоги передъ существительными Предлоги передъ глаголами. Частица не передъ глаголами. 4) п въ именахъ существительныхъ на вопросъ идпо, о комо, о чемо. е въ именахъ существительныхъ средняго рода на вопросъ куда. 5) Прописныя буквы. Точка въ конці. 6) Родъ Число.

2-й іодъ. 1) Вопросы. 2) Имя прилагательное. 3) Имя существительное. Именительный падежъ единственнаго числа средняго рода (на е и іе). Дательный и предложный падежи единственнаго числа па и вмъсто в. Творительный падежъ мужскаго и средняго рода единственнаго числа. Творительный падежъ единственнаго числа женскаго рода (на ею и ію). Родительный падежъ множественнаго числа женскаго рода (на ей) и средняго рода (на ій). Именительный падежь множественпаго числа мужскаго и средняго рода (на ья). Творительный падежъ множественнаго числа. 4) Имя прилагательное. Склоненіе. (Вопросы: Мягкія и твердыя буквы). Степени сравненія. 5) Глаголъ 3-е лицо единственнаго числа настоящаго и будущаго времени и неопредвленное наклонение глаголовъ на ся. Глаголы на пла въ прошедшемъ времени. 6) Мъстоименія. Личныя мъстоименія (с въ серединь; п на конць; о въ серединъ, ее и ея). В въ словахъ къмъ, чъмъ, тъмъ, встьмъ. Весь и тот во множественномъ числъ. Ничего, печего, нъкто, ничто, и т. д.

Повторяю еще разъ, что это самое большее, что можно пройти въ 2 года изъ русской грамматики. А остальныя правила ученики выучатъ—немного—при случаѣ, но, понятно, писать будутъ все-таки очень неправильно. Дѣлать съ этимъ нечего—на то и учатся они только 2 года. Да и изъ трехлѣтнихъ школъ рѣдко выходятъ ученики, умѣющіе писать правильно. Надо быть довольнымъ и тѣмъ, если написанное ими будетъ понятно.

Но кром'в правописанія важно еще ум'вніе связно излагать свои мысли нисьменно: в'ядь писать на то и учатся, чтобы ум'ять

«сочинять», когда нужно. Потому надо задавать ученикамъ, въ последнюю половину 2-й зимы упражненія и этого рода. Они бывають двояки. Прежде всего надо задавать ученикамь пересказывать письменно своими словами прочитанное. Одинъ хорошій ученикъ прочитываеть какой-нибудь самый маленькій разсказецъ (изъ Толстаго); два, три слабыхъ повторяють его своими словами, и затъмъ всв пишутъ его на доскахъ или на бумагь, кто какъ можеть; чымь больше при этомъ ученики употребять словь и выраженій, непохожихь на тѣ, которыя употреблены въ книгъ, тъмъ лучше. Подъ конецъ ученія надо нъсколько разъ задавать ученикамъ писать маленькія письма; напр. какъ будто ученики пишутъ учителю, что у нихъ вышли всв тетради, и просять новыхъ, - будто они уведомляють своего товарища, пропустившаго урокъ, о чемъ на этомъ урокъ говорилось, -- будто просять у учителя позволенія не приходить завтра въ школу по домашнимъ деламъ, и т. п. Понятно, что все это должны быть коротенькія записочки, строчекъ въ 5, въ 6.

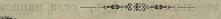
(Окончание въ слпд. №).



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ нед'влю о блудномъ сын'в. Слово въ память освобожденія крестьянь отъ кр'вностной зависимости. Слово при погребеніи Предс'вдателя Вятскаго Окружнаго Суда. Сов'вты учителямъ двухл'єтнихъ деревенскихъ школъ грамотности.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходять два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткъ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціп сихъ Вѣдомостей, въ домѣ канедральнаго собора.

Редакторъ Протојерей *Өеодоръ Кибардинъ.*Дозволено цензурою. 25 Февраля 1886 года.





Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

BHTKA.



