

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

15-го ДЕКАБРЯ № 24. 1866 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 14 ноября 1866 года. Объ учрежденіи тверскаго, воронежскаго, подольскаго и харьковскаго викариатствъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе слѣдующія предположенія Синода: учредить викариатства въ тверской, подольской, воронежской и харьковской епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ тверской епархіи: 1) викарію ея именоваться епископомъ старицкимъ, а мѣстопребываніе ему имѣть въ тверскомъ Успенскомъ Желтиковѣ второклассномъ монастырѣ, который предоставитъ въ управленіе викарія съ тѣмъ, чтобы пользовался отъ монастыря помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ, а настоятельскія жалованье и часть отъ братскихъ до-

II. Размы-
жін Моисее-
ограническія

ДОП

въ мѣсяцъ.
ію 4 руб. сер.

ладій

866 г.

ходовъ предоставлены были архимандриту этого монастыря; 2) на содержаніе викарія, предоставить ему получать изъ суммъ Троицкаго Калязинскаго первокласснаго монастыря и Ниловой пустыни по триста пятидесяти рублей отъ каждой обители и изъ суммъ Теребенской пустыни по триста рублей въ годъ; и 3) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію тверскому пользоваться тѣми, которыя имѣются въ Желтиковѣ монастырѣ, а въ случаѣ недостатка какихъ либо вещей, заимствовать оныя изъ ризницы тверскаго каѳедральнаго собора. II. Въ подольской епархіи: 1) викарію этой епархіи именоваться балтскимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ Каменецъ-Подольскомъ Святотроицкомъ первоклассномъ монастырѣ, который поручить въ управленіе викарія, съ предоставленіемъ ему пользоваться отъ этого монастыря настоятельскими жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ, экипажемъ, прислугою и столомъ; 2) на усиленіе сихъ средствъ содержанія викарія обратить: а) четыреста рублей, производящіеся нынѣ благотворному монастырю подольской епархіи, должность котораго упразднить; б) триста девяносто руб. тридцать четыре коп., составляющіе проценты съ оставшейся отъ содержанія прежде бывшихъ въ подольской епархіи викаріевъ суммъ; и сверхъ того в) предоставить въ распоряженіе викарнаго архіерея на пѣвчихъ и на вознагражденіе, по его усмотрѣнію, приглашаемыхъ ямъ для служенія діаконовъ каменецъ-подольскаго каѳедральнаго собора, четыреста пятьдесятъ рублей изъ процентовъ съ принадлежащаго Бершадскому заштатному монастырю капитала; 3) архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить преосвященному подольскому снабдить викарія отъ подольскаго, архіерейскаго дома и каѳедральнаго собора. III. Въ воронежской епархіи: 1) викарному епископу именоваться Острогожскимъ, а мѣстопробываніе имѣть ему въ городѣ Воронежѣ, на подворьи, принад-

лежаще
которы
онъ по
скихъ
надлеж
ставить
говѣще
ризницу
ковской
а мѣсто
монасти
викарія
монасти
ицаго;
жалова
ряскаго
управл
харько
утверж
нода,
содерж
лежност
ковска
ское В
ря, на
Объ уч
ковска
чатным
2) Он
Свят
освяще

лежащемъ Задонскому Богородицкому первоклассному монастырю, который предоставитъ въ управленіе викарія съ тѣмъ, чтобы онъ пользовался настоятельскими жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ сего монастыря; 2) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія, на первый разъ предоставить викарію пользоваться изъ архіерейской ризницы Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря, а впоследствии устроить ризницу на счетъ суммъ Задонскаго монастыря; и IV. Въ харьковской епархіи: 1) викарію сей епархіи именоваться Сумскимъ, а мѣстопробываніе ему имѣть въ харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, на приспособленіе зданій коего, для жительства викарія, употребить нужныя деньги изъ суммъ заштатныхъ монастырей Святогорскаго-Успенскаго и Ахтырскаго-Свято-Троицкаго; 2) на содержаніе викарія обратитъ: а) настоятельскія жалованье и доходы Старо-Харьковскаго Преображенскаго Куряжскаго монастыря, предоставивъ этотъ монастырь въ его управленіе и б) тысячу рублей сер. въ годъ, производившіеся харьковскому епархіальному преосвященному, по Высочайше утвержденному 17 мая 1858 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, изъ процентовъ съ капитала, опредѣленнаго на усиленіе содержанія преосвященныхъ; и 3) ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдитъ викарія отъ харьковскаго архіерейскаго дома. На подлинномъ Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ, въ 9 день сего ноября, написать собственноручно: «Быть по сему». Приказали: Объ учрежденіи тверскаго, воронежскаго, подольскаго и харьковскаго викаріатствъ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

2) *Отъ 12 октября 1866 года. О засѣденіи по церквамъ оренбургской епархіи церковныхъ льготисей.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали отчетъ преосвященнаго оренбургскаго о состояніи ввѣренной ему епархіи

въ 1865 году, въ коемъ преосвященный Варлаамъ, между прочимъ, изъясняетъ о сдѣланномъ имъ по епархіи распоряженіи, чтобы причты всѣхъ приходскихъ и соборныхъ церквей оренбургской епархіи съ начала 1865 года вели церковныя лѣтописи, со внесеніемъ въ оныя, послѣ историко-статистическихъ описаній церкви и прихода, всѣхъ замѣчательныхъ мѣстныхъ событій. Приказали: Принимая во вниманіе, что означенныя приходскія лѣтописи, при веденіи ихъ надлежащимъ образомъ, могутъ послужить, съ теченіемъ времени, матеріаломъ для исторіи церкви и отечества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизъясненномъ распоряженіи преосвященнаго оренбургскаго циркулярно дать знать прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ тѣмъ, что не признаютъ ли они возможнымъ и полезнымъ завести во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ подобныя лѣтописи; статью же изъ отчета преосвященнаго Варлаама, подробно объясняющую побужденіе, цѣль и самый порядокъ веденія приходскихъ лѣтописей, припечатать, во всеобщее извѣстіе, въ журналѣ «Духовная Бесѣда», сообщивъ (и сообщена) для сего редакціи означеннаго журнала ту статью установленнымъ порядкомъ.

— На этомъ указѣ резолюціи Его Преосвященства дана такая: «Исполнить указъ Святѣйшаго Синода, въ чемъ требуется исполненія, и какъ извѣстно, что въ орловской епархіи, при приходскихъ церквахъ, лѣтописи подобныя уже существуютъ со времени моего управленія епархіею, что и припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

— Посему въ орловской духовной консисторіи заключено: Согласно резолюціи Его Преосвященства, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящій указъ, съ подтвержденіемъ орловской епархіи духовенству завести при церквахъ церковныя лѣтописи, гдѣ таковыхъ нѣтъ, и вести ихъ надлежащимъ порядкомъ.

2.

1. Хо

отношен

на осно

въ указ

экземп

вилъ о

скому д

виламъ

церквей

чейства

ли извѣ

ремонт

вознагр

имѣюще

никаког

щихъ и

постави

получат

а за 2-

либо пр

ваніи с

дарстве

денегъ.

— П

ствомъ

о поряд

ховенст

мыя пр

внннн

2. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ, при отношеніи къ Его Преосвященству, отъ 7 октября 1866 года, на основаніи постановленія Святѣйшаго Синода, изложеннаго въ указѣ онаго, отъ 22 минувшаго августа, препровождая 35 экземпляровъ вновь утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, съ приложеніемъ слѣдующихъ къ симъ правиламъ формъ за № 1, 2 и 3, для снабженія ими причтовъ церквей, получающихъ содержаніе изъ государственнаго казначейства, просило сдѣлать распоряженіе, чтобы причты сіи были извѣщены о назначенныхъ имъ окладахъ: жалованья, на ремонтное содержаніе церквей, на церковныя потребности и въ вознагражденіе за имѣнія поступившія въ казну, согласно имѣющемуся въ консисторіи росписанію, дабы не произошло никакого для причтовъ недоразумѣнія относительно подлежащихъ имъ къ отпуску изъ государственнаго казначейства суммъ, поставивъ при семъ причты въ извѣстность, что они должны получать всѣ назначенныя по росписанію оклады своевременно; а за 2-ю половину года никакъ не далѣе мая слѣдующаго года, ибо при просрочкѣ, для отпуска денегъ потребуется, на основаніи смѣтныхъ правилъ, входить съ представленіемъ въ государственный совѣтъ, что отдалить для причта время полученія денегъ и послужить къ излишней перепискѣ.

— По сему отношенію орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ заключено: отношеніе сіе какъ и приложенныя правила, о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; а сама я правила разослать, кому слѣдуетъ, при указахъ.

П Р А В И Л А

о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству.

1) Положенное причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей содержаніе производится изъ уѣздныхъ казначействъ, за каждое истекшее полугодіе, въ началѣ слѣдующаго, подъ росписки довѣренныхъ лицъ отъ одного или нѣсколькихъ причтовъ.

2) Довѣреннымъ лицомъ можетъ быть или одинъ изъ членовъ причта, или церковный староста, или же посторонніе люди, кого причтъ пожелаетъ.

3) Означенному довѣренному лицу причтъ даетъ отъ себя довѣренность на простой бумагѣ, по прилагаемой формѣ № 1, за подписаніемъ всѣхъ членовъ причта и съ приложеніемъ церковной печати. Довѣренности сего рода должны быть возобновляемы при каждомъ полученіи жалованья.

4) Росписаніе о причитающемся причтамъ содержаніи, составляемое въ хозяйственномъ управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, служитъ основаніемъ для производства расходовъ по содержанію причтовъ; экземпляръ этого росписанія, на общемъ основаніи, отсылается въ министерство финансовъ, для распоряженія объ ассигнованіи изъ мѣстныхъ кассъ и для свѣдѣнія— въ духовныя консисторіи, гдѣ причты имѣютъ право во всякое время дѣлать справки о количествѣ показаннаго въ росписаніи имъ содержанія.

5) Источниками для составленія росписаній служатъ: штаты и особыя распоряженія Святѣйшаго Синода о назначеніи содержанія причтамъ.

6) Объ измѣненіяхъ въ продолженіи года въ содержаніи причтовъ, хозяйственное управленіе увѣдомляетъ министерство финансовъ и духовныя консисторіи, которыя, съ своей стороны, обязаны извѣстить чрезъ благочиннаго причты, по принадлежности.

7) От
не треб
жалобъ
мѣщені
чалъств
сту его
ній или
количес
каждое
ховной
порты
о нали
лѣтъ со
времен
никло
доставл
содержа
но, куд
теченія
жалова
принят
въ исп
въ теч
содерж
потреб
для ка
8) П
мѣчены
чемедл
женіе
9) Т

7) Отчетности отъ причтовъ въ отпускаемомъ имъ жалованьѣ не требуется, но для предупрежденія всякихъ недоразумѣній и жалобъ: а) всякому члену причта, при опредѣленіи или перемѣщеніи его въ должность, объявляется отъ епархіального начальства письменно, какое назначено ему собственно по мѣсту его содержаніе, равно вознагражденіе за доходы съ имѣній или оброчныя статьи, поступившія въ казну и проч.; б) о количествѣ полученнаго отъ довѣреннаго лица содержанія, за каждое истекше полугодіе, причтъ каждой церкви доносить духовной консисторіи, рапортомъ по формѣ № 2-й. Таковыя рапорты повѣряются съ свѣдѣніями, имѣющимися въ консисторіи о наличномъ составѣ причтовъ и хранятся въ теченіе двухъ лѣтъ со времени полученія оныхъ; по прошествіи же сего времени подлежатъ уничтоженію, кромѣ тѣхъ, по коимъ возникло какое либо сомнѣніе или переписка; в) въ случаѣ недоставленія довѣреннымъ лицамъ причитающагося кому либо содержанія, не получившій онаго обращается о томъ немедленно, куда слѣдуетъ, съ жалобою и, во всякомъ случаѣ, до истеченія годоваго срока съ того времени за которое слѣдовало жалованье; г) довѣренное лицо, при передачѣ довѣрителямъ принятаго содержанія, требуетъ въ огражденіе свое росписки въ исправномъ доставленіи онаго, которыя обязано хранить въ теченіи не менѣе двухъ лѣтъ, съ того времени за которое содержаніе принято, для предьявленія оныхъ въ случаѣ, если потребуется начальствомъ по возникшей на него жалобѣ, или для какихъ либо справокъ.

8) Если по рапортамъ о полученіи причтами содержанія замѣчены будутъ консисторіями какія либо упущенія, то онѣ немедленно дѣлаютъ надлежащее по этому предмету распоряженіе къ исправленію ошибки.

9) Такъ какъ нѣкоторыя церкви получаютъ кромѣ жалованья

причтамъ и другіе оклады, какъ-то: вознагражденіе за имѣнія поступившія въ казну, на ремонтное содержаніе; на церковныя потребности и тому подобное, которые положены по штатамъ и входятъ въ тѣ же росписанія, коими требуется жалованье, то порядокъ полученія ихъ изъ казначействъ долженъ быть точно такой же, какой выше опредѣленъ для штатнаго жалованья, съ тѣмъ только различіемъ, что какъ приходъ, такъ и расходъ оныхъ записывается причтомъ по шнуrowымъ книгамъ, выдаваемымъ для записки прочихъ церковныхъ доходовъ. Повѣрка правильности употребленія таковыхъ суммъ производится чрезъ благочинныхъ, на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для ревизіи вообще всѣхъ церковныхъ доходовъ.

10) Если членъ причта, по случаю назначенія вновь или перемѣщенія, не могъ получить содержанія своевременно, до истеченія смѣтнаго періода, то такое выдается ему порядкомъ, указаннымъ въ ст. 122 кассовыхъ правилъ, т. е. не иначе какъ по именнымъ спискамъ, представляемымъ ко дню заключенія смѣты въ мѣстную казенную палату (30-го іюня слѣдующаго за смѣтнымъ года).

11) Единовременныя пособія новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, въ тѣхъ приходахъ въ которыхъ причты введены въ штатъ, выдаются изъ особой суммы, назначаемой по смѣтѣ, по ассигновкамъ духовныхъ консисторій.

12) Духовныя консисторіи по истеченіи каждаго полугодія обязаны доставлять въ хозяйственное управленіе вѣдомости по формѣ № 3-й, о полученномъ причтами содержаніи.

ВЪ НОВГОРОДСКОЕ УЪЗДНОЕ КАЗНАЧЕЙСТВО.

Слѣдующее содержаніе причту Преображенской церкви, въ погостѣ Доворецкомъ, за первую половину сего тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмого года, покорнѣйше просимъ новгородское уѣздное казначейство отпустить подъ росписку предъявителя сей довѣренности (такого-то) и именно: священнику Іоанну Добронравову 88 р. 20 к., діакону Продиону Флоринскому 39 р. 20 к., дьячку Василию Троицкому 19 р. 60 к. и пономарю Андрею Медвѣдскому 15 р. 68 к., а всего сто шестьдесятъ два рубля шестьдесятъ восемь копѣекъ серебромъ (162 р. 68 к. с.).

Сверхъ того, ему же выдать причитающееся вознагражденіе за доходы съ имѣнія N, поступившаго въ казну, за первую половину года, въ суммѣ пятидесяти рублей (50 р.).

(Подпись каждаго изъ означенныхъ членовъ причта)

Мѣсто печати.

Печать приложилъ такой-то.

« » іюля 1867 года.

ВЪ НОВГОРОДСКУЮ ДУХОВНУЮ КОНСИСТОРІЮ.

Причта Преображенской церкви, въ по-
гостѣ Дворецкомъ, новгородскаго уѣзда.

Р а п о р т ъ.

Имѣемъ честь донести новгородской духовной консисторіи,
что слѣдующее содержаніе, за первую половину сего 1867 г.,
получили отъ благочиннаго протоіерея или священника (тако-
го-то) сполна, и именно:

священникъ Іоаннъ Доброуравовъ	88 р. 20 к.
діаконъ Іродіонъ Флоринскій	39 — 20 —
дьячекъ Василій Троицкій	19 — 60 —
пономарь Андрей Медвѣдскій	15 — 68 —

Всего это шестьдесятъ двар. шестьдесятъ восемь к. с. 162 р. 68 к.
и, сверхъ того, причитающееся вознагражденіе за доходы съ
имѣнія №, поступившаго въ казну, за первую половину года,
въ суммѣ пятидесяти руб. (50 р. с.).

(Подпись каждого изъ означенныхъ членовъ причта)

« » іюля 1867 г.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о полученномъ причтами содержаніи за первую полови-
ну 1867 года, по новгородской епархіи.

	Получено		Осталось			
	причтами по наличному со- ставу.		въ госу- дарствен. казначей- ствѣ.			
Окладъ по лугодова- го содерж.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
ПО УЪЗДАМЪ:						
Демянскому	4.704	98	3.203	90	1.501	8
Новгородскому	5.954	16	4.523	82	1.430	34
Крестецкому	4.030	25	3.410	15	620	10
Череновскому	6.699	30	6.412	60	286	70
Устюжскому	4.941	16	3.112	6	1.829	10
и такъ далѣе вно- сятся прочіе уѣзды общими итогами, со- гласно съ росписані- емъ.						
Всего	54.593	36	47.784	11	6.809	25

2. Строительное отдѣленіе орловскаго губернскаго правленія, отъ 9 минувшаго ноября за № 1973, орловскую консисторію увѣдомило, что церковный староста Воскресенской г. Трубчевска церкви, купеческій сынъ Яковъ Курьиндичъ, при прошеніи, представилъ на утвержденіе, въ двухъ экземплярахъ, проэктъ на устройство при той Воскресенской церкви двухъ каменныхъ крылецъ — съ сѣверной и южной сторонъ. При разсмотрѣніи котораго и доклада о томъ бывшему г. начальнику губерніи, графу Левашову, его сіятельство проэкта того не утвердилъ, потому что планъ подписанъ какимъ-то частнымъ архитекторомъ Ивановымъ, вовсе неизвѣстнымъ, и, по дознаніи объ этомъ, строительное отдѣленіе утвердивъ оный проэктъ и препровождая въ консисторію на дальнѣйшее распоряженіе, просило ее, на будущее время, поставить въ непремѣнную обязанность веѣмъ церковнымъ старостамъ и строителямъ церквей, чтобы они, въ случаѣ надобности въ какихъ либо новыхъ постройкахъ или пристройкахъ церковныхъ, относились бы за составленіемъ нужныхъ для того плановъ къ лицамъ, имѣющимъ право на званіе архитектора, или художника, и составленные такимъ образомъ тѣми лицами проэктъ были ими подписаны и мѣстнымъ начальствомъ удостовѣрены; въ противномъ случаѣ, представленныя въ строительное отдѣленіе на утвержденіе проэктъ не будутъ утверждены.

По сему отношенію постановлено: Припечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3. Определеніемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся по прошенію заштатнаго священника, кромскаго уѣзда села Гуторова, Василя Булгакова, объ исходатайствованіи ему, за долговременную (40 л.) службу его, пенсіи, заключено: Потребовать отъ заштатнаго священника Василя Булгакова, на основаніи временныхъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священно-служителямъ въ 22—24 ст. изложенныхъ,

предс
Епар
телеи
вать
ты,
23 п

— дано
ства,
церкв
карач
Льво
гильд
полез
пода
— крест
лезну
попе
день

— ских
ской
наго
— слов
на С
во,
Ники
студе

представленія формулярнаго о службѣ его списка. О чемъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости извѣститъ и прочихъ священно-служителей или ихъ вдовъ, чтобы они, когда будутъ ходатайствовать о назначеніи имъ пенсіи, прилагали надлежащіе документы, означенные въ опубликованныхъ по сему правиламъ 22, 23 и 24.

ИЗВѢСТІЯ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 минувшаго октября, дано знать, что, вслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства, церковнымъ старостамъ: а) брянской Спасо-гробовской церкви — 1-й гильдіи купцу Семену Васильеву *Могилевцеву*; б) карачевской Введенской церкви — 2-й гильдіи купцу Теодору Львову *Данскому* и в) елецкой Архангельской церкви — 2-й гильдіи купцу Николаю Теодорову *Добрианову*, за усердную и полезную ихъ службу въ должности церковнаго старосты, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

— Церковный староста брянскаго уѣзда, села Снопота, крестьянинъ Яковъ Теодоровъ *Демощкинъ*, за усердную и полезную его службу въ должности церковнаго старосты и за попеченіе о благоуукрашеніи приходской своей церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Награждены набедренниками: священники ливенскихъ градскихъ церквей: Троицкой соборной — Илья *Поповъ* и Всесвятской — Михаилъ *Скуридинъ*, и кромскаго уѣзда, села Разсыльнаго — Филиппъ *Томилинь*.

— Рукоположены: а) во священника окончившій курсъ богословскихъ наукъ Иванъ *Георгіевскій* въ село Георгіевское, что на Соснѣ, ливенскаго уѣзда; Иванъ *Любимовъ* въ село Петрово, карачевскаго уѣзда; студентъ вѣвской духовной академіи Никита *Лебедевъ* къ Крестовоздвиженской г. Мценска церкви; студентъ орловской семинаріи Михаилъ *Никольскій* въ село До-

брунь, съвскаго уѣзда, и воспитанникъ семинаріи Иванъ *Семовъ* въ село Солдатское, елецкаго уѣзда; и б) во діакона воспитанникъ семинаріи Павелъ Михайловъ къ Срѣтенской г. Орла церкви, и причетникъ, брянскаго уѣзда, села Вщижа, Василий *Венецкій*, съ оставленіемъ его въ томъ же селѣ на причетнической вакансіи.

— Орловскаго уѣзда, села Лепешкина, священникъ Димитрій *Булаковъ* опредѣленъ помощникомъ депутата по благочинію протоіерея Николая Тихомирова.

— Окончившій курсъ богословскихъ наукъ Петръ *Кудрявцевъ* уволенъ изъ орловской епархіи въ воронежскую.

— Въ г. Болховѣ при Николо-гончарской церкви священническое мѣсто отдано студенту Николаю Макарьеву, съ дозволеніемъ ему вступить въ бракъ съ дочерью, карачевскаго Архангельскаго собора протоіерея Василия Любомирскаго, дѣвицею Марією, на что и выданъ ему, Макарьеву, 11 ноября, изъ орловской духовной консисторіи билетъ.

— Открыты церковно-приходскія попечительства: ливенскаго уѣзда въ селѣ Васильевскомъ, Синковецъ тожъ, и болховскаго уѣзда, въ селахъ: Ждимірѣ и Контевѣ.

— Бывшій ученикъ низшаго отдѣленія орловской семинаріи Митрофанъ *Святитскій* опредѣленъ въ Фошинское училище, малоархангельскаго уѣзда, помощникомъ наставника.

— Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря рясофорный послушникъ Георгій *Нецвитавъ* перемѣщенъ въ елецкій Троицкій монастырь.

— Посвящены въ стихарь указные причетники: болховской Аѳанасьевской церкви Михаилъ *Алексѣевскій*, малоархангельскаго уѣзда, села Лѣсокъ Теодоръ *Аѳонскій*, малоархангельской кладбищенской церкви Василий *Звягинцевъ* и малоархангельскаго уѣзда, села Преображенскаго, что въ Куракинѣ, Николай *Рудневъ*.

— Определены на причетническія мѣста бывшіе ученики семинаріи и училищъ: Сергѣй *Кипарисовъ* къ карачевской Благовѣщенской церкви и Алексѣй *Кореневъ* въ село Казинки, орловскаго уѣзда.

— Ливенскаго уѣзда, села Введенскаго дьячекъ *Василій Георгіевскій*, за разныя предосудительныя поступки, исключенъ изъ духовнаго званія.

— Умерли: бранской Бѣлобережской пустыни іеромонахъ *Августинъ*, священники: орловскаго уѣзда, села Сенькова — *Дмитрій Коссовъ* и трубчевскаго уѣзда, села Алешанки *Василій Переверзевъ*; діаконь, елецкой Срѣтенской церкви, *Іоаннъ Косминъ* и дьячекъ, мценскаго уѣзда, села Нарышкина, *Василій Панковъ*.

— Елецкаго помѣщика, капитана *Алексѣя Муромцева* жена *Оттилія Августова*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, присоединена къ православной нашей церкви, съ нареченіемъ ей имени *Варвара*.

— Орловскіе мѣщане: *Петръ Васильевъ Кулабуховъ* и *Иванъ Ивановъ Калмыковъ* и удѣльный крестьянинъ, симбирской губерніи, сызранскаго уѣзда, деревни Канадеи, *Свиридонъ Ивановъ Болгарцевъ*, изъ раскола присоединены, на правахъ единовѣрія, къ православной грекороссійской церкви.

— Благочинный, орловскаго уѣзда, села Никольскаго, что въ Дурновѣ, священникъ *Михаилъ Рудневъ*, по распоряженію епархіальнаго начальства, уволенъ отъ благочиннической должности, а на мѣсто его благочиннымъ определенъ священникъ села Богословскаго, что въ Ловчиковѣ, *Николай Воскресенскій*.

— Болховскаго уѣзда, въ селѣ Алашии, 26 сентября сего года, сгорѣли дома священно-церковно-служителей, съ ихъ имуществами.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Поликарпу епископу орловскому и сѣвскому. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10-го сего сентября за № 5233, слѣдующаго содержанія: въ іюньской книжкѣ тульскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за текущей годъ (№ 12) напечатанъ циркулярный указъ Святѣйшаго Синода 25 января 1821 года, по предмету лучшаго наставленія православнаго народа въ истинахъ исповѣдуемой вѣры и правилахъ христіанской жизни посредствомъ церковной проповѣди. Впослѣдствіи времени указъ тотъ перепечатанъ сначала въ Сѣверной Почтѣ (24-го іюня № 136), за тѣмъ въ Московскихъ вѣдомостяхъ (26 іюня № 133) и Православномъ Обзорѣніи (іюнь), а изъ сего послѣдняго журнала приведенъ въ С.-петербургскихъ вѣдомостяхъ (7 августа № 214), Голосъ (8 августа № 217), Сынъ Отечества (9 августа № 187), и въ журналѣ Странникъ (сентябрь), безъ обозначенія времени, къ которому поминутый указъ относится; такимъ образомъ указъ этотъ, составившійся болѣе 45 лѣтъ тому назадъ, получилъ видъ распоряженія послѣдняго времени. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, господинъ исправлявшій должность синодальнаго оберъ-прокурора присовокупляетъ, не признавали быдуть полезнымъ, во избѣжаніе на будущее время обнародованія указовъ прошедшаго времени подъ видомъ распоряженій современныхъ, воспретить перепечатываніе таковыхъ распоряженій въ ихъ полномъ официальномъ объемѣ, и допускать возобновленіе оныхъ не иначе, какъ съ предварительнымъ объясненіемъ повода, по которому они перепечатываются, или указаніемъ, что обнародованныя въ нихъ въ прежнее время правила или указанія вновь предлагаются къ

руковод
исправ.
шаго С
издают
въ обя
кали об
прошед
перепеч
ціальном
перепеч
прежне
къ руко
дать зн
Подлинн
секрета

На
Преосвя
последо
редакцію
онихъ.

Въ м
простран
между т
дасть ма
тами. Ст
нымъ дѣ
вія и къ
давна
правосла

руководству. Приказали: согласно предложенію господина исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, поручить преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ издаются какія либо духовные журналы и вѣдомости, вмѣнить въ обязанность редакціямъ сихъ изданій, дабы онѣ не допускали обнародованія указовъ и правительственныхъ распоряженій прошедшаго времени подъ видомъ современныхъ, а такъ же перепечатыванія таковыхъ распоряженій въ ихъ полномъ официальномъ объемѣ безъ объясненія повода, по которому онѣ перепечатываются и безъ указанія, что опубликованныя въ прежнее время правила или предписанія вновь предлагаются къ руководству. О чемъ преосвященнымъ означенныхъ епархій и дать знать циркулярными указами. Октября 31 дня 1866 года. Подлинный указъ подписали: оберъ-секретарь Ненароковъ, секретарь Мих. Никольскій.

На подлинномъ указѣ Святѣйшаго Синода, резолюція Его Преосвященства Поликарпа, епископа орловскаго и сѣвскаго, послѣдовала такова: «Копію съ сего указа сообщить въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія его въ оныхъ. 10-го ноября 1866 года.

Въ минувшія времена господствующею религіею на всемъ пространствѣ Кавказа была православная христіанская вѣра; между тѣмъ какъ нынѣ въ большей части Кавказа преобладаетъ магометанство со всеми враждебными къ Россіи элементами. Съ покореніемъ Кавказа правительство нашло возможнымъ дѣйствовать къ распространенію въ этомъ краѣ православія и къ возстановленію его въ тѣхъ племенахъ, которыя издавна принадлежатъ къ церкви Христовой, но у которыхъ православная вѣра по недостатку матеріальныхъ средствъ и

что Вы не откажетесь ознакомить подвѣдомственное Вамъ духовенство съ заключающимися въ этихъ отчетахъ мыслями и свѣдѣніями о дѣятельности общества, возбудить сочувствіе какъ въ духовенствѣ, такъ и въ народѣ къ предметамъ дѣятельности общества и употребить возможные съ вашей стороны мѣры къ усиленію сбора добродѣтельныхъ пожертвованій въ учрежденныхъ при церквахъ подвѣдомственной вамъ епархіи кружкахъ. О распоряженіяхъ Вашихъ по настоящему предмету, я буду имѣть честь ожидать обязательнаго Вашего увѣдомленія для доклада Великому Князю, предсѣдателю общества.

Членъ, управляющій дѣлами совѣта общества, графъ Леващовъ.

Редакторъ, каѳедральный протоіерей *Петръ Полидоровъ.*

Дозв. цензурою. Орель. Декабря 14 дня 1866 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ЗНАМЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ (27 ноября).

Св. Церковь празднуетъ нынѣ чудесное спасеніе Великаго Новгорода заступленіемъ и милостію преблагословенной Дѣвы Маріи (въ 1169 году). Жители сего града, осажденные многочисленными врагами подъ предводительствомъ 72-хъ князей, истощивъ всѣ средства къ спасенію, увидѣли, наконецъ, что наступило конечное разореніе ихъ славному граду и имъ самимъ погибель неминуемая. Въ такомъ крайнемъ положеніи, они, съ воплемъ крѣпкимъ, покаяніемъ и вѣрою, возопили къ преблагословенной Дѣвѣ Маріи о помощи, и немедленно получили ее, — при чемъ всѣхъ поразило слѣдующее чудное знаменіе: когда св. икона Богоматери поставлена была на внѣшнемъ укрѣпленіи города, и когда одна вражеская стрѣла (Суздальская) ударила въ нее: тогда св. икона сама собою обратилась лицомъ къ Новгородскому народу, а блаженный архіепископъ Іоаннъ увидѣлъ текшія изъ очей Царицы Небесной слезы. — Но это были, можно сказать, слезы спасенія: враги, чудесно ослѣпленные, въ ужасѣ и смятеніи поражали сами себя, и были побѣждены совершенно; новгородцы были спасены, — «и до сего дне», прибавляетъ благочестивый лѣтописецъ, «и до дне сего та св. Богородицына икона чудодѣйствуетъ и цѣльбы даруетъ» (*).

Такъ, возлюбл. братіе, гдѣ есть св. вѣра, тамъ и спасеніе; гдѣ Матерь Божія съ своимъ заступленіемъ, тамъ и побѣда надъ супостатами. Ради вѣры, ради усерднаго моленія, Царица

(*) Р. Ц. Истор. Фил. 1. 104.

Небесн
благода
стяжал
стѣну,
ныхъ с
врагов
брат.,
ги дѣй
насъ і
Непр
конный
искій к
спасені
примѣн
щаетъ
пугает
ными с
ди мол
нерадѣ
многое
души в
спаси
Чело
щанію
елеком
есть св
ныя же
обольщ
ствіями
птицу
благоуг
ніи сво

Небесная во всякое время и на всякомъ мѣстѣ являетъ свою благодатную помощь. Посему св. Церковь и молится ей: «мы стяжали Тебя, о пресвятая Богородице, какъ непреоборимую стѣну, какъ источникъ чудесъ, потому низлагаемъ сопротивныхъ ополченія». Матерь Божія спасаетъ насъ не только отъ враговъ видимыхъ, но и отъ невидимыхъ, и это спасеніе, братъ, намъ необходимѣе и спасительнѣе; ибо невидимые враги дѣйствуютъ на насъ хитрѣе видимыхъ, злокозненнѣе и для насъ пагубнѣе. Что же это за враги?

Непримѣтно, но весьма хитро враждуетъ противу насъ исконный врагъ рода человѣческаго діаволъ, яко левъ рыкая, иский кою поглоти. Сей тонкій и злобный врагъ нашего спасенія весьма искусно опутываетъ нашу душу своими сѣтями, примѣняясь къ нашимъ наклонностямъ и слабостямъ, то обольщаетъ насъ призраками, то смущаетъ грѣшными мыслями, то пугаетъ опасностями, обманываетъ всеми ему одному извѣстными способами, на души наши наводитъ тоску, лѣность среди молитвы, малодушіе среди искушеній, возбуждаетъ невѣріе, нерадѣніе о спасеніи, и даже отчаяніе. Испытывая все это и многое другое на себѣ самихъ, будемъ, братъ, отъ глубины души взывать къ Царицѣ Небесной: *Пресвятая Богородице спаси насъ!*

Человѣкъ часто бываетъ врагъ самому себѣ, ибо, по увѣщанію св. апостола, *каждо искушается отъ своей похоти, влекомъ и прельщаемъ* (Іак. 1, 14). У каждаго изъ насъ, братъ, есть свои враги спасенія въ душѣ и тѣлѣ: это — наши порочныя желанія и страсти. Они то и влекутъ насъ къ погибели, обольщая насъ мнимыми благами, прельщая грѣшными удовольствіями, какъ ловець прельщаетъ и приманиваетъ неопытную птицу въ свои сѣти. Христіанинъ долженъ жить для неба, благоугождать Господу Богу, всего болѣе заботиться о спасеніи своей души, а между тѣмъ люди, волнуемые нечистыми

страстями, дѣлають совсѣмъ другое на свою погибель. Тотъ ищетъ богатства, другой живетъ для одного чрева, сей гоняется за мірскими удовольствіями; иной, оставивъ пути спасенія, ищетъ только славы и почестей. У каждаго есть свои враги. Но кто исчислитъ всѣ желанія человѣческія? Господь Богъ нашъ Иисусъ Христосъ, предлагая намъ въ наслѣдіе Свое царство, требуетъ, чтобы мы прежде побѣдили свои страсти. Не по цвѣтистому и широкому пути міра ведетъ Онъ насъ въ Свое царствіе, а по тернистому, для плоти скорбному пути креста и самоотверженія: царствіе Божіе *пудится*, силою берется. И такъ, намъ необходимо прежде распять свою многогрѣшную плоть со страстями и похотями. А кто можетъ это сдѣлать самъ съ собою, безъ благодати Божіей? Кто можетъ побѣдить себя самого безъ помощи небесной? А потому, когда, во время борьбы съ своими страстями, замѣтимъ, что силы наши изнемогають, уныніе и скорбь овладѣвають нашею душою, будемъ, съ воплемъ крѣпкимъ, взывать къ Преподобной: *Пресвятая Богородице спаси насъ!*

Міръ, въ которомъ живемъ, дѣйствуемъ, суетимся, самый этотъ міръ часто бываетъ врагомъ нашего спасенія; онъ враждуетъ противу насъ своими разнообразными соблазнами, порочными примѣрами, худыми обществами, злыми и ложными ученіями, зловредными нравами и обычаями, бесполезною и вредною суетою. Вотъ почему угодники Божіи, какъ только обращались на путь спасенія, удалялись изъ міра, видя въ немъ всю трудность спасенія при общей наклонности къ одному земному, при всеобщемъ небреженіи о спасеніи. Потому-то и св. апостоль сказалъ: *любь міра сего вражда Богу есть, иже бо восхощетъ другъ быти міру, врагъ Божій бываетъ* (Іак. 4, 4). И такъ, чтобы не оскорбить Господа Бога, не сдѣлаться врагомъ Его и не погубить души наши, нужно всегда бороться съ соблазнами міра, жить хотя въ мірѣ, но не для міра, а для Бо-

га. Но, скорыми силами *ваше*, и говорит *наша*, Божія и если мы мочь, уши свѣ бы съ *Пресвяты* Спаси всѣхъ в покрый у Господи избави Бога на

Богос.

3. *Св.*

небесъ

лю, или комъ.

Святы.

святыхъ.

га. Но, Боже мой! Намъ ли грѣшнымъ, лѣнивымъ на добро и скорымъ на зло, намъ ли слабымъ и немощнымъ, одними своими силами побѣдить этотъ злой мѣръ? Но *да несмущается сердце ваше, ни устрашаетъ, вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте*, говоритъ Господь. *Сія есть побѣда, побѣдившая мѣръ — врагъ наша*, говоритъ св. апостоль Іоаннъ. Ради сей вѣры Матерь Божія всегда близка къ намъ съ своею всеильною помощію, если мы сами не удаемся отъ Нея; всегда готова намъ помочь, утѣшить насъ, укрѣпить нашу немощь, озарить души наши свѣтомъ Божиимъ. Потому, изнемогаемъ ли мы среди борьбы съ міромъ, да взываемъ съ вѣрою къ Преподобной: *Пресвятая Богородице спаси насъ!*

Спаси насъ, о пресвятая Мати Божія, отъ насъ самихъ, отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и наипаче отъ невидимыхъ, помилуй и покрый насъ, премилосердая и всемогущая Заступница наша у Господа Бога, покрый насъ честнымъ твоимъ покровомъ, и избави насъ отъ всякаго зла, молящи Сына твоего Христа Бога нашего спасти души наши. Аминь.

А. П.

Богослуженіе, предписанное въ Пятюкнижїи Моисеевомъ.

(Окончаніе).

3. *Святая святыхъ* знаменовало само небо небесъ: *небо небесъ Господеси* (Псал. 113, 24), — къ намъ спешшее на землю, или самое таинство искупленія, совершенное Богочеловѣкомъ.

Святилище Скинии знаменовало церковь ветхозавѣтную; а св. святыхъ — церковь новозавѣтную.

а) Какъ святилище закрыто было отъ двора завѣсою, такъ и святая святыхъ сокрывалось отъ самаго святилища завѣсою. Это значило, что *служеніе для приносящихъ смерть буквѣ, изображенныхъ на камнѣ, было такъ славно, что сыны Израилевы не могли смотрѣть на лице Моисеево, по причинѣ славы лица его преходящей.* Но служеніе для духа—служеніе оправданія, совершенное Богочеловѣкомъ, такъ славно и велико, что служеніе Моисеево или Богослуженіе подзаконное, *въ сравненіи съ Христовымъ благодатнымъ служеніемъ — нельзя считать и славнымъ, по причинѣ преизумственной славы* (2 Кор. 3, 7, 8, 10).

То служеніе было преходящее, а Христово *вѣчное*—(ст. 11) *вѣчное искупленіе обрѣтый* (Евр. 9, 12).

б) Святые святыхъ было мѣсто и для священства неприступное, непроницаемое и отъ всѣхъ сокровенное— за второю завѣсою Скинии. — *Не бо узритъ человекъ лице Божіе и живъ будетъ.— Это премудрость Божія втайнѣ сокровенная. Богъ живетъ во свѣтъ неприступнымъ, его же никтоже видѣлъ есть отъ человекъ, ниже видѣти можетъ.*

Одинъ только первосвященникъ входилъ во св. святыхъ. — Такъ, когда Господь являлся на Синаѣ, было сканано: *да приступитъ Моисей единъ къ Богу; а Ааронъ, Надавъ и Авіудъ тоцію издавеча да поклонятся ко Господу.* А когда построена была Скиния, и Господь сказалъ, что будетъ уже съ того времени обитать среди народа и говорить съ Израильтянами не съ Синаемъ, а съ *очистилицею* (Исх. 25, 22.), такъ что заповѣди о жертвахъ даны уже были съ очистилицею: (Числ. 7, 89. Лев. 1, 1.) тогда и первосвященники въ праздникъ очищенія входили во св. святыхъ. Теперь и намъ грѣшнымъ открытъ входъ *во внутреннѣйшее завѣсы*, куда уже и *вошелъ за насъ Предтеча Иисусъ, содѣлавшій первосвященни-*

комъ во вѣкъ по чину *Мелхиседека* (Евр. 6, 19, 20). *И мы имѣемъ свободу входить во святая* (Евр. 10 19).

с) Входя во святая святыхъ, первосвященники отверзали завѣсу и входили съ кровію. Такъ и *Іерей великій надъ домою Божіимъ* (Евр. 10, 21.) открылъ намъ путь новый и живой чрезъ завѣсу, то есть, плоть свою (ст. 20.), когда Онъ испустилъ на крестѣ духъ; и се завѣса церковная раздриса на двое съ верхняго края до нижняго (Матѹ. 27, 5, 11.), а единъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободѣ, и абіе изыде кровь и вода.

д. Первосвященники входили во святая (святыхъ) однажды по вся лѣта, т. е. одинъ разъ въ каждый годъ (Евр. 9, 25).

И Христосъ вошелъ единожды въ конць вѣковъ съ жертвою своею для умилоствленія грѣховъ. Какъ челоуькамъ положено однажды умереть... такъ и Христосъ принесъ себя въ жертву единожды, дабы подъять на себя грѣхи многихъ. (Евр. 9, 26--28).

О ней же воли освящени есмы принесеніемъ тѣла *Іисусъ Христовъ* единою (Евр. 10, 10).

Онъ же едину о грѣсѣхъ принесъ жертву, всегда сподитъ одесную Бога (Евр. 10, 12).

Единъмъ приношеніемъ совершилъ естъ во вѣки освящаемьмъ (Евр. 10, 14.).

§. 29.

а). Во святая святыхъ стоялъ *Кивотъ Заветъ*, окованный всюду златомъ (Евр. 9 4.)

Это образъ Сына Божія воплотившагося, за премноую любовь свою, ею же возлюбил насъ (Ефес. 2, 4.). Злато разжженное огнемъ (Апок. 3, 18) означаетъ преспѣющую разумъ любовь Христову. (Ефес. 10, 19.) Кивотъ Заветъ потому и творилъ чудеса—(осушилъ Іорданъ, сокрушилъ стѣны Іерихонскія и Дагона), что былъ образомъ Сына Божія.

Поелику естество Божіе—говорить блаженный Теодоритъ— не имѣеть вида и образа, невидимо и необъятно, поелику «совершенно невозможно устроить изображеніе такой сущности; «то повелѣлъ Богъ, чтобы внутри кивота положены были зна- «меня величайшихъ даровъ Его.»

б) Въ Кивотъ лежали Скрижали Закона Божія. — И Богоче- ловѣкъ Христосъ Иисусъ говорить о Себѣ: *Се прииду, какъ въ свиткъ книжномъ предписано мнѣ. Хочу исполнить волю Твою, Боже мой, и законъ Твой у меня въ сердце.* (Псал. 39, 8, 9.) см. Евр. 10, 7. *Немните, яко придохъ разорити законъ, или пророки; не придохъ разорити, но исполнити.* (Матѣ. 15, 17). Рим. 5, 19.

Что во святилищѣ означалъ златый свѣтильникъ, то самое во святая святыхъ знаменовали Скрижали Закона.

Свѣтильникъ ногама моима законъ твой, и свѣтъ стезямъ моимъ. Но свѣтильникъ былъ изъ золота, а скрижали изъ камня. И Христосъ Иисусъ былъ и *злато*—своею Божественною любовію обнимая человеческое естество—(какъ злато окружа- ло древо Кивота), такъ былъ вмѣстѣ и *камень живой* отъ человекъ убо уничиженный, отъ Бога же избранный, чест- ный (Петр. 2, 4). Пившіе воду изъ камня *пѣху отъ духов- наго послѣдующаго камне: камень же бѣ Христосъ* (1 Кор. 10, 4.), который звалъ и зоветъ къ себѣ всѣхъ насъ: *аще кто жаждетъ*—вѣры и любви, *да приидетъ ко мнѣ и пѣтъ.*

с) Въ Кивотъ хранилась манна, 40 лѣтъ сходящая съ неб^а и питавшая Израильтянъ въ пустынѣ. *Но Израильтяне ѣли манну и померли: а есть хлѣбъ жизни, сшедшій съ неба та- кой, что ядущій его живъ будетъ во вѣки.* Это плоть Бого- человекна, которую отдалъ онъ за жизнь міра. (Іоан. 6, 49, 51). Во святилищѣ Скинии прообразованіемъ сего жизненнаго хлѣба были хлѣбы предложенія; а во Святая Святыхъ обра-

зомъ Б
ческой

д) В

Христа

шаго о

11, 1).

е) К

на кот

покрыв

покрыв

хи) и

Божію

Не с

суетна

яко ам

Въ таи

да и

и вотъ

де во

лѣтній

раилът

Да

литія

Кол

принес

выхъ д

О Н

f) Д

(Евр.

Его не

бо отъ

Сына

зомъ Богочеловѣка былъ Кивотъ Завѣта, а образомъ человѣческой плоти Его была манна.

d) Въ Кивотѣ хранился *жезель Аароновъ прозябшій* — образъ Христа, родившагося отъ неплодна (дѣвы), и какъ бы прозябшаго отъ древа (рода) Иессеова, усѣченного до корня. (Псал. 11, 1).

e) Кивотъ Завѣта покрывъ былъ золотымъ *очистилицемъ*, на которое первосвященникъ 7 разъ кропилъ кровію. Златый покровъ надъ заповѣдями изображаетъ благодать Богочеловѣка покрывающую (прощающую) наши нарушенія заповѣдей (грѣхъ) и очищающую насъ кровію, пролитою въ удовлетвореніе Божію (правосудію).

Не истлѣннымъ серебромъ, или златомъ избавитесь отъ суетнаго вашего житія отцы предавшаго, но честною кровію яко агнца непорочна и пречиста Христа (1 Петр. 18, 19).

Въ таинствѣ искупленія *милость и истина срѣтостася, правда и миръ облобызастася*. Истина и правда требовали крови, и вотъ милость и миръ нашъ (Ефес. 2, 14) *своею кровію видѣде во святая* (Евр. 6, 12.) и какъ агнецъ непорочный (однѣлѣтній) пролилъ кровь свою за насъ, и ею — какъ нѣкогда Израильтянъ во Египтѣ — избавилъ насъ отъ вѣчной смерти.

Да и все почти, по закону, очищается кровію; и безъ пролитія крови не бываетъ отпущенія грѣховъ. (Евр. 9, 22).

Кольми паче кровь Христова, иже Духомъ Святымъ себе принесе непорочна Богу, очиститъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ. (Евр. 9, 14).

О Немъ бо имамы избавленіе кровію Его. (Кол. 1, 14).

f) Превыше же Еивота *верузими славы, остиающіи алтарь* (Евр. 9, 5). И Богочеловѣка Иисуса во время земной жизни Его непрестанно окружали ангелы Божіи. *Отсель узрите небо отворсто, и ангелы Божія восходящія и нисходящія надъ Сына человеческого.* (Іоан. 1, 51).

И се ангелы приступиша, и служаху Ему. (Матѣ. 4, 11).

г) Два херувима стояли по двумъ сторонамъ Кивота и склоняли взоры и лица свои на Кивотъ. Такъ и ангелы *восходившіе* (святые люди) и *нисходившіе* (духи небесные) надъ Сына *человѣческаго* желаютъ проникнуть въ тайну искупленія; (1 Петр. 1, 12.) и благоговѣнно поклоняются Господу.

И да поклонятся Ему вси ангелы Божіи (Евр. 1, 6).

h) Только съ очистилища *судяй на херувимьхъ* говорилъ съ народомъ Израильскимъ.

И вы не нарицайтесь учителя; единъ бо есть вашъ учитель Христосъ.

Господи! къ кому идемъ? Глаголы живота вѣчнаго имашу. (Іоан. 6, 68).

§ 30.

Блаженный Теодоритъ описываетъ символическое значеніе одной Скиніи—безъ двора. Онъ говоритъ, что Скинія представляла образъ всей твари. Ибо какъ Владыка Богъ создалъ небо и землю, распростеръ по срединѣ твердь, и высреннее отдѣлилъ отъ дольняго; такъ повелѣлъ устроить и одну Скинію въ 30 локтей длины и 70 ширины, по срединѣ же, въ образъ тверди распростерши завѣсу, раздѣлилъ Скинію на двѣ части. Часть къ дверямъ назвалъ *Святая*; а другую часть, внутри завѣсы, наименовалъ:

Святая Святыхъ. И какъ Давидъ говоритъ: *небо небесе Господеви, землю же даде сыновомъ челоуѣческимъ* (Псал. 113, 24.): такъ часть внѣ завѣсы доступна была священникамъ, а часть внутри завѣсы была неприкосновенна, недоступна и составляла святилище; потому что законъ дозволялъ архіерею только однажды въ годъ входить туда. Были же тамъ изображенія херувимовъ, представлявшія собою образъ безплотныхъ силъ; и среди нихъ стоялъ Кивотъ, имѣвшій въ себѣ скрижали закона, стамну съ манною и прозябшій жезлъ Аароновъ. Надъ

Кивото
и на
Поелик
необъя
женіе т
та пол
ли озна
пищу
было з
рипані
но род
чрезъ
часть
наимен
свидѣт
въ рук
ная и
жію о
упован
твердо
сы, ид
кову
Скині
часть
во вся
сторон
число
сѣверн
Богъ в
полнен
находи
плоды,

Кивотомъ было *очистилице*, сбѣняемое крылами херувимовъ, и на немъ-то Богъ всяческихъ являлъ Свое присутствіе. Поелику естество Божіе не имѣетъ вида и образа, невидимо и необъятно, поелику совершенно невозможно устроить изображеніе такой сущности; то повелѣлъ Богъ, чтобы внутри Кивота положены были знаменія величайшихъ даровъ Его. Скрижали означали законоположеніе, жезлы — священство, манна — пищу въ пустыни и нерукотворенный хлѣбъ. А очистилице было знаменіемъ пророчества; потому что оттуда бывали проричанія. Какъ *отъ величества красоты созданій сравнительно рододѣлатель ихъ познавается* (Прем. Сол. 13, 5.): такъ чрезъ сіе познаваемъ былъ Щедродатель. Посему внутренняя часть Скинїи представляла собою образъ небснаго; поэтому наименована: *Святая Святыхъ*. И что сіе дѣйствительно такъ, свидѣтель тому божественный апостоль, который говоритъ: *не въ рукотворенная бо святая видѣ Христосъ, живообразная истинныхъ, но въ самое небо, иныи да явится лицу Божію о насъ* (Евр. 9, 24). И еще, разсуждая о божественномъ упованїи, присовокупилъ слѣдующее: *еже аки котву имамы души тверду же и извѣстну, и входящую во внутреннѣйшее завѣсы, идыже предтеча о насъ видѣ Исусъ, по чину Мелхиседекову первосвященникъ бывъ* (Евр. 6, 19, 20). И такъ часть Скинїи внутри завѣсы представляла собою образъ небснаго, а часть внѣ завѣсы — образъ земнаго; почему и доступна была во всякое время священникамъ. Она имѣла стоявшїй въ южной сторонѣ о седми вѣтвяхъ *свѣщникъ*, на которомъ было такое число свѣтильниковъ, изображавшихъ семь дней недѣли, а на сѣверной сторонѣ *золотую трапезу*, на которую повелѣвалъ Богъ возлагать двѣнадцать хлѣбовъ и *золотые сосуды*, наполненные оиміамомъ и солью. Между свѣщникомъ и трапезою находилась *золотая кадильница*; и симъ гадательно означались плоды, даруемые людямъ землею. Предъ Скинїею же совнѣ

былъ *мѣдный алтарь*, прие́млющій на себя приносимыя жертвы. А симъ означалось, что онѣ были излишни и неугодны Богу всяческихъ. Почему Богъ, хотя позволилъ совершать сіе по причинѣ немощи Іудеевъ, но повелѣвалъ священнодѣйствовать въ Скиніи, какъ необходимое для внутреннихъ. А мы совершаемъ священнослуженіе, предоставленное внутреннимъ; потому что приносимъ Богу о́міамъ, свѣтъ свѣтильниковъ и таинственное священнодѣйствіе святой трапезы. На восточной сторонѣ Богъ повелѣлъ сдѣлать *дверь*, чтобы само солнце, при восхожденіи, какъ-бы воздавало поклоненіе преддверію Скиніи, принося туда первые лучи; а тѣ, кому вмѣнено въ обязанность служить единому Богу, обратившись къ Скиніи, имѣли солнце позади себя, и покланялись не ему, но Творцу его. Посему Скинія уподоблялась оградѣ изъ досокъ, всюду одна съ другою связанныхъ, и у которыхъ стояла, а также и верхи были серебрянные; самыя же доски изнутри и отвѣи были вызолочены. Потолокъ въ Скиніи замѣненъ былъ разными тканями различныхъ цвѣтовъ: одна ткань была пурпуровая, другая розовая, третья алая и еще подобная гіацинту; а виссонъ былъ цвѣта о́благо; знаменовались же симъ четыре стихіи, потому что гіацинтъ уподоблялся *воздуху*, розовый и алый цвѣтъ — *огню*, пурпуровый означалъ *море*, питающее ту раковину, изъ которой достается краска сія, а виссонъ изображалъ *землю*, изъ которой, какъ говорятъ, и родится онѣ. Сверху же были налагаемы опоны власыныя и разныя кожи, чтобы преграждать дождь и *зною*.

Пр. Е. Остромысленскій.

О ризѣ Господней.

1625-го года, въ 25-й день февраля, прибыли въ Москву Персидскіе посланники отъ шаха Аббаса; 11-го марта, ан

второй недѣлѣ великаго поста, въ пятницу, они представлены были къ государямъ—царю Михаилу Теодоровичу и патриарху Филарету Никитичу. Во время этого представленія шаховъ посланникъ Русамъ бекъ, родомъ Грузинецъ, подалъ патриарху ковчежець, и сказалъ: «Государь мой, Аббасъ шахово величество, прислалъ къ тебѣ, великому святителю, ковчежь золотъ, а въ немъ Великаго и Славнаго Исуса Христа срачица». Патриархъ всталъ и принялъ ковчежець, который былъ усыпанъ драгоцѣнными камнями.

Объ этомъ подаркѣ Персидскаго шаха царь и патриархъ еще прежде увѣдомлены были отъ посланниковъ своихъ при Персидскомъ дворѣ, Василия Коробьина и дьяка Евстафія Кувшинова. Вотъ что слышали Коробьинъ и Кувшиновъ отъ Персидскаго шаха и доносили въ Москву изъ Кизылбаша, отъ 27-го июня 1624-го года: «взялъ онъ (шахъ) въ Иверской землѣ Христову срачицу, въ которой Христось распятъ; и какъ Христа Жидове распяли и на крестѣ ударили Его коніемъ въ ребра, и та кровь на той срачицѣ и нынѣ знать; и кто молится съ вѣрою и къ той срачицѣ коснется, и того Богъ помилуетъ, отъ той срачицы исцѣляетъ; а кто придетъ безъ вѣры, а къ той срачицѣ коснется, и у того тотчасъ очи выпадутъ». При этомъ шахъ сказалъ имъ, что нынѣ онъ посылаетъ эту срачицу въ даръ царю Михаилу Теодоровичу и отцу его патриарху Филарету Никитичу, не смотря на то, что многіе изъ христіанскихъ государей, желая имѣть у себя эту срачицу, присылали къ нему своихъ пословъ съ просьбою о ней. Коробьинъ и Кувшиновъ старались подробнѣе узнать объ этой срачицѣ Христовой и спрашивали о ней у Русама бека, который въ то время назначенъ былъ посломъ отъ шаха; Русамъ бекъ сказалъ: «слышалъ онъ, что въ Грузіяхъ та Христова срачица была у митрополита заѣлана въ крестѣ, и шахъ ее сыскалъ и послалъ къ государю съ нимъ».

въ Москву
марта, ан

Извѣстіе объ этомъ получено въ Москвѣ 7-го іюля 1624 года. Немедленно приказано было думному дьяку Ивану Грамотину распросить объ этой срачицѣ Христовой у келаря Спаса Новаго монастыря, гречанина Іоанникія, который пріѣзжалъ въ Москву съ Іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ. Вотъ что сообщилъ о ней Іерусалимскій келарь, старецъ Іоанникій. — Въ бытность его въ Іерусалимѣ, ему приходилось слышать отъ многихъ вѣрныхъ людей, что когда Пилать и архіереи осудили Иисуса Христа на смерть и отдали Его воинамъ на распятіе, то воины, пришедши на мѣсто пропятія, сняли съ Него платье и раздѣлили. Въ это время былъ на Христѣ хитонъ (отъ верху и до низу) сотканный весь сверху руками святой Богородицы, цвѣта — какъ сказываютъ — лазореваго, походившій на мантию безъ рукавовъ, широкій и долгій (*). Воинъ, которому достался снятый имъ со Христа хитонъ, былъ родомъ изъ Грузинской земли. Скоро послѣ этого онъ возвратился на свою родину, и здѣсь рассказывалъ о томъ, что случилось въ Іерусалимѣ. Родная сестра этого воина, дѣвица, услышавъ отъ него о распятіи Христа, выпросила себѣ этотъ хитонъ вмѣсто подарка. Рассказы брата внушили ей вѣру во Христа, и она завѣщала своимъ родителямъ, чтобы, когда она умретъ, они положили ее въ этомъ хитонѣ во гробъ. Вскорѣ послѣ этого она умерла; приказаніе ея было исполнено оставшимися послѣ ея смерти родственниками: она положена была во гробъ въ томъ хитонѣ вмѣсто савана. Надъ ея гробомъ выросло большое дерево, изъ котораго начало истекать цѣльбоносное миро. Когда въ царствованіе Константина Великаго принесена была христіанская вѣра въ

(*) По словамъ Іоанникія, такая одежда употреблялась въ его время Арабами и назывались *ишрамъ*; когда человекъ надѣвалъ ее на себя и огибался ею, то назади становилось долго и широко.

Грузин
лись
Грузи
постан
начал
Такъ
отцѣ
Грузин
нены.
постро
стави
дерев
церков
точило
окоше
нннн.
при ца
щаль
не был
отъ хи
стра т
тому І
Чѣмъ
увѣрит
гда ж
и Кув
Христо
увидѣт
какъ в
Вслѣдс
повтори
случило

Грузію, то Грузинцы помазывались этимъ муромъ и крестились; и текло это муро изъ дерева много лѣтъ. Между тѣмъ Грузинскіе цари, видя отъ этого дерева чудесныя знаменія, поставили надъ нимъ великую церковь, утвердили при ней начальную архієпископію и сдѣлали ее своею усыпальницею. Такъ было до тѣхъ поръ, пока дѣдъ *ишмания* шаха, при отцѣ Грузинскаго царя Симона, не вступилъ войною въ Грузію, при чемъ многія мѣста были разорены и осквернены. Такой же участи подверглась и та церковь, которая построена была надъ деревомъ, источавшимъ муро; въ ней ставили непріатели лошадей и скоть,—и съ того времени дерево не давало уже болѣе мура. По изгнаніи непріателей, церковь эта была снова освящена, и на томъ мѣстѣ, гдѣ точилось изъ дерева муро, отъ корня сдѣлано было небольшое окошечко и поставлена чаша: но мура уже не бываетъ и *до нынѣ*. Іоанникій сказывалъ, что когда—лѣтъ 16 тому назадъ, при царѣ Теймуразѣ, онъ былъ въ Грузіи, то не разъ посѣщалъ ту церковь и видѣлъ то дерево, а мура уже отъ него не было. Многіе Грузинцы говорятъ, что то дерево выросло отъ хитона, въ которомъ положена была мертвая дѣвица, сестра того воина, который снялъ со Христа хитонъ: но самому Іоанникію видѣть тотъ хитонъ не случалось.

Чѣмъ драгоцѣннѣе былъ подарокъ шаховъ, тѣмъ болѣе хотѣли увѣриться на Москвѣ въ его подлинности. Съ этою цѣлію тогда же послано было предписаніе посланникамъ Коробьину и Кувшинову, чтобы они подробнѣе разузнали о срачицѣ Христовой въ Персіи, и, если можно, постарались бы ее увидѣть сами, какова она—тафтяная ли, или полотняная, какъ велика мѣрою и въ какихъ мѣстахъ видна на ней кровь. Вслѣдствіе этого Коробьинъ и Кувшиновъ, отъ 16 ноября, повторили только прежнія свои донесенія, такъ какъ имъ не случилось ничего болѣе узнать о срачицѣ. Русамъ бекъ

сказалъ, что онъ самъ ее не видѣлъ, и что она послана шахомъ до Москвы съ *купиною* Мамселѣмъ въ золотыхъ паволокахъ; а на Москвѣ онъ долженъ былъ взять ее съ сундучкомъ, за печатью шаха, и доставить самому патріарху. То же показалъ и Мамселѣй.

Греческій архіепископъ Нектарій прислалъ въ посольскій приказъ письмо, въ которомъ говорилось о срачцѣ Христовой слѣдующее.— Былъ у патріарха Константинопольскаго архидіаконъ, и послалъ его патріархъ въ Грузинскую землю; здѣсь онъ посѣщалъ церковь, по имени *Ислета*, и видѣлъ, что на правомъ клиросѣ въ церкви, у перваго столпа (*), стояли зажженные свѣчи. На вопросъ его: что это значило? ему отвѣчали, что подъ тѣмъ столпомъ положенъ Христовъ хитонъ, доставшійся по жребію одному изъ трехъ воиновъ, бывшихъ при крестѣ Спасителя, и принесенный имъ въ Грузію, послѣ чего совершилось отъ него много чудесъ.

Не смотря однакожь на всѣ эти показанія, царь и патріархъ рѣшились искать свѣше окончательнаго убѣжденія въ подлинности присланнаго дара. Въ самый день полученія, присланный ковчежець осмотрѣнъ былъ на патріаршомъ дворѣ въ присутствіи патріарха, Сарскаго и Подонскаго митрополита Кипріана, Греческаго архіепископа Нектарія, а также многихъ архимандритовъ, игуменовъ и протопоповъ, «и по досмотру въ томъ ковчежицѣ часть нѣкая полотняная, какъ-бы красновата, походила на мели, или отъ давнихъ лѣтъ лице измѣнилась, а тканя во льну». Вслѣдъ за тѣмъ положено было иблую недѣлю поститься и служить ежедневныя литургіи, не явить ли Господь своей воли и теперь, какъ нѣкогда благоволилъ

(*) Столпъ этотъ поставленъ былъ въ то время, когда возобновлялась эта церковь послѣ разоренія ея Персами; онъ стоялъ позади святительскаго мѣста и былъ высокою сажени въ двѣ, а поперегъ въ сажень.

Онъ
носи
пѣні
одеж
засви

Сов

из

Жи

врем

мані

може

щее

не и

поло

въ н

стоян

выше

Совр

успѣ

его

статк

потом

обход

(**

на с

Онъ явить ее о крестѣ Своемъ. Между тѣмъ присланную ризу носили по богадѣльнямъ и полагали ее на больныхъ во время пѣнія молебновъ, при чемъ многіе мужчины и женщины, одержимые различными болѣзнями, получили исцѣленія и засвидѣтельствовали о немъ торжественно. (*)

У. С.

Современная дѣятельность духовенства въ разныхъ епархіяхъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ 1866 Г.

(Первое полугодіе).

Жизнь русскаго духовенства, въ короткое и очень недавнее время, поднялась очень значительно. При слабомъ даже вниманіи къ настоящему положенію духовнаго сословія, всякій можетъ замѣтить, что оно, какъ и другія сословія, въ настоящее время богато внутреннею жизнью и дѣятельностію. Оно не пало подъ тяжестью своего, всеми признаннаго, труднаго положенія; нужда и крайняя бѣдность не только не подавили въ немъ желанія и надежды поправить и улучшить свое состояніе, а напротивъ еще болѣе возбудили его силы для вышесказаннаго и упроченія своего положенія во всѣхъ отношеніяхъ. Современная дѣятельность духовенства, его заботы, труды и успѣхъ въ своихъ предпріятіяхъ ясно говорятъ за богатство его нравственныхъ силъ. Предпріятія его не обширны, по недостатку матеріальныхъ средствъ, но — прочны и благотворны: потому что вытекаютъ изъ живаго и яснаго сознанія ихъ необходимости и зиждятся на общемъ сочувствіи.

(**) См. сказаніе о ризѣ Господней... Дворц. Разр. т. II, на стр. 767 и проч.

Миновалось, хотя и не такъ давно, то время, когда жизнь нашего духовенства стояла въ какомъ-то роковомъ statu quo. Сложившись въ однообразные и неподвижные формы, она долгое время шла тихо и спокойно, какъ будто бы такъ и должно быть и ничего новаго и лучшаго не требовалось для нея. Это, уже пережитое духовенствомъ, положеніе ни сколько не зависѣло отъ недостатка въ немъ нравственныхъ силъ, — и нельзя думать, чтобы само духовенство, не тяготилось своимъ положеніемъ, не сознавало его неловкости и неестественности, доказательствомъ чему служить его неистощимая дѣятельность въ настоящее время. Готовность и силы для дѣятельности у духовенства были всегда; но руки были связаны, не было необходимыхъ средствъ для дѣятельности, и въ нихъ духовенство рѣшительно зависѣло отъ общества, которое не вникало въ положеніе духовенства. Такимъ образомъ условія жизни духовенства задерживали его дѣятельность, — духовенство терпѣливо ждало поддержки отъ общества. Пастырская дѣятельность духовенства и его специально-религіозное образованіе всегда должны имѣть видное мѣсто въ жизни общественной, требованія которой постоянно новы и разнообразны, постоянно растутъ въ обществѣ, и которымъ духовенство обязано отвѣчать и удовлетворять; духовенство обязано всегда стоять на стражѣ жизни общественной, руководить ею, — а общество, съ своей стороны, также обязано давать средства для успешной дѣятельности духовенства, поддерживать его.

Общія обновленія и улучшенія въ жизни другихъ сословій нашего общества не касались быта духовенства; общество если не устранило совсѣмъ, то обходило, не поднимало вопросовъ изъ жизни духовенства. Но повторимъ, духовное сдѣловіе не лишнее и не малозначительное; требованія его можно отлагать, но никакъ не устранять совсѣмъ. Общество поступало несправедливо и, можетъ быть, нерасчетливо по отношенію къ

духов
Перв
духов
и от
нему
состо
рите
скія,
но к
зывает
женн
чисто
считать
слова
ществ
ству;
духов
какъ
Духо
что
мя и
сорь
осуш
поло
у ду
отли
тека
лось
Ст
пред
наст
своем

духовенству, въ услугахъ котораго оно всегда имѣетъ нужду. Первый, вынужденный уже, взгляды общества на состояніе духовенства открылъ въ немъ много недостатковъ, зависящихъ и отъ самаго духовенства, а болѣе отъ недостатка вниманія къ нему общества. И образованіе духовенства, и матеріальное его состояніе, и пастырская дѣятельность оказались неудовлетворительными, требовались обновленія, улучшенія. Лица свѣтскія, или мало знакомыя съ жизнью духовенства, или неискренно къ нему относившіяся, спѣшили одинъ передъ другимъ указывать недостатки въ духовенствѣ. Само духовенство, обнадѣженное родившимся къ нему вниманіемъ, стало откровенно и чистосердечно заявлять свои нужды, указывать свои раны, рассчитывая на справедливо ожидаемое сочувствіе общества. Но слова—не дѣла, и были очень далеки отъ дѣла. И теперь общество не хотѣло взять на себя обязанности помочь духовенству; оно, можно сказать, только посмотрѣло на нужды и раны духовенства, и сказало: живи себѣ, какъ знаешь, и лечись, какъ умѣешь.—Но говорить: нѣтъ худа безъ добра,— правда. Духовенство теперь, волею или неволею, должно было понять, что ждать болѣе нечего и не откуда, терять по напрасну время не расчетливо, нужно самому пожалѣть себя. Когда уже весь соръ всплылъ на верхъ, нужно было очистить его. И хотя осуществленіе самыхъ скромныхъ желаній, въ улучшеніи своего положенія, требовало значительныхъ средствъ, которыхъ нѣтъ у духовенства: однако оно, со всею неутомимостію, какою отличалось во всѣхъ предпріятіяхъ, и любовью, которая вытекаетъ изъ сознанія важности предпринимаемаго дѣла,— взялось дружно и настойчиво за улучшеніе своего положенія.

Съ искреннею радостію можемъ сказать, что безпомощное и предоставленное самому себѣ духовенство съумѣло само къ настоящему времени очень многое измѣнить къ лучшему въ своемъ положеніи, не рассчитывая, разумѣется, достигнуть впол-

нѣ желаемого;— но еще многое предстоитъ для дѣятельности духовенства впереди. Оно берется, напрягаетъ всѣ свои силы, чтобы выбиться изъ тьмы на свѣтъ и сдѣлать свое положеніе сноснымъ для себя и удовлетворительнымъ для общества и церкви, на служеніе которымъ оно посвятило себя. Духовенство недавно еще стало мѣняться между собою живымъ словомъ; *недавно явились духовные журналы*, въ которыхъ оно высказываетъ свои сужденія, разъясняетъ для себя свои обязанности и нужды. Недавно появились, и въ настоящемъ году издаются въ числѣ 21 «Епархіальныя Вѣдомости», имѣющія цѣлю уяснить разнообразныя нужды и потребности для епархіальнаго духовенства, — и прискивать мѣры къ возможному удовлетворенію нуждамъ. Каждая епархія объединяется въ своихъ интересахъ и представляетъ изъ себя нравственно-связанное цѣлое, и потому, гдѣ усилія одного были бы напрасны, тамъ общее дѣло завершается успѣхомъ. Изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей видно, что частная епархіальная дѣятельность духовенства сильно возбуждена и ведетъ свои дѣла, хотя медленно, но очень ускъшно. Предпріятія духовенства смѣлы и настойчивы, а результаты основательны и прочны.

Надѣмся, что для духовенства орловской епархіи не безъинтересно будетъ познакомиться съ современною дѣятельностію и положеніемъ духовенства въ другихъ епархіяхъ. И если не разъ распоряженія орловскаго епархіальнаго начальства и дѣятельность орловскаго духовенства были передовыми между другими, не разъ учились у насъ другіе: то почему и намъ не перенять у другихъ хорошее и намъ пригодное.

Первое и самое главное, что можетъ служить прочнымъ основаніемъ для благоустройства жизни духовенства, какъ и всякаго другаго сословія, безъ сомнѣнія— есть образованіе, а между тѣмъ оно слабѣло годъ отъ году и клонилось къ рѣши-

тельн
средст
преоб
венно
ально
средст
неми
наго
маго
скаго
дось
Духо
въ д
епар
году,
ло
епар
для
врем
ловс
поло
дені
оказ
въ б
суще
По
женс
приз
духо
забо
мале
раз

тельному упадку: наши духовно-учебныя заведенія не имѣли средствъ поддерживать долѣе свое существованіе. Комитетъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній (1862 г.) откровенно сознался, что если не упрочится и не улучшится матеріальное положеніе нашихъ заведеній мѣстными епархіальными средствами, то никакія преобразованія не мыслимы, заведенія неминуемо падутъ. Счастливая мысль смоленскаго преосвященнаго указала возможность спасти наши заведенія отъ неминуемаго паденія. Добросовѣстное и искреннее сочувствіе смоленскаго духовенства оправдало мысль преосвященнаго; не нашлось ни одного голоса противъ предложенія преосвященнаго. Духовно-учебныя заведенія смоленской епархіи обезпечены были въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи. Примѣръ смоленской епархіи ободрилъ духовенство, и потому, въ слѣдующемъ же году, духовенство 18-ти епархій съ готовностію взялось за дѣло улучшенія своихъ духовно-учебныхъ заведеній мѣстными епархіальными средствами. Преній и единственный источникъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній, засорившійся отъ времени, очищается духовенствомъ рачительно. — Читатели «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» знакомы съ ходомъ и положеніемъ вопроса объ обезпеченіи духовно-учебныхъ заведеній въ другихъ епархіяхъ. Можно надѣяться, что недавно оказанная нашимъ заведеніямъ Царская милость и ожидаемая въ будущемъ году преобразованія упрочатъ ихъ дальнѣйшее существованіе.

Переходимъ къ неменѣе важному для духовенства вопросу о женскомъ образованіи. Съ 50-хъ годовъ, по настоящее время призрѣніе и воспитаніе сиротъ и приличное образованіе дѣвицъ духовнаго званія вообще составляетъ предметъ особенныхъ заботъ и мѣстныхъ распоряженій во многихъ епархіяхъ. Не мало требуется денежныхъ средствъ на то, чтобы на первый разъ завести и потомъ надлежащимъ образомъ поддерживать

женское училище, съ довольно значительнымъ числомъ казеннокоштныхъ воспитанницъ. А между тѣмъ повсемѣстно въ епархіяхъ приступаютъ къ заведенію сихъ училищъ, безъ всякихъ особенныхъ епархіальныхъ средствъ, съ однимъ лишь сознаніемъ ихъ необходимости и пользы и съ надеждою на Бога, да на добрыхъ людей. Господь повсюду благословляетъ добрыхъ дѣла, и, при усердіи духовенства и стороннихъ благотворителей, изъ отдѣльныхъ посильныхъ пожертвованій составляются довольно значительныя училищныя капиталы, которые, постепенно увеличиваясь, составляютъ, наконецъ, для нѣкоторыхъ, нынѣ существующихъ училищъ, надежное основаніе ихъ дальнѣйшаго прочнаго существованія. Къ тридцати четыремъ, уже существующимъ женскимъ училищамъ (1), въ началѣ текущаго года открыты два новыхъ: тифлиское (2), въ Мцхетскомъ Самтаврскомъ женскомъ монастырѣ и черниговское (3), въ нарочито купленномъ для него домѣ. Въ тифлискомъ предполагается имѣть до двадцати казеннокоштныхъ воспитанницъ; главный надзоръ за училищемъ ввѣряется мѣстной игуменьѣ. Прежній пріютъ для сиротъ духовнаго званія тульской губерніи, въ настоящемъ году, преобразованъ въ общее воспитательное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія. На открытіе женскаго училища въ Полтавѣ уже испрошено позволеніе; быстрый и

1) Женскія дух. училища: московское, царскосельское, полоцкое, ярославское, симбирское, смоленское, рязанское, казанское, иркутское, харьковское, олонекое, лебединское (кіев. губ.), минское, пензенское, виленское, кіевское, орловское, уфимское, калужское, могилевское, вятское, архангельское, тамбовское, тульчинское (подол. губ.), кишневское, полоцкое, житомирское, подольское, воронежское, нижегородское, владимірское, тульское, черниговское, полтавское, тифлиское, всего 36, учащихся болѣе 2 т.

2) Груз. Дух. Вѣст. 1866 г. мартъ.

3) Черниг. Е. В. № 4.

усер
рить
един
духо
съ с
шіе
устр
изъ
къ п
убѣд
губер
еть в
годы
цовъ
своих
ви и
это
всего

Оби
благ
лищъ
отъ н
средѣ
четы
въ Ту
духов
тей
ченіи,

1)
2)
Госуда

усердный взносъ на первоначальное обзаведеніе училища говорить о сильномъ сочувствіи духовенства открытію его. Кромѣ единовременныхъ личныхъ пожертвованій отъ каждаго штата, духовенство общаетъ вносить ежегодно отъ 1—3 процентовъ съ своихъ доходовъ. Кромѣ того, многіе священники, получившіе въ настоящемъ году награды, жертвовали отъ себя на устройство училища отъ 5 р. до 15 р.— А духовенство одного изъ благочиній Гадячскаго уѣзда, полтавской губ., обратилось къ преосвященному съ просьбою о дозволеніи имъ открыть въ уѣздѣ своемъ женское училище пригготовительное для училища губернскаго. «Къ этому дѣлу, пишетъ духовенство, располагаютъ насъ желаніе, чтобы дочери наши свои дѣтскіе молодые годы провели подъ непосредственнымъ надзоромъ своихъ отцовъ и матерей, чтобы онѣ жили и учились, до укрѣпленія своихъ нравственныхъ и физическихъ силъ, подъ кровомъ любви и попеченія роднаго семейства». Преосвященный одобрилъ это предположеніе и позволилъ обсудить его на общемъ съѣздѣ всего уѣзднаго духовенства (1).

Общее живое сочувствіе со стороны духовенства и нѣкоторыхъ благотворителей, твердыя, глубоко-нравственныя основанія училищъ ручаются за добрые плоды, которыхъ такъ ожидаютъ отъ нихъ церковь, правительство (2) и общество. Польза въ средѣ общества и духовенства отъ училищъ ощутительна. Еще четыре года назадъ объ воспитанницахъ духовнаго училища въ Тул. Епарх. Вѣд. было сказано: «плоды воспитанія дѣвицъ духовнаго званія видны, какъ во вліяніи воспитанницъ на дѣтей духовенства, при первоначальномъ домашнемъ ихъ обученіи, такъ и въ обученіи дѣтей другихъ сословій, по городамъ

1) См. Е. В. Полтав. № 5 1866 г.

2) 11 училищъ находятся подъ особннымъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

и особенно селамъ. Воспитанницы, вышедшія за мужъ за священно-церковно-служителей, помогаютъ мужьямъ въ обученіи дѣтей грамотѣ и сами учатъ дѣвочекъ рукодѣлю» (1). Или вотъ отзывы лицъ особенно близкихъ къ этимъ заведеніямъ. Преосвященный Антоній Смоленскій считаетъ урзвычайно полезнымъ существованіе женскаго духовнаго училища въ своей епархіи, а въ доказательство указываетъ на постоянно получаемыя изъ многихъ мѣстъ требованія о назначеніи кончившихъ курсъ воспитанницъ наставницами въ открываемыя училища для дѣвочекъ. Начальница ярославскаго женскаго дух. училища о воспитанницахъ прежнихъ выпусковъ отзывается, что «онѣ вполне оправдали цѣль полученнаго образованія. Многія изъ нихъ завели школы и примѣромъ своей жизни такъ привлекли къ себѣ прихожанъ, что нѣкоторые прихожане сосѣднихъ селъ обращались къ начальницѣ училища съ просьбою объ исхода- тайствованіи у преосвященнаго назначенія къ нимъ священника, женатаго на воспитанницѣ. Помѣщики отзываются съ похвалою о священническихъ женахъ, получившихъ воспитаніе въ училищѣ» (2). Какъ на выраженіе довѣрія духовенства къ епархіальнымъ женскимъ училищамъ, можно указать на многочисленность просителей о зачисленіи ихъ дочерей въ число ученицъ, — просьбы эти вездѣ превъщаютъ опредѣленный штатъ училищъ и нерѣдко по тупаютъ отъ духовенства губернскаго, гдѣ существуютъ свѣтскіе женскіе пансіоны. А. П—скій.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи Орловскаго края.

(Продолженіе).

О передовомъ и прибыломъ полкахъ въ городъ Мценскъ, въ царствованіе Михаила Феодоровича.

1) Тул. Е. В. 1866 г.

2) Дух. Вѣст. 1866 г. іюнь.

За
рови
1619
скѣ
ча о
лаго-
отъ
долж.
плѣн
выку
Мцен
были
вѣсти
время
ковъ-
Мцен
съ во
город
Разря
больш
непрі
его у
въ по
лемъ,
Вр
прибы
Под
Мценс
прибы
даго 1
(1)
лаго

Задача ихъ.—Въ первые годы царствованія Михаила Феодоровича, въ городѣ Мценскѣ находился *передовой полкъ*; но въ 1619-мъ году онъ переведенъ былъ въ Дѣдиловъ, а въ Мценскѣ съ тѣхъ поръ ежегодно собирался *прибылой полкъ*. Задача обоихъ этихъ полковъ—какъ *передоваго*, такъ и *прибылаго*—состояла въ охраненіи юго-восточныхъ предѣловъ Россіи отъ Крымскихъ и Ногайскихъ Татаръ, которые все еще продолжали нападать на Украинскія мѣста, жгли села и уводили плѣнниковъ, получая за нихъ отъ Московскаго правительства выкупъ, или же обращая ихъ въ своихъ рабовъ. Поэтому Мценскіе воеводы *передоваго* и *прибылаго* полковъ обязаны были зорко слѣдить за появленіемъ непріятеля и, при первой вѣсти о немъ, давать знать въ Москву, находясь въ то же время въ постоянныхъ сношеніяхъ съ воеводами другихъ полковъ—*большаго* на Тулѣ, *передоваго* (послѣ перевода его изъ Мценска) въ Дѣдиловѣ, *сторожеваго* на Кропивнѣ, а также съ воеводами Ливенскими, Елецкими и—другихъ Украинскихъ городовъ. По требованію главнаго воеводы Украинскаго Разряда, имъ повелѣвалось идти въ сходъ къ воеводамъ *большаго* полка на Тулѣ, для совокупнаго дѣйствія противъ непріятелей; если же непріятель угрожалъ самому Мценску и его уѣзду, въ такомъ случаѣ они должны были сами выступать въ походъ съ своимъ полкомъ и *промышлять* надъ непріятелемъ, «а въ осадныя ни въ какія дѣла не вступаться». (1).

Время назначенія и срокъ службы воеводъ передоваго и прибылаго полковъ въ городъ Мценскъ.

Подобно всѣмъ прочимъ воеводамъ Украинскаго Разряда, Мценскіе воеводы какъ *передоваго*, такъ впоследствии и *прибылаго* полковъ назначались съ наступленіемъ весны каждаго года, обыкновенно въ мартъ или апрѣль мѣсяцъ, такъ

(1). См. Наказы Мценскимъ воеводамъ *передоваго* и *прибылаго* полковъ, въ *Разрядн. Книг.* т. 1 и 11.

какъ съ этого времени можно было уже ожидать вторженій со стороны Крымцевъ и Ногайцевъ. Въ тотъ и другой полкъ, за исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, назначалось обыкновенно по два воеводы, изъ которыхъ одинъ назывался *большимъ* воеводою, а другой *меньшимъ*, или *товарищемъ* большаго воеводы, и имѣлъ въ отношеніи къ первому одну треть начальства надъ войскомъ. (2). Срокъ службы для *большаго* воеводы обыкновенно ограничивался однимъ лѣтомъ; почему, при наступленіи осени, т. е. въ сентябрѣ, чаще же въ октябрѣ или ноябрѣ мѣсяцѣ, онъ отпускался уже къ Москвѣ, а на его мѣстѣ оставался тогда одинъ *меньшій* воевода. Если же съ осени выпадали большіе снѣга, такъ что трудно было уже рассчитывать на появленіе непріятелей до весны слѣдующаго года: то отпускался къ Москвѣ и *меньшій* воевода; послѣ чего въ городѣ оставался на зиму одинъ только *осадный* воевода съ *осадными* и всякими *жилицкими* людьми.

О вѣстяхъ, вѣстовщикахъ и станицахъ.

Для скорѣйшаго полученія вѣстей о приближеніи непріятеля и для своевременнаго принятія мѣръ къ его отраженію, Мценскіе воеводы передоваго и прибылаго полковъ держали своихъ *вѣстовщиковъ* въ городахъ: на Ливнахъ, Ельцѣ, Новосили, Черни, Курскѣ, на Орлѣ (по возобновленіи его въ 1636-мъ году), въ Кромахѣ, Усть-Чернавскомъ острогѣ (съ 1825-го года) и др. Вѣстовщики выбирались изъ благонадежныхъ дѣтей боярскихъ и жили въ тѣхъ мѣстахъ попеременно, имѣя по два коня *добрыхъ*. По полученіи здѣсь вѣстей отъ *полевого головы* или *станичника*, или *сторожа*, или какого-либо *вызжаго*, Мценскіе вѣстовщики должны

(2). Такъ, наприм., въ 1624-мъ году, съ стольникомъ и воеводою Василиемъ Ивановичемъ Нагово было 1040 ч., а съ товарищемъ его, Федоромъ Ивановичемъ Грековымъ 519 ч. — См. Разрядн. Книг. т. 1, на стр. 989.

были
прія
Мцен
отъ
устъ-
Очки
рожа
стоят
и о
свои
на с
инегд
ложн
убѣж
сторо
сакм
голов
О
молод
«жив
тѣмъ
встрѣ
ныя
назна
надеж
засѣк
ста и
иныхт
мѣста
(3)
многіе
мѣста

были подробно распросить у нихъ о движеніи и силѣ непріятеля, и немедленно спѣшить съ этими вѣстями въ Мценскъ. Для той же цѣли выслались *сторожа* изъ Мценска, отъ 1-го апрѣля и ранѣе, смотря по времени, на *сторожи* усть—Чернавы, на Рѣчицу, на Фошню, усть—Луговца верхъ Очки, на Долгій Колодезь, на Любовшу, верхъ Олешень. Сторожами здѣсь были дѣти боярскіе и казаки; имъ повелѣвалось стоять на сторожахъ по-перемѣнно, «крѣпко и усторожливо», и о всякихъ вѣстяхъ немедленно давать знать въ Мценскъ чрезъ своихъ товарищей, которые не должны были останавливаться на своемъ пути ни днемъ, ни ночью. Между тѣмъ случалось иногда, что вѣстовщики и сторожи привозили въ городъ ложныя вѣсти; въ предотвращеніе этого и для полного убѣжденія въ справедливости вѣстей, на то мѣсто, гдѣ сторожамъ показался непріятель, или гдѣ онъ переѣзжалъ *сакму*, посылались изъ Мценска *станицы* съ надежнымъ головою изъ дворянъ или дѣтей боярскихъ. (3).

О засѣкахъ.—При вѣсти о непріятелѣ, жители спѣшили молотить хлѣбъ, сыпали его по ямамъ, и, оставивъ у своей «животины» немногихъ людей, спѣшили въ осаду. Между тѣмъ въ это время шли уже дѣятельныя приготовленія къ встрѣчѣ и отраженію врага. Послѣ того, какъ вѣсти, привезенныя сторожами, подтверждались станичнымъ головою,—по назначенію воеводъ, посылались въ уѣздъ къ *засѣкамъ* благонадежныя головы изъ дворянъ, которые должны были подлѣ засѣкъ собрать уѣздныхъ людей со всякимъ «боемъ», «худыя мѣста на засѣкахъ подѣлать,—засѣчь и завалить лѣсомъ; а въ иныхъ мѣстахъ рвы покопать, у воротъ и у башенъ худыя мѣста подѣлать же, рвы почистить, и стоять на засѣкахъ съ

(3) Станичники должны были «сакмы розѣздить и смѣтить: многіе ль люди пришли и куда сакмы пошли и на которыя мѣста ихъ приходу чайть». Тамъ же, см. стр. 1204.

сборными людьми съ великимъ береженьемъ, чтобъ воинскіе люди чрезъ засѣку не прошли и уѣздовъ не повоевали». Головы должны были постоянно пересылаться между собою на *засѣкахъ* и о всемъ извѣщать воеводъ. При появленіи же непріятелей у *засѣкъ*, товарищъ большаго воеводы или голова съ сотнями промышляли надъ ними на засѣкахъ, въ мѣстахъ укрѣпленныхъ и тонкихъ, вообще представлявшихъ препятствіа для нападающихъ, но выгодныхъ для защищающихся.

Служилые люди передоваго и прибылаго полковъ въ городъ Мценскъ.

Служилыми людьми въ Мценскомъ передовомъ и прибыломъ полкахъ были: дворяне и дѣти боярскіе—Мценяче, Бѣлевцы, Болховичи, Карачевцы, Орляне, Черняне, Новосильцы и Бѣлевскіе Бобриковскіе казаки; внослѣдствіи, съ 1636-го года, въ составъ прибылаго полка входили еще дворяне и дѣти боярскіе изъ городовъ: Брянска, Почена, Рославля, Чернигова, Рыльска и Новгорода Сѣверскаго. Болѣе всего было Мценянь и Орлянь; такъ, наприм., въ 1635 году въ прибыломъ полку считалось: Мценянь—дворянъ и дѣтей боярскихъ 788 ч., Орлянь 740 ч., Болховичъ 287 ч., Бѣлевскихъ Бобриковскихъ казаковъ 240 ч., Новосильцовъ 219 ч., Карачевцовъ 161 ч., Чернянь 100 ч., (4). Они подраздѣлялись на двѣ половины, изъ которыхъ одна должна была всегда находиться на лицо, а другая требовалась въ Мценскъ только при полученіи вѣстей о непріятелѣ. Служба ихъ подраздѣлялась на лѣтнюю и осеннюю; въ лѣто бывало по двѣ смѣны: прослужившіе съ весны до 1-го іюля уступали свое мѣсто второй полонѣ; остававшіеся въ Мценскѣ на осень должны были перемѣняться по двѣ недѣли *до снѣговъ*, когда могли послѣдовать особья распоряженія правительства.

(4) См. Разрядн. Книг. т. 11, стр. 762.

(5) См. Разр. Кн. т. 1, на стр. 289—290.

Помѣстный окладъ и денежное жалованье служилыхъ дѣтей боярскихъ.

Когда дѣти боярскіе изъ *недорослей* поспѣвали на службу, то воеводы, распрося *окладчиковъ* — благонамѣренныхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, «кто въ которую статью пригодится», — должны были *поверстанъ* ихъ помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ. Это были *новыки*, имѣвшіе отсель стать на службу. Они подраздѣлялись на *3-и статьи*, соответственно коимъ помѣстные и денежные оклады ихъ были различны. Въ данномъ наказѣ, отъ (7125) 1617-го года въ апрѣль мѣсяцѣ, воеводамъ Мценскаго передоваго полка, князю Федору Андреевичу Татеву и Никитѣ Парамоновичу Лихареву, повелѣвалось произвести надѣлать поспѣвшимъ на службу недорослямъ изъ дѣтей боярскихъ *противъ новичныхъ статей* (7114) 1606-го года, такимъ образомъ: «первой или большой статьѣ, лучшимъ новикамъ—дѣтямъ боярскимъ служилымъ—триста четвертей, денегъ съ городомъ по восьми рублей; другой статьѣ—по двѣсти пятьдесятъ четвертей, денегъ съ городомъ по семи рублей; третьей статьѣ—по двѣсти четвертей, денегъ съ городомъ по шести рублей». Неслужилымъ же *новикамъ* окладъ производился меньшій противъ служилыхъ, а именно: «большой статьѣ—по двѣсти пятьдесятъ чети, денегъ съ городомъ по семи рублей; другой статьѣ—по двѣсти чети, съ городомъ по шести рублей; третьей статьѣ—по сто пятьдесятъ чети, съ городомъ по пяти рублей». Имена *поверстанныхъ новиковъ и окладчиковъ*, которые были «у верстанья», записывались въ *десятью*, которая тогда же отсылалась къ Государю.

Учитель семинари.

Пожертвованія въ Благотворительное Братство.

Въ благочыніи, мценскаго уѣзда, села Архангельскаго, священника Аѳанасія Соболева поступило въ пользу Братства, за вторую половину 1866 года, отъ священно и церковно-служителей селъ: Архангельскаго, что подъ Мокрымъ 35 к., Спасскаго, что въ Бибиновъ 50 к., Дурнева 50 к., Сергіевскаго 10 к., Воина 50 к., Шейна 10 к., Подмобраго 25 к., Сторожеваго 50 к., Еалугина 50 к., Круглицы 10 к., Башкатова 50 к., Покровскаго—Скородны 50 к. Итого 4 р. 40 к.

Совѣтъ Благотворительнаго Братства приноситъ жертвователямъ совершенную благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1867 году.

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ состоять изъ двухъ частей: собственно изъ епархіальныхъ вѣдомостей и прибавленій.

1) Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости.

а) Распоряженія и постановленія правительственныя и начальственныя.

б) Частныя извѣстія.

в) Свѣдѣнія о состояніи воронежской епархіи.

Прибавленія къ воронежскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ.

1) Выписки изъ твореній св. отцевъ и писателей духовныхъ.

2) Изъясненія особенно замѣчательныхъ мѣстъ и изреченій священнаго писанія.

3) О
ственна
въ семи
4) С.
ленные
понятн
совѣты
дѣйстві
правств
поучені
5) О
евангел
6) На
благоч
зни, и
7) Во
ности ду
канонич
законах
8) Со
духовно-
9) Пер
машняго
10) С
вославно
за грани
Ворон
ды въ м
3¹/₂ до
Цѣна
ставкою.

3) Общепонятно-изложенныя статьи догматическаго, нравственнаго содержанія и по другимъ наукамъ, преподаваемымъ въ семинаріи.

4) Слова, бесѣды и поученія, преимущественно приспособленныя къ пониманію и быту простаго народа, и опыты общепонятныхъ наставленій при разныхъ случаяхъ жизни, а также совѣты священно-и-церковно-служителямъ относительно образа дѣйствія въ кругу прихожанъ и преподаванія истинъ вѣры и нравственности и самыя образцы пастырскаго дѣйствованія и поученій.

5) Объясненія обрядовъ богослуженія православной церкви, евангелій, апостоловъ, паремій, молитвъ и пѣсней церковныхъ.

6) Назидательныя размышленія, духовныя совѣты, примѣры благочестія въ различныхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни, и жизнеописанія святыхъ Божіихъ.

7) Вопросы и недоумѣнія въ разныхъ случаяхъ дѣятельности духовенства, съ рѣшеніями и отвѣтами, основанными на каноническихъ, церковныхъ и гражданскихъ дѣйствующихъ законахъ.

8) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію быта духовенства и духовно-учебныхъ заведеній.

9) Педагогическія замѣтки и соображенія относительно домашняго и школьнаго воспитанія дѣтей духовенства и народа.

10) Свѣдѣнія о замѣчательныхъ событіяхъ въ русской православной церкви, а также замѣтки о церковныхъ дѣлахъ и за границую.

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить дважды въ мѣсяць, 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 3¹/₂ до 4 печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію пять руб. сер. съ пересылкою и доставкой.

Желающіе получать ихъ, благоволятъ адресоваться въ контору редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, пр. воронежской семинаріи, ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію, мѣсто жительства и ближайшую къ нему почтовую станцію.

Сочувствующихъ духовному просвѣщенію, редакція покорнѣе проситъ содѣйствовать ей своими трудами.

Редакторы: Архимандритъ Θεодосій.

Игумень Арсеній.

Священникъ Θεодоръ Никоновъ.

О Б Ъ И З Д А Н І И

ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, съ 1-го января 1867 года, въ замѣнь «Духовнаго Дневника», будутъ издаваться «Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости», по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ составъ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей войдутъ:

1. Высочайшія манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству.
2. Указы и распоряженія Св. Синода и извѣстія о наградахъ по епархіи.
3. Распоряженія епархіальнаго начальства.
4. Назначеніе и увольненіе лицъ должностныхъ по епархіальному и духовно-учебному управленію въ харьковской епархіи и извѣстія о священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.
5. Постановленія и распоряженія харьковскаго губернскаго училищнаго совѣта.
6. Свѣдѣнія объ открытіи приходскихъ попечительствъ въ харьковской епархіи и замѣчательныя ихъ постановленія и дѣйствія.

7.
харьк
8.
9. I
стояні
заведе
При
мѣщае
и луч
Харь
рара
печат
Цы
Всѣ
ковскі
съ св
скихъ

будетъ
редакц

Газ

I. I
женіе
II.
ницы,

7. Некрологи должностныхъ лицъ и священно-служителей харьковской епархіи.

8. Епархіальная хроника.

9. Разныя извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія православной отечественной церкви, духовно-учебныхъ заведеній и духовенства.

Примѣч. Въ видѣ приложенія время отъ времени будутъ помѣщаются слова и рѣчи, произнесенныя по особымъ случаямъ, и лучшія поученія священно-служителей харьковской епархіи.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ, выпусками, отъ 2-хъ до 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 3 руб. сереб.

Всѣ иногородные желающіе подписаться на получение Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію Харьковскихъ Вѣдомостей при духовной консисторіи.

Редакторъ, протоіерей Іоаннъ Чижевскій.

МОСКВА

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА,

Политическая, экономическая и литературная,

будетъ выходить въ Москвѣ съ 1 го января 1867 года, подъ редакцію бывшаго издателя газеты «ДЕНЬ» П. С. АКСАКОВА.

Газета «Москва» будетъ заключать въ себя слѣдующіе отдѣлы:

I. Манифесты, указы, правительственныя распоряженія; движеніе по государственной службѣ.

II. Телеграммы, политическія и торговыя, какъ изъ-за границы, такъ и извнутри Россіи.

III. Статьи передовыя по вопросамъ внѣшней и внутренней политики, законодательства, промышленности, торговли, финансовъ, и вообще по всѣмъ замѣчательнымъ явленіямъ Русской государственной и общественной жизни.

IV. Отдѣлъ внѣшней политики: дневникъ политическихъ новостей, или послѣднихъ извѣстій, извлеченныхъ изъ иностранныхъ газетъ; политическія обзорѣнія, статьи, корреспонденціи изъ-за границы.

V. Славянскій отдѣлъ, посвященный исключительно извѣстіямъ и статьямъ о судьбѣ славянскихъ племенъ внѣ предѣловъ Россіи и о положеніи такъ называемаго восточнаго вопроса.

VI. Отдѣлъ внутренней жизни: извѣстія и статьи по предметамъ нашего внутренняго государственнаго и общественнаго матеріальнаго и духовнаго устройства.

VII. Областной отдѣлъ, т. е. корреспонденціи изъ губерній, извлеченія изъ губернскихъ газетъ и обзорѣнія.

VIII. Отдѣлъ экономической. Мы предполагаемъ помѣщать въ этомъ отдѣлѣ кромѣ спеціальныхъ статей, также и корреспонденціи, торговыя и биржевыя, изъ-за границы и изъ важнѣйшихъ торговыхъ пунктовъ Россіи, равно какъ и различныя свѣдѣнія и извѣстія обо всемъ, что можетъ имѣть значеніе для Русскаго коммерческаго міра.

IX. Отдѣлъ судебной лѣтописи: отчеты о замѣчательнѣйшихъ уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ въ московскихъ и иногородныхъ судебныхъ мѣстахъ.

X. Отдѣлъ литературный: критическія рецензіи и замѣтки о наиболѣе выдающихся произведеніяхъ Русской литературы, преимущественно о книгахъ, издающихся для школъ и для народа; полемика; небольшіе рассказы и описаніе; отчеты о московской публичной жизни, о театрахъ, выставкахъ и т. д.

Мы надѣемся, что всѣ, сочувствовавшіе «Дню», поддержать своимъ сочувствіемъ и новое наше изданіе. Мы приглашаемъ

вновь на
ковъ и в
яномъ
назвать
Бабста,
Фердинга
вича; кр
участіе п

Намъ
большаг
слѣдующ
помѣщат

Подпи
Малой Д
на себя
которыя

Распо
Знамені
въ пято
дѣятель
для исто
тельное

Подпи
редакці
альныхъ
ловской

Д

вновь на совмѣстный трудъ всѣхъ бывшихъ нашихъ сотрудни-
ковъ и корреспондентовъ. Впрочемъ, въ числѣ лицъ, въ посто-
янномъ содѣйствіи которыхъ мы увѣрены, мы имѣемъ право
назвать уже и теперь: Ю. Ѳ. Самарина, Ѳ. В. Чинова, П. К.
Бабста, Н. П. Гилярова-Платонова, А. Н. Попова, А. Ѳ. Гиль-
фердинга, В. И. Ламанскаго, В. В. Григорьева, М. О. Кояло-
вича; кромѣ многихъ другихъ, также обѣщавшихъ принять
участіе въ нашей газетѣ.

Намъ остается сказать, что газета будетъ выходить листами
большаго формата, ежедневно, кромѣ дней, непосредственно
слѣдующихъ за табельными праздниками, и что въ ней могутъ
помѣщаться и частныя объявленія, по особенной таксѣ.

Цѣна газетъ «Москва»:	на годъ,	на полгода,
Безъ доставки	12 руб.	7 руб.
Съ доставкою въ Москвѣ и съ пересылкою		
въ другіе города	15 —	8 — 50 коп.

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи, на
Малой Дмитровкѣ, въ домѣ Ломоносова. Редакція принимаетъ
на себя отвѣтственность за вѣрную доставку относительно лицъ,
которыя подписались въ самой редакціи.

Редакторъ-издатель И. Аксаковъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Распоряженія и постановленія правительства. Слово въ день
Знаменія Пресвятыя Богородицы. Богослуженіе, предписанное
въ пятонижіи Моусеевомъ. О ризѣ Господней. Современная
дѣятельность духовенства въ разныхъ епархіяхъ. Матеріалы
для исторіи Орловскаго края. Пожертвованіе въ благотвори-
тельное Братство. Объявленія.

Подписка принимается въ редакціи Орловскихъ Епархі- альныхъ Вѣдомостей, при Ор- ловской Семинаріи.	Выходъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 руб. сер.
--	---

Редакторъ, *архимандритъ Палладій.*

Дозв. цензурою. Орель. Декабря 14 дня 1866 г.

Печатано въ типографіи Чичикаслова.