

# ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XLV.

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ редак-  
ціи, при духовной  
Семинаріи.

№ 20.

15 Мая 1904 года.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не допу-  
скаются.

## ∞ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ∞

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

I.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія  
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной  
службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, слу-  
жащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія въ Там-  
бовской епархіи, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 текущаго  
мая — высочайшему дню Рожденія Его Император-  
скаго Величества пожаловать имъ слѣдующія награды: *орденъ  
Св. Анны II-й степени*: преподавателямъ Тамбовской духов-  
ной семинаріи статскимъ совѣтникамъ Николаю **Чиннову** и  
Николаю **Орлову**; *орденъ Св. Станислава II-й степени*: смор-  
тителю 2-го Тамбовскаго духовнаго училища статскому со-  
вѣтнику Виктору **Казанскому**, учителямъ 1-го Тамбовскаго

духовнаго училища статскимъ совѣтникамъ **Теодору Островскому** и **Николаю Весновскому**, секретарю Тамбовской духовной консисторіи коллежскому ассесору **Александру Андріевскому**; *орденъ Св. Станислава III-й степени*: преподавателю Тамбовской духовной семинаріи коллежскому ассесору **Василію Гагарину**, столоначальнику Тамбовской духовной консисторіи титулярному совѣтнику **Василію Погостовскому**, члену Моршанскаго уѣзднаго отдѣленія Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта коллежскому регистратору **Леониду Фанталову**.

## II.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, къ 6 дню сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими звачами отличія за службу по епархіальному вѣдомству въ Тамбовской епархіи: *орденомъ Св. Владиміра 4-й степени*: настоятеля Тамбовскаго Предтече-Трегуляева монастыря, архимандрита **Иринарха**, церкви села Малышева, Спасскаго уѣзда, протоіерея **Василія Вадновскаго**, города Тамбова Богородичной церкви протоіерея **Александра Шишкова**; *орденомъ Св. Анны II-й степени*: города Шацка соборной Воскресенской церкви протоіерея **Стефана Добрава**; *орденомъ Св. Анны III-й степени*: города Козлова соборной церкви протоіерея **Петра Сперанскаго**, города Тамбова Покровской церкви священника **Александра Савостьянова**, города Тамбова Крестовоздвиженской кладбищенской церкви священника **Василія Яхонтова**, города Тамбова, кафедральнаго собора протодіакона **Іоанна Краснопѣвцева**; того же собора иподіакона **Андрея Ярославскаго**.

## III.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Тамбовской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному, гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню

Рожденія Его Императорскаго Величества; *налицею*: города *Моршанска* соборной Троицкой церкви протоіерей Іоаннъ **Кобяновъ**; *саномъ протоіеря*: церкви села Никольскаго на Токаѣ, *Борисоглѣбскаго уѣзда*, священникъ Алексѣй **Талинскій**, церкви села Польнаго Конобѣва, *Шацкаго уѣзда*, священникъ Михаилъ **Фиолетовъ**, церкви села Сошекъ, *Липецкаго уѣзда*, священникъ Капитонъ **Алексѣевъ**; *наперснымъ, крестомъ* отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: города *Моршанска* соборной Троицкой церкви священникъ Петръ **Агатовъ**, церкви села Перкина, *Моршанскаго уѣзда*, священникъ Іоаннъ **Ждановъ**, церкви села Нижней Отормы, *того же уѣзда*, священникъ Павелъ **Воздвиженскій**, церкви села Большой Липовки, *того же уѣзда*; священникъ Александръ **Виноградовъ**, церкви села Чащина, *Борисоглѣбскаго уѣзда*, священникъ Симеонъ **Грибановскій**, церкви села Туголукова, *Борисоглѣбскаго уѣзда*, священникъ Іоаннъ **Бѣляевскій**, церкви села Сукманки, *того же уѣзда*, священникъ Василій **Владиміровъ**, церкви села Ласивой Луки, *Липецкаго уѣзда*, священникъ Никаноръ **Богдановъ**, церкви села Нижняго Телелюя, *того же уѣзда*, священникъ Николай **Введенскій**, города *Лебедяни*, Покровской церкви священникъ Іоаннъ **Замятинъ**, церкви с. Волчья, *Лебедянскаго уѣзда*, священникъ Петръ **Заринъ**, церкви села Хилкова, *Курсановскаго уѣзда*, священникъ Георгій **Щегловъ**, церкви села Васильевки, *того же уѣзда*, священникъ Александръ **Кармелицкій**, церкви села Тимашева, *Спасскаго уѣзда*, священникъ Агаавгелъ **Старокадомскій**, церкви села Самодуровки, *Шацкаго уѣзда*, священникъ Симеонъ **Сергіевскій**, духовникъ Тамбовской духовной семинаріи, священникъ Павелъ **Добротворцевъ**, Темниковскаго Санаксарскаго монастыря, іеромонахъ **Ефремъ**, Саровской пустыни, *Темниковскаго уѣзда*, іеромонахъ **Іоаннъ**, той же пустыни іеромонахъ **Геннадій**, Тамбовскаго Казанскаго монастыря іеромонахъ **Георгій**, казначей Тамбовскаго Сухотинскаго Знаменскаго женскаго монастыря, монахиня **Филарета**; *камилла-*

кою: города Тамбова Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Лебедевъ, города Тамбова Христорождественскаго собора священникъ Петръ Рождественскій, города Тамбова Троицкой церкви, священникъ Павелъ Богодаровъ, членъ и дѣлопроизводитель комитета Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Георгій Басовъ, церкви села Пахатнаго Угла, Тамбовскаго уѣзда, священникъ Александръ Крыловъ, церкви села Верхне-Спаскаго, того же уѣзда, священникъ Павелъ Авдановъ, церкви села Коптева, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ Георгіевскій, церкви села Кунныхъ Дипяговъ, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ Николаевскій, церкви села Кореантъ-Воронцовки, того же уѣзда, священникъ Петръ Розановъ, церкви села Токаревки, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Никольскій, церкви села Машковой Сурены, Козловскаго уѣзда, священникъ Левъ Звонаревъ, церкви села Челнавскихъ Двориковъ, того же уѣзда, священникъ Дмитрій Синцеровъ, церкви села Челнавско-Покровскаго Острожка, того же уѣзда, священникъ Ермолай Милитовъ, церкви села Лаврова, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Рождественскій, церкви села Савилова, того же у. свѣщ. Антоній Матвѣевъ, цер. села Кочетовской Слободы, того же уѣзда, священникъ Стефанъ Рубиновъ, церкви села Старой Александровки, того же уѣзда, священникъ Дмитрій Фенелоновъ, церкви села Стараго Юрѣва, того же уѣзда, священникъ Гавріиль Соколовъ, церкви села Сокольниковъ, Моршанскаго уѣзда, священникъ Василій Сабуровъ, церкви села Нижней Ярославки, того же уѣзда, священникъ Петръ Нащинскій, церкви села Богоявленскаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Островскій, церкви села Чикаревки, Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ Василій Викторовъ, церкви села Дѣвицы, Усманскаго уѣзда, священникъ Василій Даниловъ, церкви села Луговатки, того же уѣзда, священникъ Петръ Раевъ, церкви села Княжевой Байгоры, того же уѣзда, священникъ Павелъ Лукинъ, цер-

кви села Новопокровскаго, *того же уезда*, священникъ Іоаннъ **Лебедянскій**, церкви села Богородицкаго, *того же уезда*, священникъ Михаилъ **Покровскій**, церкви села Чамлыка, *того же уезда*, священникъ Іоаннъ **Аладинскій**, церкви села Кузьминскихъ Отвержковъ, *Лишечкаго уезда*, священникъ Іоаннъ **Розановъ**, церкви села Таволжанки, *того же уезда*, священникъ Іоаннъ **Романовскій**, церкви села Грязей, *того же уезда*, священникъ Дмитрій **Вадковскій**, церкви села Богородицкаго, *Лебедянскаго уезда*, священникъ Іоаннъ **Рафаелевъ**, церкви с. Терноваго, *Кирсановскаго уезда*, священникъ Θεодоръ **Карельскій**, церкви села Правыхъ Ламокъ, *Моршанскаго у.*, священникъ Александръ **Грандовъ**, церкви села Шибряйки, *Кирсановскаго уезда*, священникъ Іоаннъ **Алабовскій**, церкви села Инжавинья, *того же уезда*, священникъ Іоаннъ **Преображенскій**, церкви села Рамзы, *того же уезда*, священникъ Θεодоръ Архангельскій, церкви села Ачадова, *Спасскаго уезда*, священникъ Николай **Новочадовъ**, города Шацка, соборной церкви священникъ Дмитрій **Алмазовъ**, церкви села Чернояра, *Шацкаго уезда*, священникъ Петръ **Кудрявцевъ**, церкви села Новософьина, *того же уезда*, священникъ Михаилъ **Пятницкій**, церкви села Вановья, *того же уезда*, священникъ Іоаннъ **Эксталевъ**, Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря, *Темниковскаго уезда*, священникъ Александръ **Вановскій**, церкви села Вознесенскаго завода, *того же уезда*, священникъ Валентинъ **Багрянскій**, церкви села Чермныхъ, *того же уезда*, священникъ Петръ **Богоявленскій**, церкви села Иванчина, *Елатомскаго уезда*, священникъ Іаковъ, **Доброхотовъ**, церкви села Данилова, *того же уезда*, священникъ Алексій **Савватннскій**, церкви села Высovichъ Полянъ, *того же уезда*, священникъ Василий Санталовъ, церкви села Рогожки, *того уезда*, священникъ Іаковъ **Назаровъ**.

---

## Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

### I.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 апрѣля 1904 года  
за № 4229.

При церкви села Бутыровъ, Липецкаго уѣзда, открыть второй штатъ причта изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

### II.

*О назначеніи пенсій.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 апрѣля 1904 г. за № 4278, назначены пенсіи за службу по епархіальному вѣдомству въ годъ

*по 250 руб.*

вдовѣ священника Николаевской церкви села Тынькова, Липецкаго уѣзда, Анастасіи *Даниловой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Анастасіей и Евгеніей, съ 9 сентября 1903 г. времени смерти мужа, — изъ Липецкаго казначейства;

*по 150 руб.*

вдовѣ протоіерея Архангельской церкви села Лысыхъ Горь, Тамбовскаго уѣзда, Александрѣ *Духовской* съ 28 октября 1903 г. — времени смерти мужа, изъ Тамбовскаго казначейства, и вдовѣ священника Николаевской церкви села Ново-Никольскаго, Усманскаго уѣзда, Таисіи *Богоявленской* съ 23 октября 1903 года — времени смерти мужа, — изъ Усманскаго казначейства;

*по 133 руб. 33 коп.*

вдовѣ діакона Казанской церкви села Кипріянова, Кирсановскаго уѣзда, Александрѣ *Криволиуцкой* съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Владиміромъ съ 24 іюля 1903 года — времени смерти мужа, изъ Кирсановскаго казначейства.

по 100 руб.

вдовѣ священника Покровской церкви села Широмазова, Темниковскаго уѣзда, Еленѣ *Фелицыной* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Маріей, Анной и Іоанномъ съ 31 октября 1902—времени смерти мужа—, изъ Темниковскаго казначейства; вдовѣ діакона Смоленской церкви села Пертова, Шацкаго уѣзда, Акилинѣ *Геріевской* съ 27 декабря 1903 года—времени смерти мужа,—изъ Шацкаго казначейства; заштатнымъ псаломщикамъ со времени объявленія указовъ объ увольненіи за штатъ: Трехсвятительской церкви села Золотовки, Кирсановскаго уѣзда, Іоанну *Богданову* съ 7 ноября 1903 г.,—Пятницкой церкви села Подгорнаго, Липецкаго уѣзда, Дмитрію *Протопопову* съ 4 ноября 1903 года, Богоявленской церкви села Новаго Березова, Шацкаго уѣзда, Александру *Димитревскому* съ 15 ноября 1903 года и вдовѣ псаломщика Архангельской церкви села Рышкова, Усманскаго уѣзда, Ольгѣ *Алексѣевой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Александрой, Клавдіей и Марѳой съ 5 іюля 1903 года—времени смерти мужа—изъ мѣстныхъ казначействъ;

по 83 руб. 33 коп.

вдовѣ псаломщика Кізанской церкви села Отскочнаго, Усманскаго уѣзда, Аннѣ *Богоявленской* съ несовершеннолѣтними дѣтьми Георгіемъ и Александромъ съ 24 мая 1903 г.,—времени смерти мужа,—изъ Усманскаго казначейства;

и по 50 руб.

вдовамъ псаломщиковъ со времени смерти ихъ мужей: Архангельской церкви села Софѣина, Моршанскаго уѣзда, Надеждѣ *Юрѣвой* съ 26 января 1903 года, Архангельской церкви села Ивановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Аннѣ *Вышенской* съ 4 мая 1903 года, Николаевской церкви села Калаиса, Кирсановскаго уѣзда, Олимпіадѣ *Орловой* съ 1 ноября 1903 года и Троицкой церкви села Росляй, Тамбовскаго

уѣзда, Надеждѣ *Благодаровой* съ 30 октября 1903 года, — изъ мѣстныхъ казначействъ.

*О назначеніи единовременнаго пособія изъ казны.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 апрѣля 1904 г. за № 4252, за службу по епархіальному вѣдомству назначены единовременныя пособія изъ казны:

*по 300 руб.*

вдовамъ священниковъ: Казанской церкви села Кутли, Моршанскаго уѣзда, Зинаидѣ *Голубевой*, съ несовершеннолѣтними дѣтьми Николаемъ, Сергіемъ и Михаиломъ, и Христорощественской церкви г. Шацка Александрѣ *Коптевской* съ малолѣтними дѣтьми Людмилой и Сергіемъ, изъ мѣстныхъ казначействъ;

*по 200 руб.*

вдовамъ діаконовъ: Троицкой церкви села Вановья, Шацкаго уѣзда, Надеждѣ *Бѣлорѣковой*, съ несовершеннолѣтними дѣтьми Константиномъ, Іоанномъ и Александромъ и Троицкой церкви г. Шацка Александрѣ *Звонаревой* съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Николаемъ — изъ Шацкаго казначейства;

*по 100 руб.*

вдовѣ псаломщика Троицкой церкви села Сасова Параскевѣ *Оеофановой*, съ несовершеннолѣтними дѣтьми Васи́лемъ и Елизаветою, изъ Елатомскаго казначейства;

*и по 50 руб.*

вдовамъ псаломщиковъ: Казанской церкви села Телѣженки, Лебедянскаго уѣзда, Александрѣ *Предтечечской* съ малолѣтнею дочерью Зинаидою и Архангельской церкви села Сокольниковъ, Моршанскаго уѣзда, Еленѣ *Громовой* съ малолѣтними дѣтьми Анною и Димитріемъ, изъ мѣстныхъ казначействъ.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Опредѣленіе на мѣста.

*Опредѣлены:* 1) на священническое мѣсто къ церкви с. Куровщины, Кирсановскаго уѣзда, псаломщикъ с. Новаго Сеславина, Козловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Василій Матвѣевъ (1 мая); 2) на діаконское мѣсто къ церкви с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ с. Ново-Гаритова, Козловскаго уѣзда, Иванъ Камневъ (30 апрѣля) и 3) на псаломщическія мѣста: къ Соборной церкви г. Темникова бывшій псаломщикъ с. Зарѣчнаго Любовникова, Елатомскаго уѣзда, Григорій Киселевъ (27 апрѣля) и къ Соборной церкви города Шацка учитель Шацкой двухклассной церковно-приходской школы Константинъ Стефановскій (1 мая).

### Перемѣщеніе.

*Перемѣщены:* діаконъ с. Богородицкаго, Усманскаго уѣзда, Тихонъ Поповъ на таковое же мѣсто къ соборной церкви г. Усмани (3 мая) и діаконъ с. Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Тимоѣей Радугинъ на таковое же мѣсто въ с. Тихвинское, Усманскаго уѣзда (3 мая),—оба согласно прошеніямъ.

### Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены въ должностяхъ: 1) *помощника благочиннаго* по 4 Борисоглѣбскому округу священникъ села Ростошей Павелъ Вознесенскій; 2) *духовника:* по 4 Козловскому округу—священникъ села Стаева Ѳеофанъ Кочемировскій; 3) *помощника духовно-судебнаго слѣдователя* по 2 Темниковскому округу священникъ Преображенской церкви бывшаго города Кадома Іоаннъ Кобяковъ; 4) *церковныхъ старостъ:* при Христорожественской церкви города Лебедяни купецъ Алексѣй Сорокинъ на 3 трехлѣтіе и при церквахъ селъ:

Козловскаго уѣзда—Боголюбскаго запасный унтеръ-офицеръ Алексѣй Текуновъ на 2 трехлѣтіе; Моршанскаго уѣзда—Малой Моршевки крестьянинъ Василій Забродовъ на 4 трехлѣтіе; *Борисоглѣбскаго уѣзда*: Дерябкина крестьянинъ Филиппъ Беринъ на 4 трехлѣтіе и Чащинскихъ Двориковъ крестьянинъ Стефанъ Ледовскихъ на 2 трехлѣтіе; *Кирсановскаго уѣзда*: Троицкой Семеновки крестьянинъ Іаковъ Крюченковъ на 4 трехлѣтіе; *Усманскаго уѣзда*: Нижней Матренки крестьянинъ Авдій Лобовъ на 5 трехлѣтіе и Поддубровокъ крестьянинъ Михаилъ Власовъ на 2 трехлѣтіе; *Шаинскаго уѣзда*: Куликовъ крестьянинъ Сергій Дворецкій на 4 трехлѣтіе и *Лебедянскаго уѣзда*: Мокраго крестьянинъ Петръ Барминъ на 3 трехлѣтіе.

#### Увольненіе отъ должности.

Уволенъ отъ должности помощника благочиннаго по 4 му Борисоглѣбскому округу священникъ села Калиновки Θεодоръ Кашменскій по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 19 марта 1904 года.

#### Опредѣленіе въ монастырь.

Опредѣленъ въ число послушниковъ Лебедянскаго Троицкаго мужскаго монастыря проживающій въ ономъ на испытаніи крестьянинъ села Стараго Ракитина, Лебедянскаго уѣзда, Василій Матвѣевъ Овсянниковъ.

## Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

### I.

Въ Тамбовскую духовную консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи:

Отъ благочиннаго Спасскаго городского округа, протоіерея Іоанна Ястребова 14 руб. 60 коп.

Отъ благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 19 руб. 61 коп.

Отъ него же 11 руб. 18 коп.

Отъ него же 40 руб. 14 коп.

Отъ того же благочиннаго 26 руб. 5 коп.

Отъ и. д. благочиннаго 3 Тамбовскаго округа, священника Григорія Муравьева 9 руб. 38 коп.

Отъ того же благочиннаго 17 руб. 8 коп.

Отъ того же благочиннаго 25 руб. 78 коп.

Отъ него же 22 руб. 62 коп.

Отъ и. д. благочиннаго 6 Тамбовскаго округа, священника Иоанна Красовскаго 94 руб. 34 коп.

Отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 24 руб. 49 коп.

Отъ настоятельницы Тамбовскаго Сухотинскаго женскаго монастыря игуменіи Анѣисы 3 руб. 40 коп.

Отъ нея же 6 руб.

Отъ и. д. благочиннаго 6 Тамбовскаго округа, священника Иоанна Красовскаго 174 руб. 62 коп.

Отъ священника села Рыбьяго Яра, Усманскаго уѣзда, Ильи Добровравова 7 руб.

Отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерея Василія Вадковскаго 27 руб.

Отъ начальницы женской общины Всемиловскаго Спаса баронессы Фитингофъ Шель 70 коп.

Отъ настоятельницы Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря, игуменіи Наѣанаилы 50 коп.

Отъ нея же 60 коп.

Отъ настоятели Вышенской пустыни архимандрита Аркадія 2 руб. 70 коп.

Отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 17 руб. 35 коп.

Отъ настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго женскаго монастыря, игуменіи Асенеѣ 3 руб.

Отъ и. д. настоятельницы Темниковскаго женскаго монастыря, монахини Аполлинаріи 2 руб. 50 коп.

Отъ настоятельницы Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Клавдіи 2 руб. 30 коп.

Отъ настоятеля Темниковскаго Санаксарскаго монастыря игумена Августина 1 руб. 50 коп.

Отъ настоятеля Саровской пустыни, игумена Героодея 5 руб.

Отъ благочиннаго 1 Лебедянскаго округа, священника Іоанна Замятина 7 руб.

Отъ благочиннаго церквей города Темникова, протоіерея Алексѣя Царевскаго 90 руб. 10 коп.

Отъ настоятеля Шацкаго Черніева монастыря, іеромонаха Евгенія 3 руб.

Отъ настоятельницы Казанской женской общины, Спасскаго уѣзда, монахини Маріи 2 руб.

Отъ настоятельницы Усманскаго Софійскаго монастыря, игуменіи Клавдіи 3 руб. 40 коп.

Отъ благочиннаго 2 Усманскаго округа, священника Іоанна Студенецкаго 42 руб. 2 коп.

Отъ него же 46 руб. 23 коп.

Отъ благочиннаго 3 Усманскаго округа, священника Іоанна Казьминскаго 78 руб. 44 коп.

Отъ благочиннаго Козловскаго городскаго округа, протоіерея Алексѣя Лебедева 142 руб. 81 коп.

Отъ причта и церковнаго старосты села Малой Звѣряевки, Тамбовскаго уѣзда, 13 руб. 25 коп.

Отъ благочиннаго Спасскаго городскаго округа, протоіерея Іоанна Ястребова 55 руб. 90 коп.

Отъ благочиннаго 2 Усманскаго округа, священника Іоанна Студенецкаго 23 руб. 45 коп.

Отъ настоятельницы Ахтырско-Богородицкаго монастыря игуменіи Митрофаніи 26 коп.

Отъ священника села Падовъ, Тамбовскаго уѣзда, Георгія Крылова, 5 руб. 42 коп.

Отъ и. д. эконома Тамбовскаго архіерейскаго дома, іеромонаха Георгія 21 руб. 50 коп.

Отъ благочиннаго 2 Шацкаго округа, священника Іоанна Стандровскаго 49 руб. 70 коп.

Отъ настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря, игумена Николая 4 руб. 75 коп.

Всего поступило 1148 руб. 67 коп.; а съ прежде поступившими кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями (41723 р. 22 коп.). 42871 р. 89 коп.

## II.

### Поступили пожертвованія:

Отъ благочиннаго 2 Моршанскаго округа, протоіерея Алексѣя Покровскаго 294 руб. 57 коп.

Отъ и. д. благочиннаго 6 Тамбовскаго округа, священника Іоанна Красовскаго 10 руб.

Отъ настоятельницы Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря, игуменіи Наѳанавы 5 руб.

Отъ настоятеля Вышенской пустыни архимандрита Аркадія 3 руб.

Отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 5 руб.

Отъ настоятельницы Казанской женской общины Спасскаго уѣзда, монахини Маріи 1 руб.

Отъ и. д. благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 25 руб. 44 коп.

Отъ священника села Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Димитрія Каргашинскаго 20 руб.

Отъ настоятельницы и причта Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго женскаго монастыря 6 руб. 90 коп.

Отъ благочиннаго 2 Усманскаго округа, священника Іоанна Студенецкаго 5 руб. 50 коп.

Всѣхъ пожертвованій поступило 376 руб. 41 коп.

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ консисторію, въ настоящее время составляетъ 43248 р. 30 коп.

---

## П Р О Т О К О Л Ы

съѣзда оо. депутатовъ округа 1-го Тамбовскаго духовнаго училища январской сессіи 1904 года, по епархіально-ноштному общенітію.

(Продолженіе).

22 января. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты всѣ были на лицо.

№ 6. Въ 6 п. своего доклада Правленіе училища ходатайствуетъ предъ окружнымъ съѣздомъ духовенства объ оказаніи, по своему усмотрѣнію, пособія вдовѣ умершаго фельдшера при училищной больницѣ Евгеніи Карповой. Изъ прошенія Карповой видно, что мужъ ея, Иванъ Карповъ, прослуживъ фельдшеромъ при больницѣ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища около 20 лѣтъ, умеръ, оставивъ ее съ 4-мя малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни. Правленіе училища въ справкѣ сообщаетъ, что фельдшеръ Карповъ, умершій 23 минувашаго ноября, дѣйствительно служилъ при училищѣ около 20 лѣтъ, отличался олытностью и отличнымъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей, и оставилъ жену и 4 дѣтей, изъ коихъ двѣ дочера обучаются въ мѣстной женской гимназіи, съ платою за право обученія по 50 р. за каждую въ годъ, и 1 сынъ—въ 1 Тамбовскомъ духовномъ училищѣ; получая 240 руб. въ годъ, онъ не могъ сдѣлать какихъ либо сбереженій къ обезлеченію своей семьи, которая, такимъ образомъ, послѣ его смерти оказалась въ самомъ несчастномъ и безвыходномъ положеніи.

Постановили: предоставить правленію училища давать сыну вдовы фельдшера Е. Карповой, обучающемуся въ окружномъ училищѣ, на время обученія его въ училищѣ, епархіально-коштное содержаніе.

Резолюція Его Преосвященства 19 февр. 1904 г.: *Утверждается.*

№ 7. Въ п. 7 доклада правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія съѣзда объ опредѣленіи по резолюціи Его Преосвященства отъ 6 октября 1903 г., за № 8758, согласно ходатайству правленія училища, на должность эконома училища псаломщика с. Старой Стежки, Козловскаго уѣзда, Александра Попова.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и просить объ утвержденіи Александра Попова въ занятой имъ должности.

Резолюція Его Преосвященства. *Утверждается.*

№ 8. Читали п. 8 доклада правленія слѣдующаго содержанія. Въ засѣданіи 3 декабря 1903 г. правленіе слушало резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ распорядительнаго комитета по экономіи общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ по поводу направленія взносов на содержаніе сего общежитія непосредственно въ распорядительный комитетъ, слѣдующаго содержанія. „Въ списокъ адресатовъ почты едва ли имѣется „распорядительный комитетъ“ исполненіе постановленія вызоветъ здѣсь затрудненія. Правленіе училища и предстоящему съѣзду разсудить, куда удобнѣе направлять плату за содержаніе въ общежитіи, чтобы въ отношеніи ея не происходило недоразумѣній“.—Справка. Положеніе распорядительнаго комитета и взаимныя отношенія между нимъ и правленіемъ училища опредѣлены особой инструкціей отъ 6 марта 1891 года. Въ § 4 этой инструкціи говорится: „къ числу вопросовъ, въ области которыхъ комитетъ дѣйствуетъ самостоятельно безъ всякаго вмѣшательства сюда со стороны училищнаго начальства, относятся: наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ денежныхъ суммъ и

запискою по приходъ, храненіе ихъ и расходование сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными распоряженіями сѣзда; составленіе годичнаго отчета по экономической части и представленіе его сѣзду“ и проч.—Во исполненіе вышеизложенной резолюціи правленіе журналомъ отъ 3 декабря 1903 г., за № 54 опредѣлило: „1) Въ цѣляхъ объединенія своекоштнаго общежитія съ правленіемъ училища почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, въ измѣненіи § 4 инструкціи, о распоряженіи, чтобы всѣ суммы по содержанію своекоштнаго общежитія поступали въ правленіе училища, откуда, по мѣрѣ нужды, согласно журнальнымъ опредѣленіямъ распорядительнаго комитета, будетъ отпущаться необходимая сумма на содержаніе названнаго общежитія. 2) Приемъ взносов, лично дѣлаемыхъ о.о. благочинными, поручить смотрителю училища, а взносы отъ пансіонеровъ общежитія принимать по квитанціонной книжкѣ члену распорядительнаго комитета Н. Весновскому съ тѣмъ, чтобы онъ, собранныя имъ деньги періодически представлялъ въ правленіе училища при рапортахъ. 3) Суммы по содержанію своекоштнаго общежитія имѣть правленію подъ рубрикою „переходящихъ“, не смѣшивая ихъ съ училищными. 4) Просить распорядительный комитетъ доставлять въ правленіе училища копію своей смѣты и списокъ пансіонеровъ и 5) Постановленіе это сообщить предстоящему окружному сѣзду къ свѣдѣнію и для надлежащихъ распоряженій касательно направленія суммъ по содержанію своекоштнаго общежитія въ правленіе училища“.—На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 19 декабря 1903 года. № 13112, послѣдовала такая: „Исполнить. Инструкцію комитету пересмотрѣть. Въ ней имѣются крупныя недочеты, изъ коихъ главные: отсутствіе въ составѣ комитета лицъ, начальствующихъ въ училищѣ; составленіе смѣты правленія училища, а расходование по ней суммъ помимо его, однимъ комитетомъ; нѣкоторое намѣренное начальства училища отъ

контроля за дѣлами общежитія и вмѣшательства въ нихъ.— За училище и его порядки,—будетъ ли это въ классномъ корпусѣ, или въ общежитіи,—отвѣтствуетъ начальство училища и потому ему слѣдуетъ въ управленіи общежитіемъ учениковъ дать болѣе широкое участіе. Этимъ будетъ достигнуто *единство* въ управленіи всѣмъ учебнымъ заведеніемъ.—Заслушавъ эту резолюцію въ засѣданіи 12 сего января, правленіе училища во исполненіе ея составило новую инструкцію распорядительному комитету при своекоштномъ общежитіи училища, взамѣнъ инструкціи отъ 6 марта 1891 г., и журналомъ отъ того же января за № 1 постановило—новую инструкцію представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и, по утвержденіи ея имъ, доложить окружному съѣзду духовенства къ свѣдѣнію.—Приложенная при докладѣ Правленія новая „инструкція распорядительному комитету при общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ“ въ засѣданіи о.о. депутатовъ была прочитана.

Постановили: 1) принять къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ; 2) просить Тамбовскую духовную консисторію предписать о.о. благочиннымъ 1 училищнаго округа на будущее время направлять всѣ суммы, поступающія на содержаніе какъ епархіально-коштнаго общежитія, такъ и своекоштнаго, т. е. взносы 52<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ Правленіе училища, впрочемъ не смѣшивая ихъ и показывая 52<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ своихъ рапортахъ раздѣльно; 3. пансіонерамъ своекоштнаго общежитія дѣлать взносы за содержаніе Н. Θ. Весновскому подъ квитанціонную росписку.

Резолюція Его Преосвященства 19 февраля 1904 года:  
*Утверж. дается.*

№ 9. Изъ п. 9 доклада правленія училища усматривается, что въ истекшемъ году нѣкоторые о.о. благочинные представили на содержаніе училища денегъ болѣе, чѣмъ сколько слѣдовало съ нихъ, такъ что отъ ихъ взносовъ получились

излишки, именно: отъ взносовъ — благочиннаго 2 округа, Тамбовскаго уѣзда — 92 р. 7 к.; благочиннаго 3 округа, того же уѣзда, — 279 р. 14 к.; благочиннаго 4 округа того же уѣзда — 1 р. 63 к.; 7 округа того же уѣзда — 35 р. 60 коп. и благочиннаго гор. Спасска — 86 р. 79 к., а всего излишковъ получено 495 р. 28 коп. Но съ другой стороны благочинный гор. Борисоглѣбска не довнесъ правленію 889 р. 22 к. Израсходованную правленіемъ въ 1903 г. часть излишковъ, полученныхъ отъ вышеуказанныхъ благочинныхъ, правленіе училища журналомъ отъ 31 дек. 1903 г., № 61, постановило возмѣстить по полученіи недоимки отъ благочиннаго г. Борисоглѣбска, употребивъ на это 495 р. 28 к. и поставивъ эту сумму въ зачетъ ихъ взносовъ на 1904 годъ. Изъ имѣющаго быть послѣ этой денежной операціи остатка отъ взноса благочиннаго г. Борисоглѣбска, въ 397 р. 94 коп., правленіе постановило удовлетворять потребности бібліотеки и другія нужды, не предвидѣнныя смѣтою.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Просить правленіе училища побудить благочиннаго г. Борисоглѣбска къ своевременному доставленію взносовъ на содержаніе училища.

Резолюція Его Пресвященства: Согласенъ. Е. И.

(Продолженіе будетъ).

---

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи

Священническія мѣста:

1) При Тюремной церкви города Усмани; свободно съ 28 ноября 1903 г.; причта положено: священникъ и псалом-

щикъ; причтъ получаетъ отъ земства 200 руб. въ годъ и  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ капитала въ 960 руб.

2) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Краснохолмъ, Шацкого уѣзда; свободно съ 28 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 769; земли 40 дес.; дома для причта церковные.

3) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда; свободно съ 3 марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ мужскаго пола 2747; земли 40 десятинъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ капитала 500 руб;

4) При церкви с. Троекурова, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 6 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 996; земли 33 дес.

5) При церкви с. Липовки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 6 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1224; земли 30 дес.

6) При церкви с. Неронова, Козловскаго уѣзда; свободно съ 6 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 897; земли 33 десятины.

7) При церкви с. Троицкихъ Росляй, Моршанскаго у.; свободно съ 12 апр.; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1523, земли  $93\frac{1}{2}$  д.

8) При церкви с. Станичной Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 19 апрѣля; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 3298; земли 33 дес.

9) При церкви с. Черепяни, Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 14 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1097; земли 70 десят.

10) При церкви с. Криволучья, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 24 апрѣля; причта положено: священникъ и

псаломщикъ; душъ м. п. 646; земли 33 десят.; дома для причта церковные.

11) При церкви с. Софьины, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 27 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1515; земли 33 дес.

12) При церкви с. Пичпанды, Спасскаго уѣзда; свободно съ 2 мая; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1198; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ.

13) При церкви с. Голодовки, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 3 мая; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 466; земли 33 десятины; дома для причта общественные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 рублей въ годъ.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Коровина, Тамб. уѣзда.

2) При церкви с. Большой Липовки, Моршанскаго уѣзда, Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходяхъ помѣщены въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

3) При Соборной церкви города Темникова.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

4) При церкви села Троекурова, Лебедянскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

5) При церкви с. Хрущева, Лебедянскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 18 Епарх. Вѣд.

6) При церкви села Спасскаго Иванова, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 19 Еп. Вѣд.

7) При церкви села Зарубкина, Спасскаго уѣзда; свободно съ 27 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1692; земли 42 дес.

8) При церкви с. Митрополья, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 30 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1483; земли 66 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованіе 550 р. въ годъ.

9) При церкви с. Ишеекъ Темниковскаго уѣзда; свободно съ 2 мая; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1307; земли 33 десятины.

10) При церкви села Богородицкаго, Усманскаго уѣзда; свободно съ 3 мая; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 1138; земли 33 дес.

11) При церкви с. Васильевки, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 3 мая; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, душъ мужскаго пола 920; земли 33 десятины.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При Соборной церкви города Елатмы.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 2 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2) При церкви с. Нестерова Елатомскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

3) При церкви с. Успенскаго, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

4) При церкви с. Новой Потьмы, Спасскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

5) При церкви с. Кушекъ, Темниковскаго уѣзда.

6) При церкви с. Караула, Кирсановскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

7) При церкви села Изосимова, Козловскаго уѣзда.

8) При села Ново-Софьина, Шацкаго уѣзда.

9) При церкви села Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 13 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

10) При церкви села Большой Даниловки, Усманскаго уѣзда

11) При церкви села Кателина, Елатомскаго уѣзда.

12) При церкви села Аксеновки, Спасскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 16 Епарх. Вѣд.

13) При церкви с. Троскурова, Лебедянскаго уѣзда.

14) При церкви с. Полховскаго Майдана, Темниковскаго уѣзда.

15) При церкви с. Зематчины, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

16) При церкви села Вязовой Вершины, Лебедянскаго уѣзда.

17) При церкви с. Старога Бадикова, Спасскаго уѣзда.

18) При церкви с. Степановки, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 18 Епарх. Вѣд.

19) При церкви села Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда.

20) При церкви с. Старой Островки, Шацкаго уѣзда.

21) При церкви с. Верхняго Телелюя, Усманскаго у.

22) При церкви с. Вязовки, Тамбовскаго уѣзда

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 19 Епарх. Вѣдом.

23) При церкви с. Криволучья, Кирсановскаго уѣзда

24) При церкви с. Коровина, Тамбовскаго уѣзда.

25) При церкви с. Княжева, Тамбовскаго уѣзда.

26) При церкви с. Крутца, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

27) При церкви села Новаго Сеславица, Козловскаго уѣзда; свободно съ 1 мая; причта положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; душъ м. п. 1614; земли 33 десят.;

28) При церкви села Ново-Гаритова, Козлѣвскаго уѣзда; свободно съ 30 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконь и псаломщикъ; душъ м. п. 1544; земли 36 десятинъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 725 рублей въ годъ.

Просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсаповскаго уѣзда; Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Кореана, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Богословки — Новикова, Тамбовскаго уѣзда, Пролома, Поминайки и Крутца, Моршанскаго уѣзда; при Николаевской церкви города Моршанска; села Хрущева, Лебедянскаго уѣзда и села Пашатова, Темниковскаго уѣзда.



---

**Содержаніе. Отдѣль офіціальный.** I. Высочайшія награды. II. Указы Свѣтѣйшаго Правительствующаго Синода III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. V. Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ 1-го Тамб. дух. училища янв. сессіи 1904 г., по епар.-кошт. общежитію (Продолженіе). VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть.

---

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

---

Цензоръ протоіерей Петръ Успенскій.



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### С Л О В О

въ день памяти Первоучителей Словенскихъ Св. Кирилла и Меодія, произнесенное Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ въ церкви Тамбовской духовной семинаріи.

Величіе апостольскаго подвига первоучителей Славянства св. Кирилла и Меодія безспорно признано и одѣнено наукою и всѣми здравомыслящими людьми. Всѣ согласны въ томъ, что св. апостолы славянства были основоположниками славянской письменности, творцами богослужебнаго и литературнаго языка, создателями Славянской культуры, духа и національнаго славянскаго сознанія. Своею азбукой, изобрѣтенной для славянской рѣчи, они объединили славянъ духовно, дали имъ прекрасное средство познать свое братство, свое религиозное и племенное единство. Мы русскіе—вѣтъ сла-

вянства, нашъ языкъ—младшій сынъ общеславянскаго языка св. Кирилла и Меѳодія. Не будь у перваго азбуки, грамоты; не развился бы второй въ своемъ богатствѣ рѣчи, письменности и литературы. Языкъ—отецъ передалъ свое богатство формъ языку—сыну для дальнѣйшаго развитія. И св. братья, единонаравные апостоламъ, по всей справедливости могутъ быть названы нашими русскими просвѣтителями, первоначальниками нашей русской книжности, столпами и основоположниками нашего русскаго просвѣщенія во всей своеобразной широтѣ его.

Но отъ изслѣдователей подвиговъ и заслугъ просвѣтителей славянства обыкновенно ускользаетъ внутренняя, сокровенная сторона ихъ великаго дѣла. Какъ не видимая, не осязаемая, неподдающаяся учету, она не подлежала ихъ изслѣдованію. А между тѣмъ, въ этой внутренней сторонѣ источникъ внѣшней дѣятельности, въ призваніи къ дѣлу, въ глубокой настроенности и подготовкѣ къ совершенію его—причина подвига. Знающимъ житіе св. братьевъ извѣстно, что они почувствовали призваніе къ этой просвѣтительной дѣятельности, что они готовились къ ней. Мѣстомъ для подготовки былъ монастырь на горѣ Олимпъ. Въ тишинѣ келліи въ братьяхъ постепенно росла и созрѣвала твердая настроенность къ высокому дѣлу апостольства, здѣсь просвѣтлялось ихъ сознаніе важности его, укрѣплялась рѣшимость отдать этому дѣлу свои силы и жизнь. А эта глубокая преданность избранному подвигу даетъ основаніе заключать, что не въ этой подготовкѣ въ уединеніи монастыря заключалось главное и окончательное побужденіе къ дѣятельности, что не здѣсь возжегся свѣтъ рѣшимости, забилъ родникъ ихъ настроенности, ибо одинъ изъ братьевъ готовился, какъ извѣстно, къ блестящей военной карьерѣ. Несомнѣнно, этотъ свѣтъ былъ выше, этотъ родникъ былъ дальше и глубже. Онъ исходилъ изъ первоначальнаго, домашняго воспитанія св. братьевъ, воспитанія глубоко-религіознаго, строгаго, развившаго въ нихъ чистоту и высоту душевныхъ настроеній.

Отъ подвиговъ и заслугъ св. братьевъ, отъ указанной подготовки ихъ къ просвѣтительной дѣятельности перейдемъ къ самимъ себѣ. Наше съ вами поприще, други мои, тоже, что и Солунскихъ первоучителей: распространеніе свѣта Христовой вѣры, проповѣдь ея всею совокупностью предстоящаго вамъ пастырскаго служенія. Къ нему мы также готовимся, какъ и они, но не въ тиши кельи, а въ стѣнахъ нашихъ учебныхъ заведеній, обставленныхъ всѣми удобствами... На длинномъ пути этой подготовки мы также воспитываемъ наше призваніе къ дѣлу пастырства, помощію различныхъ наукъ какъ бы сковываемъ внутри себя святую рѣшимость идти на широкое религіозно-просвѣтительное поле.

Но изъ примѣра св. Первоучителей вы видите, что для успѣха нашего дѣла не достаточно одной этой книжной подготовки. Необходимо что-то внутреннее, исходящее изъ сокровенныхъ состояній души. Вы скажете призваніе? Нѣтъ, отвѣчу вамъ, больше призванія и выше его. Необходима глубокая религіозная настроенность сердца, нуженъ такой складъ души, при которомъ религіозныя чувствованія были бы преобладающими. Этотъ основной тонъ душевной жизни приобрѣтается самыми ранними, самыми первыми впечатлѣніями дѣтства, его воспитываетъ и создаетъ благочестивая обстановка семейнаго уклада, въ которой въ большинствѣ воспитываются дѣти православнаго русскаго духовенства. Первые впечатлѣнія этого воспитанія—церковный звонъ, мерцаніе лампадки предъ св. иконою, благолѣпіе обстановки храма Божія; первые звуки его—пѣснопѣнія церкви; западаютъ они въ нашу душу въ самомъ глубокомъ дѣтствѣ, еще на рукахъ родной матери, подносившей насъ къ св. иконѣ для ея цѣлованія. И посмотрите, какъ могущественны, какъ властны эти дѣтскія впечатлѣнія: они даютъ душѣ основной религіозный тонъ на всю послѣдующую жизнь. Никакими событіями жизни не вытравить ихъ. Какъ бы намѣренно не заглушалъ въ себѣ человекъ эти впечатлѣнія дѣтства, рано или поздно они

непремѣнно проявятъ свою властную и руководящую роль. Вотъ почему мы видимъ, что почти всѣ великіе учителя церкви благословляли имена своихъ благочестивыхъ матерей и сестеръ, давшихъ имъ первыя религіозныя впечатлѣнія, которыми опредѣлилась вся ихъ послѣдующая дѣятельность. Св. Златоустъ благоговѣнно воспоминаетъ свою мать, Василій Великій—сестру, Григорій Нисскій—также мать

Если такъ велика сила первыхъ дѣтскихъ религіозныхъ впечатлѣній, то недостаточно ли одной религіозной настроенности для пастырства. Какое значеніе и смыслъ имѣетъ по отношенію къ ней совокупность разнообразныхъ наукъ, которыми въ теченіе многихъ лѣтъ наполняютъ умъ вашъ? Обогащая послѣдній, не гасятъ ли науки искры этой дѣтской настроенности? Нѣтъ. Подборъ наукъ и распредѣленіе ихъ по возрастамъ вашимъ таково, что онѣ разжигаютъ искру дѣтскаго настроенія вашего въ прекрасное пламя. Эти науки проясняютъ вашу дѣтскую вѣру, укрѣпляютъ и возвышаютъ ее до степени сознательнаго, разумнаго настроенія. По мѣрѣ вашего умственнаго развитія, онѣ даютъ настроенности вашей широту и глубину, тотъ высочій идеализмъ, при которомъ благо, нужда и польза ближняго становятся для васъ понятными, какъ свои собственные. Соотвѣтственно ювошескому возрасту вашему, эти богословскія науки воспламеняютъ въ вашей настроенности горячность, жажду дѣятельности для блага ближняго, рвеніе къ ней, ревность о дѣлѣ, съ которыми увѣренно можно послать васъ на пастырское служеніе.

Вотъ въ какомъ всеоружіи, подражая св. первоверховникамъ, зовутъ васъ на поле пастырской брани. Какъ воину Царской рати необходима въ дополненіе къ его личной храбрости боевая подготовка, такъ вамъ, будущимъ воинамъ Христовой рати, для укрѣпленія вашей религіозной настроенности дается подготовка научная, по преимуществу наукъ религіозныхъ и гуманитарныхъ. Только сочетаніе этихъ двухъ силъ—прирожденной религіозной настроенности и соотвѣтственной на-

учной подготовки, создаетъ добраго, убѣжденнаго, преданнаго дѣлу пастыря. Теперь понятными станутъ вамъ, други мои, слѣдующія два явленія, современные намъ, въ области пастырства: первое, когда влекутся къ пастырству и просятъ священныя степени люди религіозные отъ природы, но не получившіе школьнаго, богословскаго образованія, и второе, — когда изучившіе всѣ науки, приготовляющія къ пастырству, по окончаніи курса, бѣгутъ позорно съ прямой дороги своей на различныя распутія міра, устремляются ко всѣмъ должностямъ безъ разбора ихъ качества, лишь бы онѣ хорошо оплачивались. Трусливые маловѣры, эти послѣдніе обыкновенно оправдываются отсутствіемъ призванія къ пастырству. Въ дѣйствительности же они скрываютъ подъ этой мнимою ссылкой на отсутствіе призванія дѣйствительное отсутствіе въ себѣ религіозной настроенности, холодность, потускнѣніе свѣта вѣры.

Заканчивая настоящее слово, я долженъ былъ бы указать вамъ на значеніе глубокой религіозной настроенности въ самомъ пастырскомъ служеніи, но боюсь утомить вниманіе ваше. Скажу кратко: убѣжденную религіозность, вѣру пастыря инстинктивно чувствуетъ его паства: какъ лучъ солнца, свѣтитъ эта вѣра, согрѣваетъ и зажигаетъ своимъ тепломъ сердца пасомыхъ. Для самаго пастыря его религіозная настроенность — якорь спасенія среди всѣхъ скорбей его пастырства. На этой ладѣ вѣры онъ спокойно плыветъ по лучинѣ пастырскихъ бѣдъ. Ни уныніе, ни отчаяніе не овладѣютъ имъ, ибо Христосъ его надежда!

Въ день памяти Учителей славянства, этихъ великихъ пастырей, положившихъ души свои за други свои, за паству свою, будемъ просить и молить небесной помощи для успѣха нашей подготовки къ пастырству. Да не оскудѣваетъ вѣра ваша, да не ослабѣваетъ ревность ваша въ изученіи наукъ о пастырствѣ, да сольются они — вѣра и знанія ваши — въ ту великую силу, которая даетъ изъ среды нашей крѣпкихъ

убѣжденныхъ, сильныхъ духомъ, ратоборцевъ-пастырей, всегда готовыхъ идти на ниву пастырства, какими бы терніями и волчцами ни заросла ова. Амень.

---

## О Б О З Р Ъ Н І Е

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей Козловскаго, Лебедянскаго, Усманскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1903 года.

---

(Продолженіе).

---

Въ 3 часа дня Его Преосвященство присутствовало на обѣдѣ, устроенномъ въ честь его Усманскими гражданами. Послѣ обѣда посѣтилъ пригородный приходъ села Песковатки, не видавшій у себя Архипастыря около 30 лѣтъ, и осмотрѣлъ храмъ и школы (церковно-приходскую и земскую) этого прихода. Храмъ села Песковатки деревянный, маленькій и бѣдный. Онъ настолько во всѣхъ частяхъ обветшалъ, что угрожаетъ паденіемъ, почему требуетъ немедленнаго и основательнаго поновленія, содержится очень неряшливо и грязно; внутреннія стѣны храма и потолокъ покрыты такими толстыми слоями пыли, что получается впечатлѣніе, какъ будто храмъ никогда не обметается и не моется. Утварь и ризница бѣдныя и содержатся, какъ и самый храмъ, очень небрежно. На неприличное состояніе храма Преосвященнѣйшій Архипастырь обратилъ вниманіе о. настоятеля и прихожанъ. Выслушавъ краткое молебствіе, обычно совершаемое при Архіерейской встрѣчѣ, Владыка отнесся къ прихожанамъ, приблизительно, съ такими словами: „Вмѣсто многолѣтія, которое я долженъ бы сказать вамъ по чину церковному, я долженъ обратиться къ вамъ, православные, съ мольбою о благоустройствѣ

вашего храма; посмотрите, онъ темень, тѣсенъ, ветхъ. Подумайте скорѣе объ обновленіи вашего храма или лучше объ устройствѣ новаго храма... Когда я услышу, что вы устроите вашъ храмъ, стараетесь о благолѣпіи его, тогда я вамъ, какъ усерднымъ прихожанамъ, скажу отъ искренняго сердца многая лѣта...“

Приходскія школы церковная и земская помѣщаются въ одномъ зданіи — каменной церковной караулкѣ, раздѣленной капитальной стѣной на двѣ почти равныя половины. Помѣщенія обѣихъ школъ тѣсныя, но достаточно свѣтлыя, сухія и чистыя. Въ заботахъ о расширеніи помѣщенія для церковной школы мѣстный причтъ и церковный староста возбудили предъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайство о выселеніи изъ караулки земской школы; Преосвященнѣйшій Архипастыръ, узнавши о такомъ ходатайствѣ при посѣщеніи школы, напелъ его неумѣстнымъ и указалъ причту и старостѣ, что обѣ школы служатъ однимъ цѣлямъ, обѣ обучаютъ дѣтей ихъ прихожанъ и потому одинаково должны пользоваться покровительствомъ приходской церкви и вниманіемъ причта. Въ случаѣ удовлетворенія показаннаго ходатайства, Песковатская земская школа должна была бы закрыться и можетъ быть прекратить навсегда свое существованіе. Владыка рекомендовалъ причту, церковному старостѣ и приходскому попечительству безотлагательно заняться изысканіемъ средствъ для расширенія школьныхъ помѣщеній, выселять же земскую школу изъ церковной караулки причту съ старостой строго запретилъ. Въ церковно-приходской школѣ къ пріѣзду Владыки было собрано 30 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, въ земской—28 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ. Успѣхи въ обѣихъ школахъ найдены хорошими. Документы церковныя Песковатскій причтъ ведетъ исправно.

Изъ Песковатки около 5 часовъ вечера Его Преосвященство прослѣдовалъ въ отведенное ему въ городѣ въ домѣ купца И. В. Гостеева помѣщеніе, гдѣ и имѣлъ непродолжительный,

до 6 часовъ, отдыхъ. Въ 6 часовъ вечера, поблагодаривъ радужнаго хозяина за оказанный ему пріемъ и благословивъ всѣхъ членовъ его семейства иконками св. Серафима, Саровскаго Чудотворца, Владыка отбылъ въ Успенскій Богоявленскій городской соборъ для торжественнаго служенія всенощнаго бдѣнія по случаю праздника Рождества Пресвятыя Богородицы. Всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ сослуженіи настоятеля собора, протоіерея В. І. Никольскаго, благочиннаго, протоіерея П. І. Ермилова, каедральнаго ключаря, священника церкви Софійскаго монастыря Д. А. Викторова, священника П. X. Преображенскаго и священника села Новочеркутина, Усманскаго уѣзда, М. І. Панскаго. Всенощное бдѣніе продолжалось до начала десятаго часа вечера; соборный храмъ былъ переполненъ молящимися до большой тѣсноты. По окончаніи всенощнаго бдѣнія Его Преосвященство отбылъ изъ собора на ночлегъ въ Усманскій Софійскій женскій монастырь, расположенный въ двухъ верстахъ къ югу отъ Усмани, гдѣ на 8 число сентября было назначено Архіерейское служеніе литургіи. Встрѣченный у воротъ монастыря монастырскимъ духовенствомъ, настоятельницей и сестрами обители съ крестнымъ ходомъ, Владыка направился въ монастырскій храмъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, утомленный выслушалъ здѣсь краткое молебствіе и преподалъ сестрамъ обители свое святительское благословеніе... Изъ храма Архипастырь прослѣдовалъ въ отведенное ему для ночлега помѣщеніе подъ колокольнею во второмъ этажѣ одного изъ необитаемыхъ монастырскихъ корпусовъ... Помѣщеніе оказалось крайне неудобнымъ, въ него ведутъ высокія и узкія лѣстницы съ крутыми поворотами, по которымъ съ трудомъ можно было подняться; къ этому спертый воздухъ отъ недавней покраски комнатъ, отсутствіе вентиляцій было причиной почти безсонной ночи Преосвященнаго, особенно нуждавшагося въ отдыхѣ отъ тяжелыхъ цѣлодневныхъ трудовъ.

8 сентября, въ день праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, въ 9 часовъ утра Его Преосвященствомъ совершена была въ монастырскомъ храмѣ божественная литургія... Сослужащими были: протоіереи В. І. Никольскій и П. І. Ермиловъ, ключарь, священникъ Т. В. Посѣловъ, священники монастырской церкви Д. А. Викторовъ и Г. С. Орловъ и священникъ села Новочеркутина М. І. Панскій. По литургіи совершено молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ и Святому Преподобному Серафиму, Саровскому Чудотворцу. При совершеніи литургіи монастырскій хоръ изъ сестеръ обители, исполнявшій всѣ пѣнопѣнія божественной службы, проявилъ свое неустройство и дурные навыки: не имѣя надлежащаго опыта (въ исполненіи церковныхъ пѣнопѣній спокойно, стройно и увѣренно простымъ напѣвомъ, онъ съ большой охотой берется за такъ называемое партесное пѣніе, за исполненіе такихъ пѣсней, кои совсѣмъ не соответствуютъ его силамъ, — отчего въ пѣніи хора постоянно получается полнѣйшая какофонія, заставляющая молящихся закрывать свои уши... Владыка, приказавъ пѣть простымъ напѣвомъ, остановилъ хоръ при самомъ исполненіи крикливыхъ мелодій и предложилъ матери — настоятельницѣ обратить на церковное пѣніе самое серьезное вниманіе, вовсе не позволять монастырскому хору партеснаго пѣнія. По окончаніи литургіи Его Преосвященство осматривалъ монастырскій храмъ, заходилъ въ трапезную и въ кухню, посѣтилъ монастырскую церковно-приходскую школу, устроенную на монастырскія средства для обученія крестьянскихъ дѣтей сосѣдняго села Ново-Угленскаго... Монастырскій храмъ, небольшой по размѣру, благолѣпно украшенъ красивымъ иконостасомъ, хорошаго письма иконами и священными картинами и цѣнную утварю; нужды ни въ чемъ не испытываетъ; содержится, какъ и большинство монастырскихъ храмовъ, въ большой чистотѣ и опрятности. Какъ достопримѣчательность въ храмѣ, хранится келейный клобукъ святителя Тихона, Задонскаго. Чудо-

творца, принимаваго въ свое время въ устройствѣ Софійскаго монастыря большое участіе...

Монастырская трапезная и кухня занимаютъ небольшія мѣщенія; трапезная по числу сестеръ обители является очень тѣсной и требуетъ немедленнаго расширенія... Обставлена она хорошо; стѣны ея обильно украшены священными картинами, портретами Тамбовскихъ Архимастрей и настоятельницъ обители; мебель устроена прочная и красивая, содержится очень чисто. Владыка пробовалъ въ трапезной нищу, приготовленную для сестеръ, и нашелъ хлѣбъ и квасъ по качеству очень кислыми и нехорошими...

Монастырская школа помѣщается въ деревянномъ, просторномъ, свѣтломъ и чистомъ домѣ, устроенномъ специально для школы за монастырской оградой, въ сорока сажняхъ отъ монастыря, для дѣтей, какъ уже замѣчено, села Новоуглянска... Усиѣхи въ школѣ найдены хорошими по всемъ предметамъ. При осмотрѣ школы Архимастрей было обнаружено, что монастырскіе священники (два) въ веденіи школьнаго дѣла не принимаютъ никакого участія и вообще ограничиваютъ свою просвѣтельную дѣятельность исключительно отиравленіемъ церковной службы (понедѣльно); весь же трудъ школьный, по завѣдыванію и преподавательству, несетъ на себѣ одинъ священникъ села Новоуглянска о. Молчановъ, и безъ того обремененный сложными обязанностями приходскаго священника и духовно-судебнаго слѣдователя округа. Въ видахъ облегченія трудовъ священника Молчанова, Владыка предложилъ о. предсѣдателю Уманскаго отдѣленія, протосіерю Никольскому и уѣзному наблюдателю священнику Княжнинскому привлечь къ занятіямъ въ школѣ одного изъ монастырскихъ священниковъ, наиболѣе способнаго и усерднаго къ нимъ...

По осмотрѣ школы Его Превосвященство возвратился въ обитель и лично провѣрилъ монастырскую отчетность.

Въ началѣ 2 часа дня, послѣ предложеннаго монастыремъ объѣда, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ выѣхалъ изъ Софійскаго женскаго монастыря въ село Новоуглянское, не указанное въ маршрутѣ, для осмотра приходскаго храма. Здѣсь, у западныхъ воротъ церковнаго пегоста, Владыка былъ встрѣченъ приходскимъ причтомъ съ крестнымъ ходомъ и большой толпой прихожанъ, съ пѣніемъ тропаря храмовому празднику. Каменный Новоуглянскій храмъ оказался весьма благоустроеннымъ; онъ въ самое недавнее время, благодаря стараніямъ приходскихъ настоятеля и попечительства, основательно отремонтированъ и во всѣхъ частяхъ иновленъ... Своимъ полнымъ благоустройствомъ Новоуглянскій храмъ произвелъ на Архипастыря хорошее впечатлѣніе; въ своей рѣчи къ прихожанамъ Владыка благодарилъ ихъ за усердіе къ храму Божию и за ихъ заботы о благоукрашеніи его и призвалъ на нихъ благословеніе Божіе... Въ общемъ рѣчь Архипастыря была выражена такими словами: „Я благодарю васъ, благочестивые прихожане, что вы въ такой чистотѣ и отличномъ порядкѣ содержите вашъ храмъ снаружи и внутри; и снаружи блеститъ онъ свѣтлыми красками, и здѣсь, внутри, замѣтны слѣды недавняго обновленія. Я знаю, что все это сдѣлано вашими общими стараніями, вашими общими усиліями...; почему и благодарю всѣхъ васъ... Посѣтивъ вашъ храмъ нынѣ, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, я молю Госнода, чтобы Онъ по молитвамъ Пречистыя Своея Матери, за любовь къ храму Его, послалъ Свое небесное благословеніе на ваши семьи, на ваши дома, на ваши поля.“... При посѣщеніи Новоуглянскаго храма Его Преосвященствомъ была обнаружена выдающаяся пастырская дѣятельность священника о. Молчанова по церкви и приходу... Благодаря энергическимъ его трудамъ въ приходѣ учреждено, поддерживается и дѣйствуетъ церковное попечительство, весьма замѣтно заботящееся о благоустройствѣ приходскаго храма и бѣдныхъ прихода. Помимо усердныхъ за-

натій въ школь, офіціально свидѣтельствуемыхъ, неустанно проповѣдуетъ прихожанамъ слово Божіе въ церкви за богослуженіемъ, нелѣпно ведетъ съ ними виѣбогослужебныя собесѣдованія, толково научилъ ихъ молитвамъ и заповѣдямъ и развилъ въ нихъ привычку къ общенародному церковному пѣнію за богослуженіемъ... Они, благодаря его трудамъ, конечно, продолжительнымъ и настойчивымъ, стройно, весьма увѣренно и осмысленно исполняютъ общимъ хоромъ пѣснопѣнія божественной литургіи, пѣли и въ присутствіи Преосвященнаго многія церковныя пѣснопѣнія и молитвы... Показанная усердная пастырская дѣятельность священника Молчанова удостоилась Архипастырскаго одобренія Его Преосвященства...

Послѣ Новоуглянскаго храма Его Преосвященствомъ были посѣщены въ тотъ же день, 8 сентября, безъ маршрута, три прихода Уманскаго уѣзда: Дѣвица, Завальное-Хомутовка и Сторожевое.

Приходъ села Дѣвицы одинъ изъ многолюднѣйшихъ въ Уманскомъ уѣздѣ; въ немъ имѣется 680 домовъ, 2308 душъ мужскаго пола и 2381 женскаго пола. Каменный храмъ этого села по своимъ размѣрамъ вполне соответствуетъ показанному многолюдству прихожанъ, въ немъ можетъ помѣститься до 2—3 тысячъ человекъ. Своей красивой архитектурой, большимъ просторомъ и массою свѣта храмъ села Дѣвицы производитъ очень хорошее впечатлѣніе. Жаль только, что онъ, оставаясь долгое время безъ ремонта, значительно загрязнился и въ нѣкоторыхъ частяхъ сильно полинялъ... Въ настоящее время храмъ требуетъ окраски наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ и основательнаго обновленія иконостасовъ. Утварью и ризницей храмъ снабженъ въ большомъ количествѣ, — та и другая содержатся въ хорошемъ порядкѣ. Библіотека церковная скудная: въ ней для чтенія причта и прихожанъ, помимо разрозненныхъ Синодскихъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, имѣется только 15 маленькихъ книжекъ.

чекъ, преимущественно проповѣдей... При церкви имѣется приличный для села хоръ пѣвчихъ, составленный изъ любителей-прихожанъ и учениковъ приходскихъ школъ; любители поютъ стройно; отчетливо и правильно. Документы церковные найдены правильными. При осмотрѣ св. престола было усмотрѣно, что на св. антиминѣ отъ времени совершенно выцвѣла подпись освѣщавшаго его святителя; почему Его Преосвященство предложилъ о. настоятелю замѣнить обветшавшій антиминъ новымъ. При посѣщеніи храма села Дѣвицы Архипастыремъ было преподано прихожанамъ наставленіе о необходимости вегда благодарить Господа за посылаемыя Имъ намъ милости и благодѣянія. Общее содержаніе сего назиданія можетъ быть выражено, приблизительно, такими словами: „Господь Богъ послалъ нынѣ намъ, православные, великую Свою милость, явивъ намъ новаго угодника и заступника, Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, изображеннаго вотъ на этой иконѣ (Владыка указалъ на икону св. Преподобнаго Серафима, лежавшую на аналоѣ). Не по грѣхамъ, не по заслугамъ нашимъ излилъ Господь на насъ эту милость. Не по заслугамъ нашимъ Онъ постоянно награждаетъ насъ земными благами—изобиліемъ плодовъ земныхъ, домашнимъ благополучіемъ; не по заслугамъ нашимъ онъ послалъ намъ нынѣ и Свою небесную милость, — Преподобнаго Серафима Саровскаго. Возблагодаримъ же усердно Господа и за земныя милости, и за небесную... Благословляю васъ иконою св. Преподобнаго Серафима, дабы теплѣе и скорѣе помогалъ онъ вамъ въ вашихъ нуждахъ.“

(Продолженіе будетъ).

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТЕОФАНЪ, ВЫШЕНСКІЙ ЗАТВОРНИКЪ.

ЕГО ПОДВИГИ ВЪ ЗАТВОРѢ И ОБЩЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ ИХЪ.

(Продолженіе).

Не всякій учитель религіи можетъ быть истиннымъ руководителемъ духовной жизни. Только человекъ самъ причастный духовной жизни, самъ много пережившій и перегорѣвшій въ горнилѣ духовнаго опыта можетъ заговорить съ людьми о духовной жизни со всепобѣждающей силой, возбуждающей энергію и поражающей готовность на духовные подвиги. Таковъ именно былъ преосв. Теофанъ. Онъ училъ не только словомъ, но и подвигомъ своей жизни. Раскрывши въ своихъ богомудрыхъ писаніяхъ идеалъ истинной христіанской нравственности, святитель воплотилъ его въ собственной жизни. Всякое слово его производитъ тѣмъ сильнѣйшее впечатлѣніе, что оно зачатлѣно его жизнію. Когда онъ говоритъ: „Не тяготѣйте къ землѣ. Все тлѣнно, — только одно счастье загробное вѣчно, неизмѣнно, вѣрно. И это счастье зависитъ отъ того, какъ мы проживемъ эту нашу жизнь“, — тогда живымъ воплощеніемъ этого идеальнаго взгляда стоятъ его затворъ, его полное отреченіе отъ міра и его нежеланіе взять отъ жизни что-нибудь, кромѣ духа. Преосв. Теофанъ всю свою жизнь посвятилъ рѣшенію и выясненію важнѣйшихъ нравственныхъ вопросовъ. И исполнилъ эту задачу съ такою широтою и глубиною, какъ никто изъ нашихъ духовныхъ писателей. Въ своихъ сочиненіяхъ онъ съ особенною настойчивостію и силою развиваетъ мысль о великомъ значеніи духовныхъ началъ для блага жизни личной и общественной. По его глубокому убѣжденію, современное общество потому и ненормально живетъ, такъ тяжело! нравственно и страдаетъ, что забыло и пренебрегло потребностями духа.

Оно односторонне увлеклось, погрузило въ матеріальныхъ и интересахъ, а между тѣмъ непреложна истина „не въ хльбѣ единомъ будетъ живѣть человекъ“, для дѣйствительнаго, не призрачнаго блага— „едино есть на потребу“. Святитель неоднократно, настойчиво повторяетъ, что духовныя потребности выше и дороже всего въ человѣкѣ; удовлетвори ихъ прежде всего и увидишь счастье въ жизни, ибо остальное само собою приложится тебѣ. „Духовныя потребности выше всѣхъ, и когда онѣ удовлетворяются, то другія хѣть и не будутъ удовлетворяемы, покой бываетъ; а когда онѣ не удовлетворяются, то будь всѣ другія удовлетворяемы богато, покоя не бываетъ. Почему удовлетвореніе ихъ и называется *единымъ на потребу*“.

„Когда удовлетворяются духовныя потребности, то онѣ научаютъ человѣка поставлять въ согласіе съ ними удовлетвореніе и прочихъ потребностей, такъ что ни то, чѣмъ удовлетворяется душа, ни то, чѣмъ удовлетворяется тѣло, не противорѣчить духовной жизни, а ей воспособствуетъ,—и въ человѣкѣ водворяется полная гармонія всѣхъ движеній и обнаруженій его жизни,—гармонія мыслей, чувствъ, желаній, предпріятій, отношеній, наслажденій. Напротивъ, когда духъ не удовлетворяется и сіе *единое на потребу* забыто, тогда всѣ другія потребности разбѣгаются въ разныя стороны и каждая требуетъ своего, и какъ ихъ куча, то голоса ихъ, какъ шумъ на базарѣ, оглушаютъ бѣднаго человѣка, и онъ мечется то туда, то сюда, какъ угорѣлый, за удовлетвореніемъ ихъ. Но покоя никогда не имѣетъ, потому что когда одна удовлетворяется, другія не довольствуются тѣмъ, и, не считая себя чѣмъ-либо ниже той, которая почтена удовлетвореніемъ, настойчиво требуютъ своего, какъ у матери, когда она накормитъ одного ребенка, другіе пять кричатъ. Оттого внутри у такого шумъ, гамъ, разволочка во всѣ стороны и во всемъ безпорядочность. Таковой ничѣмъ недоволенъ, всегда въ тугѣ, то утомившись стоитъ

выпуча глаза и недоумѣвая, чтобы начать, то кружится и кружится. И се есть суета и крушеніе дуза!<sup>29)</sup>

Люди, поверхностно знакомые съ жизнью и твореніями Пресвященнаго Теофана, возражаютъ, что идеалы святителя слишкомъ далеки и непримѣнимы къ жизни, что многіе его взгляды носятъ чисто аскетическій характеръ. Да, святитель былъ дѣйствительно великій подвижникъ въ духѣ первыхъ временъ христіанства. Но его аскетическій подвигъ ничуть не заслонялъ собою явленій и нуждъ обычной человѣческой жизни. Съ высоты его оно ясно видѣлъ эти нужды и всегда шелъ на встрѣчу имъ. Онъ былъ истиннымъ учителемъ духовной жизни въ самомъ широкомъ смыслѣ, для людей всякаго званія и состоянія. И это не могло быть иначе, ибо по глубокому убѣжденію святителя христіанство представляетъ собою не столько теоретическое ученіе, но главнымъ образомъ дѣйствительную жизненную силу. Эту мысль онъ неоднократно повторяетъ и авторитетно доказываетъ. „Христіанство — не ученіе, а жизнь. И самое ученіе его входитъ въ жизнь, какъ опредѣленный образъ, возрѣніе на все сущее и бывающее“.

„Вѣра христіанская — не система ученія, — а образъ возстановленія падшаго въ силу смерти Богочеловѣка, благодати Духа Святаго. Возьмите кого либо изъ педшихъ въ слѣдъ Господа, и увидите, какъ онъ мало — по-малу растеть духомъ и становится великимъ при всей невзрачности вѣшней. Вотъ о. Серафимъ. Простой, неученый — до чего дошелъ? Невѣрамъ многоученнымъ уста заграждалъ единымъ словомъ. Вотъ и сила. А жизнь его какова, а нравъ? Такъ и всѣхъ передѣлываетъ благодать, которые предаются ей“<sup>30)</sup>.

Если таково жизненное значеніе христіанства, то само собою падаетъ возраженіе противъ практическаго примѣненія идей преосв. Теофана. Онъ самъ зналъ о подобномъ возра-

<sup>29)</sup> „Что есть духов. жизнь“... Преосв. Теоф. стр. 69.

<sup>30)</sup> Собр. писемъ вып. 1, стр. 147.

женія и по содержанію его даетъ слѣдующее разъясненіе. „Инымъ кажется очень строгимъ—все творить во славу Божию, они потому и полагаютъ, что при дѣлахъ можно имѣть и другія цѣли, внѣ Бога, только бы сіи цѣли не исключали Бога, и вообще, говорятъ, можно ограничиваться тѣмъ, чтобы только чаще относить къ Богу дѣла. Всѣ же дѣла посвящать Богу,—есть удѣлъ совершеннѣйшихъ, что можно совѣтовать, по къ чему обязывать не должно. Какъ унижена тутъ свѣтлая христіанская жизнь! Какъ [видимо тутъ нехотѣніе и лѣность сдѣлать] напряженіе, чтобы возноситься къ Богу! Но, во-первыхъ, все посвящать Богу не есть совѣтъ, а цѣль необходимая, обязательная: *Прославите Бога въ душахъ вашихъ и тѣлесахъ вашихъ, яже суть Божіи; вся во славу Божию творите...* Что яснѣе и опредѣленнѣе сего? И зачѣмъ относить сію цѣль къ совершеннѣйшимъ только, когда также направленіе дѣйствія не требуетъ особаго напряженія: кто творить уже добро, скажи ему только, чтобы онъ мысленно и сердечно посвятилъ его Богу. Какой здѣсь трудъ?“

„Тутъ труднаго и громаднаго ничего нѣтъ. Все просто. Начните понемногу и успѣете все сдѣлать, какъ хотѣлось... Но если и не успѣете все сдѣлать, какъ хотѣлось, но если и не успѣете все сдѣлать, какъ бы хотѣлось, сдѣлайте, какъ сможете. Господь не взыскателенъ на мелочи. Онъ цѣнитъ усердіе и намѣреніе“ <sup>31)</sup>.

Христіанское ученіе преосвящен. Теофанъ признаетъ удобовосполнимымъ прежде всего потому, что находитъ его вполне естественнымъ для нравственной природы человѣка. Вездѣ указывая и выясняя въ своихъ правоучительныхъ сочиненіяхъ, какъ высокія истины Евангелія глубоко соотвѣтствуютъ истиннымъ и законнымъ стремленіямъ души человѣческой, онъ достигаетъ того, что читатель можетъ видѣть и понять, какъ представляющіяся на первый взглядъ трудными и повидимому неувосполнимыми требованія нравственнаго закона Христова, оказываются на самомъ дѣлѣ

<sup>31)</sup> „Что есть духовная жизнь“ Стр. 152.

удобопримѣнимыми и осуществимыми въ жизни такими же подобострастными намъ людьми. По ученію Святителя мы настолько осуетились и духомъ огрубѣли, что у насъ въ большинствѣ не является и мысли и вопроса о степени примѣнимости къ жизни христіанскихъ началъ. Если же человекъ серьезно попробуетъ осуществить ихъ въ своемъ поведеніи, то скоро же собственнымъ опытомъ дознаетъ и убѣдится, какъ по истинѣ и дѣйствительно *ниго Христова благо и бремя Его легко есть*. Онъ не только не будетъ тяготиться этимъ игомъ, но, напротивъ, вкусивъ духовную сладость несенія его и, спытаетъ высшее нравственное удовлетвореніе. Жизненное примѣненіе духовныхъ началъ въ значительной степени облегчается тѣмъ, что христіанство чуждо пустыихъ формальныхъ требованій и мелочныхъ предписаній. Напротивъ, оно повсюду проповѣдуетъ полную свободу духа надъ буквою закона. Почему въ писаніяхъ святителя нерѣдко встрѣтить, напр., наставленіе о томъ, что можно и не связывать себя большимъ молитвеннымъ правиломъ, а лучше совершать только нѣсколько молитвъ, но доводя ихъ до сердца и чувства, возможно и не обременять себя продолжительнымъ и изнурительнымъ постомъ, полезнѣе малое пощеніе, *но при истинно-благочестивой внутренней настроенности* и т. д.

(Продолженіе будетъ).

---

## ТРИ ВЕСѢДЫ

о. миссіонера В. Ф. Стеженскаго и К. А. Перетрухина  
съ С-мъ.

(Продолженіе).

Такъ изъ указанныхъ примѣровъ видно, что церковь допустила разницу между частными обществами, прибавляла и убавляла и даже отмѣняла цѣлыя правила. Итакъ, съ одной стороны, церковь учитъ, что должно хранить преданіе, а съ

другой—какъ будто нарушаетъ это требованіе; повидимому, выходитъ противорѣчіе. Чтобы рѣшить это недоразумѣніе, нужно обратить вниманіе на преданія. Преданія бываютъ разныя; одні относятся къ существу вѣры; эти истины, переданныя и хранимыя церковью, никогда не измѣнялись; таковы—ученіе о Богѣ, Св. Троицѣ, церкви, о благодати Св. Духа и т. д. Все это такія истины, которыя не могутъ быть видимы, а принимаются только сердцемъ. То же, что мы видимъ, не есть ученіе вѣры, а относится къ внѣшней сторонѣ церковной жизни; говоря иначе—это обрядъ. Изъ указанныхъ примѣровъ видимъ, что внѣшняя сторона церкви подвергалась измѣненію. Теперь легко понять, что одно церковъ измѣняла, а другое всегда оставалось неизмѣннымъ. Право измѣнить правило дисциплины и богослуженія всегда церкви принадлежало и не только во времена вселенскихъ соборовъ, но и позже. Такъ мы видимъ, что книга Трїодъ и Октоиные каноны собраны и составлены послѣ вселенскихъ соборовъ (Кн. Вѣры гл. 16.). Уставы Студійскій и Іерусалимскій составлены тоже послѣ. Да и въ Русской церкви во времена патріарховъ одно уничтожалось, а другое вводилось.

Изъ всего сказаннаго ясно, что соборъ 166<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г., по примѣру древней церкви, имѣлъ право одно отмѣнять, а другое утверждать. Оканчивая свою рѣчь, я спрошу своихъ собесѣдниковъ: какое правило вселенскаго собора нарушено постановленіемъ собора 166<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г.?

Выслушавъ рѣчь о миссіонера, Перетрухинъ сказалъ: все это справедливо и со всѣмъ, сказаннымъ моимъ собесѣдникомъ, я долженъ согласиться; но я долженъ обратить ваше вниманіе, добрые слушатели, на то, что сдѣлано патріарху Никономъ. Отъ князя Владиміра и до лѣтъ Никона патріарха русская церковь цвѣла съ своимъ благочестіемъ; было много прославленныхъ святыхъ, которые нетлѣнно почиваютъ и въ Москвѣ, и въ Кіевѣ, и по другимъ мѣстамъ. Но вотъ патр. Никонъ сталъ вводить новшества; онъ отмѣнилъ двуперстное

сложеніе, а вмѣсто него ввелъ троеперстіе, вмѣсто сугубой аллилуіи ввелъ трегубую, службу справлять велѣлъ на 5 просфорахъ, а не на 7, какъ было. Стоглавый соборъ, на которомъ присутствовалъ самъ царь Іоаннъ Грозный, преп. Макарій председательствовалъ и много было о.о. церкви—этотъ соборъ постановилъ креститься двуперстно, аллилуію сугубить и т. д. Зачѣмъ-же было все это ниспровергать? Мы знаемъ, что на 7 вс. соб. постановили: „аще кто преданіе церкви писаніемъ или обычаемъ утвержденное пренебрежетъ, да будетъ анаѣма“. Максимъ Грекъ говоритъ: „аще кто все церковное преданіе написанное или не писанное отмѣтаетъ, да будетъ анаѣма. (Кирил. кн. 426 л.).

Изъ сказаннаго видно, что патр. Никонъ, а за тѣмъ и всѣ его послѣдователи преданіе не сохранили, а потому подлежатъ анаѣемѣ. Но что мы видимъ далѣе? Соборъ 1666/7 г., на которомъ присутствовали антиохійскій и александрійскій патріархи, сталъ разсматривать всѣ смуты, происходившія въ русской церкви; когда было все рассмотрѣно, онъ велѣлъ поступать такъ, какъ велѣлъ Никонъ; все исполнять и „покоряться восточной церкви. А кто не послушаетъ и „не покорится св. восточной церкви и сему освященному собору или начнетъ прекословити и противлятися... мы таковаго, аще будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ и проклятію предаемъ. Аще отъ мірскаго чина отлучаемъ и анаѣемѣ предаемъ“.

Прочитавши эти слова, Перетрухинъ остановился, онъ обратился къ единовѣрцамъ и сказалъ: на комъ эти клятвы? на единовѣрцахъ; они противятся новшествамъ Никона, такъ какъ содержатъ сугубую аллилуію, двуперстіе и т. п. Но что мы видимъ дальше? Синодъ разрѣшаетъ единовѣрцамъ молиться двуперстно и употреблять старые обряды. Сами-же положили клятву и сами дозволили; сдѣлавши это безъ согласія восточныхъ патріарховъ, русская церковь превысила свою власть; она не только единовѣрцевъ не освободила отъ

клятвы, но и себя подвела подъ клятвы. Такимъ образомъ клятвы собора 67 г. доселѣ лежать на единовѣрцахъ и всей русской церкви. Такъ мы убѣждены, что господствующая церковь, введшая ереси со времени патр. Никона, сама сдѣлалась еретической, а потомъ, допустивъ единовѣріе, себя подвела подъ клятвы. Перетрухинъ кончилъ. Выслушавъ эту обвинительную рѣчь на прав. церковь, въ которой она голословно называлась еретической и будто состоящей подъ клятвой, нѣкоторые изъ раскольниковъ пошли по своимъ домамъ; имъ какъ будто того и нужно было; это не скрылось отъ православныхъ; указывая на удалявшихся раскольниковъ, они сказали: „вотъ они, искатели истины, пошли по домамъ“. Молодой Перетрухинъ на это правдивое замѣчаніе православныхъ сказалъ: „отъ еретиковъ и должно бѣжать“.

Обращаясь къ присутствующимъ, о. миссіонеръ сказалъ: вы слышали мой вопросъ; на него собесѣдникъ не сказалъ ни слова; это крайне не добросовѣстно; въ силу нашего условія я долженъ былъ-бы прекратить свою рѣчь, такъ какъ на поставленный вопросъ ничего не сказано,—это явное уклоненіе отъ дѣла;—но я не прекращу; я не оставлю неразобраннымъ ни одного обвиненія, высказаннаго изъ прав. церковь.

Мой собесѣдникъ указалъ на Стоглавый соборъ, которому они будто слѣдуютъ и который будто во всемъ дѣйствовалъ правильно. Такое мнѣніе не справедливо; въ разсужденіяхъ Стоглава было много ошибочныхъ мнѣній; такъ, когда разсуждали о крестномъ знаменіи, то постановили: „иже кто не знаменается двумя перстами, якоже и Христось, да естъ проклятъ.“ (Стогл. гл. 31). Но гдѣ и кто найдетъ во святомъ евангеліи, что Христось крестился? тамъ объ этомъ нѣтъ ни слова, слѣдовательно; ссылка Стоглава на Христа безосновательна и ложна.

Патр. Никонъ требовалъ троеперстнаго сложенія потому, что въ такомъ видѣ оно употреблялось въ греческой и

русской церкви, на что приведено было много доказательствъ. Употребленіе аллилуіи 3 раза, а потомъ слава Тебѣ Боже все равно, что пѣніе „Святый Боже“ 3 раза, а потомъ „Господи помилуй“, въ такомъ видѣ аллилуія употреблялась и до Ст. собора во Псковѣ, о чемъ свидѣтельствуесть самъ Стоглавъ. (Гл. 42). Въ подтвержденіи, что должно сугубить аллилуію Стоглавъ сослался на житіе преп. Евфросина, но въ этомъ житіи содержится много еретическихъ мыслей, которыя никогда не принимались русской церковью. Отсюда очевидно, что въ этомъ сужденіи Стоглавъ впалъ также въ ошибку.

Что касается вопроса о числѣ просфоръ для службы, то объ этомъ и не стоитъ говорить; пусть каждый возьметъ св. Евангеліе и посмотритъ—на сколькихъ просфорахъ тамъ совершилъ Господь таинство св. Причащенія. Да я могу указать изъ старопечатныхъ книгъ, гдѣ сказано: если мало народу, то совершай службу на одной просфорѣ.

Моимъ собесѣдникомъ съ особой силой подчеркнуто, что будто клятвы собора 66 г. 67 г. лежатъ на единовѣрцахъ. Посмотримъ: такъ-ли это? Соборъ 67 г. есть продолженіе собора 66 г. Въ 1666 году онъ начался, а въ 1667 г. окончился, стало быть надо разсматривать съ начала, а не съ конца, какъ сдѣлалъ мой противникъ. На соборѣ 66 г. производился судъ надъ первыми расколоучителями. Сюда былъ приведенъ протопопъ Аввакумъ; его не спрашивали, какъ онъ крестился - двуперстно или троеперстно;—объ этомъ не было даже рѣчи; нѣтъ, ему въ вину было поставлено, что онъ не покоряется церковной власти, что производитъ раздоръ и мятежь, называя архіереи не архіереи, церкви не церкви; такъ Аввакумъ былъ судимъ за противленіе церковной власти и похуленіе церкви; за то же былъ судимъ діаконъ Феодоръ, Суздальскій попъ Никита и прочіе раздорники. Отсюда ясно, что, когда соборомъ 66 г. и 67 г. полагалась клятва, то онъ имѣлъ въ виду людей, виновныхъ въ трехъ преступленіяхъ: противленіи, похуленіи и содержаніи запрещеннаго обряда.

Единоувѣрцы не самовольники, они употребляютъ старыя обряды съ разрѣшенія и дозволенія помѣстнаго русскаго собора т. е. Св. Синода, да они и не высказывали никакихъ похуленій; напротивъ, удерживая старыя обряды, они во всемъ покоряются русской церкви, составляя вмѣстѣ съ нею одно цѣлое. Теперь для васъ, слушатели, полагаю, понятно: на кого положены клятвы. Онѣ положены на раздорниковъ и хулителей, а таковыми всегда являлись раскольники, слѣдовательно, клятвы лежатъ на нынѣшнихъ старообрядцахъ и ихъ предаехъ.

(Продолженіе будетъ).

---

**СЕЛЬСКИЙ ТРУЖЕНИКЪ,  
СВЯЩЕННИКЪ**

**Андрей Иларіоновичъ Нечаевъ.**

(Некрологъ).

---

(Продолженіе).

Къ концу 80 годовъ покойный имѣлъ возможность съ чувствомъ нравственной удовлетворенности смотрѣть на свой приходъ и облегченно вздыхать, сознавая, что онъ не вотще трудился. Но сильно пошатнувшееся здоровье его выпудило его просить преосвященнаго о переводѣ въ приходъ съ теплою церковью. Въ 91 году просьба его была уважена, и онъ былъ переведенъ въ с. Селезни, Тамбовскаго уѣзда, гдѣ и оставался до конца дней своихъ. Переводъ покойнаго сильно огорчилъ горячо любившихъ его прихожанъ его, и они оплакивали уходъ его, какъ смерть. Первое извѣстіе о переводѣ и прощальная рѣчь покойнаго къ прихожанамъ была покрыта воплями и рыданіями, а его отъѣздъ походилъ на проводы покойника; всѣ прихожане съ воплями, стопами и причита-ніями цѣшіе провожали его верстъ за пять отъ села. Плакали

мужчины, лишаясь любящаго ихъ, всегда и для всѣхъ доступнаго батюшки, къ которому они шли со всѣми своими семейными радостями и горестями; рыдали женщины, лишаясь, кромѣ хорошаго батюшки, еще и отзывчивой, любвеобильной матушки, въ которой они имѣли добрую совѣтницу; плакали подростки, лишаясь въ дѣтяхъ батюшки пріятныхъ сверстниковъ, съ которыми они въ вечеръ зимній, гдѣ нибудь застоломъ въ кухнѣ или на полу въ кабинетѣ, батюшки рѣшали мудренную задачку, читали любопытную сказку или обдумывали картину Успевія Богоматери, рѣшая вопросъ о томъ, кто это на рукахъ у Господа Христа.

Напутствуемый слезами чернавцевъ, покойный радушно былъ принятъ въ Селезняхъ. Его пріемъ здѣсь пріуготовилъ нѣкто Яша юродивый. Этотъ страншій человекъ видимо обладалъ нѣкоторымъ даромъ прозорливости; по крайпей мѣрѣ онъ, задолго еще до опредѣленія покойнаго въ Селезни, ревностно распространялъ здѣсь слухъ, что „онъ приведетъ въ поцы брата Андрея, большого, сѣдого“. Въ 40 день кончины предшественника покойнаго, Яша, пришедши на поминки и увидѣвъ вновь назначеннаго священника, обращаясь къ присутствующимъ, сказалъ „этотъ не нашъ, вашъ попь, — Андрей, сѣдой, большой.“ Вскорѣ, дѣйствительно, вновь назначенный священникъ отказался отъ Селезней и на его мѣсто былъ назначенъ покойный. Когда послѣдній явился въ Селезни, Яша, указывая на него, говорилъ: „вотъ мой братъ Андрей“.

Селезневцы приняли, такимъ образомъ, покойнаго, какъ нѣкоего посланника Божія. — Бывшій же тогда голодь въ Селезняхъ открылъ Селезневцамъ и сердечную доброту ихъ новаго батюшки. Узнавши, что у вновь назначеннаго къ нимъ священника, на мѣстѣ его прежняго служенія, стоитъ цѣлый амбаръ хлѣба, они въ большомъ количествѣ окружили новаго пастыря и просили накормить ихъ, раздавъ имъ взаимнообразно имѣющійся у него хлѣбъ. И покойный поступилъ, какъ истинный пастырь Христовъ; онъ всѣмъ обѣщалъ, заботясь

только о томъ, какъ бы не обдѣлить кого. И вотъ длинная вереница телѣгъ потянулась изъ Селезней въ Чернавку за хлѣбомъ <sup>1)</sup>. Трогательная картина представлялась наблюдателю, кѣгда обозъ съ хлѣбомъ вѣзжалъ въ Селезни. Голодающія жены и дѣти со слезами радости встрѣчали возвращающихся съ хлѣбомъ своихъ мужей и отцовъ, а старики отъ удовольствія рыдали.

Слѣдующій затѣмъ годъ (92) еще болѣе вырисовалъ предъ селезневцами величественный духовный образъ ихъ новаго пастыря. Лѣтомъ этого года Селезни посѣтила холера. Паника была всеобщая: карантинны, медицинскіе станы невольно наводили ужасъ на всѣхъ. Только покойный, вѣроятно, одинъ изъ немногихъ, не терялъ присутствіе духа и смѣло смотрѣлъ смерти въ глаза. Признавая важное значеніе за разнаго рода предохранительными мѣрами, онъ далекъ былъ отъ мысли видѣть въ нихъ единственное спасеніе отъ падающей грозы. Главное спасеніе онъ видѣлъ въ Богѣ, а потому и дѣйствовалъ такъ, какъ подсказывали ему его доброе сердце и долгъ пастыря церкви. Каждога заболѣвавшего онъ считалъ своимъ долгомъ напутствовать св. тайнами и воодушевлять надеждой на милость Божию; надъ тяжело больными—совершать таинство елеосвященія, а почившихъ—съ честью проводить на мѣсто ихъ вѣчнаго упокоенія. На заявленіе нѣкоторыхъ, зачѣмъ онъ вноситъ холерныхъ покойниковъ въ церковь и затѣмъ хоронитъ ихъ на общемъ кладбищѣ, онъ отвѣчалъ: „зачѣмъ добывать убитыхъ и у маловѣрныхъ гасить вѣру, все Богъ, онъ видитъ, зачѣмъ это я дѣлаю“... И вѣра покойнаго не обманула его. Народъ мужественно встрѣчалъ каждый новый фактъ смерти, вмѣстѣ съ своимъ духовнымъ отцомъ оплакивалъ умершаго, провожалъ на кладбище, горячо молясь въ то же время объ избавленіи оставшихся отъ постигшаго ихъ несчастія. Общая горячая молитва и подъемъ духа спасли Селезневцевъ; холера не получила ши-

<sup>1)</sup> Расстояніе между селами—около 80 верстъ.

рокаго распространенія, и взявши душъ 30--40, п рекратилась. Народъ былъ особливо благодаренъ покойному за его пастырское обращеніе съ больными и умирающими. При такомъ батюшкѣ, заявляли многіе, и умирать не страшно!

Ужь и однихъ указанныхъ фактовъ, самихъ по себѣ, достаточно было для того, чтобы авторитетъ новаго батюшки занялъ подобающее мѣсто въ глазахъ прихожанъ, но они (факты) приобрѣли особую силу и значеніе въ глазахъ прихожанъ въ виду того, что опирались на массу мелкихъ фактовъ обыденной жизни, вырисовывавшихъ имъ ихъ духовнаго отца, какъ истиннаго пастыря и сердечнаго человѣка. Отношенія между покойнымъ и прихожанами устанавливались добрыя, а это дало возможность первому скоро начать свою дѣятельность по упорядоченію приходской жизни. Вниманіе его здѣсь, какъ и въ Чернавкѣ, прежде всего обращено было на благолѣпіе храма, и благодаря умѣлому веденію дѣла ему удалось возобновить живопись въ храмѣ, увеличить и улучшить ризницу, привести въ надлежащій видъ внѣшній видъ храма, улучшить колокольный звонъ. Но, производя эти частичныя подѣлки по украшенію храма, покойный видѣлъ, что всѣ эти хлопоты его не достигаютъ дѣли: внутреннее благолѣпіе храма быстро исчезаетъ отъ чрезмѣрной духоты и сырости, бывающихъ въ храмѣ, сильный звукъ новыхъ колоколовъ, оказавшихся не по колокольнѣ, потрясаетъ только своды церкви, плохо разсѣваясь по селенію, а главное самый храмъ, имъ благоукрашаемый, оказывается не въ состояніи вмѣстить всѣхъ желающихъ молиться въ немъ. И вотъ покойный задумалъ тяжелую думу о распространеніи церкви. Всю вторую половину жизни своей въ Селезняхъ покойный былъ занятъ этою думой. Вездѣ и всюду онъ заводилъ рѣчь о необходимости распространенія храма, но такъ какъ предполагаемая постройка требовала большихъ расходовъ, а источника доходовъ подъ руками не было надежнаго, то мысль его долго не находила себѣ надлежащаго отклика въ прихожа-

нахъ. Большинство пожалуй, и согласно было послѣдовать совѣту батюшки, но меньшинство, гдѣ были и нравственно очерствѣвшія души мироѣдовъ, всегда сами отказывались отъ этого и другихъ сбивали.... Не разъ горячая слеза бороздила его старѣющее лицо при извѣстїи, что мысль его о распространенїи храма отвергнута на мірскомъ сходѣ (на мирскіе сходы покойный не ходилъ по привычку). Но онъ не отчаявался и снова старался разъяснить и убѣждать всѣхъ въ неотложности распространенїя храма. И капля продолбила камень... Къ концу дней своихъ покойный былъ обрадованъ рѣшенїемъ схода распространить церковь и отысканїемъ необходимаго денежнаго источника. Нужно было видѣть радость и довольство покойнаго тогда. Забывая свою болѣзнь, онъ самъ присутствовалъ при разрушенїи части стараго храма, давалъ разнаго рода полезныя совѣты и наставленїя и дѣятельно готовился къ закладкѣ новаго храма, желая возможно торжественнѣе обставить ее и тѣмъ въ конецъ подавить противниковъ распространенїя храма. И это ему удалось. По окончанїи торжества нѣкоторые изъ нихъ приходили къ нему и со слезами просили прощенїя въ томъ, что они прежде говорили противъ необходимости распространенїя церкви.— Надолго останется памятвымъ селезневцамъ и жителямъ окрестныхъ селъ это торжество по своимъ чуднымъ минутамъ!

Умирая, покойный тужилъ, что ему не придется служить въ новомъ храмѣ и быть на закладкѣ новыхъ зданїй для церковной и земской школъ, предполагаемой по отдѣлкѣ храма вчернѣ.

Ратуя о благолѣпїи храма, покойный и въ Селезняхъ, какъ и въ Чернавѣ, старался возможно торжественнѣе обставить богослуженїе. Для характеристики покойнаго, какъ человека любившаго и умѣвшаго увеличивать торжественность богослуженїя, мы позволимъ себѣ развернуть предъ читателями нѣсколько относящихся сюда картинъ.

(Продолженіе будетъ).

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА: ПО СЪВЕРНОЙ РОССИИ.

Дневникъ воспитанниковъ Самарской духовной семинаріи,  
подъ редакціей преподавателя К. Казанскаго.

Издапіе иллюстрированное. Самара. 1904. 202 стр., цѣна  
1 рубль.

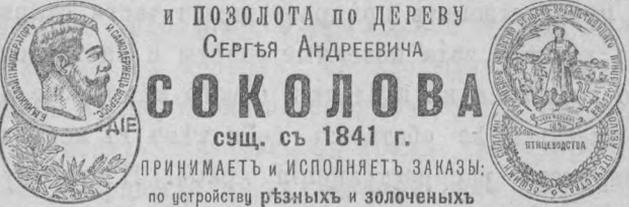
*Вырученныя отъ продажи деньги будутъ употреблены на ус-  
тройство экскурсій.*

Выписывать можно отъ ректора Самарской дух. семинаріи.

ФАБРИКА  
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ  
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ  
СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА  
**СОКОЛОВА**  
сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:  
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ  
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе  
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.  
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

МОСКВА,  
Грузины, Средній Тишинскій перулокъ, собств. домъ № 3.



С О Д Е Р Ж А Н І Е . Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ  
память Первоучителей славянскихъ Св. Кирилла и Меодія,  
произнесенное Преосвященнымъ Иннокентіемъ. II. Обзорніе  
Его Преосвященствомъ городскихъ сельскихъ и монастыр-  
скихъ церквей Козловскаго, Лебедянскаго, Усманскаго и  
Борисоглѣбскаго уѣздовъ. (Продолженіе). III. Преосвящен-  
ный Оеофанъ, Вышенскій затворникъ. (Продолженіе). IV. Три  
бесѣды о миссіонера В. Ф. Стежинскаго. (Продолженіе). V. Сель-  
скій труженикъ. (Некрологъ). (Продолженіе) VI. Объявленіе.

И. д. Редактора преподаватель семинаріи С. Вадковскій.

Цевзоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печат. дозвол. 15 мая 1904 г.

Тамбовъ, типо-литог. Губ. Правл.