

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

В ыходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

7 Декабря.

№ 49.

1882 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи отъ 22—25 Ноября 1882 года о разрѣшеніи вопроса — можно ли вѣнчать лицъ, не знающихъ употребительныхъ молитвъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія слушала дѣло слѣдующаго содержанія: Одинъ изъ благочинныхъ епархіи вступилъ къ епархіальному начальству съ рапортомъ, въ которомъ изъяснилъ, что въ одномъ изъ приходоѡ его округа крестьянинъ, просящій повѣнчать его бракомъ, по спросу, оказался незнающимъ шродной молитвы, а невеста его — дочь православнаго отца и католички матери — знаетъ только католическія молитвы, вслѣдствіе чего просить разьясненія — можно ли вѣнчать такихъ лицъ. На рапортъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовала слѣдующая: „На основаніи справокъ изъ законовъ и начальственныхъ распоряженій составить по содержанію сего рапорта опредѣленіе, которое могло бы служить для священниковъ руководствомъ въ подобныхъ прописанному въ рапортъ случаяхъ“. Справка: По консисторіи не одинъ уже разъ возбуждались священниками вопросы о томъ, можно ли вѣнчать лицъ, незнающихъ общеупотребительныхъ молитвъ, но по онимъ дѣлались частныя распоряженія — предписывалось священникамъ научить незнающихъ молитвъ и повѣнчать ихъ. Такія постановленія консисторія основывала на правилахъ св. церкви, именно: § 10 книги о должн. пресвит. приход. и § 11 о пресвитеръ, и, на основаніи прописанныхъ въ сихъ параграфахъ постановленій св. церкви, по одному изъ дѣлъ постановила слѣдующее, между прочимъ, заключеніе: объявить священнику, возбудившему дѣло, что по прямому разумнѣю приведенныхъ правилъ св. церкви на немъ одномъ, какъ на священникъ, лежитъ первая и главнѣйшая обязанность наставлять всѣхъ своихъ

прихожанъ въ истинахъ св. вѣры и обучать ихъ необходимымъ молитвамъ во всякое время, когда окажется возможность бесѣдовать съ ними, приглашать ихъ для этого какъ можно чаще въ церковь къ богослуженію, гдѣ они, при внимномъ и толковомъ чтеніи и пѣніи, удобно могутъ изучать необходимыя молитвы; внимтно и толково читать молитвы при исполненіи всѣхъ требъ, бесѣдовать и молиться съ своими прихожанами и ихъ дѣтьми во время посещенія ихъ домовъ, напр., въ праздники Рождества Христова, Крещенія Господня, въ постъ Филипповъ и въ св. Четырдесятницу, особенно во время говѣнья предъ исповѣдью, и все это дѣлать съ полнымъ усердіемъ къ ихъ и своему собственному спасенію, съ полною любовью и терпѣніемъ, которыми необходимо долженъ обладать истинный пастырь, а не съ равнодушіемъ, свойственнымъ только наемникамъ. А для того, чтобы не забывать такой своей обязанности, онъ долженъ наизусть знать и ежечасно повторять данную ему архіерейскую грамоту. По разсмотрѣніи всего прописаннаго Приказали: Въ разрѣшеніе недоумѣнія, выраженнаго въ заслушанномъ рапортъ, и въ руководство для всѣхъ приходскихъ священниковъ при испытаніи ими въ истинахъ св. вѣры лицъ, желающихъ сочетаться бракомъ, съ прописаніемъ прежде сдѣланнаго постановленія, объявить, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, слѣдующее распоряженіе: такъ какъ, на основаніи закона, предъ бракосочетаніемъ должно быть дѣлаемо въ церкви тоекратное оглашеніе, то 1) каждый священникъ долженъ требовать отъ своихъ прихожанъ, чтобы они, при первоначальномъ заявленіи о желаніи жениха и невесты сочетаться бракомъ, приводили ихъ къ священнику для испытанія въ знаніи молитвы Господней, Символа Вѣры и десяти заповѣдей, и если окажется, что они не знаютъ этихъ молитвъ, или произносятъ ихъ неправильно и ошибочно, то священникъ обязанъ ежедневно, въ опредѣленные часы дня, какіе признаны будутъ удобными, самъ непосредственно и съ помощію псаломщика научать ихъ молитвъ Господней, Символу Вѣры и Десятисловію, такъ чтобы ко времени бракосочетанія они знали ихъ надлежащимъ образомъ и съ возможными объясненіями; но при

этомъ предупредить священниковъ, что если они за такіе свои труды станутъ требовать отъ прихожанъ даже самаго незначительнаго вознагражденія денежнаго или какимъ бы то ни было трудомъ, то будутъ подвергнуты за это или монастырскому подначалію, или удаленію отъ мѣста. 2) Для того, чтобы все прихожане, а особенно молодые люди и дѣти изучили, какъ должно, молитвы и важнѣйшія истины св. вѣры, вѣннать въ обязанность всякому приходскому священнику убѣждать прихожанъ въ духъ мира и кротости приходять въ церковь къ богослуженію и приводить или присылать своихъ дѣтей, по возможности, во все воскресные и праздничные дни, и въ церкви пѣть и читать все вообще молитвы и пѣснопѣнія не торопливо и внятно, а молитву Господню и Символь Вѣры всегда читать съ такою отчетливостію, чтобы всякій неграмотный человекъ и всякое дитя могли повторять каждое слово за читающимъ. Подобнымъ образомъ должны быть читаемы молитва Господня и Символь Вѣры и при всякой повременной службѣ, какъ то: крещеніи, исповѣди, елеосвященіи, погребеніи и другихъ. Независимо отъ сего всякій священникъ въ храмъ Божию за литургіей обязанъ объяснять прежде всего и больше всего молитву Господню, Символь Вѣры и Деятели, а равно съ должнымъ усердіемъ объяснять ихъ дѣтямъ въ сельскихъ школахъ. А для повѣрки, въ какой степени будутъ исполнять это священники и псаломщики, благочинные при посѣщеніи церквей въ каждое полугодіе должны, между прочимъ, испытывать по нѣскольکو молодыхъ людей изъ прихожанъ, а особенно дѣтей и, составивъ заключеніе о степени усердія священниковъ къ исполненію учительскаго своего долга, дѣлать отмѣтки объ этомъ въ свое время въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе ходатайства одного изъ благочинныхъ о разрѣшеніи недоумѣнія, можно ли вѣчать вторымъ бракомъ женщину, мужъ которой сосланъ въ Сибирь по приговору общества, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, объявляется, для свѣдѣнія всего духовенства, что при рѣшеніи подобнаго возбужденному вопросу слѣдуетъ руководствоваться слѣдующими законами: X т. I ч. ст. 45, п. 2. „Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ, по просьбѣ одного изъ супруговъ, въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всехъ правъ состоянія“. Ст. 50 того же тома: „Когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всехъ правъ состоянія, то другой буде не послѣдуетъ добровольно за осужденнымъ для продолженія супружескаго съ нимъ сожитія, можетъ, на основаніи ст. 31 улож. о наказ., просить свое духовное начальство о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый“. Улож. о наказ. ст. 46: „Присужденные къ ссылкѣ на

жить въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, съ потерю всехъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, или же къ отдачу на время въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства, или въ рабочій домъ, или же въ тюрьму, сохраняютъ свои права семейственныя и права на прежнюю собственность; но дворяне, какъ уже лишенные особенныхъ преимуществъ, сему состоянію предоставленныхъ, не могутъ продолжать владѣть своимъ дворянскимъ имуществомъ, которое отдается въ опекуное управленіе, сообразно съ постановленными въ законахъ о состояніяхъ правилами. Недвижимыя населенныя имѣнія, которыя послѣ произнесенія надъ виновными приговора могли бы дойти къ нимъ по наслѣдству, поступаютъ въ опеку на томъ же основаніи.

Лишеніе особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ также не распространяется ни на жену, ни на дѣтей осужденнаго, прижитыхъ прежде сего осужденія.

Балтскаго уѣзда с. Криничекъ священникъ Левъ Шостаковскій обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ о перечисленіи его прихода изъ 5 въ 1 округъ благочинія, въ виду того, что 1) приходъ его далеко отстоитъ отъ благочиннаго и причтъ крайне затрудняется своевременнымъ представленіемъ отчетностей по церкви и 2) что мѣстный благочинный, будучи раздражительнаго характера, часто „привязывается“ къ нему. На сему прошеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовала слѣдующая: „Я не согласенъ, ради личныхъ расчетовъ священника Шостаковскаго, нарушать установленный порядокъ. О чемъ и дать знать ему“.

Ямпольскаго уѣзда с. Бандышовки священникъ Мелетій Самолевскій, обращаясь къ Его Преосвященству съ просьбой сдѣлать распоряженіе о выводѣ изъ церковнаго дома, гдѣ прежде была церковно-приходская школа, поселившагося тамъ, съ согласія предмѣстниковъ Самолевскаго, еврея, употребилъ въ своемъ прошеніи о сему оскорбительныя выраженія противъ предмѣстниковъ и наполнилъ прошеніе фразами, вовсе не принятыми въ официальныхъ бумагахъ. На сему прошеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовала слѣдующая: „Прошеніе наполнено выраженіями, оскорбительными для предшественниковъ просителя и выхваленіемъ собственныхъ чувствъ и желаній. Такія просьбы по тону, съ какимъ они писаны, не принимаются къ разсмотрѣнію, и официальные бумаги не допускаютъ выраженій, пригодныхъ для частной переписки. И въ этой перепискѣ должно соблюдать приличіе. Я тогда только разсмотрю просьбу священника Самолевскаго, когда она будетъ написана

согласно съ условіями, коимъ по закону подчинена официальная переписка“.

*Рукоположены во священника* — г. Балты Николаевской церкви псаломщикъ Михаилъ Яновскій въ с. Кокулы ольгопольскаго уѣзда, 30 Ноября, и каменецкаго уѣзда м. Смотрича псаломщикъ Сергій Стопичивъ въ с. Кочубіевъ каменецкаго уѣзда, 5 Декабря.

*Утверждены въ должностяхъ, согласно избранію, а) церковныхъ старостъ:* ущицкаго уѣзда крестьяне — с. Рудковецъ Евстафій Миронюкъ, с. Вороновецъ Самуилъ Поповичъ, с. Стружки Никодимъ Ткачукъ, м. Мурованныхъ Куриловецъ Іоакимъ Пушкаръ, с. Перекоринецъ Ілія Олейникъ, с. Бахтына Савва Доминасъ и с. Новоселки Иванъ Козачинъ, 27 Ноября; б) *предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:* балтскаго уѣзда въ с. Пушкиной предсѣдателемъ крестьянинъ Павелъ Корчемлюкъ и членами крестьяне — Кирилъ Шмылевъ, Емельянъ Корнійчукъ, Автономъ Ганущакъ, Василій Корчемлюкъ и Иванъ Поляшукъ; ущицкаго уѣзда: въ с. Перекоринцахъ предсѣдателемъ приходскій священникъ Елпидифоръ Надольскій и членами крестьяне — Зотій Паланюкъ, Алексій Мельникъ, Онуфрій Кушниръ, Василій Боднаръ, Иванъ Кушниръ и Василій Швець; въ с. Вороновцахъ предсѣдателемъ священникъ Григорій Крыжановскій и членами крестьяне — Михаилъ Бернашевскій, Иванъ Юрковскій, Андрей Морозъ, Іаковъ Шутякъ, Іаковъ Алексѣевъ Шутякъ, Стефанъ Оедакъ и Петръ Билыкъ; въ с. Стружкѣ предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Гарбаръ и членами крестьяне — Иванъ Козориза, Данилъ Скала, Антоній Гуцоль, Ілія Давидокъ, Ілія Захарчукъ, Андрей Юракъ, Алексій Мамаевскій, Иванъ Безбитный, Георгій Гнатюкъ и Николай Процьковъ; въ с. Петриманяхъ предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Гвоздецкій и членами крестьяне — Данилъ Палій, Прокопій Подлисный, Діонисій Буйницкій, Иванъ Голванчукъ, Михаилъ Маринчукъ и Іоакимъ Ткачукъ; въ м. Мурованныхъ Куриловцахъ предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Компанскій и членами крестьяне — Климентъ Книшойдъ, Василій Олейникъ, Василій Собко, Іоаннъ Лукіанчукъ, Іоанникій Шевчукъ, Григорій Слободянинъ, Митрофанъ Кресъко и Василій Веклюкъ; въ с. Новоселкѣ предсѣдателемъ крестьянинъ Авксентій Кручокъ и членами крестьяне — Петръ Кондратюкъ, Θεодоръ Кондратюкъ, Несторъ Щербанюкъ и Григорій Щуръ; въ с. Бахтынѣ предсѣдателемъ священникъ Николай Сьнгалевиъ и членами крестьяне — Алексій Θεоддейчукъ, Никита Кучерукъ, Иванъ Кучерукъ, Евстафій Доминасъ, Наумъ Кучерукъ, Оома Семенюкъ, Θεодоръ Иванцовъ, Алексій Монастырскій, Корнилій Монастырскій, Антоній Мельникъ, Θεодоръ Морозъ, Иванъ Николайчукъ и Мануилъ Бьлоусъ, 27 Ноября; в) *наблюдателей церковно-приходскихъ школъ:* брац-

лавскаго уѣзда с. Литковки священникъ Іларій Бялинскій и того же уѣзда с. Будъ священникъ Николай Ньровецкій, 2 Декабря, оба во второмъ округѣ и г) *депутатовъ епархіальнаго и училищнаго съѣздовъ ольгопольскаго уѣзда:* с. Хрустовой священникъ Андрей Литвиновскій въ 1 десяткѣ и м. Песчаной священникъ Филаретъ Недзьльскій во 2 десяткѣ 5 округа, 3 Декабря.

*Перемѣщенъ* балтскаго уѣзда с. Бузниковатой священникъ Никаноръ Рущинскій въ с. Старую Осіевку ольгопольскаго уѣзда, 30 Ноября.

*Разрѣшено* рясофорную послушницу винницкаго женскаго монастыря Елену Маньковскую постричь въ монашество, 30 Ноября, и указной послушницѣ того же монастыря Аннѣ Добровольской исправлять должность помощницы наставницы монастырскаго училища, 2 Декабря, до дальнѣйшаго усмотрѣнія.

*Уволены заштатъ,* согласно прошенію: ямпольскаго уѣзда с. Дербичина Михайловской церкви и. д. псаломщика Карпъ Катрашевскій, 27 Ноября, и ямпольскаго уѣзда с. Телелинецъ и. д. псаломщика Ісаакъ Костецкій, 4 Декабря.

*Удалены отъ мѣстъ:* каменецкаго уѣзда с. Ивахновецъ и. д. псаломщика Константинъ Лазаревичъ, по утвержденному Его Преосвященствомъ опредѣленію консисторіи отъ 24—27 Ноября, за самовольную отлучку отъ мѣста службы, и гайсинскаго уѣзда с. Могильной священникъ Сильвестръ Ремезовскій слѣдующею резолюціею Его Преосвященства отъ 1 Декабря: „священникъ Ремезовскій, за оскорбленіе св. Вѣры произнесеніемъ многолѣтня невѣрному и соблазнѣ чрезъ то върующихся, равно и за другія преступленія, удаляется отъ мѣста, съ продолженіемъ запрещенія въ священнослуженіи до 1 Января будущаго года и съ занесеніемъ сего въ формуляръ. Въ будущемъ же году дозволяется Ремезовскому просить объ опредѣленіи на какое либо изъ праздныхъ священническихъ мѣстъ, только не въ гайсинскомъ и не въ сосѣднихъ съ нимъ балтскомъ и ольгопольскомъ уѣздахъ“.

*Умерли:* ольгопольскаго собора настоятель священникъ Іаковъ Гладковскій, 22 Ноября; балтскаго уѣзда с. Чемерноля и. д. псаломщика Кирилъ Пилинскій, 4 Ноября, и каменецкаго уѣзда с. Зеленча и. д. псаломщика Иванъ Хачевскій, 25 Ноября.

На основаніи опредѣленій Подольской духовной консисторіи, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, *оштрафованы въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія:* ямпольскаго уѣзда м. Джурина священникъ Георгій Красницкій 25 р., 23 Ноября, за ненадлежащее употребленіе, въ бытность благочиннымъ, собранныхъ съ округа денегъ, и поставленіе тѣмъ въ затрудненіе какъ правленія училища, такъ епархіальнаго начальства, вынужденнаго, по его винѣ, вести обременительную и безплодную

переписку; брацлавскаго собора настоятель протоіерей Іосифъ Городскій 25 р., 25 Ноября, за самоправное исправленіе метрическаго акта о рожденіи и крещеніи незаконнорожденнаго сына его прихожанки; ямпольскаго уѣзда м. Краснаго священникъ Григорій Львовичъ 25 р., 25 Ноября, за оскорбительныя выраженія на бумагахъ противъ благочиннаго и присутственнаго мѣста; того же уѣзда с. Рахновъ Полевыхъ священникъ Евгенийъ Липницкій 15 р., 27 Ноября, на основаніи 193 § устава духовныхъ консисторій; балтскаго уѣзда м. Голованевска священникъ Всеволодъ Худзинскій 25 р. 26 Ноября, за возбужденіе лишней переписки о полученіи благочиннымъ десяти руб. въ жалованье за 1880 годъ; того же уѣзда 9 округа благочинный священникъ Петръ Сергѣевъ 10 р., 2 Декабря, за медленность въ исполненіи порученія по дѣлу священника с. Каменнаго Брода съ причетникомъ; того же с. священникъ Нифонтъ Смогоржевскій 20 р., за невыдѣлъ причетнику узаконенной пропорціи земли; того же уѣзда с. Концебы священникъ Григорій Бергеръ 25 р., 3 Декабря, за допущеніе умереть безъ исповѣди его прихожанки, со внушеніемъ быть аккуратнымъ по обязанностямъ пастыря, подъ опасеніемъ лишенія прихода.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, а) *объявляется строгій выговоръ*: ямпольскаго уѣзда 6 округа благочинному священнику Княгиницкому и членамъ благочинническаго совѣта за небрежное отношеніе къ дѣлу по жалобѣ уволеннаго изъ духовнаго вѣдомства причетника Маркевича на священника с. Рахновъ за удержаніе доходовъ и посьвовъ; литинскаго уѣзда с. Черниловець священнику Филиппу Любинецкому за непочтительность благочинному, неисправность въ исполненіи служебной обязанности и небрежность въ официальной перепискѣ; брацлавскаго уѣзда 2 округа благочинному священнику Іакову Крыжавовскому за допущеніе къ выборамъ на должность депутатовъ епархіальнаго и училищнаго съѣздовъ штрафованныхъ священниковъ; ушицкаго уѣзда 1 округа благочинному священнику Іосифу Маркевичу за продержаніе почти цѣлый годъ безъ движенія дѣла о поступкахъ священника с. Корначевки; гайсинскаго уѣзда с. Маньковки священнику Николаю Хомицкому за сопротивленіе власти мѣстнаго благочиннаго и епархіальнаго начальства въ дѣлѣ выдѣла причетнику узаконенной части земли; гайсинскаго уѣзда с. Ометинець священнику, члену благочинническаго совѣта, Іоанну Городецкому за медленность въ производствѣ слѣдствія по жалобѣ крестьянъ с. Степашекъ на приходскаго священника, съ предвареніемъ, что если и еще будетъ медлить, то лишень будетъ званія члена благочинническаго совѣта, съ занесеніемъ сего обстоятельства въ формуляръ; балтскаго уѣзда бывшему благочинному священнику

Шумлянскому за самоправство въ дѣлѣ полученія отъ причта м. Голованевска 10 р., слѣдовавшихъ въ жалованье за 1880 годъ; б) *сдѣлано внушеніе* балтскаго уѣзда м. Саврани священнику Михаилу Бржезинскому не стѣснять прихожанъ при погребеніи; ямпольскаго уѣзда 3 округа благочинному священнику Каричковскому за нерадѣніе по службѣ; могилевскаго уѣзда 3 округа благочинному священнику Людкевичу по пастырски относиться къ своимъ прихожанамъ и исполнять требы для нихъ, хотя бы они жили и не въ близкомъ разстояніи отъ церкви и в) *замѣчаніе* ушицкаго уѣзда с. Зеленыхъ Куриловець священнику Θεодосію Левицкому за ослушность въ своевременной дачѣ объясненія о непоказываніи по клировымъ вѣдомостямъ церковнаго лѣса. На протоколъ консисторіи по прошенію священника с. Курячихъ Дозъ балтскаго уѣзда о постройкѣ новыхъ домостроительствъ на мѣсто сгорѣвшихъ или о переводѣ его на другой приходъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовала слѣдующая: „Исполнить, да еще и строгое замѣчаніе сдѣлать священнику Молдавскому, что онъ, какъ наемникъ, готовъ бросить ввѣренный ему приходъ изъ-за того, что у него сгорѣла солома и проч. Не думаетъ ли онъ скрыться отъ гнѣва на него Божія чрезъ перемѣщеніе въ другой приходъ? Праведный Господь и тамъ найдетъ такого пастыря да и потребитъ не солому только“.

*Подверженъ монастырскому подначалію* на два мѣсяца литинскаго уѣзда м. Старой Синявы и д. псаломщика діаконъ Онуфрій Кондрацкій, по утвержденному Его Преосвященствомъ опредѣленію консисторіи отъ 1—4 Декабря, за пьянство.

Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли въ клировыхъ вѣдомостяхъ, отсылаемыхъ обратно въ церкви, дѣлать отмѣтки по поведенію членовъ причта, какъ и въ экземплярахъ, отсылаемыхъ Его Преосвященству и въ консисторію, на основаніи опредѣленія, утвержденаго Его Преосвященствомъ, 2—3 Декабря, симъ разъясняется всѣмъ благочиннымъ епархіи, что благочинническіе совѣты должны дѣлать въ экземплярахъ клировыхъ вѣдомостей, возвращаемыхъ въ церкви, такія отмѣтки по поведенію членовъ причта и ихъ судимости и проч., какія ими сдѣланы въ экземплярахъ клировыхъ вѣдомостей, представляемыхъ Его Преосвященству и въ консисторію.

#### ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

- Борышковцы Каменецкаго уѣзда съ 20 Іюля.
- Бузниковата Балтскаго уѣзда съ 30 Ноября.
- Голодки Литинскаго уѣзда съ 9 Октября.
- Когутовка Балтскаго уѣзда съ 5 Ноября.
- Козодавинцы Ушицкаго уѣзда съ 13 Марта.
- Концеба Балт. у. при Р. Бог. ц. съ 25 Ноября.
- Могильна Гайсинскаго уѣзда съ 1 Декабря.
- Монастырокъ Летичевскаго уѣзда съ 1 Іюля.

Ольгополь при соборъ съ 22 Ноября.  
Пасъчна Проскуровскаго уѣзда съ 4 Августа.  
Слобода Слышковская Могилев. у. съ 16 Ноября.  
Супруньковцы Ушицкаго уѣзда съ 3 Октября.  
Черноостровъ Проскуровскаго у. съ 5 Ноября.

**Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ:**

Бобловъ Брацлавскаго уѣзда съ 12 Ноября.  
Винница Старая, предг. г. Винницы, съ 22 Ноября.  
Гребля Широкая Винницкаго у. съ 23 Ноября.  
Деребчинъ Ямпол. у. при Мих. п. съ 27 Ноября.  
Зеленче Каменецкаго уѣзда съ 25 Ноября.  
Ивахновцы Каменецкаго уѣзда съ 27 Ноября.  
Смотричъ Каменецкаго уѣзда съ 9 Ноября.  
Цивковцы Ушицкаго уѣзда съ 22 Ноября.

**ОТЧЕТЪ**

комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Мая 1882 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 Декабря 1881 года - - - - - 291,570 30

Поступило вновь съ 1-го Января по 31-е Мая 1882 года:

Непосредственно въ Комитетъ - - - - - 793 43

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ:

а) деньгами - - - - - 52,597 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

б) процентными бумагами (облигаціями 1-го Восточнаго займа) считая по нарицательной цѣнѣ - - 100 — 52,697 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 53,490 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета - - - 345,060 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Сверхъ того съ 1-го Января по 31 Мая 1882 года поступило процентовъ:

а) на суммы Комитета хранящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка - - - - - 466 49

б) на принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги - - - - - 8,498 40 8,964 89

А съ поступившими до 1 Января 1882 г. какъ на суммы, находящіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги - - - - - 10,818 95

Всего процентнаго поступленія - - - - - 19,783 84

Всего же въ приходѣ съ открытія Ко-

митета по 31-е Мая 1882 года - - - - - 364,844 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Общая сумма пожертвованій, 345,060 руб. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., распределяется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ - 1,000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей - - - 26,825 „ 36 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 121,911 „ 27 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями - - - - - (8,122)

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ - - - - - 5,035 „ 71 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства - - - - - 17,766 „ 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства - - - - - 5,239 „ 55 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ - - - - - 54,354 „ 06 „

NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора - - (50,000)

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ - - - - - 6,412 „ 08<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами - - 63,142 „ 24 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста - 2,789 „ 03 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей - - - - - 5,316 „ 89 „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ - - - - - 983 „ 55 „

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений - - - - - 1,728 „ 20 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ - - - - - 11,395 „ 18 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 6,509 „ 43 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній - - - - - 3,428 „ 93 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей - - - - - 812 „ 01 „

Непосредственно отъ крестьянъ - - - 7,069 „ 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 421 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ - - - - - 2,374 „ 42 „

Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію „Московскихъ Вѣдомостей“ - - - - - 342 „ 60 „

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній - - - - - 55 „ — „

Отъ биржевыхъ маклеровъ - - - - - 148 „ — „

345,060 „ 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

Изъ общей суммы всего поступления, 364,844 руб. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикации, почтовые расходы и разсылку, освѣщеніе и т. п. - - - - - 4,941 р. 86 к.

За наемъ помѣщенія для Канцелярїи Комитета - - - - -	200	"	—
Выдано на премїи за представленныя на конкурсъ проекты - - - - -	2,200	"	—
Израсходовано предѣвателемъ во время его командировки въ Восточную Румелїю на путевые расходы и наемъ архитектора	941	"	77½
Выдано архитектору Марфельду, отправленному въ Восточную Румелїю для собранія смѣтныхъ данныхъ и окончательнаго выбора мѣстности подъ церковь, на расходы его командировки - - - - -	1,000	"	—
Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета	52	"	87
Уплачено портовыхъ и гербовыхъ пошлинъ на деньги, поступившія звонкою монетою или переводами изъ заграницы - -	7	"	75
Возвращенъ по принадлежности оказавшійся въ числѣ поступленій фальшивый кредитный билетъ 25-ти рублеваго достоинства - - - - -	25	"	—
Куплено 341 облигація 3-го 5% Восточнаго займа по 1000 руб. каждая, на номинальную сумму 341,000, за кои уплачено - - - - -	318,709	"	54
Итого въ расходѣ - - - - -	328,038	"	79½
За тѣмъ остается въ наличности къ 31 Мая 1882 года процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ - - - - -	341,100	"	—
Кредитными деньгами - - - - -	36,706	"	03
А всего - - - - -	377,806	"	03
Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка - - - - -	33,876	"	16
Находится въ Кассѣ Комитета - - - - -	2,829	"	87

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### ПРОТОКОЛЬ

Засѣданій депутатовъ духовенства Ушицкаго и Летичевскаго уѣздовъ, происходившихъ въ с.

Приворотъ 23 Сентября 1882 года.

Депутаты Приворотскаго училищнаго съезда, прибывъ на съездъ въ Приворотское училище, по совершеніи молебствія Господу Богу, избрали посредствомъ закрытой баллотировки предѣвателемъ священника м. Ольховца Адриана Беднарвскаго и дьялопроизводителемъ свящ. м. Замѣхова Павла Дложевскаго.

#### 1.

На вечернемъ засѣданіи 21 Сентября, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 Марта 1882 года, за № 1186, съездъ имѣлъ разсужденіе о соединеніи Приворотскаго училища съ Каменецкимъ. При этомъ обращено вниманіе на слѣдующія обстоятельства: а) Для помѣщенія соединеннаго училища потребуется на постройку зданія значительная сумма, примѣрно болѣе 150,000 руб., а таковой суммы не въ состояніи изыскать не только округа Приворотскій и Каменецкій, но и вся епархія установлена была бы въ весьма затруднительное положеніе; б) Съ соединеніемъ означенныхъ училищъ потребуется сразу открыть параллельные классы

(такъ какъ наличное число учениковъ обоихъ училищъ каждаго класса въ настоящее время превышаетъ штаты, опредѣленные училищнымъ уставомъ), между тѣмъ изъ вышеозначеннаго указа Св. Синода не видно того, чтобы содержаніе училищной корпорации въ параллельныхъ классахъ запроэктированнаго соединеннаго училища производилось на суммы синодальныя, содержать же таковую на средства мѣстнаго духовенства не предвидится никакой возможности; в) самое содержаніе какъ церковнокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ воспитанниковъ въ Приворотѣ обходится значительно дешевле противъ содержанія таковыхъ въ г. Каменцѣ и даетъ бѣднымъ родителямъ болѣе возможности воспитывать дѣтей на собственные средства. Въ виду поясненныхъ обстоятельствъ, съездъ находить болѣе выгоднымъ для себя оставить Приворотское училище на своемъ мѣстѣ и, съ утвержденіемъ сего постановленія, полагаетъ позаботиться объ исправленіи нѣкоторыхъ недостатковъ его въ хозяйственномъ отношеніи.

Резолюціи Его Преосвященства: „Вопросъ о соединеніи двухъ училищъ въ одно оставить пока безъ окончательнаго рѣшенія до будущаго съезда духовенства того и другаго училищнаго округа. А между тѣмъ и я къ тому времени ознакомлюсь съ положеніемъ обоихъ училищъ и съ состояніемъ средствъ того и другаго округа“.

#### 2.

Во исполненіе распоряженія Св. Синода, изъясненнаго во 2-мъ пунктѣ подъ литерою б. вышепоясненнаго указа Св. Синода, коимъ требуется устроить теплый входъ въ классномъ корпусѣ, двойныя оконныя рамы и печку въ корридорѣ, а также и вентиляцію въ спальныхъ комнатахъ, съездъ постановилъ: для огрѣванія означеннаго входа перестроить въ двухъ классахъ, 1-мъ и 2-мъ, огрѣвательныя печи такъ, чтобы онѣ отапливались изъ корридора, каковой способъ отапливанія можетъ огрѣвать его, а въ 1-мъ классѣ, какъ самый обширный, устроить другую печку, въ корридорныхъ окнахъ построить двойныя оконныя рамы; на все это ассигновать 45 руб. Что же касается устройства вентиляціи въ спальныхъ комнатахъ учениковъ, то въ виду того, что вентиляторы для этого уже приобрѣтены, ассигновка на этотъ предметъ не назначается.

Резолюціи Его Преосвященства: „Утверждается“.

#### 3.

На утреннемъ засѣданіи 22 Сентября съездъ разсмотрѣлъ смѣту на содержаніе училища въ 1883 г.

По смѣтѣ требуется:

#### I.

а) На содержаніе 20-ти полныхъ церковнокоштныхъ воспитанниковъ, по 90 руб. на каждаго, положено всего 1800 р. Здѣсь увеличенъ противъ прежняго года окладъ на каждаго ученика по 10 р. въ виду того, что на эту прибавку училищное пра-

вление предположило приобрести полотенец для них, холщевыя простыни, наволочки на подушки и письменныя принадлежности, на что прежде ассигновалась известная сумма отдельно. Но съезд признает возможным приобрести вышеозначенные предметы на прибавку на каждого церковнокоштного воспитанника по 3 руб., а потому ассигнует на каждого по 83 р., итого на 20-ть 1660 руб.

б) На содержаніе 20 половинно-коштных воспитанниковъ по смѣтѣ правленіемъ увеличено на каждого по 10 руб. Но съездъ находитъ возможнымъ оставить прошлогоднюю цифру по 55 руб. на каждого, итого на 20-ть 1100 р. итого 2760 руб.

Резолюціи Его Преосвященства: „*Постановленія съезда по разсмотрѣнію смѣты по всѣмъ статьямъ утверждаются.*“

## II.

По отопленію училищныхъ зданій.

Для отопленія 35 огрѣвательныхъ печей, 5 кухонныхъ у служащихъ лицъ, 6 печей въ училищной кухнѣ, одной банной, двухъ желѣзныхъ назначено 100 сажень грабовыхъ дровъ, считая каждую сажень по 10. руб. на сумму 1000 руб. Но съездъ признаетъ достаточнымъ 90 сажень на сумму 900 р. Итого 900 руб.

## III.

По освѣщенію.

а) на 18 пудовъ стеариновыхъ свѣчъ Невскаго завода для освѣщенія занятныхъ комнатъ назначено, по 13 руб. за пудъ, 234 руб. Но съездъ признаетъ возможнымъ приобрести по 12 руб. пудъ, а потому ассигнуетъ 216 руб.; б) на 3 пуда того же достоинства, свѣчъ для освѣщенія квартиры смотрителя училища съездъ ассигнуетъ, вмѣсто 13 р. назначенныхъ смѣтою, по 12 р. за каждый пудъ, итого 36 руб.; в) на 3 пуда тѣхъ же свѣчъ для освѣщенія квартиры помощника смотрителя училища, вмѣсто 13 руб., по 12 р. за пудъ, итого 36 руб. г) на 3 пуда 20 фунтовъ свѣчъ для освѣщенія Правленія училища, квартиры учителя приготовительнаго класса, комнаты для пріѣзжаго духовенства и о.о. членовъ правленія въ пріѣздъ ихъ, вмѣсто 13 руб., по 12 р., итого 42 р., д) на 3 пуда свѣчъ для освѣщенія квартиры надзирателя училища и экономы, вмѣсто 13 р. по 12 р. за пудъ, итого 36 р., е) на 1 пудъ 20 фунтовъ свѣчъ для освѣщенія больницы, вмѣсто 13 р. по 12 р. за пудъ, итого 18 р., ж) на 1 пудъ свѣчъ для освѣщенія квартиры училищнаго фельдшера, вмѣсто 13 р. 12 р., з) на 16 пудовъ керосину назначено, по 4 р. за пудъ, 64 руб. Но съездъ признаетъ достаточнымъ 15 пудовъ и ассигнуетъ по 3 р. за пудъ, итого 45 р., и) на 4 пуда лампаднаго масла для освѣщенія спальныхъ училищныхъ комнатъ, вмѣсто 12 р., по 10 р. за пудъ 40 р. Итого 481 руб.

## IV.

По содержанію бібліотеки

а) на приобретение книгъ въ фундаментальную бібліотеку 80 р., б) на приобретение книгъ въ учебную бібліотеку назначено 80 р. Но съездъ признаетъ достаточнымъ 50 руб., в) на переплеть книгъ, вмѣсто 40 р. 30 р. Итого 160 руб.

## V.

По содержанію канцеляріи

а) на жалованье письмоводителю назначено 144 руб. Но съездъ признаетъ достаточнымъ 120 руб., б) на писчіе матеріалы для канцеляріи (бумагу, карандаши, перья, ручки, чернило и сургучъ), вмѣсто 18 р. 58 к., назначается 12 руб., в) на бланки для отпускныхъ билетовъ, правленскіе бланки, на классные журналы, экзаменскіе табели и списки, на бланки для мѣсячныхъ вѣдомостей объ успехахъ и поведеніи учениковъ, на конверты, быловыя книги и приходо-расходныя, на свидетельства ученикамъ объ окончаніи курса и проч., вмѣсто 30 р. 98 к., 20 руб.; г) на отсылку пакетовъ, непринимаемыхъ на почтѣ за казенныя, на телеграммы по дѣламъ училищнымъ, на напечатаніе объявленій о торгахъ и пр., вмѣсто 11 р. 98 к., 10 руб., итого 162 р.

## VI.

По содержанію училищной церкви

а) на содержаніе училищной церкви 26 руб.; б) на содержаніе училищнаго священника при прежнемъ порядкѣ, т. е. при исполненіи обязанностей училищнаго священника мѣстнымъ приходскимъ 72 р. Но если кто либо изъ наличныхъ наставниковъ желаетъ быть училищнымъ священникомъ, то такому ассигнуется 100 р., в) на приобретение двухъ напестольныхъ подсвѣчниковъ 6 р., г) на приобретение двухъ висячихъ лампадъ предъ наѣстными иконами 10 р., д) на приобретение лампадки къ жертвеннику 1 р., е) на приобретение 6 свѣчей фунтовыхъ и 6 полуфунтовыхъ 9 р., ж) на приобретение 4 рамъ для иконъ 4 руб., з) на позолоту св. Евангелія, напестольнаго креста, также на починку ковчега, всенощнаго блюда, кадила и проч. 25 р. Итого 181 руб.

## VII.

По содержанію и ремонту училищнаго дома.

а) на уплату за работы по побѣлкѣ всѣхъ училищныхъ зданій внутри 3 раза въ годъ 41 р. 55 к., б) на матеріалъ для перестройки банной печи, вмѣсто 18 р. 15 р., в) на матеріалъ для перестройки кухонной пекарной печи 20 р., г) на матеріалъ (кирпичъ и проч.) для перекладки 5 огрѣвательныхъ печей и для поправки 11-ти печей 95 р., д) на известъ для побѣлочныхъ, штукатурныхъ и т. п. работъ въ количествѣ 120 пудовъ, по 50 к., за пудъ съ доставкой 60 руб., е) на гипсъ для штукатурныхъ и т. п. работъ, вмѣсто 80 пуд., 50 пудовъ, по 20 коп. каждый съ доставкой 10 р., ж) на приобретение желѣза на обручи для обивки бочекъ, на приобретение дверецъ въ баню, 4 рашекъ, 2 дежей для печенія хлѣбовъ, 4 ушатовъ 30 руб.; з) на сто-

лярныя и плотничныя работы (поправка табуретовъ, столовъ, дверей, оконъ, шкафовъ, половъ, классныхъ досокъ), вмѣсто 60 руб. 25 руб., и) на покраску классныхъ досокъ 5 р., і) на полуку котловъ, самовара, починку подсвѣчниковъ, вмѣсто 50 р. 47 р., к) на покупку гвоздей, проволоки, крючковъ задвижекъ, на починку замковъ и проч. вмѣсто 45 р. 10 р., л) на покупку и починку топоровъ, вмѣсто 8 р. 5 р., м) на покупку лампъ, стеколь къ нимъ, стаканчиковъ для лампаднаго масла, вмѣсто 6 руб. 5 руб., н) на пріобрѣтеніе 5-ти дюжинъ тарелокъ по 1 р. 20 к. за дюжину 6 руб., о) на 3 дюжины ножей и вилокъ, считая по 4 р. за дюжину 12 руб., п) на пріобрѣтеніе 4-хъ дюжинъ чайныхъ кружекъ 4 р. 80 к., р) на пріобрѣтеніе 20 деревянныхъ разливныхъ ложекъ по 15 коп. каждая 3 руб., с) на пріобрѣтеніе 3-хъ дюжинъ столовыхъ ложекъ по 4 руб. 12 руб., т) на пріобрѣтеніе 6 большихъ каменныхъ чайниковъ по 75 к. 4 р. 50 к. у) на пріобрѣтеніе 10 малыхъ чайниковъ по 25 к. 2 р. 50 к., ф) на пріобрѣтеніе 10 жестяныхъ кружекъ по 10 к. 1 р., х) на глиняную посуду, вмѣсто 3 р. 2 р., ц) на починку часовъ, вмѣсто 5-ти р. 2 руб., ч) на страховку зданій 129 руб. 60 к., ш) на покупку стеколь, рѣзца и проч., относящагося къ вставкѣ стеколь, вмѣсто 35 руб. 30 руб., щ) на набивку ледника 20 р., ъ) на вытопку бани, доставку воды и покупку соломы, вмѣсто 32 р. 60 коп., 25 р., ы) на очистку отхожихъ мѣсть 12 р., ь) на швабры для стирки половъ и холстъ для вытиранія посуды, вмѣсто 40 р. 25 р., ѳ) на 7 пудовъ мыла для мойки бѣлья и въ баню ученикамъ, по 4 р. 40 к. 30 р. 80 к., э) на воду для постановки самоваровъ, вмѣсто 26 р. 50 к. 27 р., ю) на мѣль и губки для стиранія съ классныхъ досокъ, вмѣсто 6 р. 50 к. 5 р., я) на покупку разныхъ вещей (спичекъ, краски для яицъ и разныхъ кореньевъ, уксусу, дрожжей, половыхъ щетокъ, веревокъ для гимнастическихъ приборовъ, для чистки трубъ, для развѣски бѣлья и проч.), вмѣсто 40 р. 35 р., ы) на пріобрѣтеніе скатертей 15 р., ь) на исправленіе ограды около училищныхъ зданій 10 р., 1) на поѣздки по училищнымъ дѣламъ съ прибавленіемъ одной поѣздки въ недѣлю въ Дунаевцы, вмѣсто 450 р. 400 р., 2) на очистку пруда 100 р., 3) на насыпку глины на потолоки, такъ называемаго стараго корпуса, отведеннаго для квартиръ наставникамъ, съ цѣлью уменьшенія въ немъ въ зимнее время значительнаго холода, не смотря на топку—80 р., 4) на матеріалъ на скамьи и на увеличеніе платы мастеровымъ противъ прошлагодней ассигновки по устройству 10 скамей 90 р., 5) на пріобрѣтеніе портрета Государя Императора Александра III 25 руб. Итого 1477 р. 75 к.

## VIII.

По содержанію больницы

а) на жалованье фельдшеру 260 р., б) на при-

глашеніе доктора 50 р., в) на медикаменты 60 р., г) на медицинскіе приборы и инструменты, вмѣсто 32 р. 15 р., д) на пищу больнымъ ученикамъ, вмѣсто 40 р. 35 р., е) на холстъ для различныхъ больничныхъ потребностей 5 р., ж) на покупку новаго самовара 12 р. Итого 437 руб.

## IX.

По содержанію прислуги.

а) на жалованье эконому 275 р., б) повару 120 р., в) помощнику повара 36 р., г) хлѣбопеку 54 р., д) помощнику хлѣбопека 36 р., е) столовому служителю 60 р., ж) помощнику столоваго служителя 36 р., з) тремъ служителямъ при классныхъ и занятныхъ комнатахъ 108 р. и) двумъ служителямъ при спальныхъ комнатахъ 72 р., і) служителю при правленіи 36 руб., к) служителю при больницѣ 36 р., л) дворнику 36 р., м) каменщику 96 р., н) двумъ прачкамъ 60 р., о) пильщику дровъ 24 р., п) кроме этого изъ отзыва Правленія училища, отъ 7 іюня 1882 года за № 219 и протокола прошлагодняго училищнаго сѣзда видно, что прошлагодній сѣздъ пропустилъ ассигновку на жалованье столовому служителю въ количествѣ 48 р. и помощнику его 36 руб.; въ восполненіе настоящаго пропуска сѣздъ ассигнуеть всего 84 руб. Итого 1169 руб.

## X.

По содержанію училищной корпораціи: а) На жалованье учителю приготовительнаго класса, при училищной квартирѣ, отопленія и освѣщенія 360 р., б) на жалованье надзирателю училища, при училищной квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ, съ обязательствомъ обучать учениковъ гимнастикъ 350 руб.; в) на жалованье учителю партеснаго пѣнія 100 р.; г) на жалованье дѣлопроизводителю правленія 50 р., д) на жалованье двумъ членамъ правленія отъ духовенства 300 р. Итого 1160 руб.

Всего на содержаніе училища въ 1883 году требуется 8932 р. 75 к. На составленіе этой суммы имѣется въ виду 3499 р. 91 к. дополнительнаго сбора, а недостающее количество 5432 р. 84 коп. должно быть внесено церквями и причтами Приворотскаго училищнаго округа. Согласно 7 ст. протокола Приворотскаго училищнаго сѣзда, бывшаго 7—10 Іюля 1877 года, взносъ этотъ сѣздъ распределяеть такъ: двѣ трети т. е. 3698 р. 16 к. на церкви по состоянію каждой, а одну треть 1734 руб. 68 к. на причты по количеству десятинъ имѣющейся въ ихъ пользованіи земли.

Согласно этому составлены раскладочныя вѣдомости, которыя при семъ прилагаются. Происшедшія при раскладкѣ дроби возводились въ цѣлыя числа, а отъ того образовался остатокъ 1 р. 52 к., который сѣздъ назначаетъ на не предвидѣнныя надобности.

## 4.

На вечернемъ засѣданіи тогоже 22 числа де-

путаты разсматривали переписку о недоимкѣ въ количествѣ 84 р. 93 к., накопившейся въ теченіи 3 лѣтъ на Летичевско-Успенской церкви. Въ этой перепискѣ благочинный Лазаркевичъ заявляетъ, что причтъ и церковный староста, по причинѣ крайней скудости матеріальныхъ церковныхъ средствъ, положительнo отказывается отъ погашенія означенной недоимки. Созванный о. Лазаркевичемъ окружный благочинническій съездъ, для распределенія означенной недоимки на весь церкви того округа, отказался отъ этого, по недостатку матеріальныхъ средствъ всѣхъ церквей округа и проситъ училищный съездъ распределить эту недоимку на весь церкви училищнаго округа. При разсмотрѣніи этой переписки, одинъ изъ депутатовъ училищнаго съезда заявилъ что въ Юль настоящаго года, въ день такъ называемаго — оплуста въ Летичевѣ, поступило дохода въ пользу причта Успенской церкви около 900 руб. Въ семъ случаѣ никакъ нельзя допустить того, чтобы доходъ собственно церковный Успенской церкви не могъ равняться половинѣ дохода причта, т. е. около 450 руб. Заявленіе о количествѣ причтоваго дохода подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что при Успенской церкви, хотя вовсе нѣтъ пахатной земли для причта, однако жъ причтъ изъ доходовъ церковныхъ имѣетъ достаточныя средства для своего существованія, следовательно и церковь не можетъ не имѣть довольно — значительнаго дохода. Въ виду означенныхъ причинъ, съездъ признаетъ не основательнымъ освободить городскую, съ достаточнымъ содержаніемъ церковь отъ взноса на нужды училища и распределить этотъ взносъ на церкви сельскія и болѣе бѣдныя.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. Училищное правленіе сообщитъ о семъ благочинному Лазаркевичу и о взносѣ имѣ недоимки донести мнѣ*“.

5.

Было разсмотрѣно отношеніе благочиннаго Гербановскаго на имя правленія Приворотскаго училища отъ 20 Октября 1881 года за № 205. О. Гербановскій поясняетъ, что онъ внесъ въ означенное училище на ревизоровъ по экономической части 18 а не 19 руб. по той причинѣ, что въ его округѣ самостоятельныхъ церквей только 18-ть. Приходъ Яблунова ошибочно показанъ самостоятельнымъ: онъ причисленъ къ Слободкѣ-Шемяховской и причта въ Яблуновѣ нѣтъ. Это объясненіе о. Гербановскаго съездъ призналъ основательнымъ, а потому постановилъ: недоимку 1 р., числящуюся на Яблуновской церкви, исключить изъ недоимокъ и впредь никакихъ взносов, на эту церковь не возлагать.

Резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

6.

Разсмотрѣна переписка по взысканію недоимки съ бывшаго ученика Приворотскаго училища Аванасія Неселовскаго въ количествѣ 50 р. Изъ этой

переписки видно, что затрудненіе по взысканію недоимки произошло отъ того, что училищное правленіе на выдаваемыхъ Неселовскому денежныхъ квитанціяхъ ошибочно обозначало время, за которое вносились Неселовскимъ деньги. Въ виду сего послѣдняго обстоятельства, съездъ проситъ училищное правленіе впредь не допускать такихъ ошибокъ. Что же касается взысканія вышепоясненной недоимки, то, такъ какъ способовъ къ этому не предвидится, исключить таковую изъ недоимокъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Училищному правленію имѣть въ виду прописанное въ семъ постановленіи*“.

7.

Чтано отношеніе Приворотскаго училищнаго правленія отъ 7 Юня 1882 года за № 215 о недоимкахъ на пансіонерахъ и некоторыхъ о.о. благочинныхъ. Недоимки числятся за слѣдующими лицами: Леонтій Лашенко — сынъ и. д. псаломщика села Гораевки, ушецкаго уѣзда, — не внесъ за 1879 годъ 20 руб. и 1880 годъ 40 руб.; Хризанфъ Волянскій — сынъ священника м. Шатавы Каменецкаго уѣзда, — 40 р.; Аванасій Неселовскій — сынъ чиновника, проживающаго въ брацлавскомъ уѣздѣ, 50 руб.; Ома Левицкій — сынъ діакона села Божиковецъ Летичевскаго уѣзда 55 р.; Сильвестръ Татоміръ — сынъ вдовой псаломщицы, проживающей въ Старой-Ушицѣ, 45 руб.; Александръ Антоновскій — сынъ благочиннаго 3 округа, Летичевскаго уѣзда 5 р.; Дороевъ Свѣжинскій — сынъ діакона м. Студеницы, Ушецкаго уѣзда, 21 р.; Симеонъ Пашенко — сынъ вдовой псаломщицы, проживающей въ с. Великихъ Шичинцахъ Летичевскаго уѣзда 5 руб.; Филиппъ Игнатенко — сынъ и. д. псаломщика села Жигаловки Винницкаго уѣзда 40 р.; Θεодоръ Раднѣвичъ — сынъ вдовы священника Александры Раднѣвичъ, проживающей въ с. Стругъ Ушецкаго уѣзда 30 р.; Георгій Шпачинскій — сынъ и. д. псаломщика м. Вольковецъ Ушецкаго уѣзда 15 руб.; сверхъ сего благочиннымъ 2 округа Летичевскаго уѣзда протоіереемъ Лазаркевичемъ не внесено отъ Успенской церкви г. Летичева за 1880 годъ 12 р. и 1881 годъ 42 р. 25 к.; благочинный 5 округа, Ушецкаго уѣзда, священникъ Томасъвичъ не внесъ на жалованье ревизорамъ по экономической части 18 р. итого недоимки 438 р. 25 к. По всестороннему обсужденію вопроса о вышепоясненныхъ недоимкахъ, съездъ постановилъ: а) недоимки на Аванасія Неселовскаго, Сильвестръ Татоміръ, Симеонъ Пашенко и Θεодоръ Раднѣвичъ исключить изъ числа недоимокъ, такъ какъ нѣтъ возможности взыскать таковыя съ перваго по причинамъ, изясненнымъ въ 6 пунктѣ сего протокола, а съ послѣднихъ — по ихъ крайней бѣдности; б) объ остальныхъ недоимкахъ на пансіонерахъ проситъ Его Преосвященство о распоряженіи взыскать таковыя посредствомъ вычета изъ жалованья ихъ родителей;

что же касается недоимокъ за поясненными благотворными, то вѣнать имъ въ непремѣнную обязанность внести таковыя не позже и. Декабря сего года; в) вмѣстѣ съ симъ просить правленіе училища, дабы оно, въ предотвращеніе подобныхъ недоимокъ за пансіонерами, не принимало въ общежитіе таковыхъ пансіонеровъ, которые не рассчитались окончательно за предыдущую треть года.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается. О взысканіи недоимокъ, согласно сему постановленію, правленіе училища сообщитъ дух. консисторіи для надлежащаго съ нея стороны распоряженія*“.

8.

Разсмотрѣно отношеніе Приворотскаго училищнаго правленія отъ 7 Іюня 1882 года за № 216 о долгахъ за учениками по училищной продажной библиотекѣ. Въ этомъ отношеніи значится, что Евгений Самарскій—сынъ священника с. Голоскова, Летичевского уѣзда,—долженъ 1 р. 57 к.; Владимір Пашковскій—сынъ священника села Вахновець, Ущицкаго уѣзда 1 р. 35 к.; Сергій Мартиновскій—сынъ эконома архіерейскаго дома 95 к., Димитрій Билинскій—сынъ діакона м. Сатанова Проксуровскаго уѣзда 32 к., Александръ Антоновскій—сынъ благотворнаго священника села Гримячки Летичевского уѣзда 12 к.; Алексѣй и Теодоръ Тарасинькевичи—сыновья священника села Бѣльчина, Могилевскаго уѣзда 31 к., итого 4 руб. 62 коп. Съездъ покорнѣе проситъ Его Преосвященство, дабы повелѣно было кому слѣдуетъ взыскать вышепоясненныя деньги посредствомъ вычета изъ жалованья родителей сказанныхъ воспитанниковъ.

Резолюція Его Преосвященства: *„И по сему пункту правленію сообщить консисторіи*“.

9.

Съездъ слушалъ отношеніе Правленія объ инословномъ ученикѣ Димитріѣ Гадженкѣ, который по болѣзни явился въ училище послѣ срока—25 Мая, съ просьбою разяснить, долженъ ли вышепоясненный воспитанникъ платить за содержаніе за всю майскую треть или только съ 25 Мая. По обсужденіи съездъ постановилъ: взыскать съ означеннаго ученика деньги за всю майскую треть въ виду того, что вычисленія въ подобныхъ случаяхъ затрудняютъ Правленіе училища и могутъ служить поводомъ къ путаницѣ при составленіи отчетовъ и повѣркѣ таковыхъ. Это постановленіе съезда должно имѣть силу и на дальнѣйшее время для руководства Правленію училища.

Резолюція Его Преосвященства: *„Утверждается*“.

10.

До сего времени почта нанимаема была съ порядкомъ на разъезды по училищнымъ дѣламъ и заключались для этой цѣли контракты съ частными лицами. Но въ настоящее время съездъ предложилъ

училищному Правленію не найдетъ ли оно болѣе удобнымъ для себя принять почту въ свое вѣдѣніе. Правленіе изъявило согласіе. Посему съездъ постановилъ ассигнованную сумму для вышепоясненной цѣли въ количествѣ 400 руб. предоставить въ распоряженіе правленія училища съ тѣмъ, чтобы не было передержекъ.

Резолюція Его Преосвященства: *„Утверждается*“.

11.

Въ виду заявленія священника с. Приворотья Іоанна Монастырскаго о томъ, что онъ не можетъ исполнять обязанностей священника при училищной церкви, съездъ обратился съ просьбою къ г. Смотрителю училища предложить наличнымъ наставникамъ, не согласится ли кто—нибудь изъ нихъ быть священникомъ при училищной церкви за вознагражденіе въ количествѣ 100 р.; но такъ какъ на это предложеніе послѣдовалъ отказъ наставниковъ, то съездъ покорнѣе проситъ приходскаго священника продолжить свою службу при училищной церкви до пріисканія другаго лица.

Резолюція Его Преосвященства: *„Всего бы лучше кому либо изъ наставниковъ училища принять на себя священныя санъ и совершать Богослуженіе въ училищной церкви. Это благотворно дѣйствовало бы на религиозное чувство дѣтей. И самъ принявшій священство сугубая чести удостоенъ бы былъ отъ епархіальнаго начальства и нѣкоторыя выгоды получалъ бы отъ своего служенія*“.

Г. смотрителю училища поручено предложить о семъ отъ меня училищнымъ наставникамъ и въ случаѣ изъясненія къмъ либо изъ нихъ согласія представить мнѣ.

12.

На разсмотрѣніе съезда поступило прошеніе училищнаго фельдшера объ отведеніи ему болѣе выгодной квартиры. Съездъ уваживъ основательную просьбу фельдшера, отвелъ ему квартиру при больницѣ.

Резолюція Его Преосвященства: *„Утверждается*“.

13.

Съездъ слушалъ прошеніе полицейскихъ урядниковъ: Евгенія Крыжановскаго и Александра Езерницкаго, также народнаго учителя Теодосія Полторацкаго объ освобожденіи ихъ сыновей отъ взноса платы за право ученія. По обсужденіи прошеній, съездъ нашелъ возможнымъ удовлетворить ихъ просьбу, въ виду ихъ многосемейности и крайней несостоятельности.

Резолюція Его Преосвященства: *„Утверждается*“.

14.

Выслушавши прошеніе и. д. псаломщика Теодосія Лященко объ освобожденіи его отъ взноса

недоимки за сына, съездъ оставилъ эту просьбу безъ удовлетворенія.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

15.

Члены училищнаго правленія отъ духовенства заявили, что нѣкоторые изъ наставниковъ желаютъ пользоваться столомъ изъ училищной кухни, но не знаютъ въ какихъ размѣрахъ духовенство потребуетъ отъ нихъ за это плату. По этому члены просятъ съездъ определить такую. Съездъ постановляетъ: взыскать съ каждаго изъ наставниковъ за столъ по 5 руб. въ мѣсяць съ тѣмъ, чтобы они пользовались пищею изъ общаго котла, въ которомъ и для учениковъ приготавливается пища. Вмѣстѣ съ симъ съездъ проситъ училищное Правленіе сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы и для училищнаго эконома и тѣхъ лицъ изъ училищной корпораціи, которымъ, по постановленію училищныхъ съездовъ, безвозмездно назначенъ столъ, выдавался таковой изъ общаго котла.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

16.

Въ силу опредѣленія Святейшаго Синода 30 Сентября (23 Октября) 1870 года и на основаніи 3 пункта постановленій Приворотскаго училищнаго съезда, бывшаго 13—18 Мая 1881 года, утвержденнаго бывшимъ Преосвященнымъ Маркелломъ, съездъ признаетъ необходимымъ назначить ревизионную комисію по экономической части Приворотскаго училища за настоящій 1882 годъ. Комисія обязывается проверить наличное имущество, какъ въ натурѣ, такъ и по записямъ, училищный отчетъ по всемъ соприкосновеннымъ къ нему документамъ, а также состояніе училищныхъ зданій и представить объ этомъ отчетъ будущему училищному съезду на его заключеніе.

Въ составъ этой комисіи съездъ призналъ вполне достаточнымъ избрать двухъ только членовъ, съ усвоеніемъ одному изъ нихъ званія старшаго члена или ревизора, а другому — младшаго или сотрудника ревизора. Въ вознагражденіе имъ за труды съездъ ассигнуетъ 100 р., изъ коихъ двѣ трети назначаетъ старшему члену, а одну треть младшему. Для составленія сей суммы благочинные соберутъ съ каждой самостоятельной церкви, входящей въ составъ Приворотскаго училищнаго округа, по 30 коп. и отъ каждаго причта по 24 коп. и таковыя представлять не позже Декабря сего года

въ правленіе училища, которое въ свое время выдастъ членамъ поясненной комисіи. Въ члены комисіи произведены выборы посредствомъ закрытой баллотировки. Большинствомъ голосовъ избранъ старшимъ членомъ или ревизоромъ священникъ м. Ольховца, Ушицкаго уѣзда Адрианъ Беднарковскій, а младшимъ или сотрудникомъ его священникъ с. Домскихъ Каричинецъ, Летичевского уѣзда Апполинарій Боржковскій.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается. Но на будущее время повѣрка отчета должна производиться чрезъ комисію во время самаго съезда духовенства, чтобы съездъ могъ своевременно видѣть состояніе своего училища и тогда же принять мѣры къ его улучшенію. При этомъ останутся въ экономіи у духовенства и тѣ суммы, которыя теперь идутъ на вознагражденіе повѣряющимъ отчеты. Такъ дѣлается въ другихъ епархіяхъ; да и указъ Святейшаго Синода, представленный настоящему съезду, того же требуетъ.*“

17.

Разсуждаемо было, что въ облегченіе трудовъ съезда по разсмотрѣнію сметы на содержаніе училища въ известномъ году, училищное Правленіе обязано показывать въ этой сметѣ и сметныя назначенія по содержанію училища въ предъидущемъ году, между тѣмъ въ сметѣ на 1883 годъ оно сдѣлало выписку предъидущихъ сметныхъ назначеній не тѣхъ, которыя призваны училищнымъ съездомъ и утверждены Преосвященнымъ, а тѣхъ которыя запроективаны были училищнымъ правленіемъ, но отвергнуты съездомъ и никѣмъ не утверждены. Это удвоило работы настоящаго съезда по разсмотрѣнію сметы и затруднило его ршенія по нѣкоторымъ статьямъ ея. Вслѣдствіе сего съездъ покорнѣе проситъ училищное правленіе впредь показывать въ сметѣхъ по содержанію училища предъидущія сметныя назначенія, не тѣ, которыя запроективаны были училищнымъ правленіемъ, а тѣ, которыя признаны училищнымъ съездомъ и утверждены Его Преосвященствомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

18.

Въ заключеніе училищный съездъ покорнѣе проситъ Его Преосвященство будущій училищный съездъ назначить на 8-е Юня.

Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

Вѣдомость о количествѣ взносовъ, слѣдующихъ отъ церквей и причтовъ Приворотскаго училищнаго округа на содержаніе училища въ 1883 году,

НАИМЕНОВАНИЕ БЛАГОЧИННИЧЕСКИХЪ ОКРУГОВЪ И ПРИХОДОВЪ.	Взносы отъ церквей, по состоянію каждой.		Взносы отъ прич. по числ. десятиль цер. земли.			
	Количество	взносовъ.	Количество	взносовъ.	взносовъ.	
					Руб.	К.
<b>УШИЦКІЙ УѢЗДЪ.</b>						
Ново-Ушицкій сборъ - -	13%	39	52	50	8	50
Итого - -		39	52	50	8	50
<b>1-й ОКРУГЪ.</b>						
Село Карижанъ - -	3%	9	12	38	6	46
— Яновка - -	3—	9	12	38	6	46
— Цилипы - -	3—	9	12	45	7	65
— Ломачинцы - -	4—	12	16	35	5	95
— Майданъ Порсятковскій	4—	12	16	50	8	50
— Глубочекъ - -	4—	12	16	36	6	12
— Цивковцы - -	4—	12	16	33	5	61
— Говоры - -	5—	15	20	38	6	46
— Браиловка - -	5—	15	20	49	8	33
— Курники - -	5—	15	20	33	5	61
— Осламовъ - -	5—	15	20	41	6	97
— Карачіевцы - -	5—	15	20	36	6	12
— Гули - -	6—	18	24	54	9	18
— Капустяны - -	6—	18	24	60	10	20
— Александровъ - -	6—	18	24	62	10	54
— Дашковцы - -	7—	21	28	60	10	20
м. Замѣховъ съ Жабинцами	7—	21	28	73	12	41
— Воньковцы - -	8—	24	32	80	13	60
с. Камосикъ - -	8—	24	32	51	8	67
— Цилипковцы съ Заборозн.	8—	24	32	72	12	24
— Глѣбовъ - -	10—	30	68	68	11	56
Итого - -		352	92	1052	178	84
<b>2-й ОКРУГЪ.</b>						
Село Бакота - -	3%	9	12	37	6	29
— Яцковцы - -	3—	9	12	36	6	12
— Теремцы - -	3—	9	12	43	7	31
— Грушка - -	3—	9	12	39	6	63
— Козодавинцы - -	4—	12	16	36	6	12
— Колачковцы - -	4—	12	16	53	9	1
— Супруньковцы - -	4—	12	16	36	6	12
м. Китайгородъ - -	4—	12	16	36	6	12
с. Нефедовцы - -	5—	15	20	41	6	97
— Приворотье - -	5—	15	20	50	8	50
— Кривчикъ - -	5—	15	20	36	6	12
— Гораевка съ Колоновкою	5—	15	20	88	14	96
и Дурняки - -	5—	15	20	88	14	96
м. Студеница - -	6—	18	24	56	9	52
с. Рувкошевъ - -	6—	18	24	57	9	69
— Крушановка - -	6—	18	24	50	8	50
— Рогозна - -	6—	18	24	38	6	46
— Бодачевка - -	6—	18	24	83	14	11
— Выхватевцы съ Деревян.	7—	21	28	65	11	5
— Михайловка - -	8—	24	32	47	7	99
м. Жванчикъ - -	8—	24	32	35	5	95
с. Лысець - -	8—	24	32	36	6	12
г. Старая Ушица - -	9—	28	36	51	8	67
Итого - -		359	72	1049	178	33

3-й ОКРУГЪ.

с. Стриховцы съ Андреевкою	3%	9	12	58	9	86
— Проскуровка - -	4—	12	16	36	6	12
— Ивановцы съ Даманковц.	4—	12	16	51	8	67
— Миціовцы - -	4—	12	16	42	7	14
— Татариски - -	4—	12	16	56	9	52
— Маліевцы - -	5—	15	20	53	9	1
— Чаньковъ - -	5—	15	20	42	7	14
— Корначевка - -	5—	15	20	66	11	22
— Великая Тернава - -	5—	15	20	38	6	46
— Рахновка - -	5—	15	20	37	6	29
— Польный Мукаровъ съ Выхровкою - -	6—	18	24	86	14	62
— Покутицы - -	6—	18	24	40	6	80
— Мошлевка - -	6—	18	24	42	7	14
— Сѣянцы съ Воробіевкою	6—	18	24	82	13	94
— Голозубинцы - -	7—	21	28	41	6	97
— Малая Тернава съ То-машевкою - -	7—	21	28	90	15	30
м. Солобковцы - -	8—	24	32	152	25	84
с. Подлѣсный Мукаровъ - -	8—	24	32	80	13	60
— Нестеровцы - -	8—	24	32	54	9	18
м. Дураевцы - -	9—	28	36	91	15	47
— Тышна - -	10—	30	40	59	10	3
Итого - -		381	—	1296	220	32

4-й ОКРУГЪ.

с. Чугоръ - -	3%	9	12	37	6	29
— Отроковъ - -	3—	9	12	38	6	46
— Лисковцы съ Кривчанами	3—	9	12	86	14	62
— Побоянка - -	4—	12	16	46	7	82
— Чабановка - -	5—	15	20	37	6	29
— Великая Кужелева - -	5—	15	20	35	5	95
— Малая Кужелева - -	5—	15	20	47	7	99
— Косиковцы съ Шелестян	5—	15	20	78	13	26
— Сивороги - -	6—	18	24	60	10	20
— Бучая - -	6—	18	24	76	12	92
— Песець - -	7—	21	28	52	8	84
— Иванковцы съ Хребтіевомъ	7—	21	28	56	9	52
— Бурсуковцы - -	7—	21	28	44	7	48
— Великая Побойна - -	8—	24	32	52	8	84
— Тимковъ - -	8—	24	32	33	5	61
— Лоевцы - -	8—	24	32	72	12	24
— Вахновцы - -	8—	24	32	41	6	97
— Зеленые Куриловцы - -	9—	28	36	62	10	54
— Горича - -	9—	28	36	57	9	69
м. Соколецъ - -	11—	34	44	35	5	95
— Миньковцы - -	11—	34	44	188	31	96
Итого - -		423	52	1232	209	44

5-й ОКРУГЪ.

с. Попова - -	3%	9	12	50	8	50
— Дерешова - -	3—	9	12	36	6	12
— Щербовцы - -	3—	9	12	36	6	12
— Петришаны съ Житникам.	4—	12	16	39	6	63
— Сказинцы - -	4—	12	16	36	6	12
— Стружка съ Балабановкою	5—	15	20	75	12	75
— Куржинъ - -	5—	15	20	36	6	12
— Ивашковцы - -	6—	18	24	47	7	99
— Ставчане съ Гутою и Ма-терскимъ - -	6—	18	24	56	9	52
— Бахтынъ съ Новоселкою	6—	18	24	94	15	98
— Вороновцы съ Каловкою	6—	18	24	75	12	75
— Рудковцы - -	6—	18	24	37	6	29
— Перекоринцы - -	6—	18	24	35	5	95
— Слободка Кучская - -	6—	18	24	51	8	67
м. Вербовець съ Дурняками	6—	18	24	72	12	24
— Олеховець - -	7—	21	28	47	7	99
с. Великая Струга - -	8—	24	32	51	8	67

с. Конищевъ - - - - -	9%	28	36	91	15	47
м. Калюсъ съ Горачинцами	9—	28	36	64	10	88
с. Куча - - - - -	11—	34	44	56	9	52
м. Мурованые Куриловцы	11—	34	44	46	7	82
Итого - - - - -		399	20	1130	192	10

## ЛЕТИЧЕВСКІЙ УѢЗДЪ.

Летич. соборъ съ с. Залетичев.	12—	36	48	67	11	39
г. Летичевъ.—Успенская церк	13—	39	52	1	—	17
Итого - - - - -		76	—	68	11	56

## 1-й ОКРУГЪ.

с. Марковцы съ Ивонцовцами	7—	21	28	65	11	5
— Чапля съ Буглаями - - -	7—	21	28	74	12	58
— Поповцы - - - - -	6—	24	32	74	12	58
— Кудынка съ Свѣчною - - -	8—	24	32	70	11	90
— Гербасовъ - - - - -	8—	24	32	57	9	69
— Казенная Вербка - - - -	9—	28	36	64	10	88
— Рожны съ Юрченками	9—	28	36	99	16	83
— Сусловцы съ Копытинцам.	10—	30	40	104	17	68
Итого - - - - -		202	64	607	103	19

## 2-й ОКРУГЪ.

с. Малые Шпичинцы - - - - -	3—	9	12	31	5	27
— Гатная Деражня - - - - -	4—	12	16	30	5	10
— Голенищевъ - - - - -	5—	15	20	41	6	97
— Козачки - - - - -	5—	15	20	60	10	20
— Войтовцы - - - - -	6—	18	24	60	10	20
— Кальная Деражня - - - -	7—	21	28	70	11	90
— Снитовка съ Черешенькой	7—	21	28	68	11	56
— Буцлевцы съ Мординомъ	8—	24	32	71	12	7
м. Деражня - - - - -	8—	24	32	110	18	70
с. Каричинцы съ Згоркомъ	9—	28	36	72	12	24
м. Волковинцы - - - - -	9—	28	36	38	6	46
с. Щедрава - - - - -	4—	12	16	56	9	52
Итого - - - - -		230	—	707	120	19

## 3-й ОКРУГЪ.

с. Крутыбороды съ Барановк	3—	9	12	46	7	82
— Фащевка - - - - -	3—	9	12	45	7	65
— Лисовка - - - - -	3—	9	12	36	6	12
— Монастырокъ - - - - -	3—	9	12	39	6	63
— Слободка Михалковская	3—	9	12	36	6	12
— Книжковцы - - - - -	3—	9	12	34	5	78
— Вербка Мурованая - - - -	4—	12	16	47	7	99
м. Зиньковъ Троицкая церк.	5—	15	20	58	9	86
с. Шумовцы - - - - -	5—	15	20	39	6	63
— Янковцы - - - - -	5—	15	20	77	13	9
— Гримячка - - - - -	6—	18	24	108	18	36
м. Зиньковъ Вознесен. церк.	6—	18	24	51	8	67
с. Яськовцы - - - - -	6—	18	24	59	10	3
— Зелинцы - - - - -	6—	18	24	46	7	82
— Свинна съ Колыбанью - - -	6—	18	24	83	14	11
— Богдановцы - - - - -	6—	18	24	34	5	78
м. Зиньковъ Покровская цер-	8—	24	32	73	12	41
ковь съ Михайловскою - - - -	8—	24	32	46	7	82
с. Сутковцы - - - - -	8—	24	32	33	5	61
м. Михамполь - - - - -	8—	24	32	70	11	90
с. Коньстынь съ Масювцами	8—	24	32	70	11	90
Итого - - - - -		319	20	1060	180	20

## 4-й ОКРУГЪ.

с. Русановцы - - - - -	4—	12	16	35	5	95
— Западнцы - - - - -	5—	15	20	43	7	31
— Игнатовцы - - - - -	6—	18	24	51	8	67
— Рѣдвинцы - - - - -	7—	21	28	41	6	97
— Стувинцы - - - - -	8—	24	32	50	8	50

— Ярославка - - - - -	8%	24	32	57	9	69
— Шпичинцы - - - - -	7—	21	28	35	5	95
— Рѣдчинцы - - - - -	8—	24	32	37	6	29
— Моломолинцы - - - - -	8—	24	32	38	6	46
— Пироговцы - - - - -	9—	28	36	38	6	46
— Лорхомовцы - - - - -	9—	28	36	37	6	29
м. Меджибожь Успенская						
церковь съ Трибуховцами - -	11—	34	44	48	8	16
с. Голосевъ - - - - -	11—	34	44	42	7	14
— Шрубковъ - - - - -	12—	36	48	32	5	44
— Копачовка съ Лисогоркой	12—	36	48	71	12	7
— Теремовцы - - - - -	13—	39	52	42	7	14
— Волосовцы съ Митковцами	13—	39	52	41	6	97
— Равидовцы съ Бахматовц.	13—	39	52	36	6	12
м. Меджибожь Троицкая цер-						
ковь съ Ставицею - - - - -	12—	36	48	52	8	84
с. Паньковцы съ Лисановцам.	12—	36	48	35	5	95
Итого - - - - -		575	52	861	146	37

## 5-й ОКРУГЪ.

— Красноселка - - - - -	3—	9	12	33	5	61
— Ялухи - - - - -	4—	12	16	49	8	33
— Шеинцы - - - - -	4—	12	16	34	5	78
— Новоселка съ Литками - - -	4—	12	16	71	12	7
— Ходаки - - - - -	5—	15	20	44	7	48
— Бебехи - - - - -	5—	15	20	38	6	46
— Слободка Шеляховская съ						
Яблотовкою - - - - -	8—	24	32	84	14	28
— Каричинцы Пилиповскіе - -	5—	15	20	39	6	63
— Галузинцы - - - - -	5—	15	20	33	5	61
— Новые и Старые Нете-						
чинцы - - - - -	6—	18	24	121	20	57
— Волоскіе Каричинцы - - - -	6—	18	24	33	5	61
— Зяньковцы съ Янчинцами	7—	21	28	105	17	85
— Пироговка - - - - -	7—	21	28	82	13	94
— Божниковцы - - - - -	7—	21	28	50	8	50
— Мазники - - - - -	8—	24	32	58	9	86
— Женишковцы - - - - -	9—	28	36	113	19	21
— Гармаки - - - - -	9—	28	36	50	8	50
— Охрамовцы - - - - -	9—	28	36	55	9	35
Итого - - - - -		340	44	1092	185	64
А всего - - - - -		3699	68	10204	1734	68

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струтинскій*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткій историческій очеркъ богослужебнаго пѣнія христіанской церкви отъ времени ея возникновенія до нашихъ дней.

Въ эпоху современную христіанской церкви употреблялись два способа исполнять пѣніе: исполненіе чисто голосовое (вокальное) и исполненіе голосовое, сопровождаемое звуками музыкальных инструментовъ.

Исполненіе голосовое въ сопровожденіи музыкальных инструментовъ употреблялось при богослуженіяхъ іудейскомъ и еретическомъ и при идолослуженіяхъ языческихъ. Посему отцы и учителя первенствующей христіанской церкви отвергли инструментальное сопровожденіе богослужебнаго пѣнія. Такимъ образомъ богослужебное пѣніе древней христіанской церкви исполнялось единственно звуками голоса человеческого, — было пѣніемъ чисто вокаль-

пымъ. Голосовое исполненіе, соединенное съ текстомъ пѣнопѣнія, дѣлалось вполне назидательнымъ для слушателя и производило на него самое глубокое впечатлѣніе.

Голосовое исполненіе текста свѣщ. пѣнопѣній доселѣ благочестно соблюдается церковію греческою, русскою, славянскою въ Болгаріи и Сербіи, армянскою и отчасти даже римскою.

Въ восточной церкви постоянно было два лика: правый и лѣвый. Вся церковные пѣвцы получали необходимое для нихъ образованіе въ школахъ. При императорѣ Θεодосіѣ Великомъ существовали въ Константинополѣ особые учителя пѣнія. Одинъ изъ такихъ учителей, по волю императрицы, занимался съ пѣвцами св. Іоанна архіепископа Константинопольскаго Златоуста. Въ древнемъ Римѣ также основано было училище для образованія пѣвцовъ св. Григоріемъ Двоесловомъ. Школа эта существовала еще триста лѣтъ послѣ смерти святаго учредителя, послѣдовавшей въ 604 г. и во все это время доставляла пѣвцовъ разнымъ христіанскимъ церквамъ.

Правила, какъ должны были пѣть при богослуженіи избранные пѣвцы, находятся и нынѣ въ церковномъ уставѣ или типиконѣ, гдѣ сказано: „подобаетъ пѣти благочинно и согласно возсылати Владыкъ всѣхъ и Господу славу, яко единими усты отъ сердець своихъ; преслушающіе же сія вѣчной муцѣ повинни суть, яко неповинуются святыхъ отецъ преданію и правиламъ. (Срав. шест. вселенс. соб., прав. 75).

II. Исторія богослужебнаго пѣнія въ русской церкви основывается на сказаніи лѣтописей, а главнымъ образомъ на изученіи нотныхъ богослужебныхъ книгъ.

Лѣтописныя сказанія о богослужебномъ пѣніи русской церкви служатъ единственными свидѣтелями пѣнія, совершавшагося съ начала русской церкви до XI вѣка. Изъ нихъ можно заключать о происхожденіи и распространеніи богослужебнаго пѣнія въ Россіи.

Первымъ русскимъ городомъ, который огласился богослужебнымъ пѣніемъ, былъ Кіевъ, мать городовъ русскихъ. Въ этотъ именно городъ равноапостольный князь Владиміръ, по возвращеніи изъ Корсуны, привелъ съ собою перваго митрополита Михаила и иныхъ епископовъ, іереевъ и пѣвцовъ. Изъ Кіева, какъ изъ центра, церковное пѣніе распространилось вмѣстѣ съ вѣрою во все предѣлы Россіи.

Относительно самаго пѣнія первенствующей русской церкви нельзя сдѣлать никакого определеннаго заключенія. Несомнѣнно только то, что православная русская церковь не изобрѣла сама богослужебнаго пѣнія, но получила его вполне готовымъ по своему техническому устройству.

Документальная исторія богослужебнаго пѣнія русской церкви начинается только съ XI вѣка, потому что къ этому времени относятся первыя нотныя богослужебныя книги или вѣрнее рукописи.

Музыкальные знаки въ первыхъ нотныхъ книгахъ русской церкви были безлинейные т. е. такіе, которые поставлялись непосредственно надъ слогами и словами текста священныхъ пѣнопѣній въ видѣ надстрочныхъ знаковъ или удареній. Эти безлинейныя ноты носили названіе *знаменъ*, отъ чего и названіе знаменный распѣвъ; въ послѣдствіи эти знамена стали называться крюками или крюковыми знаками. Тоже самое знаменное пѣніе называлось еще пѣніемъ *столповымъ* т. е. осмогласнымъ, по числу осьми столповъ или гласовъ.

Первыя нотныя книги русской церкви содержали въ себѣ пѣніе мелодическое т. е. музыкальные знаки только для одного, а не для многихъ голосовъ. Ознакомленіе съ церковною мелодіею пріобрѣталось главнымъ образомъ по наслышкѣ. Въ послѣдствіи греческими пастырями были устроены пѣвческія школы въ Россіи.

Пѣвческія школы были общественныя и частныя. Общественныя пѣвческія школы большею частію устроились при монастыряхъ, а частныя пѣвческія школы устроились *доместиками* или знатоками пѣнія какъ греческими, такъ и русскими.

Неизвестно, по какимъ именно руководствамъ совершалось обученіе церковному пѣнію въ первыхъ русскихъ пѣвческихъ школахъ. Археологія доселѣ еще не открыла ни одного учебнаго руководства, относящагося къ этой эпохѣ. Впрочемъ школьное образованіе въ церковномъ пѣніи, какъ показываютъ послѣдствія, достигало вполне своей цѣли.

О научномъ образованіи пѣвцовъ русскихъ, къ какому бы званію и состоянію они не принадлежали, болѣе всего можно судить по письму и содержанію современныхъ нотныхъ книгъ. Большая часть этихъ книгъ писана въ Россіи и русскими пѣвцами или любителями пѣнія, такъ наприм., Майская Минея XI вѣка, принадлежавшая Новгородской Софійской бібліотекѣ, писана новгородцемъ Путятюю. Въ тѣхъ же нотныхъ книгахъ встрѣчается указаніе и на творчество русскихъ пѣвцовъ.

Русскіе церковные пѣвцы за свою обширность свѣдѣній въ церковномъ пѣніи пользовались большимъ уваженіемъ и почетомъ. Даже въ монастыряхъ они имѣли преимущество предъ наличнымъ составомъ братіи, какъ наприм. въ Троицкой Сергіевской Лаврѣ въ XVI вѣкѣ. Въ исходѣ XVI и началѣ XVII вѣка обширность свѣдѣній въ церковномъ пѣніи выразилась пѣніемъ такихъ пѣнопѣній, которыя прежде никогда не пѣвались даже въ значительныхъ монастыряхъ.

Труды пѣвцовъ въ исходѣ XVI и началѣ XVII вѣка были очень многочисленны и разнообразны. Ни въ одно—ни въ предшествующее ни въ послѣдующее время—не написано было такъ много и такихъ объемистыхъ нотныхъ книгъ, какъ въ это время. Псалтирь положена была на ноты игуменомъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря Маркелломъ. Въ

составленіи же нотоположенія стихирь разнымъ свѣтымъ русскимъ принимали участіе разныя лица, даже самъ царь Іоаннъ Васильевичъ.

До XVII вѣка пѣніе въ великорусской церкви сопровождалось по нотамъ безлинейнымъ, и весь практическія руководства къ изученію безлинейной се-меіографіи знаменнаго распѣва составлены при жизни святѣйшихъ патріарховъ всероссійскихъ. Справщикъ Московскаго печатного двора старецъ монахъ Александръ Мезенецъ пѣвецъ и дидакалъ составилъ свою грамматику крюковаго пѣнія.

Линейная система обозначенія звуковъ сдѣлалась извѣстна великорусской православной церкви въ половинѣ XVII вѣка чрезъ южнорусскую церковь. Изученіе церковнаго пѣнія въ православныхъ школахъ югозападныхъ братствъ въ половинѣ XVII вѣка совершалось систематически по учебникамъ и на нотахъ линейныхъ, которыя тогда назывались Кіевскимъ знаменемъ. Въ первой половинѣ XVII вѣка линейная система изображенія звуковъ была уже хорошо извѣстна всей православной южной Руси, Руси Малой, Бѣлой и Червонной и сдѣлалась господствующею системою въ хоръ государевыхъ и патріаршихъ пѣвчихъ. Казначей патріарха Адріана монахъ Тихонъ Масарьевскій написалъ ключъ къ уразумѣнію линейныхъ нотъ и объяснилъ ихъ нотами безлинейными.

III. Партесное пѣніе сдѣлалось извѣстнымъ первоначально югозападной русской церкви. Православныя южныя братства въ исходе XVI вѣка, устроивъ духовныя училища, заботились объ устройствѣ хорошаго хора для благого пѣнія въ храмахъ при богослуженіи.

Пѣвческіе хоры югозападныхъ братствъ образовались изъ воспитанниковъ братскихъ школъ и изъ любителей пѣнія. Хоромъ братскихъ пѣвчихъ управляли особые *протопсалты* — регенты. Въ половинѣ XVII вѣка одинъ иностранный ученый мужъ Гербиній, посѣтившій Кіевъ, восхваляетъ православное богослуженіе и партесное пѣніе такими словами: „Грекороссіане“, писалъ онъ, „гораздо святѣе и величественнѣе прославляютъ Бога чѣмъ Римляне. Псалмы и другія священныя пѣснопѣнія отцевъ ежедневно возглашаются въ храмахъ на языкъ родномъ по правиламъ музыкальнаго искусства. Въ самой пріятной и звучной гармоніи слышится раздѣльно дискантъ, альтъ, теноръ и басъ. Тронутый и простотою русскаго богослуженія и ихъ ангелоподобнымъ пѣніемъ, я по примѣру св. Амвросія и Августина прослезился и восхвалилъ Сына Божія словами: „полны суть небеса и земля величествомъ славы Твоея“.

Царь Алексѣй Михайловичъ не мало содѣйствовалъ къ распространенію партеснаго пѣнія въ Москвѣ. Многочисленный хоръ государевыхъ пѣвчихъ нуждался въ опытныхъ руководителяхъ къ изученію партеснаго пѣнія. Эти руководители партеснаго

пѣнія, по волю царя, призывались изъ Кіева. Вызовъ опытныхъ знатоковъ партеснаго пѣнія въ Москву не остался безъ благотворныхъ послѣдствій. Знаніе партеснаго пѣнія мало по малу распространилось по всей Россіи. Архипастырь Новгородскій Никонъ „превеліе нмѣя прилежаніе до пѣнія“, первый оцѣнилъ какъ линейную систему, такъ и партесное пѣніе, и первый наполнилъ клиросы „предивными пѣвчими съ гласы избранными“; первый повелѣлъ „въ соборномъ храмѣ св. Софіи пѣти Кіевское пѣніе, пѣніе одушевленное паче органа бездушнаго. И такого пѣнія, якоже у митрополита Никона“, по замѣчанію современниковъ его, „ни у кого не было“.

Москва въ царствованіе Θεодора Алексѣевича и ближайшихъ преемниковъ его имѣла уже собственныхъ знатоковъ партеснаго пѣнія и композиторовъ. Особенно же знаменитымъ теоретикомъ партеснаго пѣнія въ послѣдней четверти XVII вѣка былъ Кіевлянинъ Николай Дилецкій; онъ написалъ „муссикійскую грамматику“.

Партесное пѣніе прочно установилось на Руси уже послѣ кончины послѣдняго всероссійскаго патріарха; оно сдѣлалось тогда же учебнымъ предметомъ въ школахъ и развивалось въ композиціяхъ собственно Великорусскихъ регентовъ.

Партесное пѣніе Великорусской церкви по характеру своему представляетъ три различныхъ эпохи, почти по полустолѣтія въ каждой эпохѣ.

Въ первую свою эпоху, восходящую къ половинѣ XVIII вѣка, партесное пѣніе имѣло видъ такъ называемыхъ переложеній. Оно опиралось главнымъ образомъ на церковную мелодію преимущественно знаменнаго распѣва, въ томъ самомъ видѣ, какъ она полагалась на нотахъ, линейныхъ квадратныхъ.

Партитура въ партесномъ пѣніи первой эпохи постоянно состояла изъ четырехъ голосовъ. Настоящая церковная мелодія всегда помѣщалась въ одномъ изъ среднихъ голосовъ, по большей части въ партіи тенора; прочіе же голоса составляли гармоническій аккомпаниментъ къ главному голосу. При этомъ партія басса всегда имѣла игривые ходы, и чрезъ это не могла оставлять никакого впечатлѣнія основнаго басса. Съ теченіемъ времени этотъ недостатокъ былъ исправленъ.

Въ первой половинѣ XVIII вѣка гармонія безъ музыкальнаго ритма и такта была приложена почти ко всей церковной мелодіи, существовавшей тогда на нотахъ. Надъ гармоническимъ украшеніемъ церковной мелодіи трудились единственно пѣвчіе Государя. Государь императоръ Петръ I, большой любитель и знатокъ церковнаго пѣнія, своимъ особеннымъ вниманіемъ поощрялъ пѣвчихъ къ такому труду. Онъ, часто стоя на ряду съ пѣвчими, исполнялъ четвертую партію въ церковномъ пѣніи. На этой именно партіи, переписанной отдѣльно и тщательно, въ пергаменномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ, замѣчено въ подписи, что „по симъ нотамъ изво-

диль пять Государь Царь Петръ Алексѣевичъ“. Вниманіе Царя къ партесному пѣнію поддерживалось и распространялось системою правильнаго обученія.

Въ хоръ государевыхъ пѣвчихъ, гдѣ впервые установилось партесное пѣніе безъ музыкальнаго ритма и такта, совершился переворотъ съ прибытіемъ въ Россію иностранныхъ капельмейстеровъ.

(До слѣдующ. №).

#### Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

По извѣстіямъ изъ Цетины отъ 26 ноября (8 декабря), черногорское правительство разослало къ великимъ державамъ циркулярную ноту, въ которой заявляетъ свое полнѣйшее согласіе на участіе турецкихъ комиссаровъ въ международной комиссіи по установленію черногорско-турецкой границы, но полагаетъ, что проведеніе границы въ зимнюю пору въ горахъ, покрытыхъ снѣгомъ, будетъ неудобно, и выражаетъ опасеніе, что Порта будетъ и въ этомъ случаѣ держаться своей политики затягиванія, а потому необходимо, чтобы державы дали комиссарамъ инструкціи дѣятельно вести работы по проведенію границы. Между тѣмъ изъ Константинополя передаютъ, что турецкіе комиссары для регулированія черногорской границы уже отправились въ Черногорію съ инструкціей войти въ непосредственное соглашеніе съ послѣднею.

Состоялось преобразование турецкаго министерства. По сообщенію газетъ, министерскія перемены вызваны рѣшеніемъ возвратиться къ порядкамъ, существовавшимъ до обнародованія конституціи 1878 г. Этимъ и объясняется пожалованіе Османъ-пашъ и титула сераскира, упраздненнаго въ 1878 году.

„Рус. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ комиссіи, учрежденной по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ, предполагается существующія народныя школы министерства народнаго просвѣщенія, а также содержимыя земствомъ и мѣстными сельскими обществами, оставить относительно ихъ подчиненности и завѣдыванія съ настоящимъ положеніемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ усилить въ нихъ преподаваніе духовенствомъ Закона Божія. Что же касается до существующихъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школъ, то ихъ предполагается подчинить завѣдыванію приходскихъ попечительствъ. Законоучители священники какъ въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія и въ содержимыхъ на земскія и общественныя суммы, такъ и въ церковно-приходскихъ будутъ связаны членами училищныхъ совѣтовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ законоучителямъ во всѣхъ школахъ будетъ назначено одинаковое содержаніе по 120 руб. въ годъ. Необходимыя на это денежныя средства комиссія полагаетъ изыскать частію изъ источниковъ духовнаго вѣдомства, частію изъ суммъ, назначаемыхъ министерствомъ на народное образованіе, а недостаю-

щія за симъ средства будутъ отпущены изъ государственнаго казначейства.

„С. П. Вѣд.“ сообщаютъ, что министерство народнаго просвѣщенія вошло съ представленіемъ, для разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса, о томъ, чтобы студенты, присуждаемые судами за нарушенія законовъ къ аресту, заключались не въ общія арестныя помѣщенія, а въ карцеры при университетахъ, въ которыхъ они слушаютъ лекціи. Разумѣется, это правило не примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда безнравственный проступокъ студента влечетъ за собою исключеніе изъ заведенія.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи, съ 21 по 30 Ноября, 1882 года.

#### 1. По взаимновспомогательной кассѣ.

##### Приходъ.

Къ 21 Ноября оставалось въ кассѣ 223,267 р. 81 к.  
Діаконъ семинарской церкви Гулевичъ 12 р. 69 к.  
Процентомъ изъ Государственнаго банка 137 р. 25 к.  
Итого въ приходѣ 223,417 р. 75 к.

##### Расходъ

Выдано жалованье за м. Декабръ.  
Члену управленія свящ. Титу Мисюрѣ - 25 р. — „  
Ревизору кассы свящ. М. Чирскому - 8 р. 33 к.  
Сторожу управленія Степанову - 10 р. — „  
Гербовая марка - - - - 10 к.  
Итого въ расходѣ - 43 р. 43 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ къ 1 Декабря 223,374 р. 32 к.

*Примѣчаніе.* Невключая сюда 26000 руб., отосланныхъ въ Государственный Банкъ для приобрѣтенія 5% билетовъ.

#### 2. По свѣчной операціи.

##### Приходъ.

Къ 21 Ноября оставалось въ кассѣ 35547 р. 50 к.  
Староста Польско-вольварецкой церкви Даценко 31 р.  
Завѣд. 4 окр. Проскур. уѣзда свящ. П. Храпѣвичъ 94 р.  
Завѣд. 2 окр. Балтскаго уѣзда свящ. К. Думанскій 94 р.  
Экономъ семинаріи Гулевичъ - - 15 р. 97 к.  
Завѣд. 1 окр. Летич. уѣзда свящ. В. Липинскій 110 р. 50 к.  
Свящ. м. Карвасаръ Стопакевичъ - 18 р. 90 к.  
Благ. 5 окр. Камен. уѣзда Дунаевскій - 200 р.

*Примѣчаніе:* недослано 264 руб. 30 коп.

Завѣд. 2 окр. Литин. уѣзда свящ. Чернявскій 306 р. 95 к.  
Завѣд. 2 окр. Могил. уѣзда свящ. Максимовичъ 146 р.

Итого въ приходѣ - 36,564 р. 82 к.

##### Расходъ.

Выдано жалованье за м. Ноябрь:  
Предсѣдателю управленія Л. Мартиновскому 166 р. 66 к.  
Члену управленія свящ. Стопакевичу - 25 р. — „  
Дѣлопроизводителю В. Горошкѣ - - 100 р. — „  
Канцелярскіе расходы - - - 9 р. 53 к.

Итого въ расходѣ 301 р. 19 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ: къ 1 Декабря 36,263 р. 63 к.

Редакторъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Краткій историческій очеркъ богослужебнаго пѣнія христіанской церкви отъ времени его возникновенія до нашихъ дней. 2) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 3) Движеніе суммъ кассы.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.  
Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Силанкевичъ.