

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Пѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 8.

№ 8.

**Циркулярное отношеніе Синодальнаго Оберъ-Проку-
рора на имя Его Высокопреосвященства, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Іонаана отъ 5
апрѣля 1898 года за № 695.**

*Объ ограниченіи отгулка воспитанницамъ женскихъ духов-
ныхъ училищъ, состоящихъ подъ высокимъ покровительствомъ
Государыни Императрицы, на Рождественскіе и Пасхаль-
ные каникулы — къ родителямъ и родственникамъ.*

Весеннія и зимнія вакаціи, разрѣшенныя для женскихъ училищъ
духовнаго вѣдомства, сверхъ лѣтнихъ каникулъ, т. е. праздники св.
Пасхи и Рождества Христова (всего на Рождествѣ 15 дней и на Пасхѣ
16 дней) приходятся въ такую пору, когда зимою, при сильныхъ мо-
розахъ сообщеніе крайне затруднительно и сопряжено съ опасностью для
здоровья, а весною становится и невозможно за половодьемъ и разли-
тіемъ рѣкъ, а между тѣмъ дома воспитанницъ состоятъ большею частью
въ глухихъ и дальнихъ мѣстностяхъ, иногда за нѣсколько сотъ верстъ

отъ губернскаго города. Такимъ образомъ и отвозъ дѣтей изъ училища, со случайными иногда спутниками, представляетъ не мало и матеріальныхъ и нравственныхъ затрудненій и обратное ихъ доставленіе въ училище къ сроку учебныхъ занятій, по краткости времени и по дальности разстояній, представляется невозможнымъ, а запаздываніе ихъ къ сроку сопряжено съ крайними затрудненіями для успѣшнаго прохожденія учебнаго курса. На все эти затрудненія указываютъ начальницы училищъ, состоящихъ подъ высокимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, основательно усматривая въ нихъ серьезныя препятствія къ успѣху воспитательной и учебной дѣятельности.

Обративъ на сіе вниманіе, Ея Императорское Величество изволить признавать для цѣлей воспитанія полезнѣйшимъ установленіе такого порядка, чтобы отпуска воспитанницамъ означенныхъ училищъ на Рождественскія и Пасхальныя каникулы разрѣшались только къ родителямъ и родственникамъ, живущимъ въ томъ же городѣ или въ сосѣднихъ селеніяхъ, и въ крайнихъ только случаяхъ въ дальнія мѣстности.

О таковой Ея Величества волѣ увѣдомля Ваше Преосвященство, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архiepастырь, сдѣлать зависящее къ исполненію сего распоряженіе.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архiepастыря покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

На отношеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 февраля: „Сообщить сіе отношеніе чрезъ Епархiальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовенства епархiи“.

Архiерейскія служенія 18, 20, 21 и 22 февраля.

18 февраля, въ среду 1-й седмицы св. Четырдесятницы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архiepископъ Ионаанъ совершилъ въ Крестовой Воскресенской церкви Спасо-Преображенскаго монастыря литургію преждеосвященныхъ даровъ. Архiepастырю сослужили Архiерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, экономъ игумень Иларій, іеромонахъ Густинъ и вновь рукоположенный къ Ростовской градской Введенской церкви священникъ Михаилъ Вороновъ. Проповѣдь, по запри-

частномъ стихѣ, была произнесена надзирателемъ малыхъ пѣвчихъ архіерейскаго хора Михаиломъ Хрусталевымъ.

20 февраля, въ пятницу той же седмицы св. Четырдесятницы, литургія преждеосвященныхъ даровъ совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ той же Крестовой Воскресенской церкви; Архипастырю сослужили архіерейскаго дома архимандритъ Ефрѣмъ, экономя игумень Иларій и іеромонахи Густинъ и Памво. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона опредѣленный на священническую вакансію къ церкви села Тутанова, Пошехонскаго уѣзда, учитель Теляковской церковно-приходской школы, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Фаворитовъ. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, была произнесена архимандритомъ Ефремомъ. Послѣ заамвонной молитвы Владыкою былъ совершенъ молебенъ св. великомученику Θεодору Тирону и прочитана положенная по чину молитва на освященіе кутіи.

21 февраля, въ субботу той же седмицы св. Четырдесятницы, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаванъ совершилъ въ Праотеческой церкви Спасо-Преображенскаго монастыря заупокойную литургію по почивающихъ въ Бозѣ Благочестивѣйшихъ Государяхъ Императорахъ Николаѣ Павловичѣ, Александрѣ Николаевичѣ и Александрѣ Александровичѣ (за 19 февраля—день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и за 26 февраля—день рожденія Государя Императора Александра Александровича). Архипастырю сослужили іеромонахи архіерейскаго дома Густинъ, Памво и Платонъ. За литургією были рукоположены въ санъ священника діаконъ Александръ Фаворитовъ и въ санъ діакона опредѣленный на священническую вакансію къ Угличской Воскресенской училищной церкви учитель мѣстнаго духовнаго училища Александръ Покровскій. По кончаніи литургіи Владыка отбылъ въ Ярославскій Успенскій кафедральный соборъ, гдѣ имъ и Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанникиемъ, при участіи всего городского духовенства, отслужена была паннихида по Государяхъ Императорахъ Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III. За паннихидою присутствовали: начальникъ губерніи, Двора Его Величества гофмейстеръ Б. В. Штюрмеръ, управляющій Контрольной палаты д. с. с. А. П. Троицкій, прокуроръ Окружнаго суда С. Д. Набоковъ,

предсѣдатель Ярославской Уѣздной Земской Управы А. П. Крыловъ, полковники мѣстныхъ войсковыхъ частей Л. А. Малишевскій, М. И. Борщовъ и М. А. Тюменьковъ, городской голова И. А. Вахрамѣевъ и прочіе военные и гражданскіе чины и было множество молящагося народа.

22 февраля, въ недѣлю православія—1-ю св. Четырехдесятины, Божественная литургія совершена была въ Воскресенской Крестовой церкви Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанніемъ. Архипастырю сослужили архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей Николай Барскій и архіерейскаго дома—экономъ игуменъ Иларій и казначей іеромонахъ Памво. Послѣ прочтенія св. Евангелія былъ произведенъ тарелочный денежный сборъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества на распространеніе святой православной вѣры между язычниками въ Имперіи. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Ивахова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, діаконъ Александръ Головицковъ. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, была произнесена архимандритомъ Ефремомъ. По отпустѣ литургіи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Угличскій Іоанніій, выйдя на средину храма, совершили, при участіи всего городского духовенства, чинопослѣдованіе православія передъ нарочито вынесенными и поставленными на особомъ аналогіи св. иконами Спасителя и Божіей Матери. Въ ряду положенныхъ по сему чину многолѣтій было произнесено многолѣтіе православному миссіонерскому обществу, членамъ и сотрудникамъ онаго и всѣмъ на пользу святя церкви подвизающимся. За литургіею и чиномъ православія присутствовали начальникъ губерніи, Двора Его Величества гофмейстеръ Б. В. Штюрмеръ съ супругою и прокуроръ окружнаго суда С. Д. Набоковъ, и была масса молящагося народа.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены: въ санъ діакона—псаломщикъ церкви села Лакости, Ярославскаго уѣзда, Павелъ Троицкій, опредѣленный на діакопскую вакансію къ Христорождественской церкви г. Ярославля; въ санъ іеромонаха—іеродіаконъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Модестъ и въ санъ іерея—опредѣленные на вакантныя священническія мѣста: къ церкви села Кинтанова, Любимскаго уѣзда, учитель Гаврилово-ямской двухклассной церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, Николай Боголюбскій и къ церкви села Покровскаго на Сити, Мологскаго уѣзда, учитель Врейтовскаго начальнаго училища, того же уѣзда, Иванъ Рудинскій; первые два—при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви Ярославскаго Спасо-Преображенскаго монастыря 18 января, остальные же—при служеніяхъ Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія въ Ярославскомъ Аѳанасіевскомъ монастырѣ и церкви Знаменія Пресвятой Богородицы въ г. Ярославлѣ 25 и 30 января.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ Ростовской градской Стефановской церкви окончившій курсъ ученія Ярославской духовной Семинаріи Серапіонъ Соколовъ резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 9 февраля.

Перемѣщены—псаломщикъ Ростовской градской Стефановской церкви Дмитрій Колокольцевъ къ Ярославской градской Троицко-Тверицкой церкви, послушникъ Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Сергѣй Бобыревъ въ число послушниковъ Угличскаго же Алексѣевского монастыря и одинъ на мѣсто другаго—псаломщики церковей Вознесенской г. Р.-Борисоглѣбска Вонифатій Благовѣщенскій и села Ломина, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміръ Вознесенскій и священники церковей села Рыжикова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннь Соснинъ и села Спасъ-Ѳоминаскаго, Даниловскаго уѣзда, Николай Дебольскій; первые два—резолуціями Его Высокопреосвященства отъ 7 и 9 февраля, третій и четвертый—резолуцію Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 9 февраля, а послѣдніе двое—журнальнымъ опредѣленіемъ

Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанніемъ отъ 10 февраля.

У м е р ш а я .

Пенсіонерка—вдова священника Ярославской градской Пятницко-польской церкви Ольга Тихомирова умерла 12 ноября 1897 года.

Объ утвержденіи въ должности помощника благочиннаго.

Священникъ церкви села Спасскаго на Водогъ, Пошехонскаго уѣзда, Павелъ Мизеровъ утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 24 января, помощникомъ благочиннаго священника церкви села Владычня, того же уѣзда, Василя Алферова.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ С. Садыкова, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 11 февраля, въ должности законоучителя при Лазаревскомъ начальномъ училищѣ Ростовскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія Ярославской духовной семинаріи Александръ Соколовъ.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстными причтами и благочинными, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 25 января, въ должности церковнаго старосты на текущее трехлѣтіе до 1899 года—крестьянинъ Ѳеодоръ Фокинъ къ церкви села Никольскаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, вмѣсто умершаго крестьянина Ѳеодора Завернягина, крестьянинъ Стефанъ Моисеевъ къ церкви села Новоселки Пеньковской, Ростовскаго уѣзда, вмѣсто умершаго почетнаго гражданина Ивана Павловскаго и крестьянинъ Георгій Соколовъ къ церкви села Воскресенскаго въ Перхуловѣ, Угличскаго уѣзда, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности по болѣзни крестьянина Марка Бѣлотѣлова.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго ктитора.

Бывшій церковный староста церкви села Караша, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Каршашевъ, во вниманіе къ его 26-лѣтней службѣ въ означенной должности, ознаменованной значительными пожертвованіями его на благоуукрашеніе мѣстной церкви, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 4 февраля, въ званіи ктитора Карашской церкви.

О награжденіи бархатною фіолетовою скуфьею.

Награждены Епархіальнымъ Начальствомъ бархатною фіолетовою скуфьею священники церквей: села Васильевского, Пошехонскаго уѣзда, Кронидъ Розовъ, отъ 31 января, за попечительность его объ изысканіи средствъ на возобновленіе и украшеніе Васильевской церкви, села Инжевѣра, того же уѣзда, Николай Воскресенскій, отъ 31 же января, за труды по изысканію средствъ на устройство новаго, вмѣсто истребленнаго пожаромъ, церковнаго дома для жительства священника и мѣстной церковно-приходской школы и села Понгилова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй Миролюбовъ, за ревностную службу его въ пастырскомъ санѣ и особые труды по изысканію средствъ на благоустройство церкви и мѣстной школы грамоты и устройство церковнаго дома для жительства псаломщика.

О награжденіи набедренникомъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ награждены набедренниками священники церквей: села Потапова, Мышкинскаго уѣзда, Василій Стратилатовъ, отъ 23 января, за 10 лѣтнюю усердную службу его въ пастырскомъ санѣ и особые труды, понесенные имъ при устройствѣ новаго въ названномъ селѣ храма; села Прозорова, Мологскаго уѣзда, Іоаннъ Всѣхсвятскій, отъ 29 января, во вниманіе къ его 10 лѣтней усердной и полезной службѣ церкви Божіей въ пастырскомъ санѣ; села Спасскаго на Водогѣ, Пошехонскаго уѣзда, Павелъ Мизеровъ, отъ 31 января, за таковую же пастырскую службу и отъ 14 февраля—села Богоявленскаго на острову, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміръ Юонинъ, за попечитель-

ность его о благолѣпнѣ приходскаго храма и религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ и особые труды по народному образованію, и состоящій въ числѣ братства Угличскаго Алексѣевскаго монастыря священникъ Флавіанъ Аристовъ за безукоризненно—степенную его жизнь и труды по отправленію церковныхъ Богослуженій въ означенной обители.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, отъ 31 января, съ выдачею установленнаго свидѣтельства, священнику церкви села Поздѣева, Любимскаго уѣзда, Александру Бенедиктову за ревностную службу его въ пастырскомъ санѣ, ознаменованную благоустройствомъ мѣстной церкви и приобрѣтеніемъ дома для жительства священника, и за особые труды по народному образованію.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Ярославское Ионаановское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго Ионаановскаго женскаго училища, отношеніемъ отъ 9 февраля 1898 года за № 34, увѣдомляетъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ упомянутое училище въ истекшемъ мѣсяцѣ январѣ сего 1898 года.

- 1) Отъ благочиннаго, Мышкинскаго у., ц. с. Ново-Никольскаго священника Андрея Преображенскаго добровольныхъ пожертвованій отъ 16 церквей и причтовъ его вѣдомства—34 р.
- 2) Отъ настоятеля Исаковой пустыни игумена Гавріила—100 р.
- 3) Отъ благочиннаго, Даниловскаго у., ц. с. Петропавловскаго на Келноти священника Θεодора Князева—50 р.
- 4) Чрезъ благочиннаго, ключаря Ярославскаго кафедральнаго собора священника Леонида Верзина добровольныхъ пожертвованій отъ церквей, состоящихъ въ его вѣдомствѣ—50 р.
- 5) Отъ Ярославскаго купца, потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Николаевича Дунаева—150 р.

6) Чрезъ протоіеряя Мышкинскаго собора Алексія Братановскаго отъ собора и кладбищенской церкви—8 р.

7) Отъ благочиннаго Рыбинскаго у., ц. с. Варварина священника Василія Богородскаго добровольныхъ пожертвованій отъ церквей и причтовъ его вѣдомства—9 р.

8) Отъ и. д. благочиннаго Мологскаго у., ц. с. Марьина священника Поліана Никольскаго добровольныхъ пожертвованій—27 р. 75 к.

9) Отъ благочиннаго священника Сумеона Милкова—10 р.

10) Отъ и. д. благочиннаго Ярославскаго у., ц. с. Сопелокъ священника Александра Брянцева три 4% государственныя ренты, по 100 р., за № 1016 сер. 67, 18290 сер. 118 и 18292 сер. 110—всего 300 р.

Сверхъ сего 11) отъ настоятеля Исаковой пустыни игумена Гавріила 300 ар. новины и 20 полотенець.

12) Отъ и. д. настоятеля Николо-удейминскаго монастыря игумена Сергія 250 арш. новины и 10 полотенець.

13) Отъ настоятеля Адріанова монастыря игумена Веніамина 300 аршинъ новины.

Означеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоволило выразить Архипастырскую благодарность съ призываніемъ благословенія Божія.

Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

(Окончаніе).

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что неоскудѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ предствитъ всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и останавлиюсь на них нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и статистическими данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Обвѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ „дацанахъ“, перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлить со мною всякій истинно русскій человѣкъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, Бурята и Тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами — послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была признана весьма рано и уже въ 1681 году, на Соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкальѣ проповѣдниковъ „добрыхъ и учительныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ — вѣру, имѣющую вѣковую исторію и миллионы послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, несмотря на болѣе, чѣмъ двухъвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской Миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77⁰/₀, а въ православіе только 8,9⁰/₀.

Затѣмъ, съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,2⁰/₀, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9⁰/₀, и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 г., по впервые собраннымъ официальнымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою „Бандидо-Хамбою“, число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5,545.

Въ 1853 г., количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но за то нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10⁰/₀ всего инородческаго некрещеннаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое даетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борятся противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученія уже крещенныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противопоставить Православная церковь въ Забайкальѣ всѣмъ дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской Духовной Миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область

въ 522.000 кв. верстъ, состоятъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ Миссіи, по смѣтѣ 18⁹⁶/97 г., опредѣлился въ 26.400 р. На эти средства Миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ развѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ, съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать на сколько нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободила бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба и позволила-бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно обсуждался и на мѣстахъ, и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудость силъ и средствъ Миссіи, недостатокъ и необезпеченность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошныя бурятскія дацаны, блестящія золотомъ, серебромъ, яркими красками, и деревянныя, почернѣвшія отъ времени православныя храмы. Къ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежитъ напр. церковь, находящаяся въ трактѣ въ Верхнеудинскомъ округѣ въ с. Поперѣченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4-хъ верстахъ разстоянія красуется Поперѣченскій дацанъ. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопребываніи Забайкальскаго архіерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему своему виду и внутреннему убранству, уступающій громадному большинству сельскихъ церквей

центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальскаго Преосвященнаго и его небогатаго паствы.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агинской Степной Думѣ стоитъ ветхая, деревянная миссіонерская церковь, и тутъ уже находится Агинскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ламаитскаго монастыря стоимостью до полу-милліона рублей, богатство главнаго капища, съ его мраморными крыльцами, полами, цоколями причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатія шелковыя матеріи, ковры, безчисленное множество дорогихъ идоловъ „бурхачовъ“, торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая нештатныхъ,—все это неотразимо должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевниковъ-бурятъ.

19 Мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи Забайкальскаго Архіерея, властей и множества крещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ, была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ это же приблизительно время, въ воспоминаніе того же великаго событія начата пристройка къ дацану. Въ Іюль настоящаго года при проѣздѣ моемъ черезъ Агинскую Степную Думу пристройка эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ,—тотъ, къ великому соблазну еще нетвердой въ вѣрѣ новокрещенной паствы Агинскаго Миссіонерскаго стана, стоитъ еле начатымъ; заложенный фундаментъ прикрытъ досками, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ приостановлены и неизвѣстно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается неотложная нужда въ постройкѣ церкви въ с. Караксарь, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ дикаго онгискаго мрамора, Цагольскаго дацана.

Крещенные инородцы, населяющіе Караксарь и сосѣднее селеніе Усть-Улятуевское, заготовили для храма 20 куб. сажень дикаго плитняка и открыли между собою сборъ пожертвованій, но собранной суммы далеко не хватить на предпринятое этими молодыми христіанами благочестивое

дѣло. Въ с. Бохтинскомъ въ Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за малосостоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого храма, и мѣсто его заступаетъ небольшая, разрушающаяся, холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундинскомъ церковь пришла въ совершенную ветхость и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церковь не имѣетъ собственнаго иконостаса и должна пользоваться запаснымъ изъ ближайшей Стрѣтенской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троицко-Савскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старообръ, по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противураскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терніевъ противураскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчь или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Вичурѣ, огромномъ раскольничьемъ селеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогій деревянный храмъ; священныя и богослужебныя предметы этого храма, утварь, плащаница, лампы, хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, пере-

дѣланныя вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Ханхолоѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной ханхолойской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходоу, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаваемого раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ, напримѣръ, употребленіе при Богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвратить отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ пріобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тщанія ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть не мало лицъ, родившихся въ православіи, а также, какъ мнѣ передавали, между ними встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительныя слѣды и на многихъ церквахъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Дорошинскомъ, Артинскій, Свято-Духовскій, Горскій, Покровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кушертаяевскій миссіонерскій станъ тяжело пострадали отъ наводненія. Полы водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ, заготовленный для Кушертаяевской церкви, унесло разбушевавшаяся стихія. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыя не подъ силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствіе населенію.

Велики задачи православной церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не свершить ей одной великаго, общерусскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ, безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителей вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, все-жъ не останется онъ пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобъ понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ, для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца язычниковъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій, утвари, предметовъ... Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Надъ правильностью производимыхъ расходовъ имѣется наблюденіе со стороны Государственнаго Контроля.

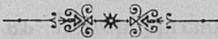
Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Г. Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ, губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной Канцеляріи.

Подписаль: Статск-Секретарь *Куломзинъ*.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *А. Возверскій*.

Дозволено цензурою. Ярославль 1898 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 8.

№ 8.

**Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости
Императоромъ Александромъ II.**

Царствованіе Императора Александра Николаевича было замѣчательнѣйшимъ временемъ въ исторіи Русскаго государства. Все почти время своего царствованія этотъ великій Государь употребилъ на внутреннее благоустройство своей страны. Избѣгая внѣшнихъ столкновеній, Александръ II все свое вниманіе направилъ на преобразование внутренняго быта нашего отечества. Имъ былъ изданъ и проведенъ въ жизнь цѣлый рядъ великихъ реформъ, которыя кореннымъ образомъ измѣнили къ лучшему весь строй русской жизни. Важнѣйшими изъ преобразованій Александра II-го были: освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, введеніе земскихъ учреждений, учрежденіе гласнаго суда и введеніе всеобщей воинской повинности. Остановимся на первой реформѣ, освобожденіи крестьянъ.

Февраля 19-го 1861 года вышелъ Высочайшій манифестъ, освобождавшій крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Этотъ незабвенный манифестъ заключается словами: „*Освни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ. и призови, вмѣстѣ со своимъ Царемъ, Божіе благословеніе на свой свободный отмытъ трудъ—залогъ своего домашняго благополучія и блага общественнаго!*“..

Уничтоженіе крѣпостного права есть одно изъ самыхъ важнѣйшихъ событій въ исторіи Русскаго государства! Пройдутъ столѣтія, перемѣнятся нравы и взгляды, но взглядъ на событіе 19-го февраля 1861 г. никогда не измѣнится! Событіе это всегда будетъ считаться однимъ изъ крупнѣйшихъ и благодѣтельныѣйшихъ! (Спб. газ.).

Задачи церковныхъ приходовъ.

Въ Москвѣ въ ожиданіи назначенія новаго владыки-митрополита, въ духовныхъ и мірскихъ кругахъ, плутъ оживленныя разсужденія о церковныхъ вопросахъ. Среди этихъ разсужденій, заслуживаетъ наибольшаго вниманія то, что говорится о необходимости поднять въ нашихъ многочисленныхъ приходсахъ ихъ церковную жизнь. Приходъ, это—основная и старорусская органическая кѣлочка нашей церковной жизни. Религіозное образованіе и воспитаніе народа, послѣ семьи продолжается именно въ приходскомъ храмѣ. Приходская проповѣдь, собесѣдованія, приходская школа, церковная библіотека—вотъ наилучшія средства просвѣщенія народа. Участіе прихожанъ, особенно всенародно, въ пѣніи въ храмѣ сильно подниметъ благолѣпіе и самую вліятельность нашего богослуженія. Организация вокругъ приходскаго храма благотворительныхъ учрежденій на пользу бѣдныхъ, сиротъ и престарѣлыхъ, въ видѣ попечительствъ о бѣдныхъ, приходскихъ столовыхъ, лѣчебницъ и богадѣлень разовьетъ нравственно-общественную жизнь приходовъ. Очень было бы благотворно, если бы обращено было на все это вниманіе и направлена была бы въ эту сторону дѣятельность многочисленнаго духовенства и прихожанъ. Здѣсь широкое поле для плодотворной дѣятельности...

Народныя бібліотеки въ Петербургской губерніи.

Въ виду возникшихъ въ Петербургскомъ губернскомъ земскомъ собраніи предложеній относительно устройства народныхъ бібліотекъ и читаленъ, статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы собраны чрезъ учителей народныхъ училищъ свѣдѣнія о существующихъ народныхъ бібліотекахъ и вообще о потребности въ книгахъ для чтенія, испытываемой населеніемъ. Изъ пригодныхъ для разработки свѣдѣній, доставленныхъ 354 учащими, видно, что всѣхъ народныхъ не считая учебныхъ бібліотекъ въ губерніи насчитывалось 35, изъ нихъ 21 русская и 14 финскихъ. Изъ числа русскихъ 8 бібліотекъ устроены при земскихъ и министерскихъ училищахъ, 8 при волостныхъ правленіяхъ, почтовыхъ конторахъ и въ наемныхъ помѣщеніяхъ и 5 при церквахъ, въ церковныхъ школахъ, сторожкахъ и чайныхъ; изъ числа финскихъ бібліотекъ, 12 устроены при церквахъ и пасторатахъ и 2 при школахъ. Изъ 11 бібліотекъ, относительно которыхъ имѣются данныя о числѣ книгъ, въ 8 русскихъ бібліотекахъ насчитывается 6,443 тома и только въ одной—Невскаго общества—4,789 томовъ, а есть бібліотеки, въ которыхъ насчитывается книгъ отъ 70 до 110 томовъ. Народныя бібліотеки существуютъ почти исключительно на средства частныхъ жертвователей, церковно-приходскихъ попечительствъ и благотворительныхъ обществъ. Какъ относятся къ бібліотекамъ крестьяне, видно изъ того, что они по собственному почину дѣлаютъ особые сборы на бібліотеки по 10 коп. съ души, иногда же обращаютъ на это дѣло сборъ съ паспортовъ. Большинство учителей, доставившихъ эти свѣдѣнія, высказываются за необходимость открытія новыхъ народныхъ бібліотекъ, видя въ этомъ средство для борьбы съ пьянствомъ, картежной игрой и т. п. Подъ вліяніемъ такихъ взглядовъ и само населеніе стремится къ открытію новыхъ бібліотекъ, благодаря чему, въ скоромъ времени, число народныхъ бібліотекъ въ губерніи значительно возрастетъ.

Восковыя свѣчи.

Наступили дни великаго поста и одновременно съ этимъ въ церк-вахъ засіяли тысячи восковыхъ свѣчей. Ихъ за постъ выходитъ больше чѣмъ вдвое сравнительно со всѣмъ прочимъ временемъ года.

Съ реформой освобожденія крестьянъ и повсемѣстнымъ хищниче-скимъ истребленіемъ лѣсовъ, пчеловодство въ Россіи очень упало. Спросъ же на воскъ для церквей оставался тотъ-же, если только не возрасталъ. Тогда главные скупщики воска придумали остроумную комбинацію, кото-рая должна была и ихъ обогатить и дать нужное количество воска. Въ Австріи добывается озекерить, изъ котораго выдѣлывается церезинъ, очень похожій на воскъ по паружному виду, но далеко не обладающій качествами пчелинаго воска, издающій копоть и запахъ нефти.

Стоитъ этотъ церезинъ очень дешево, всего 8 руб. пудъ съ про-возомъ, тогда какъ воскъ стоитъ 28 руб. пуд.

Крупные торговцы повсемѣстно стали примѣшивать церезинъ къ воску, и скоро чистой восковой свѣчи нельзя было отыскать.

Это и побудило епархіальныя начальства открывать собственные заводы для выдѣлки свѣчъ изъ чистаго воска. Ввести эту реформу было не легко, приходилось бороться съ сильными заводчиками, забравшими себѣ всю торговлю воскомъ. Въ особенности это было трудно въ Москвѣ. Тамъ монополистомъ восковой торговли является одинъ извѣстный ком-мерсантъ, поставлявшій воскъ чуть-ли не на всю Россію.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ и въ С.-Петербургѣ наконецъ былъ устроенъ епархіальный заводъ, главною цѣлью котораго является выдѣлка свѣчъ изъ чистаго воска. Это дѣло не очень-то легкое, и заводу постоянно приходится бороться со всевозможными фальсификаціями въ этой сферѣ. Когда стали производиться химическіе анализы воска, то оказалось, что самый лучшій воскъ имѣлъ 50 проц. примѣсей церезину, а былъ и та-кой, гдѣ количество чистаго воска сводилось къ нулю. Но кромѣ цере-зина примѣшивается еще такъ называемый японскій воскъ, добываемый

изъ особаго растенія и, наконецъ, сало, также прибавляемое часто въ большомъ количествѣ...

Заводамъ приходится со всеѣмъ этимъ бороться.

Задачи новаго журнала „Народное благо“.

Въ 1-хъ №№ новаго журнала, издающагося въ Москвѣ, — „Народное Благо“ цѣль его изображается такъ:

Первая и главная наша задача заключается въ томъ, чтобы пріохотить простой народъ къ серьезному чтенію. Но, пожалуй, возразятъ намъ, что русскій простолудинъ еще слишкомъ грубъ и невѣжественъ для подобной цѣли, что ему все еще слѣдуетъ пробавляться разными нелѣпыми сказками вроде „Бовы“, „Еруслана Лазаревича“ и т. п. Какое странное заблужденіе! Неужели чтеніе подобныхъ сказокъ можетъ служить подготовительною школою къ дальнѣйшему самообразованію? Вѣдь это похоже на то, еслибъ насъ стали увѣрять, что для того, чтобы выучиться играть на скрипкѣ, надо сначала брэнчать на балалайкѣ! Пора же, наконецъ, сдать старый предразсудокъ въ архивъ, пора трезво взглянуть на дѣло и перестать видѣть въ русскомъ простолудинѣ какого-то дикаря, по отношенію къ которому можетъ быть дѣйствительно лишь одно „педагогическое“ средство — розга!

Тѣмъ серьезнѣе нравственная отвѣтственность, взятая на себя редакціей и тѣмъ больше вниманія вправѣ всякій ожидать отъ редакціи по отношенію къ печатаемому матеріалу.

На кладбищѣ с. Мечеходова.

Церковь бѣлая, пятиглавая, на холмѣ большомъ стоитъ, высится; а вокругъ ея по канавушкѣ ивы начасто понасажены; а на кладбищѣ по могилушкамъ кресты новые понаставлены. Каждый праздничекъ послѣ службы къ нимъ православные все расходятся. Широко крестомъ освивъ себя, по роднымъ своимъ они молятся. Гдѣ могилушки посвѣжѣи еще—причитанице громко слышится. На одной изъ нихъ молода вдова, ницъ упавъ лицомъ, убивается (*): „Дорогой мой мужъ, ты скажи-ка мнѣ, какъ мнѣ жить да быть съ малолѣтками? И зачѣмъ же ты насъ оставилъ здѣсь, не въ пору сойдя во могилушку? Будутъ плакаться твои дѣтушки на свое житье горемычное! Кто подыметъ ихъ безъ тебя, родной; защититъ кто ихъ отъ обидчика? И кто мнѣ молодой въ бѣдѣ горюшкѣ дастъ совѣтъ благой и поможетъ кто“? А подальше вонъ, старушоночка по родномъ сынкѣ заливается... Тамъ поникъ главой молодой вдовецъ предъ большимъ крестомъ надъ женой своей.

А въ сторонкѣ вонъ мать надъ дѣтками

Обмерла-лежить и недвижится.

И горюетъ всякъ здѣсь посвоему,

На свою судьбу горько жалуясь. Но отвѣта нѣтъ изъ земли сырой

На житейскія слезы жалобы.

Тихо, нѣмо тамъ; спятъ могильнымъ сномъ

До пришествія Сына Божія.

Учитель въ школѣ.

(Изъ прошлаго)

Дѣти въ школу собрались

И учителя ужъ ждуть;

За уроки принялись....

(*) Сильно горюетъ, житю (жизни) не рада

А учитель тутъ-какъ-тутъ:

Съ ними самъ онъ работаетъ,

Съ ними трудъ ихъ раздѣляетъ.

Тѣмъ укажетъ, какъ писать;

Тѣмъ задачу, какъ рѣшать;

Самъ съ одними говорить.

Слушать имъ лишь всѣмъ велить,

Чтобы толку было больше,

Чтобы помнили все дольше.

Кончилъ съ этими, съ другими

Начинаетъ работать...

Тѣ работать стали сами, но надъ ними

Онъ-же долженъ наблюдать.

Отъ однихъ къ другимъ онъ ходитъ,

Съ каждымъ рѣчь онъ днемъ ведетъ.

Рѣдко день такой выходитъ,

Не спрошеннымъ кто уйдетъ.

Ну! За то и достается

Ему, труженику, тамъ!

Кто, пожалуй, посмѣется?

Но испробуй прежде самъ.

Діаконъ ц. с. Мечеходова Любимскаго уѣзда, *Александръ
Николаевъ Писаревскій.*

1898 г. ф. 20.

Елка въ Мантеновской церковно- приходской школѣ.

Однообразная жизнь сельской церковно-приходской школы въ селѣ Мантеновѣ, Любимскаго уѣзда, была нарушена 8 февраля сего 1898 г. скромнымъ развлеченіемъ—дѣтской елкой. Она устроилась благодаря со-

чувствію и усердію гг. Болдыревыхъ. Въ 6-ти часамъ вечера классная комната приняла праздничный видъ: иконы, портреты и стѣны ея были украшены гирляндами изъ вѣчно-зеленѣющей ели, а по срединѣ класса красовалась богато-убранная, освѣщенная елка. Нужно было видѣть ту радость дѣтей, съ какою встрѣтили они желанную гостью. Учащіеся (мальчики и дѣвочки) съ благословенія завѣдующаго школою священника о. Алексѣя Сперанскаго съ дѣтскимъ воодушевленіемъ пропѣли нѣсколько извѣстныхъ имъ молитвъ и гимновъ, какъ-то: молитву „Святому Духу“, „за Царя“, „Славься, славься, нашъ Русскій Царь“. Послѣ этого были прочитаны подъ руководствомъ учителя нѣкоторыя басни въ лицахъ, а также стихи, посвященные елкѣ. Послѣ чтенія, какъ бы въ награду и поощреніе, дѣти получили по игрушкѣ съ елки; кромѣ того они были одѣлены книжкою, карандашемъ, ручкою, тетрадкою и конфетами. Получивши подарки и отдавши ихъ на храненіе своимъ родителямъ, собравшимся посмотрѣть на веселіе своихъ дѣтей, учащіеся проводили время въ играхъ, а въ концѣ съ интересомъ любовались туманными картинами волшебнаго фонаря, (который, надо замѣтить съ этого дня, такъ же благодаря щедрости гг. Болдыревыхъ, поступилъ въ собственность школы). Елка закончилась троекратнымъ пѣніемъ подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи народнаго гимна „Боже, Царя храни“ и сердечною благодарностью дѣтей добрымъ устроителямъ елки.

Будьте Вы благословенны,

Вы, чья добрая рука

Убирала эту елку

Для малютокъ бѣдняка!—

скажетъ каждый изъ тѣхъ, въ комъ теплится любовь къ просвѣщенію народа.

Древніе монастырскіе пустынники и нынѣшніе Кавказскіе.

Это были люди крѣпкой воли и горячей вѣры. Всѣ они монахи, которымъ жизнь дала возможность вполне удалиться отъ мірскаго зла

и соблазна, что и заставляло ихъ искать уединенія въ горахъ и лѣсахъ. Только и обиходу для нашей жизни нужно: топоръ да заступъ, — говорили они. — Выкопаешь землянку, расчистишь кусты и живешь мирно, вдали отъ всякаго зла и нужды житейскихъ. На зиму соберешь плодовъ лѣсныхъ, а кто можетъ, картофель посадить весной, — вотъ и все, что намъ нужно... Живешь съ Богомъ, никого не обижаешь и тебя никто не трогаетъ. Въ монастыряхъ много суеты и соблазна, — мѣшаютъ они въ себя углубиться, ближе стать къ Богу, а въ глухомъ лѣсу, среди лишній и постоянной молитвы, становишься совершеннѣе и сдружаешься съ природой, въ которой больше всего любишь и познаешь Бога и Его твореніе. Тогда все любишь на свѣтъ, и все тебя радуетъ. Букашку печально раздавишь, и ту тебѣ жалко; звѣрю иногда отлашь послѣднее, когда придетъ къ тебѣ голодный... А миръ и тишина лѣсная! Какъ они дороги для души!... Птицы, бабочки, жучки и иная тварь своимъ веселымъ хоромъ радуютъ твою душу больше всякихъ шумныхъ удовольствій міра... Трудно только первую зиму прожить, а потомъ не хочется оставлять этой жизни. Приходится опять вернуться къ людямъ, и опять чувствуешь себя черствѣе, хуже и дальше отъ Бога!...

Горные лѣса, особенно въ отдаленныхъ горахъ... Въ этихъ лѣсахъ преимущественно и жили пустынники. Нынѣ имъ запрещаютъ жить: объявили, что они должны имѣть особый билетъ на поселеніе (какъ переселенцы). А такъ какъ монахи по закону не имѣютъ права пріобрѣтать землю въ собственность, то и не могутъ быть поселенцами, и потому лѣсникамъ приказано выселять ихъ изъ казенныхъ лѣсовъ. Пустынникъ, изгнанный изъ одной лѣсной дачи, старался уйти куда-нибудь еще дальше, но и тамъ рѣдкому изъ нихъ удавалось укрыться отъ взоромъ лѣсниковъ больше года: какъ только его замѣтили, опять гонять, и такъ вотъ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ гоняютъ съ одного мѣста на другое. Это заставляетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ спуститься съ горъ, чтобы хлопотать о разрѣшеніи жить въ казенныхъ лѣсахъ.

Наконецъ задумали они осуществить другой планъ. Въ горахъ около Сухума продавался въ прошломъ году участокъ земли, площадью болѣе 150 десятинъ, принадлежащій какому-то турку. Мѣсто дикое, во многихъ мѣстахъ мало доступное, вдали отъ человѣческаго жилья. Тамъ-

же находится заброшенная каменная церковь, въ которую теперь турки загоняютъ свой скотъ. Эта земля какъ нельзя больше подходила къ требованіямъ пустынниковъ, и они хотѣли употребить все усилія, чтобы собрать денегъ или просить кого-либо купить для нихъ эту землю на свое имя. Тогда они предполагали устроиться такимъ образомъ: разрѣшить селиться на этой землѣ кому угодно изъ стшельниковъ и жить каждому особнякомъ, не мѣшая другимъ быть въ уединеніи; только по воскресеньямъ и праздникамъ сходиться въ церковь на общее богослуженіе; общественной-же жизни не допускать, чтобы не обратитъ своего угла въ монастырь, гдѣ „суета и народъ“ опять нарушатъ уединеніе и будутъ мѣшать молиться. Нужно было около 750 рублей, чтобы купить эту землю. Находились добрые люди, которые соглашались достать рублей 300—400 для этой цѣли и купить землю для пустынниковъ на свое имя. Но до полной суммы еще далеко не доставало, и мечтъ ихъ не суждено было осуществиться.

С.-П.б. общество пособія Россійскому пчеловодству.

Русское общество пчеловодства, способствуя, по мѣрѣ силъ, развитію рациональнаго пчеловодства, а также распространенію познаній о немъ въ народѣ, открыло еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ особый складъ для научныхъ пособій и пчеловодныхъ принадлежностей, вполне отвѣчающій требованіямъ разумнаго пчеловодства, съ цѣлью дать возможность нашимъ пчеловодамъ пріобрѣтать безъ затрудненій все необходимое для пчеловоденія предметы. Все болѣе и болѣе увеличивающееся съ каждымъ годомъ число требованій на пчеловодныя принадлежности, продаваемые складомъ, доказало несомнѣнную цѣлесобразность подобнаго учрежденія. Машинное производство приборовъ изъ жести, а также изготовленіе собственными средствами искусственной вошины на вальцахъ Рута и Ломакина, даетъ обществу возможность отпускать пчеловодныя принадлежности по возможно умѣреннымъ цѣнамъ и принимать на нихъ заказы.

Кромѣ того, въ видахъ облегченія сбыта продуктовъ пчеловодства членовъ общества, складъ, по взаимному соглашенію, принимаетъ ихъ на комиссію. Въ настоящее время общество озаботилось изданіемъ новаго иллюстрированнаго каталога своего склада и высылаетъ его всѣмъ желающимъ бесплатно. Въ каталогъ вошелъ перечень и описаніе всѣхъ имѣющихся въ складѣ ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей, а также сѣмянъ медоносныхъ растений.

Московское общество улучшенія участи женщинъ.

Въ Москвѣ возникаетъ новое общество: улучшенія участи женщинъ. Общество это устраивается по образцу заграничныхъ обществъ борьбы съ безнравственностью и, подобно имъ, имѣетъ цѣлью бороться съ развратомъ и тѣсно связаннымъ съ нимъ пьянствомъ. Для достиженія этой цѣли общество будетъ оказывать нравственную и матеріальную поддержку женщинамъ, способствовать распространенію женскаго профессиональнаго образованія, устраивать убѣжища и пріюты для падшихъ женщинъ, кассы взаимопомощи, бібліотеки, издавать брошюры и журналы, книги по вопросамъ, входящимъ въ программу дѣятельности общества, открывать вечерніе курсы и пр. Кромѣ того, въ сферу дѣятельности проектируемаго общества входитъ также возбужденіе судебныхъ дѣлъ по преступленіямъ противъ нравственности и въ случаяхъ оскорбленія женщины. Учредителями проектируемаго общества являются главнымъ образомъ женщины: жены извѣстныхъ московскихъ профессоровъ, женщины-врачи, писательницы и др.

Между членами учредителями называютъ нѣсколько извѣстныхъ московскихъ врачей и благотворителей. Уставъ проектируемаго общества уже представленъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

Къ исторіи Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря.

Новое Время получило слѣдующее письмо отъ настоятеля Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря о. архимандрита Ювеналія по поводу корреспонденці изъ Ростова въ № 7754 „Новаго Времени“:

Кореспондентъ пишетъ о Борисоглѣбскомъ монастырѣ и указываетъ, что Сергіевская церковь якобы построена на средства царя Іоанна Грознаго и паникадило имъ же, Іоанномъ Грознымъ, принесено въ даръ монастырю, при освященіи Сергіевской церкви: это не вѣрно. Сергіевская церковь построена въ 1680 году при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ, какъ объ этомъ гласитъ надпись на крестѣ, полагаемомъ подъ престоломъ, и какъ пишется въ монастырскихъ (клировыхъ) вѣдомостяхъ. На крестѣ паникадила имѣется латинская надпись слѣдующаго содержанія: „Anno 1691 Sebastian Denner fecit in Nurnnberg“ *). О басменныхъ ризахъ я уже писалъ опроверженіе, которое и было напечатано въ № 7700 „Новаго Времени“: корреспондентъ указываетъ на казначея монастыря, что якобы онъ, казначей, говорилъ, что съ иконъ сняты басменные ризы живописцемъ Лопаковымъ и что снятое серебро хранится. Казначей говорилъ не о ризахъ басменныхъ, которыхъ и не было, а о вѣнчикахъ, которые были сняты съ нѣкоторыхъ иконъ для чистки. Ростовскій корреспондентъ говоритъ, что на крыльцѣ настоятельскаго корпуса находятся плиты и надгробія съ надписями. На это замѣчу, что приступки на крыльцѣ изъ каменныхъ плитъ были устроены настоятелемъ архимандритомъ Евангеломъ въ 1874 году, а я настоятельствую всего только съ апрѣля мѣсяца 1897 года; откуда эти плиты были взяты и точно ли онѣ представляютъ надгробные памятники—мнѣ неизвѣстно; мною устроенъ на этомъ крыльцѣ деревянный тамбуръ. Что касается разрѣшенія Ярославской духовной консисторіи на производство ремонта по монастырю, то хотя указъ и былъ полученъ во

*) Что значитъ по-русски. Лѣта 1691 Севастіанъ Деннеръ сдѣлалъ въ Нюрнбергѣ.

время работъ въ Сергіевской церкви, но онѣ начаты не безъ вѣдома высшаго епархіальнаго начальства, которое и назначило меня въ Борисоглѣбскій монастырь съ тѣмъ, чтобы благоустроить его, да и самое назначеніе принято мною, какъ указъ, разрѣшающій производить ремонтъ въ обители, который и производится съ апрѣля мѣсяца и по сіе время.

О крестьянскихъ семейныхъ раздѣлахъ.

У насъ нерѣдко выражается мнѣніе, что постановленія о семейныхъ раздѣлахъ, какъ прежнія, устанавливавшія лишь односложно обязательность разрѣшенія сельскаго схода, такъ и новыя, подробныя, отъ 18 марта 1886 г. въ мѣстностяхъ съ общиннымъ пользованіемъ полевою землею,—на практикѣ не примѣняются и существуютъ больше на бумагѣ... Успокоительное мнѣніе это, однако, совершенно неосновательно. Оно выводится изъ того только, что не всегда семейные раздѣлы крестьянъ происходятъ съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ закономъ. Это такъ. Но—отсюда еще вовсе не слѣдуетъ, что существующія постановленія не ставятъ препятствій естественному стремленію отдѣльныхъ членовъ крестьянскихъ семей къ самостоятельности и не даютъ чувствовать себя сторонамъ подчасъ очень тяжело... Увы—все это наблюдается тѣмъ чаще, чѣмъ сильнѣе развивающееся среди крестьянъ стремленіе къ самостоятельности и независимости. къ проявленію своей личности.

Дѣло въ томъ, что „домовый раздѣлъ“, какъ называется, обыкновенно, раздѣлъ безъ участія сельскаго схода, есть дѣло чисто фактическое, не влекущее за собою многихъ необходимыхъ юридическихъ послѣдствій. При такомъ раздѣлѣ, платежною единицею остается та же семья въ ея совокупности, и одни могутъ быть поставляемы въ необходимость платить за другихъ; представительство на сходѣ, равнымъ образомъ, не измѣняется,—и новый дворъ, фактически образовавшійся, не приобретаетъ права на участіе въ общественныхъ дѣлахъ; домохозяиномъ или старшимъ членомъ семьи юридически остается прежнее лицо,—и оттого,

между прочимъ, члены новаго двора обязываются испрашивать его разрѣшеніе на отлучки, остаются лишенными самаго важнаго и необходимаго права, права передвиженія и пр. Самыя имущественныя взаимныя притязанія между членами семьи, распавшейся по „домовому раздѣлу“, — не преграждаются при такомъ условіи. Пусть новыя семья много лѣтъ живутъ самостоятельно, независимо, послѣ домашняго частнаго раздѣла общественнаго имущества. Это нисколько не обезпечиваетъ однихъ отъ предъявленія къ нимъ со стороны другихъ правъ на „части“ якобы слѣдовавшія имъ по раздѣлу. Подобныя притязанія возникаютъ часто уже между наслѣдниками раздѣлившихся безъ разрѣшенія схода, — предъявляются племянниками или внуками къ дядьямъ или дѣдамъ и дядями къ племянникамъ, племянницамъ, невѣсткамъ и пр. Иски такого рода возникаютъ нерѣдко спустя не одинъ десятокъ лѣтъ послѣ „домоваго раздѣла“, благодаря господствующей практикѣ, считающей земскую давность необязательною для примѣненія въ сельской средѣ. Отсюда же постоянное неопредѣленное тревожное положеніе семьи, раздѣлившейся домашнимъ порядкомъ. Понятно теперь, что постановленія о раздѣлахъ примѣняются, — хотя больше въ смыслѣ раздѣла „на бумагѣ“; сходы очень часто призываются признавать и какъ бы вновь производить раздѣлъ, состоявшійся 20—30 лѣтъ тому назадъ домашнимъ порядкомъ...

Несмотря на все препятствія, семейные раздѣлы не уменьшаются, а усиливаются, учащаются. Иначе и быть не можетъ. Въ нихъ находятъ себѣ выраженіе развивающаяся личность крестьянина. Свобода, самостоятельность, независимость становятся непреодолимою потребностью его души. „Пусть горшокъ да самъ большой!“ — отвѣчаетъ крестьянинъ на все доводы объ обѣдненіи, которое якобы грозитъ ему именно отъ семейныхъ раздѣловъ. Онъ смутно сознаетъ при этомъ, что свободный трудъ продуктивнѣе и дороже подневольнаго и что ему пора вздохнуть съ облегченіемъ отъ различныхъ видовъ принужденія, удерживающихся по старой памяти.

Таковъ голосъ самой жизни. Весьма любопытно, что онъ весьма ясно слышится въ матеріалахъ, служащихъ извѣстнымъ основаніемъ для происходящаго нынѣ пересмотра законовъ о крестьянахъ, въ „Сводѣ губернскихъ совѣщаній по вопросамъ, относящимся къ пересмотру законовъ

о крестьянахъ“. Какъ ни мало могли быть склонны собиравшія эти матеріалы бюрократическія комиссіи прислушиваться къ такимъ новымъ тонамъ въ народной жизни, къ запросамъ личности крестьянина,—тѣмъ не менѣе, здѣсь онѣ воспроизвели именно этотъ тонъ. Страницы „Свода“, посвященныя семейнымъ раздѣламъ, лучшія, наиболѣе яркія и жизненныя страницы. Это же даетъ основательную надежду на то, что голосъ страждущей жизни отразится и на будущемъ законѣ,—что права личности крестьянина будутъ обезпечены въ этомъ, какъ и многихъ другихъ отношеніяхъ.

И. Дружининъ.

(Бирж. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ

мартовской книжки Душеполезнаго чтенія.

„Искупите время“.—Благочестивыя путешествія по св. мѣстамъ въ древности.—Древніе христіане во время „чумы“.—„Мудрость“, по письмамъ Преосвященнаго Іереміи-отшельника.—Молитва кающагося грѣшника.—Явленіе милосердія Божескаго и человѣческаго въ дѣлѣ исцѣленія разслабленнаго.—Упованіе на милость Божию спасительно въ соединеніи съ ревностію къ правдѣ.—Смирненное славословіе Господу.—Пѣснопѣніе въ честь преподобныхъ женъ.—О безплодномъ говѣніи и объ уклоняющихся отъ говѣнія.—Прославленіе побѣды надъ смертію.—Уроки христіанскаго дѣланія по руководству Патерика Печерскаго.—О свойствахъ истиннаго покаянія, по ученію слова Божія и руководству св. отцевъ церкви.—Значеніе недѣли крестопоклонной.—Катихизическія бесѣды.—Изъ переписки Преосвященнаго Теофана-затворника съ оберъ-прокуроромъ св. Синода А. П. Толстымъ.—Радость земная и радость небесная.—О сущности христіанства.—Святитель Ілія Минягій.—Безконечное Божіе къ намъ снисхожденіе.—Святый праведный Филаретъ милостивый.—О воспитаніи благородной дѣвицы.—Религіозные мотивы въ русской поэзіи.—Необыкновенное приключеніе со священникомъ.—Воспоминаніе о распоряженіи М. М. Филарета, бывшемъ въ дни в. четырехдесятиницы.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія.—Къ вопросу объ единеніи англиканской церкви съ православною.—Доброе слово на память о смиренномъ инокѣ.—Англійскій журналъ о русскомъ православномъ богослуженіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ отъ иконописной г. ДЪЯКОНОВА.

Пользуясь многолѣтнимъ вниманіемъ многихъ церковныхъ старостъ и причтовъ Ярославской епархіи, моя живописная мастерская, существующая съ 1850 г., какъ обновляла, такъ и вновь производила иконописаніе и стѣнное церковное письмо. Съ живѣйшей благодарностью вспоминая о довѣриіи, какое заказчиками всегда мнѣ было оказываемо, но надѣясь и впредь оправдывать оное, симъ честь имѣю заявить предъ духовенствомъ Ярославской епархіи и церковными старостами, что я и понынѣ принимаю приглашенія на производство живописныхъ работъ въ разныхъ, какъ въ старомъ такъ и въ новомъ, стиляхъ и исполняю ихъ какъ въ своей мастерской, такъ и на мѣстѣ во всѣхъ уѣздахъ Ярославской епархіи.

Для гг. желающихъ быть у меня заказчиками, какъ на образцы своихъ работъ, я указывалъ уже въ Яр. еп. вѣд. 1886 и 1888 гг. на разныя, произведенныя мною въ предѣлахъ Яросл. губ. работы. Нынѣ могу указать на произведенныя мною живописныя стѣнныя работы отъ 1897—98 г. въ слѣдующихъ церквахъ: въ г. Ярославль. Ц—овъ Иоанна Предтечи и въ Николо-Тропинской церкви; въ Ярославскомъ уѣздѣ. въ Троицкой церкви, что при Норской мануфактурѣ и въ селѣ Бурмасовѣ; образа въ иконостасѣ тюремной церкви г. Пошехоня.

С.-П.-Б. Императорской Академіи
художествъ художникъ **ИВАНЪ**
ЕГОРОВЪ ДЪЯКОНОВЪ—старш.

Ярославль. Вблизи церкви Никиты
мученика, собственный домъ, на
дворѣ флигель.

—**Содержаніе.**—Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости императоромъ Александромъ II —Задачи церковныхъ приходоу. Народныя библіотеки въ Петербургской губерніи.—Восковья свѣчи —Задачи новаго журнала «Народное благо». —На кладбищѣ с Мечеходова. Учитель въ школѣ.—Бла въ Мантеновской церковно-приходской школѣ —Древніе монастырскіе пустытники и нынѣшніе Кавказскіе.—С.-Пб. общество пособія Россійскому пчеловодству —Московское о щество улучшения участи женщинъ.—Бъ исторіи Ростовскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря —О крестьянскихъ семейныхъ раздѣлахъ.—Объявленія.—

Редакторъ **Н. Корсунскій.**

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.