

# СКАТЕРНИБУРГСКИА

## ЕПАРХИАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и  
пересылкою 6 р. За объявленія взи-  
мается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-  
дакци: по Усольцевской улицѣ въ  
домъ кафедральнаго собора № 37.

Годъ изданiя тринадцатый.

№ 4. 1898 г. 16 Февраля.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Высочайшее повелѣніе.

*Объ измѣненіи правилъ положенія 9-го іюня 1856 года  
о церковномъ старостѣ и церковныхъ суммахъ въ заве-  
деніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи.*

По Высочайше утвержденному, 9-го іюня 1856 г., поло-  
женію о церковномъ старостѣ и церковныхъ суммахъ, цер-  
ковныя суммы хранятся въ особомъ сундукѣ за ключемъ  
церковнаго старосты и церковною печатью, которую  
хранить у себя священникъ церкви. Между тѣмъ, на  
основаніи счетныхъ правилъ вѣдомства учрежденій Им-  
ператрицы Маріи, Высочайше утвержденныхъ 30-го  
января 1884 г., всѣ наличныя денежныя суммы въ за-  
веденіяхъ хранятся въ присутственной комнатѣ или  
канцеляріи мѣстнаго совѣта, въ желѣзномъ сундукѣ, за  
двумя замками, отъ коихъ ключи должны находиться:  
одинъ у члена совѣта по хозяйственной части, а дру-  
гой у казначея или кассира заведенія. Къ сундуку  
постоянно прикладываются обоими сими лицами ихъ  
печати. Въ виду означенной статьи счетныхъ правилъ,

вполнѣ оберегающей сохранность вообще денежныхъ суммъ заведенія, и того обстоятельства, что деньги на церковные расходы выдаются старостѣ изъ церковной суммы съ разрѣшенія начальства заведенія и тому же начальству принадлежить, по закону, повѣрка прихода и расхода и свидѣтельство наличности церковной суммы,—къ существованію особой церковной кассы и особаго сундука для храненія церковныхъ суммъ не представляется достаточнаго основанія. Посему Опекунскій Совѣтъ призналъ полезнымъ по вопросу о храненіи церковныхъ суммъ въ общемъ денежномъ сундукѣ заведенія установить слѣдующія правила:

а) Всѣ церковные доходы, какъ-то: свѣчной, кружечный и пожертвованія хранятся въ общемъ денежномъ сундукѣ заведенія.

б) Всѣ церковные расходы производятся, съ разрѣшенія мѣстнаго начальства заведенія, на счетъ соотвѣтствующаго смѣтнаго кредита и въ предѣлахъ онаго.

в) Если сумма церковныхъ доходовъ превыситъ цифру смѣтнаго кредита, то предоставляется мѣстному начальству заведенія, въ случаѣ надобности, ходатайствовать, въ установленномъ порядкѣ, объ увеличеніи кредита на сумму превышенія въ доходѣ.

г) Остатки отъ церковныхъ доходовъ причисляются къ церковнымъ капиталамъ лишь въ томъ случаѣ, если общая сумма сихъ доходовъ будетъ превышать цифру дѣйствительныхъ расходовъ по содержанію церкви.

д) Всѣ обороты церковныхъ суммъ, независимо отъ показаній ихъ въ особой церковной книгѣ, проводятся по общему счетоводству заведенія.

е) Ежемѣсячное свидѣтельство церковной книги производится мѣстнымъ начальствомъ заведенія, на общемъ основаніи.

Въ виду же общей зависимости церковныхъ причтовъ отъ епархіальнаго начальства, Опекунскій Совѣтъ призналъ необходимымъ имѣть по настоящему вопросу заключеніе Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Синодъ не встрѣтилъ препятствія къ осуществленію предположенныхъ Опекунскимъ Совѣтомъ измѣненій правилъ положенія 9-го іюня 1856 г. о церковномъ старостѣ и церковныхъ суммахъ.

Изложенное постановленіе Опекунскаго Совѣта, Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи всеподданнѣйше повергаль на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе. Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ генераль-адъютанта графа Пратасова-Бахметова, 6-го августа 1897 г., Всемилостивѣйше соизволилъ Собственноручно начертать: *„Согласенъ“* \*).

### **Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.**

Екатеринбургская Духовная Консисторія, вслѣдствіе отношенія Совѣта церковнаго братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ 23 минувшаго января за № 35, симъ объявляетъ о.о. благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и Начальницамъ общинъ епархіи для свѣдѣнія, что съ 1-го января, сего года, въ Совѣтъ братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, имѣютъ поступать: 1) членскіе годовые и пожизненные взносы, 2) сборы по листамъ, 3) сборы въ кружки, обносимыя

\*) № 6-й „Прав. Вѣстн.“ 1898 г., 9 января.

въ церквахъ за богослуженіями и 4) Сумеоновскій сборъ, производимый по церквамъ съ 8-го по 14-е сентября.

## ПРАВИЛА

### о производствѣ вербнаго сбора въ 1898 г.

*По благословенію Святейшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Иерусалимъ и Святой Земль производится слѣдующимъ образомъ:*

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестоцсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго епархіальнаго  
женскаго училища

за 1896—1897 учебный годъ.

(Окончаніе).

### *IV. Библіотека и физическій кабинетъ.*

Существующая при училищѣ библіотека состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ: 1) библіотеки фундаментальной,

состоящей изъ книгъ и учебныхъ пособій для наставниковъ училища; 2) библіотеки безмездной, состоящей изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, предназначенныхъ для выдачи воспитанницамъ, пользующимся епархіально-коштнымъ содержаніемъ; 3) библіотеки продажной, состоящей изъ выписываемыхъ по мѣрѣ нужды учебниковъ и учебныхъ пособій для продажи своекоштнымъ воспитанницамъ и 4) библіотеки ученической, состоящей изъ книгъ для дѣтскаго чтенія, распределенныхъ на двѣ категоріи: книги для чтенія воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ и книги для чтенія воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ. Библіотекою фундаментальною, безмездною и продажною завѣдывала по назначенію Совѣта училища одна изъ воспитательницъ училища, а библіотекою ученическою учитель словесности и учитель русскаго языка.—Въ теченіе отчетнаго года библіотека была пополнена выпискою книгъ разнаго содержанія, въ количествѣ 115 названій, не включая въ это число пріобрѣтенныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Кромѣ того, Совѣтъ училища выписывалъ еще слѣдующія періодическія изданія: 1) Церковныя Вѣдомости, 2) Странникъ, 3) Душеполезное чтеніе, 4) Паломникъ, 5) Воскресный день, 6) Кормчій, 7) Церковно-приходская школа, 8) Дѣтскій отдыхъ, 9) Родникъ, 10) Народное образованіе, 11) Географія и Естествознаніе, 12) Русская Старина, 13) Природа и Люди, 14) Новый русскій базаръ и 15) Радость христіанина.

Къ концу отчетнаго года въ библіотекахъ училища книгъ состояло на лицо: 1) въ фундаментальной библіотекѣ 632 названія, въ 811 отдѣльныхъ томахъ; 2) въ безмездной и продажной 39 названій, въ 512 экземплярахъ и 3) въ ученической 555 названій, въ 939 отдѣльныхъ томахъ.

Снабженіе воспитанницъ учебными книгами производилось завѣдывающею библіотекою въ началѣ учебнаго года; учебники, стоимостью до 50 коп. за экземпляръ, выдавались каждой воспитанницѣ, а стоящіе свыше 50 к. по одному экземпляру на двухъ; пособия же распредѣлялись по классамъ сообразно учебнымъ потребностямъ.— На завѣдующей же библіотекой лежала обязанность распредѣленія между воспитанницами и другихъ учебныхъ принадлежностей: перьевъ, чернилъ, бумаги, карандашей, грифельныхъ досокъ, линеекъ, мѣлу и проч.

Кромѣ учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей завѣдывающей библіотекой приводилось выдавать иногда воспитанницамъ и книги для чтенія изъ фундаментальной библіотеки, но не иначе какъ по указанію преподавателей. Главнымъ-же образомъ выдача книгъ воспитанницамъ для чтенія производилась изъ ученической библіотеки. Какъ самая выдача, такъ и контроль за чтеніемъ ихъ производились на основаніи выработанныхъ на сей предметъ особыхъ правилъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

Въ теченіе отчетнаго года выдача книгъ для чтенія воспитанницамъ всѣхъ классовъ училища производилась еженедѣльно въ послѣобѣденное время по одному разу для каждаго класса. Такъ какъ книгъ, назначенныхъ для чтенія воспитанницамъ трехъ младшихъ классовъ, въ ученической библіотекѣ имѣется небольшое количество, то многіе изъ дѣтскихъ журналовъ были раздѣлены по отдѣльнымъ статьямъ, что дало возможность какъ завѣдующему библіотекой, такъ и ученицамъ производить обмѣнъ книжекъ по нѣскольку разъ въ недѣлю.

За полученіемъ книгъ изъ отдѣла, предназначен-

наго для чтенія воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ, въ теченіе учебнаго года явилось 2103 воспитанницы. За полученіемъ же книгъ изъ отдѣла, предназначеннаго для ученицъ трехъ старшихъ классовъ, явилось 2027 человекъ. Для каждаго класса книги подобраны были по группамъ, соответствующимъ тѣмъ предметамъ, какіе проходятся въ классѣ, и выдавались въ послѣдовательномъ порядкѣ, сообразно степени разширенія знаній, приобретаемыхъ воспитанницами, каждый разъ по одной книгѣ и рѣдко по двѣ, смотря по объему книги. При этомъ, чтобы воспитанница, взявши книгу, читала ее съ должнымъ вниманіемъ, и не брала только для поверхностнаго чтенія, завѣдующій бібліотекой контролировалъ чтеніе каждой изъ нихъ.

Этотъ контроль или провѣрка прочитаннаго производилась обыкновенно при самой выдачѣ книги,—иногда и на урокахъ, если позволяло время, и состояли въ выпрашиваніи главнаго содержанія книги посредствомъ вопросовъ или послѣдовательнаго пересказа.

Физическій кабинетъ въ отчетномъ году не получилъ приращенія. Всѣхъ приборовъ въ кабинетѣ по каталогу значится 101 №, на сумму 1072 руб. 25 коп. Кабинетъ состоитъ въ завѣдываніи преподавателя Физики, который ведетъ каталогъ приборамъ и о состояніи кабинета даетъ отчетъ Совѣту училища.

### *У. Средства училища.*

Екатеринбургское Епархіальное женское училище помѣщается въ двухъ каменныхъ зданіяхъ, пожертвованныхъ Ново-Тихвинскимъ женскимъ монастыремъ сему училищу на всѣ будущіе годы его существованія въ гор. Екатеринбургѣ.

Въ отчетномъ экономическомъ 1896 году на содер-

жаніе училища поступило, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1895 года, наличными деньгами 40112 руб. 8 коп. и процентными бумагами 2400 руб.; а всего 42512 руб. 8 коп. Въ теченіе 1896 года употреблено въ расходъ 35426 руб. 35 коп. Къ 1-му Января 1897 г. поступило остаткомъ наличными деньгами 4686 руб. 43 коп. и процентными бумагами 2400 рублей.

### *VI. Воскресная школа.*

Для постепеннаго подготовленія воспитанницъ VI класса къ прохожденію учительской обязанности, въ училищѣ практиковались, подъ руководствомъ учителя дидактики, воскресныя занятія воспитанницъ VI класса съ ученицами монастырскаго дѣтскаго приюта.

Занятія эти начались въ отчетномъ году съ 23 октября и продолжались до 2 марта, въ теченіе 23 воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ каждый изъ этихъ дней школьныя занятія происходили въ продолженіи двухъ часовъ (съ 11 до 1 час. пополудни), при чемъ 1½ часа употреблялось на уроки и ½ часа на оцѣнку ихъ.

При самомъ началѣ учебныхъ занятій всѣ учащіяся были раздѣлены, по степени ихъ подготовленности, на три группы—младшую, среднюю и старшую. Предметами школьнаго обученія во всѣхъ группахъ были: а) Законъ Божій; б) Русскій и церковно-славянскій языки; в) Арифметика и Численіе. Уроки по Закону Божию состояли въ объясненіи и заучиваніи наиболѣе употребительныхъ молитвъ и въ особенности молитвъ Господней, а также въ разсказахъ о важнѣйшихъ событіяхъ изъ Священной Исторіи Новаго Завета, такъ напр. о Рождествѣ Пресвятой Дѣвы Маріи, Введеніи Ея во храмъ, о Рождествѣ и Крещеніи Гос-

пода Иисуса Христа и др.; рассказаны и объяснены были также нѣкоторыя притчи, какъ-то: о милосердномъ самарянинѣ, о мытарѣ и фарисеѣ, о блудномъ сынѣ и др. На урокахъ русскаго языка воспитанницы занимались въ младшемъ отдѣленіи первоначальнымъ обученіемъ грамотѣ, а въ среднемъ и старшемъ—объяснительнымъ чтеніемъ разныхъ статей изъ книги „Лучъ“ Дьяченко и изъ книги Радонежскаго „Родина“. По ариметикѣ рѣшались устно и письменно задачи и дѣлались вычисленія до 20-ти (въ младшемъ отдѣленіи) и до 100 (въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ школы). На урокахъ славянскаго языка читалось воскресное или праздничное евангеліе съ объясненіемъ и краткой передачей прочитаннаго. Чистописаніе производилось на частныхъ урокахъ, въ концѣ общихъ занятій, а иногда во время занятій преподавательницы съ одною группою учащихся давались ею другимъ группамъ какія-либо письменныя работы (списываніе съ книги, письмо по прописямъ и др.), каковыя работы производились учащимися подъ руководствомъ и наблюденіемъ одной изъ воспитанницъ VI класса.

Общихъ уроковъ по Закону Божию дано было двѣнадцать, по обученію грамотѣ 13, по русскому и церковно-славянскому языку 22 и по ариметикѣ 15 уроковъ, а всего во всѣхъ отдѣленіяхъ школы дано было воспитанницами 62 урока. Такимъ образомъ воспитанницы VI класса, въ теченіи отчетнаго года, занимаясь въ воскресной школѣ, достаточно могли присмотрѣться, какъ вести дѣло въ школѣ съ тремя отдѣленіями, а также видѣть на практикѣ постепенный ходъ занятій по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія.

До начала школьныхъ занятій руководителемъ школы было составлено распisanіе съ обозначеніемъ—

по какому предмету, въ какомъ отдѣленіи и когда та или другая воспитанница должна самостоятельно давать уроки въ школѣ. А для того, чтобы ознакомить воспитанницъ съ ходомъ занятій по каждому предмету школьнаго обученія, руководителемъ школы въ началѣ занятій были даны по всѣмъ предметамъ образцовые уроки. Сами-же воспитанницы къ общимъ самостоятельнымъ урокамъ готовились такимъ образомъ: очередныя воспитанницы, обязанныя вести уроки, предварительно составляли конспекты, которые просматривались руководителемъ школы, исправлялись имъ и затѣмъ, на послѣднемъ предѣ школою урокъ дидактики обсуждались всѣмъ классомъ. Оцѣнка общихъ уроковъ производилась также сообща, въ концѣ школьныхъ занятій. Наконецъ, каждый данный въ школѣ урокъ записывался воспитанницею въ особый существующій при школѣ журналъ, съ обозначеніемъ предмета урока и съ краткой передачей его плана и содержанія.

Въ виду того, что въ нынѣшнемъ году введено было преподаваніе дидактики и въ V классѣ училища, руководителемъ школы было обращено особенное вниманіе на то, чтобы и воспитанницы сего класса неопустительно поочереды посѣщали воскресныя школьныя занятія для пракческаго ознакомленія съ постановкою элементарнаго школьнаго обученія и для подготовки къ самостоятельнымъ занятіямъ въ школѣ по переходѣ ихъ въ VI классъ.

Взвѣвъ воскресной школы при училищѣ предложено открытіе церковно-приходской школы. Подъ помѣщеніе для школы и подѣ квартиру для учительницы послѣдней отведены двѣ комнаты въ одномъ изъ училищныхъ зданій, стоявшія доселѣ незанятыми. На производство ремонта и приспособленія этого помѣще-

внѣ для указанной оцѣлки съѣздомъ о.о. депутатовъ отъ духовенства 1896 года была ассигнована необходимая сумма денегъ. По окончаніи ремонтровки помещенія умѣетъ быть явъ скоромъ-же времени вырѣшенъ и вопросъ о днѣ открытія школы и о сформированіи штата служащихъ при ней.

### *VII. Дополнительные свидѣнія.*

Въ теченіе отчетнаго года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, бывшій Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, неоднократно посѣщаль училище въ разное время; присутствовалъ на урсахъ по Закону Божію, Исторіи Литературы, Русскому языку, Физикѣ и другимъ предметамъ и при этомъ самъ испытываль учащихся въ преподаваемыхъ предметахъ; осматриваль спальныя комнаты, столовую, кухню и подробно ознакомился съ порядкомъ выдачи припасовъ для стола воспитанницъ; посѣщаль училище во время праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи; присутствовалъ на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ VI класса по Церковной Исторіи, V класса по Дидактикѣ и Гражданской Исторіи и IV класса — по Ариметикѣ и Церковному пѣнію; отвѣтами учащихся остался вполне доволенъ, что и было высказываемо имъ по окончаніи каждого экзамена начальствующимъ лицамъ.

При своихъ посѣщеніяхъ Преосвященный внимательно и милостиво входилъ во всѣ части училищной жизни; давалъ совѣты Начальницѣ и Инспектору классовъ по части воспитанія и обученія и удѣлялъ немало вниманія дѣламъ Совѣта.

При окончаніи учебнаго года, именно 15-го числа іюня мѣсяца, для окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ отслужена была литургія, а въ 12 часовъ дня

отслуженъ былъ Инспекторомъ классовъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Литургію и молебенъ пѣли сами окончившія курсъ воспитанницы. Въ 1 часъ дня прибылъ въ училище Его Преосвященство на выпускной актъ воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ ученія.

Послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященства, преподаванія всѣмъ присутствующимъ святительскаго благословенія и послѣ чтенія разряднаго списка ученицъ, Преосвященнѣйшій Владыка каждой изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ преподавъ благословеніе, собственноручно роздалъ имъ аттестаты и по экземпляру Нового Завѣта. Актъ закончился пѣніемъ „Достойно есть“. Послѣ этого, благословивъ на выходъ въ самостоятельную жизнь выпускныхъ воспитанницъ своимъ святительскимъ благословеніемъ, Владыка простился съ ними, пожелавъ имъ всякаго благополучія въ жизни.

Ревизіи со стороны Членовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ училище въ истекшемъ учебномъ году не подвергалось.

Постановленія экстреннаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи 1897 г.

*(Продолженіе).*

## Ж У Р Н А Л Ы

25 ноября 1897 г. № 2.

О.о. депутаты Епархіальнаго сѣзда, въ числѣ 44 человекъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Васиція Словцова открыли свое засѣданіе въ 5 ч. в. Заслушана редакція журнала № 1-й и принята безъ измѣненія.

Однимъ изъ о.о. депутатовъ предложена вниманію сѣзда копія съ объяснительной записки къ отчету

Пермскаго Епархіального свѣчнаго завода за 1896 годъ и передана съѣздомъ въ управление свѣчнаго завода къ свѣдѣнію, при исполненіи даннаго съѣздомъ порученія о доставленіи отчета по свѣчному заводу къ предстоящему засѣданію.

## II.

О. предсѣдателемъ съѣзда предложено чтеніе недоумѣнныхъ вопросовъ, замѣченныхъ членами ревизіоннаго Комитета по Епархіальному свѣчному заводу съ объясненіемъ управленія завода и съ заключеніемъ Комитета.

1 и 2) О разности цифровыхъ данныхъ по расчету между главнымъ складомъ и уѣздными складами, съ точностію невозможно опредѣлить, какой складъ, сколько именно и какой церкви уплатилъ свѣчами въ счетъ авансовъ?

3) Въ банкахъ авансоваго взноса отъ церквей числится 2100 руб., между тѣмъ какъ въ спискѣ отъ церквей означено только 700 руб., и незаписана на приходъ сумма въ 1800 руб.?

4) По отчету управленія завода значится переведенная сумма въ г. Ирбитъ священнику Игноратову въ количествѣ 7500 рублей, а въ книгѣ записано 8000 руб. и сверхъ этого сумма въ 1137 руб. 20 коп. имъ же получена изъ кассы склада на уплату по счетамъ, — незначится на приходѣ кассовой книги управленія завода полученными отъ Ирбитскаго склада за отпущенные матеріалы?

5 и 6) О разности записи въ книгахъ по главному складу съ фабричной книгой, въ первомъ случаѣ по фабричной книгѣ записано болѣе на 24 пуда 27 фун. свѣчь бѣлаго воска и во второмъ случаѣ менѣе на 13 пуд. 29 фун. свѣчь желтаго воска?

По всѣмъ вышеизложеннымъ вопросамъ вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ ревизіоннаго Комитета, — постановили: просить управленіе завода доставить въ сѣздъ о.о. депутатовъ самыя точныя и обстоятельныя объясненія на всѣ пункты вопросовъ. При этомъ членомъ ревизіоннаго Комитета священникомъ Алексѣемъ Серебренниковымъ заявлено сѣзду, что управленіе завода относительно долговъ за церквами и авансовъ, поступившихъ отъ церквей, не можетъ дать обстоятельныхъ объясненій въ силу того, что за прежніе годы запись эта велась крайне не аккуратно.

### III.

Заслушанъ указъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи отъ 16-го декабря 1896 года за № 13978-мъ на имя Комитета по повѣркѣ операцій и отчетности по Епархіальному свѣчному заводу, о правахъ и обязанностяхъ ревизіоннаго Комитета, въ отношеніи Епархіальнаго свѣчнаго завода, предъявленный членомъ ревизіоннаго Комитета свящ. Алексѣемъ Серебренниковымъ. Постановили: просить Управленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода, чтобы, не ограничиваясь письменными отчетами по повѣркѣ уѣздныхъ складовъ въ Епархіи, производило бы ревизію и лично въ самыхъ складахъ. Журналь сей подписали: Предсѣдатель Сѣзда протоіерей Василій Словоцовъ и прочіе о.о. депутаты въ числѣ 38 человекъ и дѣлопроизводители Сѣзда священники: Николай Алексѣевъ, Іоаннъ Двиняниновъ, Аркадій Черепановъ и Георгій Воецкій.

На журналь семь резолюція Его Пресвященства 28 ноября 1897 г. послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

26 ноября 1897 г. № 3. Утреннее заседание.

I.

Слушали докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 25-го ноября 1897 года, содержащій въ себѣ свѣдѣнія о состояніи завода и складовъ за 10 ноября сего года. Не входя въ подробное обсужденіе доклада, постановили: принять къ свѣдѣнію и имѣть его въ виду при дальнѣйшемъ обсужденіи дѣлъ по заводу. Для выясненія же вопроса о годовомъ количествѣ свѣчь, потребныхъ церквамъ епархіи, почтительнѣйше просить Духовную Консисторію доставить таковыя свѣдѣнія съѣзду за послѣдніе три года и просить Управленіе свѣчнаго завода о томъ же доставленіи свѣдѣній по заводскимъ книгамъ отпуска свѣчь за 1896 годъ.

II.

Заслушано словесное предложеніе о. протоіерея Григорія Младова о томъ, что полезно было-бы, для уясненія свѣчнаго дѣла, имѣть подъ руками свѣдѣнія о постановкѣ этого дѣла въ мѣстномъ заводѣ при Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ. Постановили: почтительнѣйше просить отношеніемъ женскій монастырь дать съѣзду свѣдѣнія о дѣятельности своего завода за 1896 годъ.

III.

Приступлено было къ обсужденію перваго вопроса программы съѣзда, объявленной въ № 19 „Епархіальныхъ вѣдомостей“ сего 1897 года, вопроса о разсмотрѣніи проекта правилъ о свѣчномъ заводѣ. При семъ прочитанъ былъ препровожденный Духовной Консисторіей особый докладъ Управленія свѣчнаго завода за № 548, содержащій въ себѣ особый проектъ пра-

вилъ завода. По прочтеніи этого особаго проэкта правилъ тотчасъ же заслушаны были на него замѣчанія Духовной Консисторіи въ отношеніи ея отъ 25 ноября сего года за № 11871. Постановили: передать проэктъ, со всѣми относящимися къ нему замѣчаніями и объясненіями, особой комиссіи, въ которой бы принимали участіе, по возможности, члены Управленія завода и члены Ревизіоннаго Комитета, и членами этой Комиссіи единогласно избрали о. протоіерея Григорія Младова, священниковъ—о. Димитрія Троицкаго, о. Александра Попова, о. Павла Матвѣева и о. Аркадія Черепанова.

#### IV.

Заслушана редакція журнала № 2-й и съ нѣкоторыми измѣненіями принята. По предложенію о. Предсѣдателя засѣданіе объявлено закрытымъ и вновь назначено въ 5 часовъ вечера сего 26 ноября. Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства 28 ноября 1897 г. послѣдовала таковая „Утверждается“.

#### *26 ноября 1897 г. № 4. Вечернее засѣданіе.*

##### I.

Слушали редакцію утренняго засѣданія журнала № 3-й; приняли съ нѣкоторыми измѣненіями.

##### II.

О. Предсѣдатель читаль извѣщеніе Игуменіи Магдалины, настоятельницы Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго монастыря, отъ 26 ноября сего 1897 года за № 184, въ которомъ Игуменія въ отвѣтъ на отношеніе о. предсѣдателя съѣзда за № 2 отъ 26 ноября сего

года сообщила, что просимый отчетъ о дѣйствіяхъ монастырскаго свѣчнаго завода находится въ Екатеринбургской Духовной Консistorіи. Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: покорнѣйше просить Екатеринбургскую Духовную Консistorію доставить означенный отчетъ въ Съѣздъ о.о. депутатовъ.

### III.

Быль предложенъ о. председателемъ второй вопросъ, напечатанный въ № 19 Екатеринбург. Епархіальныхъ вѣдомостей за 1897 годъ о несостоявшемся между Управленіемъ Епархіальнаго завода и Ново-Тихвинскимъ женскимъ монастыремъ соглашеніи на выработку на заводѣ послѣдняго, для цѣлей перваго, отъ 3 до 4 т. пудовъ ежегодно церковныхъ свѣчъ. Для выясненія сего вопроса были заслушаны: во 1-хъ докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода за № 507, отъ 22 октября 1897 года, съ резолюціею на немъ (докладѣ) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, и во 2-хъ заключенія Екатеринбургской Духовной Консistorіи въ силу резолюціи Его Преосвященства; постановили: принять къ свѣдѣнію и, если явится необходимость, по выясненіи Съѣздомъ дѣла по свѣчному Епархіальному заводу, войти въ новыя соглашенія съ монастырскимъ заводомъ.

### IV.

О. председатель Съѣзда по вопросу о незаконной розничной продажѣ восковыхъ свѣчъ читалъ докладъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода за № 542 отъ 8 ноября 1897 года, и по сему же вопросу заслушавъ заключеніе Екатеринбургской Духовной Консistorіи, о.о. депутаты постановили: предоставить право Управленію Епархіальнаго свѣчнаго завода расходи-

вать до 100 руб. въ годъ по дѣлу обнаруженія незаконной розничной продажи, если только потребуется означенный расходъ.

У.

Въ 8½ часовъ вечера о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и назначилъ 27 числа въ 9 часовъ утра слѣдующее. Подлинный журналъ за надлежащими подписями.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства 3 ноября 1897 г. послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

## СПИСОКЪ

членовъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, за 1897 годъ.

- Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Христофоръ,  
Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій . . . . . 25 р.  
Преосвященный Владиміръ, бывший Епископъ  
Екатеринбургскій и Ирбитскій . . . . . 25 р.  
Любомудровъ Евгеній свящ. (пожизненный) . . . . . 100 р.  
Адриановскій Николай, священникъ . . . . . 3 р.  
Антониновъ Александръ, священникъ . . . . . 3 р.  
Антониновъ Василій, преподаватель . . . . . 3 р.  
Баженовъ Θεодоръ, священникъ . . . . . 3 р.  
Бирюковъ Евл., священникъ . . . . . 3 р.  
Богомоловъ А., священникъ . . . . . 3 р.  
Богомоловъ Н., священникъ . . . . . 3 р.  
Борковъ Алексѣй, священникъ . . . . . 3 р.  
Бѣлоусовъ Сумеонъ, священникъ . . . . . 3 р.  
Виноградовъ П., священникъ . . . . . 3 р.  
Воинственскій М., священникъ . . . . . 3 р.  
Гагинскій Василій, священникъ . . . . . 3 р.  
Горныхъ С., священникъ . . . . . 3 р.

Гортовъ Ал., священникъ . . . . .	3 р.
Дергачевъ І., протоіерей . . . . .	3 р.
Дягилевъ І., священникъ . . . . .	3 р.
Дягилевъ Н., священникъ . . . . .	3 р.
Забалуевъ А., священникъ . . . . .	3 р.
Задоринъ В., священникъ . . . . .	3 р.
Задоринъ Д., священникъ . . . . .	3 р.
Ивановъ Мих. Ив., купецъ . . . . .	3 р.
Казаковъ П., священникъ . . . . .	3 р.
Калачниковъ Н., священникъ . . . . .	3 р.
Карпинскій Ал., священникъ . . . . .	3 р.
Кибардинъ Николай, протоіерей . . . . .	3 р.
Киселевъ А., священникъ . . . . .	3 р.
Киселевъ Конст., священникъ . . . . .	3 р.
Коневъ Ал., священникъ . . . . .	3 р.
Коневъ Вас., священникъ . . . . .	3 р.
Коровинъ Петръ, священникъ . . . . .	3 р.
Корелинъ Петръ, священникъ . . . . .	3 р.
Кротковъ Петръ, священникъ . . . . .	3 р.
Космачевскій (Ан. Ел.), священникъ . . . . .	3 р.
Крыловъ Д., священникъ . . . . .	3 р.
Крыловъ Н., священникъ . . . . .	3 р.
Кутынъ Вл. Евф., купецъ . . . . .	3 р.
Лазаревъ Вас. Ив., преподаватель Ек. д. у. . . . .	3 р.
Лавровъ П. Н., помощн. смотр. Клд. у. . . . .	3 р.
Ляпустинъ А., священникъ . . . . .	3 р.
Ляпустинъ Н., священникъ . . . . .	3 р.
Луканинъ Василій, протоіерей . . . . .	3 р.
Любимовъ Г., священникъ . . . . .	3 р.
Максимовъ Виталій, священникъ . . . . .	3 р.
Машановъ Александръ, священникъ . . . . .	3 р.
Машановъ Евг., священникъ . . . . .	3 р.
Мерзлякъ А. Г., преподаватель Ек. д. у. . . . .	3 р.

Меньшиковъ Н. Н., преподаватель Ек. д. у.	3 р.
Мольковъ В., крестьянинъ	3 р.
Мутинъ Дм., священникъ	3 р.
Мухинъ Ал., священникъ	3 р.
Мухинъ Ал., священникъ	3 р.
Мухинъ Пав., священникъ	3 р.
Неизвѣстный	3 р.
Некрасовъ Пав., священникъ	3 р.
Никольскій Автономъ, священникъ	3 р.
Обуховъ І., священникъ	3 р.
Оранскій Андр., священникъ	3 р.
Павлиновъ Павелъ, священникъ	3 р.
Павловскій П., священникъ	3 р.
Первупинъ Н., священникъ	3 р.
Плотниковъ Іак., священникъ	3 р.
Плотниковъ Мих., священникъ	3 р.
Покровскій Ал., священникъ	3 р.
Пономаревъ Алексѣй, священникъ	3 р.
Пономаревъ Варсанофій, священникъ	3 р.
Пономаревъ І., священникъ	3 р.
Поповъ Ал. Вас., преподаватель Епарх. у.	3 р.
Поповъ Вас., священникъ	3 р.
Поповъ Вл., священникъ	3 р.
Поповъ К., священникъ	3 р.
Поповъ Іоаннъ, священникъ	3 р.
Поповъ Іос., священникъ	3 р.
Поповъ Мих., священникъ	3 р.
Прибылевъ Павелъ, священникъ	3 р.
Прозоровъ Н., священникъ	3 р.
Псаломщиковъ Вас., священникъ	3 р.
Псаломщиковъ Леон., священникъ	3 р.
Пьянковъ Вас., священникъ	3 р.
Рагозинъ Киприанъ	3 р.

- Ребринъ Вл., священникъ . . . . . 3 р.  
Романовскій С. Н., епарх. миссіонеръ . . . . . 3 р.  
Сабуровъ Гр. Александровъ . . . . . 3 р.  
Саломірскій Д. П., коллежскій совѣтникъ . . . . . 10 р.  
Свѣтовостоковъ Евг., священникъ . . . . . 3 р.  
Сельменскій Андрей, священникъ . . . . . 3 р.  
Сельменскій Ник., священникъ . . . . . 3 р.  
Ситниковъ Вас., псаломщикъ . . . . . 3 р.  
Ситниковъ Н., псаломщикъ . . . . . 3 р.  
Славинъ Иппол., священникъ . . . . . 3 р.  
Словцовъ Николай, священникъ . . . . . 3 р.  
Смородинцевъ Леонидъ, священникъ . . . . . 3 р.  
Снѣгиревъ Іоаннъ, священникъ . . . . . 3 р.  
Спасскій Іоаннъ, священникъ . . . . . 3 р.  
Топорковъ Мих., священникъ . . . . . 3 р.  
Тороповъ Алексѣй, священникъ . . . . . 3 р.  
Удинцевъ Н., священникъ . . . . . 3 р.  
Удинцевъ П., священникъ . . . . . 3 р.  
Усольцевъ Е. А., Смотрит. Екат. училища . . . . . 3 р.  
Успенскій К. М., преподаватель Епарх. у. . . . . 3 р.  
Флоровскій Ал., священникъ . . . . . 3 р.  
Флоровъ М. П., смотр. Камышл. дух. уч. . . . . 3 р.  
Хромцовъ Ѳ. С., церковникъ . . . . . 3 р.  
Хлыновъ С., священникъ . . . . . 3 р.  
Черемухинъ Вас., священникъ . . . . . 3 р.  
Чернавинъ Влад., священникъ . . . . . 3 р.  
Чернавинъ Мих., священникъ . . . . . 3 р.  
Шестаковъ А., священникъ . . . . . 3 р.  
Юдинъ Сум. . . . . 3 р.  
Юшковъ Евгений, священникъ . . . . . 3 р.

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, за ноябрь и декабрь 1897 г.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, единовременное пожертвованіе въ пользу братства — 25 руб.

1) Годовыхъ членскихъ взносовъ на 1897 годъ: отъ протоіерея Василя Луканина — 3 руб.; священниковъ: о. П. Кроткова — 3 р., о. Василя Гагинскаго — 3 р., о. І. Попова — 3 р., смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища Е. А. Усольцева — 3 р. и преподавателя того же училища А. Г. Меледина — 3 р.

2) Кружечнаго сбора: отъ настоятеля Николаевскаго Верхотурскаго монастыря, архимандрита Юва за 1897 г. — 25 руб.

3) Сбора по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ въ пользу братства: отъ смотрителя Екатеринбургскаго духовнаго училища Е. А. Усольцева — 3 р. 50 к.; настоятеля Свято-Духовской церкви, протоіерея І. Знаменскаго — 2 р. 30 к., причта села Ново-Петропавловскаго Шадринскаго уѣзда — 2 р. 10 к., игуменіи Магдалины — 1 р. 50 к., казначеи Ново-Тихвинскаго монастыря, монахини Хіоніи — 1 р.; священника Василя Гагинскаго — 2 р. 50 к. и по книжкѣ — 5 р. 50 к.; завѣдывающего благочиніемъ 3 окр. Шадринскаго уѣзда, священ. Іосифа Попова за 2-ое полугодіе — 14 р. 71 к., священника Александра Антонинова (по книжкѣ) — 3 р. 5 к.

4) Сумеоновскаго сбора: отъ благочиннаго 5 округа Екатеринбургскаго уѣзда — 24 р. 17 к.; благочиннаго 2

округа Екатеринбургскаго уѣзда—21 руб. 80 коп.; благочиннаго 1 округа Ирбитскаго уѣзда—27 р. 86 к., благочиннаго 2 окр. Ирбитскаго уѣзда—14 руб. 45 коп.; благочиннаго 3 округа Камышловскаго уѣзда—47 р. 50 к.; благочиннаго 3 округа Камышловскаго уѣзда—12 руб. 73 коп.; благочиннаго 3 округа Шадринскаго уѣзда—10 р. 86 к., отъ Далматовскаго монастыря—1 р. 14 к.; благочиннаго единовѣрческихъ церквей I. Ракшинскаго—8 р.; благочиннаго 1 округа Верхотурскаго уѣзда—17 р.; каедральнаго протоіерея Николая Кибардина—3 р., благочиннаго 1 округа Камышловскаго уѣзда—25 р. 6 к., благочиннаго 3 округа Ирбитскаго уѣзда—23 р.

5) Сбора на церковь—школу: по книжкѣ священника Николая Крылова—5 руб.; священника Александра Антонинова—25 к., преподавателя Василя Лазарева—1 р. 50 к.

6) На миссіонерскія библіотеки:—причта села Песчанскаго Шадринскаго уѣзда—15 р. 25 к.; причта церкви села Бродовскаго 10 руб.

7) 25 рублеваго взноса съ церквей, не имѣющихъ школъ, отъ благочиннаго 3 округа Верхотурскаго уѣзда—75 рублей.

## Постановленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Отъ 19 декабря—13 января.* 1) Утверждены—въ должности дѣлопроизводителя Ирбитскаго Отдѣленія Совѣта священникъ Ник. Фофановъ и казначея того же Отдѣленія городской голова Иванъ Александровичъ Лопатковъ. 2) Утверждены завѣдующими и законоучителями церковныхъ школъ Ирбитскаго уѣзда: Гунинской

—свѣщ. А. Ключаревъ, Боровиковской—свѣщ. В. Серебренниковъ, Вяткинской—свѣщ. І. Казанцевъ, Гуляевской—свѣщ. І. Обуховъ, Игнатьевской—свѣщ. Н. Уфинцевъ, Писанской—свѣщ. Н. Словоцовъ, Харловской—свѣщ. С. Вержбицкій, Черновской—свѣщ. А. Лиліевъ, Шадринской—свѣщ. А. Пономаревъ, Яланской—свѣщ. А. Соколовъ, Макушинской—свѣщ. Н. Уфинцевъ, Мостовской—свѣщ. А. Калачниковъ, Першинской—свѣщ. Вл. Словоцовъ, Процинской—свѣщ. А. Уфинцевъ; завѣдующими школь: Кирилловской—свѣщ. Н. Фофановъ, Мельниковской—свѣщ. Варс. Пономаревъ и Сѣрковской—свѣщ. А. Собянинъ; законоучителями школь: Иванищевской—діаконъ с. ключевского П. Коровинъ, Булановской—(допущенъ) псал. с. Шмаковского Т. Уфинцевъ, Мельниковской—діаконъ села Бѣлослудскаго А. Уфинцевъ, Меньшиковской—діаконъ с. Чубаровскаго Н. Богородицкій, Пиневской—діаконъ с. Ключевского П. Коровинъ, Сѣрковской—діаконъ с. Илецкаго Костаревъ. Учащими: Больше Кочевской—Ек. Малыхъ, Горской—Анна Орлова, Рѣчкаловской Ек. Словоцова, Иванищевской Р. Топоркова. 3) Исходатайствовано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, съ выдачею грамоты, попечителю Висимо-Шайтанской ц.-приходской школы, Верхотурскаго уѣзда, купцу Харитону Крючкову за матеріальную поддержку сей школы. 4) Утверждена попечительницей Березовскихъ школь церковно-приходской и женской грамоты, Екатеринбургскаго уѣзда, жена управляющаго Березовскими золотыми приисками Варвара Карловна Соколова. 5) Назначены учителями пѣнія въ ц.-приходскихъ школахъ: Камышловскаго уѣзда псаломщики Захаровской—Носилова и Скатиной—Кузовниковъ. 6) Перемѣщенъ звѣщенникъ Далматовской церкви Шадринскаго уѣзда

Григорій Черемухинъ съ должности законоучителя Затеченской школы на такую-же въ Далматовскую монастырскую школу; въ Затеченскую назначенъ законоучителемъ священникъ той-же церкви А. Сидоровъ.

7) Утверждены: постояннымъ членомъ Верхотурскаго Отдѣленія Совѣта, Верхотурскій городской староста Николай Ивановичъ Мухлынинъ, казначеемъ Отдѣленія свящ. Петръ Тороповъ, завѣдующимъ и законоучителемъ Верхотурской монастырской ц.-приходской школы свящ. Ник. Чернавинъ и безмезднымъ учителемъ пѣнія въ Алапаевской Александро - Невской ц.-приходской школѣ, Верхотурскаго уѣзда, регентъ Вас. Фед. Старцевъ.

*Отъ* 13/22 января. Утвержденъ долопроизводителемъ Епархіального Училищнаго Совѣта членъ его, преподаватель Духовнаго Училища, Николай Николаевичъ Меньшиковъ, вмѣсто и. д. дѣлопроизводителя Иліи Троицкаго, уволеннаго согласно прошенію.

*Отъ* 7/24 окт. 1897 г. Награждаются денежными наградами за усердную и полезную учительскую дѣятельность учащіе школы грамоты Камышловскаго уѣзда: Щипачевской—Анна Брюханова 20 р.; Рѣчельской—Александра Ивановская 20 р., Падеринской—Серафима Притыкина 20 р., Черемисской—Конст. Сильвестровъ 20 р., Сизиковской—Елена Правдухина—15 р., Полдневской—Ольга Колмакова—15 р., Кокшаровской—Барвара Вилисова 15 р., Атяшской—Ольга Бодрова 15 р., Яровской—Любовь Сильвестрова 15 р., Черданцевской—Савелковъ 15 р., Боровлянской—Барвара Пономарева—10 р., Марювской—Лидія Попова 10 р., Летягинской—Рахиль Булатова 10 р.

*Свободныя учительскія вакансіи:* Екатеринбургскаго уѣзда: въ Тюбукской школѣ грамоты (жал. 96 р. въ годъ) и въ Верхъ-Боевской школѣ грамоты (жал. 96 р. въ годъ).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### І. Архіерейскія служенія.

*29 января—четвергъ.*

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

*1 февраля—Воскресенье.*

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви Николае-Павловскаго села псаломщикъ градо-Шадринскаго собора Владиміръ Елишинъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершено было въ крестовой церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ всенощное бдѣніе.

*2 февраля—Срѣтеніе Господне.*

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ Н. Кибардина и В. Луканина и священниковъ ключаря Л. Игноратова и Н. Сельменскаго. Слово произносилъ священникъ А. Антониновъ.

*5 февраля—четвергъ.*

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ ключаря Л. Игноратова и Н. Ляпустина и іеромонаховъ Онуфрія и Владиміра послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

8 февраля — Воскресенье.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ той же церкви въ сослуженіи священниковъ ключаря Л. Игноратова и І. Боголѣпова и іеромонаховъ Онуфрія и Владиміра. За часами посвященъ въ стихарь послушникъ Далматовскаго монастыря Петръ Рябовъ. За литургією рукоположенъ въ санъ священника къ Свято-Троицкой <sup>Александрово-Невской</sup> единовѣрческой церкви Нижнетагильскаго завода ~~діаконъ той же церкви~~ Павелъ Старцевъ.

## II. Свободныя мѣста.

**Священническія:** въ заводѣ Верхнейвинскомъ при единов. ц., Екат. у.; въ селахъ: Горскинскомъ при един. церкви Шадр. у.; Куяровскомъ (2-я вак.) Кам. у.; въ заводахъ: Нижне-Салдинскомъ при един. ц., Нижне-Тагильскомъ при Александро-Невской ц. (2-я вак.); въ селахъ: Меркушинскомъ (2-я вак.) Верх. у.; Красномъ (1-я вак.) Ирб. у.; (о сред. сод. см. №№ 1 и 2 Епарх. Вѣд. за сей годъ).

**Діаконскія:** тѣже, какія объявлены въ № 3-мъ Епарх. Вѣд. за сей годъ; вновь открылись:

Съ <sup>12</sup>/<sub>30</sub> января с. г. по постановленію Епархіальнаго Начальства при Преображенской п. Тагильской слободы Верх. у.; жалованія діакону не положено; на причтъ земли пах. и сѣн. 155 дес. и неудобной 61 дес.; брат. дох. до 1400 руб.; д. м. п. 2241 и ж. п. 2369.

Съ 31-го января с. г. при Христорожественской ц. села Ольховскаго Шад. у.; жалов. діакону 39 руб. 20 коп. и квартира въ церков. домѣ; на причтъ зем. пах. 175 дес. и сѣн. 23 дес.; брат. дох. до 550 руб.; капит. причта въ 973 руб. 23 коп.; д. м. п. 2731 и ж. п. 2880.

**Псаломщическія:** въ селѣ Сарапульскомъ при един. ц. Екат. у.; въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ при Александроневской ц. (2-я вак.), въ селѣ Мугайскомъ (1-я вак.); Верх. у.; (о сред. содерж. см. №№ 1 и 2 Епарх. Вѣд. за сей годъ); вновь открылась псаломщическая вакансія:

Съ 6-го сего февраля при *Воскресенской* ц. *Клевкинского* села (2-я вак.); жалов. псаломщику 24 руб въ годъ; на причтъ земли сѣн. 44 дес.; брат. дох. до 1500 руб.; капиталъ причта въ 1010 руб.; д. м. п. 2717 и ж. п. 2831.

**Просфорническія:** въ заводѣ: Билимбаевскомъ, въ селахъ: Карабольскомъ, Абрамовскомъ, Кабанскомъ, Шайтанскомъ, Кайгородскомъ Екатер. у.; Мингалевскомъ Шад. у.; въ заводѣ Сусанскомъ; въ селахъ: Пийскомъ, Краснопольскомъ, Красногорскомъ, Воскресенскомъ Верх. у.; Боровиковскомъ, Вичурскомъ, Ирб. у.; (о сред. содерж. см. № 2-й Епарх. Вѣд. за сей годъ.); вновь открылась просфорническая вакансія:

Съ 5-го сего февраля при церкви села *Ирюмского* Шад. у.; жалов. просфорня получаетъ отъ прихожанъ 15 руб. въ годъ.

### III. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** бывшій воспитанникъ 1-го класса Цермской духовной семинаріи Стефанъ *Шимевъ* и. д. псаломщика къ Николаевской церкви Коневского с. Екатеринбург. у., согласно прошенію отца его 31-го января; діаконъ церкви с. Ольховскаго, Шадрин. у., Сумеонъ *Скворцевъ* священникомъ къ церкви с. Беркутскаго того-же у. 31-го января.

**Назначенъ** и. д. псаломщика бывшій воспитанникъ Камышловскаго духовнаго училища Григорій *Чернавинъ*

къ церкви с. Шелкунскаго, Камышлов. у., согласно прошенію, по постановлен. Епарх. Начальства отъ 28/31 января.

Почисленъ за штатъ псаломщикъ Николаевской церкви Коневского с., Екатеринбург. у., Петръ *Шивевъ*, по слабости зрѣнія, согласно прошенію 31-го января.

Отказалась отъ должности просфорни при церкви с. Ирюмскаго, Шадринскаго у., священническая дочь Екатерина *Остроумова* 5-го февраля.

Умерли: запштатный псаломщикъ церкви с. Баженовскаго, Ирбитскаго у., Илья *Миневъ* 24-го января; диаконъ, на псаломщической вакансіи при церкви с. Клевакинскаго, Камышлов. у. Алексѣй *Поповъ* 20 января и просфорня церкви с. Шаблишскаго, Камышлов. у. Марѳа *Рычкова* 20 января.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е \*).

---

### Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ „ПЛОДОВОДСТВО“

Изданіе Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства.

Бездоходность земледѣлія, развивающаяся съѣтъ желѣзныхъ дорогъ, расширеніе рынковъ потребленія и все увеличивающійся ввозъ иностранныхъ плодовъ заставили русскихъ хозяевъ серьезнѣе обратить вниманіе на плодоводство, какъ на болѣе доходную отрасль хозяйства. Для поддержанія и развитія отечественнаго плодоводства, возродившагося какъ промышленная отрасль сельскаго хозяйства, создано въ Петербургѣ въ 1891 г. подъ высокимъ покровительствомъ Великаго Князя Николая Михайловича Императорское Россійское Общество Плодоводства. Истинныя потребности, вызвавшія Общество къ жизни, обезпечили ему съ-

\*) Печатається во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 23 января 1898 г.

первыхъ же шаговъ его дѣятельности вниманіе Правительства и притокъ силъ въ видѣ выдающихся сельскихъ хозяевъ и плодоводовъ. При столь благоприятныхъ условіяхъ юное Общество въ первые же годы своего существованія широко раскинуло свою дѣятельность: предприняло и издало нѣсколько трудовъ для изученія современнаго состоянія плодоводства въ Россіи, устроило плодовую ярмарку, первую въ исторіи международную выставку плодоводства и конгрессъ плодоводовъ, успѣшно ходатайствовало передъ Правительствомъ о нуждахъ промышленнаго садоводства. Въ будущемъ Общество предполагаетъ устроить собственные образцовые питомники и училище садовниковъ-практиковъ, организовать рядъ выставокъ, имѣющихъ практическое значеніе, и вообще слѣдить за нуждами промышленнаго плодоводства, доводя о нихъ до свѣдѣнія Правительства.

На первыхъ же порахъ Общество поняло всю затруднительность условій для успѣшной дѣятельности въ провинціи, въ виду отсутствія знаній плодоводства въ массѣ, разрозненности и полнаго почти отсутствія обмѣна наблюденій между отдѣльными дѣятелями и, при всемъ томъ, чрезвычайнаго разнообразія природныхъ условій въ разныхъ мѣстностяхъ обширной Россіи. Сблизить знатоковъ плодоводства между собой, вызвать обмѣнъ мыслей и наблюденій между ними, сдѣлать сумму знанія и опыта ихъ доступною для публики, а затѣмъ общими силами поднять русское плодоводство и распространить его въ народѣ, вотъ что сдѣлалось священнѣйшей задачей Общества. Для осуществленія этой задачи Общество завело свой собственный печатный органъ и съ тѣхъ поръ неуклонно стремилось сдѣлать его общедоступнымъ и наиболѣе отвѣчающимъ настоящимъ потребностямъ русскаго плодоводства.

Журналъ „Плодоводство“ выходитъ ежемѣсячно довольно объемистыми книжками (до 60 печатныхъ листовъ въ годъ, не считая бесплатныхъ приложений); текстъ поясняется многочисленными рисунками и нѣсколькими художественно исполненными хромолитографіями. Несмотря на значительную стоимость изданія, подписная плата на журналъ назначена въ два рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой. Такая ничтожная плата, разумѣется, не окупаетъ расходовъ и объясняется только безкорыстнымъ желаніемъ Общества содѣйствовать развитію отечественнаго пло-

водства, какъ занятія, могущаго составить источникъ народнаго благосостоянія и имѣющаго для народа не только практическое, но и культурно-нравственное значеніе.

Въ виду упомянутой высокой цѣли, Общество рѣшило, несмотря на убытки, не уменьшать объема изданія и не измѣнять установившейся уже широкой программы его на предстоящій 1898 годъ. Но для того, чтобы Общество могло и въ будущемъ не только удержать журналъ на его высотѣ, но и совершенствовать и развивать его далѣе, необходима поддержка русскихъ садоводовъ, какъ матеріальная, такъ и нравственная. Первая выражается въ возрастающемъ числѣ подписчиковъ, которое современемъ обезпечило бы Общество отъ убытковъ, превышающихъ его средства.

Каждый подписчикъ, внося свою лепту въ видѣ двухрублевой подписной платы, тѣмъ самымъ вноситъ свое участіе въ общепольное, патріотическое дѣло развитія и распространенія отечественнаго плодоводства, которое одно можетъ превратить пустынную степь въ цвѣтущій садъ, внести отраду въ трудовую жизнь земледѣльца и обезпечить его отъ лишеній въ тяжелые годы неурожая хлѣбовъ.

Твердо надѣясь на патріотическую отзывчивость русскихъ садоводовъ и общая, при ихъ содѣйствіи, посильно служить общему дѣлу, Общество вступаетъ въ новый годъ изданія журнала „Плодоводство“. Немалымъ поощреніемъ служить ему лестные и сочувственные отзывы органовъ печати. Такіе отзывы появлялись, напр., въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, затѣмъ въ „Нивѣ“, и наконецъ, въ „Новомъ Времени“.

Журналъ „Плодоводство“ за предыдущіе годы, былъ одобренъ Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ допустить его въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Въ предстоящемъ 1898 году имѣется въ виду, между прочимъ, напечатать „Бесѣды“ А. Клаусена объ устройствѣ питомниковъ, а также помѣстить рядъ статей съ описаніемъ посадки, обрѣзки и другихъ пріемовъ культуры плодовыхъ деревьевъ, при чемъ статьи эти будутъ сопровождаться рисунками, снятыми съ натуры и наглядно показывающими, какъ слѣдуетъ производить данную работу и что происходитъ при неправильномъ ея исполненіи.

Подписка на 1898 годъ принимается въ Конторѣ редакціи журнала „Плодоводство“, С.-Петербургъ, Чернышевъ переулокъ № 16.

---

Редакторъ и д. секретаря Консисторіи П. Беллавинъ.

# СВЯТОСЛАВЕНСКИЕ

## СВЯТОСЛАВЕНСКИЕ

Годъ изданія тринадцатый.

№ 4. 1898 г. 16 Февраля.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Письмо пастыря къ сомнѣвающемуся въ истинахъ вѣры другу.

##### II

нова спѣшу, мой другъ, отвѣтить на твои религіозныя сомнѣнія, высказанныя тобою въ послѣднемъ ко мнѣ письмѣ. Я не могу ихъ оставить безъ письменнаго разрѣшенія, въ виду моего пастьорскаго сана, а также и въ виду моего искренняго желанія прийти къ тебѣ на помощь. Судьбы Божіи не иновѣдимы... Кто знаетъ, быть можетъ, мои безхитростныя разсужденія заставятъ тебя серьезнѣе задуматься надъ высшими вопросами и снова возвратятъ тебя въ общество вѣрующихъ сыновъ Церкви Христовой? Быть можетъ, мое слабое слово разсѣетъ мракъ твоего ума и освѣтитъ его лучемъ истины?

Другъ юности, твой скентицизмъ въ послѣднемъ письмѣ ко мнѣ дошелъ до крайнихъ предѣловъ, дальше которыхъ, по моему мнѣнію, уже невозможно идти смертному. Правда, ты просишь меня только доказать возможность существованія Бога, какъ существа абсолютно-совершеннаго, — примирить откровенное ученіе о

свойствахъ Божіихъ съ разумомъ человѣческимъ, не высказывая, впрочемъ, своего собственнаго убѣжденія по этому вопросу. Но помни—сомнѣніе есть начало гибели. Сомнѣніе—это исходный пунктъ безславной дѣятельности всѣхъ враговъ и противниковъ Христовой церкви. Графъ Левъ Толстой—этотъ современный ересіархъ, какъ его называетъ покойный Херсонскій Архіепископъ Никаноръ, развѣ не съ сомнѣнія началъ свою постыдную борьбу съ православно-каѳолическою церковью.

Его сомнѣніе сначала только въ одной истинѣ христіанскаго ученія, не подавленное въ минуту возникновенія, заставило его потомъ отказаться отъ религіи своихъ предковъ и сдѣлало непримиримымъ врагомъ церкви апостольской...

Другъ юности, прежде всего считаю нужнымъ замѣтить, что Божественныя свойства являются непостижимыми въ своей сущности для ограниченнаго человѣческаго разума. Сколько бы ни старался умъ человѣка понять ихъ—сдѣлать доступной и очевидной истиной, всѣ усилія его останутся тщетными. Условное не можетъ постичь Безусловное—это непреложная философская истина. Но непониманіе извѣстной истины, невозможность уложить ее въ выработанныя человѣческой логикой рамки, не даетъ права къ отрицанію ея. Будешь ли ты, другъ, отвергать извѣстный фактъ или дѣйствіе потому только, что онъ не поддается твоему объясненію—стоитъ выше твоего пониманія? Реальность психической жизни человѣка не подлежитъ ни какому сомнѣнію; никто никогда не думалъ отрицать, какъ факты, явленія, которыя мы называемъ духовными. Дѣйствительность ихъ въ одинаковой степени испытываютъ какъ образованные, такъ и не образованные люди. Но

развѣ кто понимаетъ сущность этихъ дѣйствій? Сдѣлалъ ли какой мыслитель душевныя явленія математической истиной, нетребующей никакихъ доказательствъ? Тѣмъ не менѣе, однако, при свѣтѣ разума—этой богодарованной способности—вопросъ о свойствахъ Божіихъ можетъ быть приближенъ къ человѣческому пониманію и окажется, что ученіе Христовой церкви объ этомъ предметѣ легко мирится съ началами разума. Стоитъ только обратиться къ свойствамъ и способностямъ человѣческаго духа; переходя отъ извѣстнаго къ неизвѣстному—свойствамъ Бога, мы уразумѣемъ Богооткровенное ученіе о нашемъ Первообразѣ.

Другъ мой, возьмемъ безпредѣльность существа Божія, по которому Богъ обладаетъ всеми совершенствами въ высочайшей степени. Конечно, нельзя не согласиться, — что это свойство заключаетъ много непонятнаго для нашего ума. (Помни — непонятнаго, а не страннаго и противорѣчащаго нашему сознанію). Обратимъ вниманіе на духъ человѣческой съ его нравственными силами и способностями. Человѣкъ, сотворенный по образу и по подобию Божію, неизмѣримо выше поставленъ всѣхъ существъ въ мірѣ—онъ есть царь природы.

Во время пребыванія нашихъ праотцевъ въ раю, Самъ Богъ удостоилъ ихъ своею бесѣдой, сообщая имъ познаніе о Себѣ и научая ихъ истинамъ вѣры. Кромѣ того, рассматривая видимую природу во всей ея совокупности и цѣлесообразности, какъ мудрое произведеніе Всемогушаго Творца, мы замѣчаемъ, что одну половину ея составляютъ міръ разумный—люди, а другую—вещественный, не разумный—животныя, растенія, камни и проч. Послѣдній является строго ограниченъ въ своемъ развитіи; въ этомъ отношеніи для него

положены опредѣленныя границы, далѣе которыхъ усовершенствованіе ему невозможно. Первый же, напротивъ, Самимъ Творцомъ призванъ къ безконечному совершенству; каждый день, проведенный человѣкомъ согласно съ нравственными требованіями и закономъ евангельскимъ, дѣлаетъ его выше, благороднѣе и совершеннѣе. Замѣчательно, какъ бы ни былъ значителенъ успѣхъ человѣка въ нравственной дѣятельности, сколько бы онъ ни приближался къ христіанскому идеалу, начертанному въ словѣ Божіемъ, у него всегда существуетъ неискоренимое сознаніе, что онъ не долженъ останавливаться на этомъ, а постепенно идти впередъ путемъ совершенства и добродѣтели. Это стремленіе не исчезаетъ въ людяхъ даже среди самыхъ трудныхъ подвиговъ и несчастій, постигающихъ въ жизни; одна только смерть можетъ исторгнуть живущее въ природѣ человѣка желаніе уподобиться Своему Первообразу.. Другъ, если человѣкъ по природѣ возвышается своими совершенствами надъ всѣми остальными существами въ мірѣ, и если онъ обладаетъ способностію усовершенствоваться до безконечности, то что можно сказать о Богѣ, его Творцѣ? Не прямой ли логическій выводъ—что Онъ есть существо абсолютно-совершенное? „*Велій Господь и хваленъ зѣло, и величію Его нѣсть конца; велій Господь нашъ и велия крѣпость Его, и разума Его нѣсть числа*“ (псал. 144, 3, 146, 5).

Другъ, слово Божіе говоритъ, что Богъ есть Духъ всевѣдущій и высочайше премудрый. Тебѣ это страннымъ кажется... Для меня же, искренне вѣрующаго христіанина, ученіе это имѣетъ значеніе несомнѣнной истины. Что можетъ быть убѣдительнѣе сихъ священ-ныхъ свидѣтельствъ? „*Вся нага и объявлена предъ очима его* (Евр. 4, 13) *Болій есть Богъ сердца нашего,*

и вѣсть вся (1 Иоан. 3, 20) Той бо зритель есть дѣлъ человеческихъ, утаися же отъ него ничтоже отъ тѣхъ, яже творятъ: ниже будетъ мѣсто укрытися творящимъ беззаконная (Иов. 34, 22). Аще кто отъ васъ лишенъ есть премудрости, да проситъ отъ дающаго Бога“... (Іак. 1, 5). Но тебѣ нужно большей ясности, болѣе наглядныхъ и сильныхъ доказательствъ... Обратимся, другъ, къ знанію человѣческому. Что не доступно для людей? Куда не простирается всеобъемлющій умъ человѣка? Онъ изслѣдуетъ законы вселенной; проникаетъ въ будущее, хотя и условно; опредѣляетъ величину свѣтилъ небесныхъ, отстоящихъ отъ земли на цѣлые милліоны верстъ и проч. Пользуясь естественными богодарованными способностями и знаніемъ законовъ природы, человѣкъ въ области науки дѣлаетъ своего рода чудеса. Такъ, астрономъ на основаніи изученныхъ силъ природы изъ минуты въ минуту предсказываетъ небесныя явленія. Врачъ, основательно ознакомившись съ медициной, съ успѣхомъ лѣчитъ даже самыя, повидимому, неизлѣчимыя болѣзни, производитъ самыя опасныя операціи, какъ, напр., докторъ Кало, изобрѣтшій способъ выпрямленія горбачьихъ. Не безызвѣстно, конечно, тебѣ и другое геніальное открытіе въ области медицинскаго міра въ частности окулизма, сдѣланное гамбургскимъ хирургомъ Дейтшманномъ и состоящее въ возвращеніи (пока въ извѣстныхъ случаяхъ) совершенно потеряннаго зрѣнія. А потомъ, развѣ не поклоненіе уму человѣческому внушаютъ изобрѣтенія Эдиссона и его стремленіе еще болѣе усовершенствовать свои геніальныя открытія? Наконецъ, развѣ не плодъ разума человѣка—иксъ лучи профессора Рентгена? Незнаю, какъ ты, другъ, но я, читая о современныхъ успѣхахъ науки, всегда проникаюсь

нѣкоторымъ благоговѣніемъ къ умственнымъ силамъ чело-  
вѣчества... Я видѣлъ и вижу въ нихъ отпечатокъ са-  
маго Божественнаго ума, считаю ихъ одной, хотя ма-  
лой, частицей Высочайше премудраго разума... Не это  
ли подсказываетъ тебѣ и твое сознаніе? Въ слѣдствіи  
вѣдь не можетъ заключаться больше, чѣмъ въ причинѣ  
— это истина непреложная, — это прямое требованіе че-  
ловѣческой логики...

Другъ мой, въ заключеніе сего посланія, еще  
остановлюсь на одномъ Божественномъ свойствѣ—это  
на Его совершенной святости. Мы исповѣдуемъ, что  
Богъ совершенно чистъ отъ всякаго грѣха, ненавидитъ  
зло и любитъ одно только добро. Отображеніе этого  
свойства мы замѣчаемъ и въ челоѣкѣ; нравственная  
чистота, любовь, дѣланіе добра ради добра—вотъ при-  
рожденныя духу челоѣческому добродѣтели. Исторія  
челоѣчества, дѣйствительно, представляетъ безчислен-  
ное множество примѣровъ высочайшей, возможной для  
слабыхъ челоѣческихъ силъ, святости. Достаточно вспо-  
мнить въ этомъ отношеніи о святыхъ, жизнь которыхъ  
полна нравственнаго совершенства. Сколько такихъ  
угодниковъ Божіихъ, съ изумительнымъ самоотвержені-  
емъ жертвовавшихъ во имя истины и правды всеѣмъ,  
что бываетъ дорого челоѣку съ его страстями и грѣ-  
ховными вожелѣніями! Сколько такихъ труженниковъ,  
которые вели упорную и часто непосильную борьбу съ  
порочными наклонностями, лишь бы только не быть  
подчиненными грѣху и не утратить вѣчнаго спасенія!  
Кто не удивится, припомнивъ такихъ борцовъ за прав-  
ду, какъ Іоаннъ Креститель, Іоаннъ Златоустъ, Нико-  
лай архіепископъ Мурликійскій и другіе? Да и въ на-  
ше время—вѣкъ невѣрія и религіознаго индифференти-  
зма—развѣ мало встрѣчается личностей, осуществляю-

шихъ евангельскій законъ съ его спасительными заповѣдями. Вотъ Θεоданъ, епископъ Владимірскій, добровольно отказавшійся отъ святительской каѳедры и тридцать лѣтъ проведеншій въ затворѣ, предаваясь строгому аскетизму и другимъ душеполезнымъ подвигамъ... Гдѣ же, спрашивается, причина стремленія челоуѣка къ нравственному совершенству? Неужели эти люди жили иллюзіями, воодушевляясь въ своей благочестивой дѣятельности идеей fix? Нѣтъ—Виновникомъ всего этого является Тотъ, Который „*свѣтъ есть и тьмы въ немъ нѣсть ни единыя*“ (1 Іоан. 1, 5).

Другъ юности, насколько умѣлъ я *аргументировать* съ точки зрѣнія разума ученіе православной церкви о Богѣ, какъ существѣ абсолютно-совершенномъ. Не думаю, что бы представляемая здѣсь соображенія ты могъ опровергнуть вдругъ—такъ они ясны и убѣдительно... Но твой темпераментъ мнѣ извѣстенъ; не рѣшивъ одинъ вопросъ, ты переходить къ другому... Очень возможно, что согласившись съ данными выводами, при чтеніи настоящаго письма ты натолкнешься на другія сомнѣнія. Въ такомъ случаѣ, мой другъ, прошу тебя—во имя нашей дружбы прошу ничего отъ меня не скрывать. Дѣлись со мною своими думами; раскрывай предо мной твои завѣтныя мысли и убѣжденія. Повѣрь,—я все такъ же твой неизмѣнный другъ; ты мнѣ такъ же дорогъ,—какъ и въ дни не возвратно исчезнувшіе... Я же, скромный служитель алтаря, призывавъ на помощь всесильную благодать Господню, буду въ простотѣ сердца отвѣчать на твои религіозныя сомнѣнія... И опять повторю: кто знаетъ, быть можетъ на мою долю выпадетъ исполненіе евангельской притчи о пропавшей овцѣ, но обрѣтшейся?!

Свящ. Андрей Булатовъ.

## ВЕРХОТУРСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

### О настоятеляхъ.

(Продолженіе).

*Игуменъ Симонъ Львовъ* (1778—1780) изъ наставниковъ Тобольской Духовной Семинаріи былъ назначенъ настоятелемъ Туруханскаго монастыря, но вскорѣ „по надобности въ Семинаріи“ отъ этого назначенія былъ освобожденъ и, „по близости къ Тобольску“, опредѣленъ настоятелемъ въ Козинскій монастырь на вакантное мѣсто. Когда архимандритъ Александръ сталъ просить о переводѣ его изъ Верхотурскаго монастыря, то „Его Преосвященствомъ“ — сказано въ Указѣ о переводѣ Симона, — „въ виду того, что означенный монастырь еще ближе Козинскаго къ Тобольску, за способное для Семинаріи признано быть игумену Симону въ Верхотурскомъ, а архим. Александру, по его желанію, въ Козинскомъ монастырѣ“.

Въ 1779 году, по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 26 февраля, игуменомъ Симономъ открыта была при монастырѣ русская школа для дѣтей священно-церковно-служителей Верхотурскаго и Нижне-Тагильскаго заказовъ. Тогда-же игумену Симону поручалось, — велѣдствіе Синодскаго Указа отъ 16 января 1779 года, „свидѣтельствовать всѣхъ дѣтей духовнаго званія тѣхъ заказовъ (отъ 9—30 лѣтъ) „въ книгочтеніи, пѣніи по нотѣ и письмѣ,“ и способныхъ къ письму, но не нужныхъ для занятія мѣстъ духовныхъ, выбирать въ канцелярскіе служители для наполненія намѣстничествъ“.

8 Февраля 1780 года игуменъ Симонъ померъ и погребенъ въ монастырѣ.

Памятникомъ доброты и сострадательности Игу-

мена Симона къ бѣднымъ штатнымъ служителямъ монастыря, въ архивѣ онаго сохранилась записъ, свидѣтельствующая, что онъ, по просьбѣ этихъ служителей, сверхъ опредѣленнаго имъ скуднаго жалованья, по дороговизнѣ хлѣба и всякаго харчу, въ разные мѣсяца и числа награждалъ ихъ неоднократно казенными (монастырскими) деньгами, въ разсужденіи, что они, служители, и съ женами своими трудятся для монастыря въ хлѣбопашествѣ“.

По смерти Симона управленіе монастыремъ временно поручено Рафаиловскаго монастыря настоятелю игумену Маргариту.

*Игуменъ Принирхъ*—(1780—1791), въ мѣрѣ Іоаннъ Болгарскій; изъ вловыхъ диаконовъ Владимірской Епархіи, Арзамаскаго уѣзда, села Алферьева. Рукоположенъ въ монашество въ 1755 году; въ томъ-же году рукоположенъ въ іеродиакона Епископомъ Владимірскимъ Платономъ. Въ 1758 г. Преосвященнымъ Антономъ Архіепископомъ Владимірскимъ рукоположенъ во іеромонаха, и въ 1760 году тѣмъ-же Архіепископомъ произведенъ въ игумена въ Гороховскій Николаевскій монастырь. Находился во Владимірскомъ Архіерейскомъ домѣ въ послушаніяхъ, былъ присутствующимъ въ Гороховскомъ Духовномъ Правленіи и первоприсутствующимъ членомъ во Владимірской Духовной Консistorіи.—Изъ Гороховскаго монастыря въ 1767 году Преосвященнымъ Павломъ, Епископомъ Владимірскимъ, переведенъ былъ въ Боголюбовъ монастырь, а въ 1773 году, Преосвященнымъ Іеронимомъ, Епископъ Владимірскимъ перемѣщенъ въ Козминъ монастырь, отуда, по Указу Св. Синода въ 1780 году переведенъ въ Новгородскую Епархію и находился въ С.-Петербургѣ въ

Троицкомъ Александр-Невскомъ монастырѣ въ священнослуженіи. Въ томъ-же году, по рекомендаціи Синодальнаго члена, Преосвященнаго Гавріила, Архіепископа Новгородскаго и С.-Петербуркскаго, опредѣленъ Св. Синодомъ Настоятелемъ Верхотурскаго Николаевскаго монастыря. Управляя Верхотурскимъ монастыремъ, игумень Иринархъ былъ заикашникомъ Верхотурскаго округа и первоприсутствующимъ въ Верхотурскомъ Духовномъ Правленіи и кромѣ того, въ 1782 г., за смертію настоятеля Невьянскаго Божоявленскаго монастыря, ему поручено было завѣдываніе этимъ монастыремъ, отъ чего впрочемъ онъ отказался, по болѣзни въ спинѣ и ногахъ. По причинѣ этой-же болѣзни Игумень Иринархъ въ 1791 году просилъ Епархіальное Начальство освободить его отъ настоятельства въ Верхотурскомъ монастырѣ и уволить на „общаніе“ въ Саровскую пустынь, Тамбовской Епархіи. Вслѣдствіе этой просьбы сдѣлано было представленіе о немъ въ Св. Синодъ, а ему, между тѣмъ, до полученія Синодальнаго Указа, и до „зимняго способнаго пути“, предписано было по прежнему оставаться настоятелемъ монастыря.

Въ надеждѣ получить просимое увольненіе Игумень Иринархъ сталъ приготовляться къ сдачѣ монастыря и, между прочимъ, 6 сентября окончилъ вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по монастырю за все время его управленія онымъ; но заботы и труды по приготовленію монастыря къ сдачѣ подорвали окончательно его здоровье и усилили болѣзнь, такъ что онъ уже самъ не считалъ себя жильцемъ въ здѣшнемъ мірѣ. 30 октября 1791 г. онъ подписалъ свое духовное завѣщаніе, а въ ноябрѣ того года скончался и погребенъ въ трапезѣ Николаевской церкви, гдѣ по на-

стоящее время могилу его показываетъ чугунная съ надписью плита.

По духовному завѣщанію игумена Иринарха имъ назначено изъ собственнаго его имущества: а) въ церковную казну Верхотурскаго монастыря 300 рублей б) въ Саровскую пустынь, въ поминовленіе души его—1000 руб., в) братіи (5 человекъ, кромѣ священника Яковлева) за погребеніе его по 5 рублей, г) на пять градскихъ церквей—Соборную, Воскресенскую, Покровскую, Знаменскую и Зарѣченскую по 5 р. на каждую, д) для раздачи нищимъ—20 руб., е) въ архіерейскій Тобол. домъ на поминовленіе—100 руб., ж) въ монастыри Тобольскій—Знаменскій, Тюменскій—Троицкій, Рафаиловскій—Троицкій и Далматовскій Успенскій въ каждый по 50 рублей, а въ Туринскій Николаевскій—25 руб., з) въ поминовленіе въ четыре градскія церкви по 15 р. въ каждую, а въ Зарѣченскую—10 р., и въ поминовленіе въ Верхотурскій монастырь—25 руб. Остальное брату его священнику Ѳеодору Яковлеву бывшему въ числѣ братіи В. Монастыря.

По смерти Иринарха, до прибытія новаго настоятеля, В. монастыремъ управлялъ заикащикъ священникъ Василій Лялинскій.

При игуменѣ Иринархѣ братіи было въ монастырѣ всего 7 человекъ: іеромонахъ Арсеній—47 л., запрещенный въ священнослуженіи и входѣ въ алтарь, ссыльный изъ Абалацкаго Знаменскаго монастыря священникъ Михей Заборовскій—46 л., казначей и ризничій, священникъ Ѳеодоръ Яковлевъ—49 л., священникъ Матвей Крыловъ—65 л., священникъ Иванъ Алексѣевъ—42 л., диаконъ Іосифъ Мыльниковъ—34 л., который въ 1784 г. 22 окт. былъ опредѣленъ Иг. Иринархомъ казначеемъ. Но онъ въ поданномъ на имя

монастырскаго правленія прошеніи, писалъ, что „казначейской должности, по молодости лѣтъ, онъ снестъ не разумѣть и потому просить, дабы его отъ оной должности по несмыслу его уволить“\*). Иринархъ на прошеніи томъ положилъ резолюцію: „просителя сего за несмысломъ и упрямствомъ отъ казначейской должности отставить, а быть казначеемъ священнику Іоанну Холмогорцеву, о чемъ объявить братіи и служителямъ“. Въ 1789 г. Иринархъ опредѣлилъ казначеемъ діакона Стефана Бардакова, но въ томъ же году онъ отъ должности (за пьянство) уволенъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.

Его Императорское Величество благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, при проѣздѣ Своемъ въ 1891 г., въ бытность Наслѣдникомъ Престола, черезъ Сибирь, пораженъ былъ малочисленностью церквей на пути Своего дальняго слѣдованія отъ Владивостока до Уральска.

По назначеніи въ началѣ 1893 года Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, Наслѣднику Цесаревичу благоудно было вспомнить о Лично имъ видѣнной и перечувствованной нуждѣ въ Сибири

\*) Подобное смиреніе было обычнымъ въ то время явленіемъ: такъ, наприм., дворянство Юрьевскаго уѣзда, Владимірской губ. въ 1767 г. сознается, что оно, „по скудоумію своему“ не можетъ сдѣлать никакихъ представленій объ общихъ нуждахъ, кромѣ того, что имѣются по формѣ судовъ великія продолженія... (Дворянство въ Россіи. Изд. 1870 г. Стр. 177.)

церквей, и, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Комитета, Его Высочествомъ поднятъ былъ вопросъ о сооруженіи храмовъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.

Предположено было строить церкви на станціяхъ Сибирской линіи на остатки отъ суммъ, назначенныхъ для ея сооруженія. Намѣреніе это по разнымъ причинамъ не могло быть осуществлено; за то искорѣ явился другой обильный источникъ для покрытія расходовъ по возведенію храмовъ. По высокому почину Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета Сибирской желѣзной дороги и съ соизволенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ приемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому, по кончинѣ Царя-Миротворца, дано названіе фонда Имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей и школъ. Первый взносъ въ этотъ капиталъ былъ сдѣланъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Сергіевымъ. Его благочестивому примѣру послѣдовали многіе ревнители вѣры со всѣхъ концовъ святой Руси. Церковностроительный фондъ сталъ быстро приумножаться и расти.

Въ это время изъ Тобольской губерніи, гдѣ осѣдалъ главнѣйшій потокъ переселенцевъ, раздавался призывный голосъ мѣстнаго губернатора. Въ яркихъ и правдивыхъ краскахъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Богдановичъ описывалъ нравственныя страданія переселенцевъ, разселенныхъ вдали отъ церквей и въ трудныя минуты жизни лишенныхъ той поддержки и утѣшенія, которыхъ русскій человѣкъ привыкъ искать въ храмѣ у Престола Всевышняго. Для частичнаго удовлетворенія этой потребности была ассигнована нѣкоторая сумма изъ кредита на вспомогательныя пред-

пріятія при Сибирской дорогѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ подготовительной при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіею рѣшено было помочь Тобольскимъ переселенцамъ, и первыя выдачи изъ фонда Имени Императора Александра III были произведены для сооруженія церквей въ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи; затѣмъ потребовались большіе отпуски на поселки Тобольской губерніи и Акмолинской области, куда хлынула переселенческая волна.

За всѣми этими расходами, нужда въ церквахъ на станціяхъ по линіи Сибирской дороги оставалась неудовлетворенною.

Построенный по мысли Преосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, вагонъ-церковь, удовлетворяя назрѣвшей потребности, не въ состояніи, однако, замѣнить недостатокъ въ храмахъ по многочисленности станцій и по громадности протяженія Сибирской линіи.

Въ такихъ обстоятельствахъ желѣзнодорожныя служащіе стали открывать между собою сборы на сооруженіе церквей при станціяхъ и по подпискѣ, предпринятой строителемъ Средне-Сибирской дороги инженеромъ Межениновымъ, начали собираться средства на постройку церкви, въ память въ Божѣ почившаго Императора Александра III, въ с. Кривошековѣ, у начала Средне-Сибирской дороги, гдѣ быстро возникаетъ будущее городское поселеніе Ново-Николаевскъ. На этотъ храмъ Его Императорскимъ Величествомъ Высочайше пожалованъ потребный лѣсной матеріалъ и 5.000 р. деньгами. Впослѣдствіи на продолженіе работъ по сооруженію сего храма поступило 15.000 р. отъ Московскихъ благотворителей супруговъ Баевыхъ.

Однако для полнаго окончанія этой постройки нужно всего еще около 30.000 р.

Одновременно съ симъ, усердіемъ строителя Западно-Сибирской дороги К. Я. Михайловскаго приступлено къ сооруженію церквей на станціяхъ Татарская и Каинскъ, благодаря двумъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ фондъ Имени Императора Александра III.

Лѣтомъ 1896 года въ мою поѣздку, предпринятую для ознакомленія съ положеніемъ переселенческаго вопроса въ Сибири, я имѣлъ случай побывать на всѣхъ станціяхъ Западно и Средне-Сибирской дорогъ. Посмотрѣвъ, въ какой дали отъ церквей и отчужденности отъ всего цивилизованнаго міра живетъ станціонное населеніе, я убѣдился въ неотложной необходимости дать, если не всѣмъ станціямъ, то важнѣйшимъ изъ нихъ, наиболѣе люднымъ, при которыхъ имѣются коренныя или оборотныя депо, средства на сооруженіе храмовъ, и почему и рѣшено было вновь поступающія пожертвованія обращать на возведеніе церквей при станціяхъ.

Въ виду этого, зимою 1896 г. заготовлены были проекты, а съ весны 1897 г. приступлено къ сооруженію храмовъ и церковныхъ зданій на главнѣйшихъ станціяхъ Сибирской линіи.

Начальникъ Западно-Сибирской и строитель Средне-Сибирской дорогъ, инженеры Павловскій и Межениновъ, со своими сотрудниками, принялись за работы съ полною энергіею, причемъ свыше 12.000 р. было собрано на это святое дѣло среди служащихъ на упомянутыхъ дорогахъ. 5 іюня при мнѣ совершена была закладка церкви, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, на станціи Челябинскъ—пріемномъ пунктѣ Великаго Сибирскаго пути. На станціи Татарской я

имѣлъ счастье присутствовать уже на Богослуженіи. Отчасти до моего проѣзда въ Восточную Сибирь, а частью послѣ заложены были храмы на станціяхъ: Макушино, Иссыль-Куль, Омскъ, Обь, Тайга, Ольгино и Петрушково.

На обратномъ пути я засталъ дѣло сооруженія станціонныхъ церквей значительно подвинувшимся впередъ.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ храмъ на станціи Кайнскъ освященъ 18 декабря, а церкви Челябинская, Макушинская, Иссыль-Кульская будутъ освящены въ ближайшемъ будущемъ. Церкви въ Ольгинѣ и Петрушковѣ вчерѣ закончены. Въ Ново-Николаевскѣ и на станціи Таежной каменная кладка храмовъ доведена до сводовъ. Последне-названная церковь въ Тайгѣ представляетъ собою счастливое исключеніе среди прочихъ строящихся на линіи церквей. Постройка ея исполнена обезпечена пожертвованіемъ А. М. Новикова. Кроме того на особое пожертвованіе на станціи Обь строится вторая церковь во имя Св. Данила въ виду отдаленности станціи отъ центра возрастающаго города. Равнымъ образомъ на станціяхъ Зима, Елань и Половина проектируются церкви.

На ст. Боготоль заготавливается матеріалъ для сооруженія естаго, въ общемъ счетѣ предпринятыхъ къ сооруженію въ районѣ дороги храмовъ, во Имя Святителя Николая Чудотворца Мирликійскаго на пожертвованія, поступающія отъ особъ нашей церковной іерархіи.

Большинство перечисленныхъ храмовъ нуждается въ средствахъ на достройку. Размѣры, предположенные для церквей при составленіи смѣтныхъ исчисленій, оказались недостаточными, пришлось строить болѣе помѣстительныя храмы, и расходъ этотъ можетъ быть

покрыть только новыми пожертвованіями. Кромѣ того при всѣхъ церквахъ необходимо возвести дома для причтовъ и помѣщенія для школъ; средствъ для выполнения этихъ работъ также не имѣется.

Наконецъ, крайне нужна церковь при станціи Петропавловскъ. Здѣсь, среди инородцевъ, вблизи города, почти сплошь заселеннаго магометанами, предложено воздвигнуть храмъ **во Имя Св. равноапостольной Маріи Магдалины**, Имя которой носитъ Государыня Императрица **Марія Ѳеодоровна**.

Всего въ районѣ Сибирской линіи выстроено и строится (въ переселенческихъ поселкахъ и при станціяхъ) 107 церквей. Стоимость ихъ исчисляется, по приблизительному расчету, свыше 700.000 руб. Въ счетъ этой суммы отпущено и имѣется на лицо 482.000 руб., слѣдовательно недостаетъ на достройку 220.000 руб. Въ дѣйствительности эта послѣдняя сумма на много больше, такъ какъ значительная часть наличности въ 92.000 р. имѣеть определенное назначеніе и не можетъ быть обращена на пополненіе денегъ, недостающихъ на постройку начатыхъ церквей.

Въ числѣ строящихся церквей сооружается на Забайкальской дорогѣ, служащей продолженіемъ Средне-Сибирской линіи, на счетъ фонда Имени Императора Александра III—только одна церковь, на большой станціи Хилокъ, при которой возникаетъ поселеніе; несомнѣнно имѣющее будущее. 1 августа минувшаго 1897 года я имѣлъ счастье присутствовать на торжествѣ закладки этого храма, **во Имя Святителя Николая Чудотворца и Царицы Александры**, возвышающагося на крутомъ, чрезвычайно живописномъ берегу р. Хилка, среди пустынной величавой природы.

Извѣстивъ о семъ по телеграфу Его Императорское Величество, я имѣлъ счастье получить слѣдующій отвѣтный Высочайшій отзывъ: „*Закладка первой церкви на Забайкальской дорогѣ Меня искренно радуетъ. НИКОЛАЙ*“.

Нынѣ поступило отъ жены Генераль-Маіора Кукель 10.000 руб. для приступа къ сооруженію еще одного храма по Забайкальской линіи.

## II.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда Имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ, хочется вѣрить, что неоскудѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и остановлюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и статистическими данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудность средствъ и способовъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимися отъ праваго пути раскольниками.

Объѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ,

такъ и въ языческихъ бурятскихъ „дацанахъ“, перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлить со мною всякій истинно русскій человѣкъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края, Бурята и Тунгузы, были, за немногими исключеніями, шаманистами—послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была признана весьма рано и уже въ 1681 году, на Соборѣ въ Москвѣ, рѣшено было снарядить въ Забайкальѣ проповѣдниковъ „добрыхъ и учительныхъ“, для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и миллионы послѣдователей среди азиатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, несмотря на болѣе чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской Миссіи (1862 г.) изъ числа

мѣстныхъ шаманствующихъ инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77%, а въ православіе только 8,9%.

Затѣмъ, съ 1862 г. по 1890 г., ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6,2%, а православныхъ инородцевъ лишь 4,9%, и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры.

Въ 1741 г., по впервые собранымъ официальнымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 г., по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою „Бандидо-Хамбою“, число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5,545.

Въ 1853 г., количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но за то нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10% всего инородческаго некрещеннаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цифры въ 15—18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ даетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всеми законными и незаконными способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученія уже крещенныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣ-

ру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ противопоставить Православная Церковь въ Забайкальѣ веѣмъ дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской Духовной Миссіи, обнимающей свою дѣятельностью область въ 522,000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ Миссіи, по смѣтѣ 18<sup>96/97</sup> г., опредѣлился въ 26.400 р. На эти средства Миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разъѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школь, съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать на сколько нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ Миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободило бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба, и позволило бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно обсуждался и на мѣстахъ, и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудость силъ и средствъ Миссіи, недо-

статокъ и необезпеченность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошные бурятскіе дацаны, блестящіе золотомъ, серебромъ, яркими красками, и на деревянные, почернѣвшіе отъ времени православные храмы. Къ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежитъ напр. церковь, находящаяся на тракѣ въ Верхнеудинскомъ округѣ въ с. Поперѣченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4-хъ верстахъ разстоянія красуется Поперѣченскій дацанъ. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопребываніи Забайкальскаго Архіерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему своему виду и внутреннему убранству, уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора, въ центрѣ города, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки нехватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальскаго Преосвященнаго и его небогатой паствы.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агинской Степной Думѣ стоитъ ветхая, деревянная миссіонерская церковь, и тутъ уже находится Агинскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ламайтскаго монастыря стоимостью до полумилліона рублей, богатство главнаго капища, съ его мраморными крыльцами, полами, цоколями, причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатые шелковыя матеріи, ковры, безчисленное

множество дорогихъ идоловъ „бурхановъ“, торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая нештатныхъ,—все это неотразимо должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевниковъ-бурятъ.

19 Мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи Забайкальскаго Архіерея, властей и множества крещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ это же приблизительно время, въ воспоминаніе того же великаго событія начата пристройка къ дацану. Въ іюлѣ настоящаго года при проѣздѣ моемъ черезъ Агинскую Степную Думу пристройка эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ,—тотъ, къ великому соблазну еще не твердой въ вѣрѣ новокрещенной паствы Агинскаго Миссіонерскаго стана, стоитъ еле начатымъ: заложенный фундаментъ прикрытъ досками, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ пріостановлены и неизвѣстно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается неотложная нужда въ постройкѣ церкви въ с. Караксарѣ, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ дикаго Ононскаго мрамора, Цагольскаго дацана.

Крещенные инородцы, населяющіе Караксаръ и сосѣднее селеніе Усть-Улятуевское, заготовили для храма 20 куб. сажень дикаго плитняка и открыли между собою сборъ пожертвованій, но собранной суммы далеко не хватитъ на предпріятое этими молодыми христіанами благочестивое дѣло. Въ с. Бохтинскомъ въ Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за малосостоятельностью приписанныхъ къ не-

му селеній, нѣтъ никакого храма, и мѣсто его заступаетъ небольшая, разрушающаяся, холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундинскомъ церковь пришла въ совершенную ветхость и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церковь не имѣетъ собственнаго иконостаса и должна пользоваться запаснымъ изъ ближайшей Срѣтенской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троицко-Савскомъ и Верхнеудинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старообрядцы по общему мнѣнію всѣхъ, знакомыхъ съ ихъ жизнью и возрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противураскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терпѣнствъ противураскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчь или ладана. Всѣ онѣ терпятъ

недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ, огромномъ раскольничьемъ селеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогій деревянный храмъ; священныя и богослужебныя предметы этого храма, утварь, плащаница, лампы, хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная вѣроятно изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Ханхолоѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной ханхойской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходоѡ, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаваемого раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ напримѣръ, употребленіе при Богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвлечь отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ пріобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тщанія ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть не мало лицъ, родившихся въ православіи, а также, какъ мнѣ передавали, между ними встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ

уклонившіеся отъ правой вѣры; были случаи перехода въ расколь поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкалья тяжкое испытаніе, Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительныя слѣды и на многихъ церквахъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Дорошинскомъ, Артинскій, Свято-Духовскій, Горскинскій, Покровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кусертаевскій миссіонерскій станъ тяжело пострадали отъ наводненія. Полы водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ, заготовленный для Кусертаевской церкви, унесло разбушевавшеюся стихіею. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыя не подъ силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствіе населенію.

Велики задачи православной церкви въ Забайкальѣ, среди инородцевъ и раскольниковъ, и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не свершить ей одной великаго общерусскаго, общенароднаго дѣла духовнаго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ, ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ, безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителемъ вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, все-жъ не останется онъ пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобъ понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ, для привлеченія и просвѣще-

нія младенческаго ума и сердца язычниковъ, надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпнѣмъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій, утвари, предметовъ... Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго оламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда роскоши дацановъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго Русскаго Царства.

Надъ правильностью производимыхъ расходовъ имѣется наблюденіе со стороны Государственнаго Контроля.

Пожертвованія въ фондъ Имени Императора Александра III принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій дворець) и, согласно сдѣланному Г. Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ, губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной Канцеляріи.

Подписаль: Статсъ-Секретарь *Куломзинъ*.

## **Псаломщикъ Александръ Матѣевичъ Кочневъ.**

(Некрологъ).

Въ ночь на 24 ноября 1897 года, послѣ тяжелой, мучительной болѣзни, горловой чахотки, продолжавшейся около года, мирно скончался, на 28 году жизни, псаломщикъ Покровской церкви села Тропинскаго, Шадринскаго уѣзда, Александръ Матѣевичъ Кочневъ.

Скромна и невидна должность клирика; неширокъ и, по видимому, однообразенъ кругъ его дѣятельности. Но когда съ поприща сей скромной общественной

дѣятельности сходить человекъ исполнявшій свои служебныя обязанности съ полнымъ усердіемъ, истинною любовью и знаніемъ дѣла, отличавшійся при этомъ прекрасными, чисто-христіанскими душевными качествами, невольно чувствуешь неудержимое влеченіе сказать нѣсколько словъ на добрую память о такомъ честномъ, хотя и скромномъ труженикѣ. А покойный Александръ Матѣевичъ и былъ именно такимъ труженникомъ. Сынъ діакона, Александръ Матѣевичъ обучался въ Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ, но полного курса по волѣ родителя не окончилъ. По выходѣ изъ 3-го класса училища, съ 8 января 1886 года по 20 декабря 1888 года покойный проходилъ должность помощника учителя Походиловской церковно-приходской школы, прихода Карасе-Истокскаго, Екатеринбургскаго уѣзда. Преосвященнымъ Поликарпомъ Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ въ 13-е число марта 1889 года былъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Беркутской Николаевской церкви; тѣмъ же Преосвященнымъ въ 26-е число января 1890 года награжденъ стихаремъ. Преосвященнымъ Афанасіемъ Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ въ 3-й день февраля 1894 года былъ перемѣщенъ на настоящее мѣсто.

Непродолжительно было служеніе Александра Матѣевича церкви села Тропинскаго. Но несмотря на это, онъ успѣлъ снискать себѣ отъ всѣхъ прихожанъ и лицъ, среди которыхъ приходилось ему вращаться, истинную любовь и уваженіе, ибо имѣлъ все, что для этого необходимо.

Добродушіе, кротость, христіанское смиреніе, честность — были отличительными чертами его характера. Обладая такими прекрасными душевными качествами, покойный къ тому же былъ весьма трудолюбивъ, слу-

жебныя обязанности исполнялъ всегда точно, аккуратно, ревностно, съ любовію; къ Богослуженіямъ являлся заблаговременно и приводилъ въ храмъ все въ надлежащій порядокъ; при требоисправленіяхъ былъ предупредителенъ, являлся къ нимъ всегда своевременно, часто не дожидаясь особыхъ приглашеній.

Хорошъ былъ Александръ Матѣевичъ и какъ пѣвецъ и особенно — какъ чтець. Читалъ онъ неспѣшно, ясно, отчетливо, толково, съ чувствомъ. Затѣмъ въ дыханіе, предстоящіе всегда слушали его чтеніе съ полнымъ вниманіемъ и невольно поддавались молитвенному настроенію, нарушая по временному глубокою тишину храма молитвенными, покаянными вздохами.

Дѣлу своего служенія Александръ Матѣевичъ былъ преданъ до самозабвенія. Неся тяжелый крестъ, возложенный на него Господомъ, будучи одержимъ злымъ, неизлѣчимымъ недугомъ, онъ очень скорбѣлъ, слезно плакалъ лишь о томъ, что не имѣетъ и не будетъ имѣть возможности хвалить и славить имя Божіе во псалмѣхъ и пѣніи. А возложенный на него Господомъ крестъ, по неисповѣдимымъ его судьбамъ, былъ дѣйствительно тяжелъ, тѣлесныя страданія его были мучительны, и только человѣкъ глубоко вѣрующій, твердо уповающій на благость и милосердіе Божіе могъ терпѣливо, безропотно нести его. Имѣя здоровый желудокъ, чувствовалъ алчбу и жажду, покойный въ послѣдніе два—три мѣсяца почти совсѣмъ ничего не могъ ѣсть и пить, такъ какъ мышцы горла были парализованы и при глотаніи чувствовалась невыносимая боль. Томимый голодомъ, онъ день—отъ—дня слабѣлъ, хирѣлъ, таялъ, какъ свѣча, и, когда наступило совершенное истощеніе организма, молодая жизнь его тихо угасла..

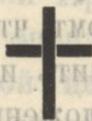
Въ болѣзни Александръ Матѣевичъ нѣсколько

разъ слезно, съ полнымъ сокрушеніемъ, чистосердечно исповѣдывался и приобщался. Св. Таинъ, а не задолго до смерти былъ напутствованъ и таинствомъ елеосвященія. Покойный оставилъ жену, трехлѣтняго сына и одномѣсячную дочь безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Боже духовъ и всякія плоти! Прими тяжкія, мучительныя страданія новопреставльшагося раба своего Александра въ очистительную жертву за содѣянные имъ вольные и невольные грѣхи. Сопричти душу его къ лику праведныхъ. Исполни преискреннее его желаніе—воспѣвать и славить пречестное и великолѣпное имя Твое во царствіи небесномъ!...

Миръ праху твоему добрый, честный труженникъ!

Свящ. *Василій Плотниковъ.*



*1-го февраля во 2 часу дня неожиданно скончался отъ апоплексіи мозга известный всему Епархіальному духовенству учитель Екатеринбургскаго мужскаго Духовнаго училища **ВАСИЛІЙ АВЕРКІЕВИЧЪ СТЕФАНОВСКІЙ**. Многочисленные ученики и възнавшіе почившаго скромнаго труженника приглашаются вознести предъ престоломъ Божиимъ молитвы объ упокоеніи души почившаго въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, но жизнь безконечная.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

III-й годъ  
изданія.

# „ДЕРЕВНЯ“

III-й годъ  
изданія.

(подъ редакцію П. Н. Елагина).

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

*Допущенъ въ библиотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ БЕСПЛАТНЫЯ НАРОДНЫЯ ЧИТАЛЬНИ и въ БИБЛИОТЕКИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.*

**Программа журнала:** отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

**Бесплатныя приложенія:** сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растеній, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1898 г., будутъ даны къ журналу „ДЕРЕВНЯ“ слѣдующія бесплатныя приложенія: полныя, съ чертежами въ краскахъ и черн., и со мног. рис. въ текстѣ, художественно-исполненные проекты, составленные Архитек.-Худож. В. Ф. Харламовымъ:

1. Двѣ молочныхъ, съ помѣщеніемъ для мастерицы и ледниками. 2. Овчарня, свинарня и курятникъ. 3. Амбаръ съ молотильнымъ сараемъ и зерносушилкою. 4. Домъ-дача.

**СѢМЕНА** лучшихъ хозяйственныхъ растеній: 1) Морковь „Парижская каротель“. 2) Томаты „Король раннихъ“. 3) Рѣдись „Нѣтъ подобныхъ“. 4) Горохъ сахарный „Колонистскій“. 5) Свекла „Длинная кровокрасная“.

**Краткія выдержки изъ позднѣйшихъ отзывовъ, помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“:**

1) „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“, № 46 — 13 ноября 1897 г.: „Несмотря на то, что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала „ДЕРЕВНЯ“ была очень обширна, она постоянно пополнялась и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ извѣстныхъ въ сельско-хозяйственной литературѣ и хозяевъ-практиковъ. Практическія хозяева могутъ найти въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ отвѣты на многіе

изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложенія“.

2) Журналъ „Народное Образование“, № 12—декабрь, 1897 г.; „Вышедшіе номера журнала „ДЕРЕВНЯ“ могутъ служить лучшею справочною книгою-библіотекою по всѣмъ сторонамъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Изложеніе статей отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ. журналъ „ДЕРЕВНЯ“ можетъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для тѣхъ учителей, которымъ предстоитъ завести или которыми уже заведено школьное хозяйство. Для учителей-же второклассныхъ школъ, при которыхъ заведеніе хозяйства или ремесленной мастерской признается особенно желательнымъ, чтеніе журнала подобнаго „ДЕРЕВНИ“—необходимо. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ статей могутъ служить для учителей этихъ школъ превосходнымъ руководствомъ“.

3) Журналъ „Русскій Начальный Учитель“: По своему разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру затрагиваемыхъ вопросовъ, по несомненной практичности многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналъ „Деревня“ можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболее полезныхъ по своему назначенію и наиболее доступныхъ журналовъ“.

Подписная цѣна: за годъ, съ пересылкою, ТРИ рубля.

Подписка принимается въ Конторѣ журнала.

Громадный выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Адресъ: „ДЕРЕВНЯ“: С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Каталогъ высылается безплатно.

---

Редакторъ Кавказскій Протоіерей Николай Кибардинъ.

---

ОБЛАВЛЕНИЕ: Письмо пастыря къ сомнѣвающемуся въ истинахъ вѣры другу.—Верхотурскій монастырь.—Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ.—Некрологъ.—Объявленіе.

---

Печатать дозволяется. Пензоръ протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова

# ЕКАТЕРИНБУРГСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць—  
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и  
пересылкою 6 р. За объявленія взи-  
мается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ  
домѣ кафедральнаго собора № 37.

Годъ изданія тринадцатый.

№ 5.

1898 г.

1 Марта.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго На- чальства.

По постановленію Екатеринбургскаго Епархіаль-  
наго Начальства, отъ 22 января—6 февраля 1898 года,  
изъ состава 4-го благочинническаго округа, Шадрин-  
скаго уѣзда, вновь образованы два округа—4-й и 5,  
при чемъ должность благочиннаго въ 4-мъ округѣ  
оставлена за прежнимъ благочиннымъ свящ. Александромъ  
Мухинымъ, а на должность благочиннаго 5 округ-  
а назначенъ свящ. Казанско-Богородицкой церкви се-  
ла Песковского Іоаннъ Кокосовъ.

### СПИСОКЪ

церквей, входящихъ въ составъ ново-образованныхъ съ  
6-го февраля 1898 года 4-го и 5-го благочинническихъ  
округовъ, Шадринскаго уѣзда.

#### 4-го округа:

1) Верхне-Апостольская, 2) Теченская, 3) Сугояк-  
ская, 4) Бродокалмавская, 5) Палкинская, 6) Прош-