Апрѣля 30. 1906 года.

КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкой и упаковкой.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при духов. Семинаріи.

№ 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Калужскія Епарх. Вѣдомости

I.

Награждены Его Преосвященствомъ къ празднику Св. Пасхи:

Скуфьями священники церквей: Троицкой села Тонилова Козельскаго уѣзда Димитрій Виноградовъ, Михаило-Архангельской села Кутепова Малоярославецкаго уѣзда Сергій Гречаниновъ, Крестовоздвиженской села Новоселокъ Мещовскаго уѣзда Іоаннъ Яхонтовъ, Покровской церкви села Татаринецъ Козельскаго уѣзда Іаковъ Рождественскій, Троицкой села Кузнецова Калужскаго уѣзда Сергій Никольскій, Николаевской села Авчурина того же уѣзда, Димитрій Луганскій, Спасо-Преображенской села Спасъ-Кобыльщины Мосальскаго уѣзда Георгій Азбукинъ, Боровскаго Благовѣщенскаго собора Николай Чертковъ, Одигитріевской села Извѣкова, Мещовскаго уѣзда Алексій Бѣляевъ, Успенской села Любуни Мосальскаго уѣзда Петръ Лужецкій, Троицкой села Троицкаго Жиздринскаго уѣзда Александръ Покровскій, Успенской села Сос-

новки Мещовскаго уѣзда Іоаннъ Ватолинъ, Николаевской села Глазова того же уѣзда Владиміръ Пятницкій, Рождество-Богородицкой села Ивановскаго Тарусскаго уѣзда Василій Извѣковъ, Казанской села Любицъ Малоярославецкаго уѣзда Сергій Лавровъ, Покровской села Тинькова Тарусскаго уѣзда Александръ Чупровъ, Николаевской села Шуй Мосальскаго уѣзда Іоаннъ Лазаревъ, Покровской села Покрова при Окѣ Калужскаго уѣзда Павелъ Протопоповъ, Казанскаго женскаго монастыря Мосальскаго уѣзда Димитрій Троицкій, Крестовоздвиженской на Воробьевкѣ г. Калуги Георгій Бѣляевъ, Троицкой села Косяговъ Боровскаго уѣзда Павелъ Преображенскій, Іоанно-Предтеченской села Уколицъ Козельскаго уѣзда Іоаннъ Ефремовъ, Николаевской женской общины Медынскаго уѣзда Александръ Добровъ, Преображенской села Прогнани Боровскаго уѣзда Александръ Покровскій, Успенской села Ворсина того же уѣзда Георгій Соколовъ, Одигитріевской села Кирилловки, Зенилова тожъ, Калужскаго уѣзда Николай Громовъ и Жиздринскій уѣздный наблюдатель Александръ Грабилинъ.

Набедренниками священники церквей: Казанской села Богородскаго Тарусскаго уѣзда Сергій Красноцвѣтовъ, Николаевской села Угодскаго Завода Малоярославецкаго уѣзда Никифоръ Ремизовъ, Георгіевской села Георгіевскаго на Полянѣ Калужскаго уѣзда Филиппъ Троицкій, Покровской села Дмитровки Перемышльскаго уѣзда Нилъ Орловъ, Успенской села Оболенскаго Тарусскаго уѣзда Алексій Соловьевъ, Георгіевской села Упозева Козельскаго уѣзда Николай Бриллiантовъ, Николаевской церкви села Никитина Мещовскаго уѣзда Виталій Покровскій, Параскіевской села Краснаго Жиздринскаго уѣзда Сергій Титовъ, Михаило-Архангельской села Позднякова Козельскаго уѣзда Петръ Лебедевъ, Покровской села Улемля Жиздринскаго уѣзда Димитрій Скворцовъ, Знаменской села Куровскаго Перемышльскаго уѣзда Михаилъ Знаменскій, Рождество-Богородицкой села Лычина Мещовскаго уѣзда Іаковъ Лебедевъ, Спасской села Курыничъ Перемышльскаго уѣзда Викторъ Баталинъ, Тихвинской села Павлова Козельскаго уѣзда Григорій Никольскій, Николаевской села Недѣтова Перемышльскаго уѣзда Іоаннъ Скворцовъ, Аѳанасіевской села Замошья Мосальскаго уѣзда Димитрій Панютинъ, Николаев-

ской села Башмаковки Малоярославецкаго уѣзда Димитрій Смирновъ, Покровской села Дегонки Мосальскаго уѣзда Петръ Титовъ, Покровской села Дудина Козельскаго уѣзда Сергій Малининъ, Борисо-Глѣбской села Чернышена, того же уѣзда Евграфъ Свѣтловъ, Успенской села Богимова Тарусскаго уѣзда Алексій Яхонтовъ, Спасской села Васцовъ Мещовскаго уѣзда Николай Страховъ, Воскресенской села Ковыльни Мосальскаго уѣзда Петръ Вышеславцевъ, Успенской села Ханина Лихвинскаго уѣзда Петръ Бархатовъ, Покровской села Слизнева Боровскаго уѣзда Іоаннъ Чистяковъ, Трехсвятительской села Тихонова Калужскаго уѣзда Петръ Покровскій, Троицкой села Алферьевскаго Мосальскаго уѣзда Николай Маркевичъ, Николаевской села Уруги Мещовскаго уѣзда Василій Бѣляевъ, іеромонахи: Перемышльскаго Свято-Троицкаго Лютикова монастыря Макарій, Лихвинскаго Покровскаго Добраго монастыря Ѳеоктистъ, Козельской Введенской Оптиной пустыни Адріанъ, Піоръ и Іерофей.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Псаломщику въ санѣ діакона Мещовской Христорождественской церкви Алексію Васильеву, псаломщикамъ: Георгіевской церкви села Ресы Мещовскаго уѣзда Петру Троицкому, Космодаміанской церкви села Клѣтина Мещовскаго уѣзда Димитрію Воскресенскому, псаломщикамъ въ санѣ діакона: Казанской церкви села Крапивны Жиздринскаго уѣзда Василію Глаголеву, Жиздринскаго Александро-Невскаго собора Григорію Остроглазову, псаломщикамъ: Николаевской церкви села Бояновичъ Жиздринскаго уѣзда Николаю Остроумову, Рождество-Богородицкой церкви села Воткина того же уѣзда Василію Колоскову, Жиздринской Сергіевской церкви Константину Комову, съ выдачею всѣмъ установленныхъ свидѣтельствъ; 2) прихожанамъ Николаевской церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе 319 руб. 60 к. на ремонтъ своего приходскаго храма; 3) крестьянину дер. Хотѣнки Ѳедору Петрову Андрюшину, за пожертвованіе въ Спасскую церковь села Клыкова, Козельскаго уѣзда, вещей на сумму 380 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) Жизринскимъ купцамъ П. и И. Меньшиковымъ за пожертвованіе въ Вос-

кресенскую церковь села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, вещей на сумму 1000 руб. и деньгами 200 руб. въ пользу церкви и причта по ровну съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

1) Бывшему благочинному протоіерею церкви села Бордукова, Медынскаго уѣзда Александру Тихомирову, за его отлично усердную службу по сей должности со внесеніемъ въ формуляръ; 2) крестьянину дер. Каменки Максиму Иванину за пожертвованіе въ Троицкую церковь села Драгошани, Жиздринскаго уѣзда, иконы Божіей Матери „Взысканіе Погибшихъ“ въ рѣзномъ золоченомъ кіотѣ стоимостію 200 руб.; 3) С.-Петербургскому купцу М. И. Санову за пожертвованіе въ Благовѣщенскій г. Мещовска соборъ вещей на сумму 200 руб.; 4) мѣщанину Ивану Ѳедорову Новикову, за пожертвованіе въ Калужскую Петропавловскую кладбищенскую церковь двухъ билетовъ комиссіи погашенія долговъ на сумму 300 руб. на предметъ поминовенія его родственниковъ; 5) личному почетному гражданину Ивану Ивановичу Рослякову, за пожертвованіе въ происхожденную церковь села Городища Тарусскаго уѣзда, вещей на сумму 275 руб.; 6) прихожанамъ Козельской Николаевской церкви, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь люстры стоимостію 275 руб.; 7) крестьянкѣ села Прысковъ Елизаветѣ Михайловой Волковой за пожертвованіе въ Преображенскую церковь села Прысковъ, Козельскаго уѣзда билета государственной комиссіи погашенія долговъ въ 125 руб. съ правомъ пользоваться % причту за вѣчное поминовеніе раба Павла.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

1) Прихожанамъ Покровской церкви села Хозецъ, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 164 р. на нужды оной; 2) крестьянину дер. Бортниковъ Леонтію Филиппову за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Истомина Тарусскаго уѣзда иконы преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца на липовой дскѣ по чеканному золотому фону, стоимостію 175 р.; 3) заштатному священнику Рождество-Богородицкой церкви села

Чертени Мосальскаго уѣзда Іоанну Флерову, за пожертвованіе 154 р. на запрестольную икону Божіей Матери серебрено-вызлощенную ризу; 4) вдовѣ присяжнаго повѣреннаго Александрѣ Божановой и Медынскому мѣщанину Савелію Павлову, за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Бордукова, Медынскаго уѣзда первою иконы преподобнаго Серафима Саровскаго въ кіотѣ и съ подсвѣчникомъ стоимостію 150 руб., а послѣднимъ двѣ металлическихъ хоругвій цѣною въ 100 руб.; 5) крестьянину дер. Воскресенской, Михаилу Ивановичу Бѣлякову, за пожертвованіе въ Воскресенскую церковь села Рощи, Тарусскаго уѣзда вещей на сумму 160 руб. и 6) прихожанамъ Космодаміанской г. Калуги церкви, за пожертвованіе на уплату за полы фабрикѣ Берингеймъ устроенные въ сей церкви 150 рублей.

II.

Журналъ дѣйствій общеепархіальнаго съѣзда духовенства [1]).

20. Слушали: постановленія Правленія Завода объ увеличеніи съ 1 декабря 1905 года получаемаго каждымъ изъ заводскихъ рабочихъ жалованья на 2 руб. въ мѣсяцъ, что увеличиваетъ стоимость выдѣлки пуда свѣчей на 8,47 коп. (а вся стоимость выдѣлки пуда свѣчей съ прибавкой составитъ 44,97 коп.).

Постановили: принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

21. Слушали: докладъ Правленія Завода о томъ, что настоятель Тихоновой пустыни, архимандритъ Лаврентій доставилъ въ правленіе свѣчнаго завода одну тысячу рублей вмѣсто двухъ.

Постановили: а) въ виду задолженности епархіальнаго свѣчнаго завода и увеличенія общихъ нуждъ епархіи, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы Тихонова пустынь доставила и впредь доставляла тѣ деньги, которыя были назначены по распоряженію прошлагодняго съѣзда; б) воспретить всѣмъ остальнымъ монастырямъ, не имѣющимъ своихъ заводовъ, брать свѣчи помимо епархіальнаго свѣчнаго завода; в) если монастыри

---

[1]) Оконч. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 6—7.

будутъ и послѣ сего уклоняться отъ положенныхъ взносовъ, то поручить учетному комитету войти въ обсужденіе основаній, по которымъ монастыри привлекаются къ участію во взносахъ на епархіальныя нужды. Резолюція Его Преосвященства: „Я только тогда согласенъ буду всячески располагать настоятеля Тихоновой пустыни къ пожертвованіямъ, когда оо. депутаты будутъ держать себя по отношенію ко мнѣ, какъ епархіальному епископу, корректно во всѣхъ отношеніяхъ. Пункты *б*, *в* утверждаются“.

22. Слушали: докладъ Правленія Завода о пожарахъ 12 мая 1905 года въ Мосальскомъ епархіальномъ свѣчномъ складѣ и на воскобѣлильнѣ при свѣчномъ заводѣ (30 сентября) и пожарныхъ убыткахъ на сумму 956 руб. 96 коп.

Постановили: принять къ свѣдѣнію. Предложить правленію перевести страхованіе складовъ и имущества, съ подробнымъ поименованіемъ его, изъ частныхъ обществъ въ земство, которое болѣе добросовѣстно разсчитывается при уплатѣ пожарныхъ убытковъ. Выразить сожалѣніе, что правленіе не съумѣло предотвратить ущербъ при разсчетахъ за пожарныя потери. Резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

27 Января 1906 года. Вечернее засѣданіе.

23. Слушали: докладъ Ревизіоннаго Комитета по операціямъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

Изъ доклада было усмотрѣно, что а) отчетъ представленъ предъ самымъ съѣздомъ, что произошло по неисправности казначея завода. Резолюція Его Преосвященства: „А былъ онъ спрошенъ оо. депутатами?“

Постановили: во избѣжаніе большихъ затрудненій отъ этого, на будущее время установить крайній срокъ представленія отчета по операціямъ свѣчнаго завода не позднѣе 1 января.

б) Подтесный воскъ, огарочный изъ прожатой фитильни бѣлился вмѣстѣ съ желтымъ.

Постановили: такъ какъ постановленіемъ прежняго съѣзда было запрещено мѣшать воскъ разныхъ сортовъ, признать, что смотритель сдѣлалъ это самовольно, а правленіе за этимъ не усмотрѣло. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

в) Смотритель не всегда своевременно пишетъ свои книги (матеріальную и свѣчную).

Постановили: строго слѣдить, чтобы на будущее время не было этого явленія. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

г) Крупный недочетъ у смотрителя въ вѣсѣ свѣчъ (4 пуд. 39½ ф. на 167 руб.), ладану простого (2 п. 6½ ф. на 43 руб. 25 коп.), церковнаго вина (22 б. на сумму по средней цѣнѣ 17 руб. 60 коп.), деревяннаго масла (29 п. 26½ ф. на 355 руб. 95 коп.) и огарковъ (80 пуд. 28 ф. на сумму 1775 руб. 40 коп.).

Постановили: сумму за недостающіе товары кромѣ деревяннаго масла, всего 2003 руб. 25 коп. правленію взыскать съ смотрителя. Резолюція Его Преосвященства: „Такъ какъ священникъ Кушневскій оспариваетъ этотъ начетъ, то я его заставить платить не могу. Пусть правленіе свѣчнаго завода предъявитъ священ. Кушневскому искъ въ окружномъ судѣ“.

б) О недочетѣ деревяннаго масла произвести изслѣдованіе правленію завода; в) выразить порицаніе правленію за недосмотръ, слѣдствіемъ котораго были такіе недочеты. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

г) Предоставить смотрителю завода право спорную сумму 1775 руб. 40 взыскивать съ артели Меккъ. „Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

д) По Никитской лавкѣ оказался недочетъ 440 руб., каковую сумму сидѣлецъ лавки артельщикъ Васильевъ сейчасъ же восполнилъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: „Читано“.

е) Приходо-расходныя лавочныя книги ведутся небрежно, одно и тоже записано иногда дважды, итоги во многихъ мѣстахъ неправильны, есть разница между отпускомъ съ завода и записью поступленій въ лавки (на 5 рубл.); не оказывается подписей кого либо изъ членовъ правленія, удостовѣряющихъ повѣрку ими сихъ лавокъ. Въ главной кассовой книгѣ не записаны своевременно 600 руб., по неопытности казначея; не вездѣ имѣются росписки получателей, записи встрѣчаются неполныя и часто неясныя, деньги изъ лавокъ казначею сдаются разъ въ мѣсяцъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію и имѣть по окончаніи разсмотрѣнія дѣлъ завода сужденіе о степени пригодности казначея завода. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

ж) Оказался на воскобѣлильнѣ угаръ болѣе нормы на 26 п. 28,7/8 фун.

Постановили: поставить это на видъ смотрителю завода. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

з) Торговля иконами, утварью и другими предметами, не имѣющими прямаго отношенія къ свѣчному заводу, требуетъ особой спеціальности, умѣнія и вниманія, а епархіи приноситъ сомнительную пользу: ибо 1) были приняты правленіемъ завода иконы хорошія отъ Жако, уплачены за нихъ деньги, а чрезъ нѣсколько времени правленіемъ эти иконы были возвращены Жако, какъ негодныя для продажи (деньги за нихъ еще не возвращены); 2) разцѣнка предметовъ торговли оказалась въ нѣкоторыхъ случаяхъ выше продажной цѣны таковыхъ же вещей въ другихъ частныхъ городскихъ лавкахъ (напримѣръ: икона, стоющая въ епархіальной лавкѣ 26 руб., у Билибина продается за 22 руб.); 3) не смотря на большое количество выписаннаго товара продолжается ненужная совсѣмъ выписка того же товара (1 ноября кіотовъ было въ Никитской лавкѣ на 1992 руб. 65 коп., въ томъ же ноябрѣ выписано еще почти на 300 руб.), и 4) много лежитъ въ лавкахъ утвари съ начала заведенія торговли при нашемъ заводѣ; отъ времени она потеряла свой видъ (лампады и проч.), попортилась и врядъ ли можетъ быть когда либо продана.

Постановили: принимая во вниманіе соображеніе ревизіоннаго комитета и усматривая изъ дѣлъ, что долгъ свѣчного завода растетъ изъ года въ годъ съ тѣхъ поръ, какъ заведена торговля при лавкѣ церковной утварью, оставить торговлю иконами и прочими предметами, не имѣющими прямого отношенія къ епархіальному свѣчному заводу, но только на комиссіонныхъ началахъ, всѣ имѣющіяся нынѣ вещи распродавать и дѣло это постепенно ликвидировать, вновь же на прежнихъ началахъ, т. е. за наличный счетъ, подобныхъ вещей не покупать. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Видно, что оо. депутаты и ревизіонный комитетъ не коммерсанты“!!

и) Въ связи съ этимъ входили снова въ обсужденіе вопроса

о наймѣ помѣщенія въ консисторіи для торговли спеціально церковною утварью.

Постановили: такъ какъ всѣ и простой народъ привыкли къ теперешнему мѣсту епархіальной свѣчной лавки подъ Никитскою церковью, отъ чего торговля въ ней всякими предметами идетъ успѣшнѣе, чѣмъ въ другихъ лавкахъ, а предполагаемое помѣщеніе для нея находится хотя и вблизи, но на такой улицѣ, гдѣ не дозволяется подъѣзжать и надолго останавливаться съ подводами, что можетъ повести къ сокращенію означенной торговли—Никитскую лавку оставить на прежнемъ мѣстѣ и съ консисторіей формальнаго договора о наймѣ лавки не заключать. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Нечего было и въ прошедшемъ году постановлять, только съѣздъ уличаетъ еще разъ самъ себя въ непослѣдовательности“!

і) За понесенные труды и услуги въ интересахъ духовенства епархіи, а именно за обнаруженіе и предупрежденіе недочета и убытковъ по операціямъ свѣчного завода ревизіонный комитетъ благодарить и просить его докончить ревизію отчета за истекшій годъ, въ видахъ же поощренія выдать единовременно изъ прибылей завода 100 руб. предсѣдателю и по 50 руб. членамъ, всего 200 руб.

24. Въ виду истеченія срока избрали членовъ Ревизіоннаго Комитета на будущій годъ; избраны: предсѣдателемъ священникъ Ѳ. Соколовъ, членами священники Іоаннъ Глаголевъ, В. Звѣревъ и М. Дмитревскій съ прежнимъ вознагражденіемъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждаются, за исключеніемъ священника Дмитревскаго. (О. немъ смотр. ниже)“.

25. Слушали: докладъ депутата священника села Устовъ Малинина о замѣченныхъ имъ неточностяхъ и неправильностяхъ въ печатномъ отчетѣ епархіальнаго свѣчного завода за 1903 годъ.

Постановили: докладъ передать въ ревизіонный комитетъ, докладчика благодарить, а правленію завода указать чтобы оно на будущее время печатало отчеты болѣе ясные и понятные для всѣхъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

26. Имѣли сужденіе по поводу представленія въ Съѣздъ множества прошеній о пособіяхъ и о принятіи на епархіальное

содержаніе дѣтей духовенства. Усматривая изъ разсматриваемыхъ прошеній и объясненій родителей и депутатовъ, что для правленій духовно-учебныхъ заведеній, вѣдающихъ нынѣ раздачей пособій и принятіемъ на епархіальное и стипендіальное содержаніе, существуютъ значительныя затрудненія по собиранію справокъ о сравнительномъ матеріальномъ положеніи просителей и въ устраненіе на будущее время жалобъ и обидъ родителей и учащихся, установить въ видѣ опыта такой порядокъ: въ началѣ учебнаго года всѣ прошенія и дѣла о пособіяхъ и принятіи на епархіальное содержаніе всѣми духовно-учебными заведеніями представляются въ организуемый теперь же родительскій совѣтъ, который бы самостоятельно, при участіи представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній, предварительно обсуждалъ ихъ (т. е. прошенія) и полагалъ свое мнѣніе, съ которымъ правленія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній имѣютъ сообразоваться. Резолюція Его Преосвященства: „На это нужно спросить разрѣшеніе у Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ“.

28 Января 1906 года. Утреннее засѣданіе.

27. Слушали: докладъ священниковъ Т. Тарбѣева, С. Ватолина и Л. Смирнова объ измѣненіи условій пансіонерскаго содержанія и о введеніи полупансіонерскаго содержанія.

Постановили: а) установить съ начала слѣдующаго учебнаго года плату за полное пансіонерское содержаніе съ лицъ духовнаго званія 90 руб. въ годъ; б) исправить въ смѣтѣ прихода епархіальнаго женскаго училища статью поступленія платы за содержаніе, уменьшивъ за первое полугодіе $190^{6}/_{7}$ учебнаго года по 10 руб. съ каждой платящей воспитанницы, всего на сумму 2410 рубл.; внести со второго полугодія 1906 года $^{1}/_{2}$% налогъ съ причтовыхъ доходовъ, поручивъ учетному комитету произвести распредѣленіе этого налога по благочинническимъ округамъ; г) сумму, имѣющую поступить отъ $^{1}/_{2}$% взноса во второе полугодіе въ количествѣ 2600 руб., внести въ смѣту епархіальнаго женскаго училища и поручить оо. благочиннымъ вносить этотъ налогъ въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища; д) такъ какъ взносъ на покрытіе долговъ епархіальнаго женскаго училища будетъ продолжаться еще три года, и съ введеніемъ новаго $^{1}/_{2}$%

взноса причты будутъ слишкомъ обременены взносами, разрѣшить благочинническимъ окружнымъ съѣздамъ, прекратить, если пожелаютъ, на три года взносъ въ похоронныя кассы. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

е) Ввести съ слѣдующаго 190⁶/₇ учебнаго года полупансіонерское содержаніе съ платою въ 60 рублей въ годъ за пользованіе помѣщеніемъ, столомъ и постельными принадлежностями. Резолюція Его Преосвященства: „За постельныя принадлежности съ каждой вновь поступающей въ училище воспитанницы на полупансіонерское содержаніе совѣтъ училища имѣетъ взимать 10 рублей, единовременно“.

ж) Самый докладъ отпечатать для свѣдѣнія духовенства епархіи.

28. Въ виду истеченія трехлѣтія производили выборы. Предсѣдатель правленія свѣчного завода священникъ Іоаннъ Сперанскій отъ баллотировки отказался. Резолюція Его Преосвященства: „Ни откуда не видно! Не приложено письменнаго заявленія о. Сперанскаго“!

Предварительно выборовъ имѣли сужденіе о размѣрѣ жалованія предсѣдателю и членамъ правленія завода. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ (26 противъ 22) назначили жалованіе предсѣдателю 400 руб. и членамъ по 300 руб. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Видно, что оо. депутаты далеко не коммерсанты! Развѣ хорошій коммерсантъ будетъ убавлять у своихъ прилежныхъ и честныхъ прикащиковъ? Никогда! Оо. же депутаты дѣйствуютъ наоборотъ“.

На должность предсѣдателя закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ (29 избир. и 20 неизбир.) избрали протоіерея Пятницкой кладбищенской церкви Алексѣя Никольскаго. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Затѣмъ закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ (35 противъ 12) постановили уволить члена правленія-казначея священника Іоанна Виноградова. На его мѣсто закрытой баллотировкой избранъ священникъ Сошественской церкви Іоаннъ Виноградовъ (32 избир. и 15 неизбир.). Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Вторымъ членомъ правленія оставленъ священникъ Сергій

Щегловъ съ жалованіемъ 400 руб. въ годъ согласно назначенію, прошлаго года. Кандидатомъ къ членамъ правленія завода считать священника Михаила Дмитревскаго, который еще на прошлогоднемъ епархіальномъ съѣздѣ былъ избранъ таковымъ.

Если священникъ Дмитревскій, состоящій членомъ ревизіоннаго комитета, войдетъ въ составъ правленія завода, то членомъ этого комитета считать священника Васильевской церкви Николая Лужецкаго. Резолюція Его Преосвященства: „Священникъ Сергій Щегловъ подалъ мнѣ 1 сего февраля, за № 25, письменное заявленіе о нежеланіи проходить должность члена правленія свѣчнаго завода. Вмѣсто него членомъ правленія назначается священ. М. Дмитревскій. Членомъ ревизіон. комитета назначается священ. Н. Лужецкій“.

На мѣсто смотрителя завода священника Гавріила Кушневскаго, котораго единогласно постановили уволить, закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ (23 избир. и 16 неизбир.) изъ трехъ кандидатовъ на эту должность избранъ священникъ тюремной церкви Петръ Смирновъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Резолюція Его Преосвященства къ статьѣ 28 журнала дѣйствій съѣзда духовенства: „Поражаюсь просто, какъ оо. депутаты легкомысленно и рискованно дѣйствуютъ по отношенію къ своему, если такъ можно выразиться, поильцу и кормильцу—епархіальному свѣчному заводу, мѣняя членовъ правленія, какъ пѣшки,—убавляя у нихъ грошевое жалованье и замѣняя опытныхъ—неопытными—престарѣлыми—и черезчуръ юными членами! Удивляюсь и о. протоіерею Никольскому, человѣку ужь старому, обремененному громаднымъ и до-нельзя разбросаннымъ приходомъ, завѣдывающему городскимъ кладбищемъ и живущему весьма далеко отъ свѣчнаго завода, рѣшившемуся взволить на свои старческія рамена такую тяжелую обузу, какъ свѣчной заводъ! Если дѣло это пойдетъ такъ, то недалеко то время, когда епархіальный свѣчной заводъ сдѣлается несостоятельнымъ должникомъ и банкротится. Я, какъ ни тяжко, слагаю съ себя въ заводскомъ дѣлѣ всякую отвѣтственность за могущія быть худыя послѣдствія. Чѣмъ это объяснить, что оо. депутаты дали полную вѣру въ заводскомъ дѣлѣ священнику С., который въ глазахъ ихъ сталъ совер-

шенно непогрѣшимымъ, опытнѣйшимъ, авторитетнѣйшимъ вершителемъ судебъ Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и прочихъ епархіальныхъ учрежденій?“

29. Слушали: заявленіе членовъ Учетнаго Комитета о томъ, что срокъ службы ихъ кончился и съѣзду предстоитъ выбрать другихъ членовъ.

Постановили: учетный комитетъ оставить въ составѣ трехъ членовъ—предсѣдателя, члена и секретаря, на обязанности послѣдняго должны лежать всѣ подготовительныя и канцелярская работы. Члены учетнаго комитета являются непремѣнными членами епархіальнаго съѣзда и докладчиками по дѣламъ епархіальнаго хозяйства, которое учетному комитету должно быть вѣдомо во всѣхъ подробностяхъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Только не какъ депутаты. И они, если не будутъ состоять въ числѣ избранныхъ депутатовъ, имѣютъ право присутствовать только въ тѣхъ засѣданіяхъ, въ которыхъ будутъ разсматриваться смѣты и дѣла о раскладкѣ % сбора съ церквей и причтовъ“.

За труды вознагражденіе секретарю комитета положить 300 руб., въ томъ числѣ прогонныя и канцелярскія, прочимъ по 50 руб. каждому. Въ учетный комитетъ на 1906 годъ избраны: предсѣдателемъ протоіерей Владиміръ Будилиъ, членомъ священникъ Ѳ. Соколовъ, секретаремъ священникъ Леонидъ Смирновъ.

28 Января 1906 года. Вечернее засѣданіе.

30. Слушали: докладъ Правленія Духовной Семинаріи о прибавкѣ жалованія семинарскому фельдшеру Щепочкину къ прежнему окладу 150 руб. и о назначеніи ежегоднаго отпуска въ 100 руб. на необходимый наемъ глазнаго врача.

Постановили: а) въ прибавкѣ фельдшеру за неимѣніемъ средствъ отказать; б) на наемъ глазнаго врача отпускать ежегодно 100 руб. съ тѣмъ, чтобы періодически былъ производимъ общій осмотръ глазъ у всѣхъ воспитанниковъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

31. Слушали прошенія: а) преподавателя Калужской духовной семинаріи Михаила Извѣкова о назначеніи ему квартирнаго

пособія по примѣру прошлаго года; б) прошеніе учителя Калужскаго духовнаго училища Александра Орлова въ учебный комитетъ о назначеніи ему старшаго оклада и отношеніе комитета въ правленіе училища о томъ, что къ образованію высшаго оклада по 2-му отдѣленію изъ мѣстныхъ средствъ, препятствій не имѣется; в) священника Свято-Николаевской женской общины Александра Доброва объ освобожденіи его отъ взносовъ на нужды епархіи; г) церковнаго старосты Благовѣщенской церкви г. Козельска о томъ, чтобы доходность этой церкви была опредѣлена не свыше 2-хъ руб. съ души; д) псаломщика Медынскаго собора Ивана Губина о сложеніи съ него 75 руб. долга совѣту епархіальнаго училища за содержаніе въ конвиктѣ его дочери Ольги Губиной, въ виду его бѣдности и многосемейности, удостовѣренныхъ мѣстнымъ благочиннымъ; е) священника села Захаровскаго Сергія Рождественскаго о разрѣшеніи Медынскому свѣчному складу отпустить для церкви сего села свѣчъ въ долгъ на 400 руб., въ виду построенія новой церкви; ж) причта и церковнаго старосты села Дмитріевскаго объ уменьшеніи взносовъ съ церкви и причта села Дмитріевскаго; з) причта села Вязовни объ освобожденіи церкви сего села отъ всѣхъ взносовъ въ виду происходящаго расширенія храма и отзывъ благочиннаго по этому предмету; и) крестьянки Марѳы Кисуркиной объ оказаніи ей пособія за 20-лѣтнюю службу ея мужа на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ; і) священника села Александровскаго Алексѣя Титова о принятіи его дочери ученицы 1 класса епархіальнаго женскаго училища Ольги Титовой на полное епархіальное содержаніе въ виду его многосемейности и обученія на своемъ содержаніи одновременно четверыхъ дѣтей; к) священника Григорія Волхонскаго объ освобожденіи его отъ платы за обученіе его родственницы сироты изъ мѣщанъ, содержимой имъ, ученицы 4 класса епархіальнаго училища Маріи Меньшиковой; л) священника села Озерны Іоанна Соколова объ освобожденіи его отъ уплаты долга совѣту епархіальнаго женскаго училища въ 30 руб. за содержаніе въ конвиктѣ училища его дочери Ѳеофаніи Соколовой, окончившей курсъ въ 1905 году, въ виду его многосемейности; м) священника Лаврентія Безсонова о принятіи на полное епархіальное содержаніе его дочери ученицы 5 класса епархіальнаго училища Александры

Безсоновой въ виду его бѣдности, удостовѣренной благочиннымъ; н) священника Василія Дегестанскаго о принятіи одной изъ его дочерей ученицъ епархіальнаго училища на полное епархіальное содержаніе; о) священника Василія Орлова объ освобожденіи его отъ уплаты за содержаніе въ конвиктѣ его дочери ученицы 6-го класса Анны Орловой 30 руб.; такъ какъ его дочь съ 27 октября до Рождества прожила дома; п) діакона села Чертени Александра Покровскаго объ освобожденіи его отъ уплаты 30 руб. за содержаніе въ конвиктѣ училища его дочери ученицы 5 класса Александры Покровской, такъ какъ его дочь съ 27 октября до Рождества прожила дома; р) учителя Калужскаго духовнаго училища Петра Семенова объ освобожденіи отъ платы за обученіе его сестры, содержимой имъ ученицы 2 класса епархіальнаго училища Евгеніи Семеновой; с) учительницы Евдокіи Соколовой объ освобожденіи отъ платы за обученіе ея племянницы—сироты ученицы 1 класса епархіальнаго училища Наталіи Еремѣевой; т) діакона села Недѣлина Дмитрія Орлова объ оказаніи ему пособія на содержаніе дочери въ Саловской гимназіи; у) причта и старосты церкви сила Милотичъ о разложеніи на всѣ церкви Мосальскаго уѣзда 60 рублей—страховой преміи, платимой церковью села Милотичъ, за второклассную школу; ф) причта села Панютина о сложеніи взноса за 2-ю половину 1905 г.

Постановили: а) назначить преподавателю семинаріи Михаилу Извѣкову въ квартирное пособіе только 40 руб., такъ какъ съ апрѣля онъ будетъ получать высшій окладъ; б) прошеніе учителя Орлова препроводить въ съѣздъ Калужскаго окружнаго духовенства; в) священника Доброва, по примѣру другихъ священниковъ нѣкоторыхъ женскихъ монастырей, освободить отъ взносовъ на нужды епархіи, впредь до новой раскладки взносовъ; г) предоставить старостѣ Козельской Благовѣщенской церкви за удовлетвореніемъ обратиться въ благочиннический съѣздъ; д) сложить съ псаломщика Ивана Губина долга 40 руб., а остальные 35 руб. взыскать съ него, вычитая изъ доходовъ $^1/_4$ часть дохода; е) разрѣшить Медынскому свѣчному складу отпускъ свѣчей для церкви села Захаровскаго въ долгъ еще на 400 руб.; ж) предоставить причту села Дмитріевскаго обратиться за удовлетвореніемъ въ благочиннический съѣздъ; з) причту села Вязовны въ

просьбѣ объ освобожденіи его отъ взносовъ съ церкви, какъ неосновательной, отказать; и) поручить правленію свѣчнаго завода выдать Кисуркиной въ пособіе 10 руб. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

і) Дочь священника Титова ученицу 1 класса Ольгу Титову принять на полное епархіальное содержаніе. Резолюція Его Преосвященства: „На заключеніе, предварительна, совѣта епарх. училища“.

к) Ученицу 4 класса Марію Меньшикову освободить отъ платы за обученіе; л) долгъ въ 30 руб., числящійся за священникомъ Соколовымъ за содержаніе его дочери Ѳеофаніи Соколовой въ конвиктѣ училища, сложить; м) просить совѣтъ епархіальнаго женскаго училища оказать возможно усиленное вспомоществованіе ученицѣ 5 класса Александрѣ Безсоновой; н) просить совѣтъ епархіальнаго училища оказать возможно усиленное пособіе ученицамъ—дочерямъ священника Василія Дагестанскаго; о) п) священнику Василію Орлову и діакону Александру Покровскому совѣтъ епархіальнаго училища сдѣлаетъ скидку съ взыскиваемаго съ нихъ долга примѣнительно къ постановленію сего съѣзда; р) учеученицу 2 класса епархіальнаго училища Евгенію Семенову освободить отъ платы за обученіе; с) учительницѣ Евдокіи Соколовой въ просьбѣ отказать; т) діакону Дмитрію Орлову въ пособіи на содержаніе дочери въ гимназіи отказать; у) просьбу причта села Милотичъ о разложеніи етраховой преміи за второклассную школу на всѣ церкви Мосальскаго уѣзда, за неимѣніемъ данныхъ для рѣшенія сего вопроса, отклонить; ф) причту с. Панютина—отказать. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

32. Слушали: докладъ священника Василія Дагестанскаго о томъ, что дочь его ученица епархіальнаго училища въ теченіе всей послѣдней трети не содержалась въ училищномъ конвиктѣ, а пробыла въ домѣ родительскомъ; между тѣмъ совѣтъ училища взыскалъ съ него полностью 25 руб., слѣдующіе за содержаніе въ конвиктѣ.

Постановили: просить совѣтъ училища въ подобныхъ случаяхъ, когда ученицы вовсе не являются въ училище, платы за содержаніе не взыскивать. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

33. Слушали: прошеніе подрядчика по развозкѣ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчного завода о прибавкѣ ему въ виду смутнаго времени и дороговизны извозчиковъ платы по 4 коп. съ пуда.

Постановили: оставить прошеніе Иванова, съ которымъ имѣется условіе доставлять свѣчи по 31 коп. безъ удовлетворенія. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

34. Слушали: Предложеніе того же Иванова принять на себя, за ручательствомъ артели выработку восковыхъ свѣчей качествомъ выше, чѣмъ имѣется въ данное время на свѣчномъ заводѣ.

Постановили: предоставить члену ревизіоннаго комитета священнику Іоанну Глаголеву дать отзывъ по сему предмету къ слѣдующему съѣзду. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

35. Слушали: заявленія причта села Никольскаго о недоброкачественности свѣчъ, полученныхъ изъ епархіальной лавки.

Постановили: какъ единичный случай принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: „Читано“.

36. Слушали: прошеніе вдовы священника Александры Глаголевой о сложеніи съ нея долга за отпущенные изъ епархіальной лавки облаченіе и свѣчи для погребенія мужа ея, умершаго въ Калужской больницѣ, всего на сумму 41 руб. 58 коп. Постановили: долгъ вдовы священника Глаголевой по епархіальной лавкѣ сложить. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

37. Разсматривали вѣдомость о суммахъ епархіальныхъ, испрашиваемыхъ на сверхштатные расходы Калужской духовной семинаріи.

Постановили: учителю пѣнія добавочнаго жалованья за завѣдываніе хоромъ назначить ежегодное пособіе 100 руб., въ прочемъ вѣдомость принята; недостающую на покрытіе смѣты сумму въ количествѣ 2630 руб. 94 коп. отпустить изъ прибылей свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

38. Слушали: заявленіе Предсѣдателя Комиссіи по пересмотру денежныхъ взносовъ протоіерея Будилина о томъ, что онъ затратилъ изъ своихъ средствъ на напечатаніе бланковъ вѣдомостей комиссіи и учетнаго комитета на 21 руб. 80 коп., при чемъ счета на 19 руб. 80 коп. доставлены въ правленіе завода. 2

Постановили: согласно постановленію съѣзда 1905 года выдать 21 руб. 80 коп. протоіерею Владиміру Будилину изъ суммъ завода. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

39. Слушали: докладъ Комиссіи по выработкѣ проекта организаціи Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Постановили: вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о необходимости для епархіи такого органа, который бы содѣйствуя объединенію духовенства въ его пастырской дѣятельности, выражалъ его нужды и взгляды и давалъ бы отвѣты на запросы, возбужденные современной церковно-приходской жизнью,—проэктъ принять и передать его въ организаціонный комитетъ пастырскихъ собраній, предоставивъ ему (комитету) избрать новыхъ редакторовъ и привести проектъ въ исполненіе. Резолюція Его Преосвященства: „Объ этомъ нужно ходатайствовать предъ Св. Сvнодомъ, изготовивъ ему программу газеты и представивъ на утвержденіе кандидатовъ на должности редакторовъ“.

40. Слушали: проектъ устава Калужской епархіальной кассы взаимнаго вспомоществованія на случай смерти и объяснительную къ нему записку, составленную діакономъ Николо-Казинской гор. Калуги церкви Василіемъ Знаменскимъ.

Постановили: просить редакцію Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, если найдетъ возможнымъ напечатать проектъ діакона Знаменскаго во всеобщее свѣдѣніе. Резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

41. Слушали: предложеніе о. Предсѣдателя объ избраніи членовъ въ родительскій совѣтъ и объ организаціи этого совѣта.

Постановили: избрать въ означенный совѣтъ предсѣдателемъ протоіерея Спасъ-Жаровской церкви гор. Калуги Ѳеодора Пятницкаго, членами священниковъ: Алексѣя Кудрявцева, Николая Лужецкаго, Іоанна Зарѣцкаго, Алексѣя Рождественскаго, села Полотняго Завода священника Василія Иванова и села Логина Михаила Смирнова. Мещовскому окружному духовенству предоставляется право учредить мѣстный родительскій совѣтъ. Въ совѣтѣ участвуютъ члены правленія училища и семинаріи и совѣта епархіальнаго женскаго училища. Родительскій совѣтъ предварительно разсматриваетъ всѣ прошенія о пособіяхъ и о принятіи на епар-

хіальное содержаніе и съ своимъ мнѣніемъ представляетъ ихъ на окончательное рѣшеніе правленій и совѣта. Предоставляется членамъ родительскаго совѣта право посѣщать духовно-учебныя заведенія, осматривать больницы, столовыя, кухни и проч., кромѣ классовъ, не дѣлая на мѣстѣ никакихъ замѣчаній и распоряженій, тщательно вникать во всѣ учебно-воспитательныя нужды, принимать отъ воспитанниковъ заявленія, возбуждать самостоятельно вопросы, устраивать свои собранія и всѣ свои рѣшенія проводить при посредствѣ членовъ правленій и совѣта въ педагогическія собранія духовно-учебныхъ заведеній. На покрытіе расходовъ сельскимъ членамъ родительскаго совѣта назначается по три рубля за каждую поѣздку. Не имѣя полной возможности установить теперь точно всѣ права и обязанности родительскаго совѣта и порядокъ его дѣйствованія, съѣздъ поручаетъ избраннымъ членамъ совѣта подъ руководствомъ протоіерея Ѳеодора Пятницкаго самимъ по времени и указаніямъ опыта составить проектъ инструкціи родительскому совѣту и представить его будущему епархіальному съѣзду на разсмотрѣніе. Резолюція Его Преосвященства: „Это дѣло компетенціи родительскаго совѣта, на основаніи опредѣленія Св. Сунода, подлежать не можетъ“.

Резолюція Его Преосвященства. Къ статьѣ 41-й журнала дѣйствій общеепархіальнаго съѣзда духовенства: „По уставу духовныхъ училищъ, духовенство наблюдаетъ за благоустройствомъ училищъ *чрезъ избираемыхъ* съѣздами *членовъ правленія и совѣта отъ духовенства*, которыя обязаны вникать во всѣ нужды учебнаго заведенія, а равно принимать заявленія отъ родителей учащихся и дѣлать соотвѣтствующія заявленія въ правленіе или совѣтъ училища.

Признавая весьма желательнымъ сближеніе школы съ семьей и предоставленіе родителямъ права ближе вникать въ жизнь духовно учебныхъ заведеній, я тѣмъ не менѣе нахожу невполнѣ отвѣчающимъ цѣли учреждаемаго родительскаго совѣта, проектируемый съѣздомъ способъ дѣйствій членовъ означеннаго совѣта, такъ какъ предоставленіе избраннымъ отъ родителей представителямъ права вникать во всѣ *рѣшительно* нужды духовно-учебныхъ заведеній, съ правомъ посѣщать ихъ, когда вздумается, безъ удовѣдомленія, и принимать заявленія отъ учащихся, но безъ

права личнаго участія въ засѣданіяхъ правленій и совѣта, можетъ повести къ разнаго рода нежелательнымъ и даже вреднымъ пререканіямъ между правленіями и совѣтомъ учебныхъ заведеній и совѣтомъ родительскимъ. Нахожу достаточнымъ и вполнѣ цѣлесообразнымъ возбудить—гдѣ слѣдуетъ—ходатайство о разрѣшеніи родительскому совѣту участвовать съ правомъ совѣщательнаго голоса въ распорядительныхъ и педагогическихъ засѣданіяхъ правленій и совѣта духовно-учебныхъ заведеній".

42. Имѣли сужденіе объ избраніи оо. благочинныхъ. Изъ преній по этому предмету выяснилось, что благочинные въ настоящее время имѣютъ значеніе чисто административнаго органа епархіальнаго начальства съ преимущественной задачей надзора за духовенствомъ и проведенія взглядовъ центральной власти; между тѣмъ въ высшей степени желательно, чтобы тѣ же благочинные непремѣнно оказывали нравственное воздѣйствіе и руководство священнослужителямъ въ ихъ жизни и пастырской дѣятельности. Достиженіе послѣднихъ задачъ можетъ имѣть мѣсто только подъ условіемъ авторитета благочинныхъ между сослужителями и сравнительнаго ихъ нравственнаго достоинства. А эти качества удобнѣе опредѣляются на мѣстѣ, чѣмъ изъ далекаго епархіальнаго города.

Постановили: въ виду всего изложеннаго и принимая во вниманіе желаніе всего духовенства, выраженное въ протоколахъ благочиннических собраній, почтительнѣйше просить Его Преосвященство осуществлять свое право назначенія благочинныхъ чрезъ избраніе кандидатовъ не консисторіей, какъ это дѣлается теперь, а самимъ окружнымъ духовенствомъ. Выборъ благочинныхъ признается желательнымъ сдѣлать теперь же на трехлѣтній срокъ. Резолюція Его Преосвященства: „Консисторія имѣетъ разсмотрѣть и дать мнѣ свое заключеніе".

43. Имѣли сужденіе по вопросу о распредѣленіи прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода.

Постановили: изъ прибылей завода за 1905 годъ окончательная сумма которыхъ точно не опредѣлилась: 1) выдать въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища а) на покрытіе расходовъ по смѣтѣ ст. 1 18587 руб. 98 коп., б) 2-мъ воспитанницамъ и 2-мъ

помощницамъ, живущимъ въ Золотаревскомъ домѣ пособіе ст. 6—40 руб, в) на 7-й дополнительный классъ ст. 14—800 руб., г) на увеличеніе платы инспектору и преподавателямъ ст. 14—637 руб. 66 коп., д) на окраску крыши и устройство паркетныхъ половъ въ залѣ 1-го этажа ст. 16—1800 руб., а всего въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища 21865 руб. 64 коп.; 2) въ правленіе Калужскаго духовнаго училища 14000 руб.; 3) въ правленіе Мещовскаго духовнаго училища на покрытіе смѣты 3460 руб. и на наемъ учителя и пріобрѣтеніе скрипокъ ст. 44—150 руб.; всего 3610 руб.; 4) въ правленіе Калужской духовной семинаріи на покрытіе сверхштатныхъ расходовъ ст. 37—2630 руб. 94 к., преподавателю семинаріи М. Извѣкову ст. 31—40 руб., на глазнаго врача ст. 30—100 руб. и на покупку учебниковъ 200 руб., всего въ правленіе семинаріи 2970 руб. 94 коп. А всего изъ прибылей завода на духовно-учебныя заведенія отпустить 42446 руб. 58 коп. Остальную сумму изъ прибылей свѣчнаго завода употребить на другіе утвержденные съѣздомъ расходы и на покрытіе заводскихъ долговъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

44. Слушали: ходатайство правленія Мещовскаго духовнаго училища объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на наемъ учителя для обученія учениковъ игрѣ на скрипкѣ и на пріобрѣтеніе самыхъ скрипокъ, въ чемъ ему было отказано съѣздомъ въ 1903 году.

Постановили: для пользы дѣла, въ виду того, что прежнее рѣшеніе, возложивъ всѣ расходы по обученію игрѣ на инструментахъ на самихъ учащихся очень стѣсняетъ желающихъ и способныхъ учиться, но не имѣющихъ у себя свободныхъ денегъ, ассигновать на этотъ предметъ въ распоряженіе правленія Мещовскаго духовнаго училища изъ прибылей свѣчного завода 150 руб. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

45. Слушали: ходатайство того же Правленія объ отпускѣ денегъ на паломничество учениковъ въ Москву.

Постановили: хотя съѣздъ весьма сочувствуетъ самой мысли путешествія воспитанниковъ въ столицу и по св. мѣстамъ, но за не имѣніемъ свободныхъ средствъ въ отпускѣ просимыхъ прав-

леніемъ Мещовскаго училища отказать. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

46. Слушали: прошеніе священника села Вешекъ Григорія Маркова о содѣйствіи къ принятію сына его обучающагося въ 1 классѣ Калужскаго духовнаго училища (одного изъ пяти учащихся) на епархіальное содержаніе.

Постановили: прошеніе препроводить въ правленіе семинаріи съ ходатайствомъ оказать двумъ сыновьямъ просителя усиленное пособіе и предоставить самому священнику Маркову обратиться съ просьбой о принятіи вышеозначеннаго сына его на епархіальное содержаніе въ правленіе Калужскаго духовнаго училища, при чемъ съѣздъ присоединяетъ свое ходатайство объ удовлетвореніи просителя. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

47. Имѣли сужденіе о количествѣ депутатовъ на общеепархіальные и окружные съѣзды духовенства.

Постановили: на будущее время установить одинаковое число депутатовъ для всѣхъ благочиннических округовъ, именно: три. Резолюція Его Проесвященства: „Утверждается“.

48. Имѣли сужденіе о времени будущаго съѣзда.

Постановили: въ 1907 году назначить временемъ съѣзда депутатовъ 11 февраля—для Мещовскаго округа (начало въ 5 час. вечера), 12 февраля—для Калужскаго (начало въ 10 час. утра), 13 февраля—для 2-го очереднаго епархіальнаго собранія и 14 февраля—для общеепархіальнаго съѣзда. При семъ объявить во всеобщее свѣдѣніе, что на епархіальномъ пастырскомъ собраніи могутъ быть и участвовать всѣ желающіе безъ права совѣщательнаго голоса. Вмѣнить въ обязанность учетному комитету озаботиться по собранію свѣдѣній составленіемъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію будущаго епархіальнаго съѣзда, а организаціонному комитету пастырскихъ собраній также собрать и суммировать всѣ матеріалы къ будущему второму очередному епархіальному пастырскому собранію. Съ запросами и докладами по дѣламъ епархіальнаго съѣзда обращаться къ предсѣдателю учетнаго комитета, протоіерею Перемышльскаго собора Владиміру Будилину, а по дѣламъ пастырскихъ собраній къ предсѣдателю ор-

ганизаціоннаго комитета пастырскихъ собраній Калужскаго каѳедральнаго собора протоіерею Дмитрію Алексѣевичу Некрасову. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается. Сожалѣю, что оо. депутаты опять торопились всѣ дѣла разсматривать и рѣшать ихъ, безъ собранія, справокъ и безъ всякихъ рѣшительно мотивовъ. Оо. депутаты въ нѣкоторыхъ постановленіяхъ дѣйствовали очень не корректно ко мнѣ, какъ мѣстному епархіальному епископу, безцеремонно, не спросившись меня, отмѣнили многія мои личныя резолюціи, а также и резолюціи моего предшественника по управленію епархіей преосвященнаго Макарія“.

III.

Рапортъ епархіальнаго миссіонера священника Іоанна Жарова—сына на имя Его Преосвященства [1]).

18 и 19 числа января происходили бесѣды въ деревняхъ Бруснѣ и Вязовнѣ, прихода с. Холмищъ. Слушателей на той и другой бесѣдѣ было полныя школы: а на послѣдней въ числѣ слушателей было не мало женщинъ. На бесѣдѣ въ дер. Бруснѣ, такъ какъ послѣдняя заселена исключительно одними старообрядцами, и собрались только одни старообрядцы.

Въ продолженіе этой бесѣды я выяснилъ слушателямъ законы 17 апрѣля и 17 октября, разъяснилъ о тѣхъ причинахъ, которыя послужили старообрядцамъ поводомъ къ отдѣленію отъ правосл. церкви, показалъ незаконность этого отдѣленія ихъ отъ церкви, такъ какъ измѣненіе обрядовъ, существа вѣры некасающихся не можетъ служить законнымъ поводомъ къ отдѣленію.

Слушатели отнеслись къ нашимъ объясненіямъ довольно внимательно. А такъ какъ изъ нихъ много было довольно развитыхъ и разумныхъ, то они скоро вникали въ смыслъ разъясненій и вполнѣ сознательно или соглашались съ моими доводами или спокойно и толково высказывали свое сомнѣніе и дѣлали возраженія. По окончаніи же бесѣды многіе изъ нихъ обѣщались все слышанное отъ насъ провѣрить совмѣстно съ своимъ наставникомъ, ко-

---

[1]) Оконч. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 6—7.

торый отъ настоящей нашей бесѣды къ ихъ немалому огорченію уклонился.

Вообще эта бесѣда прошла, несмотря на большое число слушателей и притомъ исключительно, какъ сказано было выше, однихъ старообрядцевъ, мирно, спокойно и произвела, какъ было замѣтно, отрадное впечатлѣніе на присутствующихъ.

По окончаніи бесѣды я роздалъ и здѣсь многимъ изъ слушателей нѣсколько евангелій и брошюръ противораскольническаго содержанія, которыя каждымъ принимались съ охотой и благодарностію.

Предметомъ бесѣды въ дер. Вязовнѣ служилъ вопросъ: „почему общество безпоповцевъ не составляетъ изъ себя Церковь Божію“?

Такъ какъ на этой бесѣдѣ были исключительно одни православные, то и возраженій по предмету бесѣды не было.

Бесѣда окончилась общимъ дружнымъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ: „Вѣрую“—„Спаси Господи“ и „Достойно“ и раздачею слушателямъ книгъ и брошюръ.

На бесѣдахъ въ селѣ Уколицахъ—22 числ., въ селѣ Кирѣйковѣ—23 января и въ деревни Желѣзницахъ—24 января сектантовъ (штундистовъ) не было. Это, нужно полагать, по той причинѣ, что мѣстная полицейская власть, извѣщенная заранѣе мною, въ виду положенія губерніи на усиленной охранѣ, и имѣющихся быть въ данныхъ мѣстахъ бесѣдахъ, для предовращенія могущихъ случиться безпорядковъ командировала на каждую бесѣду по два стражника. Такъ что, когда я пріѣхалъ, напримѣръ, въ село Уколицы, то уже эти стражники съ ранняго утра въ ожиданіи бесѣды расхаживали по сему и своимъ присутствіемъ невольно нагоняли страхъ... А къ тому же въ селѣ Уколицахъ незадолго предъ этимъ были даже и аресты крестьянъ и, кажется, изъ числа штундистовъ.

Православные же слушатели на каждую изъ этихъ бесѣдъ собирались охотно и многолюдно.

Предметомъ бесѣды въ селѣ Уколицахъ служилъ вопросъ „о св. постахъ“.

Разъясненіе поставленнаго для бесѣды вопроса по моему предложенію давалъ слушателямъ учитель мѣстной церковно-приходской школы О. Давыдовъ. Болѣе же подробныя и наиболѣе существенныя объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ я дѣлалъ самъ.

Такъ какъ среди слушателей было нѣсколько лицъ изъ числа колеблющихся, то одинъ изъ таковыхъ, какъ бы отъ лица штундистовъ, сдѣлавъ по предмету бесѣды возраженіе, указалъ на 14 гл. (2—4. 17. 20 ст.) посл. къ Рим., которую сектанты приводятъ въ пользу своего отверженія установленныхъ православною церковью св. постовъ.

Предложенное возраженіе нами было выяснено и показано какъ возразившему, такъ и вообще всѣмъ слушателямъ, что данное мѣсто, а равно и подобныя мѣста, приводимыя обычно штундистами въ защиту своего ученія о св. постахъ совершенно о постахъ не говорятъ: а толкуютъ о другомъ... И, далѣе, было болѣе подробно разъяснено, о чемъ же именно въ подобныхъ мѣстахъ говорилъ апостолъ.

Слушатели въ продолженіе всей бесѣды держали себя съ видимымъ интересомъ. Да и, вообще, большинство православныхъ крестьянъ села Уколицъ въ послѣднее время относятся на бесѣдахъ къ нашимъ объясненіямъ съ отраднымъ вниманіемъ; возраженія и толкованія сектантовъ уже не возбуждаютъ въ нихъ того интереса, какъ бывало раньше, такъ какъ въ большинствѣ они, благодаря бесѣдамъ, пріобрѣли навыкъ скоро и самостоятельно разбираться въ ихъ неосновательности и сознавать ихъ ложность.

На бесѣдѣ въ селѣ Кирѣйковѣ мною было сначала кратко сказано о законахъ о свободѣ вѣроисповѣданія и совѣсти; потомъ было разъяснено, что такое сектантство вообще и, въ частности, кто такіе штундисты и какъ слово Божіе учитъ насъ относиться къ сектантамъ...

Оканчивая бесѣду, я обратился къ слушателямъ съ предложеніемъ высказаться, не имѣетъ ли кто изъ нихъ сомнѣнія или недоразумѣнія по поводу чего-либо слышаннаго когда-нибудь отъ сектантовъ.

На мое предложеніе отозвался Карпъ Брынкинъ.

Послѣдній приходится роднымъ, младшимъ братомъ мѣстному сектанту Михаилу Брынкину. Карпъ хотя и не живетъ съ своимъ братомъ Михаиломъ въ одной семьѣ, такъ какъ вышелъ во дворъ, благодаря чему и остался одинъ изъ всего семейства православнымъ, все-таки очень часто ходитъ въ свой родной домъ и тамъ постоянно сталкивается съ братомъ—сектантомъ и прочими семейными въ разсужденіяхъ о предметахъ вѣры.

Карпъ сказалъ: что братъ его Михаилъ въ разговорахъ съ нимъ все упираетъ на посланіе Іереміи, гдѣ будто бы говорится про наши иконы, которыя есть идолы, почему и кланятьяс имъ грѣховно.

Мы сообща прочитали указанное посланіе, прочитали и другія подобныя мѣста, прочитали и мѣста уясняющія вышеуказанныя мѣста и на основаніи всего этого обстоятельно растолковали что въ приводимыхъ штундистами мѣстахъ противъ почитанія св. иконъ ровно ничего не говорится о послѣднихъ, а обличается почитаніе язычниками своихъ идоловъ...

По окончаніи бесѣды я снабдилъ Карпа брошюрами, въ которыхъ разбираются приводимыя противъ иконопочитанія мѣста и дается объясненіе ихъ истиннаго смысла. Были розданы брошюры противосектантскаго содержанія и другимъ слушателямъ.

Кромѣ этого въ продолженіе этой бесѣды нѣкоторые изъ слушателей не разъ заводили рѣчь и о своихъ приходскихъ нуждахъ. Такъ, напримѣръ, о желаніи имѣть другую школу, такъ какъ существующая у нихъ земская школа не вмѣщаетъ и половины желающихъ учиться; замѣнить псаломщика, какъ уже устарѣвшаго и почти неспособнаго къ отправленію своихъ обязанностей, другимъ болѣе подходящимъ къ состоянію и требованіямъ прихода; имѣть хорошее пѣніе въ церкви, такъ какъ пѣніе старца—псаломщика производитъ чрезвычайно удручающее впечатлѣніе.

За всю мою десятилѣтнюю миссіонерскую службу я въ первый разъ встрѣчаю, чтобы крестьяне сами высказывали такъ искренно, такъ сердечно такія святыя, такія необходимыя для каждаго православнаго прихода желанія. Особенно,—это весьма важно въ настоящее время! И, на самомъ дѣлѣ, желанія высказанныя крестьянами с. Кирѣйкова, вполнѣ резонныя и совершенно основательныя. Дѣйствительно, на такое громаднѣйшее селеніе и одна школа?!. Поэтому-то и остается большинство дѣтей школьнаго возраста безъ школьнаго воспитанія. А это, въ виду имѣющагося здѣсь сектантства, очень печально. Псаломщикъ, поступившій на это мѣсто уже изъ заштата, совершенно вѣрно, уже отработалъ свое дѣло и уже совершенно неполезный членъ причта и, особенно, опять въ данномъ приходѣ. А что касается пѣнія, то оно въ селѣ Кирѣйковѣ, какъ съ сектантскимъ элементомъ,

должно быть необходимо поставлено хорошо, такъ поставлено, чтобы служить противодѣйствіемъ сектантской пропагандѣ; не имѣя же способнаго къ пѣнію учителя и при такомъ псаломщикѣ, въ данномъ приходѣ—это дѣло невозможное.. Поэтому, дай Богъ, чтобы желанія крестьянъ не остались тщетны, но какъ можно скорѣе были услышаны и по возможности были бы удовлетворены.

Предметомъ бесыды въ дер. Желѣзницѣ, Озеренскаго прихода, въ коей имѣются старообрядцы и сектанты, служили разсужденія о законахъ о вѣротерпимости и о свободѣ совѣсти, о незаконности и безблагодатности старообрядцескихъ и сектантскихъ обществъ и проч...

Тоже самое служило предметомъ бесѣды и въ дер. Слатовищахъ. Гониловскаго прихода, происходившей 25 числа января. Въ этой деревни имѣются старообрядцы поповцы, бѣглопоповцы и нѣсколько безпоповцевъ. На бесѣдѣ по той же, вѣроятно, нежелательной для дѣла миссіи причинѣ никого изъ старообрядцевъ не было. Православныхъ же собралось положительно полная школа; которые и отнеслись къ бесѣдѣ, благодареніе Господу, съ чрезвычайнымъ вниманіемъ. Тѣмъ болѣе такое вниманіе пріятно было видѣть здѣсь потому еще, что въ приходѣ села Гонилова имѣются лица, во время забастовокъ возвратившіяся съ юга, гдѣ онѣ проживали безвыѣздно на родину, по нѣскольку лѣтъ сряду, подозрѣваемыя въ сектантствованіи. Одинъ изъ таковыхъ былъ, какъ оказалось послѣ, на нашей бесѣдѣ; но держалъ себя совершенно незамѣтнымъ. Мнѣ же сказалъ объ этомъ одинъ изъ крестьянъ, а потомъ и мѣстный батышка уже послѣ того, какъ бесѣда была окончена и народъ уже поразшелся.

IV.

Отъ Калужскаго Епархіальнаго Попечительства.

Согласно журнальнаго опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 20 января 1906 года за № 577, Епархіальное Попечительство выражаетъ благодарность ниже поименованнымъ оо. благочиннымъ чрезъ напечатаніе въ Калужскихъ Еп. Вѣдомостяхъ за крупные по подписнымъ листамъ сборы за истек-

шій 1905 годъ, на нужды епархіальнаго попечительства, усматривая въ этомъ особенную заботу со стороны этихъ оо. благочинныхъ о несчастныхъ, крайне малообезпеченныхъ вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія.

1) О. благочинному, священнику Михаилу Полянскому—имъ представлено 60 руб. 75 коп.

2) Благочинному, священнику Сергію Пушкину—имъ представлено 56 руб. 90 коп.

3) Благочинному, протоіерею Петру Георгіевскому—имъ представлено 43 руб. 25 коп.

4) Благочинному, священнику Николаю Покровскому—имъ представлено 37 руб. 50 коп.

5) Благочинному, священнику Геннадію Виноградову—имъ представлено 27 руб. 30 коп.

6) Благочинному, священнику Димитрію Луневскому—имъ представлено 27 руб.

7) Благочинному, священнику Василію Боголюбову—имъ представлено 25 руб. 20 коп.

и 8) Благочинному, протоіерею Григорію Сперанскому, представившему 23 руб. 35 коп.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Назначенъ благочиннымъ 1-го округа Медынскаго уѣзда протоіерей градо-Медынскаго Константино-Еленинскаго собора Александръ *Меньшовъ*, 13 апрѣля.

Рукоположены: а) во священника студентъ Калужской духовной семинаріи Петръ *Покровскій* къ церкви села Тихонова, Калужскаго уѣзда, 17 марта; б) во діакона псаломщикъ градо-Перемышльской Покровской церкви Павелъ *Соколовъ* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при сей церкви, 17 марта.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника студентъ Калужской духовной семинаріи Николай *Бриллiантовъ* къ церкви села

Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, 17 апрѣля; б) діакона псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Никитина, Медынскаго уѣзда, Алексѣй *Архангельскій* къ церкви сего села, 21 марта.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, Димитрій *Никольскій* на первую священническую вакансію къ церкви того же села, 12 марта; 2) священникъ церкви села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, Семенъ *Вагинъ* къ церкви села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, 22 марта; 3) священникъ церкви села Покровскаго, Лихвинскаго уѣзда, Алексѣй *Бѣляевъ* къ церкви села Кулешова, того же уѣзда, 24 марта; 4) священникъ церкви села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, Григорій *Дубовъ* на вакансію старшаго священника къ той же церкви, 17 апрѣля; 5) псаломщикъ церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ *Соколовъ* къ церкви села Курганья, тоже уѣзда, 17 апрѣля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій таковую при церкви села Субботниковъ, Козельскаго уѣзда, Павелъ *Безсоновъ*, 13 апрѣля.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: 1) заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Рыченокъ, Перемышльскаго уѣда, Тимофей *Фалѣевъ* къ церкви села Михайловскаго, того же уѣзда, 22 марта; 2) заштатный псаломщикъ Василій *Протасовъ* къ церкви села Ильинскаго, Тарусскаго уѣзда, 22 марта.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 1 округа Медынскаго уѣзда, согласно прошенію, протоіерей церкви села Бордукова Александръ *Тихомировъ*.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста съ низведеніемъ во причетники къ церкви села Буринова, Тарусскаго уѣзда, діаконъ церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда, Іоаннъ *Троицкій*, 15 марта.

Увольняется за штатъ псаломщикъ церкви села Утешева, Мещовскаго уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ*, 22 марта.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священникъ церкви села Воскресенскаго, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Баталинъ*, 9 марта; 2) заштатный священникъ церкви села Песочни, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Малининъ*, 17 марта; 3) заштатный священникъ церкви села Трубецкого, Тарусскаго уѣзда, Василій *Знаменскій*, 27 марта; 4) священникъ церкви села Анинна, Жиздринскаго уѣзда, Сергій *Волковъ*, 20 марта; 5) діаконъ церкви села Пеневичъ, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Разумовскій*, 8 апрѣля; 6) псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ*, 19 марта; 7) заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона церкви села Покрова при Окѣ, Калужскаго уѣзда, Семенъ *Смирновъ*, 8 марта.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Тихонова, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1180; земли при церкви 20 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья священнику 441 руб. дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 552; земли при церкви 53 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 3) При церкви села Порѣчья, Малоярославенкаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 300; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 4) При церкви села Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. 447; земли при церкви 73 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Спасскаго, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 803; земли при церкви 30 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 141 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 6) При церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1167; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику 144 руб; дома церковнаго нѣтъ),

Діаконскія: 1) При церкви села Пеневичъ, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1154; земли при церкви 34 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика: жалованья діакону не положено; домъ церковный). 2) При церкви села Опочни, Тарусскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1598; земли при церкви 54 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья діакону нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2304; земли при церкви 477 дес.; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья псаломщику 23 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Полюдова, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 658; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный). 3) При церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 2031; причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ; земли при церкви 88 дес.; жалованья псаломщику не положено дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Варваренокъ, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 461; земли при церкви 40 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб. домъ церковный). 5) При церкви села Утешева, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 463; земли при церкви 33 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный).

VI.

Объявленіе.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„Воскресное Чтеніе“

продолжается, новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ

первыхъ номеровъ; ц. 3 руб. съ перес. Принимается также и подписка на „*Церковную Проповѣдь*“ отдѣльно отъ журнала съ приложеніемъ Листковъ за 1 руб. въ годъ. Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію *Воскресн. Чтенія* (Почаев. ул. 4). По этому же адресу отъ Редакціи получаются и слѣдующія духовно-назидател. книги для народнаго чтенія:

Сборникъ статей для внѣбогослужеб. чтеній, ц. 50 коп.

Нравственно-поучительн. разсказы изъ жизни простого народа ц. 50 коп.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, ц. 40 коп.

Бесѣды на праздники Господни, Богородичны и Святыхъ, ц. 50 коп.

Катихизич. поученія на Символъ в., мол. Господню и заповѣди, ц. 60 коп.

Разсказы изъ Исторіи Христ. церкви, 2 книги, ц. 1 руб. 20 коп

Разсказы изъ Исторіи Русской церкви, ц. 75 коп.

Разсужденіе врача о нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ, ц. 1 руб.

Бесѣда о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ, ц. 50 коп.

Уроки по Закону Божію для двухклассныхъ народныхъ училищъ, ц. 30 коп.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христ. истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома, ц. 15 коп.

Параллель изъ Свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія, ц. 20 коп.

Воскресн. Чтеніе за прежніе годы: 1884, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 по 1 руб. 50 коп., и за 1896, 97, 98, 99, 900, 901, 904, и 905 по 2 руб. съ перес. Выписывающіе за всѣ 18 л. вмѣстѣ присылаютъ только 20 руб.

Редакторъ-Издатель Протоіерей **Іоаннъ Богородицкій.**

Редакторъ оффиціальной части, Секретарь Консисторіи **Д. Соколовъ.**

КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1906 г. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ Апрѣля 30.

ТРОННАЯ РѢЧЬ.

27-го сего апрѣля, по случаю перваго созыва Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, послѣ торжественнаго молебствія въ Георгіевскомъ Тронномъ залѣ Зимняго Его Императорскаго Величества Дворца, Государю Императору благоугодно было съ высоты Престола, произнести нижеслѣдующую рѣчь.

„Всевышнимъ Промысломъ врученное Мнѣ попеченіе о благѣ Отечества побудило Меня призвать къ содѣйствію въ законодательной работѣ выборныхъ отъ народа.

Съ пламенной вѣрой въ свѣтлое будущее Россіи Я привѣтствую въ лицѣ вашемъ тѣхъ лучшихъ людей, которыхъ Я повелѣлъ возлюбленнымъ Моимъ подданнымъ выбрать отъ себя.

Трудная и сложная работа предстоитъ вамъ. Вѣрю, что любовь къ Родинѣ, горячее желаніе послужить ей, воодушевятъ и сплотятъ васъ.

Я же буду охранять непоколебимыми установленія, Мною дарованныя, съ твердою увѣренностью, что вы отдадите всѣ свои силы на самоотверженное служеніе Отечеству для выясненія нуждъ столь близкаго Моему сердцу крестьянства, просвѣщенія народа и развитія его благосостоянія, памятуя, что для духовнаго величія и благоденствія Государства необходима не одна свобода, необходимъ порядокъ на основѣ права.

Да исполнятся горячія Мои желанія видѣть народъ Мой счастливымъ и передать Сыну Моему въ наслѣдіе Государство крѣпкое, благоустроенное и просвѣщенное.

Господь да благословитъ труды, предстоящіе Мнѣ въ единеніи съ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою, и да знаменуется день сей отнынѣ днемъ обновленія нравственнаго облика Земли Русской, днемъ возрожденія ея лучшихъ силъ.

Приступите съ благоговѣніемъ къ работѣ, на которую Я васъ призвалъ и оправдайте достойно довѣріе Царя и народа.

Богъ въ помощь Мнѣ и вамъ".

СЛОВО

Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія на открытіи Государственной Думы.

„Буди имя Господне благословенно.

„Возлюбленные братія.

„Насталъ великій для Россіи историческій моментъ. Еще нѣсколько мгновеній, и Государственная Дума откроется. Исполнились трепетныя ожиданія народа русскаго. Онъ призванъ отнынѣ къ дѣятельному участію въ устроеніи дѣлъ русской государственной жизни. Его избранные представители собрались, чтобы съ Божьей помощью положить начало новой жизни Руси святой. Буди же имя Господне благословенно. Не раздавалось еще здѣсь, братія, пока ни одного слова о строеніи дѣлъ государственныхъ и не слышался еще голосъ представителей народныхъ. Но въ другой разъ уже совершается здѣсь молитва и слышится имя Господне.

„Итакъ, прежде всего наречено здѣсь имя Божіе. Внемлите же ему вы, избранники народа, представи-

тели Русской земли; имя Божіе есть имя святое. Передъ лицомъ Бога вы совершать будете здѣсь свое общественное служеніе родинѣ. Не ищите же своего, не ищите партійныхъ только интересовъ, а ищите блага общаго, правды, пользы довѣрителя вашего, Русскаго народа.

„Да не будетъ здѣсь борьба партій борьбой эгоистической, а исканіе побѣды—стремленіемъ къ удовлетворенію суетнаго тщеславія. Но да будетъ все здѣсь совершаемо въ имя Божіе святое и во благо дорогой родины. Тогда будетъ миръ и свѣтъ въ душахъ вашихъ“.

(Свѣтъ № 110 за 1906 годъ).

Завѣты Христа Спасителя и современное отношенія къ нимъ.

На языкѣ человѣческомъ нѣтъ ничего, что можно было бы сопоставить съ прощальною бесѣдою Господа съ учениками и молитвою Его Отцу Небесному. Такъ онѣ необычайно-трогательны, несравненно-возвышенны, чудно-божественны. Потому-то онѣ на сердцѣ вѣрующаго христіанина оставляютъ глубокій слѣдъ. Но никогда, кажется, эта бесѣда Господа и молитва Его не говорили нашему сердцу такъ много и внушительно, какъ въ настоящее время; никогда, кажется, не дѣйствовали такъ могущественно на чувство, какъ теперь. О, какъ мы виноваты предъ нашимъ Спасителемъ!

Дыша безпредѣльною любовію, творя по любви безконечное добро, готовясь ради любви принять самую мучительную смерть, Спаситель требовалъ любви и отъ Своихъ послѣдователей; заповѣдью о ней проникнута вся Его прощальная бесѣда. Но что мы видимъ? Никогда, кажется, не проявлялось, по крайней мѣрѣ, въ нашемъ отечествѣ, въ такой степени противное любви чувство, какъ въ настоящее время. Сколько времени, труда и

усилій употреблено многими, чтобы освободить себя отъ завѣщаннаго Христомъ чувства и подавить его и въ другихъ. Какія для этого изобрѣтались и пускались въ обращеніе средства и ухищренія! И вмѣсто любви насаждалась злоба. Злобой сначала отравилось сердце, а затѣмъ она открылась и въ отношеніяхъ, и въ дѣлахъ. Вмѣсто любви злоба... Что можетъ быть огорчительнѣе, страшнѣе и губительнѣе сего? И не видимъ ли мы ужаснѣйшихъ проявленій злобы въ современной жизни, и не сдѣлалась ли наша жизнь тревожною и мучительною, и не охватываетъ ли насъ ужасъ при одномъ представленіи дальнѣйшихъ бѣдствій, если злоба не остановится въ своемъ развитіи и дѣйствованіи? Какой тяжелый грѣхъ совершили и какой страшной отвѣтственности предъ Богомъ, отечествомъ и совѣстію подлежатъ тѣ, которые прямо или косвенно привили эту злобу!

Всецѣло проникнутый вѣрою въ Отца Небеснаго, во всю жизнь на землѣ „творя“ волю Его, перенося мужественно всѣ огорченія, гоненія и бѣдствія и постоянно осуществляя цѣль Своего земнаго служенія (устроеніе царства Божія на землѣ), Спаситель въ прощальной бесѣдѣ внушалъ Своимъ послѣдователямъ, чтобы и они всегда были тверды въ вѣрѣ, неослабны въ честномъ трудѣ, мужественны въ несчастіяхъ, и неизмѣнны въ стремленіи достигнуть нравственной побѣды надъ зломъ. Но что же произошло? Вѣра уже давно оскудѣла: ее постепенно и постоянно вытравляли и изгоняли изъ сердца вмѣстѣ съ любовію. У множества христіанъ она превратилась въ доставшееся отъ предковъ и ничего цѣннаго и интереснаго не представляющее наслѣдіе и сдѣлалась чисто внѣшнею принадлежностію. Съ нею стали считаться, какъ съ отголоскомъ терпимаго по обычаю преданія. Другіе стали смотрѣть на нее, какъ на сдерживающую во всемъ и мѣшающую всѣмъ помѣху въ жизни, и освободили себя отъ нея, открыто выражали пренебреженіе къ ней. Нѣкоторымъ же она сдѣлалась ненавистною и нетерпимою, и они со всею злобою

устремились на борьбу съ нею и уничтоженіе ея. Такъ подорванъ основной фундаментъ человѣческой жизни. Одновременно съ этимъ разрушалась и другая важная основа жизни—трудъ. На трудъ всегда смотрѣли люди не только какъ неизбѣжную тяжелую необходимость, но и какъ на развивающее, облагораживающее и спасительное отъ всѣхъ пороковъ средство. Къ нему пріучались съ дѣтства, въ немъ видѣли смыслъ жизни, его совершали съ безропотнымъ терпѣніемъ и на немъ утверждали свое личное и общее благополучіе. Въ послѣднее время у многихъ совершенно переиначился взглядъ на трудъ. Отъ неправильнаго представленія о тяжестти его и желанія достигнуть облегченія его, мало по малу дошли до непомѣрнаго ослабленія его и отвращенія къ нему. И вмѣсто любви къ труду образовалась любовь къ бездѣлью. Но жизнь не можетъ оставаться пустою: ее необходимо наполнить какимъ-нибудь содержаніемъ. И наполнилась она тѣмъ, что обыкновенно происходитъ отъ праздности, которая недаромъ признана матерью всѣхъ пороковъ. Произошло духовное и матеріальное оскудѣніе. Подъ вліяніемъ его образовалась зависть во всѣхъ видахъ и со всѣми свойственными ей проявленіями и послѣдствіями. Произошли извѣстныя всѣмъ печальныя событія; прекращеніе труда, поползновеніе на чужое добро, противленіе всякому порядку и полное разстройство въ жизни.

Потребовалось спасительное при такихъ обстоятельствахъ мужество, но его не сумѣли во время нажить ясною опредѣленностію здоровыхъ убѣжденій, твердостію характера, послѣдовательностію въ дѣятельности. И временно, къ великому бѣдствію всѣхъ, произошла общая растерянность, и по малодушію и безволію допущено было попустительство и господство зла.

Устрояя на землѣ царство Божіе, Спаситель хотѣлъ собрать въ немъ всѣхъ Своихъ послѣдователей, духовно породнить и сблизить ихъ, составить изъ нихъ „едино стадо съ единымъ пастыремъ“. Объ этомъ онъ съ осо-

бенною ясностію засвидѣтельствовалъ въ прощальной бесѣдѣ, называя Себя лозою виноградною, а Своихъ послѣдователей вѣтвями, обѣщая продолжить съ ними духовный союзъ и спасительное общеніе въ молитвѣ и утѣшая обѣтованіемъ даровать объединяющую, руководящую и животворящую силу Св. Духа. Объ этомъ Онъ и молился Отцу небесному: „да вси едино будутъ: якоже ты, Отче, во мнѣ, и азъ въ тебѣ, да и тіи въ насъ едино будутъ“ (Іоан. 17, 21).

Но что же мы видимъ? Гдѣ та собранность, духовное родство и нравственное единеніе послѣдователей Господа Спасителя, которыя для нихъ такъ важны, дороги и спасительны? Они ослабѣли, потому что ослабѣли любовь, вѣра и другія силы, отъ которыхъ зависѣла ихъ крѣпость. Мало сказано. Не только ослабѣло родство и единеніе, но произошло страшное разъединеніе. „Своя своихъ не познаша“. Приглядитесь къ семейному союзу: можно-ли порадоваться на его христіанскую крѣпость? Сильно поколебалась въ своихъ устояхъ домашняя христіанская церковь и не имѣетъ тѣхъ свойствъ, которыя должны быть присущи ей по ея названію и достоинству. Между тѣмъ, качество домашней церкви имѣетъ необыкновенно важное значеніе. На немъ основывается нравственный строй всей общественной жизни. Какова семья, таково и общество. Вотъ гдѣ лежитъ корень раздѣленія, смятенія и неустройства. Потускнѣлъ и повредился обликъ христіанской семьи, измѣнилось къ худшему и качество общественной жизни.

Но, можетъ быть, христіанскіе завѣты, по поводу которыхъ мы говоримъ свое скромное слово, имѣли въ свое время значеніе и были полезны міру, теперь же должны уступить мѣсто другимъ началамъ и инымъ идеаламъ. Потому, можетъ быть, и ослабѣло въ жизни христіанское вліяніе. Такое сужденіе не только слышится, но извѣстнымъ образомъ и въ жизнь проводится. Что сказать по этому поводу?

Прежде всего замѣтимъ, не то хорошо, что хорошимъ кажется, но что—на жизнь хорошо вліяетъ. Съ

другой стороны, опасно и необычайно страшно посягать на измѣненіе, а тѣмъ болѣе на самое существованіе исторически образовавшихся и въ жизни утвердившихся религіозныхъ началъ. Исторія свидѣтельствуетъ, что когда набожнымъ людямъ открыто наносятся оскорбленія въ ихъ священныхъ чувствованіяхъ, когда дерзновенная и кощунственная рука простирается на ихъ „святая святыхъ", они, смиренные и терпѣливые въ другихъ отношеніяхъ, становятся неузнаваемыми, и такъ смѣло, мужественно и рѣшительно отстаиваютъ свое духовное сокровище, что приводятъ въ смущеніе своихъ недруговъ и останавливаютъ ихъ дерзкіе замыслы. Во всякомъ же случаѣ они не испытываютъ пораженія. Съ другой стороны, нѣтъ опаснѣе и горше явленія, какъ полное безвѣріе. Для невѣрующаго все допустимо, все разрѣшается, что представляется необходимымъ по его личному соображенію и узкому разсчету. И мы, къ великому горю, видимъ ужаснѣйшія проявленія современнаго невѣрія, видимъ покушеніе и усилія подорвать и сломать устои, на которыхъ утверждается жизнь. Эта послѣдняя сложилась и окрѣпла на любви, вѣрѣ и духовномъ единеніи, на томъ, что, какъ мы указали, завѣщалъ намъ Спаситель нашъ. Все, что образовалось лучшаго въ убѣжденіяхъ, отношеніяхъ и дѣйствіяхъ людей христіанскаго міра, произошло изъ завѣщанныхъ Спасителемъ и указанныхъ нами началъ. Исторія знаетъ о разныхъ злоупотребленіяхъ ими и извращенія ихъ по невѣдѣнію, по ревности не по разуму, по случайнымъ разсчетамъ и др. побужденіямъ, но это относится къ винѣ людей и свидѣтельствуетъ только о томъ, что человѣкъ можетъ къ самому чистому примѣшивать нечистое и самому возвышенному давать несвойственное ему примѣненіе. Въ чистомъ видѣ, при вѣрномъ пониманіи и надлежащемъ примѣненіи къ жизни, завѣщанныя Христомъ начала производили личное возрожденіе, общественное усовершенствованіе и миротворное вліяніе. Не ослаблять ихъ нужно, а усиливать, не отрываться отъ

нихъ нужно, а крѣпче держаться ихъ, не искать нужно новыхъ идеаловъ и иныхъ задачъ жизни, а привести въ ясное сознаніе и осуществить въ жизни испытанныя тысячелѣтіями и принесшія здоровый плодъ христіанскія начала.

Итакъ, да не будетъ злобы въ чувствованіяхъ и отношеніяхъ людей, а да царствуетъ истинная, добрая, сердечная и всесовершенная любовь. Да оживетъ въ душѣ и проявится въ дѣйствіяхъ чистая евангельская вѣра и да упразднится суровое и жестокое безвѣріе! Да не будетъ раздѣленія между чадами Христовой церкви, и да будетъ между ними духовное единеніе и братское общеніе! „Отче! да будутъ вси едино" (Іоан. 17, 21).

(Кіевск. Епарх. Вѣд. № 14—15, за 1906 г.)

Что поучительнаго представляетъ для духовныхъ воспитанниковъ жизнеописаніе св. Василія Великаго.

Жизнь вселенскаго учителя и святителя Христовой церкви Василія Великаго представляетъ весьма много поучительныхъ уроковъ для людей всѣхъ возрастовъ, званій и состояній. Для пастырей, подвижниковъ, для богатыхъ и бѣдныхъ и вообще для каждаго вѣрующаго жизнь его, исполненная благодати и мудрости, представляетъ превосходные, достойные подражанія образцы твердости, смиренія, нестяжательности, благотворительности и вообще благочестія и святости. Но мы не будемъ входить въ подробныя изъясненія всего того, что поучительнаго представляетъ жизнь Василія Великаго для людей всѣхъ возрастовъ, званій и состояній, а покажемъ, по возможности, что поучительнаго представляетъ жизнь этого великаго Архипастыря для духовныхъ воспитанниковъ.

1) Василій Великій представляетъ для духовныхъ воспитанниковъ прекрасный образецъ пламенной любви къ наукамъ. Послѣ домашняго воспитанія подъ руководствомъ благочестивой бабки его Макрины, вкоренившей въ юномъ сердцѣ Василія благія сѣмена вѣры и благонравія, онъ продолжалъ образованіе въ Кессарійскихъ школахъ. Здѣсь Василій Великій очень скоро изучилъ

многія науки и пріобрѣлъ себѣ славу не только между людьми неучеными, но и между людьми образованными; здѣсь, какъ выражается св. Григорій Богословъ, современный ему великій святитель и учитель церкви, онъ обнаружилъ въ себѣ „ученость выше возраста и твердость нрава выше учености“, такъ что былъ риторомъ между риторами еще до каѳедры софиста, философомъ между философами еще до выслушанія философіи, священникомъ еще до священства. Но эта высокая ученость не удовлетворяла любомудрію Василія Великаго и онъ перешелъ въ Византію, городъ славившійся знаменитыми ораторами и философами, а отсюда, желая удовлетворить все еще не утолившейся жаждѣ высшаго знанія, направился въ Аѳины, которыя въ то время были столицею наукъ, гдѣ и довершилъ свое образованіе. Онъ изучилъ риторику, исторію, философію, медицину и другія извѣстныя въ его время науки и при изученіи ихъ не довольствовался поверхностнымъ знаніемъ ихъ, но изучалъ ихъ вполнѣ основательно. Ревностно же занимаясь свѣтскими науками, Василій Великій еще пламеннѣе, еще ревностнѣе занимался Священнымъ Писаніемъ. Чтеніе и изученіе Слова Божія отъ самой юности и во все продолженіе жизни, было любимѣйшимъ занятіемъ Великаго святителя. Сначала въ качествѣ помощника епископа Кессарійскаго, потомъ въ самомъ этомъ санѣ св. Василій проявилъ такую ревность и твердость въ защищеніи истины, что, по словамъ современниковъ, былъ для православныхъ „твердою стѣною и оплотомъ“, а для еретиковъ *млатомъ, сокрушающимъ камень* (Іер. 23, 29) и *огнемъ въ терніи* (Пс. 117, 29 [1]). Вся жизнь его была исполнена благодати и мудрости къ назиданію вѣрныхъ въ ученіи вѣры и къ утвержденію ихъ на пути благочестія. Все это, будучи поучительно для всѣхъ вообще христіанъ, особенно же поучительно для духовныхъ воспитанниковъ, какъ готовящихся къ такому служенію, въ которомъ забота о *вѣчномъ спасеніи* не только себя, но и другихъ, есть первѣйшая и главнѣйшая обязанность. Подобно Василію Великому и духовные воспитанники должны ревностно заботиться о стяжаніи мудрости, ибо безъ нея невозможно ни учить другихъ, ни обличать невѣжество, ни противодѣйствовать

---

[1]) Слова св. Григорія Богослова.

врагамъ церкви и вѣры православной. Занятіемъ же свѣтскими науками Василій Великій показалъ, что свѣтскія науки для готовящихся къ пастырскому служенію не только небезполезны, но даже нужны. Поэтому духовные воспитанники не должны съ предубѣжденіемъ смотрѣть на свѣтскія науки—считать ихъ лишними, ненужными и даже, какъ нѣкоторые считаютъ, безполезными для нихъ, но должны также основательно изучать ихъ, какъ изучалъ ихъ и самъ Василій Великій съ своимъ неразрывнымъ другомъ св. Григоріемъ Богословомъ. Но подобно этимъ высокимъ святителямъ вселенскимъ при занятіи свѣтскими науками, болѣе и ревностнѣе всего должны заниматься чтеніемъ и изученіемъ Священнаго Писанія и вообще богословскими науками, какъ ближе всего подходящими къ цѣли и назначенію ихъ. „Намъ"—говорилъ впослѣдствіи сверстникъ Василія Великаго Григорій, воспоминая о своей жизни съ Василіемъ въ Аѳинахъ—„извѣстны были двѣ дороги: одна первая и превосходнѣйшая, вела къ нашимъ священнымъ храмамъ и къ тамошнимъ учителямъ, другая, вторая и неравнаго достоинства съ первою, вела къ наставникамъ наукъ внѣшнихъ" [2]).

1) Пламенную любовь къ наукамъ Василій Великій соединялъ съ твердою непоколебимою вѣрою и строгою заботливостію о нравственности. Онъ слушалъ ученіе знаменитыхъ его времени ораторовъ и философовъ, слышалъ отъ нихъ много такого, что противорѣчило съ христіанскимъ ученіемъ. Въ Аѳинахъ, столицѣ наукъ того времени, онъ отовсюду былъ окруженъ грубымъ идолопоклонствомъ и всеобщимъ развратомъ, такъ что и въ самомъ училищѣ вмѣстѣ съ нимъ обучались язычники. Отъ всего этого святый Василій Великій повидимому былъ въ крайней опасности совратиться съ истиннаго пути и потерять чистоту православія. Однакожъ этого не случилось и всѣ эти соблазны не отвратили святаго отъ христіанской вѣры. Поставивъ задачею своей жизни любомудріе—познаніе Бога, Василій Великій не сближался съ своими товарищами, опасаясь заразиться отъ нихъ, и не участвовалъ въ народныхъ праздничныхъ собраніяхъ и въ городскихъ увеселеніяхъ, нося въ сердцѣ своемъ слова Премудраго: *Ходяй*

---

[2]) Твор. Св. Отц., годъ 2. кн. 3, стр. 75.

съ премудрымъ премудръ будетъ; ходяй же съ безумнымъ познанъ будетъ (Притч. 13, 21)—и Псалмопѣвца: *Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ; не сѣдохъ съ сонмомъ суетнымъ и съ законопреступными не вниду* (Пс. 1, 1, 25, 4) и ученія философовъ и риторовъ онъ всегда повѣрялъ ученіемъ Откровенія. „Другія же дороги"—продолжаетъ въ тѣхъ же воспоминаніяхъ о св. Василіи св. Григорій—„на праздники, на зрѣлища, въ народныя собранія, на пиршества, предоставляли мы желающимъ. У другихъ бываютъ прозванія или отцовскія, или отъ своего званія и занятія; у насъ было одно занятіе: быть и именоваться христіанами. Хотя для другихъ Аѳины и душепагубны, ибо тамъ болѣе идоловъ, чѣмъ въ цѣлой Элладѣ; напротивъ, живя въ Аѳинахъ мы утверждались въ вѣрѣ, потому что узнали обманчивость и лживость идоловъ и тамъ научились презирать домоновъ, гдѣ имъ удивляются" [3]). Этотъ примѣръ ничѣмъ неразвлекаемаго занятія науками, эта твердость въ вѣрѣ Василія Великаго и строгая заботливость о сохраненіи своей нравственности должны быть для духовныхъ воспитанниковъ весьма поучительными. Точно также и духовные воспитанники при стремленіи къ знанію всегда должны имѣть строгую предосторожность и всячески чуждаться людей, зараженныхъ грубыми заблужденіями и развратомъ, каковыхъ чуждался и Василій Великій. Правда теперь противниковъ христіанскаго ученія не такъ много, какъ было во времена Василія Великаго, но тѣмъ не менѣе и въ настоящее время существуютъ ученія противныя христіанству, каковы напр. ученія атеистовъ, нигилистовъ, сектантовъ, разнаго рода антихристіанскія ученія современныхъ, такъ называемыхъ либеральныхъ прогрессистовъ, въ родѣ послѣдователей Льва Толстаго, и т. п. Поэтому, чтобы не совратится съ истиннаго пути, нужно, подобно Василію Великому, ученіе человѣческое всегда повѣрять истинами откровенными и принимать только то, что не противорѣчитъ этимъ Божественнымъ истинамъ.

3) Въ жизни Василія Великаго весьма поучительно для духовныхъ воспитанниковъ представляется еще и то, что Василій Великій не вступалъ въ дружескій союзъ съ кѣмъ попало, но

---

[3]) Тамъ же.

дѣлалъ строгій выборъ друзей. Во время своей жизни, особенно во время ученія своего, онъ могъ бы пріобрѣсти себѣ множество друзей, тѣмъ болѣе, что весьма многіе заискивали дружбы его, какъ умнаго и образованнаго человѣка. Его поведеніе и отношеніе къ товариществу во время ученія служатъ яснымъ указаніемъ того, какъ духовному воспитаннику надлежитъ вести себя, чтобы упрочить себѣ дальнѣйшій жизненный успѣхъ. Извѣстно, какое неотразимое вліяніе имѣть на молодыхъ людей примѣръ изъ сверстниковъ и товарищей. Св. Василію предстояла большая опасность въ этомъ отношеніи. Правда онъ получилъ глубоко христіанское домашнее воспитаніе, но онъ, какъ мы сказали выше, долженъ былъ оставить отечественный городъ и для усовершенствованія въ наукахъ жить въ другихъ городахъ, славившихся наибольшимъ просвѣщеніемъ и преимущественно въ Аѳинахъ, гдѣ было высшее училище. Въ этомъ языческомъ городѣ особенно велико было стеченіе молодыхъ людей, большею частію язычниковъ, собиравшихся изъ разныхъ странъ и приносившихъ съ собою пороки своего отечества. Отъ того здѣсь среди молодежи было много обычаевъ безнравственныхъ, предосудительныхъ и соблазнительныхъ для христіанскихъ юношей. Потребна была большая твердость для благочестиваго юноши удержаться отъ развращенія. И св. Василій умѣлъ сохранить себя отъ опасныхъ увлеченій молодости, оставаясь среди своихъ товарищей язычниковъ чуждымъ ихъ пороковъ. Памятуя слова пророка: *съ преподобнымъ преподобенъ будеши и со строптивымъ развратишися* (Пс. 17, 26, 27) и Премудраго: *касайся смолы очернится и пріобщаяйся гордому, точенъ ему будетъ* (Сир. 13, 1), святитель всячески старался уклоняться отъ тѣсныхъ дружественныхъ связей съ кѣмъ бы ни было и всегда съ мудрою осторожностію относился къ своимъ товарищамъ. Въ Аѳинахъ св. Василій имѣлъ у себя единственнаго друга св. Григорія Богослова, такъ же прибывшаго сюда для научнаго образованія и столь же строгаго и твердаго въ православной вѣрѣ. „Зная“—говоритъ этотъ великій святитель,—„что дурные подобны заразительнымъ болѣзнямъ, мы (съ Василіемъ) не имѣли сообщенія съ тѣми изъ товарищей, которые были развратны, дерзки и безчинны, а обращались только съ умѣренными, скромными и благочестивыми“ [4]). Это особенно должно быть по-

учительно для духовныхъ воспитанниковъ при ихъ положеніи и возрастѣ, когда такъ легко заключаются всякаго рода дружественныя связи. Подобно Василію Великому они не должны увлекаться безразборчивою привязанностію къ товарищамъ, ибо всякій другъ, хорошій ли онъ будетъ, или плохой, имѣетъ очень большое вліяніе какъ на умственное, такъ особенно на нравственное состояніе человѣка и особенно въ юношескомъ возрастѣ, когда и воля еще не окрѣпла и сердце отличается большею впечатлительностію ко всему доброму и ко всему дурному; но *вся искушающе*, должны *добраго держаться* (Сол. 5, 20). „Разрывайте"—говоритъ одинъ учитель церкви,—„самый крѣпкій союзъ съ любезнѣйшими изъ вашихъ друзей, если увидите въ нихъ какое либо не искоренимое зло; разстаньтесь съ ними, чтобы чрезъ тѣсное обхожденіе не примѣтнымъ образомъ не сдѣлаться участникомъ ихъ пороковъ [5]). „Помни, что какъ сладкій плодъ—пишетъ въ наставленіе духовному юношеству почти современный намъ святитель церкви—привитый къ горькому дереву, принимаетъ вкусъ его: такъ и добрые нравы отъ тѣсной связи съ развратнымъ человѣкомъ подвергаются великой опасности" [6]). Доброе товарищество, основанное на стремленіи юношей ко всему честному и благородному, остается незабвеннымъ на всю жизнь и до глубокой старости можетъ поддерживаться въ дружескихъ сношеніяхъ. Самое воспоминаніе о старыхъ добрыхъ товарищахъ, свидѣтеляхъ золотой юности, весьма отрадно для человѣка и всегда способно вливать въ душу истинное утѣшеніе, особенно въ дни печали и житейскаго озлобленія и служить поощреніемъ къ дальнѣйшей полезной дѣятельности. Такое именно товарищеское дружество и было у Василія Великаго съ Григоріемъ Богословымъ и этого то образца дружбы въ дружествѣ и должны искать и всѣми силами достигать и наши духовные воспитанники [7]).

---

[4]) Тамъ же.

[5]) Еваг. толк. на Матѳ. гл. 4.

[6]) Викторинъ Еп. Полоцкій. Ист. другъ дух. юнош. стр. 155.

[7]) Вотъ какъ описываетъ самъ св. Григорій эту дружбу съ св. Василіемъ Великимъ: „казалось, что въ насъ была одна только душа, оживотворявшая два тѣла; мы были два въ одномъ и ка-

4) Но болѣе всего поучительнаго для духовныхъ воспитанниковъ въ жизни Василія Великаго то, что онъ свои обширныя познанія и блестящія дарованія посвятилъ благу Христовой Церкви. Его познанія и дарованія открывали ему доступъ къ самымъ высокимъ почестямъ и къ занятію важныхъ государственныхъ мѣстъ. Едва онъ успѣлъ выйти изъ Аѳинскихъ школъ, ему, какъ лучшему воспитаннику, предлагали мѣсто общественнаго оратора и учителя; но святитель не хотѣлъ воспользоваться этою возможностію къ пріобрѣтенію мірской славы и, слѣдуя своему внутреннему влеченію, возвратился въ Кесарію, чтобы въ уединенныхъ подвигахъ усовершенствовать свою душу въ добродѣтели и научиться христіанской мудрости, предъ которой всякая земная мудрость ничтожна. Когда же, при императорѣ Валентѣ, Церковь Христова подверглась опасному нападенію со стороны еретиковъ аріанъ, опиравшихся на могущество гражданской власти, то Василій охотно выступилъ на поприще того высокаго общественнаго служенія, къ которому онъ готовился своимъ воспитаніемъ и образованіемъ дома и въ школахъ—служенія Церкви Христовой, и все, что имѣлъ лучшаго въ себѣ, свои познанія и дарованія всецѣло посвятилъ Христу—въ защиту православія. Святый Василій сначала принялъ на себя санъ пресвитера въ Кесаріи Каппадокійской. Въ этомъ званіи, когда церкви грозила опасность отъ аріанъ, онъ былъ правою рукою и главнымъ совѣтникомъ своего Архипастыря, св. Аѳанасія, и, послѣ смерти этого величайшаго мужа христіанской церкви, былъ возведенъ на его мѣсто. Сдѣлавшись Архіепископомъ Кессарійскимъ, Василій Великій прославился, во первыхъ, мужественною защитою православія противъ аріанъ, а потомъ различными каноническими постановленіями касательно церковнаго благочинія, письменнымъ изложеніемъ литургіи, извѣстной нынѣ подъ его именемъ и устройствомъ въ Кесаріи перваго обширнаго госпиталя изъ своихъ доходовъ. Все это должно быть

ждый изъ насъ былъ одинъ въ другомъ; одно и тоже желаніе соединяло насъ—желаніе возрастать въ добродѣтели и жить, сообразно съ упованіемъ небеснаго блаженства; мы не знали другихъ путей, какъ только въ училищѣ и въ церковь Божію“ (Григор. въ похв. слов. В. В.).

высокопоучительно для духовныхъ воспитанниковъ, которые и воспитаніемъ и образованіемъ своимъ назначаются къ служенію церкви, и особенно въ послѣднее время, когда и въ духовныхъ воспитанникахъ стали встрѣчаться безотрадныя явленія. Многіе изъ нихъ, обладающіе отличными дарованіями, оставляютъ духовное званіе по побужденіямъ чисто корыстнымъ, чтобы достигнуть высшихъ почестей и лучше обезпечить себя въ матеріальномъ отношеніи, игнорируя такимъ образомъ служеніе церкви, къ которому готовились. Поучительно и для родителей духовныхъ дѣтей, предпочитающихъ, по какому то странному предразсудку, или эгоистическимъ разчетамъ, свѣтское образованіе духовному, надѣющихся составить имъ чрезъ это образованіе болѣе лучшую карьеру на жизненномъ пути.

* * *

Памяти Высокопреосвященнаго Григорія Архіепископа Калужскаго и Боровскаго.

(По случаю 25-лѣтія со дня его кончины. 1881 г. 13 апрѣля—1906 г.).

Уже двадцать пять лѣтъ минуло, какъ почилъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ іерарховъ не только Калужской, но и вообще русскихъ XIX вѣка. Строгій аскетъ, почившій, былъ строгимъ блюстителемъ закона, опытнымъ твердымъ администраторомъ, и въ то же время человѣкомъ весьма добрымъ и милостивымъ, нестяжательнымъ и не искательнымъ. И на той епархіи, на которую былъ хиротонисанъ, отказавшись отъ всякихъ повышеній по мѣсту службы, и почилъ, на второй день святой пасхи.

Преосвященный Архіепископъ Григорій родился 14 мая 1807 года, въ селѣ Жуковѣ Черниговской епархіи и уѣзда. Въ святомъ крещеніи ему было дано имя Николай, въ честь св. Николая, Архіепископа Мирликійскаго чудотворца. Отецъ его, священникъ о. Василій Власьевичъ Митькевичъ и мать Александра Тимофеевна, дали ему это имя въ память того, что въ ихъ селѣ, приходъ назывался Николаевскимъ, начиналась постройка новаго храма каменнаго въ честь святителя Николая, весьма ими чтимаго. На первомъ году отъ его рожденія у малютки Николая на головкѣ

и по всему тѣлу появилась золотушная сыпь. Сыпь загноилась. Дитя очень мучилось и страдало. Сострадали и родители, жалѣя малютку, который отъ слабости пересталъ даже и подавать голосъ. Видимо, дитя умирало. Въ порывѣ скорби, глубоко вѣрующій отецъ, укутавъ дитя, понесъ его въ свой старый храмъ. Положилъ предъ образомъ святителя Николая и сталъ горячо молиться... Почти бездыханное дитя вдругъ заплакало. Обрадованный отецъ понесъ дитя домой и отдалъ на руки утѣшенной матери. Та приложила все свое материнское стараніе и заботливость къ уходу за больнымъ дитятею. Мальчикъ поправился и росъ уже совершенно здоровымъ. Когда подросъ, отецъ самъ обучилъ его грамотѣ, славянскому чтенію, счету и письму. Писать училъ гусинымъ перомъ и мѣломъ на пографленной доскѣ. 15 января 1818 года Николай Митькевичъ былъ отданъ въ Черниговское уѣздное училище, которое и окончилъ въ 1821 году, 7 іюля. Училищный курсъ онъ прошелъ съ успѣхомъ, и считался добраго поведенія. 1 сентября 1821 года поступилъ въ Черниговскую духовную семинарію, которую и окончилъ въ 1827 году. Обучался здѣсь Николай Митькевичъ, какъ сказано въ его аттестатѣ, „при поведеніи весьма честномъ, съ прилежаніемъ похвальнымъ, при способностяхъ хорошихъ“.

Жуковка отъ Чернигова въ 37 верстахъ. И Николай Митькевичъ никогда на праздники и лѣто не оставался въ школѣ, а уходилъ домой. Домъ родителей былъ для него все. Нѣжно любя родителей, Николай Митькевичъ къ братьямъ и сестрамъ, младшимъ, былъ ласковъ и жилъ съ ними дружно. Не поблажая шалостямъ, обходился всегда съ ними кротко. И болѣе всего любилъ службу церковную. Пѣлъ и читалъ на клиросѣ, а на храмовой праздникъ приглашалъ товарищей и составлялъ хоръ; былъ большимъ любителемъ хорошаго церковнаго пѣнія. Родители его люди были благочестивые, скромные и трудолюбивые. Отецъ постоянно былъ занятъ по постройкѣ храма, который ему и удалось успѣшно кончить. Мать заботилась по хозяйству. Сынъ особенно любилъ по буднямъ ходить за отцовскою пасѣкою. И въ ней съ особенною любовію сохранялъ въ чистотѣ и убранствѣ образъ преподобныхъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ покровителей и пчеловодовъ. И вообще любилъ трудиться по хозяйству. Видя, какъ трудно жи-

вется родителямъ, которые нерѣдко для воспитанія дѣтей занимали и у прихожанъ,—жалованья тогда не было никакого,—онъ всячески берегъ отцовское добро и избѣгалъ, находясь въ школѣ, ненужныхъ тратъ.

Въ бытность ученикомъ училища и семинаріи, Николай Митькевичъ былъ юноша благонравный, спокойный и добрый, къ начальству и наставникамъ почтителенъ и послушенъ. Съ товарищами жилъ дружно, ни съ кѣмъ не ссорился, но и не любилъ дружить. По общему характеру привычекъ уже тогда казался монахомъ. Въ Кіевской духовной академіи Николай Митькевичъ обучался съ 1827—1831 г. и окончилъ курсъ магистромъ. И вскорѣ былъ опредѣленъ баккалавромъ въ той же академіи.

Еще въ бытность его въ академіи умерла его мать. Потеря горячо любимой матери сильно отозвалась въ сердцѣ будущаго святителя. Вопросъ о жизненномъ пути, тотъ вопросъ, надъ которымъ задумывается каждый въ свои молодые годы, занялъ вниманіе Митькевича. По зрѣломъ размышленіи онъ склонился къ монашеству. Но, привыкшій все дѣлать съ совѣта и согласія родителей, онъ обратился къ отцу съ вопросомъ: какой образъ жизни избрать: семейный или монашескій? Отецъ предоставилъ рѣшеніе этого жизненнаго вопроса самому сыну, говоря: „самъ возрастенъ, разсуждай, какъ лучше“. 10 февраля 1829 года скончалась Александра Тимофеевна Митькевичъ, а 10 октября 1831 года ея сынъ былъ постриженъ уже въ монашество. Постриженіе было совершено въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, когда молодому баккалавру шелъ только 25 годъ. Названъ былъ онъ Григоріемъ въ честь св. Григорія.

25 октября 1831 года инокъ Григорій былъ посвященъ въ іеродіакона, 30 октября въ іеромонаха, 31 августа слѣдующаго года причисленъ къ Кіево-Печерской Лаврѣ съ званіемъ соборнаго іеромонаха. Оставался кромѣ того по прежнему баккалавромъ академіи и еще несъ обязанности помощника академической библіотеки. 14 октября 1833 года іеромонахъ Григорій былъ перемѣщенъ на должность инспектора казанской духовной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ. Чрезъ три года, 23 іюля 1836 года перемѣщенъ опять въ Кіевъ инспекторомъ академіи и баккалавромъ богословскихъ наукъ. 14 октября 1836 года былъ возведенъ

въ санъ архимандрита, 13 февраля 1837 года въ званіе экстраординарнаго профессора богословскихъ наукъ, а 16 февраля того же года, членомъ цензурнаго комитета при кіевской академіи. А съ 8 февраля 1837—7 января 1838 г. управлялъ Кіево-Братскимъ монастыремъ. Впрочемъ, архимандритъ Григорій не долго былъ инспекторомъ академіи. 8 января 1838 года былъ переведенъ на должность ректора Ярославской духовной семинаріи, и настоятелемъ Угличскаго Алексѣевскаго монастыря. Семинаріею онъ управлялъ съ твердостью, серьезно обращая вниманіе на церковность въ развитіи учащихся, но былъ и добръ и участливъ къ нуждамъ воспитанниковъ. Изъ Ярославля архимандритъ Григорій былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія и пробылъ здѣсь, съ 28 февраля 1843 г., по 7 мая 1844 года, откуда, 21 іюля, былъ переведенъ ректоромъ Казанской духовной академіи. Служба его въ этой послѣдней должности была такъ характерна и разнообразна, что на этомъ періодѣ дѣятельности будущаго Калужскаго архипастыря весьма умѣстно остановиться поподробнѣе, тѣмъ болѣе, что въ „Исторіи Казанской духовной Академіи“ П. Знаменскаго сообщается много глубоко интереснаго (Т. I., стр. 47—87). На этой административной должности онъ пробылъ 6 лѣтъ. 20 іюня онъ прибылъ въ академію и на слѣдующій же день вступилъ въ должность.

Первоначально онъ былъ сильно озадаченъ массой предстоявшей ему здѣсь работы. Но потомъ онъ живо оправился отъ своего перваго впечатлѣнія и ревностно принялся за свои административные труды.

По своему характеру онъ не похожъ былъ ни на одного изъ тогдашнихъ монаховъ кіевской академіи, какихъ видѣла у себя казанская академія до него и при немъ, людей ученыхъ и благочестивыхъ, но нѣсколько мистическаго направленія, замозамкнутыхъ и большею частію мало опытныхъ въ административныхъ дѣлахъ, даже не любившихъ заниматься ими. При незаурядной учености и строгой монашеской жизни, онъ былъ человѣкъ въ высшей степени дѣловой и опытный, съ сильной волей, съ серьезнымъ, крѣпкимъ и властнымъ характеромъ, невольно заставлявшимъ подчиняться ему всѣхъ, и студентовъ и преподавателей, администраторъ по призванію. Къ каждому дѣлу, какое попадало

ему въ руки, онъ относился честно и со всѣмъ вниманіемъ, какъ бы это дѣло ни было мало, и не любилъ откладывать его до завтра. Онъ былъ постоянно озабоченъ и занятъ, спалъ какихъ нибудь часовъ 5 въ сутки, держался постоянно серьезно, даже сурово, былъ строго взыскателенъ и къ себѣ, и къ другимъ, къ себѣ даже больше, чѣмъ къ другимъ. Поспѣвая за всѣмъ и повсюду, онъ казался какимъ то вездѣсущимъ и всевѣдущимъ. Ни одна часть академической жизни не ускользала отъ его многосторонняго надзора и подробнѣйшаго руководства. Служившіе и учившіеся при немъ въ академіи каждую минуту чувствовали на себѣ серьезный и наблюдательный взоръ своего строгаго начальника, не любившаго никому давать спуску, хотя въ то же время всегда благожелательнаго, готоваго поддержать достойнаго человѣка всѣми средствами своей власти, готоваго даже и снизойти къ нему, только чтобы ни онъ, ни другой кто этого не замѣтили; онъ неизмѣнно сохранялъ свою грозную начальническую наружность въ самой снисходительности. Лучшаго выбора для устройства новаго учебнаго заведенія въ Петербургѣ не могли, кажется, и выдумать. Какъ человѣкъ даровитый и ревностный, онъ съ самаго же начала понравился преосвященному Владиміру, который теперь могъ спокойно освободить себя отъ тяжелой необходимости руководить академической администраціей во всякихъ мелочахъ, вполнѣ положившись на дѣловитаго ректора. Это было весьма важно для престарѣлаго и уже слабѣвшаго въ силахъ святителя, особенно съ 1845 г., когда началось сложное и хлопотное строительное дѣло по возведенію академическихъ зданій на Арскомъ полѣ.

Правленская часть была коротко знакома новому ректору. Онъ лично и подробно вникалъ во всѣ дѣла, самъ подготовлялъ къ докладу всѣ бумаги, намѣчалъ собственноручно даже всѣ справки и проектировалъ рѣшенія, непремѣнно раздѣленныя на послѣдовательные, ясно выраженные пункты, обнимавшіе всѣ подробности самой процедуры исполненія, изъ которыхъ канцелярія потомъ безъ труда уже извлекала свои выписки для исполненія, кому слѣдовало. Нѣкоторые черновые журналы и всѣ отпуски разныхъ донесеній высшему начальству цѣликомъ писались его собственной рукой. Встрѣчаются иногда любопытные документы, заставляющіе невольно удивляться рѣдкому канцелярскому талан-

ту ректора и ясности его взгляда на вещи. Какая нибудь многосложная, горячо и запутанно написанная жалоба, въ которой неопытному человѣку не найти ни начала, ни конца, подъ его карандашемъ черезъ одну простую размѣтку разныхъ показаній жалобщика по полямъ цифрами сейчасъ же превращалась въ ясные и упорядоченно изложенные допросные пункты, по которымъ потомъ разслѣдованіе дѣла и производилось какъ по программѣ.

Господство секретарей по правленію сразу понизилось, какъ только за дѣла взялась твердая рука ректора. Въ концѣ іюня онъ вступилъ въ управленіе, а въ концѣ августа оба секретаря подали уже прошеніе объ увольненіи отъ секретарской должности.

Профессоръ Гусевъ съ письмоводителемъ, студентомъ Орнатскимъ, энергично принялись разбирать московскій архивъ и къ 27 сентября закончили этотъ трудъ съ честью. Гусеву была объявлена благодарность преосвященнаго, а Орнатскій былъ награжденъ 22 руб. остаточныхъ канцелярскихъ денегъ.

На мѣсто ихъ былъ опредѣленъ баккалавръ. Н. П. Соколовъ, еще съ ноября 1843 г. занимавшій должность секретаря строительнаго комитета по постройкѣ новыхъ зданій казанской академіи. Такимъ образомъ онъ сдѣлался тройнымъ секретаремъ,—по строительному комитету и по обоимъ правленіямъ. Это былъ секретарь, можно сказать, отъ природы. Необычайно методичный, аккуратный съ чисто канцелярскимъ складомъ ума, способный употреблять не все свое время на разсмотрѣніе разныхъ справокъ, редактированіе и исправленіе всякихъ отношеній, доношеній, журналовъ и т. п. бумагъ и, по крайней мѣрѣ съ молоду, весьма усердный и исполнительный чиновникъ. Мѣсто секретаря, къ общему удовольствію и ректора Григорія, и преемника послѣдняго, ректора Парѳенія, онъ занималъ почти 11 лѣтъ. Въ дѣлахъ внѣшняго правленія ректоръ Григорій проявлялъ одинаково энергичную дѣятельность, какъ и въ дѣлахъ правленія внутренняго, внимательно наблюдая за всѣми подвѣдомственными академіи духовно-учебными заведеніями округа.

Еще больше потребовала работы отъ него часть экономическая, въ которой нужно было заводить почти вновь самые основные порядки. Только при немъ, напримѣръ, введена была въ эту часть надлежащая отчетность и правильный контроль правленія

надъ дѣятельностью эконома чрезъ назначеніе при всѣхъ покупкахъ и поставкахъ законныхъ актовъ свидѣтельствованія, посредствомъ требованія при всѣхъ расходахъ оправдательныхъ документовъ, непрерывнаго и порядочнаго веденія приходо-расходныхъ книгъ и т. д. Вскорѣ по пріѣздѣ ректора академическая экономія, при своей малоустроенности, значительно усложнилась. Въ академію поступилъ второй курсъ студентовъ и личный составъ академической корпораціи увеличился вдвое. Сама академія съ августа 1844 г. перешла въ новую обширную квартиру въ домѣ Мельниковыхъ и потребовала обзаведенія новыми необходимыми предметами. Вмѣстѣ съ тѣмъ началось сложное и чрезвычайно хлопотливое дѣло о постройкѣ для нея новыхъ зданій, потребовавшее усиленной работы отъ всѣхъ членовъ академической администраціи. Но чѣмъ болѣе являлось дѣла, тѣмъ, кажется, неутомимѣе становился дѣятельный ректоръ и тѣмъ требовательнѣе относился къ соблюденію всѣхъ законныхъ формъ по экономической части.

Эконому о. Аркадію, не любившему канцелярскихъ формальностей и въ своей хлопотливой дѣятельности постоянно ихъ забывавшему, пришлось теперь очень туго. Въ первый годъ онъ было даже нѣсколько подтрунивалъ надъ взыскательностью ректора относительно формъ, представляя въ правленіе иногда совсѣмъ невозможные счета отъ своихъ поставщиковъ, написанные на клочкахъ грязныхъ бумажекъ.

Но съ ректоромъ Григоріемъ шутки были плохи; онъ крѣпко принялся за своего эконома, сначала дѣлалъ ему одни словесныя внушенія, чтобы онъ ничего не дѣлалъ безъ разрѣшенія правленія и былъ исправнѣе въ своей отчетности, потомъ, когда этотъ способъ оказался недѣйствительнымъ, началъ дѣлать ему формальные выговоры чрезъ правленіе. Выговоровъ этихъ въ дѣлахъ правленія сохранилось не мало. По своей торопливой энергичности, о. Аркадій вѣчно не могъ дождаться, пока канцелярія сдѣлаетъ тамъ свое дѣло,—то безъ спросу прогонитъ служителя или найметъ новаго, что было тогда строго запрещаемо, то произведетъ расходъ изъ не освидѣтельствованныхъ продуктовъ, то, не дождавшись разрѣшенія, что нибудь купитъ нужное сейчасъ же, или произведетъ нестложную починку въ зданіяхъ, напр., въ студенческой банѣ, да еще и донесетъ объ этомъ не во время, поздно. Ректоръ

все это зналъ, потому что слѣдилъ лично за всѣми мелочами. Выговоры становились все строже и строже. Въ 1845 г. правленіе совсѣмъ было засудило эконома за то, что изъ состраданія къ троимъ студентамъ, которые почему-то скоро износили свои брюки, онъ безъ спросу распорядился сшить имъ новые брюки изъ оставшагося у него отъ прошлаго года обрѣзка сѣраго сукна въ 8 аршинъ; правленіе схватилось этого обрѣзка и, какъ ни оправдывался о. Аркадій, представляя, что бѣднымъ юношамъ штаны были нужны безъ всякаго отлагательства, сдѣлало ему строгій выговоръ и постановило даже впредь такихъ объясненій отъ эконома не принимать вовсе. Но чрезъ годъ онъ опять попалъ подъ такой же выговоръ изъ-за воровства, открывшагося въ студенческомъ гардеробѣ; одинъ служитель воровалъ студенческое платье, сдававшееся въ чинку безъ записей; ректоръ отъ лица правленія самъ написалъ эконому строгое внушеніе, что на немъ лежитъ обязанность не только прекращать воровство обнаружившееся, но и всемѣрно предотвращать оное чрезъ тщательнѣйшее наблюденіе за служителями и частый пересмотръ студенческаго гардероба, что старыя вещи студентовъ должны отдаваться въ чинку, не какъ попало, а внимательно, по записямъ, чтобы было извѣстно, куда онѣ дѣвались.

Ректоръ всетаки вполнѣ цѣнилъ честность, расторопность и опытность о. Аркадія, дорожилъ имъ, многое ему спускалъ и держался за него до самаго конца своего ректорства, не смотря на всѣ его слабости и даже на то, что эти слабости съ годами не только не уменьшались, но даже быстро развивались. Въ 1847 г. ректоръ исходатайствовалъ ему даже награду,—наперсный крестъ отъ Св. Синода. Только въ 1850 г. за годъ своего собственнаго ухода изъ академіи, онъ рѣшился наконецъ оффиціально обнаружить главную слабость этого дорогого и незамѣнимаго для академіи человѣка, которая всего болѣе вредила его достоинствамъ. 24 октября онъ довелъ до свѣдѣнія правленія: „что экономъ Аркадій съ нѣкотораго времени сталъ предаваться запою очень часто и на значительное время“.

Еще въ 1844 г. ректоръ далъ ему очень полезнаго помощника въ должности комиссара, который много содѣйствовалъ къ устраненію разныхъ безпорядковъ по экономіи. Это былъ памят-

ный всѣмъ студентамъ старой академіи діаконъ академической церкви Сильвестръ Ивановичъ Ручковскій, въ монашествѣ о. Савватій, проходившій разныя должности во время своего долгаго служенія въ академіи, – комиссара, подлекаря, помощника эконома и даже эконома. Онъ былъ изъ малороссовъ Черниговской губерніи, дьяческій сынъ. Это былъ человѣкъ совсѣмъ не пьющій, скромный, молчаливый, отъ природы очень талантливый, мастеръ на всѣ руки, большой хлопотунъ, изобрѣтатель и великій проказникъ. Въ свободное время отъ своей должности онъ постоянно надъ чѣмъ нибудь мудрилъ и старался; то варилъ старыя резиновыя калоши, чтобы сдѣлать ихъ новыми и придать имъ болѣе раціональную, по его соображенію, форму, то начиналъ для чего-то воспитывать у себя въ комнатѣ до дюжины страшно вонявшихъ морскихъ свинокъ, то, занявшись комнатнымъ цвѣтоводствомъ и добывъ банокъ съ разнообразными растеніями, принимался составлять для ихъ удобренія невообразимые составы изъ свѣжаго помета, гнилой капусты, табаку и другихъ ароматическихъ веществъ, то устраивалъ въ академическомъ саду пчеловодство и, накупивъ ульевъ съ пчелами, разставлялъ ихъ на одной изъ садовыхъ площадокъ и самъ на все лѣто поселялся тутъ же въ солдатской палаткѣ, какъ новый кущникъ; а то принимался практиковать оригинальный способъ закаливать свой организмъ, подвергая его попеременно дѣйствію теплыхъ и холодныхъ ваннъ, для чего и лѣто и зиму или зарывался по горло въ свѣжемъ навозѣ, или купался въ озерѣ Кабанѣ и рѣкѣ Казанкѣ, къ великому безпокойству казанской полиціи. Трудно перечислить всѣ выдумки и эксцентричности, какія приходили ему въ голову, важность которыхъ онъ старался доказать непремѣнно практическимъ путемъ. Студенты подсмѣивались надъ нимъ, но почти всѣ любили его, какъ человѣка добродушнаго, услужливаго и рѣдко имъ вредившаго. Зная его, какъ человѣка усерднаго и дѣятельнаго, ректоръ, кромѣ комиссарской должности, призвалъ его къ участію въ постройкѣ новыхъ академическихъ зданій на Арскомъ полѣ. Въ сентябрѣ 1847 г. онъ былъ сдѣланъ смотрителемъ строительныхъ работъ на помощь приставленному къ этому дѣлу священнику кладбищенской церкви, отцу Николаю Поликарпову, который оказалъ въ этомъ дѣлѣ неоцѣнимыя услуги академіи, но въ описываемое

время отъ преклонной старости уже ослабѣлъ и просился въ отставку.

При помощи такихъ дѣятелей и подъ бдительнымъ надзоромъ опытнаго ректора экономія академіи шла образцовымъ порядкомъ и съ внимательною бережливостью, которая была совершенно въ духѣ преосв. Владиміра. Даромъ не пропадала ни одна копѣйка. Но особенное вниманіе ректора обращено было на упомянутое сейчасъ дѣло постройки академическихъ зданій. Постройка эта съ начала до конца производилась экономическимъ образомъ и стоила множества хлопотъ въ теченіи почти всего его ректорства, съ 1845 по 1850 г. Одно письменное дѣлопроизводство по ней за эти годы представляетъ ужасающую груду бумагъ въ 6 фоліантахъ, каждый вершковъ въ 7 толщиной. Каждый день, не смотря на дальность разстоянія академической квартиры отъ Арскаго поля, ректоръ почти неопустительно ѣздилъ туда и проводилъ тамъ по нѣскольку часовъ, наблюдая за всѣми мелочами работъ. Не рѣдко случалось, что, усомнившись въ качествѣ какой нибудь подѣлки, произведенной безъ него, онъ приказывалъ ломать ее и вновь перестроить на его глазахъ. Подъ такимъ внимательнымъ надзоромъ со стороны какъ его, такъ и другихъ членовъ строительнаго комитета, подобранныхъ одинъ къ одному съ рѣдкой удачей, академіи посчастливилось обзавестись образцово и съ умнымъ разсчетомъ выстроенными зданіями, которыя доселѣ могутъ возбуждать удивленіе въ знатокахъ строительнаго дѣла и служатъ лучшимъ памятникомъ ректорствованія Григорія.

Какъ ни много должно было поглощать вниманія ректора это внѣшнее, административное и экономическое устройство новаго учебнаго зведенія, многосторонній административный талантъ его этимъ не ограничился. Вмѣстѣ съ высокою честью внѣшняго устройства академіи, ему по справедливости принадлежилъ слава и первоначальнаго устроенія ея внутренней жизни по учебной и нравственной части.

Въ первый же годъ по пріѣздѣ, когда послѣ пріема II курса студентовъ академіи явилась въ полномъ составѣ, онъ составилъ первое полное распредѣленіе наукъ между наставниками, а такъ же первое распредѣленіе часовъ и предметовъ для преподаванія [1]).

---

[1]) Д. внутр. правл. 1844 г. № 47 и 49.

Оба эти распредѣленія, за исключеніемъ подробностей, въ существенныхъ чертахъ оставались съ тѣхъ поръ неизмѣнными почти во все время существованія академіи по старому уставу. Себѣ онъ не взялъ ни одной каѳедры, ограничившись только обязанностями администратора, высшаго надзирателя и руководителя учебной части. Часто посѣщая классы и занятныя комнаты студентовъ, производя всѣ экзамены, прочитывая массу письменныхъ студенческихъ работъ, онъ отлично зналъ способности и успѣхи каждаго студента. Въ случаяхъ неявки преподавателей на лекціи по болѣзни и другимъ причинамъ, онъ большею частію самъ занималъ часы ихъ лекцій, бесѣдуя съ студентами о предметахъ прежнихъ лекцій и дѣлая имъ репетиціи, что давало ему возможность еще болѣе сближаться со студентами и узнавать ихъ умственныя достоинства и недостатки. У лучшихъ студентовъ онъ мѣтко угадывалъ ихъ господствующіе таланты и наклонности къ той или другой спеціальности и безошибочно выбиралъ изъ нихъ способныхъ кандидатовъ для замѣщенія академическихъ каѳедръ.

Въ нашей исторической литературѣ однимъ изъ бывшихъ воспитанниковъ академіи [1]) высказанъ въ высшей степени несправедливый отзывъ о ректорѣ Григоріи, какъ о гонителѣ литературы и свѣтскихъ наукъ, даже „крайне враждебномъ, и поборникѣ одной богословской схоластики. Правда, онъ не имѣлъ особенно многосторонняго научнаго образованія, но былъ весьма чутокъ ко всякимъ умственнымъ интересамъ и отзывчивъ на научныя требованія самыхъ разнообразныхъ спеціальностей, хотя бы и мало ему знакомыхъ. Такъ, онъ напримѣръ усердно заботился о введеніи въ академіи серьезнаго изученія восточныхъ языковъ, пригласилъ для преподаванія ихъ на первый разъ профессоровъ казанскаго университета, потомъ приготовилъ для преподаванія этихъ языковъ своихъ собственныхъ баккалавровъ изъ студентовъ I курса Н. И. Ильминскаго и А. А. Бобровникова. Бобровниковъ былъ обязанъ умному ректору рѣшительно всей своей ученой карьерой. Ректоръ первый замѣтилъ его способности и спеціальность и заранѣе намѣтилъ его на каѳедру монгольскаго языка; потомъ,

---

[1]) Н. Я. Аристовъ въ книгѣ: А. П. Щаповъ, стр. 7. Спб. 1883 г.

готовя изъ него будущаго баккалавра, давалъ ему всѣ зависящія средства къ изученію избранной имъ спеціальности, сильно поддерживалъ его своимъ вліяніемъ противъ нѣкоторыхъ профессоровъ, бывшихъ противъ назначенія его на службу въ академію, и даже противъ инспекціи, не долюбливавшей талантливаго студента за разныя его проказы, наконецъ много содѣйствовалъ выполненію и изданію его капитальнаго ученаго труда—Монголо-калмыцкой Грамматики. Съ такою же внимательностью онъ готовилъ другого своего баккалавра С. И. Гремяченскаго на каѳедру естественныхъ наукъ, къ которымъ монашествующіе начальники того времени относились въ рѣдкихъ случаяхъ благосклонно и внимательно. Замѣтивъ въ молодомъ студентѣ склонность и способность къ этимъ наукамъ, ректоръ давалъ ему тоже всѣ возможныя средства къ изученію ихъ, позволялъ даже манкировать нѣсколько изученіемъ другихъ наукъ академическаго курса, отпускалъ его на ботаническія экскурсіи, потомъ удѣлялъ значительныя по тогдашнему состоянію академіи деньги изъ казенныхъ средствъ на самое обзаведеніе этой каѳедры необходимымъ ученымъ аппаратомъ и на ученыя путешествія баккалавра. Излишняго увлеченія свѣтской журналистикой и беллетристическими произведеніями онъ дѣйствительно не любилъ, считая такое увлеченіе пустой тратой времени, вредной для болѣе серьезныхъ научныхъ занятій студентовъ, но на серьезное, научное изученіе произведеній словесности имѣлъ совершенно просвѣщенный взглядъ. Студенты сами выписывали при немъ два свѣтскихъ журнала: Отечественныя Записки и Современникъ, что, при тогдашнемъ строгомъ надзорѣ за жизнью студентовъ, было положительно невозможно безъ допущенія со стороны самаго ректора.

Но, при всей своей многосторонности, до 1848 г. дѣятельность ректора Григорія всетаки носила преимущественно хозяйственный характеръ, который вызывался и тогдашними потребностями только лишь устраивавшагося заведенія, и тоже преимущественно хозяйственнымъ характеромъ административныхъ требованій по отноошенію къ академіи преосвященнаго Владиміра. Лѣтомъ 1848 года внѣшнее устройство академіи пришло почти къ концу.

7 апрѣля 1848 г. прибылъ въ Казань новый преосвященный

Григорій Постниковъ, докторъ богословія. Это былъ святитель другаго направленія, чѣмъ преосвященный Владиміръ, направленія ученаго, а не хозяйственнаго. Внѣшнее устройство академіи и ея хозяйственная часть даже мало его интересовали. Для академіи было большое счастіе, что въ то самое время, когда оканчивалось ея внѣшнее устройство и требовалось уже заняться усовершенствованіемъ ея внутренняго состоянія, она попала подъ руководство именно такого преосвященнаго, какимъ былъ владыка Григорій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Радоница.

Радоница народное названіе вторника Ѳоминой недѣли. Оно усвоено ему въ виду совершаемаго въ этотъ день поминовенія усопшихъ: церковь какъ бы дѣлится съ скончавшимися своими членами радостною вѣстью (отсюда и слово „радоница") о воскресеніи І. Христа, открывшемъ входъ въ царство небесное. Въ качествѣ дня поминовенія усопшихъ вторникъ Ѳоминой недѣли извѣстенъ лишь, благодаря отмѣнѣ послѣдняго въ теченіе великаго поста и пасхальной седмиды, въ силу чего онъ оказывается началомъ постояннаго моленія церкви объ умершихъ, прерываемаго въ указанный срокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ днемъ исключительнаго поминовенія, аналогичнаго съ родительскими субботами. Но первымъ послѣ перерыва днемъ моленія объ усопшихъ вторникъ Ѳоминой недѣли является только въ современной церковной практикѣ; древняя же пріурочивала поминовеніе къ другимъ днямъ Ѳоминой недѣли. Такъ, по уставу XII в. константинопольскаго Евергетидскаго монастыря оно совершается въ пятницу и субботу, а по Уставу 1205 г. Барбериновой библіотеки въ Римѣ III № 69— въ понедѣльникъ Ѳоминой недѣли. На послѣдній же день падаетъ поминовеніе усопшихъ и въ Кіевѣ. Здѣсь по этому поводу бываетъ на Щековицѣ городское полурелигіозное гуляніе, на которое собирается почти весь Подолъ.

Церковный обычай пріурочивать поминовеніе усопшихъ къ тому или другому дню Ѳоминой недѣли такъ же древенъ, какъ древне и вызвавшее его запрещеніе совершать моленіе объ умершихъ въ теченіе великаго поста и пасхальной седмицы. Съ этимъ же послѣднимъ мы встрѣчаемся уже въ памятникахъ XII в. Изъ нихъ уставъ 1205 г. Берберинoвой библіотеки прямо замѣчаетъ, что литургіи по усопшимъ начинаются съ понедѣльника новой недѣли, въ теченіе же поста совершаются однѣ панихиды и то лишь по пятницамъ, а Уставъ константинопольскаго Евергетидскаго монастыря выражается болѣе обще:—съ Ѳоминой недѣли. Но содержащееся въ этихъ уставахъ запрещеніе служить заупокойныя литургіи въ великій постъ воспроизводить 51-е правило Лаодикійскаго собора IV в.: „не подобаетъ въ великій постъ памяти по мертвымъ творити". Сообразно же съ этимъ можно думать, что и обычай начинать поминовеніе усопшихъ съ Ѳоминой недѣли восходитъ къ четвертому столѣтію. И дѣйствительно, указаніе на это находится въ бесѣдахъ св. Амвросія Медіоланскаго и Іоанна Златоуста. „Достойно и праведно есть, братія, говоритъ первый, послѣ торжества Пасхи, которое мы праздновали, раздѣлить радость нашу съ мучениками и имъ, какъ участникамъ страданій Господа, возвѣстить славу воскресенія Господня". Такъ какъ начало торжественнаго поминовенія умершихъ положено благочестивымъ обычаемъ творить память мучениковъ, среди которыхъ погребали въ древности и прочихъ усопшихъ, то можно думать, что слова Амвросія Медіоланскаго, касающіяся мучениковъ, имѣютъ въ виду и вообще усопшихъ. Еще яснѣе указываетъ на поминовеніе умершихъ въ Ѳомину недѣлю І. Златоустъ въ бесѣдѣ о кладбищѣ и крестѣ. „Для чего отцы наши, спрашиваетъ святитель, оставивъ молитвенные дома въ городахъ, установили сегодня собираться намъ внѣ города и на семъ мѣстѣ? Потому, отвѣчаетъ Златоустъ, что сегодня І. Христосъ сошелъ къ мертвымъ".

Кромѣ указанныхъ причинъ, обыкновеніе поминать усопшихъ въ Ѳомину недѣлю имѣетъ свое основаніе и въ томъ, что въ Ѳомино воскресеніе воспоминается сошествіе І. Христа во адъ (величаніе въ недѣлю о Ѳомѣ). Проповѣдь Спасителя въ адѣ о побѣдѣ надъ смертью (1 Петр. III, 18—19) слышится и въ церковномъ поминовеніи усопшихъ.

(Доброе Слово № 15, за 1906 г.).

Дерзкое нападеніе злоумышленниковъ на монаховъ, охраняющихъ святой колодезь Тихоновой пустыни.

Въ срединѣ темной ночи съ 15 на 16 апрѣля завѣдывающій братіею на святомъ колодцѣ Тихоновой пустыни, старецъ 73 лѣтъ, іеромонахъ Порфирій былъ разбуженъ нѣсколькими послѣдовательными ударами въ окно своей келіи, при чемъ было разбито 4 стекла. Встревоженный, онъ вскочилъ съ постели и съ крикомъ бросился изъ келіи съ цѣлію ударить въ колоколъ, висѣвшій у его крыльца, но едва отворилъ дверь—его схватили за плечи два злоумышленника и съ словами „стой, куда ты“, повалили на полъ, одинъ схватилъ его ноги, другой сталъ колѣномъ на грудь и началъ душить; старецъ посильно сопротивлялся и громко кричалъ. Тогда одинъ изъ злоумышленниковъ снялъ съ себя кушакъ и крикнулъ „молчи“, „бей его“! а другой зажегъ спичку и осматривался, какъ бы что отыскивая, вѣроятно, впослѣдствіи найденный здѣсь желѣзный гвоздодеръ. Человѣкъ, душившій о. Порфирія, снялъ съ себя кушакъ, стараясь обмотать его вокругъ шеи и головы старца, но послѣдній все еще продолжалъ сопротивляться. Тогда злоумышленникъ сталъ втискивать ему въ ротъ кушакъ и о. Порфирій не могъ уже звать на помощь. Въ этотъ моментъ послѣдовали удары въ колоколъ, находящійся надъ окномъ церкви. Раздался крикъ двухъ другихъ злоумышленниковъ „не смѣй звонить“ и одинъ

за другимъ произведены два выстрѣла въ монаха Агапита, выскочившаго изъ своей келіи на стоны и крики о. Порфирія. Корпусъ, въ которомъ находится келія о. Агапита, расположенъ по другую сторону двора. Бросившись въ одномъ нижнемъ бѣльѣ къ тому колоколу, въ который обыкновенно звонятъ къ правилу, онъ нашелъ веревки и съ помощью ихъ вскочилъ на нижнюю обшивку стѣны церкви, ухватившись лѣвою рукою за косякъ окна и тогда досталъ веревку и сталъ ударять въ колоколъ. Видимо эта веревка была умышленно подтянута или обрѣзана. Вторымъ выстрѣломъ Агапитъ слегка раненъ нѣсколькими дробинами въ ногу, онѣ, въ числѣ около 60, пробили рубаху о. Агапита и глубоко засѣли въ обшивкѣ церкви. Повидимому выстрѣлъ былъ произведенъ на близкомъ разстояніи отъ монаха Агапита и церкви, такъ какъ дробь попала въ стѣну кучею, занимая площадь въ діаметрѣ не болѣе 3—4 вершковъ. Вслѣдъ затѣмъ раздался крикъ плотника Громова, выбѣжавшаго изъ 3-го корпуса „ребята, вставайте на помощь". Раздался третій выстрѣлъ по направленію къ Громову и этимъ выстрѣломъ сдѣлана круглая пробоина въ стеклѣ двери и отщеплены кусочки косяка, другой внутренней двери. Сплющенная револьверная пуля найдена впослѣдствіи здѣсь же на полу. Въ это время о. Порфирія злоумышленники уже оставили и онъ направился въ свою келію, а о. Агапитъ бросился было къ колокольнѣ чтобы ударить въ большой колоколъ, но его не пустили, при чемъ злоумышленники кричали: „гдѣ у васъ здѣсь находятся монахи у которыхъ деньги, веди насъ къ нимъ", но тутъ же кто-то изъ нихъ крикнулъ: „ша, ша", что вѣроятно, было сигналомъ къ отступленію и злоумышленники направились въ ворота, которыя по случаю ремонта забора на замокъ не запирались и уже вѣроятно заранѣе ими были отворены. О. Агапитъ слышалъ, какъ одинъ изъ злоумышленниковъ сказалъ „поѣдемъ" и вслѣдъ затѣмъ раздался топотъ копытъ и стукъ колесъ. Надо полагать, злоумыш-

ленниковъ ожидали у святыхъ воротъ одна или нѣсколько подводъ. Сторожъ монахъ совершалъ свой обходъ въ эту ночь до 12 часовъ. Всѣхъ монаховъ, вмѣстѣ съ о. Порфиріемъ, на святомъ колодцѣ находилось 6 человѣкъ, а плотниковъ ночевало здѣсь въ эту ночь 8 человѣкъ. Никто изъ бывшихъ на святомъ колодцѣ заявить объ этомъ событіи въ обитель не пошелъ до 6 час. утра и такимъ образомъ злоумышленникамъ была полная возможность скрыть свои слѣды. Мѣстный полицейскій урядникъ, находившійся по дѣламъ службы въ участкѣ, узналъ объ этомъ происшествіи только въ началѣ 12 часа дня. Найденный на мѣстѣ преступленія желѣзный гвоздодеръ имѣетъ въ длину 12 вершковъ и вѣситъ 3 фунта. Злоумышленники проникли во дворъ свободно, такъ какъ ограда въ двухъ мѣстахъ, вслѣдствіе ремонта, была разобрана.

(Калуж. Губерн. Вѣдом. № 41).

Условія пріема воспитанниковъ духовн. семинарій въ Казанскій и Петербургскій университеты.

Вопросъ о пріемѣ на всѣ факультеты воспитанниковъ семинарій совѣтомъ Казанскаго университета рѣшенъ окончательно: факультеты по этому вопросу сходятся на томъ, чтобы принимать въ число студентовъ лицъ, окончившихъ четыре класса семинаріи, съ условіемъ, чтобъ семинаристы, не имѣющіе въ аттестатѣ балла по новымъ языкамъ, на первомъ курсѣ записывались на лекціи по одному изъ новыхъ языковъ и сдавали испытаніе по этому предмету по окончаніи перваго года. Всѣ факультеты, кромѣ юридическаго, предъявили слѣдующія особыя требованія: медицинскій—дополнительныя испытанія по математикѣ, отдѣленія математическихъ и естественныхъ наукъ—испытанія по географіи и математикѣ, историко-филологическій—испытанія по русской литературѣ, словесности и исторіи для лицъ, имѣющихъ по этимъ предметамъ тройку.

— „Церк. Голосъ“ изъ компетентнаго источника сообщаетъ, что Петербургскій университетъ допускаетъ въ настоящемъ академическомъ году всѣхъ окончившихъ курсъ семинарій на всѣ факультеты безъ экзамена. Для будущаго же времени будутъ выработаны новыя правила пріема воспитанниковъ, не имѣющихъ аттестатовъ зрѣлости, причемъ въ отношеніи семинаристовъ предвидится допущеніе и по окончаніи только четырехъ классовъ семинаріи, но съ провѣрочнымъ экзаменомъ по нѣкоторымъ предметамъ.

— По сообщенію газетъ, студентамъ духовной Академіи съ будущаго года будетъ предоставленъ свободный переходъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія.

Совѣтомъ С.-Петербургской духовной академіи— предположено, съ будущаго академическаго года принимать въ академію безъ экзамена всѣхъ, кончившихъ курсъ семинаріи по первому и второму разряду. Казенныя стипендіи рѣшено предоставлять лишь студентамъ, рекомендованнымъ совѣту академіи, правленіями семинарій.

(Пенз. Еп. Вѣд. № 8 и Колоколъ № 85).

Епархіальная хроника.

Мартъ—Апрѣль.

Марта 1. Его Преосвященство, Преосвященный Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Императорамъ Александрѣ II и Александрѣ III.

Марта 4. Всенощное бдѣніе и 5 марта раннюю литургію Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи, въ 12 ч. дня, Его Преосвященство совершалъ въ Одигитріевской г. Калуги церкви чинъ отпѣванія скончавшейся исполняющей должность начальницы Епархіальнаго женскаго училища Е. Г. Виноградовой.

Того же 5 марта, въ 5 ч. вечера, Его Преосвященство совершалъ торжественную вечерню въ каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи вечерни и бесѣды св. В. Баталина „о Крестѣ и достойномъ почитаніи его“, Владыка въ словѣ, обращенномъ къ слушателямъ, призывалъ ихъ быть достойными послѣдователями Христовыми, и по окончаніи слова благословлялъ молящихся.

Марта 7 и 8. Его Преосвященство совершалъ благодарственныя молебствія предъ Благовѣщенской церковью и на городской площади по случаю возвращенія съ войны въ Калугу квартировавшихъ въ Калугѣ 9 и 10 Ингерманладскихъ полковъ. По окончаніи молебствія Владыка привѣтствовалъ прибывшія войска и окроплялъ ихъ св. водою.

Марта 22. Божественная литургія и въ 5 ч. вечера торжественная вечерня совершены были Его Преосвященствомъ въ каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи вечерни и бесѣды св. М. Дмитревскаго „о постѣ“, Его Преосвященство въ словѣ, обращенномъ къ молящимся, выяснилъ, въ чемъ заключается христіанская благотворительность и согласно ли съ ученіемъ Христовымъ ученіе соціалистовъ и коммунистовъ о равенствѣ“.

Марта 15. Его Преосвященство во время всенощнаго бдѣнія въ Крестовой при архіерейскомъ домѣ церкви изволилъ читать покаянный канонъ св. Андрея Критскаго.

Марта 16. Всенощное бдѣніе и 17 марта литургію Его Преосвященство совершалъ въ церкви Калужскаго женскаго монастыря. Того же 17 марта Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

Марта 19. Божественную литургію и въ 5 ч. вечера торжественную вечерню Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ. Во время литургіи возведенъ въ санъ игумена настоятель Малоярославецкаго монастыря іеромонахъ Николай; по окончаніи литургіи Владыка въ рѣчи, обращенной къ вновь возведенному игумену, убѣждалъ его заботиться о ввѣренныхъ его попеченію инокахъ и ходить достойно своего званія. По окончаніи вечерни и бесѣды о. протоіерея Д. Некрасова о подражаніи св. Маріи Египетской, Его Преосвященство въ рѣчи убѣждалъ предстоящихъ проводить праздники богоугодно, въ молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ.

Марта 24 и 25, всенощное бдѣніе, 25 и 26 марта литургіи Его Преосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ. 26 марта по окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ по случаю избранія депутатовъ въ Государственную Думу.

Марта 28. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой при архіерейскомъ домѣ церкви.

Апрѣля 13. По случаю 25-лѣтія со дня кончины Архіепископа Калужскаго Григорія въ каѳедральномъ соборѣ, во всѣхъ приходскихъ храмахъ и въ храмахъ духовно-учебныхъ заведеній совершены были заупокойныя литургіи и панихиды.

Апрѣля 16. Его Преосвященство, въ первый разъ послѣ постигшей его тяжелой болѣзни, изволилъ служить литургію въ Крестовой при архіерейскомъ домѣ церкви.

Апрѣля 23, 26 и 27. Его Преосвященство совершалъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи 27 апрѣля совершенъ былъ торжественно молебенъ, законченный Царскимъ многолѣтіемъ и многолѣтіемъ „Богохранимой державѣ Россійской“.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ процентныхъ денегъ съ капитала умершаго мирового судьи г. Сѣдлеца Алексѣя Егоровича Преображенскаго за 1905 годъ.

Капиталъ состоялъ:

а) Изъ 26 билетовъ государственной 4% ренты на сумму	34000 р. — к.
б) Изъ 15 билетовъ 1-го съ выигрышами займа	1500 р. — к.
в) Изъ 3 билетовъ 2-го съ выигрышами займа	300 р. — к.
Итого. . .	35800 р. — к.
Процентовъ съ означеннаго капитала поступило.	1377 р. 48 к.

Въ отчетномъ году состояло 6 стипендіатовъ изъ

числа учащихся родственниковъ завѣщателя, которые получали стипендіи:

Ученица IV кл. Московской частной женской гимназіи кн. Енгалычевой Ольга Преображенская съ 1899 г.

Ученики II кл. Калужской семинаріи Егоръ Преображенскій и I кл. Михаилъ Безсоновъ съ 1902 года.

Ученики III кл. Калужскаго духовнаго училища Иванъ Преображенскій и Егоръ Безсоновъ съ 1903 года.

Ученикъ I кл. Петропавловскаго училища въ Москвѣ Николай Преображенскій съ 1903 года.

Для выдачи всѣмъ стипендіатамъ по полной стипендіи въ 150 р. въ отчетномъ году не хватило процентныхъ денегъ. По этому на каждаго стипендіата выдано было только по 132 р. 80 к., а всего на шестерыхъ . . . . . 796 р. 80 к.

Выдано пожизненное ежегодное пособіе Вѣрѣ Александровнѣ и Дмитрію Александровичу Преображенскимъ . . 300 р. — к.

Уплачено за храненіе капитала въ Калужскомъ отдѣленіи государственнаго банка . . . . . 14 р. 60 к.

Уплачено за страховку выигрышныхъ билетовъ . . . . . 197 р. 20 к.

Опекунское 5% вознагражденіе. . . 68 р. 88 к.

Всего израсходовано. . 1377 р. 48 к.

Остатка процентныхъ денегъ не получилось.

Кандидаты на полученіе стипендій, ожидающіе очереди:

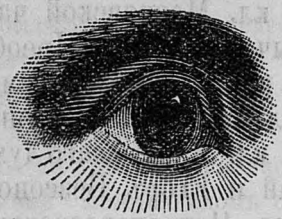
1) Ученикъ I кл. частнаго училища Ляшука въ Москвѣ Аркадій Преображенскій.

2) Ученица Козельской женской прогимназіи Лидія Безсонова.

3) Ученикъ Волковской церковно-приходской школы, Мещовскаго уѣзда, Владиміръ Горѣловъ.

Опекунъ **Д. Смирновъ.**

Объявленія.

Очки, пенснэ,  лорнетъ

со стеклами всякаго рода шлифовки

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ ОПТИКЪ Н. И. ВАСИЛЬЕВЪ, КАЛУГА,

ПО ПРЕДПИСАНІЯМЪ Г.Г. ВРАЧЕЙ ОКУЛИСТОВЪ,

пребывающихъ въ г. Калугу при глазномъ отрядѣ попечительства о слѣпыхъ имени ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, который откроетъ свою дѣятельность съ 18 мая по 18 іюля 1906 г. въ домѣ городского общества **при Пушкинскомъ** (быв. загородномъ саду).

Магазинъ открытъ отъ 9 ч. утра до 7 ч. вечера, въ воскресные дни отъ 10 ч. утра до часу пополудни.

Въ праздники согласно постанов. Калужск. Городск. Думы.

Сергѣй Ильичъ Васильевъ бываетъ лично въ магазинѣ отъ 10 ч. утра до 1 ч. пополудни и отъ 5 до 7 ч. вечера.

Цѣны стекламъ бѣлыя, син., дымч.

1) Плоскія за пару 50 к., 85 к., 1 р., 1 р. 50 к.
2) Сферическія 50 к., 75 к., 1 р., 1 р. 50 к., 2 р.
3) Перескопическія 1 р., 1 р. 50 к., 2 р., 2 р. 50 к., 3 р.
4) Призматическія 1 р. 50 к., 2 р., 2 р. 50 к., 3 р. 50 к.
5) Ортоскопическія 3 р. 50 к., 5 р., 6 р.
6) Цилиндрическія 2 р., 2 р. 75 к., 3 р. 50 к., 4 р.
7) Сферо-цилиндрическія 3 р., 4 р., 6 р., 8 р.
8) Франклиновскія 2 р. 50 к., 3 р. 50 к., 5 р., 6 р.

Очковыя оправы.

Стальныя 35 к., 50 к., 75 к., 1 р., 1 р. 50 к., 2 р., 3 р., 4 р.
Никил. 50 к., 75 к., 1 р., 1 р. 50 к., 2 р., 2 р. 50 к., 3 р., 4 руб.

Роговыя 1 р., 1 р. 50 к., 2 р., 2 р. 50 к., 3 р.
Черепах. 2 р. 50 к., 3 р. 50 к., 5 р., 6 р.
Накладн. золота 2 р. 50 к., 3 р. 50 к., 4 р., 5 р., 6 р.
Золотыя 6 р., 8 р., 10 р., 13 р., 15 р., 18 р., 20 р., 25 р.

Оправы Пенснэ.

Стальныя 50 к., 75 к., 1 р., 1 р. 50 к., 2 р., 2 р. 50 к., 3 р.
Никил. 75 к., 1 р., 1 р. 50 к., 2 р., 2 р. 50 к., 3 р.
Роговыя 75 к., 1 р., 1 р. 50 к., 2 р. 50 к., 3 р.
Черепаховыя 2 р., 2 р. 50 к., 3 р. 50 к., 4 р., 5 р., 6 р.
Накладн. золота 2 р. 25 к., 3 р. 50 к., 4 р., 5 р.
Золотыя 8 р., 10 р., 12 р., 15 р., 18 р., 20 р.

Чтобы опредѣлить цѣну очкамъ, пенснэ и лорнетъ, слѣдуетъ цѣну стеколъ сложить съ цѣною желаемой оправы.

1) Лорнетъ 1 р. 25 к., 2 р., 2 р. 50 к., 3 р., 4 р., 6 р., 8 р., 10 р.

2) Бинокли для театра, путешествій, поля и моря 3 р., 4 р., 5 р., 6 р., 8 р., 10 р., 12 р., 15 р., 25 р.

3) Зрительныя трубы 2 р. 50 к., 3 р., 5 р., 6 р., 7 р., 8 р., 10 р., 15 р., 25 р.

4) Барометры для сельско-хозяйства, точно провѣренные, 2 р., 3 р., 3 р. 50 к., 4 р., 5 р., 6 р., 8 р., 10 р., 15 р., 20 р., 25 р., 35 р.

Защитительныя очки.

Для сельско-хозяйства, для конскаго бѣга и отъ прочихъ вредныхъ внѣшнихъ вліяній въ 25 к., 35 к., 45 к., 75 к., 1 р., 1 р. 50 к., 2 р., 2 р. 50 к.

Въ Обществѣ „Маякъ“ (С.-Петербургъ, Надеждинская д. № 35) по примѣру прошлыхъ лѣтъ при Регентскихъ классахъ съ 14 Мая по 13 августа 1906 г., открываются вечерніе краткосрочные курсы церковнаго пѣнія примѣнительно программъ: городскихъ училищъ, церковно-приходскихъ и начально-народныхъ школъ.

Предметы преподаванія: теорія музыки, сольфеджіо и церковное пѣніе (плата 3 руб. въ мѣсяцъ), а также одинъ

изъ музыкальныхъ инструментовъ: фортепіано (плата 3 руб. въ мѣсяцъ), скрипка (плата 3 руб. въ мѣсяцъ), и фисгармонія (плата 3 руб. въ мѣсяцъ).

Отъ курсистовъ требуется обязательное прохожденіе: теоріи музыки, сольфеджіо, церковное пѣніе и одинъ изъ поименованныхъ выше инструментовъ.

Лица, прослушавшія полный трехмѣсячный курсъ и выдержавшія, экзаменъ получаютъ свидѣтельство; помимо платы за ученіе съ курсистовъ взимается входная плата 5 рублей за весь курсъ.

Курсистамъ предоставляется безплатно для практики въ помѣщеніи „Маяка" инструменты: скрипки, фортепіано и фисгармонія.

Записываться можно теперь же въ канцеляріи „Маякъ" въ будни отъ 11 и въ праздники отъ 3 час. дня до 11 час. вечера. Заявленіе о зачисленіи на курсы со взносомъ входной платы можно подавать также и письменно по почтѣ.

Вышла и разослана подписчикамъ *Апрѣльская Книжка*

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ".

Въ апрѣльской книжкѣ напечатаны:

Оригинальный романъ **А. А. Соколова**, автора извѣстнаго романа „Театральныя болота"

Преступленіе за преступленіемъ.

Романъ этотъ какъ и всѣ произведенія талантливаго А. А. Соколова, полонъ захватывающаго интереса. Романъ взятъ изъ современной жизни, а заглавіе его, само уже говоритъ о потрясающихъ его подробностяхъ. Типы героевъ романа взяты прямо съ натуры и проходятъ передъ читателемъ, какъ въ дѣйствительной жизни, а интересная завязка романа не даетъ ни на минуту ослабѣть вниманію читающаго.

Цѣна за три тома романовъ январь, февраль и мартъ всего **1 рубль.**

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1 января по 1 апрѣля или съ 1-го апрѣля по 1 іюля посылаютъ въ контору 2 рубля, а одни романы 1 рубль.

Сельско Хозяйственный Складъ Калужскаго Губернскаго Земства.

При Сельско-Хозяйственномъ Складѣ Калужскаго Губернскаго Земства открыто отдѣленіе писчебумажное, канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей. Цѣль открытія означеннаго отдѣленія та, чтобы дать возможность правительственнымъ и частнымъ учрежденіямъ, а такъ же и школамъ пріобрѣтать письменныя, канцелярскія и ученическія принадлежности, какъ за наличный расчетъ, а такъ же и въ кредитъ по самымъ доступнымъ цѣнамъ.

Правительственныя учрежденія и школы пользуются безплатной пересылкой.

Съ требованіями просятъ обращаться г. Калуга Складъ Губернскаго Земства.

Прейсъ-куранты: машинъ, сѣмянъ и канцелярскихъ принадлежностей по требованію высылаются безплатно.

Складъ машинъ и сѣмянъ Калужскаго Губернскаго Земства.

ВНОВЬ ОТКРЫТА, ПО ПЕРЕѢЗДѢ, ВЪ Г. КАЛУГУ

БОЛЬШАЯ МАСТЕРСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ

Братьевъ: Сергѣя и Арсентія Терентьевичей

ТИНЯКОВЫХЪ

На Васильевской улицѣ, домъ Евреиновой.

Пріемъ заказовъ на всевозможные иконостасы, кіоты, церковныя главы, кресты и позолоту ихъ.

Въ настоящее время исполняются большія, художественной работы, иконостасы для храма **въ м. Мятлево, Медынскаго уѣзда.**

При семъ № прилагается прейсъ-курантъ: **Александры Васильевны Антипиной.**

Содержаніе. Неоффиціальная часть. Тронная рѣчь. 27 сего апрѣля, по случаю перваго созыва Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, послѣ торжественнаго молебствія въ Георгіевскомъ Тронномъ залѣ Зимняго Его Императорскаго Величества Дворца, Государю Императору благоугодно было съ высоты Престола, произнести нижеслѣдующую рѣчь. Слово Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія на открытіи Государственной Думы. Завѣты Христа Спасителя и современное отношеніе къ нимъ. Что поучительнаго представляетъ для духовныхъ воспитанниковъ жизнеописаніе св. Василія Великаго. Памяти Высокопреосвященнаго Григорія, Архіепископа Калужскаго и Боровскаго. Радоница. Дерзкое нападеніе злоумышленниковъ на монаховъ, охраняющихъ святой колодезь Тихоновой пустыни. Условія пріема воспитанниковъ духовн. семинарій въ Казанскій и Петербургскій университеты. Епархіальная хроника. Отчетъ о приходѣ и расходѣ процентныхъ денегъ съ капитала умершаго мирового судьи г. Сѣдлеца Алексѣя Егоровича Преображенскаго за 1905 г. Объявленія.

Калуга. Губернск. Типограф. Печатано съ разрѣшен. цензуры.
Редакторъ неоффиціальной части, Инспекторъ Семинаріи

Алексѣй Преображенскій.