

XVIII  $\frac{36}{7}$

Государственная  
Библиотека  
С. С. С. Р.  
им. В.-И. Ленина

71928-49.

МОСКОВСКАЯ  
УНИВЕРСИТЕТСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА

# КИШИНЕВСКИЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 1-го и 15-го числа.

Цѣна годовому изданію съ  
пересылкою и доставкою на  
домъ 6 рублей.

№ 20

Подписка принимается въ  
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей при духовной семи-  
наріи въ Кишиневѣ и у мѣст-  
ныхъ благочинныхъ.

1879 годъ.

15—31 октября.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Государь Императоръ Всемилоствѣйше со-  
изволилъ, въ 26 день минувшаго сентября на дозво-  
леніе Высокопреосвященнѣйшему Павлу Архіеписко-  
пу Кишиневскому и Хотинскому принять и носить,  
по установленію, пожалованный Сербскимъ Княземъ  
Миланомъ орденъ Такова 2-й степени.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 22-го августа—12-го сентября 1879 года за № 1630, о времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ духовныя училища на мѣста начальствующихъ и учащихъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 го минувшаго августа за № 7,205, относительно времени, съ котораго слѣдуетъ начать производство содержанія, назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, въ 9-й день декабря 1878 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, лицамъ, поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихся въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ. Приказали: Имѣя въ виду, что приведеніе въ дѣйствіе означеннаго постановленія должно быть начато съ учебнаго 1879—80 года и что въ большинствѣ духовныхъ училищъ учебный годъ начинается съ 1-го сентября, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, для однообразія и упрощенія расчетовъ, опредѣляетъ: во всѣхъ духовныхъ училищахъ выдачу возвышеннаго содержанія начальствующимъ и учащимъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, начать съ 1-го сентября 1879 года; о чемъ и объявить, циркулярно,

чрезъ «Церковный Вѣстникъ» училищнымъ правленіямъ, для должнаго руководства.

---

*Отъ 20-го іюля—21-го августа 1879 года за № 47, о составленной ректоромъ варшавскаго университета Благовѣщенскимъ книжъ: «Горацій и его время», съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го іюня 1879 года за № 224, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную ректоромъ Императорскаго варшавскаго университета Н. Благовѣщенскимъ книгу: «Горацій и его время» (2-е изданіе, Варшава. 1878 года) признается возможнымъ рекомендовать для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

---

### С П И С О К Ъ

*лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по кишиневской епархіи опредѣленіемъ 25 іюля—8 августа 1879 года № 1468 преподано благословеніе Святейшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.*

Прихожанамъ села Слободы-Годорожи, оргѣвскаго уѣзда; священнику села Карпиненъ, кишиневскаго уѣзда, Василію Балцатескулу и прихожанамъ тог

села; прихожанамъ села Валенъ-Исаковой, оргѣвскаго уѣзда; царнину села Кельминецъ, хотинскаго уѣзда, Авксентію Гуцулѣ и женѣ его Пелагеи Михайловнѣ; прихожанамъ села Новоселиць, хотинскаго уѣзда, и владѣльцамъ того села Николаю Лисовскому и Александру Казиміру; прихожанамъ села Селищъ, хотинскаго уѣзда; прихожанамъ селенія Окю-Албъ, яскаго уѣзда, и священнику села Михайленъ, Іоанну Барбосу; царнкѣ села Михайленъ, яскаго уѣзда, Маріи Ивановнѣ Форни; священнику села Татаръ-Копчакъ, аккерманскаго уѣзда, Мартыну Господинову; поселянамъ села Татаръ-Копчакъ, аккерманскаго уѣзда, Георію Трандафилу, Іліи Толмачеву и Алексію Узуну; священнику села Кальчевой, аккерманскаго уѣзда, Теодору Петрову и прихожанамъ того села; поселянину села Башкаліи, бендерскаго уѣзда, Вылгу Златову; прихожанамъ села Башкаліи, бендерскаго уѣзда; поселянину села Кальчевой, аккерманскаго уѣзда, Димѣ Касыму; поселянину села Кальчевой, того же уѣзда, Панаіоту Плачкову; обществу прихожанъ села Данулъ, яскаго уѣзда; прихожанамъ села Почембоуць, яскаго уѣзда; священнику села Раилянки, аккерманскаго уѣзда, и прихожанамъ того села.

*Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.*

Прихожанамъ предмѣстья Боюканъ, города Кишинева; прихожанамъ села Вартибоуць, хотинскаго уѣзда; прихожанамъ села Застинки, сорокского уѣзда; прихожанамъ церкви села Лопушны, кишиневскаго уѣзда; поселянину села Раилянки, аккерманскаго уѣзда, Завелю Кузьмѣ Симеонову; поселянину того же села, Лиховиду Василю Сафронову.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### С В Ъ Д Ъ Н І Я

О ДВИЖЕНІИ И ПЕРЕМѢНАХЪ ПО СЛУЖБѢ ВЪ ЕПАРХІАЛЬ-  
НОМЪ УПРАВЛЕНІИ.

Въ награду за полезную и усердную службу епархiальную, Его Высокопреосвященствомъ благословлено употреблять при священнослуженіи набедренникъ священникамъ:

Сентября 11—кишиневскаго уѣзда, села Манулешть Іоанну Кочебану и села Милешть Василию Биволу.

Сентября 12 — оргѣвскаго уѣзда, села Біешть Василию Глижинскому и села Михуленъ Константину Манѣ.

Сентября 20—хотинскаго у. села Наславчи Сумеону Еоодіеву.

Сентября 24—аккерманскаго уѣзда, Мовсею Чайковскому и Василию Руссулу.

Сентября 26 —аккерманскаго уѣзда, села Пандавлиі Василию Болжаларскому.

#### *Рукоположены во священника:*

1. Сентября 9 студентъ семинаріи Георгій Чеканъ—къ церкви села Домолужанъ, сорокского уѣзда.

2. Сентября 16 окончившій курсъ семинаріи (измаильской) Θεодосій Θεодоровъ—въ село Мусантъ, измаильскаго уѣзда.

#### *во діакона:*

1. Августа 26 и. д. псаломщика кишиневской тюремной церкви Тимошей Фильцевичъ—къ кишиневской гимназической церкви на псаломщицье мѣсто.

Назначены: сентября 26 сверхштатный священникъ села Папушой, аккер. у. Петръ Лозановъ настоятелемъ Папушойской церкви.

Сентября 28-го священникъ соборной г. Кишиневской церкви Стефанъ Рымлянц и. д. настоятеля сей же церкви.

*Опредѣлены псаломщиками:*

1. Сентября 11 учитель Фрумошскаго монастырскаго училища Алексѣй Солярскій въ село Онишканы, оргѣвскаго уѣзда.

2. Сентября 11 священническій сынъ села Бутучень, оргѣвскаго уѣзда, Василій Дончила—и. д. псаломщика въ село Лопушну кишиневскаго уѣзда.

3. Сентября 14 и. д. псаломщика села Кошкоденъ, ясскаго уѣзда, Харитонъ Арвентьевъ — и. д. псаломщика къ бѣльцкому собору.

4. Сентября 14 низведенный въ причетники священникъ села Ожова, хотинскаго уѣзда, Іоаннъ Сучакъ—на псаломщицье мѣсто въ село Шабутницы, хотинскаго уѣзда.

5. Сентября 17 діакопъ села Будаць, аккерм. у. Алексѣй Романовскій—и. д. псаломщика къ Сарато—Галбинской церкви, кишиневскаго уѣзда.

6. Сентября 17 и. д. псаломщика кишиневской Благовѣщенской церкви Іоаннъ Залѣцкій—и. д. псаломщика къ кишиневскому кафедральному собору, а на псаломщицью должность при Благовѣщенской церкви—священникъ Филаретъ Павловскій.

8. Сентября 17 заштатный діакопъ посада Шабы, аккерманскаго уѣзда, Григорій Зильковскій — сверхштатнымъ діаконамъ къ Введенской церкви, того же уѣзда.

9. Сентября 18 писмоводитель семинарскаго правленія Иванъ Зубковъ — и. д. псаломщика къ Ильинской церкви г. Кишинева.

10. Сентября 24 заштатный дьячекъ села Стойбань, сорокского уѣзда, Теодоръ Гоянь—сверхштатнымъ причетникомъ при Трифауцкой церкви, того же уѣзда.

11. Сентября 24 учитель Каларашской монастырской школы Михаилъ Онуфріевичъ—псаломщикомъ къ Мерешевской церкви сорокского уѣзда.

12. Сентября 29 сверхштатный причетникъ села Комратъ бендерскаго уѣзда Георгій Статъ и. д. псаломщика въ село Кончазъ измаильскаго уѣзда.

12. Сентября 29 заштатный причетникъ села Атакъ, хотинскаго уѣзда, Василискъ Даниловскій — сверхштатнымъ причетникомъ въ село Братушаны, ясскаго уѣзда.

---

*Перемѣщены:*

1. Сентября 11 псаломщикъ бѣльцкаго собора Лука Пынтя—на псаломщицье мѣсто къ Кобанской церкви, ясскаго у. съ отчисленіемъ отъ онаго и. д. псаломщика Константина Дулапа.

2. Сентября 17 причетникъ села Сараты-Галбань, кишиневскаго уѣзда, Іоаннъ Жечанъ—Каракуйской церкви кишиневскаго уѣзда, съ отчисленіемъ отъ оной причетника Теодоряна.

3. Сентября 20 священникъ села Домолужанъ сорок. у. Георгій Чеканъ въ село Краснашаны оргѣвскаго уѣзда.

4. Сентября 21 священникъ села Мусантъ измаильскаго уѣзда, Θεодосій Θεодоровъ—въ село Гура-Чилигидеръ аккерманскаго уѣзда.

5. Сентября 27 священникъ села Валконешть, измаильскаго уѣзда Макарій Папукъ—въ село Балцанъ кишиневскаго уѣзда.

6. Сентября 24 священникъ села Цыганки измаильскаго уѣзда Петръ Столяровъ—въ село Кислицу того уѣзда съ назначеніемъ его законоучителемъ школь Кислицкой и Джурждулештской, а Кислицкій священникъ Андрей Цурканъ—въ село Цыганку.

8. Сентября 28 священникъ села Калинкоуць, хотинскаго уѣзда, Никаноръ Завойчинскій—на настоящее мѣсто въ село Цау, а священникъ сего села Мануиль Ковашъ оставленъ сверхштатнымъ при Дондошанской церкви, того уѣзда.

9. Сентября 29 священникъ села Кошкодень ясскаго уѣзда Василій Арвентьевъ и свящ. села Милешень, оргѣв. уѣзда, Георгій Калиманеско—одинъ на мѣсто другаго.

10. Сентября 29 причетникъ села Якополось измаильскаго у. Антоній Лунча—въ предмѣстье г. Измаила—Ларжанку.

11. Сентября 29 и. д. псаломщика бѣльцкаго собора Харитонъ Арвентьевъ—въ село Кошкодены, ясскаго уѣзда, а кошкоденскій и. д. псаломщика Василій Дилинскій къ бѣльцкому собору.

Сентября 24 студентъ семинаріи Владимиръ Дукъвъ, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Волканешты. изм. у. назначенъ законоучителемъ Волконештскаго училища

Сентября 10 заштатный діаконъ села Оеницы, хотинскаго уѣзда Александръ Маркочь, опредѣленъ въ число братства Шабскаго монастыря.

Сентября 15 монахъ Добрушскаго монастыря Іерофей перемѣщенъ въ Гинкульскій монастырь.



*Окрещены въ православіе:*

Мая 21 священникомъ села Сирецъ, кишиневскаго уѣзда, Константиномъ Горча кишиневскій мѣщанинъ, еврей Лейба Юська Московичъ, съ именемъ Константинъ.

Августа 13 протоіереемъ кишиневской Теодоро-Тироновской церкви Іоанномъ Бутукомъ, еврей Янко портной, 62 лѣтъ, съ именемъ Михаилъ.

Сентября 18—тѣмъ же протоіереемъ—дочь дворянина Іоанна Іоаннова Маскати Евгенія 1½ года.

Сентября 23—тѣмъ же протоіереемъ—Фолештскій мѣщанинъ еврей Сруль Дувидовъ Ойхманъ, 19 лѣтъ, съ именемъ Іоаннъ.

---

*Уволены за штатъ*

Сентября 7 причетникъ села Каракуй, кишиневскаго уѣзда, Андрей Корлотянъ.

Сентября 26 священникъ села Папушой, аккерманскаго уѣзда Илья Кужба.

Сентября 29 причетникъ села Братушанъ, яскаго уѣзда, Макарій Антоніевъ отчисленъ отъ сего прихода съ предоставленіемъ ему права искать себѣ другаго мѣста.

---

*Исключены изъ списковъ умершіе:*

Юля 26—пономарь села Макрештъ, измаильскаго уѣзда, Іоаннъ Шочанъ.

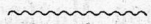
Августа 28—заштатный дьячекъ села Сѣркова, орѣвскаго уѣзда, Григорій Шимановскій.

Сентября 14 сверхштатный причетникъ села Спенштъ, яскаго уѣзда, Николай Мырза.

Сентября 16 настоятель Красношенского прихода, оргѣвскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Балбочанъ.

Августа 14—Капріановскаго монастыря схимонахъ Серафимъ.

Августа 28 — послушникъ Соручанскаго скита Димитрій Типа.





# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1879 годъ. № 20 15—31 октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## С Л О В О

въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, произнесенное 7-го октября 1879 года въ Кишиневскомъ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. (Лук. 7, 11—16.).

Евангельское чтеніе настоящаго дня повѣствуетъ намъ объ одномъ изъ величайшихъ дѣлъ всемогущества и любви Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, — о воскрешеніи Имъ изъ мертвыхъ сына вдовы наинской. Однажды, когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ приближался къ городскимъ воротамъ наинскимъ, тутъ выносили умершаго, единственнаго сына у матери, а она была вдова; и много народа шло съ нею изъ города. Увидѣвъ ее, Господь съжалился надъ нею и сказалъ ей: не плачь. И подошедъ, прикоснулся къ одру; носиле остановились; и Онъ сказалъ: юноша! тебѣ говорю, встань. Мертвый, поднявшись; сълзъ, и сталъ говорить; и отдалъ его Иисусъ матери его. (Лук. 7, 12—15.).

Велика была, конечно, радость бѣдной матери—вдовы, лишившейся своей послѣдней опоры, въ лицѣ умершаго единороднаго сына своего, и такъ внезапно осчастливленной воскресеніемъ изъ мертвыхъ своего любимаго дѣтища. Всѣхъ свидѣтелей чуда *объялъ страхъ* (16),—страхъ, конечно, радостный, что *великій пророкъ—возсталъ между ними и Богъ послѣдилъ народъ свой* (16), пославъ въ среду его великаго чудотворца. Но радость по случаю воскресенія людей изъ мертвыхъ была—весьма рѣдкою, необычною радостію. Въ ветхомъ завѣтѣ только великіе пророки Ілія и Елисей воскрешали немногихъ умершихъ; рѣдко,—и не всѣ,—и апостолы—воскрешали мертвыхъ. Самъ Іисусъ Христосъ несравненно рѣже совершалъ это великое чудо, чѣмъ другія чудеса: Онъ порадовалъ родителей и близкихъ людей воскресеніемъ только сына вдовы наинской, дочери Іаира (Лук. 8, 54—55.) и друга Своего — Лазаря; (Іоан. 12, 43—44.) и потомъ въ моментъ смерти Своей воскресилъ многихъ умершихъ святыхъ, погребенныхъ въ Іерусалимѣ (Матѣ. 27, 52—53.). Всѣ остальные люди идутъ путемъ всея земли,—умираютъ и не возстаютъ, и не возстанутъ до всеобщаго воскресенія, причиняя часто неутѣшную скорбь своимъ близкимъ. Несравненно больше отирали слезъ, причиняемыхъ людямъ различными недугами, болѣзнями и несчастіями, и Господь Іисусъ Христосъ, и св. пророки, и апостолы, и св. чудотворцы христіанскаго міра, врачевавшіе недуги и болѣзни человѣческіе. Но и здѣсь опять несравненно больше было людей, неполучавшихъ исцѣленій и утѣшеній, чѣмъ удостоивавшихся чудодѣйственной помощи. Вообще на землѣ такъ много зла и нравственнаго, и физическаго, такъ много недуговъ, болѣзней, страданій, бѣдствій и слезъ, что земля исполнѣ справедливо называется долиною плача.

Зрѣлище зла въ мірѣ, зрѣлище скорбей такъ смущаетъ и мысль, и чувство людей и вмѣстѣ составляетъ такую глубокую, непостижимую тайну для ума человѣческаго, что человекъ, предоставленный самому себѣ и отвергнувшій руководство Божественнаго Откровенія, впадаетъ въ отчаяніе и даже доходитъ до отреченія бытія Божія, бытія Божественнаго Промысла, Божественнаго міроуправленія. Если жъ, непросвѣщенный свѣтомъ Божественнаго Откровенія, умъ человѣческой часто и не дерзаетъ отрицать бытіе Божіе и Божественный Промыслъ; то весьма часто искажаетъ понятіе свое о Богѣ. Не умѣя объяснить себѣ происхожденіе зла въ мірѣ, при бытіи Бога всемогущаго, онъ признаетъ Бога — Виновникомъ зла, отрицая такимъ образомъ въ Немъ и святость, и благодѣтельность Божественную... Но только сужденіе ума человѣческаго поверхностное, любящее вездѣ и во всемъ находить возраженія противъ бытія и міроуправленія Божія, приходитъ, при зрѣлищѣ зла въ мірѣ, или къ отрицанію бытія Божія, или къ признанію Бога Виновникомъ зла. Совсѣмъ къ иному заключенію приходитъ умъ человѣческой, когда онъ разрѣшаетъ вопросъ о злѣ въ мірѣ, при свѣтѣ Божественнаго Откровенія, съ полнымъ вниманіемъ, безпристрастіемъ и углубленіемъ въ вопросъ... Онъ убѣждается въ той истинѣ, что Богъ не только не Виновникъ зла, но и былъ и пребываетъ благимъ, премудрымъ и святымъ, и при началѣ зла, — при попущеніи его, — и при существованіи зла до конца бытія міра, когда терпитъ зло.

Богъ, по свидѣтельству Божественнаго Откровенія, какъ Всесвятый, Всеблагій, Премудрый, Всесовершенный, не есть Виновникъ зла ни физическаго, ни нравственнаго, и не можетъ быть имъ, по самой всесовершенной природѣ Своей. *Богъ*, — говоритъ премудрый, — не

сотворилъ смерти и не радуется погибели живущихъ; ибо Онъ создалъ все для бытія, и все въ міръ спасительно, и нѣтъ пагубнаго яда, нѣтъ и царства ада на земль. (Прем. 1, 13—14.). Богъ создалъ челоуька для нетлннїя, и содѣлалъ его образомъ вѣчнаго бытія Своего. (Прем. 2, 23.). Откуда же зло въ мірѣ? Откуда въ мірѣ тлѣніе, болѣзни, страданїя, смерть? *Завистію діавола*, говоритъ премудрый, *вошла въ міръ смерть и испытываютъ ее принадлежащїе къ удѣлу его.* (ст. 24.). *Праведность безсмертна, а неправда причиняетъ смерть. Нечестивые привлекли ее и руками и словами.* (Прем. 1, 15. 16.). *Какъ однимъ челоуькомъ грѣхъ вошелъ въ міръ и грѣхомъ смерть; такъ и смерть перешла во всѣхъ челоуьковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили.* (Рим. 5, 12.). Такъ, по ученїю Божественнаго Откровенїя, зло физическое въ мірѣ не Бога имѣетъ своимъ виновникомъ, а есть порожденіе грѣха. А откуда грѣхъ? *Грѣхъ есть беззаконїе*, (1 Іоан. 3, 4.), злоупотребленїе своею свободою, непослушанїе волѣ Божїей. (Рим. 5, 17 - 19.). Такимъ образомъ начало всякаго зла сводится къ свободѣ ограниченныхъ существъ, или вѣрнѣе къ злоупотребленїю ихъ свободою,—къ свободѣ, во первыхъ, діавола, *потому что сначала діаволъ согрѣшилъ* (1 Іоан. 3, 8.), и затѣмъ къ свободѣ челоуька, согрѣшившаго по наущенїю діавола. Но свободу разумно-свободныя существа получили отъ Бога? Поэтому не Виновникъ ли зла—Богъ уже потому, что даровалъ разумнымъ существамъ, и въ частности челоуьку, свободу, породившую зло?.. Нѣтъ, Богъ, при дарованїи свободы Своимъ разумнымъ тварямъ, былъ благъ, святъ и премудръ, а злоупотребленїю свободы, грѣху непричастенъ. Что Онъ, при дарованїи разумнымъ тварямъ свободы былъ благъ,—объ этомъ ясно свидѣтельствуется величіе, безцѣнность дара свободы, признаваемые всѣми. Кто изъ насъ, хотя однажды вку-

сивши сладость свободы, рѣшится отречься отъ нея, продать ее, хотябы—то за блага всего міра, и купить этими благами рабство? Каждый свободу при бѣдности предпочтетъ позлащенному рабству. Что представляетъ намъ исторія челоѣчества, какъ не постоянную кровавую борьбу людей за свою свободу? Народы стремятся или защищать свою свободу отъ порабощенія, или возвратить свободу, попранную поработителями. Эта горячая любовь людей къ свободѣ и высокая, приписываемая ей цѣна, не говорятъ ли ясно, что Богъ былъ благъ, даруя людямъ свободу? Съ тѣмъ вмѣстѣ Богъ былъ и святъ, при дарованіи свободы, потому что Онъ направилъ ее благолатію къ добру, оградилъ ее отъ злоупотребленія закономъ и угрозою наказанія, показавъ тѣмъ, что неправда, грѣхъ — не угодны Ему. Онъ былъ и премудръ, при дарованіи тварямъ свободы, потому что сдѣлалъ возможною жизнь и дѣятельность свободную, — наиболѣе совершенную и богоподобную дѣятельность сотворенныхъ существъ. Виновенъ во злѣ не Онъ, а виновны уже тѣ твари свободныя, которыя величайшимъ даромъ Божиимъ—свободою не умѣли воспользоваться во благо себѣ, злоупотребили ею, и породили зло. Виновны тѣ твари, которыя, великимъ даромъ свободы, произволенія, способностію избирать добро и зло, воспользовались не для постоянного слѣдованія добру и уклоненія отъ зла, а избрали лукавое, согрѣшили и подпали разнородному злу.

Но скажутъ: «положимъ Богъ и не есть виновникъ всяческаго зла, существующаго въ мірѣ; но согласенъ ли съ Его благостию, премудростию и святостию то, что Онъ допустилъ проникнуть въ Свой міръ, какимъ бы то ни было путемъ, грѣху и страданію? Чѣмъ искупаются и возмѣщаются и могутъ ли чѣмъ либо воз-

мѣщаться и искупаться страданія и гибель множества тварей, страданія почти всего міра по винѣ грѣха разумныхъ существъ»? Спросимъ мы возражателей: подвергается ли сомнѣнію благость и премудрость Божія тѣмъ, что огонь, которому Богъ далъ силу сожигать, сожигаетъ и истребляетъ жилища и имущество людей, неосторожно обращающихся съ огнемъ, и причиняетъ страшныя боли и смерть живымъ существамъ, по небрежности своей, подвергающимся разрушительному его дѣйствию? Нѣтъ! давъ огню силу сожигать, Богъ былъ благъ и премудръ, потому что, обладая этою силою, огонь насъ согрѣваетъ, освѣщаетъ, помогаетъ намъ готовить для себя вкусную пищу и дѣлаетъ возможнымъ производство необъятной массы разнообразныхъ предметовъ, потребныхъ въ жизни. А если огонь, при небрежности людской, сожигаетъ жилища и имущества человѣческія и причиняетъ страшныя страданія и смерть людямъ, то въ этомъ не виновны ни Богъ, ни огонь, а сами, небрежно, неосмотрительно дѣйствующіе люди... Ниспровергается ли благость и премудрость Бога—Творца, даровавшаго землѣ силу притяженія тѣмъ, что, увлекаемый этою силою, человѣкъ съ края бездны, надъ которою онъ неосторожно стоитъ, низвергается въ бездну и гибнетъ? Нѣтъ! Сила притяженія — великое благо и Богъ—благъ, даровавши землѣ эту силу. Эта сила даетъ устойчивость всѣмъ предметамъ, расположеннымъ по землѣ, прикрѣпляетъ ихъ къ ней и тѣмъ отвращаетъ тотъ хаосъ, въ который, при малѣйшемъ дуновеніи вѣтра, приводимы были бы, и въ которомъ бы и постоянно находились всѣ предметы, если бы сила притяженія не прикрѣпляла ихъ къ землѣ. Если жъ, небрежно обращающійся съ этою силою, человѣкъ гибнетъ отъ нея; то кто, кромѣ его самаго, виновенъ въ томъ? И ужели, чтобы небрежный человѣкъ не стра-



даль отъ огня и силы притяженія, — лучше было бы, и премудрѣе, и благостнѣе, — не творить огня и силы притяженія и тѣмъ лишить міръ благотворной дѣятельности этихъ силъ? Тоже самое и съ свободою чело-вѣческою. Великій міръ ангельскій, за исключеніемъ духовъ пашихъ, при испытаніи, устоялъ въ добрѣ и наслаждается вполнѣ безцѣннымъ, несравненнымъ даромъ свободы, святою свободною дѣятельностію... И въ грѣшномъ мірѣ чело-вѣческомъ — какъ много людей, не смотря на свою грѣховную порчу, умѣющихъ пользо-ваться свободою во славу Божию, во благо свое и сво-ихъ ближнихъ! Какъ много людей, побѣдоносно борю-щихся съ грѣховными наклонностями, совершающихъ великія и славныя дѣла, улаждающихся великимъ даромъ свободы и благоговѣнно и благодарно прослав-ляющихъ Подателя этого дара и всеѣхъ благъ, съ нимъ сопряженныхъ! Ужели было бы сообразно и съ благо-стію, и съ премудростію, и съ правдою Божіею, отка-зать въ дарѣ свободы всеѣмъ этимъ существамъ, не творить свободныхъ существъ потому, что предвидѣ-лось паденіе, предвидѣлась гибель великаго числа силъ небесныхъ и людей?.. Богъ, вопреки Своей свя-тости и правдѣ, больше возлюбилъ бы недостойное, не покорное, грѣшное, чѣмъ святое, послушливое, чи-стое, — еслибы, для отращенія гибели свободныхъ существъ, которымъ предстояло погибнуть по своей винѣ, Онъ не призвалъ къ свободному бытію и дѣй-ствованію твари, нравственно — способныя устоять въ добрѣ...

Скажутъ: «почему же Богъ не сотворилъ свобод-ныя твари такими, чтобы онѣ могли не пасть, или даже не могли бы пасть»?.. Такими — то именно, что-бы могли не пасть, Богъ и создалъ разумныя твари. Что онѣ могли не пасть, это неопровержимо доказы-

вається тою истиною, що цѣлые легионы ангеловъ, несчетное множество силъ небесныхъ не пали, устояли въ добрѣ. Богъ создалъ разумно-свободныя твари такими и поставилъ ихъ въ такія условія жизни, что онѣ не должны были бы пасть, что онѣ должны были бы не падать. Онъ создалъ ихъ правыми, чистыми, окружилъ ихъ Своею благодатию, открылъ имъ Себя какъ Всесвятаго, Всеблагаго и Всесовершеннаго, руководилъ, наставлялъ ихъ къ добру и, для испытанія ихъ вѣрности Себѣ, далъ имъ заповѣдь посильную, легко исполнимую. Такъ Богъ сдѣлалъ все, чтобы разумно-свободныя твари, при возможности уклоненія ихъ свободы къ злу, могли остаться вѣрными, добрыми... Но создать свободныя твари такими, чтобы онѣ не могли пасть, — Богъ не могъ. Богъ не можетъ творить того, въ самомъ понятіи о чемъ заключается противорѣчіе; а таково именно понятіе о свободѣ ограниченной, не могущей уклониться къ злу. Свобода и необходимость добра совмѣщаются только въ Богѣ—Существовѣ всесовершенномъ, безконечно — святѣмъ. Въ мірѣ сотворенномъ существуютъ и могутъ существовать свобода и необходимость только отдѣльно одна отъ другой: однѣ твари—свободны, не подчинены въ своей дѣятельности закону необходимости, а другія подчинены закону необходимости, не имѣя свободы, каковы всѣ твари вещественныя... Потому требованіе, чтобы человекъ не могъ пасть, равносильно требованію, чтобы онъ былъ подчиненъ закону необходимости, чуждъ свободы, чтобы онъ былъ однороденъ съ неразумными, несвободными животными... Ужели это было бы лучше, вождѣлннѣе для человекъ?.. Ужели совопрсники, чтобы отвратить паденіе свободныхъ существъ, согласились бы отречься отъ свободы, отъ свободной дѣятельности?.. Тогда, конечно, паденія не-

было бы; но не было бы и добра нравственного, возможнаго только при свободѣ.

Такъ Господь—Богъ былъ безмѣрно благъ, святъ и премудръ и при началѣ зла, даровавши разумнымъ тварямъ, и въ частности человѣку, свободу. Самъ свободный, Богъ надѣлилъ этимъ драгоцѣннѣйшимъ даромъ свободы и человѣка,—даромъ, безъ котораго не можетъ быть настоящаго, сознательнаго добра. — Но человѣкъ не воспользовался данною ему свободою надлежащимъ образомъ, и впалъ въ преступленіе,—за которымъ послѣдовало естественно зло, несчастіе. Но это уже—вина самаго человѣка, а отнюдь не вина Бога, грѣхъ и зло ненавидящаго и карающаго, и воспретившаго зло человѣку. *Не говори: «ради Господа я отступилъ»,* — говоритъ каждому изъ насъ Премудрый; — *ибо что Онъ ненавидитъ, того ты не долженъ дѣлать. Не говори: «Онъ ввелъ меня въ заблужденіе»;* ибо Онъ не имѣетъ надобности въ мужъ грѣшномъ. *Всякую мерзость Господь ненавидитъ и непріятна она болящимся Ему. Онъ отъ начала сотворилъ человѣка и оставилъ его въ рукъ произволенія его. Если хочешь, соблюдеши заповѣди, и сохраниши благоуюдную вѣрность. Онъ предложилъ тебѣ огонь и воду; на что хочешь, прострешь руку твою. Предъ человекомъ жизнь и смерть, и чего онъ пожелаетъ, то и дастся ему.* (Сир. 15, 11—17.). *Никому не заповѣдалъ Онъ поступать нечестиво и никому не далъ позволенія грѣшить.* (ст. 20.).

Но подобно тому какъ всеблагъ былъ Господь при началѣ зла—предъ паденіемъ и при паденіи перваго человека,—такъ точно Онъ являлся всеблагимъ и тогда, когда терпитъ зло по возникновеніи его, попускаетъ существованіе, продолженіе и развитіе его въ много-различныхъ видахъ Господь *терпитъ* зло, потому что зло служитъ для Него орудіемъ для достиженія Его

великихъ, благихъ цѣлей. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите, какое благотѣльное значеніе имѣютъ болѣею частію все эти страданія, несчастія для людей... Только для однихъ—недостойныхъ несчастія, дѣйствительно, неискѣнное зло; но для другихъ они—благо, служатъ лучшимъ средствомъ для проявленія добра. Желѣзный жезлъ—сокрушаетъ, разбиваетъ хрупкіе сосуды, какъ скоро ударяется о нихъ. Но если ударятъ имъ въ дерево, то дерева онъ не сокрушитъ, а оставляетъ въ немъ впадину и производитъ звукъ глухой и непріятный. Ударяя же въ металлъ,—онъ металла не сокрушаетъ и исторгаетъ изъ него пріятный звукъ. Когда пальцы человѣка ударяютъ по струнамъ,—тогда струны издаютъ звуки мелодическіе, прекрасные, улаждающіе слухъ и душу человѣка. Или еще примѣръ: бросьте въ огонь солому, сѣно, дерево—и они сгорятъ, уничтожатся. Но бросьте въ огонь—золото,—и оно изъ огня выйдетъ чище, тверже, лучше. Также разнообразно и многоразлично дѣйствуютъ и несчастія на людей. На однихъ они дѣйствуютъ сокрушительно, сокрушаютъ ихъ, *яко сосуды скудельничіи*. Такъ дѣйствуютъ они и на души слабыя, маловѣрныя, и на души ожесточенныя, озлобленныя, неспособныя къ покаянію и потому гибнуція. Но на другихъ несчастія дѣйствуютъ благотворно, въ большей, или меньшей степени. Многихъ они вразумляютъ, исправляютъ отъ зла, отъ укоренившихся грѣховныхъ навыковъ, и такимъ образомъ производятъ благотѣльный переворотъ въ ихъ жизни. А на иныхъ имѣютъ и еще болѣе благотворное вліяніе: исторгаютъ изъ глубины ихъ существа, и возбуждаютъ къ дѣятельности и такія струны, вызываютъ изъ души такое обиліе, такое богатство прекрасныхъ нравственныхъ звуковъ,—благороднѣйшихъ душевныхъ движеній, чувствъ, мыслей, истинно возвышеннѣйшихъ качествъ,

что невольно поражаешься величиємъ и богатствомъ содержанія духа человѣческаго. Все это богатство оставалось бы сокрытымъ въ глубинѣ человѣческаго духа, еслибы горе, несчастіе не вывело его на свѣтъ Божій. Въ самомъ дѣлѣ — какое прекрасное качество духа человѣческаго — терпѣніе, несокрушимая твердость! Но гдѣ и когда оно можетъ проявиться? — Только въ горѣ, несчастіи! Или состраданіе къ ближнему — какая благороднѣйшая черта, какая возвышеннѣйшая добродѣтель!.. Но и она можетъ проявиться въ человѣкѣ только тогда, когда другаго человѣка — ближняго постигло горе, несчастіе... — Посмотрите далѣе — какіе выработываются характеры — высокіе, непоколебимые среди несчастій! Что другое такъ благоуспѣшно могло бы содѣйствовать, какъ содѣйствуетъ несчастіе, развитію и усовершенствованію подобныхъ характеровъ! Прочитайте *книгу Іова* — этого знаменитаго библейскаго несчастливца и страдальца. Въ какомъ недосыгаемомъ величіи явилась любовь и преданность его къ Богу среди несчастія, когда онъ не только не возропталъ на Бога, а благоговѣлъ предъ Нимъ и среди ужаснѣйшихъ страданій! Какую непоколебимую твердость, закаленность характера обнаружилъ онъ!.. Благодаря несчастію, постигнутому его, — какія высокія качества души его раскрылись предъ глазами людей, окружавшихъ его! Какъ многое, многое, на своемъ гноищѣ, передумалъ онъ и возвѣстилъ намъ о міроуправленіи Божиємъ! Такъ-то Господь Богъ и путемъ самыхъ несчастій ведетъ людей къ добру, ко благу ихъ: однихъ Онъ исправляетъ горемъ, а другихъ возводитъ на недосыгаемую нравственную высоту.

Наконецъ благъ и премудръ Господь не только тогда, когда терпитъ зло въ мірѣ, попуская его существованіе, но и при концѣ зла. Зло направляетъ Богъ

къ нравственному исправленію и усовершенствованію людей; а завершеніемъ зла, благоуспѣшно препобѣжденнаго человѣкомъ, бываетъ совершенство его, и щедрое воздаяніе Божіе человѣку часто еще здѣсь на землѣ, а несомнѣнно въ вѣчности. Посмотрите, чѣмъ окончились несчастія Іова? *Терпѣніе Іовле слышасте, и кончину Господню видѣсте, яко многомилостивъ есть Господь и щедръ.* (Іак. 5, 11.). Въ самомъ дѣлѣ, какой имѣли конецъ несчастія и страданія Іова? Онъ, во первыхъ, достигъ величайшаго нравственнаго совершенства, сдѣлался величайшимъ, возвышеннѣйшимъ нравственнымъ характеромъ. Кто знаетъ цѣну нравственнаго совершенства, — тотъ пойметъ, какой благотворный исходъ, по милости Божіей, имѣли для Іова несчастія его и имѣютъ несчастія многихъ людей — благочестивыхъ. Затѣмъ Іовъ сдѣлался вдвое богаче прежняго (ср. Іов. 1, 3 и 42, 12); ему дарованы опять прекрасныя дѣти, — семь сыновей и три дочери, и онъ до конца жизни своей наслаждался полнымъ довольствомъ и счастіемъ... — А что сказать уже о томъ благотворномъ воспитательномъ вліяніи, которое имѣютъ образцы терпѣнія, подобные Іову, на будущія поколѣнія, о той славѣ, которая во всѣ вѣка окружаетъ ихъ? Въ самомъ дѣлѣ, какое назиданіе получаютъ люди, взирая на страданія Іова и на кончину ихъ! Какъ облегчается сердце, какъ успокоивается душа у всѣхъ несчастливцевъ, когда они обращаютъ вниманіе на примѣръ Іова!.. Подобные примѣры сильно поддерживаютъ людей — среди житейскаго горя, возбуждаютъ въ нихъ энергію, терпѣніе, непоколебимость. Не великое ли это возмездіе со стороны Промысла великимъ святымъ страдальцамъ, не величайшая ли награда, не сладостнѣйшее ли блаженство для нихъ — въ теченіи тысящелѣтій служить образцами добродѣтели для множества

поколѣній людей и содѣйствовать нравственному пре-  
спѣванію людей? Для любви сладостно служить благу и  
спасенію другихъ... А мы уже не говоримъ о томъ, ка-  
кое великое воздаяніе ожидаетъ святыхъ страдаль-  
цевъ въ вѣчности, — когда настанетъ окончательный  
судъ и окончательное рѣшеніе судебъ человѣчества.

Таково, братіе, значеніе несчастій, зла физическа-  
го. Господь Богъ допустилъ зло физическое, допустив-  
ши паденіе человѣка въ раю, попустивши зло нравствен-  
ное. Но Онъ не виновникъ зла, которое ему негод-  
но; начало зла въ злоупотребленіи нравственной свобо-  
ды, которое Богъ попустилъ, сохраняя свободу нена-  
рушимою. Не противорѣчить Его благодати, премудро-  
сти и святости ни поущеніе возникновенія зла, ни  
поущеніе продолженія его. Зло негодно Ему; но Онъ  
зло, несчастія терпитъ, потому что пользуется ими ко  
благу людей: — однихъ исправляетъ ими, другихъ нрав-  
ственно усовершенствуетъ и возводитъ на высоту добродѣ-  
тели, — третьимъ въ лицѣ терпѣливыхъ и великодуш-  
ныхъ страдальцевъ — подаетъ благотворные образцы и  
примѣры того, какъ нужно вообще переносить житей-  
ское горе... Эти величественные примѣры возбуждаютъ  
мужество въ обыкновенныхъ, простыхъ людяхъ и по-  
могаютъ имъ нести свою житейскую ношу съ большею  
бодростію, съ большею надеждою на благополучный  
исходъ, и приобрѣтать вѣнецъ вѣчной славы. Аминь.

## ПСАЛОМЪ 8.

*Въ концѣ, о точильцѣ, псаломъ Давиду.*

Псаломъ этотъ, какъ видно изъ надписанія, со-  
ставленъ Давидомъ. Слово, стоящее въ надписаніи его

(въ славян. и греч. перев.): «*Въ конецъ*» (ἐς τὸ τέλος) есть переводъ еврейскаго слова «*ламнацеахъ*», которое LXX толковниковъ читали: *ламнацеахъ* (что заключаетъ въ себѣ понятіе о *напряженности, непрерывности*), и, по мнѣнію нѣкоторыхъ толкователей, означаетъ, что псалмы, имѣющіе такое надписаніе, назначены на долгія времена для употребленія при богослуженіи, и что псалмопѣвецъ, пиша слово: «*Въ конецъ*» имѣлъ въ виду отдаленныя времена, напр.—пришествіе Мессіи, и этимъ надписаніемъ хотѣлъ сказать, что предсказываемое въ псалмѣ исполнится послѣ, въ отдаленныя времена <sup>1)</sup>. Другіе <sup>2)</sup> думаютъ, что это слово означаетъ, какъ нужно пѣть или играть псаломъ, и соотвѣтствуетъ словамъ: *весьма громко* (fortissime). Но едвали не вѣрнѣе будетъ читать ев. слово *ламнацеахъ* (заключающее въ себѣ понятіе о побѣдѣ, начальникѣ), какъ оно и печатается въ евр. изданіяхъ, (а не *ламнацеахъ*), и, потому, переводъ этого слова: «*начальнику хора*» (какъ и переведено оно въ изданіи библіи на русскомъ языкѣ, С. п. б., Синод. тип., 1876 г.) будетъ вѣрнѣе. Въ такомъ случаѣ это надписаніе будетъ означать пометку, которую писалъ надъ псалмомъ составитель его, отсылая его начальнику хора для переложенія на музыку и исполненія при богослуженіи. Такъ почти переводятъ это слово *Акила* и *Θεοδοτιῶν* (побѣдодавцу) и *Иеронимъ* (побѣдителю); а *Калметъ* и другіе толковники еще яснѣе: *начальнику музыкальнаго хора при храмѣ* (praefecto sev moderatori musices) <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Бл. Θεοδωριτα толк. на 4 пс. См. Воскр. Чт. Т. XIV. стр. 255. Евф. Зигабена толк. на 4 и 5 пс. Приб. къ В. Ч. Вып. 1. стр. 24. 27. •

<sup>2)</sup> Воскр. Чт. 1877 г. т. 1. стр. 183.

<sup>3)</sup> Толк. на псал. Палладія, еп. Саравул. стр. XVIII. 1872 г.



Другое непонятное слово въ надписаніи этого псалма: *о точильяхъ* (по евр. гиттитъ.) указывало, по мнѣнію нѣкоторыхъ, что псалмы съ такимъ надписаніемъ нужно было пѣть евреямъ послѣ уборки винограда, что совпадало съ праздникомъ Кущей, и означаетъ то-чило, прессъ или тиски, которые употребляются для выжиманія винограднаго сока <sup>1)</sup>. Нѣкоторые изъ толковниковъ понимаютъ это слово въ переносномъ смыслѣ и подъ *точилами* разумѣютъ храмы Божіи, думая, что псаломъ этотъ пророкъ воспѣлъ отъ лица церквей христіанскихъ Господу, который есть виноградная лоза (Іоан. 15, 5.), Его апостолы—вѣтви на этой лозѣ, вѣра христіанская—виноградная кисть, которая, будучи раздавливаема въ церквахъ, какъ бы въ точилахъ, даетъ изъ себя вино христіанскаго ученія, гесе-дящее сердца вѣрующихъ <sup>2)</sup>. Нынѣшнее евр. чтеніе: *алагиттитъ* переводится теперь, большею частію, «по геескому (филистимскому), т. е. *тону*, или «на *геескомъ инструментѣ* (лирѣ). Въ синодальномъ изданіи Библии на рускомъ языкѣ (1876 г.) слово это переведено: «на *Геескомъ орудіи*».

Въ этомъ псалмѣ Давидъ воспѣваетъ величіе Божіе, проявляющееся 1., въ видимой природѣ—дѣлѣ высочайшихъ свойствъ Божіихъ—всемогущества, премудрости и благодати, и 2.,—въ величійи челоуѣка—рысцаго творенія Божія, поставленнаго волею Творца вла-дыкою надъ всею землею и живущею на ней несво-бодною тварію. Поэтому псаломъ этотъ состоитъ изъ двухъ частей. Первая заключается во 2 и 3, а вторая—въ 4—10 стихахъ.

1. Смотри на землю съ поразительно—разнообраз-

<sup>1)</sup> В. Ч. т. 1. 1877 г. стр. 200. также: толк. Палладія, стр. 27.

<sup>2)</sup> Толк. Евф. Зигабена. Приб. къ В. Ч. т. 1. стр. 43. То- же—Теодоритъ В. Ч. т. XIV, стр. 295.

ными обитателями ея и созерцая прекрасное небо съ его чудными свѣтилами, псалмопѣвецъ въ благоговѣнномъ восторгѣ возвѣщаетъ подобнымъ себѣ разумнымъ существамъ, что Богъ — несомнѣнно Творецъ міра и что Онъ вездѣ въ твореніи Своемъ представляется чрезвычайно славнымъ и великимъ. Бытіе, слава и величіе Божіи настолько явны во вселенной, что даже дѣти, едва начинающія ленетать, чувствуютъ это и, въ особенности при взглядѣ на звѣздное небо, своимъ благоговѣніемъ, истекающимъ не изъ холодныхъ разсудочныхъ умозаключеній, а изъ инстинкта неиспорченной души, воздаютъ Ему хвалу, являясь въ этомъ случаѣ обличителями безбожниковъ (см. Рим. 1, 18 — 25), ничѣмъ неподкупными судіями ихъ невѣрія (2—3 ст.).

2. Слава Божія открывается и въ славѣ человѣка. Не смотря на незначительность (по паденіи) слабого, тлѣннаго человѣка, особенно, если сравнить его съ творческою славою Божіею, открывающеюся въ небѣ съ его чудными свѣтилами, Господь Богъ настолько милосердъ къ человѣку, что, не смотря на предвидѣнное и потомъ совершившееся паденіе его, Онъ, немногимъ только умадивъ его предъ духами безплотными — ангелами святыми, увѣнчалъ его славою и честью, поставилъ его гладкою надъ дѣлами рукъ Своихъ, все положивши подъ ноги его и сдѣлавъ его, такимъ образомъ, участникомъ Божественной Своей власти. Такъ какъ въ этомъ величій человѣка, созданнаго по образу и по подобію Божію, нагляднѣе всего открывается величіе Божіе, то псалмопѣвецъ повторяетъ свое восклицаніе, которымъ и началъ свой псаломъ: Господи, Боже нашъ! Какъ величественно имя Твое по всей землѣ (4—10 ст.)!

Съ перваго разу представляется, что въ этомъ псалмѣ воспѣвается достоинство человѣка вообще, котораго

Богъ увѣнчалъ славою и честію *наше* другихъ твореній Своихъ и поставилъ владыкою надъ всею землею (Быт. 1, 26—28). Но если мы глубже вникнемъ въ содержаніе псалма и обратимъ вниманіе на объясненіе его св. апостоломъ Павломъ, то увидимъ, что нѣкоторыя черты его не могутъ быть приложены къ обыкновенному человѣку, такъ какъ человѣкъ, съ паденіемъ, лишился господства надъ тварію; допустить же, что псалмопѣвецъ восторгается величіемъ человѣка до паденія, мы не находимъ въ псалмѣ никакого основанія, ибо въ такомъ случаѣ псалмопѣвцу естественнѣе было бы горевать о томъ, что было и прошло, чѣмъ восторгаться прошлымъ... Черты этого псалма исполняются единственно въ лицѣ Іисуса Христа—Богочеловѣка. Поэтому и все содержаніе псалма должно понимать о Немъ.)

Въ самомъ дѣлѣ, какія свойства должны принадлежать тому гладыкѣ, о которомъ говоритъ псалмопѣвецъ? Правда, ему должны принадлежать свойства дѣйствительнаго *человѣка*, ибо какъ говоритъ апостолъ Павелъ, *Богъ не ангеламъ покорилъ вселенную* (Евр. 2, 5.), не объ ангелахъ говоритъ и Давидъ, когда выражается: *что есть человѣкъ, яко помниши его, или сынъ челоуическій, яко поспыцаеши его* (Пс. 8, 5.); но въ то же время онъ предстаряется въ псалмѣ и *выше челоука* по божественной славѣ и чести (Пс. 8, 6.), и такъ какъ *великолпніе его превыше небеса* (ст. 2.), ибо, по объясненію св. Златоуста <sup>1)</sup> и Зигабена <sup>2)</sup>, это выраженіе, вмѣстѣ съ возраниемъ: *«Господи Господь нашъ»*, относится къ Іисусу Христу, слѣд. къ тому же лицу, которое названо, въ (ст. 5—9) разбираемаго псалма, че-

<sup>1)</sup> См. у Палладія, еп. Сарап. стр. 28.

<sup>2)</sup> Зигабена толк. на псал. Приб. къ В. Ч. т. 1. стр. 44.

ловѣкомъ, такъ какъ апостоль Павелъ подѣ этимъ чело-  
 вѣкомъ (Евр. 2, 9.) разумѣетъ того же Иисуса Хри-  
 ста. Значитъ этому владыкѣ приписываются, по титу-  
 лу и по славѣ, свойства божескія; слѣдовательно, онъ  
 долженъ быть не только челоѣкомъ, но и Богомъ, а  
 такое лице есть только Господь нашъ Иисусъ Хри-  
 стосъ — Богочелоѣкъ, дѣйствительный челоѣкъ и  
 истинный Богъ.

Такъ смотритъ на эту часть псалма и апостоль  
 Павелъ, объясняя ее о прославленіи челоѣческой при-  
 роды въ Иисусѣ Христѣ, послѣ Его страданій и крест-  
 ной смерти. *Засвидѣтельствова*, говоритъ онъ въ послан-  
 ній къ Евреямъ, *шлѣдъ нѣкто, глаголя: что есть чело-*  
*вѣкъ, яко помниши его, или сынъ челоѣческой, яко пось-*  
*щаеши его? Умалилъ еси его малымъ чимъ отъ ангелъ,*  
*славою и честію въичалъ еси его, поставилъ его* (влады-  
 кою) *надъ дѣлы рукою Твоею: вся покорилъ еси подъ но-*  
*ти его. Но нынѣ,* продолжаетъ апостоль, *не у видимъ*  
*ему всяческая покорена*, т. е. хотя нѣкоторыя твари и  
 служатъ челоѣку, но нельзя сказать, чтобы онѣ всѣ  
 покорны ему были въ настоящемъ его и ихъ состоя-  
 ній, *а умаленаго малымъ чимъ отъ ангелъ видимъ Иису-*  
*са, за пріятіе смерти* (за претерпѣніе смерти), *сла-*  
*вою и честію въичанна. Подобаше бо Ему, Его же ради*  
*всяческая и Имже всяческая, приведшу многи сыны въ*  
*славу, начальника спасенія ихъ страданіи совершити*  
 (Евр. 2, 6—10.). Этимъ объясненіемъ своимъ св. Па-  
 вель доказываетъ 1., что слова, заключающіяся въ 5—  
 9 ст. разбираемаго псалма непосредственно сказаны  
 объ Иисусѣ Христѣ, 2., что слова 6 стиха: «умалилъ  
 еси его малымъ чимъ (не много) отъ ангелъ» указы-  
 ваютъ на состояніе прославленія Господа Спасителя  
 нашего, въ слѣдствіе искупительныхъ страданій Его,  
 и 3., что слова того же стиха: «славою и честію въи-

чалъ еси его»—на господство Его надъ всѣмъ міромъ, по воцареніи Его на вѣки.

Такимъ образомъ 8-й псаломъ въ разсмотрѣнной части своей есть прообразовательно—мессіанскій. Въ образѣ человѣка—владыки міра Давидъ прообразовательно изображаетъ Бого-человѣка—Иисуса Христа, Который, принявши тѣло человѣческое и чрезъ это будучи временно униженъ предъ духами безплотными и еще болѣе смириши Себя *даже до смерти, смерти же крестныя* (Филип. 2, 6—11. Ефес. 1, 19—23. Колос. 1, 12—22), получилъ навсегда господство и власть надъ всѣмъ.

Что касается другой части 8 псалма (2—4 ст.), то мессіанское значеніе ея доказыгается 3-мъ стихомъ. Этотъ стихъ Самъ Иисусъ Христосъ прилагаетъ къ прославленію Своему въ Иерусалимѣ, что случилось послѣ торжественнаго входа Его въ Иерусалимъ, не задолго предъ страданіями Его. Обратившись къ книжникамъ и фарисеямъ, негодовавшимъ на Него за торжественный входъ Его въ Иерусалимъ и на восклицанія отроковъ еврейскихъ, прославлявшихъ Его словами: «Осанна Сыну Давидову», Онъ сказалъ: *«ипсте ли чли николиже, яко изъ устѣ младенецъ и ссуцицѣ совершилѣ еси хвалу* (Матѣ. 21, 15—16.). Такъ, Иисусъ Христосъ смотритъ на этотъ стихъ, какъ на пророчество о прославленіи Себя дѣтьми еврейскими. Начальники храма, книжники еврейскіе и фарисеи, выслушавъ изъ устъ Иисуса Христа примѣненіе этого стиха къ Самому Себѣ, ничего не возразили Ему; можно, поэтому, предполагать, что и они смотрѣли на этотъ стихъ, какъ на относящійся къ Мессіи.

Къ сказанному остается прибавить, что на этотъ псаломъ смотрѣли какъ на мессіанскій всѣ, истолковывавшіе его, отцы и учителя церкви. Блаженный Тео-

дорить <sup>1)</sup> говорить: «псаломъ 8, надписанный: *o thimiaz*, пророчествуетъ о спасеніи вселенной, содержитъ ученіе о промыслѣ Божіемъ надъ людьми и предъказываетъ вочеловѣченіе Единороднаго». Св. Афанасій, разбирая вторую часть псалма (5 ст. и дал.), говорить: поелику св. апостоль Павелъ ясно истолковалъ сіе о Спасителѣ нашемъ (Евр. 2, 6—8): то надлежитъ довольствоваться симъ объясненіемъ <sup>2)</sup>». Блаженный Теодоритъ, объясняя слова 3-го стиха, смотритъ на нихъ какъ на пророчество, исполнившееся въ прославленіи Иисуса Христа отроками еврейскими, посрамившемъ и осудившемъ невѣрный народъ іудейскій, какъ врага и мстителя Господня, за возстаніе противъ Христа и распятіе Его <sup>3)</sup>. Вообще не только христіанскіе толкователи Писанія всѣхъ временъ смотрятъ на этотъ псаломъ, какъ на мессіанскій, но даже нѣкоторые еврейскіе учителя относятъ его къ Мессіи <sup>4)</sup>.

Итакъ въ 8-мъ псалмѣ мы видимъ пророчество 1., о прославленіи Мессіи—Иисуса Христа дѣтми еврейскими, и «отсюда въ переносномъ смыслѣ указаніе на то, что дѣло Божіе, имѣющее совершиться чрезъ Мессію, будетъ болѣе понятно простымъ сердцамъ и умамъ, нежели высокоумнымъ, которые посрамятся отъ первыхъ <sup>5)</sup>»; 2.,—о превознесеніи Господа Спасителя нашего, послѣ искунительныхъ страданій Его, по чело-вѣчеству, содѣлавшагося Владыкою всѣхъ существъ, земныхъ и небесныхъ, согласно съ ученіемъ объ этомъ предметѣ св. апостоловъ (1 Петр. 3, 22. Ефес. 1, 20—

<sup>1)</sup> Воскр. Чт. т. XIV, стр. 295.

<sup>2)</sup> См. толк. на псал. Палладія, еп. Сарап стр. 30.

<sup>3)</sup> Воскр. Чт. Т. XIV, 296.

<sup>4)</sup> Sript. Sacr. Curs. Complet. Т. XIV. стр. 1289. и Calmet. См. толк. на Пс. Палладія, еп. Сарап. стр. 28.

<sup>5)</sup> Изображ. Мессіи въ Псал. свещ. Н. Каменскаго, Казань 1878, стр. 248.

23 и мн. др.), и отсюда—как «о возстановитель чело-  
вѣческаго райскаго достоинства и величія <sup>1)</sup>», тоже  
согласно съ ученіемъ апостольскимъ (напр. Ефес. 2,  
4—7 и др.). Указаніе на то и другое, а слѣдовательно  
и подтвержденіе вѣрности взгляда на этотъ мессіанскій  
псаломъ, можно, безъ натяжки, видѣть и въ слѣдую-  
щихъ словахъ Спасителя нашего: *исповѣдаются, Отче,  
Господи небесе и земли, яко утаилъ еси сія* (т. е. со-  
крылъ истинный смыслъ и значеніе великихъ *облг* и *уче-  
нїя* Христа — очевидныхъ признаковъ присутствїя на  
землѣ Мессїи въ лицѣ Іисуса Христа, см. Матѹ. 16,  
1—4 и парал.) *отъ премудрыхъ и разумныхъ, и открылъ  
еси та младенцемъ... Вся мнѣ предана суть Отцемъ  
Моимъ...* (Матѹ. 11, 25—27.).

Не высокоумрструй же, душа христіанская, дер-  
зая возставать умомъ своимъ противъ ума Божїя; вѣ-  
руй въ Іисуса Христа—посланника Божїя, твоего ис-  
купителя, и прославляй Его, подобно младенцамъ ев-  
рейскимъ, и вѣра твоя спасеть тебя. Ты хочешь по-  
ложить на все въ этомъ мїрѣ руку свою (Іов. 28, 1—  
11.); ты силяшься быть владыкою всего, заботяся,  
главнымъ образомъ, объ удобствахъ своей земной жи-  
зни, о благахъ для своего тѣла?!.. Помни, что владыка  
всего—твой Богъ, твой Искупитель, а ты только Его  
управитель, и умѣй быть вѣрнымъ Ему во всемъ, не  
забывая, что, если онъ ниспровергнетъ что, того ни-  
кто не построитъ, и что, если Онъ *не созиждетъ*, на-  
прасно будутъ трудиться *зжждущіе* (Пс. 126, 1.)... Не  
привязывайся къ землѣ, заботяся только о тѣлѣ и низ-  
водя себя на степень животныхъ; поднимай чаще взо-  
ры свои и сердце *горь*, къ небу прекрасному, кото-  
рымъ такъ восторгается Давидъ; помни, что жизнь

<sup>1)</sup> Ibid.

твоя и отечество твое на небѣ, что твоя душа безсмертна, что тебѣ возвращено Спасителемъ, не по заслугамъ твоимъ, райское, и даже выше его, достоинство и величіе, и, потому, старайся быть достойнымъ его, усершаясь въ добродѣтели и восхваляя вмѣстѣ съ Давидомъ Господа: *«Господи Господь нашъ, яко чудно имя Твое по всей земли!»*

А. П.

## ДУХОВЕНСТВО ВЪ РУМЫНІИ.

### I.

*Сельское духовенство, его образованность, матеріальное обезпеченіе, вліяніе на народъ. Проповѣдь и преподаваніе Закона Божія. Храмы и богослуженіе, отсутствіе молящихся, заустыніе.*

Въ Румыніи (Валахіи и Молдавіи) въ настоящее время число лицъ обоого пола, исповѣдующихъ православную вѣру, превышаетъ 4 милліона; они живутъ преимущественно въ селахъ. Въ городахъ на ряду съ малымъ сравнительно православнымъ населеніемъ живутъ преимущественно евреи (число которыхъ въ Румыніи простирается до 600.000), а также другія національности (армяне, нѣмцы-католики и протестанты, великороссы — раскольники, число которыхъ простирается до 400.000 лицъ обоого пола) <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Здѣсь не будутъ сообщаться свѣдѣнія о Добруджѣ, присоединенной въ Румыніи по Берлинскому трактату 1 — 13 іюля 1878 года, такъ какъ о Добруджѣ еще мало извѣстно; какъ слышно, въ 3-хъ уѣздахъ, на которые раздѣлена Добруджа въ недавнее время (мачинскомъ, тульчскомъ и юстенжійскомъ) живутъ 200 тыс жителей обоого пола, — по національностямъ —



Сельскаго духовенства сравнительно съ количествомъ самостоятельныхъ церковныхъ приходоу въ Румыніи много—6—7 тыс. священниковъ и діаконовъ, кромѣ ихъ семействъ; церковные причетники официально не принадлежатъ къ духовенству. Сельское духовенство въ Румыніи подчинено епархіальному архіерею, непосредственными же начальниками сельскаго духовенства бывають уѣздные протоіереи и окружные благочинные. Священники, оказавшіе заслуги церкви и государству, награждаются набедренникомъ, возводятся въ санъ эконома (протоіерея) получаютъ отъ князя ордена; скуфья, камилавка, митра для архимандритовъ (есть архимандриты—настоятели сельскихъ церквей) — въ Румыніи не въ употребленіи. Сельское румынское духовенство получаетъ образование въ 4-хъ классныхъ начальныхъ училищахъ и по окончаніи курса въ нихъ поступають безъ экзамена въ семинаріи, ученіе въ которыхъ продолжается 4 года—по 1 году въ каждомъ изъ 4 хъ классовъ <sup>1)</sup>. Большинство сельскаго духо-

болгары, румыны, турки, а по вѣроисповѣданію—православные христіане и магометане; въ церковномъ отношеніи Добруджа подчинена нижне-дунайскому епископу, имѣющему пребываніе въ г. Галацъ на лѣвомъ берегу Дуная. Въ настоящее время епископомъ нижне-дунайскимъ состоитъ Іосифъ Георгіянъ, бывший епископъ Гушскій.

<sup>1)</sup> Четырехклассныхъ семинарій въ Румыніи 6: въ Романъ, Хушахъ, Галацъ, Арджешъ, Рымникъ—Вылчъ, Бузеу. Эти семинаріи пользуются такими же правами, какъ и четырехклассныя гимназіи; учебными предметами въ нихъ считаются: богословскіе: св. исторія В. и Н. Завѣта, догматическое богословіе, нравственное богословіе, общ. и румынск. цер. исторія, пастырское богосл., литургика, церк. уставъ общеобразовательные: — общ. и рум. гражд. исторія, ариѳметика, геометрія, землемѣріе, физика, минералогія, зоологія, ботаника, медицина, гигиена, рисованіе, чистописаніе, пѣніе, латынскій и русскій языки.

венства не обучалось въ училищахъ, а дома, и познанія его поэтому очень ограниченны; сельскіе священники, даже многіе и изъ окончившихъ четырехкласный курсъ въ семинаріяхъ, мало и очень рѣдко читаютъ книги научнаго и религіознаго содержанія; любимымъ чтеніемъ для такихъ священниковъ служатъ— сатирическія газеты, судебные процессы, анекдоты, свѣтскія пѣсни.

Въ матеріальномъ отношеніи сельское духовенство въ Румыніи плохо обезпечено. Въ 1864 году по указу князя румынскаго Александра Кузы для сельскаго духовенства назначена земля въ слѣдующихъ размѣрахъ: 17 фалечъ <sup>1)</sup> для перворазрядныхъ приходовъ, въ которыхъ положено первому священнику—6 фалечъ, второму священнику — 6 фалечъ, первому причетнику (псаломщику)—2½ фальчи, второму причетнику (дячку) 2½ фальчи; 8½ фал., для второразрядныхъ приходовъ, въ которыхъ положено: священнику—4½ фал., первому причетнику 2 фальчи, второму причетнику 2 фальчи. Жалованья положено: священнику — 100 новыхъ левовъ (новый левъ = 1 франку = 25 к. серебрянымъ или 40 коп. на бумажный рубль), и каждому причетнику по 50 левовъ. Кроме того, каждый прихожанинъ обязанъ работать священнику 2 дня въ продолженіи года или же, если не пожелаетъ, то долженъ платить священнику 2 франка. За исправленіе требъ священники не имѣютъ права просить вознагражденія, такъ какъ, если священникъ осмѣлится просить вознагражденія, сельскій старшина (примарь) ругаетъ

<sup>1)</sup> Фальча, немного болверусской десятины; съ 1870 г. въ Румыніи всѣ мѣры французскія въ употребленіи. Даже румынскія монеты чеканены по образцу французскихъ, итальянскихъ, бельгійскихъ и швейцарскихъ, на основаніи особаго романск. торгов. трактата.

священника самыми скверными словами и кромѣ того лишаетъ его и того скуднаго жалованья, которое онъ получаетъ <sup>1)</sup>. Само собою разумѣется, что священникъ и причетники не отказываются отъ добровольнаго со стороны прихожанъ вознагражденія.

Большинство сельскихъ священниковъ такъ бѣдно, что не имѣетъ возможности содержать своихъ сыновей въ училищахъ и семинаріяхъ, такъ какъ въ послѣднихъ не полагается казеннаго содержанія; <sup>2)</sup> поэтому священники весьма рады, если ихъ сыновья оканчиваютъ курсъ въ 4-хъ классныхъ начальныхъ училищахъ; окончившіе курсъ въ этихъ училищахъ, поступая на какія нибудь свѣтскія должности, соотвѣтствующія ихъ познаніямъ, получаютъ отъ 800 до 1200 новыхъ лезовъ (франкъ), тогда какъ священники, учившіеся 8 лѣтъ (4 класса. начал. училища и 4 кл. семинаріи), имѣютъ дохода въ годъ всего 500—600 фр. Что же касается священническихъ дочерей и сыновей и дочерей причетниковъ, то они остаются безъ всякаго образованія, по причинѣ бѣдственнаго состоянія ихъ родителей.

Сельское духовенство не имѣетъ вліянія на на-

---

<sup>1)</sup> Священникъ и причетники получаютъ жалованье отъ сельскаго управленія; *примара* распоряжается священникомъ, какъ ему угодно, даже лишаетъ мѣста; поэтому священники стараются удовлетворять всѣмъ прихотямъ примара, очень часто во вредъ церкви.

<sup>2)</sup> Въ румынскихъ четырехъклассныхъ семинаріяхъ есть такъ называемый интернатъ (общезитіе), въ которомъ живутъ такіе ученики, которые очень бѣдны и которые, кромѣ перевода въ высшій классъ въ перв. разрядѣ, должны выдержать новое устное и письменное испытаніе съ отличнымъ успѣхомъ; такіе ученики пользуются только квартирою и столомъ отъ министра народ. просвѣщенія; вниги и проч. должны имѣть собственные.

родъ, а если и глѣзеть, то дурно. Такъ какъ священно-церковно-служители—люди бѣдные, не имѣющіе возможности дать образованіе своимъ дѣтямъ, то большинство румынскихъ семинаристовъ принадлежитъ къ крестьянскому сословію. Эти крестьянскія дѣти, по окончаніи семинарскаго курса, остаются на священническія мѣста; они не далеко ушли отъ отцевъ своихъ—поселянъ, хотя и обучались 8 лѣтъ; когда они (священники изъ крестьянъ) свободны отъ совершенія богослуженія и требъ,—проводятъ время гъ питейныхъ заведеніяхъ; упившись, они возвращаются домой и начинаютъ бить женъ и дѣтей, домашнихъ животныхъ и проч. Кое-чему учившись, эти священники воображаютъ себя ученѣйшими людьми, кричатъ на поселянъ, какъ на звѣрей, чтобы послѣдніе обрабатывали имъ землю, хотя они работали положенные два дня. Если крестьяне отказываются работать даромъ священнику, то онъ ругаетъ ихъ самыми скверными словами и бьетъ дубиною поселянина, куда попало. Сельскіе священники нерѣдко судятся за проступки (особенно за пьянство и распутную жизнь; въ послѣдней особенно обвиняются молодые—женатые и вдовые священники). Въ букарестскомъ уѣздѣ есть священникъ А. который, еслибъ былъ въ Россіи, давно былъ бы лишень сана священническаго; въ Румыніи, благодаря нестрогости законовъ, духовенство совершаетъ много преступленій, и высшее начальство легко смотритъ на это. Въ мѣстечкѣ В. одинъ священникъ,—священникъ только по имени, при опущеніи тѣла усопшаго въ могилу, сказалъ: „бросьте эту падаль скорѣе въ могилу“. Священникъ N. на увѣщаніе ему со стороны нѣкоторыхъ лицъ,—что онъ отдастъ отчетъ предъ Богомъ за свои преступленія,—сказалъ: „что за Богъ, о которомъ вы мнѣ говорите; гдѣ Онъ? развѣ вы пили съ Нимъ кофе“?

Священникъ Z., доказывая поселянамъ пользу краснаго вина (это было въ питейномъ заведеніи), вынулъ изъ кармана Новый Заѣтъ, прочелъ одно мѣсто (гдѣ собрано два или три въ Мое имя, тамъ и Я посреди ихъ), которое объяснилъ такъ: „вы, прихожане, собрались здѣсь, чтобы угостить меня краснымъ виномъ, которое означаетъ кровь Христову; хорошо: вотъ я—1 и вы—2, слѣдовательно—3,—собраны здѣсь во имя Христова; выпьемъ же вина, сколько захочется, такъ какъ и Христосъ съ нами“. Были случаи, что церкви оставались запертыми по 2 года, по причинѣ запрещенія священникамъ совершать богослуженіе. Священники А. и Н. обвинялись въ разныхъ преступленіяхъ: въ епархіальный городъ за нѣсколько сотъ верстъ прибыло до 100 душъ обоого пола, изъ которыхъ одни держали сторону священника А., обвиняя во всевозможныхъ преступленіяхъ священника Н., а другіе наоборотъ. Священникъ А., чтобы подкупить священниковъ, назначенныхъ епархіальнымъ архіереемъ для разбирательства дѣла священниковъ А. и Н., продалъ почти все свое имущество. Подкупленные священники разбирали дѣло такъ: призывали свидѣтелей—противниковъ священника А. и спрашивали ихъ прежде всего, —причащались ли они въ томъ году. Послѣдніе дали отрицательный отвѣтъ <sup>1)</sup>. Разбиравшіе дѣло священники сказали противникамъ священника А. „убирайтесь вонъ“. Епархіальный архіерей запретилъ совершать богослуженіе священнику А. въ продолженіи 6 мѣсяцевъ; но не прошло и 2 мѣся-

---

<sup>1)</sup> Въ Румыніи есть много людей, которые очень рѣдко причащаются; исповѣдныхъ вѣдомостей нѣтъ; бывають случаи, что нѣкоторые подходятъ къ св. чашѣ (когда свящ. приобщаетъ людей), не исповѣдавшись; когда же свящ. не приобщаетъ ихъ, то они говорятъ: «развѣ нельзя приобщаться, не исповѣдавшись? Отецъ Z., мы и не нуждаемся въ причащеніи»

цель, какъ священникъ А. опять получилъ право совершать богослуженіе: — запрещенный въ священнодѣйствіяхъ священникъ А. со слезами на глазахъ просилъ знатныхъ господъ, чтобы они ходатайствовали предъ епархіальнымъ архіереемъ о возвращеніи ему права на совершеніе богослуженія; архіерей, уступая частымъ просьбамъ знатныхъ лицъ, возвратилъ священнику А. право на священнодѣйствія. Тотъ же священникъ А. самыми непристойными словами и дѣйствіями жестоко оскорбилъ епископа Н. С., построившаго на собственные средства прекрасную церковь и просторный домъ на своей родинѣ—м. Б. Старый, живущій на пенсіи епископъ Н. С. — одинъ изъ великихъ людей Румыніи, жилъ въ столицѣ государства. Съ 19 на 20 іюля 187... года обокрадена богатая церковь епископа Н. С. 20 іюля въ день св. пророка Іліи священникъ А. не служилъ въ церкви, потому что еще 19 іюля отправился въ г. Ф. на замѣчательнѣйшую въ Румыніи ярмарку. Когда телеграфировали въ г. Ф. священнику А.—настоятелю церкви, что церковь обокрадена,—священникъ А. телеграфировалъ примару м. Б., что не велика бѣда, если обокрадена церковь, такъ какъ епископъ Н. С. богатъ и опять снабдитъ ее всѣми принадлежностями. Когда же узналъ и епископъ Н. С. о случившемся въ его ставропигіальной церкви, то немедленно перебрался совсѣмъ въ м. Б. и поселился въ собственномъ домѣ, въ которомъ жилъ священникъ А., какъ настоятель церкви епископа Н. С. Епископъ, не довѣряя священнику А., попросилъ его перебраться въ домъ, нанятый для послѣдняго примаріею. Священникъ А. съ своимъ сыномъ Ѳ. и слугами, не желая добровольно перебраться въ общественный домъ, принужденъ былъ оставить домъ епископа Н. С. полицейскими жандармами. Когда же епископъ Н. С. и начальство

мѣстечка стали убѣждать оставить тѣ принадлежности, которыя составляли собственность дома епископскаго (кровати, портреты и проч.), то священникъ А. и его слуги цѣлили стрѣлять въ епископа и мѣстныя власти, и сталъ священникъ А. ругать всѣхъ присутствовавшихъ самыми скверными словами и епископу грозилъ, что оскопитъ его (подлинныя слова священника А. епископу Н. С.: — *я тебя оскоплю, старая собака*). И чѣмъ же окончилось дѣло? Добрый старецъ епископъ Н. С., имѣющій болѣе 80 лѣтъ отъ рожденія, простилъ недостойнаго священника, который и въ настоящее время издѣвается надъ прихожанами, благодаря тому, что имѣетъ поддержку въ свѣтскихъ властяхъ.

Уѣздные протопопы (нѣкоторые, разумѣется) ни въ чемъ не уступаютъ подчиненному имъ духовенству: взяточничество и деспотическое отношеніе къ подчиненному имъ духовенству — вотъ качества, которыми они отличаются; сколько ихъ порицаютъ и осмѣиваютъ разные газеты, — ничто ни дѣйствуетъ на нихъ <sup>1)</sup>. Сельскіе священники никогда не произносятъ проповѣдей — ни собственнаго произведенія ни чужихъ, уже готовыхъ, напечатанныхъ. Это объясняется тѣмъ, что священники сельскіе не имѣютъ и понятія о гомилетикѣ и проповѣдническихъ произведеніяхъ, такъ какъ въ четырехклассныхъ семинаріяхъ, гдѣ они оканчиваютъ курсъ, гомилетика (а также теорія словесности и исторія литературы) не входятъ въ составъ учебныхъ предметовъ; далѣе, народъ румынскій (какъ это достовѣрно извѣстно) не охотно слушаетъ проповѣди, говоря, что проповѣди не заключаютъ въ себѣ того,

<sup>1</sup> Въ газетахъ: «Осмѣяніе», «Блоха», «Война» неудовольствіе поведеніемъ духовенства высказывается нерѣдко: протопоповъ называютъ пашами: изображаютъ ихъ съ большими кошельками въ рукахъ и проч.

что есть въ книгахъ (св. писанія и богослужебныхъ), а суть измышленія проповѣдниковъ; такой взглядъ на проповѣди раздѣляютъ и многіе сельскіе священники. Наконецъ епархіальные архіереи не вмѣняютъ въ обязанность священникамъ составлять и произносить проповѣди. Законъ Божій въ начальныхъ училищахъ не преподается священниками, а учителями, окончившими курсъ въ четырехклассныхъ *нормальныхъ* училищахъ. <sup>1)</sup> Въ 1 мѣ классѣ начального училища всѣ предметы преподаются 1 учителемъ, во 2-мъ кл.—1 уч., въ 3 кл.—1 уч., въ 4 кл.—1 учителемъ, который есть вмѣстѣ съ тѣмъ и смотритель (директоръ) училища. Лица, окончившія курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, имѣютъ право быть только священниками. Нормалисты ни за что не потерпятъ, чтобы семинаристы (духовные) занимали учительскія мѣста въ начальныхъ училищахъ; бываютъ случаи, что семинаристы получаютъ учительскія мѣста въ начальныхъ училищахъ; тогда нормалисты подаютъ жалобы министру нар. просвѣщенія, — и послѣдній лишаетъ семинаристовъ учительскихъ мѣстъ, предоставляя ихъ нормалистамъ, которые, кромѣ учительскихъ въ начальныхъ училищахъ мѣстъ, не имѣютъ права занимать другой должности, тогда какъ семинаристы могутъ быть священниками. Нормалисты требуютъ, чтобы всѣ ученики во всѣхъ четырехъ классахъ начального училища отвѣчали имъ уроки по Закону Божию (равно какъ и по всѣмъ предметамъ) на память не про-

<sup>1)</sup> Нормальныхъ училищъ въ Румыніи 10; въ городахъ: Букарештѣ, Яссахъ, Галацѣ, Бирладѣ, Плоештахъ, Питештахъ, Журжѣ, Кымпулуйгѣ, Бузеу, Рымникѣ—Саратъ; нормальные училища соотвѣтствуютъ русскимъ учительскимъ семинаріямъ; поступать въ нормальн. училища можно не иначе, какъ при представленіи свидѣтельства объ окончаніи курса къ четырехклассныхъ начальныхъ училищахъ.



пуская ни одного слова, находящагося въ учебной книгѣ. Священники не присутствуютъ даже на экзаменѣ по Закону Божию, такъ какъ ихъ не допускають учителя—нормалисты.

Самые нормалисты имѣють очень скудныя познанія, въ особенности по закону Божию, который преподается въ нормальныхъ училищахъ въ краткихъ размѣрахъ: въ каждомъ изъ 4-хъ классовъ норм. учил. полагается по 1 уроку въ недѣлю. Главнымъ образомъ потому священники не могутъ быть учителями и законоучителями въ начальныхъ училищахъ что они не знакомы съ педагогикою, которая не входитъ въ курсъ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ.

Храмы въ румынскихъ селахъ—большую частію деревянной постройки, низки, узки, узки такъ, что въ нихъ съ трудомъ могутъ помѣщаться 60—80 душъ. Всѣ церковныя принадлежности ветхи, малаго количества и дурнаго качества. Иконы нарисованы очень неискусно, св. чаша (потиръ) оловянная, въ алтарѣ (въ нѣкоторыхъ церквахъ) есть малое отдѣленіе, гдѣ сохраняются калачи, яблоки, груши и проч., что приносятъ прихожане въ церковь; священники запирають на ключъ всѣ эти приношенія по 2—3 недѣли, и большую частію не раздѣляютъ ихъ (приношеній) съ причетниками. Свѣчи въ церквахъ весьма дурнаго качества; отъ нихъ портятся иконы, и присутствующіе въ церквахъ чувствуютъ дурный запахъ. Церковь не имѣетъ права продавать свѣчей, и поэтому прихожане покупають свѣчи въ городахъ, у евреевъ. Люди рѣдко ходять въ церковь, особенно мужчины, которые силою заставляютъ своихъ женъ и дѣтей идти въ церковь помолиться и за нихъ въ лѣтнее время въ церковь приходятъ неболѣе, какъ 3 — 4 души, большую частію старухи. Прихожане очень рано отправляются или въ корчму,

или въ городъ на ярмарку. Когда священникъ спрашиваетъ своихъ прихожанъ о причинѣ ихъ нехожденія въ церковь, они просто отвѣчаютъ, что въ церковь нѣтъ надобности ходить, потому что имъ тамъ и холодно, и скучно, потому что причетники поютъ хуже любаго изъ нихъ <sup>1)</sup>. Нерѣдко случается, что священникъ возвращается изъ церкви съ 5 коп. (1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.). По случаю безденежья священникъ часто проklinаетъ свою судьбу, и совѣтуетъ другимъ быть лучше земледѣльцами, нежели священниками. Сельскіе храмы построены при кладбищахъ (въ срединѣ села); возлѣ церкви, въ 5 — 6 шагахъ, находится корчма — сельское управленіе (примарія), гдѣ пьяные прихожане производятъ такой шумъ, что нельзя совершать богослуженія въ церкви; если и случаются какіе нибудь безпорядки въ церкви со стороны прихожанъ (шумъ, крикъ и пр.), то сельскія власти еще потворствуютъ имъ. Вообще сельскія церкви находятся въ дурномъ состояніи; онѣ покрыты камышемъ, нѣтъ даже колоколовъ во многихъ. Великолѣпныя церкви, бывшія монастырскія, построенныя греками — фанариютами, въ лѣсахъ, далеко отъ селеній, всегда заперты, и едва въ день пасхи находится священникъ, который совершаетъ въ нихъ богослуженіе.

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>1)</sup> Въ сельскихъ церквахъ, дѣйствительно, холодно: зимою не топятъ, потому что нѣтъ печей и дровъ, а лѣтомъ потому холодно (въ ноги), что церкви вымощены или кирпичемъ, или негладкимъ камнемъ; прихожане (большею частью люди очень бѣдные) ходятъ лѣтомъ босые, и поэтому имъ и холодно въ ноги.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

---

*Въ воскресенье*, 7 октября, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Архипастыръ поучалъ народъ въ словѣ Божіемъ. Проповѣдь Архипастыря печатается въ настоящемъ выпускѣ.

*Въ воскресенье* — 21 октября, Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Архипастыръ изъяснялъ народу притчу о Богатомъ и Лазарѣ. Слово Архипастыря будетъ напечатано въ слѣдующемъ номерѣ.

*Въ понедѣльникъ* — 22 октября, въ день Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы Его Высокопреосвященство служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство служилъ молебенъ и по случаю полковаго праздника минскаго полка привѣтствовалъ предъ молебномъ знаменитый полкъ слѣдующею краткою рѣчью:

„Привѣтствую васъ, храбрые минцы, съ вашимъ полковымъ праздникомъ.

„Настоящій праздникъ, который есть вмѣстѣ и вашъ полковой праздникъ, установленъ по весьма важному событію въ исторической жизни русскаго народа. Былъ въ этой жизни весьма мрачный періодъ—періодъ самозванщины и междуцарствія. Земля русская въ это время переживала тяжкую и опасную годину. Внутри были нестроения, угрожавшія совершеннымъ разложеніемъ русскаго народа; извнѣ враги Россіи и съ сѣвера и съ запада напали на нее, отнимали у нея одну область за другою. По-

ляки, овладѣвъ даже столицей Россіи—Москвою и засѣвъ въ ея Кремлѣ, стремились лишить Россію политической самостоятельности и поработить ее Польшѣ. И можно было опасаться успешнаго осуществленія этихъ замысловъ: такъ безсильною и неспособною противостоятъ имъ казалась Россія. Но въ пріснопамятный день, годовщину котораго мы нынѣ празднуемъ, все измѣнилось ко благу Россіи. По молитвамъ Богоматери и св. угодниковъ Божіихъ русскихъ, — печальниковъ предъ Богомъ за русскую землю и русскій народъ, Россія спасена отъ грозившей ей гибели. Русскія ополченія, осаждавшія Кремль, занятый поляками, получивъ обѣтованіе свыше, что Кремль будетъ ими взятъ, мужественно напали на засѣвшихъ въ немъ враговъ, и овладѣли Кремлемъ. Этимъ славнымъ подвигомъ своимъ они положили прочное начало сверженію уже тяготѣвшаго надъ значительною частію Россіи польскаго ига и изгнали изъ русскихъ предѣловъ своего врага. Даже больше. Этимъ подвигомъ своимъ они положили прочное начало не только независимости и самостоятельности Россіи, но и перевѣсу ея надъ Польшей, окончившемуся въ послѣдствіи присоединеніемъ Польши къ Россіи.

„Таково знаменательное событіе, послужившее поводомъ къ установленію настоящаго праздника. Таковъ подвигъ защитниковъ Россіи въ тяжелую для нея годину, напоминаемый вамъ полковымъ праздникомъ вашимъ, храбрые минцы. Да будутъ для васъ славные предки—спасители Россіи образцами, если только вамъ нужны образцы, и если вы сами, своими подвигами, не сдѣлались уже достоподражаемыми образцами для другихъ... Но вотъ что запомните твердо: русскія ополченія, спасшія Россію, были почти нестройными полчищами, уступавшими много

въ военномъ искусствѣ своимъ врагамъ, засѣвшимъ въ Кремль. Всю ихъ силу ссоставляли вѣра въ Бога и надежда на Его помощь, по молитвамъ Богоматери и русскихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, и пламенная, полная самоотверженія, любовь къ Отечеству. И эта сила помогла имъ сокрушить враговъ и спасти Россію отъ гибели... Да будетъ всегда и вашею, минцы, главною силою вѣра въ непобѣдимую силу Божію, вѣра въ заступничество Божіей Матери и святыхъ угодниковъ Божіихъ и беззавѣтная любовь къ Вѣрѣ, Царю и Отечеству, и—для васъ, при вашемъ воинскомъ искусствѣ и воинской доблести, будутъ не страшны самые могущественные и гордящіеся своимъ военнымъ искусствомъ враги. При этой великой силѣ, вы всегда будете непобѣдимыми и побѣдоносными защитниками Русской земли отъ всѣхъ, къ сожалѣнію весьма многочисленныхъ, враговъ и, вмѣстѣ съ своими братьями по воинскому служенію и со всѣмъ русскимъ народомъ, не поустите никому оскорблять честь и достоинство Россіи и исегать на ея могущество и благо. Амиѣнь."

Послѣ молебна Владыка окропилъ святою водою славныя знамена минскаго полка и благословилъ всѣхъ храбрыхъ минцевъ, въ томъ числѣ шишкинскихъ героевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ И  
ВНОВЬ ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

**Практическое руководство при от-  
правленіи приходскихъ требъ.**

(БЫВШАЯ)

(„ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА“)

*Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.*

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель призналъ за лучшее, при второмъ изданіи книги — вновь пересмотрѣнномъ и дополненномъ, дать ей иное названіе, и именно: „Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ“, какъ болѣе соответствующее содержанию и назначенію книги, но котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрёка въ излишней самоувѣренности.

При составленіи (Вспомогательной книги) имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершать ту и другую требу, то въ книгѣ заключаются цер-

ковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно — обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.— Таково содержаніе „Вспомогательной книги“ въ общихъ чертахъ.

## Въ книгѣ изложены слѣдующія требоисправленія:

1) Молитвы въ первый день по вѣгда родити женѣ отроча и нареченіе имени младенцу; 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороковой день; 4) Оглашеніе крещаемого; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Муропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за мууропомазаніемъ, на омовеніе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства; 15) Елеосвященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминаніе усопшихъ; 19) Крестныя ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канонемъ и безъ канона; 22) Соединенныя молебны; 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ

благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе „со славой“ въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такъ называемой „постной молитвой“; 29) Присяга и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями: а) Метрическія книги: б) Метрическія свидѣтельства, выписки и проч. в) Обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака г) Исповѣдныя книги и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправления требы; б) подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовой порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно, составителю даны: въ «Церковно Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епар. Вѣдом.»; «Екатеринослав. Епар. Вѣдом.», и проч.

При 2' изданіи книги, признано возможнымъ удешевить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к. назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 коп. Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ вслѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣ-



дается съ первой сѣбны кидки 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; 10 экземп.—  
15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 15 экземп. 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Складъ книги находится въ конторѣ редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ, на дворянской улицѣ, домъ Столля и въ книжной лавкѣ воронежскаго Митрофанова монастыря. Г. г. иногородныхъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору редакціи „Воронежскаго Телеграфа“.

---

### *О новомъ изданіи нотнаго Обихода.*

Какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при Высочайшемъ Дворѣ, употребляемый по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Николая I-го, положенный на 4 голоса подъ руководствомъ бывшаго директора Придворной капеллы А. Ѳ. Львова, былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службъ, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, то нынѣ, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, подъ руководствомъ директора Придворной капеллы гофмейстера Н. И. Бахметева, изданъ вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы, употребляемыя: во всеобщемъ бдѣніи, утрени, литургіи, молебнѣ, въ великомъ посту и др., не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе, наполненное ошибками, изъ употребленія изымается. Это новое изданіе получать можно: въ С.-Петербургѣ въ библиотекѣ Придворной капеллы и у комисіонеровъ ея: Бернарда (Невскій проспектъ домъ № 10-й). Въ Москвѣ у Мейкова и Гутхейля

(Кузнецкій мостъ). Въ Харьковѣ у Валлиной, въ Саратовѣ у Іордани, въ Пензѣ у Фабіани и у Леграна.

Цѣна каждой книги какъ партитурой, такъ и голосовъ, по 5 рублей, а обѣ части 10 рублей, въсѣхъ за 12 фунтовъ.

---

## Содержаніе.



*Отдѣлъ оффиціальный:* 1. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.  
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Отдѣлъ неоффиціальный:* 1. Слово въ недѣлю 20 по пятидесятиницѣ, произнесенное 7-го октября 1879 года въ Кишиневскомъ каедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотияскимъ. 2. Псаломъ 8. 3. Духовенство въ Румыніи. 4. Епархіальная Хроника. 5. Объявленія.

---

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.  
                  } Свящ. М. Ганицкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31-го октября 1879 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ*.

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.