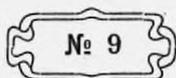


ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

15 Мая



№ 9

1910 года.

Содержаніе. I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода.—Отъ Императорской Академіи Наукъ.—Отчетъ Братства св. Амвросія Медіоланскаго.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ. (Окончаніе).—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Мисіонера.

I.

Копія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Снодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Снодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 сего Марта за № 7596, объ установленіи одного опредѣленнаго дня для сбора по церквамъ за богослуженіями пожертвованій „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“. *Приказали:* Святѣйшимъ Снодомъ, по опредѣленію отъ 29 Юля—4 Августа 1908 года, установленъ „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“ ежегодный повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій въ церквахъ за богослуженіями съ тѣмъ: 1) чтобы этотъ сборъ производился въ какой-либо праздничный или нѣсколько праздничныхъ дней посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія, — не приурочивая при этомъ къ одному какому-либо дню или сроку для всѣхъ епархіи, но представивъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, каждому въ своей епархіи, назначать дни для производства сбора во всѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію, и 2) чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ — по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всѣхъ православныхъ христіанъ. Нынѣ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденное Особое Совѣщаніе по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, имѣя въ виду, что означеннымъ

Синодальнымъ опредѣленіемъ не установленъ опредѣленный срокъ сбора, и посему въ нѣкоторыхъ епархіяхъ этотъ сборъ не производился даже въ 1908 году, въ другихъ же епархіяхъ произведенъ однажды въ томъ году и болѣе не повторялся, признаетъ необходимымъ, для достиженія въ этомъ дѣлѣ большихъ успѣховъ, назначить для означеннаго сбора одинъ опредѣленный для всей Имперіи день. Выслушавъ изложенное и вполнѣ раздѣляя приведенныя соображенія ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ о необходимости установленія для всероссійскаго сбора пожертвованій за богослуженіями „на построеніе церквей и школъ для переселенцевъ“ опредѣленнаго для всей Имперіи дня, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: назначить для производства за богослуженіями по всеѣмъ церквамъ Имперіи, въ теченіи пяти лѣтъ, сбора пожертвованій на указанный предметъ день Св. Троицы, съ тѣмъ, чтобы сборъ этотъ производился на основаніяхъ, указанныхъ въ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 29 Іюля—4 Августа 1908 года, т. е. чтобы производство сбора предварялось въ городскихъ церквахъ особыми на сей случай проповѣдями, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, а въ сельскихъ—по крайней мѣрѣ разъясненіемъ прихожанамъ важности этого дѣла и близости его для всеѣхъ православныхъ христіанъ. О чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярные указы, въ Хозяйственное Управление передать выписку, а въ редакцію Церковныхъ Вѣдомостей сообщить по принятому порядку. Марта 23 дня 1910 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ.

Секретарь Викторъ Введенскій.

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

Въ виду исполняющагося 8 ноября 1911 года двухсотлѣтія со дня рожденія великаго Русскаго ученаго Михаила Васильевича Ломоносова, Императорская Академія Наукъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что при Академіи существуютъ преміи за ученое жизнеописаніе Ломоносова, присуждаемыя на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

На преміи за ученое жизнеописаніе Ломоносова назначается 4.000 руб. Изъ нихъ 2.000 руб. образуютъ большую премію, а

остальные 2.000 руб. образуютъ четыре малыхъ премій, по 500 руб. каждая ¹⁾).

Большая премія присуждается за ученое жизнеописаніе Ломоносова, съ оцѣнкою его дѣятельности, какъ писателя, ученаго и гражданина.

Въ ученое жизнеописаніе Ломоносова должны быть даны полное изображеніе всѣхъ сторонъ его дѣятельности и оцѣнка его трудовъ въ области физики, химіи, минералогіи, геологіи, металлургіи, географіи, статистики, политической экономіи, Русской исторіи, филологіи и словесности, съ изъясненіемъ, въ какомъ состояніи находились эти отрасли вѣдѣній въ его время, и что именно сдѣлано имъ по каждой изъ нихъ. Въ отношеніи къ заслугамъ Ломоносова по филологіи и словесности должно быть обращено особенное вниманіе на значеніе его въ развитіи Русскаго письменнаго языка.

Малыя преміи присуждаются за сочиненія, обнимающія дѣятельность Ломоносова въ области: 1) физики и химіи ²⁾, 2) минералогіи, геологіи, металлургіи; 3) философіи и словесности; 4) географіи, статистики, политической экономіи и Русской исторіи.

На соисканіе премій принимаются оригинальныя сочиненія на Русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя; сочиненія могутъ быть представлены или самими авторами, или дѣйствительными членами Императорской Академіи Наукъ. Рукописи должны быть четко писаны и съ подписью имени автора или же безъ нея, но съ девизомъ и приложеніемъ запечатаннаго пакета, содержащаго имя автора.

Дѣйствительные члены Императорской Академіи Наукъ не имѣютъ права участвовать въ соисканіи премій.

Разборъ ученаго жизнеописанія Ломоносова и присужденіе за него премій предоставлены Императорской Академіи Наукъ, которою, въ конкурсномъ году, въ январскомъ засѣданіи Общаго Собранія, назначается коммиссія изъ академиковъ для предварительнаго разсмотрѣнія сочиненій, представленныхъ на соисканіе. На основаніи донесенія этой коммиссіи, присужденіе преміи будетъ произведено въ декабрьскомъ засѣданіи Общаго Собранія Конференціи.

1) Изъ нихъ одна малая премія уже присуждена въ 1907 г. сочиненію В. Н. Меншуткина „М. В. Ломоносовъ, какъ физико-химикъ“, С.-Пб. 1904.

2) Премія за сочиненіе о дѣятельности Ломоносова въ области физики и химіи уже присуждена указанному выше сочиненію В. Н. Меншуткина.

Преміи могутъ быть выданы лишь самому автору или его законнымъ наслѣдникамъ, но не издателю.

Срокомъ представленія сочиненій на сонсканіе премій назначается 1 января 1912. Отчетъ о присужденіи премій будетъ прочитанъ въ годовомъ торжественномъ засѣданіи Академіи 29 декабря 1912 г. и затѣмъ напечатанъ во всеобщее свѣдѣніе.

Все преміи присуждаются только одинъ разъ, и, по присужденіи четырехъ малыхъ премій и одной большой, конкурсъ закрывается.

Апрѣль 1910 г.

О Т Ч Е Т Ъ

Братства св. Амвросія Медиоланскаго при Сумскомъ духовномъ училищѣ для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ училища, за періодъ времени отъ 22-го Октября 1908 года по 21-е Сентября 1909 года.

Въ отчетномъ году Братство состояло подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго, и имѣло въ своемъ составѣ 53 члена, изъ которыхъ пожизненныхъ и почетныхъ было 15, а именно: 1) Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архієпископъ Харьковскій, 2) Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій, 3) О. Смотритель Сумскаго духовнаго училища, Протоіерей Аркадій Грузовъ, 4) Помощникъ Смотр. Сумск. дух. учил. Священ. Іаковъ Матусевичъ, 5) Протоіерей О. Николай Фесенковъ, 6) Законоучитель Сумск. Кад. Корпуса Свящ. Василій Виноградовъ, 7) Священникъ О. Гаврилъ Вѣлоусовъ, 8) пот. поч. гр. Николай Іосифовичъ Лещинскій, 9) жена его, Марія Матв. Лещинская, 10) д. с. с. Павелъ Ивановичъ Харитоненко, 11) Протоіерей соборной г. Ахтырки церкви О. Василій Ѳедоровъ, 12) Протоіерей О. Николай Фесенко, 13) д. с. с. Иванъ Михайловичъ Степурскій, 14) пот. поч. гр. Павелъ Николаевичъ Лещинскій, 15) учитель пѣнія Сумск. Кадетск. Корпуса Василій Моисеевичъ Посельскій, и 38 дѣйствительныхъ членовъ. Членами Правленія Братства, членами ревизіонной коммисіи и кандидатами къ нимъ, на осн. § 15 уст. Бр., въ Общемъ годичномъ Собраніи Братства 11-го Декабря 1908 года избраны преж-

ніе лица, за исключеніемъ прот. О. Николая Фесенко, вмѣсто котораго, по его болѣзненному состоянію, избранъ въ члены Правленія Братства кандидатъ къ членамъ Правленія священникъ Сумской Николаевской церкви О. Симеонъ Недѣлька, а кандидатомъ къ членамъ Правленія, вмѣсто О. Симеона Недѣльки, избранъ былъ надзиратель Сумскаго духовнаго училища Дмитрій Александровичъ Грызодубовъ. Такимъ образомъ, Правленіе Братства въ отчетномъ году было въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель его Протоіерей О. Аркадій Грузовъ. Члены: Помощи. Смотрителя, священ. О. Іаковъ Матусевичъ, Протоіерей Сумской Соборной церкви О. Іоаннъ Дмитріевъ, Священникъ О. Симеонъ Недѣлька, Преподаватели училища: В. В. Покровскій и Ѳ. Ѳ. Горайнъ. При этомъ Священ. О. Іаковъ Матусевичъ былъ казначеемъ Братства, а Ѳ. Ѳ. Горайнъ дѣлопроизводителемъ. Кандидатами къ членамъ Правленія были: священникъ Сумской Соборной церкви О. Александръ Церковничій, священ. Сумской Николаевской церкви О. Симеонъ Недѣлька и священ. Сумской Воскресенской церкви О. Павелъ Хижняковъ. Членами ревизионной комиссіи были: свящ. Сумской Покровской церкви О. Дмитрій Виноградскій, препод. Сумскаго духовнаго училища Александръ Григорьевичъ Дьяковъ и надзиратель-репетиторъ того же училища Сергій Яковлевичъ Сушковъ. Кандидаты къ нимъ: свящ. Сумской кладбищенской церкви О. Николай Мощенко и учитель пѣнія Сумскаго Кад. Корпуса Василій Моисеевичъ Посельскій.

Въ отчетномъ году Братство понесло потерю, въ лицѣ двухъ скончавшихся своихъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ: Протоіерея Ахтырской Соборной церкви О. Василя Федорова и пот. поч. гр. Николая Алексѣевича Суханова. Правленіе Братства имѣло въ отчетномъ году два очередныхъ засѣданія, во время которыхъ предметомъ занятій служило: а) слушаніе отчетовъ казначея Братства о положеніи и движеніи Братскихъ суммъ, б) обсужденіе прошеній учениковъ и ихъ родителей о вспоможеніи.

Въ заботахъ объ увеличеніи средствъ, Правленіе Братства принимало слѣдующія мѣры: а) выдавало членамъ-ревнителямъ квитанціонныя книжки для сбора по нимъ пожертвованій въ пользу Братства, в) каждое полугодіе разсылало подписные листы о.о. Благочиннымъ Сумскаго училищнаго округа съ просьбой содѣйствовать сбору пожертвованій въ пользу Братства, и, на осн. пост. Общ. Собр. членовъ Братства 18-го Сентября 1901 года, своевременно напоминало членамъ-братчикамъ о времени членскаго взноса.

Средства Братства въ отчетномъ году состояли:

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1. Изъ 8-ми свидѣт. госуд. 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты на сумму | 2100 р. — к. |
| 2. По книжкѣ Сберегат. кассы | 316 „ 98 „ |
| 3. Изъ закл. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ листа Харьк. Земельн. Банка | 100 „ — „ |
| | <hr/> |
| | Итого 2516 р. 98 к. |

Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ.

I. Взносовъ по подписнымъ листамъ о.о. Благочинныхъ училищнаго округа.

| | |
|---------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1-го Ахтырскаго окр., прот. Василя Федорова | 24 р. 35 к. |
| И. д. Благоч. священ. Леонида Прядкина | 25 „ — „ |
| 2-го Ахтырек. окр., свящ. Іоанна Кохановскаго | 32 „ 70 „ |
| 3-го Ахтырек. окр., свящ. Григ. Щебатинскаго | 31 „ 20 „ |
| 1-го Богодух. окр., прот. А. Станиславскаго | 42 „ 20 „ |
| 2-го Богодух. окр., свящ. Іоанна Золотарева | 14 „ 80 „ |
| 1-го Лебединскаго окр., свящ. Іоанна Малиженовскаго | 17 „ 88 „ |
| 2-го Лебед. окр., Іоанна Браиловскаго | 41 „ — „ |
| 3-го Лебед. окр., свящ. Антонія Дикарева | 25 „ 90 „ |
| 1-го Сумск. окр., прот. Іоанна Дмитріева | 58 „ 55 „ |
| 2-го Сумск. окр., прот. А. Чугаева | 5 „ 88 „ |
| 3-го Сумск. окр., прот. Василя Петровскаго | 20 „ — „ |
| И. д. Благочин., свящ. Ник. Черниговскаго | 7 „ 5 „ |
| | <hr/> |
| | Итого 346 р. 51 к. |

II. По квитанціоннымъ книжкамъ:

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 1. Предсѣд. Пр. Бр., Прот. О. Арк. Грузова | 116 р. — к. |
| 2. Члена Бр. діакона Всевол. Полтавцева | 29 „ 50 „ |
| 3. Казн. Бр., свящ. Іакова Матусевича | 16 „ — „ |
| 4. Члена Бр., Павла Кирил. Карпова | 9 „ — „ |
| III. Процентовъ отъ ⁰ / ₁₀₀ бумагъ Братства | 84 „ 6 „ |
| IV. Процентовъ по книжкѣ Сберегат. кассы | 11 „ 69 „ |
| V. Остатка отъ расходной суммы прошлаго года | — „ 92 „ |
| VI. ⁰ / ₁₀₀ отчислений въ неприкосн. капит. Братства | 51 „ 61 „ |
| | <hr/> |
| | Итого 141 р. 25 к. |

52 „ 53 „

А всего въ теченіе отчетнаго года поступило налич. . 612 „ 76 „

ИЗРАСХОДОВАНО:

1. На уплату за содерж. ученик. въ учил. общежитіи . 350 р. — к.
2. На одежду, обувь и бѣлье воспитанникамъ . . . 198 „ 43 „
3. Выдано на проѣздъ домой бѣднѣйш. воспитан. . 12 „ 72 „
4. Отчислено въ неприкосновенный капиталъ 51 „ 61 „

Остается къ 21-му Сентября 1909 года:

1. Въ свидѣт. 4⁰/₁₀₀ госуд. ренты 2100 р. — к.
 2. Въ Закл. 4¹/₂⁰/₁₀₀ листѣ Харьк. Земельн. Б. . . . 100 „ — „
 3. По книжкѣ Сберег. кассы 369 „ 51 „
-
- Итого 2569 р. 51 к.

Каковая сумма (2569 р. 51 к.) и составляетъ неприкосновенный капиталъ Братства.

Предсѣдатель Правленія Братства, *Протоіерей А. Грузовъ.*

Члены: { *Протоіерей Іоаннъ Дмитріевъ.*
 { *Учитель Василій Покровскій.*

Казначей, *Священникъ Іаковъ Матусевичъ.*

Дѣлопроизводитель, *Θ. Горайнъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: *Дѣлопроизводитель Θ. Горайнъ.*

На этомъ отчетѣ послѣдовала резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 30-го Октября 1909 года за № 7324 „Утверждается“. *А. Арсеній.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковского Епархіального Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—1909 учебный годъ.

(Окончаніе *).

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училища раздѣляется на три отдѣла: 1) фундаментальную, 2) ученическую и 3) музыкальную.

1) *Въ фундаментальной* училищной библіотекѣ къ концу отчетнаго года числилось 1956 названій книгъ въ 5069 томахъ. Въ

*) См. ж. „В. и Р.“, отд. Извѣстій и Замятокъ № 7 за 1910 г.

отчетномъ году бібліотека увеличилась на 24 названія книгъ въ 67 томахъ; такъ что къ началу настоящаго 1909—1910 учебнаго года всѣхъ книгъ въ фундаментальной бібліотекѣ было 5136 томовъ, въ 1980 наименованіяхъ.

2) *Въ ученической бібліотекѣ* было 5166 томовъ въ 2735 наименованіяхъ; приобретено въ теченіе года 144 тома въ 48 наименованіяхъ.

Всѣ книги приобретены на училищный счетъ.

3) *Въ музыкальной бібліотекѣ* къ концу отчетнаго года состояло 622 названія нотъ.

Изъ періодическихъ изданій Совѣтомъ Училища выписывались слѣдующія:

Въ фундаментальную бібліотеку: „Церковныя Вѣдомости“, „Вѣра и Разумъ“, „Вѣра и Церковь“, „Народное Образование“, „Педагогическій Сборникъ“, „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной бібліотеки“ и „Новой серіи богословско апологическихъ трактатовъ“, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, „Богословскій Вѣстникъ“—съ приложеніемъ твореній Блаженнаго Теодорита, изд. при Москов. Духов. Академіи, „Церковный Вѣстникъ“ съ „Христіанскимъ чтеніемъ“ и съ творен. Св. Теодора Студита, изд. при С.-Петербур. Духов. Академіи, „Русская Старина“, „Историческій Вѣстникъ“, „Мирный Трудъ“, „Миссіонерское Обзорѣніе“, Московскія Вѣдомости“, „Харьковскія Губернскія Вѣдомости“.

Въ ученическую бібліотеку: „Душеполезное Чтеніе“, „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“, „Отдыхъ христіанина“, „Родникъ“ (безъ педагогическаго отдѣла), „Дѣтское Чтеніе“, „Природа и люди“, „Нива“, Музыка и пѣніе“, „Мірокъ“.

Въ теченіе года воспитанницами всѣхъ классовъ училища взято было для чтенія 6,450 книгъ.

Книги изъ ученической бібліотеки выдавались воспитанницамъ ежедневно, при чемъ каждому классу былъ назначенъ опредѣленный день для полученія и возвращенія книгъ. Въ выборѣ книгъ для чтенія воспитанницы руководствуются особыми каталогами, заключающими въ себѣ списки книгъ изъ ученической бібліотеки, назначенные для каждаго класса въ отдѣльности.

При бібліотекѣ имѣются: 1) Каталогъ хронологическій и систематическій, 2) Матеріальная книга, 3) Справочная книга и 4) Правила о порядкѣ храненія и выдачи книгъ.

Въ физическомъ кабинетѣ имѣется до 118 названій существенно-необходимыхъ приборовъ, изъ которыхъ 23 пожертвовано.

а 95 приобрѣтено на училищныя средства въ разное время, предметовъ 174. Въ отчетномъ году новыхъ приборовъ не поступало. На приобрѣтеніе матеріаловъ, необходимыхъ при производствѣ опытовъ, одному изъ преподавателей отпускается 25 р. въ годъ.

Въ географическомъ кабинетѣ числилось до 160 предметовъ, большею частью пожертвованныхъ, въ числѣ которыхъ имѣются разнообразныя коллекціи. На бібліотеку, учебники, учебныя пособія и учебныя принадлежности ассигновано по смѣтѣ 2402 руб.

5. Средства училища.

По дѣйствующей въ 1908 экономическомъ году смѣтѣ училище на свое содержаніе должно было получить 119,295 р. 49 к.

Эта сумма слагалась изъ слѣдующихъ статей:

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| а) Проценты съ неприкосновеннаго училищнаго капитала | 3,483 „ 90 „ |
| б) Первоначальный взносъ за вновь поступающихъ воспитанницъ | 2,250 „ — „ |
| в) Плата за содержаніе и обученіе воспитанницъ | 58,630 „ — „ |
| г) Обще-Епархіальный взносъ отъ церквей | 35,184 „ 22 „ |
| д) Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода | 12,749 „ 98 „ |
| е) Доходъ отъ принадлежащей Училищу части дома въ г. Харьковѣ | 1,793 „ 31 „ |
| ж) Однопроцентнаго взноса съ жалованья причтовъ, получающихъ таковое, и опредѣленнаго назначенія отъ причтовъ не получающихъ жалованья | 2,350 „ 9 „ |
| з) Пожертвованій отъ монастырей, церквей, разныхъ учреждений и лицъ | 1,712 „ 2 „ |
| и) Отъ училищной экономіи | 641 „ 97 „ |
| к) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на содержаніе церковно-приходской школы | 500 „ — „ |

Итого 119,295 р. 49 к.

Расходъ тою же смѣтою опредѣленъ 125,327 р. 20 к.

За обученіе обязательнымъ предметамъ въ 1908 году поступило на приходъ 5,650 р. 25 к.
 Въ расходъ было 5,257 р. 60 к.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Харьковское Епархіальное Женское Училище въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ предшествующіе 5 лѣтъ, пользовалось постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостью своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковского и Ахтырскаго, на архипастырское благоусмотрѣніе и рѣшеніе котораго Совѣтомъ представлялись училищныя дѣла. Владыка всегда интересовался училищною жизнью, чрезъ начальствующихъ лицъ и непосредственно входилъ въ нужды заведенія; Совѣтъ Училища многократно пользовался его Архипастырскими наставленіями, исполненными отеческой заботливости и многоопытнаго знанія.

Наиболѣе выдающимися событіями въ жизни Училища были тѣ дни, когда оно удостоивалось посѣщенія своего высокаго Покровителя, когда Архипастырь совершалъ Божественную Литургію въ Училищномъ храмѣ и возносилъ молитвы къ Богу о преуспѣяніи во всемъ благомъ дорогаго для всей Епархіи заведенія. Въ теченіе учебного года Его Высокопреосвященство неоднократно посѣщало Училище. 6-го Сентября Высокопреосвященный Арсеній прибылъ въ Училище открыть 7-й дополнительный классъ. 8-го Сентября, въ день Рождества Пресв. Богородицы, Высокопреосвященный Арсеній совершалъ Литургію въ училищномъ храмѣ, въ концѣ которой обратился къ воспитанницамъ съ глубоко-назидательнымъ словомъ. По окончаніи Литургіи, по случаю 25-лѣтія службы г-жи Начальницы Училища, Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ съ многочисленнымъ духовенствомъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго Владыка поздравилъ Начальницу съ исполненнымъ 25-лѣтіемъ ея службы въ Училищѣ и выразилъ ей свои благопожеланія въ гостныхъ выраженіяхъ.

17-го Ноября Высокопреосвященный Арсеній всѣ учебные часы провелъ въ Училищѣ, посѣщалъ классы, слушалъ уроки наставниковъ и отвѣты воспитанницъ и спрашивалъ воспитанницъ по Закону Божію.

4-го Декабря, въ день храмоваго училищнаго праздника Св. Великомученицы Варвары, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній совершилъ въ училищномъ храмѣ Божественную Литургію и по окончаніи Литургіи поздравилъ воспитанницъ съ праздникомъ и благосло-

вилъ каждую изъ нихъ. 15-го Января Высокопреосвященный снова посѣтилъ Училище. Всѣ воспитанницы собрались въ церкви, гдѣ Владыка поздравилъ ихъ съ новымъ годомъ, пожелалъ имъ здоровья и успѣховъ въ новомъ году и преподалъ свое Архипастырское благословеніе. 27-го Февраля Высокопреосвященный Арсеній благоволилъ совершить въ училищной церкви Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, по окончаніи которой обратился къ воспитанницамъ съ назидательнымъ словомъ о значеніи Великопостнаго Богослуженія и въ особенности Преждеосвященной Литургіи.

4-го Марта, вечеромъ Его Высокопреосвященство посѣтилъ религиозно-назидательное чтеніе о Преосвященномъ Іоасафѣ, Епископѣ Бѣлгородскомъ, устроенное въ актовомъ залѣ училища и сопровождавшееся свѣтовыми туманными картинами, изображавшими различные эпизоды изъ жизни Святителя. 1-го, 2-го и 4-го Мая Его Высокопреосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ выпускныхъ 6-хъ классахъ и въ 7-мъ классѣ. По окончаніи экзамена, Его Высокопреосвященство, преподавъ воспитанницамъ благословеніе, призывалъ ихъ къ трудолюбію въ предстоящей по выходѣ изъ Училища жизни и къ служенію на пользу другимъ. 8-го Мая, въ день Ангела Высокопреосвященнаго Владыки, нѣсколько воспитанницъ старшихъ классовъ вмѣстѣ съ Начальницей и воспитательницами присутствовали на ранней Литургіи и молебнѣ въ Архіерейской Крестовой церкви и молились о здравіи своего Архипастыря, а по окончаніи Литургіи вмѣстѣ съ О. Предсѣдателемъ и нѣкоторыми преподавателями Училища удостоились лично принести поздравленіе Владыкѣ со днемъ Ангела въ его покояхъ. 14-го Мая выпускныя воспитанницы удостоились получить отъ Высокаго Покровителя Училища Евангелія съ собственноручною подписью Владыки и серебряныя крестыки.

Преосвященный Евгений, бывший Епископъ Сумскій, также неоднократно посѣщалъ Училище, заходилъ въ классы на уроки наставниковъ, присутствовалъ на училищныхъ торжествахъ и при всякомъ случаѣ выражалъ свое благоволеніе къ заведенію.

Посѣщала Училище и почетная попечительница Дарія Діевна Оболенская и др.

Въ Январѣ мѣсяцѣ сего года Училище было обрѣзано членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ д. с. с. М. И. Савваитскимъ. Вниманіе ревизора было обращено на всѣ стороны училищной жизни и преимущественно на учебно-воспитательную часть.

*Братство во имя Великомученицы Варвары при Харьковскомъ
Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.*

При училищѣ существуетъ благотворительное учрежденіе „Братство во имя Великомученицы Варвары“. Открытое 9-го Февраля 1903 года Братство находится подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковского, и состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ обоюга пола, всѣхъ званій и состояній—пожизненныхъ, сдѣлавшихъ въ пользу Братства единовременныя пожертвованія не менѣе 50 р., дѣйствительныхъ, вносящихъ въ пользу Братства не менѣе 3 р., и соревнователей, которые содѣйствуютъ Братству въ его задачѣ незначительными денежными пожертвованіями менѣе 3 р.

Значительное пожертвованіе въ отчетномъ году поступило отъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского,—100 р., отъ Почетной Попечительницы Училища Д. Д. Оболенской—50 р. и отъ члена Совѣта, Священника П. Тимоѣева—50 руб.

Къ 1-му Сентября 1909 г. капиталъ Братства равнялся—12,736 р. 28 коп., въ томъ числѣ $\frac{0}{100}$ бумагами—11,600 р.

Благотворительная дѣятельность Братства въ теченіе года выразилась въ пособіи 53 бѣднѣйшимъ воспитанницамъ въ уплату за содержаніе въ училищномъ общежитіи, а также на приобрѣтеніе теплаго платья и бѣлья нѣкоторымъ изъ нихъ въ размѣрѣ 1743 р. 75 коп. Кроме того 22 бѣднымъ воспитанницамъ выдано пособіе при окончаніи курса въ размѣрѣ 20—25 р. каждой,—всего 470 руб.

Пожертвованія въ пользу училища.

Пожертвованія на разныя училищныя нужды въ отчетномъ году поступили слѣдующія:

а) Отъ Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковского, *сто двадцать пять рублей* (125 р.) на лакомства воспитанницамъ.

б) Отъ него-же Евангелія съ собственноручною надписью выпускнымъ воспитанницамъ.

в) Отъ Преосвященнаго Евгенія, бывшаго Сумскаго, серебряныя крестики выпускнымъ воспитанницамъ.

г) Отъ Почетной Попечительницы Училища Д. Д. Оболенской—*сто двадцать рублей* (120 р.)—дополнительный взносъ за трехъ воспитанницъ-сиротъ 7-го класса: Елену Фаворову, Нину Касьянову и Евгенію Сильванскую.

д) Отъ нея-же *сто десять рублей* (110 р.) за содержаніе дочери псаломщика П. Поповой.

е) Отъ нея-же нѣсколько пудовъ конфетъ для воспитанницъ.

ж) Отъ нея-же 750 прекрасно-лигнграфированныхъ портретовъ Н. В. Гоголя въ память его юбилея.

з) Отъ Протоіерея г. Харькова Петра Мигулина *сто рублей* (100 р.)

и) Отъ благочиннаго Изюмскаго уѣзда, свящ. Михайла Пономарева *сто пятьдесятъ рублей* (150 р.) за воспитаніе сироты 7-го кл. Любови Оглоблиной.

і) Отъ Н. Н. *сто пятьдесятъ рублей* (150 р.) за воспитаніе сироты 7-го кл. Лидіи Мильской.

к) Отъ Н. Н. *восемьдесятъ рублей* (80 р.) за содержаніе одной изъ бѣдныхъ воспитанницъ.

л) Отъ С. Я. Токаревой *семьдесятъ пять рублей* (75 р.) за содержаніе воспитанницы 7-го кл. Зои Ковалевской.

м) Отъ г. Микасъ за содержаніе бѣдной воспитанницы *сто рублей* (100 р.)

н) Отъ благочиннаго 1-го Волчан. округа, Протоіерея Арсенія Павлова за содержаніе сироты *семьдесятъ рублей* (70 р.)

о) Отъ Благочиннаго 1-го Сумск. округа, Протоіерея І. Дмитріева за содержаніе воспитанницы 7-го кл. Ирины Мураховской *сорокъ рублей* (40 р.)

п) Отъ члена Совѣта, Свящ. П. Тимошеева 200 апельсинъ для воспитанницъ Училища.

Такимъ образомъ, въ теченіе года на разныя нужды Училища, не считая пожертвованій вещами, денежныхъ пожертвованій поступило—1,120 рублей.

Отчетъ составилъ Инспекторъ классовъ,

Протоіерей Іоаннъ Котовъ.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

Крестьянинъ Филиппъ *Маценко* опредѣленъ 6 Апрѣля и. д. псаломщика къ Соборной Успенской церкви, города Богодухова.

2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

Священникъ Воскресенской церкви, слободы Коломака, Валковскаго уѣзда, Илья *Бондаревъ* перемѣщенъ 29 Апрѣля на священ-

ническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, слоб. Боромли, Ахтырскаго уѣзда.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) Протоіерей Александро-Невской церкви, слоб. Тополей, Купянскаго уѣзда, Александръ *Подольскій* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 29 Апрѣля.

б) Священникъ Преображенской церкви, слободы Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Александръ *Пантелеевъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 2 Мая.

в) Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда, Владиміръ *Мухинъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 8 Мая.

г) И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви, сл. Мартовой, Волчанскаго уѣзда, Иванъ *Неймирокъ* уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ 8 Мая.

4) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ Георгіевской церкви, слоб. Большой Даниловки, Харьковскаго уѣзда, утвержденъ 9 Апрѣля старостою крестьянинъ Николай *Безпалый*.

б) Къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Шуровой, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 26 Апрѣля старостою крестьянинъ Юсіфъ *Губарь*.

в) Къ Николаевской церкви, села Ново-Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 14 Апрѣля старостою дворянинъ Владиміръ *Зайцевъ*.

г) Къ Троицкой церкви, слободы Малой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 15 Апрѣля старостою крестьянинъ Акимъ *Верещакъ*.

д) Къ Рождество-Богородичной церкви, слободы Бырдиныхъ Ивановъ, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 20 Апрѣля старостою крестьянинъ Данилъ *Москаленко*.

е) Къ Георгіевской церкви, села Филенкова, Богодуховскаго уѣзда, утвержденъ 28 Апрѣля старостою крестьянинъ Іуліанъ *Папуця*.

ж) Къ Николаевской церкви, села Григоровки, Харьковскаго уѣз., утвержденъ 28 Апрѣля старостою мѣщанинъ Николай *Юдинъ*.

з) Къ Рождество-Богородичной церкви, слоб. Андреевки, Зміевскаго уѣзда, утвержденъ 8 Мая старостою крестьянинъ Стефанъ *Чаговецъ*.

і) Къ Успенской церкви, слободы Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ 3 Мая старостою крестьянинъ Алексѣй *Передьльскій*.

и) Къ Воскресенской церкви, слободы Андреевки, Зміевского уѣзда, утвержденъ 8 Мая старостою Статскій Совѣтникъ Димитрій *Дажньскій*.

к) Къ Успенской церкви, села Камышеватаго, Валковскаго уѣзда, утвержденъ 8 Мая старостою крестьянинъ Стефанъ *Шалена*.

л) Къ Успенской церкви, с. Гречишкина, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 8 Мая старостою крестьянинъ Іерофей *Гречишкинъ*.

м) Къ Іосифо-Обручницкой церкви, слободы Мечебиловой, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 3 Мая старостою крестьянинъ Симеонъ *Гречаный*.

н) Къ церкви с. Лозоватаго, Изюмскаго уѣзда, утвержденъ 8 Мая старостою крестьянинъ Авксентій *Хандій*.

о) Къ церкви села Лозина, Старобѣльскаго уѣзда, утвержденъ 8 Мая старостою крестьянинъ Иванъ *Хмѣленко*.

5) Объ утвержденіи и увольненіи должностныхъ лицъ.

И. д. казначея Харьковскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Евстратій* утвержденъ 26 Апрѣля въ должности казначея означеннаго Архіерейскаго дома.

6) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ Покровской церкви, слободы Ворожбы, Сумскаго уѣзда, Михаилъ *Котляревскій* утвержденъ въ должности законоучителя Бабаковскаго училища 13 Апрѣля.

б) Священникъ Всѣхсвятской церкви, слободы Вировъ, Сумскаго уѣзда, Василій *Раевскій* утвержденъ 13 Апрѣля въ должности законоучителя Коршанскаго народнаго училища.

в) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, села Кальченкова, Сумскаго уѣзда, Михаилъ *Слюсаревъ* утвержденъ 13 Апрѣля въ должности законоучителя Нигорновскаго и Ново-Петровскаго народныхъ училищъ.

7) О награжденіи священниковъ къ 6 Мая 1910 г.

А) скуфьею

1) священ. Троицкой церкви Богодуховскаго монастыря Григорій *Пискуновъ*, 2) священ. с. Малыжина, Богодуховскаго уѣзда, Викторъ *Пономаревъ*, 3) священ. сл. Бригадировки, того-же уѣзда, Феодоръ

Котляровъ, 4) свящ. с. Городнаго, того-же уѣзда, Григорій *Погорьловъ*, 5) свящ. с. Знаменскаго, Валков. у., Теодоръ *Лободовскій*, 6) свящ. сл. Верхняго Салтова, Волчан. уѣзда, Іоанвъ *Панкратьевъ*, 7) свящ. сл. Николаевки 1-й, того-же уѣзда, Павелъ *Стефановскій*, 8) свящ. сл. Звѣдокъ, Зміев. уѣз., Александръ *Виноградскій*, 9) свящ. сл. Лозовеньки, того-же уѣзда, Веніаминъ *Богдановъ*, 10) свящ. сл. Малиновой, Зміев. уѣз., Василій *Недохльбовъ*, 11) свящ. сл. Ольховаго Рога, Изюм. уѣз., Анастасій *Михайловскій*, 12) свящ. с. Даниловки, того-же уѣзда, Николай *Рубинскій*, 13) свящ. села Ясеноваго, Лебед. уѣз., Николай *Орловъ*, 14) свящ. Пророко-Ильинской церкви, гор. Сумъ, Владимиръ *Ризположенскій*, 15) свящ. Старобѣльской Николаевской церкви, Николай *Мищенко*, 16) свящ. с. Тецкаго, Староб. уѣз., Василій *Корнильевъ*, 17) свящ. Мироносиц. цер., сл. Ново-Бѣленькой, Староб. уѣз., Симеонъ *Ковалевскій*, 19) свящ. Петро-Павловской церкви, слоб. Петропавловки, того-же уѣз., Павелъ *Бородаевъ*, 19) свящ. сл. Трехъязбянска, того-же уѣзда, Никифоръ *Оржельскій*, 20) свящ. сл. Калмыковки, того-же уѣз., Михайлъ *Филевскій*, 21) свящ. Успенской церкви, сл. Петропавловки, того-же уѣз., Николай *Григоревичъ*, 22) свящ. с. Безлюдовки, Харьк. уѣзда, Іоаннь *Гораинъ*, 23) свящ. с. Комунаевки, того-же уѣз., Василій *Степурскій*, 24) свящ. Николаев. цер., сл. Деркачей, Харьков. уѣз., Іосифъ *Закрицкій*, 25) свящ. с. Синолицовки, того-же уѣзда, Евѣимій *Поповъ*, 26) свящ. Харьковской Александро-Невской церкви, Александръ *Соколевскій*, 27) священ. с. Песочина, Харьк. уѣз., Алексѣй *Василевскій*, 28) свящ. с. Никольско-Екатериновки, Волчанскаго уѣзда, Іаковъ *Даневскій*, 29) надзиратель Купянскаго духовнаго училища, свящ. Сергѣй *Дубровинъ* и 30) священ. Іоанно-Златоустов. церкви, Харьковскаго земледѣльческаго училища, Александръ *Терлевъ*.

и набедренникомъ.

1) свящ. с. Чернетчины, Ахтыр. уѣз., Іосифъ *Петровичъ*, 2) свящ. с. Печинь, того-же уѣз., Павелъ *Васютинъ*, 3) свящ. с. Вольнаго, Богод. уѣз., Василій *Стадниченко*, 4) свящ. села Ђздопскаго, того-же уѣзда, Евгенийъ *Сапухинъ*, 5) свящ. с. Лихачевки, того-же уѣзда, Тихонъ *Жуковъ*, 6) свящ. Архангело-Михайловской цер., города Краснокутска, Богодух. уѣз., Іоаннь *Федоровъ*, 7) свящ. с. Павловки, того-же уѣзда, Алексѣй *Геневскій*, 8) свящ. с. Малой-Волчьей, Волчан. уѣз., Тимоѣей *Рудинскій*, 9) свящ. сл. Котовой, того-же уѣз., Василій *Григоревичъ*, 10) свящ. с. Хатней, того-же уѣз., Сергѣй *Лядскій*, 11) свящ. Рожд. Богород. цер., города Чу-

гуева, Зміев. уѣз., Дмитрій *Яновскій*, 12) свящ. Архан. Михайлов. цер., сл. Соколова, того-же уѣзда, Іоаннъ *Соколовскій*, 13) свящ. с. Нижне-Русскаго-Бишкуня, Зміев. уѣз., Парвоній *Бѣляевъ*, 14) свящ. с. Капитольскаго, Изюмск. уѣз., Евгений *Линицкій*, 15) свящ. с. Закотнаго, того-же уѣз., Іоаннъ *Лобковскій*, 16) свящ. с. Поповки, того-же уѣз., Григорій *Колесниковъ*, 17) свящ. с. Мечебиловой, того-же уѣз., Александръ *Алферовъ*, 18) свящ. с. Княгинина Лимана, того-же уѣзда, Александръ *Анисимовъ*, 19) свящ. с. Дмитровка, того-же уѣзда, Іоаннъ *Буткевичъ*, 20) свящ. с. Кругляковки, Купян. уѣз., Іоаннъ *Пипенко*, 21) свящ. Сергіе-Анастасіев. цер., сл. Ольшаной, Лебедин. уѣз., Павелъ *Бондаренко*, 22) свящ. с. Будокъ, того-же уѣз., Андрей *Николаевскій*, 23) свящ. Никол. цер., сл. Терновъ, Лебедин. уѣз., Николай *Никитскій*, 24) свящ. Покров. церкви, сл. Бѣлолуцка, Староб. уѣз., Пантелеймонъ *Бутковъ*, 25) свящ. с. Зориковки, того-же уѣзда, Николай *Николаевскій*, 26) свящ. с. Казачей Лопани, Харьков. уѣз., Макарій *Павловскій*, 27) свящ. с. Одноробовки, того-же уѣз., Василій *Савченко* и 28) свящ. с. Большихъ Проходовъ, того-же уѣзда, Сергій *Якубовичъ*.

8) Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

- При Спасской церкви, Харьковского училища слѣпыхъ.
 — Іоанно-Предтеченской церкви, с. Знаменскаго, Изюмскаго у.
 — Александро-Невской цер., с. Тополей, Куп. уѣз.
 — Воскресен. цер., сл. Коломака, Валков. уѣз.
 — Преображен. цер., сл. Котельвы, Ахтыр. уѣз.
 — Рождество-Богород. цер., с. Масловки, Зміев. уѣз.

б) Діаконскія:

- При Николаевской церкви, города Харькова.
 — Петро-Павловской церкви, сл. Петропавловки, Купянскаго у.
 — Троицкой цер., сл. Рѣчекъ, Сумск. уѣз.
 — Дмитріев. цер., сл. Тарасовки, Богод. уѣз.

и в) Псаломщицкія:

- При Николаевской церкви, города Лебедина.
 — Покровской церкви, сл. Большой Писаревки, Богодухов. у.
 — Успенской церкви, сл. Хотѣни, Сумскаго уѣзда.
 — Архангело-Михайловской церкви города Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда.

При Всѣхсвятской церкви, гор. Славянска, Изюмскаго уѣзда.

— Рождество-Богород. цер., с. Каплуновки, Богод. уѣз.

— Рождество-Богород. цер., сл. Мартовой, Волчан. уѣз.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонера.

Извѣщаю лицъ, имѣющихъ ко мнѣ дѣла, что канцелярія и квартира моя находятся: Никитинскій пер., д. 27.

Л. З. Кунцевичъ.

II.

Содержаніе. Свѣтлой памяти Императора Александра III—Царя Миротворца и великаго молитвенника земли русской о. Іоанна Сергіева-Кронштадскаго. *Свящ. Н. Зогоровскаго.*—Рѣчь, сказанная въ засѣданіи Государственной Думы 2-го марта при обсужденіи смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Депутата отъ Харьковской губ. *Прот. А. Станиславскаго.*—Рѣчь, сказанная въ засѣданіи Государственной Думы 8 марта при обсужденіи смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія, Депутата отъ Харьковской губ. *Прот. А. Станиславскаго.*—Миссіонерскій листокъ.—„Монахъ Стефанъ Подгорный и его послѣдователи стефановцы, подгорновцы тожъ“. *Свящ. Ѳ. Сулимы.*—**Епархіальная хроника.**—Архіерейскія богослуженія.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Изъ переписки бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева съ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Томскимъ Макаріемъ.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Нѣсколько словъ къ духовному юношеству.—Добровольный мученикъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

СВѢТЛОЙ ПАМЯТИ

Императора Александра III-го—Царя-Миротворца и великаго молитвенника земли русской о. Іоанна Сергіева—Кронштадтскаго, какъ яркихъ выразителей идеаловъ русскаго народа ¹⁾).

„Поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте върѣ ихъ“ (Евр. 13, 7).

I.

Когда-то на зарѣ христіанства въ бесплодной пустынь Іордана раздавался голосъ великаго пророка Божія Предтечи

¹⁾ Читано въ залѣ Харьковской Городской Думы въ день годовщины со дня смерти о. Іонна Ильича Сергіева 20 Декабря 1909 г.

Литература: 1) „Царствованіе Императора Александра III-го—Царя-Миротворца“,—А. А.—на, СПБ. 1894 г.; 2) „Послѣдніе дни и часы

Христовъ Іоанна, призывавшаго народъ къ покаянію и приготавливавшаго людей къ принятію Христа Спасителя... „Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное“ (Матѣ. 3, 2)... „Покайтесь!“ — взывалъ великій проповѣдникъ, „денница Солнца“—Предтеча и Креститель Спасовъ Іоаннъ—и многовѣковая тишина безплодной пустыни, которая оглашалась лишь ревомъ звѣрей, нарушилась, безлюдная пустыня ожила... Голосъ пророка пронесся по градамъ и весямъ и народъ, блуждающій во тьмѣ, неимуцій пастыря, толпами устремился къ Іоанну въ пустыню... Гордые фарисеи, богатые саддукеи, презираемые мытари, воины и другіе устремляются въ пустыню, исповѣдуютъ грѣхи свои и крестятся въ Іорданѣ... Пламенная, жгучая, какъ зной пустыни, грозная рѣчь проповѣдника, необыкновенный его видъ и одежда, смуглое запаленное солнцемъ его лицо, пронизательные глаза—поражали народъ... „Что намъ дѣлать“?—вопросали одни дивнаго пророка... „Не онъ-ли Христосъ“?—вопросали другіе... И исполнились пророческія слова Ісаіи: „*возвеселится пустыня (Іорданова) и сухая земля и возрадуется страна необитаемая и расцвететъ какъ нарцисъ; великолѣпно будетъ цвѣсти и радоваться, будетъ торжествовать и ликовать..., ибо пробьются воды въ пустынь и въ степи потоки*“ (Ісаіи 35,—1, 2, 6)...

Эти слова пророка Ісаіи и этотъ дивно-величественный образъ великаго пророка Божія—Предтечи Іоанна съ его проповѣдью о покаяніи невольно воскресаютъ предъ нашимъ мысленнымъ взоромъ при воспоминаніи великаго молитвенника и печальника земли русской въ Бозѣ почившаго о. Іоанна Кронштадскаго...

Не такъ-ли и онъ—великій Кронштадскій пастырь всю свою многолѣтнюю жизнь проповѣдывалъ и *призывалъ народъ къ покаянію*, и въ Кронштадтѣ, прежде мало извѣстный и какъ бы пустынный городокъ, со всѣхъ сторонъ стекались многотысячныя толпы народа, жаждущія слушать проповѣдь о покаяніи изъ устъ своего любимаго пастыря-подвижника?

жизни Гоеударя Императора Александра III-го. „Его праведная кончина и погребеніе“,—И. В. Преображенскаго, СПб. 1905 г., 3) „о. Іоаннъ Кронштадскій“,—Іером. Михаила СПб. 1903 г.; 4) „Отецъ Іоаннъ Кронштадскій“,—Издан. Русск. Народн. Союза имени Михаила Архангела; 5) „Печать объ о. Іоаннѣ Кронштадскомъ“,—Журн. „Христіанинъ“ за 1909 г. кн. I—XII; и друг.

„Кайтесь, кайтесь!“—взывалъ о. Іоаннъ предъ тысячными толпами народа въ Кронштадскомъ Андреевскомъ соборѣ, кайтесь! царствіе Христово и Христосъ съ нами... Онъ присутствуетъ невидимо съ вѣрующими и видимо въ Пречистыхъ и Животворящихъ Тайнахъ.. Идите къ Нему всѣ трудящіеся и обремененные“... И его звонкій, ободряющій, какъ свѣжій вѣтерокъ моря, голосъ, не грозный, а любящій, страждущій за братію, голосъ пастыря, „душу свою полагающаго за овцы своя“, звалъ и собиралъ къ нему несмѣтныя толпы народа со всѣхъ концовъ и изъ всѣхъ сословій!..

И вдругъ умолкъ великій проповѣдникъ покаянія нашихъ дней...

Неизбѣжная и неумолимая смерть наложила тяжелую печать молчанія на вдохновенныя уста великаго молитвенника и печальника земли русской о. Іоанна Ильича Сергіева—Кронштадскаго... Сегодня—день его смерти... Сегодня—во всѣхъ храмахъ православно-русской земли возносилась молитва объ упокоеніи души его въ селеніяхъ праведныхъ... Ровно годъ минулъ съ того печальнаго для всей Россіи дня, какъ Кронштадскій пастырь-молитвенникъ смежилъ свои очи и его чистая душа соединилась съ Источникомъ Свѣта... „Добрый пастырь православной Христовой русской Церкви, истинно русскій человѣкъ, настоятель Кронштадскаго Андреевскаго собора, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ—Кронштадскій, знаемый и чтимый всею Русью Святою и вѣдомый всему просвѣщенному христіанскому міру, теченіе земное совершилъ и почилъ о Господѣ 20 декабря въ 7 ч. 40 м. утра, на день священномученика и мужа апостольскаго св. Игнатія Богоносца и въ предпразднество Рождества Христова“,—такъ сообщалось въ извѣстіяхъ о его кончинѣ... Угасъ свѣтильникъ, 53 года ярко горѣвшій и свѣтившій на свѣщницѣ православной русской церкви... Закрылись уста ревностнѣйшаго и вдохновеннаго учителя жизни... Не стало всероссійскаго добраго пастыря—молитвенника, дивнаго своими благодатными исцѣленіями... Отошелъ ко Господу другъ скорбящихъ, бѣдныхъ и обремененныхъ... Умеръ—„дорогой батюшка—о. Іоаннъ Кронштадскій“, имя котораго вождельнно было отъ царскихъ палатъ до убогой хижины поселянина и извѣстно и чтимо было не только по всей нашей необъятной землѣ

русской, но и далеко даже за предѣлами нашего отечества!.. Потеря—невозградимая... Утрата такая тяжелая, такая неизмѣримо большая, что охарактеризовать ее вполне въ краткомъ некрологическомъ очеркѣ представляется не возможнымъ... Впрочемъ, она должна быть понятною и безъ словъ... Ее, безъ сомнѣнія, чувствуетъ каждый вѣрующій, каждый преданный сынъ Православной церкви и дорогого отечества... Смерть о. Іоанна—горе общенародное; кончина его—оплакивалась и оплакивается всѣмъ православно-русскимъ народомъ... Святѣйшіе патріархи издалика шлютъ слово соучастія общему горю православной Россіи... Самъ Государь Императоръ отнесся чрезвычайно сочувственно къ горю вѣреннаго Ему Богомъ великаго народа, замѣтилъ и оцѣнилъ его глубокую скорбь... Ибо, когда угасъ свѣтильникъ церкви православной о. Іоаннъ, то на всеподданнѣйшемъ докладѣ сенатора Роговича 21 декабря Государь Императоръ Николай Александровичъ собственноручно изволилъ начертать: „*Со всѣми почитающими усопшаго Протоіеря о. Іоанна оплакиваю кончину его*“...

А затѣмъ, пользуясь высокимъ званіемъ—„Хранителя Церкви“, Государь Императоръ въ рескриптѣ на имя Митрополита Антонія предъ лицомъ всего народа выразилъ чувство скорби по поводу утраты пастыря—молитвенника, предложивъ отмѣтить навсегда день его смерти поминовѣніемъ церковнымъ. Вотъ содержаніе Высочайшаго рескрипта: *Неисповѣдимому промыслу Божію было угодно, чтобы угасъ великій свѣтильникъ церкви Христовой и молитвенникъ земли русской, всенародночтимый пастырь и проповѣдникъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Всѣмъ сердцемъ раздѣляя скорбь народную о кончинѣ любвеобильнаго пастыря и благотворителя, Мы съ особеннымъ чувствомъ обновляемъ въ памяти Нашей скорбные дни предсмертнаго недуга въ Бозѣ почивающаго родителя Нашего Императора Александра III-го, когда угасающей Царь, любимый народомъ, пожелалъ молитвъ и близости любимаго народомъ молитвенника за Царя и отечество... Нынѣ вмѣстѣ съ возлюбленнымъ народомъ нашимъ, утративъ возлюбленнаго молитвенника Нашего, Мы проникаемся непремѣннымъ желаніемъ дать достойное выраженіе сей совмѣстной скорби Нашей съ народомъ, молитвеннымъ поминовѣніемъ почившаго, ежегодно ознаменовывая имъ день кончины, а въ нынѣшнемъ году приу-*

рочивая оное къ сорокову дню оплакиваемаго событія. Будучи и по собственному душевному влеченію Нашему и по силѣ основныхъ законовъ первымъ блюстителемъ въ отечествѣ Нашемъ интересовъ и нуждъ Церкви Христовой, Мы со всеми вѣрными и любящими сынами ея ожидаемъ, что Святѣйшій Сгнодъ, ставъ во главѣ сего начинанія, внесетъ свѣтъ и утѣшеніе въ горе народное и зародитъ на вѣчныя времена живой источникъ вдохновенія будущиѣхъ служителей и предстоятелей алтаря Христова на святыя подвиги многотруднаго пастырскаго дѣланія*!..

Такъ говорилъ Царь, идя навстрѣчу задушевному желанію всѣхъ православно-русскихъ людей и несказанно утѣшая ихъ въ тяжеломъ горѣ!..

Священникъ Николай Загорскій.

(Продолженіе будетъ).

Рѣчь, сказанная въ Засѣданіи Государственной Думы 2-го марта при обсужденіи смѣты Министерства Внутр. Дѣлъ Депутатомъ отъ Харьк. губ. прот. А. Станиславскимъ.

Депутатъ Антоновъ, трактуя ст. 165 о сооруженіи тюремныхъ зданій, вноситъ предложеніе о томъ, чтобы Министерство въ теченіе смѣтнаго періода представило законопроектъ объ учрежденіи цѣлой сѣти центральныхъ тюремъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, мотивируя это тѣмъ, что наличныхъ тюремъ недостаточно для арестантовъ; именно, 45.000 чел. не хватаетъ мѣста въ нынѣшнихъ тюрьмахъ, а кромѣ того, благодаря скученности, распространяются эпидемическія болѣзни--тифъ и туберкулезъ. Вполнѣ раздѣляя предложеніе депутата Антонова, я добавилъ бы еще одно пожеланіе, чтобы Министерство Юстиціи, озабочиваясь построеніемъ новыхъ тюремъ, непременно устраивало бы таковыя съ помѣщеніями для школъ и для мастерскихъ во всѣхъ тюрьмахъ для того, чтобы узники научались тамъ грамотѣ и различнымъ ремесламъ, дабы по отбытіи срока наказанія они имѣли возможность честнымъ трудомъ зарабатывать кусокъ хлѣба. Школы и мастерскія несомнѣнно осуществляли бы ту воспитательную цѣль въ тюрьмахъ, для которой онѣ суще-

ствують. Настоящія тюрьмы, какъ мы знаемъ, только карають тѣмъ, что лишаютъ узниковъ свободы, но далеко не исправляютъ и не воспитываютъ ихъ; наоборотъ, онѣ еще ухудшаютъ нравственное состояніе узниковъ. Мы, гг., знаемъ, чѣмъ занимаются узники въ тюрьмахъ; они только ѣдятъ, спятъ, бездѣльничаютъ, а въ часы досуга и прогулокъ знакомятъ другъ друга со всевозможными усовершенствованными способами воровства, мошенничества и разныхъ другихъ преступленій. Такимъ образомъ, оставляя тюрьму, узникъ несомнѣнно дѣлается еще болѣе нравственно испорченнымъ, чѣмъ онъ былъ до вступленія въ тюрьму. Конечно, если бы при тюрьмахъ были правильно организованныя мастерскія, такое зло не существовало бы. Доказательствомъ этому служатъ американскія тюрьмы: тамъ при всѣхъ тюрьмахъ учреждены правильно организованныя мастерскія, а при многихъ тюрьмахъ устроены сельскохозяйственныя школы, образцовыя фермы, образцовыя поля и сады. И вотъ, эта система дала въ американскихъ тюрьмахъ результатъ настолько прекрасный, что тамъ съ каждымъ годомъ замѣчается пониженіе процента преступниковъ; а у насъ, при отсутствіи школъ и мастерскихъ при тюрьмахъ, мы видимъ, что съ каждымъ годомъ увеличивается процентъ преступниковъ. Поэтому, раздѣляя предложеніе депутата Антонова, я просилъ бы Государственную Думу поддержать мое пожеланіе, чтобы Министерство Юстиціи, при устройствѣ новыхъ тюремъ, устраивало бы школы-мастерскія; тогда было бы несомнѣнно меньше рецидивистовъ, туеядцевъ и бродягъ,—они приучились бы къ тому труду, который бы ихъ обезпечивалъ, и тогда не повторялись бы тѣ печальные случаи, когда преступники, выйдя изъ тюрьмы, стремятся снова попасть въ нее, для чего нарочно совершаютъ тѣ или иныя злодѣянія.

Рѣчь, сказанная въ засѣданіи Гос. Думы 8 марта при обсужденіи смѣты Министерства Нар. Просв. Депутатомъ отъ Харьк. губ. Прот. Я. Станиславскимъ.

Гг. члены Государственной Думы! По № 182, § 9 ст. 1 государственной росписи бюджетной комиссіей предположено къ

условному отпуску на нужды начальныхъ народныхъ училищъ Имперіи 7.000.000 р. Я, конечно, буду голосовать за всю эту сумму, но предварительно считаю своимъ долгомъ высказать нѣсколько своихъ соображеній, составляющихъ суть порученій отъ моихъ избирателей-крестьянъ. Докладчикъ, проф. Капустинъ, въ своей рѣчи справедливо подчеркнул, что третья Государственная Дума считаетъ своимъ дѣтищемъ народное образованіе и не щадитъ для него громадныхъ затратъ, полагая въ немъ важнѣйшій факторъ народного благосостоянія въ политическомъ, экономическомъ и нравственномъ отношеніяхъ, полагая въ немъ надежнѣйшій фундаментъ для постройки нашего дорогого отечества. И вотъ, для таковой цѣли, говоритъ докладчикъ, и выработанъ Государственной Думой законъ 3 мая 1908 г. въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія, на основаніи котораго уже теперь возникло болѣе 10.000 новыхъ начальныхъ школъ. Другой ораторъ, проф. фонъ-Анрепъ, въ своей рѣчи, трактующей о желательной постановкѣ начальнаго образованія, выдвигаетъ принципъ единства школы, по которому школы низшая и высшая, находясь въ послѣдовательной связи одна съ другой, представляли бы, каждая изъ нихъ, законченный этапъ народнаго образованія, и вмѣстѣ съ тѣмъ давалась бы возможность бѣдному крестьянскому люду воспитывать своихъ дѣтей не только въ низшихъ начальныхъ школахъ, но и въ среднихъ, а затѣмъ и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ этихъ двухъ принципахъ—всеобщности обученія и единства школы—ораторы усматриваютъ, главнымъ образомъ, залогъ той силы, которая могла бы разбить толщу народнаго невѣжества, водворить народную культуру. Интересно теперь, гг., знать, какъ относятся къ этой системѣ народнаго начальнаго образованія сами крестьяне. Будучи членомъ думской комиссіи по народному образованію, а также состоя членомъ училищнаго совѣта на мѣстѣ, естественно интересуясь положеніемъ начальнаго образованія по системѣ всеобщаго обученія, я спрашивалъ передовыхъ крестьянъ, земскихъ гласныхъ, какъ они относятся къ тѣмъ начальнымъ училищамъ, которыя насаждаются теперь на основаніи школьныхъ сѣтей вездѣ, гдѣ встрѣчается въ томъ потребностей; они, гг., отвѣтили мнѣ то, что не лишено для васъ интереса. Каждой школѣ, говорятъ они, разъ она даетъ грамотность и

доброе воспитаніе, мы рады, но настоящая начальная школа не достигаетъ тѣхъ культурныхъ задачъ, о которыхъ думаютъ Государственная Дума и Министерство Народнаго Просвѣщенія; теперь, говорятъ они, мы знаемъ много селеній, въ которыхъ уже лѣтъ 50 имѣются правильно организованныя начальныя училища, и однако въ этихъ селеніяхъ мы не видимъ ни улучшенія мѣстныхъ нравовъ, ни улучшенія сельскаго хозяйства или вообще народной культуры; и это, говорятъ они, вотъ почему: окончивая въ 3—4 года начальную школу, мальчикъ естественно отбивается отъ домашняго хозяйства, считая себя грамотѣемъ, поровитъ въ городъ, на легкіе хлѣба, а тамъ, за отсутствіемъ спроса, зачастую попадаетъ въ армію безработныхъ пролетаріевъ; если же мальчикъ и остается по окончаніи школы дома, то въ лучшемъ случаѣ онъ 6—7 мѣсяцевъ въ году сидитъ сложа руки, предаваясь лѣни и праздности, не имѣя возможности читать какую-либо книгу, за отсутствіемъ народныхъ библиотекъ, а въ худшемъ случаѣ отъ скуки привыкаетъ къ дурнымъ товарищамъ, пріучается къ пьянству и картежной игрѣ; а для этихъ удовольствій, какъ извѣстно, нужны деньги, и вотъ образуются деревенскія шайки молодежи, которыя занимаются грабежомъ деревенскаго добра: тащатъ то хлѣбъ, то одежду, то птицу и проч., тогда какъ ничего подобнаго не могло бы быть, если бы обученіе въ школѣ, давая грамотность, обучало дѣтей и какимъ-нибудь ремесламъ. Несомнѣнно, имѣя въ рукахъ какое-нибудь ремесло, наши дѣти занимались бы имъ въ зимніе мѣсяцы и не предавались бы баловству и разнымъ порокамъ. Эти соображенія крестьянъ, гг., мнѣ показались совершенно правильными, и въ основательности ихъ я убѣдился своимъ собственнымъ наблюденіемъ. Эти наблюденія слѣдующія. Въ г. Краснокутскѣ, Богодуховскаго у., гдѣ живу и я, имѣется училище смѣшаннаго типа, земско-министерское, съ общеобразовательнымъ и ремесленнымъ курсомъ; это училище содержится на земскій счетъ, городской и отчасти на министерскій; курсъ обученія тамъ четырехлѣтній; два-три урока каждый день назначаются для преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ и столько же времени для предметовъ ремесла. Ремесла тамъ преподаются: столярное, токарное, кузнечное, слесарное; для cadaго ремесла тамъ имѣется

особый учитель-спеціалистъ. Въ этомъ училищѣ бывалъ я и во время выпускныхъ экзаменовъ, а также во время года, и могу засвидѣтельствовать, что эти ученики, окончивая училище при достаточномъ усвоеніи грамотности, общеобразовательныхъ предметовъ, усваиваютъ не только основные приемы механической обработки матеріаловъ, дерева и металла, но и оказываются мастерами въ цеховомъ значеніи этого слова. Нужно замѣтить, что каждому изъ кончающихъ курсъ въ этой школѣ учениковъ земство даетъ инструментъ, необходимый для того ремесла, которое онъ тамъ изучилъ. И вотъ, этихъ учениковъ съ удовольствіемъ берутъ мастерами, помощниками машинистовъ на желѣзныхъ дорогахъ. Многіе изъ нихъ, по окончаніи школы, открываютъ мастерскія и тѣмъ обезпечиваютъ себя приличнымъ кускомъ хлѣба, другіе, возвращаясь домой, улучшаютъ свою домашнюю обстановку, сельскохозяйственный инвентарь, а въ зимнее время, занимаясь своимъ ремесломъ, они увеличиваютъ свой доходъ. Вотъ такого рода мастера, гг., много способствуютъ и развитію кустарнаго промысла, что для государства такъ важно. Въ томъ же уѣздѣ, въ слободѣ Мурафѣ, я знаю и министерское начальное училище, женское, съ руководѣльными классами, гдѣ попечительница Харитоненко на свой счетъ учредила руководѣльное отдѣленіе со спеціальной учительницей руководѣлія, обезпечивъ школу швейными матеріалами и множествомъ швейныхъ машинъ. И вотъ, дѣти въ теченіе 4—5 лѣтъ такъ прекрасно изучаютъ искусство вязанья, шитья и кройки, что вполнѣ самостоятельно справляются съ этимъ ремесломъ дома. Насколько же полезно, чтобы въ семьѣ мать или дочь знали это ремесло, каждому изъ васъ извѣстно, и доказывать нечего. Извѣстно мнѣ также начальное двухклассное училище въ Харьковской губ., гдѣ, благодаря значительному участку земли, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, преподается и сельское хозяйство. Я самъ наблюдалъ, какъ дѣти занимались посадкой деревьевъ, а также на огородѣ. Я видалъ надписи фамилій на деревьяхъ и грядкахъ тѣхъ учениковъ, которымъ поручалась та или иная работа по сельскому хозяйству, и мнѣ отлично извѣстно, какое прекрасное и благотворное вліяніе оказала школа въ этихъ отрасляхъ на всю окрестность. Но эти школы, гг., началь-

ныя съ сельскохозяйственными отдѣленіями—это оазисы по уѣздамъ. Такія вышеприведенныя мысли крестьянъ, повторяю, показались мнѣ совершенно правильными, и я полагаю, что Министерство Народнаго Просвѣщенія могло бы въ начальныхъ школахъ, въ особенности въ двухклассныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, учредить ремесленныя и сельскохозяйственныя отдѣленія съ великой пользой для дѣла; оно удовлетворило бы тѣмъ назрѣвшей потребности и отвѣтило бы справедливымъ требованіямъ крестьянъ. Депутатъ Боратынскій въ своей рѣчи предлагаетъ инициативу устройства профессиональныхъ школъ Министерству Торговли и Промышленности, полагая, что начальныя школы съ обученіемъ общеобразовательнымъ предметамъ и ремесла несомнѣстимы. Но съ этимъ заявленіемъ депутата Боратынскаго, на основаніи сказанныхъ моихъ наблюденій, а также и мнѣній педагогической литературы, признающей не только возможнымъ и естественнымъ это совмѣщеніе, но даже желательнымъ, согласиться нельзя. Я полагаю справедливымъ пожелать, чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія въ самомъ скорѣйшемъ времени озаботилось учрежденіемъ при всѣхъ двухклассныхъ начальныхъ училищахъ и одноклассныхъ въ населенныхъ пунктахъ отдѣленій ремесленныхъ и сельскохозяйственныхъ на казенный счетъ. Только такія начальныя школы, гг., съ ремесленными отдѣленіями пробудили бы народъ отъ той долговѣчной спячки, въ которой онъ пребываетъ цѣлое тысячелѣтіе, и могли бы способствовать организованію крестьянскаго труда въ столь продолжительное время крестьянскаго досуга; только такія школы могли бы быть великимъ подспорьемъ для крестьянъ въ голодающіе годы; только такія школы могли бы поднять производительныя силы страны и развить ту экономическую культуру въ Россіи, которая дала бы народу счастье и благо, о которомъ должны заботиться Министерство Народнаго Просвѣщенія и государство. (*Рукоплеканія справа*).

МИССИОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

„Монахъ Стефанъ Подгорный и его послѣдователи
стефановцы, подгорновцы тожъ“.

Подъ такимъ названіемъ у сектантовъ подгорновцевъ, живущихъ въ Харьковской епархіи, въ текущемъ году появилась брошюра, которая содержитъ въ себѣ во 1) описаніе „подвижнической жизни монаха Стефана“ съ молодыхъ его лѣтъ и до настоящаго времени, во 2) описаніе благочестивой жизни его послѣдователей и въ 3) въ ней выражень отрицательный взглядъ автора на мнѣніе духовенства Харьковской епархіи о подгорновцахъ, какъ секантахъ, и въ частности на мнѣніе протоіерея Т. И. Буткевича о тѣхъ же подгорновцахъ, выраженное имъ въ „Обзорѣ русскихъ сектъ“. Брошюра эта составлена священникомъ сл. Вязоваго, Грайворонскаго уѣзда, Александромъ Недригайловымъ, и издана редакціей Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Написана она на 60+IV страницахъ въ восьмую листа. Въ Харьковскую епархію выслана она изъ Суздальскаго монастыря почитательницей монаха Стефана нѣкоей Чефрановой, проживающей тамъ уже около года. Между подгорновцами брошюра эта называется „житіемъ старца Стефанія“. Цѣль написанія ея — „защита святаго дѣла и... оклеветаннаго общества истинно-христіанскихъ людей... а въ особенности о. Стефана“.

Брошюра эта вводитъ въ заблужденіе людей, коимъ мало извѣстно религиозное движеніе, извѣстное подъ названіемъ подгорновщины, и возбуждаетъ между ними большія пререканія, поэтому оставить безъ разбора и должной оцѣнки эту брошюру нельзя, и тѣмъ болѣе, что въ глазахъ подгорновцевъ она является авторитетомъ, неоспоримымъ и лучшимъ доказательствомъ правоты ихъ дѣла и—оправданіемъ отъ „оклеветанія“, которое произошло отъ „невоспитанности нѣкоторыхъ священниковъ Харьковской епархіи“. (См. Приложение).

Дѣйствительно, если судить о В. К. Подгорномъ и его послѣдователяхъ по одной только брошюрѣ о. Недригайлова, то удивительнымъ покажется, какъ сочли ихъ за сектантовъ, да еще хлыстовъ. Совершенно иное дѣло получится,

если для характеристики и полноты жизнеописанія В. К. Подгорнаго и его послѣдователей добавить нѣкоторые весьма важные факты изъ ихъ жизни, опущенные защитникомъ подгорновщины, и если придать должное значеніе слѣдствію по дѣлу В. К. Подгорнаго, которое сохранило свою силу и не только не отвергнуто, но и вновь не было пересматриваемо.

Прежде всего, въ жизнеописаніи В. К. Подгорнаго, хотя оно и кратко, необходимо было указать на факты изъ жизни Подгорнаго до основанія въ г. Богодуховѣ женскаго монастыря и на жизнь его въ этомъ монастырѣ, а именно: В. К. Подгорный, по возвращеніи своемъ изъ путешествія въ Аѳонскій монастырь, началъ утверждать, что онъ принялъ тамъ посвященіе въ іеромонаха съ именемъ „Стефанія“, поэтому онъ носилъ съ собою священническія облаченія и нѣкоторыя церковно-богослужебныя книги; во 2) тамъ же, на Аѳонѣ, онъ приобрѣлъ себѣ „сподвижника“ и помощника для дѣла сектанской пропаганды—самозванца іеромонаха Пантелеймона, въ лицѣ Петра Важенка, крестьянина сл. Ямнои, Богодуховскаго уѣзда. Оба они, получивъ будто бы благословеніе на устройство монастыря отъ іеросхимонаха Аѳонскаго монастыря Парвенія, возвращаются на родину, приобретаютъ въ г. Богодуховѣ участокъ земли и на немъ устраиваютъ богадѣльню; по переименованіи ея въ женскій монастырь, остаются здѣсь и заводятъ тамъ непотребныя дѣла: проповѣдуютъ, что православная Церковь „осутилась“ и поэтому въ ней человекъ не можетъ получить спасенія, всѣ таинства и обряды Церкви совершаются духовенствомъ для своей корысти, и что истинная молитва должна быть совершена каждымъ человекомъ по заповѣди Спасителя: „войди въ клѣтъ и твори молитву тайно“; отсюда тайныя собранія и во время ихъ непотребныя дѣла. Чтобы не быть голословнымъ, достаточно привести слѣдующее подтвержденіе. Дочь генерала Левашева,—проживавшаго тогда въ сл. Сѣнной, въ 10 верстахъ отъ г. Богодухова,—дѣвица Наталія Стефанова, лѣтъ 40, услышавъ о благочестивой жизни обитателей Богодуховскаго женскаго монастыря, движимая религіознымъ чувствомъ, имѣла намѣреніе поустить туда монахиней. И что же? Проживъ тамъ нѣсколько дней,—она бѣжала изъ него. Она-то и сообщила, что творилось въ этомъ монастырѣ: В. К. Подгорный съ какими то мужчинами обходилъ

келіи монашекъ, обкуривалъ ихъ какими то одурманивающими травами, кромѣ этого тамъ происходилъ развратъ, оправдываемый „изнуреніемъ плоти и убійствомъ гордости и честолюбія дѣвицъ“. По словамъ Н. С. Левашовой и очень многихъ другихъ лицъ, заслуживающихъ полного довѣрія, Важенко, а послѣ уже и В. К. Подгорный производили заклинанія и изгнанія бѣсовъ, исцѣленія кликушъ и пр. При чемъ, операціи эти производились всегда надъ одними и тѣми же женщинами, проживавшими въ монастырѣ и составлявшими какъ бы свиту Подгорнаго. Онѣ имѣли болѣзненные глаза, изнуренныя блѣдныя лица, опущенный внизъ взоръ, уклонялись отъ разговоровъ о монастырской жизни, отвѣты ихъ, если и были, то крайне нелѣпыя, въ родѣ: „не добивайтесь истины“ и пр. Нѣтъ нужды говорить болѣе подробно о всѣхъ тѣхъ мерзостяхъ и порядкахъ, какія были тамъ. Что же это? Истинное христіанство, или хлыстовство? Почему о. Недригайловъ, изслѣдуя подгорновщину, не только не обратилъ на это вниманія, но и совершенно опустилъ все это? Безнравственныя дѣла эти сдѣлались публичны всѣмъ окружнымъ жителямъ Богодуховскаго монастыря, вызвали въ свое время справедливое негодованіе и всевозможныя толки за и противъ Подгорнаго. Не „завистники и враги обезславили его“, а самъ онъ, Подгорный, своими дѣлами вызвалъ необходимость провѣрить эти слухи и успокоить взволнованное населеніе. Назначено было слѣдствіе, которымъ и установлены факты зазорной жизни Подгорнаго въ монастырѣ. Показанія свидѣтелей были даны подъ присягой и недовѣрія и сомнѣнія къ слѣдствію не можетъ быть. На основаніи слѣдствія Св. Синодъ призналъ „оставленіе Подгорнаго на свободѣ... въ высшей степени вреднымъ“ и онъ былъ высланъ въ Суздальскій монастырь. Слава Богу, живъ еще и слѣдователь по сему дѣлу, о. протоіерей Харьковской Архангело-Михайловской церкви Петръ Полтавцевъ. Онъ заслуживаетъ полного довѣрія, а его слово далеко не въ пользу Н. К. Подгорнаго и его послѣдователей.

Къ о. протоіерею П. Полтавцеву и старожиламъ г. Богодухова слѣдовало бы обратиться о. Недригайлову, а онъ при изслѣдованіи подгорновщины сталъ на ложный путь: ѣдетъ въ сл. Бѣлки, Ахтырскаго уѣзда,—въ Суздаль и другія мѣста, словомъ, не къ свидѣтелямъ обращается, а къ дѣйствию-

щимъ лицамъ, а отъ этого и получилось то, что о. Недригайловъ авторитетъ „вахмистра Базакина“ поставилъ выше авторитета прот. о. Т. И. Буткевича и всего духовенства Харьковской епархіи. Какова же послѣ этого можетъ быть цѣнность брошюры о. Недригайлова? Слишкомъ смѣло и поспѣшно сравниваетъ о. Недригайловъ Подгорнаго съ великими подвижниками Церкви Христовой св. Давидомъ, Маріей Египетской и другими. Почему же онъ не указалъ и подвиговъ благочестивой жизни Подгорнаго? Но таковыхъ за нимъ никто и не знаетъ. Общенія съ своими послѣдователями онъ не прерывалъ и послѣ отъѣзда его въ Суздаль. И никто, даже самъ о. Недригайловъ, не станетъ отрицать того, что послѣдователи Подгорнаго начали идти къ нему въ Суздальскій монастырь въ слѣдъ за его ссылкой—и шли сотнями и все съ приношеніями. Слѣдовательно и почитаніе его основано не на одномъ настоящемъ, а главнымъ образомъ на прошломъ, а прошлое его, безспорно, зазорно. Похвала о. Недригайлова прошлой жизни Подгорнаго похожа на похвалу тѣхъ 142 скопцовъ, кои теперь состоятъ подъ судомъ и находятся въ тюрьмахъ. Пока злое дѣло ихъ и ученіе не обнаружилось, всѣ считали ихъ за людей самой примѣрной жизни. Вся сила и суть дѣла не въ „подозрѣніи и осужденіи монаха Стефана“, а въ тѣхъ плодахъ, кои дало то сѣмя, которое посѣялъ онъ еще въ г. Богодуховѣ, и „благодарности“ за это Подгорному не можетъ быть, а тѣмъ болѣе—такихъ панегириковъ, какіе воспѣлъ ему о. Недригайловъ. Съ этимъ то плодомъ—сектантствомъ хлыстовствомъ и ведетъ борьбу духовенство Харьковской епархіи, о немъ то говоритъ и прот. Т. И. Буткевичъ въ „Обзорѣ русскихъ сектъ“, а не объ истинныхъ христіанахъ.

Не безупречна жизнь монаха Стефана и въ Суздальскомъ монастырѣ. Если „старецъ Стефанъ считается именно посредникомъ между народомъ и Богомъ“, то это не означаетъ еще, что онъ таковой. Истинный посредникъ не дастъ благословенія на кощунственныя дѣла, какія творятся въ сл. Бѣлкахъ,—не станетъ вести переписки съ своими послѣдователями, которая волнуетъ людей (4 стр.). Далекое не всѣ „съ одинаковымъ и неослабнымъ вниманіемъ бывають выслушиваемы Стефаномъ... не всѣ получаютъ то или иное отеческое (въ лучшемъ смыслѣ этого слова) наставленіе, вра-

зумленіе ободреніе и утѣшеніе“, но сотни людей уходятъ изъ Суздаля недовольными. Послѣдніе положительно утверждаютъ: кто съ деньгами и подарками прїѣзжаетъ къ Подгорному, съ тѣми онъ говоритъ, но и то ничего особеннаго. (Нѣтъ нужды касаться отношеній Подгорнаго къ его родственникамъ и взгляда народа на эти отношенія). Не безъ основанія былъ цѣлый рядъ запросовъ Духовныхъ Консисторій и даже Оберъ Прокурора Св. Синода о жизни Подгорнаго въ монастырѣ; онъ въ первое время своего пребыванія въ монастырѣ вель переписку съ нѣкоторыми лицами, проживавшими около Богодухова.

Переписка эта возбуждала нежелательныя волненія среди сестеръ Богодуховскаго монастыря. И всѣ отзывы настоятелей Суздайскаго монастыря говорятъ только о томъ, что Подгорный во время пребыванія въ монастырѣ не дѣлалъ ничего предосудительнаго... Впрочемъ, цѣль этой замѣтки не настоящее монаха Стефана, а его прошлое и—подгорновцы—сектанты.

Помощникъ Харьковскаго епархіальнаго миссіонера,

священникъ Ѳеодоръ Сулима.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

Апрѣль. 13-го, во вторникъ страстной седмицы, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ Преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви.

— 14-го, въ среду страстной седмицы, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ Преждеосвященную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 15-го, въ великій четвергъ, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи: архимандритовъ—Юсифа и Аванасія, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея о. В. Добровольскаго, протоіерея о. Г. Виноградова и благочиннаго священника о. П. Вишнякова. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Василюемъ былъ совершенъ обрядъ умовенія ногъ, въ которомъ, кромѣ лицъ, участвовавшихъ въ служеніи литургіи,

принимали участіе: ректоръ семинаріи протоіерей о. А. Юшковъ, протоіерей о. І. Пичета, престоіерей о. П. Фоминъ, протоіерей о. Г. Чеботаревъ, протоіерей о. Н. Соколовскій и благочинный священникъ о. Д. Поповъ. На богослуженіи присутствовало множество молящихся.

Въ тотъ же день, въ 6 час. в., Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній читалъ 12-ть евангелій св. страстей въ Каѳедральномъ соборѣ, а Преосвященный Епископъ Василій въ Покровскомъ монастырѣ.

— 16-го, въ великій пятокъ, въ 2 час. д. вечерню служили: Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ Каѳедральномъ соборѣ и Преосвященный Епископъ Василій—въ Покровскомъ монастырѣ. Послѣ вечерни Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ былъ совершенъ торжественный крестный ходъ съ плащаницей изъ Каѳедральнаго собора въ Покровскій монастырь, при участіи всего городского духовенства. Предъ входомъ въ монастырь крестный ходъ былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Василіемъ съ монастырскимъ духовенствомъ. По принесеніи плащаницы въ Озерянскую церковь и положеніи ея на обычномъ мѣстѣ протоіереемъ о. Іоанномъ Пичетой было сказано слово, послѣ котораго было цѣлованіе плащаницы Архипастырями, духовенствомъ, властями и народомъ. На богослуженіи и крестномъ ходѣ присутствовали: г. губернаторъ, вице-губернаторъ, городской голова, представители военнаго и другихъ вѣдомствъ и множество народа.

— 17-го, въ великую субботу, въ 4 час. у. утреню служили: Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ Покровскомъ монастырѣ, а Преосвященный Епископъ Василій—въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 18-го Апрѣля, въ 12 час. ночи, пасхальную заутреню и литургію совершали въ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній и Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи: архимандритовъ—Іосифа и Афанасія, каѳедральнаго протоіерея о. С. Любickaго, ключаря—протоіерея І. Гончаревскаго, протоіерея о. Г. Виноградова и о. Л. Твердохлѣбова. На богослуженіи присутствовали: г. губернаторъ, вице-губернаторъ, представители военнаго и другихъ вѣдомствъ и множество народа.

Въ 4 час. дня вечерню служили: Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ Покровскомъ монастырѣ, а Преосвященный Епископъ Василій въ Куряжскомъ монастырѣ.

— 19-го, на второй день Пасхи, Высокопреосвященный Ар-

хієпископъ Арсеній совершалъ литургію въ Покровскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырскаго духовенства. Преосвященный Епископъ Василій служилъ литургію въ Воскресенской церкви по случаю храмоваго ея праздника въ сослуженіи: ключаря собора протоіерея І. Гончаревскаго, настоятеля церкви протоіерея о. Н. Соколовскаго, благочиннаго священника о. П. Вишнякова и священника о. Георгія Рудинскаго. На богослуженіи было множество молящихся.

— 20-го, на третій день Пасхи, Преосвященный Епископъ Василій служилъ литургію въ Василювской церкви с. Песочина, по случаю престольнаго праздника въ придѣлѣ въ честь Иверской иконы Б. Матери. Въ служеніи участвовали: ключарь протоіерей І. Гончаревскій, протоіерей Благовѣщенской церкви о. В. Поповъ, казначей Куряжскаго монастыря игумень Гермогенъ и приходскій священникъ о. А. Василевскій. На богослуженіи было много молящихся изъ мѣстныхъ жителей и прїѣзжіе изъ г. Харькова. Пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ.

— 21-го, въ среду, въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря была отслужена торжественная всенощная въ честь Озерянской иконы Б. Матери, которую служилъ Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи монастырскаго духовенства.

— 22-го, въ четвергъ, въ 9 час. у., въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря Высокопреосвященнымъ Архієпископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Епископомъ Василіемъ и монастырскимъ духовенствомъ была совершена литургія, при большомъ стеченіи молящихся. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ предъ чудотворнымъ образомъ Озерянской Б. Матери; послѣ прочтенія молитвы Б. Матери и осѣненія молящихся Владыка передалъ образъ г. губернатору, для несенія въ крестномъ ходѣ, послѣ чего крестный ходъ двинулся изъ монастыря въ Куряжъ. Оба преосвященные сопровождали образъ по обычному пути черезъ Харьковъ, на мѣстахъ остановокъ осѣняя образомъ народъ. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе: все городское духовенство, г. губернаторъ, вице-губернаторъ, городской голова, представители военного и многихъ другихъ вѣдомствъ, войска съ военной музыкой, множество жителей Харькова и богомольцевъ изъ разныхъ мѣстъ. Икону несли сначала власти и представители учреждений, а затѣмъ частные люди. У Озерянской церкви, что на Холодной горѣ, была послѣдняя остановка и осѣненіе образомъ, послѣ чего образъ былъ переданъ монашествующимъ Куряжскаго монастыря, и крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ Василіемъ и Куряжскимъ ду-

ховенствомъ послѣдовалъ далѣе въ Куряжъ. Крестный ходъ, какъ всегда, привлекъ множество народа, которымъ были заполнены улицы, крыши и балконы домовъ, откосы Холодной горы и площадь при Озерянской церкви. Погода весьма благопріятствовала этому церковному торжеству.

— 23-го, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній въ сослуженіи: архимандритовъ: Іосифа и Аванасія, Каѳедральнаго протоіерея о. С. Любицкаго, ректора семинаріи протоіерея о. А. Юшкова, ключаря протоіерея І. Гончаревскаго и протоіерея о. Г. Виноградова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія. На богослуженіи присутствовали: г. губернаторъ, вице-губернаторъ, представители военного вѣдомства и разныхъ гражданскихъ учреждений и много молящихся.—Преосвященный Василій въ этотъ день совершалъ литургію и молебенъ въ Куряжскомъ монастырѣ.

— 24-го, въ субботу артоса, литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Василій въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Его Преосвященство раздавалъ артосъ. На богослуженіи было много молящихся.

— 25-го, въ недѣлю о Θомѣ, послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, которую совершалъ каѳедральный протоіерей о. С. Любицкій соборіи, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершилъ богослуженіе по случаю открытія дѣйствія общества скорой медицинской помощи въ г. Харьковѣ. Предъ богослуженіемъ Владыка обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ съ краткимъ словомъ, въ которомъ указалъ на большую пользу для населенія г. Харькова дѣятельности новооткрываемаго общества и на богоугодный характеръ этого дѣла и пригласилъ помолиться о ниспосланія Божьяго благословенія и помощи новому обществу и тѣмъ, которые будутъ трудиться для этого добраго дѣла. За симъ былъ совершенъ чинъ малаго освященія воды, послѣ чего ключаремъ Каѳедральнаго собора были окроплены св. водою стоявшія на соборной площади двѣ кареты скорой помощи въ полномъ снаряженіи, а также находившійся здѣсь врачебный и санитарный персоналъ. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія учредителямъ, жертвователямъ, членамъ и всѣмъ трудящимся въ обществѣ скорой врачебной помощи. На богослуженіи присутствовали: г. губернаторъ, вице-губернаторъ, учредители общества И. Н. и Д. Д. Оболенскіе, многіе члены общества съ своими значками и врачи.

Преосвященный Епископъ Василій служилъ въ этотъ день литургію въ Курияжскомъ монастырѣ.

Прот. І. Гончаревскій.

Инопархіальный отдѣлъ.

Изъ переписки бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева съ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Томскимъ Макаріемъ.

Въ №№ 4—6 Томскихъ Епарх. Вѣдомостей напечатаны 24 письма бывшаго оберъ-прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева къ высокопреосвященному Макарію, архіепископу Томскому. Будутъ еще напечатаны 14 писемъ. Переписка эта обнимаетъ собою 19 лѣтъ, съ 1887 г. по 1906 г., т. е. большую часть оберъ-прокуратуры К. П. Побѣдоносцева (1880—1906 г.). Главный предметъ переписки—миссіонерское дѣло. Томская епархія по преимуществу епархія миссіонерская. Миссія на Алтаѣ является существенной ея принадлежностію съ первыхъ дней ея открытія, а область этой миссіи занимала пространство, равное хорошей центральной російской губерніи—Алтай и киргизскія степи Семипалатинской области. К. П. Побѣдоносцевъ благоговѣнно относился къ памяти основателя Алтайской миссіи, архимандрита Макарія Глухарева. Переписка его съ высокопреосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Томскимъ, началась тогда, когда этотъ послѣдній былъ еще начальникомъ Алтайской миссіи и епископомъ Бійскимъ. К. П. Побѣдоносцевъ смотритъ на миссію съ обще-церковной точки зрѣнія, какъ на просвѣтительное учрежденіе, дающее обильную пищу назиданія для всѣхъ членовъ Церкви, особенно же для пастырей. Въ этомъ случаѣ его симпатіи къ миссіи совпадаютъ съ его симпатіями къ церковно-школьному дѣлу. Особенно сочувственно отнесся онъ къ изданію Алтайской миссіей духовнаго сборника подъ названіемъ „Лепта“. „Книжка эта,—пишетъ онъ,—весьма мнѣ понравилась, и необходимо возстановить ее въ обращеніе“ (пис. 3). „Лепта содержитъ въ себѣ такіа прекрасныя поэтическія пѣснопѣнія, что я.. постараюсь здѣсь въ собраніяхъ завести исполненіе этихъ пѣснопѣній, дабы сдѣлать ихъ извѣстными“ (5).

К. П. Побѣдоносцевъ признаетъ миссіонерство благовѣстническое, чуждое земныхъ расчетовъ, свободное отъ поползновеній опи-

ратся на силу власти и дѣйствовать на обращенныхъ не словомъ убѣжденія, а обаяніемъ высокыхъ именъ (п. п. 10, 12). Относительно предполагавшагося учрежденія при Московскомъ Покровскомъ монастырѣ Миссіонерскаго Института К. П. писалъ: „Дѣло это совсѣмъ заглохло, и слава Богу. Я всегда былъ того мнѣнія, что идея приготовить миссіонеровъ въ центральномъ, нарочито устроенномъ, учебномъ заведеніи есть идея мечтательная. Такъ умѣютъ дѣйствовать р.-католики, создающіе у себя дисциплинированную армію слугъ, коихъ разсылаютъ во все концы свѣта. Но мы такой силы не имѣемъ и должны дѣйствовать иными способами“. (п. 22).

Приведемъ еще двѣ выдержки изъ интересныхъ писемъ К. П. Побѣдоносцева, печатающихся въ Томскомъ епархіальномъ органѣ. Въ письмѣ 13-мъ К. П. высказываетъ личное мнѣніе *объ учебномъ курсѣ въ духовныхъ семинаріяхъ* на далекихъ окраинахъ Россіи. „Въ отдаленныхъ краяхъ надлежало учреждать дух. семинаріи на особыхъ началахъ, упрощая курсъ и сосредоточивая его на существенныхъ предметахъ, дабы юноши, иногда напыщенные мнимой наукой, не стремились вдаль, на широкія поприща. Но, къ сожалѣнію, доселѣ многіе не хотятъ понять сего и настаиваютъ на многопредметности и на расширеніи путей въ Академіи. Вызовъ желающихъ ѣхать въ отдаленный край (разумѣется, для священствованія) никогда не приносилъ пользы, ибо на него отзываются обыкновенно лишь захудалые неудачники или совсѣмъ негодные на своихъ мѣстахъ клирики“.

А вотъ что пишетъ въ 15 письмѣ К. П. Побѣдоносцевъ *относительно анонимныхъ писемъ*: „Къ несчастію, нигдѣ такъ язва эта (т. е. анонимныя письма) не распространена, какъ въ сферѣ духовной. Все они (письма эти) бросаются, но въ рѣдкихъ случаяхъ, по содержанію письма, я отсылаю оное на благоусмотрѣніе Преосвященнаго, гдѣ есть указаніе на какіе-либо факты, но большею частію я и не читаю ихъ“.

Письма К. П. Побѣдоносцева характеризуютъ его личность съ очень симпатичныхъ сторонъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нѣсколько словъ къ духовному юношеству.

Приближается конецъ учебнаго года. Еще мѣсяць, и изъ стѣнъ нашихъ духовныхъ семинарій выйдутъ сотни молодыхъ людей, полныхъ силъ и искренняго желанія послужить обществу.

„Куда опредѣлить себя по окончаніи курса? Какую избрать профессію и родъ службы?“

Вотъ вопросъ, который несомнѣнно тревожить въ настоящее время многія молодыя сердца.—Казалось бы по данному вопросу не должно быть двухъ отвѣтовъ. Духовная семинарія—учебное заведеніе специальное. Назначеніе его воспитывать людей для служенія Церкви. Значить лица, учащіеся въ семинаріи, должны по окончаніи ея поступать на служеніе Церкви.

Такъ говоритъ логика, а жизнь представляетъ намъ совсѣмъ иное.

Ежегодно по окончаніи учебныхъ занятій мы наблюдаемъ чуть-ли не массовое бѣгство воспитанниковъ Семинаріи на страну далече, руководимыхъ одною мыслию поступить куда угодно и во что угодно, только бы не оставаться въ духовномъ вѣдомствѣ.

И пусть бы это только были люди, вошедшіе къ намъ со стороны и притомъ иногда не вратами попавшіе во дворъ овчій, но перелѣзшіе сюда „инудѣ“. О такихъ бы и плакать нечего, ибо они, скажемъ словами апостола Іоанна, хотя и „вышли отъ насъ, но не были наши; ибо если бы они были наши, то остались бы съ нами; но они вышли и чрезъ то открылось, что не всѣ наши“ (1 Іоан. 2, 19).

Къ глубокому сожалѣнію и печали, среди этихъ многочисленныхъ бѣглецовъ встрѣчается не мало юношей, о которыхъ мы, духовные, должны сказать, что они плоть отъ плоти нашей и кость отъ костей нашихъ.

И вотъ этимъ то нашимъ „роднымъ и близкимъ“, но собирающимся покинуть насъ юношамъ, хочется намъ отъ души сказать нѣсколько словъ. Конечно, дай вамъ Господи найти въ жизни счастье и благополучіе! Пошли вамъ Господь успѣха и радости на томъ поприщѣ, которое Вы изберете. Но увѣрены ли вы, что ваше назначеніе „тамъ“, куда вы собираетесь бѣжать, а не „здѣсь“—въ Церкви и около Церкви?

Приведемъ слова покойнаго архіепископа Херсонскаго Никанора, сказанныя нѣкогда духовнымъ юношамъ: „ни одного атома нѣтъ въ вашемъ организмѣ, который не былъ бы принадлежностью Церкви, какъ собственность, купленная цѣною. Въ самомъ дѣлѣ, цѣлыя поколѣнія вашихъ отцовъ ѣли хлѣбъ церковный, въ домѣ родителей вы выросли на хлѣбѣ церковномъ. Затѣмъ воспитаніе въ учебномъ заведеніи. Вѣдь на чей счетъ въ продолженіи цѣлой четверти вѣка вы живете и получаете свое образованіе? На счетъ пота и крови, черноты и бѣдности, нравственной скудости и невѣжества чернаго русскаго человѣка, стародавняго крестьянина, всегдашняго

неизмѣннаго христіанина. Отъ скуднаго прибытка своего чернаго труда онъ сегодня, завтра и послѣ-завтра несетъ на свѣчку въ жертву Богу свой грошъ. Изъ этихъ жертвенныхъ грошей ежегодно составляются сотни тысячъ жертвъ, посвященныхъ Богу и принадлежащихъ Церкви. И вотъ на счетъ этихъ жертвъ вы съ минуты зарожденія своего росли и выросли, стали носителями умственного свѣта, маяками, зажженными во мракѣ ночи. Можете ли вы отрицать, что являетесь народной жертвой Богу, что вы собственность Церкви до мозга костей своихъ, что вы куплены потомъ и кровью темнаго русскаго православнаго люда для извѣстной церковной жертвенной цѣли, что вы свѣчка, которую русскій человѣкъ зажжетъ святымъ свѣтомъ, и молится на нее и кланяется, и во время священнослуженія глядитъ на нее и, глядя, радуется, или плачетъ и умиляется“.

Но кто либо изъ духовныхъ юношей возразить: все это справедливо, но что же мнѣ дѣлать, если я не имѣю призванія, т. е. не чувствую склонности и влеченія къ пастырскому служенію?

Отвѣтимъ также словами архіепископа Никанора: „Никто не мѣшаетъ тебѣ устроить свою судьбу по собственному желанію такъ или иначе, право выхода изъ духовнаго зданія предоставлено. Но разсуди по общенародной логикѣ, не поздно ли теперь почувствовать отсутствіе призванія? Ты думаешь—больше пользы принесешь на иномъ поприщѣ, а почему знать? Ясно только то, что измѣнять своему призванію—значитъ вступать на путь, избираемый самодумно, а не Промысломъ, не прошлою логикой всей твоей жизни указываемый“. Подумайте-ка объ этомъ, духовные юноши! (Вол. Епарх. Вѣд.).

Добровольный мученикъ.

Недавно въ Парижъ прибылъ докторъ Холь Эдвардъ, стяжавшій себѣ извѣстность безпримѣрнымъ самопожертвованіемъ на поприщѣ научной дѣятельности. Въ теченіе пятнадцати лѣтъ онъ кусокъ за кускомъ жертвовалъ своимъ тѣломъ ради научныхъ цѣлей. Въ 1895 г. онъ началъ чувствовать вліяніе на свои руки рентгеновскихъ лучей, которые онъ изслѣдовалъ, надѣясь найти въ нихъ средство для облегченія человѣческихъ страданій. Прежде всего онъ поплатился своими ногтями, ставшими подъ воздѣйствіемъ рентгеновскихъ лучей хрупкими, какъ яичная скорлупа. Затѣмъ на его пальцахъ, въ особенности на сгибахъ, появились черныя пятна, какъ бы отъ ожога, постепенно углублявшіяся внутрь тѣла. Боль отъ этихъ „ожоговъ“ была столь сильна, что Эдварду приходилось,

чтобы успокоить ее на нѣсколько минутъ, погружать руки въ растворъ опія; спать онъ могъ лишь послѣ приѣма снотворныхъ. Страданія были жестоки, но грозившая опасность еще злѣе. Чтобы ужасныя раны не разрастались, необходимо было прежде всего бросить опыты съ убійственными излученіями, что значило прекратить задуманное дѣло. Докторъ Эдвардсъ его продолжалъ, зная, что его ждетъ непрерывное страданіе день за днемъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, и отсѣченіе куска за кускомъ разѣждаемаго лучами тѣла. Въ 1898 г. онъ предоставилъ кисть своей лѣвой руки хирургамъ для отсѣченія. „Я могу работать и съ одной рукой“, сказалъ онъ, и продолжалъ. Но пораженіе опередило ножъ хирурга и вскорѣ стала необходимой новая операція: руку пришлось отнять до локтя. Несмотря на это, изслѣдованія продолжались. Черезъ годъ Эдвардсъ лишился половины кисти на правой рукѣ. „Что за важность, мозгъ все же работаетъ“, и онъ снова взялся за свое дѣло, продолжаетъ его и теперь, надѣясь сохранить остатокъ своей правой руки благодаря болѣе усовершенствованнымъ способамъ предохраненія.

(„Россія“).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Въ настоящее время вышелъ вторымъ изданіемъ Сборникъ Церковныхъ Пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ, составленный Минскимъ Каѳедральнымъ Протоіереемъ В. Успенскимъ. Главною цѣлью этотъ сборникъ имѣетъ удовлетвореніе назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Извѣстно, что участіе въ общемъ пѣніи въ Западномъ краѣ привлекаетъ въ костелы не только католиковъ, но и православныхъ. Сektанты (штундисты, баптисты, евангелики и др.) также не мало достигаютъ успѣховъ пропаганды и привлекаютъ православныхъ на свои молитвенныя собранія общимъ пѣніемъ молитвъ и гимновъ. Къ сожалѣнію, организація общаго церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ встрѣчаетъ громадное препятствіе въ незнаніи молящимися текста пѣснопѣній. Съ цѣлью устранить это препятствіе протоіереемъ о. Успенскимъ и было предпринято составленіе и изданіе Сборника. Со Сборникомъ въ рукахъ молящіеся получаютъ возможность свободно принимать участіе въ общемъ пѣніи. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно внѣбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, *при пособіи Сборника*, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія.

Соотвѣтственно указанной цѣли, въ состав Сборника внесены церковныя пѣснопѣнія *всенощнаго бдѣнія* и *литургій* (неизмѣняемыя); изъ *воскресной службы* стихирь на Господи возвахъ (по 2 вѣхъ 8 гласовъ), догматики, стихирь на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ вѣхъ гласовъ, кондаки и стихирь на хвалитѣхъ; изъ службъ *двунадесятихъ праздниковъ* стихирь на Господи возвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы *во Св. Пасху*: канонъ съ тропарями, ипакои, кондакъ, икосъ, стихирь Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ *Великаго поста*: *первой седмицы*-стихирь на Господи возвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы Великаго канона, пѣснопѣнія великаго повечерія, тропари часовъ и вечерни; *страстной седмицы*: тропари, стихирь, ирмосы (каждаго дня страстной недѣли), антифоны утрени Великаго пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны Великой субботы; *церковныя пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ Великому посту* (въ недѣли Мытаря и Фарисея, о блудномъ сынѣ, мясопустную, и сыропустную) и службы въ недѣлю *Антипасхи*. Кромѣ сего *во 2-е изданіе Сборника внесены*: церковныя пѣснопѣнія изъ службъ въ праздники *святыхъ и Богородичныхъ* (празднованій чудотворнымъ иконамъ и нѣкоторыхъ другихъ нарочитыхъ праздниковъ), именно: 1 янв., 11 мая, 24 и 29 іюня, 15 іюля, 29 авг., 26 сент., 1 и 22 окт. и 6 декабря; на всѣ означенные праздники внесено по 1—2 стихирь на Господи возвахъ, на стиховнѣ, тропари, кондаки, величанія и прокимны; кромѣ сего, тропари, кондаки, и величанія на 30 янв., 23 апр., 22 іюля, 15 авг., 25 сентября и 8 ноября; *тропари и величанія общіе Богородицъ и святыхъ* (пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, мученикамъ, преподобнымъ) и изъ службъ *молебныхъ пѣній*: на начало всякаго добраго дѣла, благодарственный молебенъ (съ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“), при началѣ ученія отроковъ, малое водоосвященіе; *чинъ погребенія* (всѣ, между прочимъ, стихирь, составленныя Іоанномъ Дамаскинымъ—„Кая, житейская сладость...“ и стихирь при цѣлованіи умершаго), *панихида, таинства Крещенія, Брака и Елеосвященія* и изъ *заупокойной службы* (стихирь на Господи возвахъ, на стиховнѣ и хвалитѣхъ) *въ субботу мясопустную*. Всего въ состав Сборника вошло 350 стихирь, до 300 тропарей и кондаковъ, ирмосы 35 каноновъ и болѣе 100 прокимновъ, не считая другихъ церковныхъ пѣснопѣній, неизмѣняющихся во время Бого-

служеній. Въ концѣ каждаго отдѣла Сборника сдѣланы *приложенія, заключающія краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи* (о всенощномъ бдѣніи и литургіи, о великопостномъ Богослуженіи, особенности Богослуженія Св. Пасхи, Рождества Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ указаніемъ символическаго значенія всѣхъ обрядовъ) *и о таинствахъ, съ краткимъ мѣсяцесловомъ.*

Въ виду незнанія или плохого знанія массою церковно-славянскою грамоты, всѣ пѣснопѣнія на церковно-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ въ Сборникъ *переводъ* ихъ на русскій языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаетъ его весьма полезнымъ и удобнымъ для *всякаго рода церковныхъ хоровъ* и пособіемъ для *регентовъ*. Пѣвчіе не только сельскихъ, но и городскихъ хоровъ, въ большинствѣ случаевъ, недостаточно знаютъ славянскую грамоту, чѣмъ затрудняется разучиваніе и исполненіе измѣняемыхъ пѣснопѣній службъ (стихирь, тропарей, ирмосовъ и т. п.) особенно, когда цѣлому хору приходится пѣть ихъ по одной богослужебной книгѣ (минеи, тріоди и др.). Въ Сборникѣ помѣщены *всѣ необходимыя для исполненія хорами измѣняемыя пѣснопѣнія* и напечатаны доступнымъ всякому грамотному русскимъ шрифтомъ. Достаточно имѣть для каждаго голоса по одному экземпляру Сборника, и работа регента будетъ много облегчена. Помимо того, не всѣ *г.г. регенты* достаточно знакомы съ порядкомъ церковныхъ службъ. Сборникъ въ этомъ случаѣ можетъ быть для нихъ весьма *полезенъ*, такъ какъ въ немъ указано, когда, послѣ какаго чтенія или возгласа, надлежитъ исполнять пѣснопѣніе.

Какъ извѣстно, наши церковныя пѣснопѣнія являются богатымъ матеріаломъ для бесѣдъ и поученій. Внесенный въ Сборникъ переводъ вышеуказанныхъ пѣснопѣній можетъ служить весьма полезнымъ *пособіемъ для проповѣдниковъ* при составленіи поученій какъ на праздники, такъ и на разные случаи (при молебствіяхъ и требахъ).

На бывшемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1909 г. Съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Сборникъ былъ предложенъ авторомъ на разсмотрѣніе вмѣстѣ съ докладомъ „*О воспитаніи въ учащихъ сознательнаго отношенія къ Богослуженію*“, въ коемъ, между прочимъ, была развита мысль *о желательности и возможности организаціи общаго церковнаго пѣнія среди учащихъ* (см. Журналы и протоколы засѣданій Съѣзда стр. 178 и слѣд.). Комиссія, обсуждавшая докладъ, вполне согласилась съ нимъ и признала

Сборникъ вполне пригоднымъ пособіемъ при организаціи общаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. 2-я Комиссія того же Съѣзда, при разсмотрѣніи вопроса *о методѣ преподаванія богослуженія* въ 3-мъ кл. гимназій, между прочимъ, постановила: „Для усвоенія порядка службъ принять схематическое ихъ изображеніе, при чемъ изученіе схемъ не должно быть дѣломъ механическаго изученія, а результатомъ *сознательнаго ознакомленія съ содержаніемъ и строемъ службъ*, достигаемымъ чрезъ посѣщеніе богослуженія и *участіе въ немъ* чтеніемъ, *пѣніемъ*, прислуживаніемъ въ алтарѣ и *чрезъ прочитываніе церковныхъ службъ цѣликомъ, или отдѣльныхъ входящихъ въ нихъ молитвословій* по богослужебнымъ книгамъ и *сборникамъ* избранныхъ пѣснопѣній Правосл. Церкви Прот. Успенскаго и др. (Журналы и протоколы стр. 174). Означенныя постановленія Комиссій были обсуждены и утверждены общими собраніями Съѣзда.

Сборникъ можетъ служить пособіемъ и *для преподаванія церковно-славянскаго языка въ духовныхъ училищахъ.*

Только при новомъ изданіи Сборника автору слѣдуетъ исправить въ немъ русскій переводъ прокимновъ и другихъ текстовъ изъ Ветхаго Завета примѣнительно къ славянскому или гражданскому тексту, а не приводитъ его только по русскому переводу Библии. Безъ такого исправленія русскій переводъ этихъ текстовъ по мѣстамъ въ Сборникѣ остается для читателя непонятнымъ, какъ не соответствующій, по своему содержанію, славянскому тексту. Такъ, напр., воскресный прокимнъ 1-го гласа предъ чтеніемъ Евангелія по славянскому тексту содержитъ мысль о воскресеніи Господа (нынѣ воскресну, глаголетъ Господь) о дарованіи (намъ) спасенія (положуся во спасеніе) и увѣреніе въ непреложности совершенія его (не обвинюся о немъ=безъ колебанія совершу его). Между тѣмъ русскій переводъ, приведенный о. протоіереемъ, гласитъ: Нынѣ возстану, говоритъ Господь, поставлю въ безопасности того, кого уловить хотять. (Псал. 11, стр. 6). Такоеже несоотвѣтствіе замѣчается и въ прокимнѣ 2-го гласа и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ (197 стр. Ты же во святѣмъ живещи, хвало израилева=Но Ты, Святой, живещи среди славословій Израиля (Пе. 21, ст. 4), или Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы и покоряйтеся=Враждуйте народы, но трепещите, стр. 64; На сланѣ значить *на морозѣ*, а переведено въ *дыму* и т. п.).

Весь Сборникъ съ приложеніями заключаетъ въ себѣ около 17 печатныхъ листовъ (до 540 страницъ въ 16 долю печатнаго листа), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ первымъ изданіемъ.

Цѣна безъ пересылки 50 коп.

М. Д.

ПРИЕМЪ СРОЧНЫХЪ ЗАКАЗОВЪ.

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Братъевъ М. и В. Гетманъ

въ сл. ТАМАРОВКЪ, Курской губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.

Адресъ для грузовъ: „Томаровка“ Б.-С. ж. д.

„ „ телеграммъ: „Томаровка—Братьямъ Гетманъ“.

БЕЗПЛАТНО!

40—ДНЕЙ—БЕЗПЛАТНО!

Если Вы въ теченіе 40 дней не выучитесь свободно говорить, читать и писать по нѣмецки, французски, англійски и латински по нашимъ самоучителямъ, составленнымъ по новѣйшему методу, (всѣ другіе—реклама) деньги возвращаемъ обратно. Цѣна самоучит. одного языка съ пересылкой наложенн. платеж. 1 руб. 10 к., 2-хъ 1 р. 90 к., 3-хъ 2 р. 80 к., 4-хъ 3 р. 65 к. Заказы исполн. един. складъ для всей Россіи.

С.-Петербургъ, Пет. сторона, Большой просп., 56. Яну Петерсъ.

При Соборно-Успенской церкви г. Богодухова вакантное мѣсто

ПСАЛОМЩИКА-РЕГЕНТА.

По должности регента жалованья положено 360 рублей, дохода по этой-же должности отъ 120—150 рублей въ годъ, по должности псаломщика до 300 р. въ годъ. Регентъ съ свидѣтельствомъ на право регентовать получить мѣсто учителя пѣнія при Мужской Гимназій съ платой за урокъ по 30 рублей.

Желающіе занять мѣсто могутъ обратиться для переговоровъ къ Настоятелю и Церковному Старостѣ Собора.

Прот. Ал. Станиславскій.

Журналь „ВБРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владимирѣ Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каеволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единоувѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихристѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руевъ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
{ Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.