

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

31 МАРТА 1885 ГОДА.

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 6-й

ВЪДОМОСТИ.

№ 6-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи  
Епарх. Вѣдом. — при «Братствѣ Св. Кре-  
ста» и въ Сарат. Духовн. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
пересылкою. Объявленія принимаются въ  
Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-  
нода, Преосвященному Павлу, Епископу Саратовскому и Ца-  
рицынскому.

### I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Г. Су-  
нодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 января 1885 г. за №  
388, слѣдующаго содержанія: Министръ Государственныхъ Иму-  
ществъ, отъ 20 декабря 1884 г. сообщилъ, что во вѣренное  
ему Министерству начали поступать ходатайства объ отпускѣ  
лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-  
приходскихъ школь, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на основаніи  
правиль, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Призна-  
вая вполнѣ необходимымъ придти на помощь столь полезному  
вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что  
упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособия-  
ми и въ какомъ размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ  
пользоваться отъ казны, и 2) что по 292 ст. Лѣсн. Уст., Ми-  
нистру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право на от-

пускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, испросилъ 3 декабря 1884 года Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство. Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ ходатайства направлялись Епархіальнымъ Начальствомъ въ мѣстныя Управленія Государственными Имуществами, для доставленія послѣдними Министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска. *Приказали:* О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Государственныхъ Имуществъ сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія. Февраля 14 дня 1885 года. № 2.

## II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 февраля 1885 года за № 719, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря—25 января 1884—5 года, въ 16 день февраля 1885 года, Высочайше соизволил: а) на закрытіе Высочайше учрежденнаго 28 іюня 1862 года Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, и 2) Справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 21 декабря—25 января

1884—5 года опредѣлили: I. Установить на будущее время нижеелѣдующія правила о составѣ приходоѡъ и причтоѡъ: 1) Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельныя причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года постановленія Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходоѡъ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причтоѡъ; при чемъ на учрежденіе новыхъ причтоѡъ во вновь открываемыхъ приходоѡъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтоѡъ Епархіальные Преосвященные и впредь имѣютъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходоѡъ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходоѡъ, признавать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить въѡъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ Западныхъ и Закавказскихъ церковныя причты въ приходоѡъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужескаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходоѡъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ — изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духо-

венства, Преосвященнымъ предоставляется назначать діаконовъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконовъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждаго. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ Семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставитъ Преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діакононскій сантъ могутъ быть посвящаемы воспитанники Семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ будутъ признаны Епархіальнымъ Преосвященнымъ достойными посвященія въ сей сантъ. Прохожденіе діакононскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями Законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ окончившихъ курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причтовъ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи оладовъ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святейшаго Синода. II. Предоставитъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленныя правила на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воззрѣніе и утвержденіе и испроситъ Высочайшее соизволеніе на закрытіе учрежденнаго 28 іюня 1862 года Присутствія по дѣ-

ламъ Православнаго духовенства, съ передачею дѣль сего Присутствія въ Святѣйшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановленій: а) примѣчанія къ 71 статьѣ Устава Духовныхъ Консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства: отъ 16 апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5;—отъ 20 марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII;—отъ 24 марта 1873 года § 19 приложенія; отъ 7 апрѣля 1873 года статей: I, III, IV, пунктовъ 1, 2 и 3, VII, —отъ 27 декабря 1875 года статей: II, III и VII пункта 1;—отъ 17 января 1876 года статей: I, III, пунктовъ 1, 2 и 3, и V;—отъ 24 апрѣля 1876 года статьи I, —и отъ 2 апрѣля 1877 года статей: I, II до пункта 6 III, IV и V. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для надлежащихъ по оному распоряженій и исполненія, дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, пояснивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, при чемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., діаконъ 33<sup>1</sup>/<sub>5</sub> к., псаломщикъ 16<sup>2</sup>/<sub>3</sub> к. При пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 к. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ

64<sup>2</sup>/<sub>7</sub> к., діаконь 14<sup>2</sup>/<sub>7</sub> к. изъ каждой кружки, псаломщикъ 21<sup>3</sup>/<sub>7</sub> к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ 66<sup>6</sup>/<sub>9</sub> к., діаконь по 11<sup>1</sup>/<sub>9</sub> к. изъ каждой кружки, псаломщикъ 22<sup>2</sup>/<sub>9</sub> коп. Марта 4 дня 1885 года. № 3.

### ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

**I. Отъ 19-го октября—5 ноября 1884 года за № 2253, о разрѣшеніи производить сборъ въ пользу дибрскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албаніи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 октября 1884 года за № 4850, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Государь Императоръ въ 6 день октября 1884 года Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе іеромонаху дибрскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря въ Албаніи Арсенію монаху того-же монастыря Гавріилу производить повсей Россіи сборъ пожертвованій въ пользу названной обители еще въ теченіе одного года, согласно постановленному о семъ 12—21 сентября текущаго года опредѣленію Святѣйшаго Синода, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи сообщено имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, министерству иностранныхъ дѣлъ, И, по справкѣ, *приказали*: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

**II. Отъ 31-го января—11-го февраля 1885 года, за № 28, о воспрещеніи нехристіанамъ изготавлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г. за № 382, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 23-го ноября—21-го декабря 1883 г., имъ, г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, внесено было въ Государственный Совѣтъ представ-

леніе о дополненіи закона 20-го апрѣля 1882 г. правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ. Нѣнѣй государственный секретарь препровелъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17-го ноября и общаго собранія 27-го декабря 1884 г., изъ коей видно, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: I. Дополненіе къ статьѣ 107 Устава о предупредженіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV, кв. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: „Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля означенными предметами“. II. Въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: „за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взыскаію не свыше *пятидесяти* рублей“. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненомъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно воспрещенія нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми предметами сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по припятому порядку для напечатанія.

**III. Отъ 14-го января—8-го февраля 1885 года, за № 59, о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе товарища г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го ноября 1884 г. № 242, при

кормъ приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прил. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Приказали: Секретарь одной духовной консисторіи обратился къ г. синодальному Оберъ-Прокурору съ представленіемъ о разъясненіи возникшаго въ епархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прил. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на всѣ случаи, коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ отъ 5-го ноября 1884 г. № 2730, по сему предмету сообщалъ, что по п. 4 ст. 45 Устава о гербовомъ сборѣ, отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковно-служительскія, причемъ не оговорено, что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на упомянутыя мѣста, и что, по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. Уст., не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же Устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста священно и церковно-служительскія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разъясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

объявить о семъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ для сего редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

**IV. Отъ 25—28 февраля 1885 года за № 366, объ отмѣнѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 сего февраля, за № 843, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующій обычай носить жалуемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочіе свѣтскіе знаки отличія при отправленіи богослуженія и надѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченій, — не находя основанія въ уставахъ орденовъ, — не представляется соответствующимъ священнодѣйствию въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23-й день сего февраля, Высочайше повелѣть изволилъ: отмѣнить ношеніе свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи. Исключеніе изъ сего правила допускается примѣнительно къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгія, наперсныхъ крестовъ на георгіевской лентѣ, жалуемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 г. *Призали*: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

**V. Отъ 22—27 февраля 1885 года, за № 228, объ учрежденіи при св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го января 1885 г., за № 370, слѣдующа-

го содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 19-го декабря — 9-го января 1884—85 года, Высочайше соизволивъ въ 19 день января сего года, на учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами, на изясненнѣхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: по Высочайше утвержденному 12-го января 1882 года положенію комитета министровъ, духовному вѣдомству предоставлено войти въ разсмотрѣніе вопроса объ обезпеченіи за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на народное образованіе и объ изысканіи источниковъ для оказанія духовенству необходимой для того поддержки. По обсужденіи означеннаго вопроса признано, что для достиженія изясненной цѣли самую важную мѣрою должно быть представленіе православному духовенству большой самостоятельности и преподаніе ему болѣе опредѣлительныхъ правилъ по устройству и завѣдыванію церковно-приходскими школами и другими начальными народными училищами, открываемыми духовенствомъ, и что лишь при благопріятномъ осуществленіи этой главной мѣры можно будетъ, сообразуясь съ разрѣшеніемъ оной, войти въ дальнѣйшія соображенія о мѣропріятіяхъ по означенному вопросу. Составленныя на семь основаній Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ удостоены Высочайшаго утвержденія въ 13 день іюня 1884 года и предложены при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12-го іюля 1884 г., къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію во всей Имперіи, за исключеніемъ епархіи рижской и великаго княжества финляндскаго. Въ настоящее время представляется необходимость приступить къ разсмотрѣнію другихъ предположеній, имѣющихъ цѣлію упрочить надлежащее вліяніе православнаго духовенства на народное образованіе. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ вновь изданныхъ правилъ о церковно приходскихъ школахъ, возлагающихъ на Святѣйшій Синодъ высшее завѣдываніе сими школами, на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода имѣють поступать все тѣ представленія и предположенія епархіальныхъ управленій, относя-

щіяся до означенныхъ училищъ, по коимъ, на основаніи означенныхъ правилъ, требуется рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а также вопросы и заявленія, возникающіе въ епархіяхъ по случаю введенія сихъ правилъ, каковы преимущественно предположенія и вопросы о программахъ преподаванія, объ учебникахъ и вообще книгахъ для школъ, о распредѣленіи пособій изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, и т. п. Въ виду сего и принимая во вниманіе особливую важность въ настоящее время какъ наиболѣе удовлетворительнаго рѣшенія общаго вопроса объ упроченіи надлежащаго вліянія православнаго духовенства на народное образованіе, такъ и въ частности наилучшаго по возможности устройства церковно-приходскихъ школъ и правленія оными, Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ для дальнѣйшей разработки означеннаго вопроса, а равно для завѣдыванія названными школами учредить при Святѣйшемъ Синодѣ особый Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереевъ, съ предоставленіемъ синодальному Оберъ-Прокурору, по соглашенію съ предсѣдателемъ Совѣта, избрать помощника предсѣдателя для замѣщенія его на случай отсутствія, и назначить четырехъ членовъ изъ лицъ, близко знакомыхъ съ положеніемъ народнаго образованія, съ тѣмъ, чтобы предметы вѣдѣнія и занятій Совѣта были точно опредѣлены въ особой инструкціи, имѣющей быть преподанною сему Совѣту отъ Святѣйшаго Синода; переписку же по дѣламъ Совѣта возложить на состоящее при синодальной канцеляріи дѣлопроизводство по церковно-приходскимъ школамъ. Въ осуществленіе таковыхъ предположеній Святѣйшій Синодъ 19-го декабря — 9-го января 1884—85 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть означенныя предположенія Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе и утвержденіе. *Приказали:* Для напечатанія вообще извѣстіе объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи на учреж-

леніе при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная консисторія, съ утверженія Его Преосвященства и во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 25 апрѣля 1884 г., симъ предписываетъ духовенству Саратовской епархіи, къ свѣдѣнію и должному исполненію, — чествованіе тысячелѣтія со дня блаженной кончины св. Меодія, архіепископа Моравскаго, просвѣтителя славянъ, произвести слѣдующимъ образомъ: наканунѣ 6 апрѣля сего 1885 г. отправить всенощное бдѣніе, а въ самый день — Божественную литургію съ торжественнымъ, по окончаніи оной, молебствіемъ Славянскимъ первоучителямъ, святымъ Меодію и Кириллу, и съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Правительствующему синелиту, Всероссийскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. При совершеніи таковыхъ Богослуженій обязательно должны быть произнесены приличныя торжеству и случаю поученія съ изображеніемъ жизни, трудовъ и заслугъ Славянскихъ первоучителей на пользу православной церкви, всего Славянскаго міра, въ томъ числѣ и русскаго народа. Кромѣ того, настоятели церквей епархіи обязаны предварить, по возможности заблаговременно, православный народъ съ церковныхъ кафедръ, въ проповѣдяхъ, о предстоящемъ чествованіи тысячелѣтія со дня блаженной кончины св. Меодія и о важности значенія этого дня.

— Саратовская духовная консисторія *слушала*: отношеніе предсѣдателя совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, отъ 26 минувшаго февраля за № 138, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „По примѣру прежнихъ лѣтъ, совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году,

полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 г., разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣбныхъ въ теченіи недѣли о слѣбныхъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣбномъ съ 28 апрѣля по 5 мая, по ввѣренной Его Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами по Саратовской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Николаевича Розенберга, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. — Почему просить содѣйствія Его Преосвященства къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора и предложить настоятелямъ монастырей и городскихъ церквей произносить, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 29 января—4 марта 1882 г. за № 210 („Церк. Вѣстн.“ того-же года № 11), въ недѣлю о слѣбномъ, предписанное указомъ Св. Синода отъ 7 апрѣля 1881 г., слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣбныхъ не по окончаніи литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ св. евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпородженнаго“. — *Приказали:* Настоящее отношеніе припечатать въ „Сарат. Епарх. Вѣд.“ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и непременно, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, по примѣру предписаній по сему дѣлу за прежніе годы.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го марта 1885 г. за № 1083, священникъ села Голицына, Саратовскаго уѣзда, Іоаннъ Софинскій, согласно его прошенія, уволенъ отъ должности благочиннаго 3-го округа Саратовскаго уѣзда; вмѣсто Софинскаго назначенъ благочиннымъ сказаннаго округа священникъ села Матюшкина Николай Златорунскій, признанный Его Преосвященствомъ достойнымъ такого назначенія.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7-го марта 1885 г. за № 1135, священникъ Духосошестввенской церкви сл. Елани, Аткарскаго уѣзда, Аѳанасій Велизаріевъ, согласно его прошенія, по болѣзни, уволенъ отъ должности благочиннаго 6-го округа Аткарскаго уѣзда; вмѣсто Велизаріева назначенъ благочиннымъ сказаннаго округа, помощникъ настоятеля Николаевской церкви той же слободы, священникъ Евгеній Соколовъ, какъ болѣе достойный кандидатъ.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

А) **Священническія:** 1) Отъ 4-го марта 1885 г., въ с. Камаевѣ, Петр. у., оставленъ прежде занимавшій это мѣсто священникъ *Павелъ Добронравовъ*. 2) Отъ 5-го марта, въ с. Самодуровкѣ, Хвалынск. у., — настоятелю священнику с. Голяевки, Серд. у., *Іакову Троицкому*. 3) Отъ 6-го марта, въ с. Демкинѣ, Хвал. у., — миссіонеру Братства Св. Креста *Павлу Шалкинскому*. 4) Отъ 8-го марта, въ с. Перещинномъ, Камышинск. у., настоятелю церкви с. Атаевки, Аткарск. у., священнику *Федору Казанскому*. 5) Отъ 11-го марта, въ с. Жирномъ, Камыш. у., — псаломщицу Троицкой посады Дубовки церкви *Аристарху Благодатову*. 6) Отъ 11-го марта, въ с. Кряжимѣ, Вольск. у., — настоятелю-священнику с. Тугуски, того же у., *Федору Зиновьеву*, и 7) Отъ 11-го марта, въ с. Новомъ Шаткинѣ, Кузн. у., — помощнику настоятеля, священнику с. Чечуйки, Саратов. у., *Прокоію Амитрову*.

Б) **Псаломщическія:** 1) Отъ 11—13-го февраля, въ с. Кленовкѣ, Камыш. у., — бывшему и. д. псаломщика сл. Рыбушки, Саратов. у., безмѣстному *Александру Пономареву*, и 2) Отъ 4—8 марта, въ г. Кузнецкѣ при Вознесенской церкви, — и. д. псаломщика с. Новой Сосновки, Атк. у., *Александру Орлову*.

Исключаются изъ списковъ духовенства Саратовской епархіи:

- 1) Умершій 7-го февраля 1885 г. и. д. псаломщика с. Улыбовки, Вольск. у., *Дмитрій Соколовъ*, и
- 2) Умершій заштатный псаломщикъ-діаконъ с. Поповки, Саратов. у., *Иванъ Павловъ Куракинъ*.

## ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 5 февраля 1885 г. за № 6, произведены, за выслугу лѣтъ, и. д. секретаря Саратовской духовной консисторіи, коллежскій регистраторъ Василій Куткинъ—въ губернскіе секретари, и испр. должн. столначальника оной, губернскій секретарь Евгений Лавровъ—въ коллежскіе секретари, со старшинствомъ: первый съ 16 февраля, а послѣдній—съ 17 сентября 1884 г.

— Вслѣдствіе опредѣленія епархіальнаго начальства, состоявшагося 13—20 минувшаго февраля, объявляется признательность епархіальнаго начальства прихожанамъ с. Селитьбы. Хвалынск. уѣзда, за ихъ заботливость о благолѣшии храма Божія.

— Въ январѣ мѣсяцѣ 1884 года въ с. Безлѣномъ. Балашовскаго уѣзда, священникомъ сего села о. Николевымъ открыта церковно-приходская школа, получившая утвержденіе въ сентябрѣ того же года. Прежде помѣщалась она въ церковной сторожкѣ, въ настоящее же время жителями с. Безлѣнаго и деревни Львовки устроенъ для школы особый домъ, стоимостью до 570 р. На покрытіе означеннаго расхода, за недостаткомъ собственныхъ суммъ, они должны были прибѣгнуть къ займу. На обзаведеніе школы книгами и классными принадлежностями необходимыя средства пожертвованы жителями г. Балашова, обнаружившими, во главѣ Балашовскаго купца В. П. Туркина, особенное сочувствіе церковно-приходскимъ школамъ. На докладѣ о семъ епархіальнаго училищнаго совѣта Его Пресвященству благоутодно было положить слѣдующую резолюцію: „Священнику Николаеву, купцу Туркину, прихожанамъ, жителямъ г.

Балашова и всѣмъ жертвотелямъ преподается архипастырское благословеніе“.

— Крестьянка с. Зміевки, Сердобскаго уѣзда, Акилина Ѳеодосѣева Кудряшева пожертвовала въ свою приходскую церковь священническое облаченіе изъ малиноваго бархата и шелковые воздухи — на 70 р. и обмѣняла колоколь въ 18 п. 14 ф. на 41 п. 32 ф., употребивъ на это 357 руб., а всего пожертвовала на сумму 427 руб.; Саратовская купчиха Варвара Александрова Смирнова пожертвовала въ церковь с. Базарнаго Карбулака, Саратовскаго уѣзда, на устройство церковной ограды 200 р.; церковный староста Казанской церкви г. Саратова, мѣщанинъ Павелъ Алексѣевъ Плехановъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь четыре новыхъ кіота бѣлаго фона съ вызолоченными колонами, стоящія 660 руб., и поправилъ три старыхъ кіота и четыре иконы, употребивъ на это 350 руб., а всего на сумму 1010 руб.; Саратовскій купецъ Ѳеодоръ Дмитріевъ Егоровъ пожертвовалъ въ Саратовскую покровскую церковь сребропозлащенный потиръ со всѣмъ къ нему приборомъ, на сумму 400 руб.; потомств. почетн. гражд. Филиппъ Осиповъ Плитинъ пожертвовалъ въ церковь с. Алексѣевки, Хвалынск. уѣзда, на ея благоуукрашеніе 100 р.; крестьянинъ с. Лохъ, Саратовскаго уѣзда, Василій Харитоновъ пожертвовалъ въ церковь Вольской жѣнской общины аликвой седмисвѣчникъ, стоящій 113 р.

— 11-го минувшаго февраля въ с. Терсѣ, Аткарск. уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ освященъ придѣльный храмъ во имя св. великомученика Ѳеодора Тирона, по церковному чиноположенію.

**Праздныя мѣста.** А) Священническія: 1) *Въ с. Колояръ*, Вол. у., пом. наст.; д. 2033, зем. 33 д., дома нѣтъ. 2) *Въ с. Покурляхъ*, Хвалын. у., пом. наст.; д. 2824, зем. 33 д.; д. нѣтъ. 3) *Въ с. Лопуховкѣ*, Вол. у., наст.; д. 728, земли 33 д.; д. общ.

- 4) *Въ с. Кадышевкѣ*, Хвалынск. у., пом. наст.; д. 376, зем. 33 дес., д. нѣтъ.
  - 5) *Въ с. Поповкѣ*, Саратов. уѣзда, пом. наст., д. 1022, зем. нѣтъ, дома нѣтъ.
  - 6) *Въ с. Малыхъ Озеркахъ*, Саратов. у., пом. наст.; д. 410, земли 33 д., домъ обществ.
  - 7) *Въ с. Новой Сосновкѣ*, Аткар. у., наст.; д. 578, земли  $43\frac{1}{4}$  дес., домъ обществ.
  - 8) *Въ г. Хвалынскѣ*, при Вознесенской единовѣрческой церкви.
  - 9) *Въ с. Павловкѣ*, Петр. у., пом. наст.; д. 587, зем. 34 д., домъ обществен.
  - 10) *Въ с. Камышикурѣ*, Кузн. у., пом. наст., д. 1373, зем.  $148\frac{1}{2}$  д., д. нѣтъ.
  - 11) *Въ с. Малой Ивановкѣ*, Цариц. у., наст.; д. 1079, земли  $66\frac{1}{2}$  д., д. нѣтъ.
  - 12) *Въ с. Пилюгинѣ*, Вол. у., пом. наст.; д. 658, земли 33 д.; д. общественный.
  - 13) *Въ с. Тарлаковѣ*, Кузнец. у., пом. наст.; д. 521, з. 39 д., д. церк.
  - 14) *Въ с. Голлевкѣ*, Сер. у., настоят.; д. прав. 613, раск. 639, з. 35 д., д. церков.
  - 15) *Въ с. Абалихѣ*, Петр. у., д. 1429, зем. 33 дес., дома нѣтъ.
  - 16) *Въ с. Мачкасахъ*, Петр. у., пом. наст.; душ. 1964 прав., 48 раск., земли  $64\frac{1}{2}$  дес., д. церков.
  - 17) *Въ с. Чечуйкѣ*, Сар. у., пом. наст.; д. 684, з. 34 дес., д. церковный.
  - 18) *При Крайневской женской общинѣ*, Атк. уѣзда.
  - 19) *Въ с. Тугускѣ*, Вольск. уѣзда, наст.; д. 472, земли 33 д., домъ церковный.
- Б) Псаломщическія: 1) *Въ г. Петровскѣ*, при соборной церкви.

2) Въ с. *Саполгъ*, Петр. у., д. 1057, земли 43 десят., д. общественный.

3) Въ г. *Хвалынский*, при Николаевской церкви, д. 1907 прав., раск. 499 д., земли нѣтъ, дома нѣтъ.

4) Въ с. *Улыбовкь*, Вольск. у., душ. 1717, зем. 33 д., дома нѣтъ.

5) Въ с. *Новомъ Шаткинъ*, Кузи. уѣзда.

6) Въ с. *Бѣломъ Ключь*, Саратов. у., д. 567, земли 40 дес., домъ общественный.

7) Въ посадъ *Дубовкь*, Цар. у., при Троицкой церкви, д. прав. 1218, раск. 294, з. нѣтъ, д. церковный.

8) Въ с. *Новой Сосновкь*, Аткарскаго у., д. 578, земли 43<sup>1</sup>/<sub>4</sub> д., домъ общественный.

---

**Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ  
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріинскаго Попечительства  
для призрѣнія слѣпыхъ.**

Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ возникло по мысли и желанію въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, и въ память материнской заботливости Ея Величества о слѣпцахъ учрежденію этому присвоено наименованіе „Маріинскаго“.

Основныя начала для дѣятельности сего Попечительства удостоились, въ 13-й день февраля 1881 г., Высочайшаго утвержденія, а Ея Величество Государыни Императрица Марія Феодоровна милостиво соизволила принять это вновь народившееся учрежденіе подъ свое Августѣйшее покровительство.

По Высочайшему повелѣнію 10 марта 1883 года, Маріинское Попечительство со всѣми своими учрежденіями причислено къ Вѣдомству учреждений Императрицы Маріи. Число членовъ Попечительства неограничено; они раздѣляются на 4 категоріи: членовъ-учредителей, къ которымъ принадлежатъ лица, оказавшія услуги въ дѣлѣ помощи слѣпымъ или внесшія въ кассу Попечительства до открытія его дѣйствій не менѣе 200 руб., почетныхъ

членовъ, денежными пожертвованіями, знаніями или трудами своими оказывающихъ особое содѣйствіе къ достиженію преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей, членовъ-соревнователей, вносящихъ въ кассу Попечительства ежегодно не менѣе 10 или единовременно не менѣе 150 руб., и членовъ-сотрудниковъ, личнымъ трудомъ принимающихъ участіе въ дѣлахъ Попечительства.

Въ настоящее время въ Попечительствѣ состоитъ членовъ-учредителей 74, почетныхъ 3, соревнователей 1209 и сотрудниковъ 178, а всего 1464 члена.

Маріинское Попечительство поставило своею цѣлью оказывать помощь и призрѣніе возможно большому числу слѣпыхъ въ Россіи, безъ различія пола, возраста, состоянія и вѣроисповѣданія. Для сего оно предполагаетъ преимущественно поощрять устройство школъ для слѣпыхъ дѣтей и открывать ремесленные убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ, а также оказывать имъ свое покровительство на мѣстахъ ихъ жительства. Главное же стремленіе Попечительства заключается въ томъ, чтобы обучать какъ малолѣтнихъ, такъ и взрослыхъ слѣпыхъ, независимо отъ чтенія и письма, какому нибудь ремеслу, которымъ они могли бы добывать себѣ средства къ жизни.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1881 года состоялось первое Общее Собраніе членовъ Попечительства, избравшее Совѣтъ изъ 14 членовъ \*) для завѣдыванія дѣлами Попечительства, и съ этого времени сіе послѣднее открыло свои дѣйствія.

Необходимымъ условіемъ для достиженія преслѣдуемыхъ Попечительствомъ цѣлей признано учрежденіе мѣстныхъ Отдѣленій Попечительства въ губерніяхъ. До сихъ поръ существуютъ только

\*) Въ настоящее время въ составъ Совѣта входятъ: Предсѣдатель К. К. Гротъ, Вице-предсѣдатели Н. В. Кидошенко и П. П. Семеновъ; члены: Преосвященный Арсеній, Епископъ Ладожскій, Е. А. Нарышкина, М. Н. Любощинскій, Н. А. Качаловъ, Б. И. Черкасовъ, Н. Н. Гартманъ, И. В. Фребеліусъ, Баронъ Р. А. Мирбахъ, В. Н. Семчевскій, Членъ-Казначей Е. Е. Маллисонъ, и Членъ-Секретарь Н. П. Забугинъ.

два Отдѣленія Маріинскаго Понечительства — въ Кіевѣ и Харьковѣ, но кромѣ того заявлены предположенія объ открытіи подобныхъ Отдѣленій въ Каменецъ-Подольскѣ, Ревелѣ и Казани.

Въ вѣдѣніи Маріинскаго Понечительства состоятъ нынѣ слѣдующія заведенія для воспитанія и обученія слѣпыхъ:

1) Училище для слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ августѣ 1881 г., было устроено первоначально въ небольшихъ размѣрахъ, на 12 человекъ. Въ 1883 г. прибавлено 6 новыхъ вакансій, такъ что въ настоящее время въ училищѣ воспитываются 18 мальчиковъ. Воспитанники находятся въ возрастѣ отъ 6—15 лѣтъ. Цѣль дѣятельности училища — религіозно-нравственное воспитаніе, развитіе физическихъ и умственныхъ способностей и обученіе ремесламъ, съ цѣлью пріученія дѣтей самостоятельному, производительному труду. Воспитанники обучаются въ двухъ классахъ, по приспособленной для слѣпыхъ дѣтей программѣ народныхъ училищъ. Предметы преподаванія: Законъ Божій, чтеніе, письмо, арифметика, географія, исторія, естествознаніе, музыка, гимнастика и ремесла (щеточное производство, плетеніе ковровъ, соломенныхъ матовъ и стульных сидѣній). Годовой расходъ на содержаніе училища (при 18 воспитанникахъ) составляетъ около 5,400 р. Училище помѣщается на Васильевскомъ Островѣ, по Большому пр., д. № 43.

2) Училище для слѣпыхъ дѣвочекъ въ С.-Петербургѣ, открытое въ февралѣ мѣсяцѣ 1883 г., устроено также на 18 дѣтей. Цѣль и направленіе училища, а также предметы преподаванія приблизительно тѣ-же, что въ училищѣ для мальчиковъ. Особенное вниманіе здѣсь обращается на женскія рукодѣлія. Годовой расходъ на содержаніе училища составляетъ 5,400 р. Училище помѣщается по Екатерининскому каналу, д. № 134, кв. 18.

3) Убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ С.-Петербургѣ, гдѣ призрѣваемые обязательно обучаются плетенію корзинокъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ стульных сидѣній. Въ заведеніе это принимаются взрослые, способные къ труду и желающіе рабо-

татъ слѣпцы всѣхъ званій, въ возрастѣ не старше 35 лѣтъ. Срокъ пребыванія въ убѣжищѣ опредѣленъ трехлѣтній, но поставленъ также въ зависимость отъ степени успѣховъ въ работѣ. По основательномъ усвоеніи корзиннаго мастерства, призрѣваемые въ убѣжищѣ слѣпцы или возвращаются на родину, продолжая и тамъ пользоваться покровительствомъ Попечительства, или пристраиваются въ Петербургѣ при участіи Попечительства. Нѣсколько слѣпцовъ, кончившихъ полный курсъ ученія въ убѣжищѣ и поселившихся на родинѣ, въ настоящее время корзинными работами добываютъ себѣ и своимъ семьямъ достаточныя средства къ существованію. Кроме того, нѣкоторые изъ бывшихъ призрѣваемыхъ содержатъ себя въ Петербургѣ изготовленіемъ корзины и плетеніемъ стульныхъ сидѣній изъ камыша. Въ убѣжищѣ находятся 14 призрѣваемыхъ. Содержаніе убѣжища обходится около 4,200 р. въ годъ. Отъ продажи издѣлій призрѣваемыхъ выручается около 600 р. въ годъ. Убѣжище помѣщается по Каменно-островскому просп., въ д. № 23. Издѣлія призрѣваемыхъ продаются и заказы принимаются какъ въ самомъ убѣжищѣ, такъ и въ карточномъ магазинѣ, въ зданіи Опекунскаго Совѣта, по Казанской улицѣ.

Петербургскія заведенія Маріинскаго Попечительства всегда открыты для лицъ, желающихъ ознакомиться съ ихъ устройствомъ.

Въ настоящее время Совѣтъ Попечительства предполагаетъ приступить къ постройкѣ особаго зданія для помѣщенія въ немъ существующихъ уже въ столицѣ заведеній для слѣпыхъ, рассчитывая вмѣстѣ съ тѣмъ расширить комплектъ воспитанниковъ до 120 дѣтей обоаго пола и устроить для нихъ 3 отдѣленія: приготовительное, учебное и ремесленное. Проектъ и планы для постройки уже выработаны особою комиссіею.

4) Убѣжище для взрослыхъ слѣпыхъ въ гор. Каменецъ-Подольскѣ, открытое въ маѣ 1884 г., дѣйствуетъ на тѣхъ-же основаніяхъ, которыя приняты въ С.-Петербургскомъ убѣжищѣ. Для Каменецъ-Подольскаго заведенія выстроено новое зданіе на пожертвованной городомъ Каменцемъ землѣ. Въ убѣжищѣ призрѣваютъ

ся и обучаются ремесламъ 10 слѣпыхъ. Обученіе призрѣаемыхъ ремесламъ поручено кончившему ученіе въ С.-Петербургскомъ убѣжищѣ слѣпцу Пяновскому. Убѣжищемъ завѣдуетъ образованный на мѣстѣ комитетъ.

5) Училище для слѣпыхъ дѣтей въ гор. Ревелѣ, открытое въ 1883 г. на частныя средства, причислено въ сентябрѣ 1884 г. къ Маріинскому Попечительству. Въ училищѣ воспитываются и обучаются въ настоящее время 8 слѣпыхъ дѣтей, подъ руководствомъ учительницы и дѣтской садовницы, ознакомившихся въ одномъ изъ лучшихъ заграничныхъ заведеній для слѣпыхъ, — Дрезденскомъ институтѣ слѣпыхъ, — съ методами обученія слѣпыхъ дѣтей и обращенія съ ними. Ревельскимъ училищемъ управляетъ образованный на мѣстѣ комитетъ.

Въ непосредственномъ вѣдѣніи Кіевского Отдѣленія Маріинскаго Попечительства состоятъ:

6) Кіевское убѣжищѣ для взрослыхъ слѣпыхъ, основанное на тѣхъ же началахъ и руководствующееся тѣми же правилами, какъ и С.-Петербургское и Каменецъ-Подольское убѣжища. Оно призрѣваетъ 10 ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ.

7) Училище для слѣпыхъ дѣтей въ гор. Кіевѣ, открытое въ сентябрѣ 1884 г. въ выстроенномъ вновь, на пожертвованной ирженернымъ вѣдомствомъ землѣ, двухъ-этажномъ каменномъ домѣ, приспособленномъ для 30 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ. Въ домѣ училища устроена церковь во имя Св. Павла. Пока въ училище принято 10 дѣтей, которыя обучаются подъ руководствомъ учительницы, ознакомившейся въ С.-Петербургскомъ училищѣ съ методами обученія слѣпыхъ.

Кіевское отдѣленіе, независимо отъ средствъ, собираемыхъ на мѣстѣ посредствомъ добровольныхъ пожертвованій, получаетъ отъ Маріинскаго Попечительства на содержаніе своихъ заведеній субсидію въ 4480 р. въ годъ.

Независимо отъ заботъ по устройству и поддержанію заведеній для слѣпыхъ, Маріинское Попечительство оказываетъ, посред-

ствомъ назначенія субсидій, постоянныхъ и единовременныхъ пособій, матеріальную помощь нѣкоторымъ учрежденіямъ, принимающимъ на себя, въ томъ или другомъ видѣ, заботу о слѣпцахъ, а равно самимъ слѣпцамъ и ихъ семьямъ, наиболѣе, по засвидѣтельствуванію мѣстныхъ уполноченныхъ Попечительства, нуждающимся въ вспомошествованіи. Нѣсколько слѣпыхъ дѣтей зачислены стипендіатами Попечительства въ находящіеся въ вѣдѣніи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества институты слѣпыхъ, и кромѣ того Попечительствомъ принимаются всѣ необходимыя мѣры къ помѣщенію на бесплатное содержаніе въ богадѣльни или другія учрежденія безпріютныхъ слѣпцовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда оно не встрѣчаетъ возможности къ опредѣленію ихъ въ одно изъ своихъ заведеній. Независимо сего Попечительство нерѣдко принимаетъ на себя ходатайство о назначеніи потерявшимъ зрѣніе нижнимъ чинамъ пеней и денежныхъ единовременныхъ и постоянныхъ пособій отъ казны и изъ Александровскаго Комитета о раненыхъ, и заботится, по возможности, о восстановленіи разстроенаго зрѣнія страдающимъ глазами нижнимъ чинамъ, посредствомъ рациональнаго леченія и глазныхъ операцій, главнымъ образомъ, при содѣйствіи военно-окружныхъ окулистовъ. Наконецъ, Попечительство обращаетъ особенное вниманіе на печатаніе рельефнымъ шрифтомъ книгъ для чтенія слѣпыхъ; по его почину въ первый разъ выработаны, вполне приспособленный для русскихъ слѣпцовъ рельефный алфавитъ и шрифтъ и приступлено къ печатанію этимъ шрифтомъ книгъ. Первые напечатанныя рельефомъ книги (первый отдѣлъ „Дѣтскаго Міра“ Ушивскаго и Евангеліе Св. Матѳея), продаются въ Канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства (С.-Петербургъ, Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта), первая по 7 р. 50 к., вторая по 7 р. 20 к. за каждый экземпляръ. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается продолжать печатаніе Св. Евангелія и приступить къ печатанію книгъ пунктирнымъ шрифтомъ для слѣпыхъ, по системѣ Брайля.

Дальнѣйшее развитіе и продолженіе дѣятельности Маріинскаго Попечительства въ указанномъ направленіи вполнѣ зависитъ отъ того участія и вниманія, съ какими отнесется къ преслѣдуемой имъ задачѣ наше общество, и отъ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, которыми оно будетъ располагать. Вполнѣ рассчитывая на сочувствіе и помощь въ этомъ общепользномъ начинаніи со стороны общества, Попечительство не можетъ не сознавать, что открытіе и содержаніе постоянныхъ учреждений для слѣпыхъ требуетъ значительныхъ и притомъ непрерывныхъ расходовъ, а потому въ настоящее время главная задача Попечительства состоитъ въ образованіи фонда, который обезпечивалъ бы успѣшное развитіе преслѣдуемыхъ имъ цѣлей.

Въ виду сего Совѣтъ Маріинскаго Попечительства считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ близко къ сердцу принимающимъ интересы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать Попечительству въ своемъ содѣйствіи и въ томъ или другомъ видѣ принять участіе въ его дѣятельности.

Вносить пожертвованія въ пользу слѣпыхъ и записываться въ число членовъ Попечительства можно въ губерніяхъ у гг. мѣстныхъ уполномоченныхъ Попечительства, а въ С.-Петербургѣ — въ Канцеляріи Совѣта Маріинскаго Попечительства, помѣшающей по Казанской ул., въ домъ Опекунскаго Совѣта, въ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

---

## О Б Ѣ Я В Л Е Н І Я .

---

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ БАЛАШОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

При Балашовскомъ духовномъ училищѣ состоитъ праздною, во 1-хъ, должность учителя чистописанія, съ вознагражденіемъ за четыре недѣльныхъ урока 100 р. въ годъ, и во 2-хъ — должность эконома съ жалованьемъ 120 р. въ годъ, готовою квартирою, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. — Желаящіе занять ту или другую должность благоволятъ, подать прошеніе въ училищное правленіе.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ вь Москвѣ  
и С.-Петербургѣ,**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ  
въ зданіи Св. Синода)

*имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:*

Канонъ великій. Творенія св. Андрея, архіепископа критскаго  
напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й седмицѣ великаго  
поста, въ 16 долю: п. п. въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к.,  
гражд. печ. въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к.

Тоже въ порядкѣ чтеній на 5-й седмицѣ вел. п. ц., п. въ ко-  
ленк. 45 к., кореш. 35 в., бум. 20 к., гражд. печ. въ ко-  
ленк. 40 к., въ бум. 20 к.

Канопъ великій Андрея Критскаго составляетъ отдѣльную статью,  
заимствованную изъ тріоди постной, и заключаетъ въ себѣ 250  
тропарей и прмосовъ; называется также покаяннымъ и умиритель-  
нымъ. Въ синаксарѣ (въ тріоди постной, въ послѣдованіи 5-й  
седмицы) говорится, что канопъ сей „есть только широкій и слад-  
когласный, яко и саму жесточайшую душу доволенъ умягчити и  
добрости благой воздвигнути“.

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 2  
част., п. п. въ 4 д., съ кин. на бѣл. бум., въ шагр. сафья-  
нѣ 6 р., въ кож. 4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 50 к.

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи,  
п. п. въ 12 д., въ бум. 5 к., гражд. 10 к.

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію, гражд. печ. въ  
бум. 20 к.

Отдѣльныя брошюры изъ твореній св. Отцевъ.

Три бесѣды св. Василя Великаго, гр. п. въ бум. 6 к.

(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи.)

Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, архіепископа константино-  
польскаго, гражд. п. въ бум. 9 к.

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча  
„о богатомъ и Лазарѣ“ съ назиданіями о томъ, что не должно

предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не молодужествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человѣкомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

О вѣрѣ и жизни христіанской, св. Геннадія, патріарха Константинопольскаго гражд. п. въ бум. 4 к.

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ переводѣ на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха московскаго, въ 7157 (1649) г., въ Москвѣ при краткомъ катихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ:

„Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры“; но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ.

Тѣ-же брошюры церк. печ. продаются по той-же цѣнѣ.

Статьи изъ твореній св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, гражданской печати въ бумагѣ: Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало. — О исповѣданіи грѣховъ и св. причащеніи. — Внутренній человѣкъ въ клѣти сердца своего уединенъ поучающа и моляща втайнѣ, по 3 к. Богомышленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа. — Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа на всякій день. — За что Бога благодарити. — Дѣла богоугодныя. — Богодуховное наставленіе христіанское по 1 к. Врачество духовное на смущеніе помысловъ 3 к.

Содержаніе сей брошюры составляютъ: краткія назиданія христі-

анину и указанія ему способоу къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.

Алфавитъ духовный, церков. печ. въ бум. 30 к., гражд. печ. въ бум. 30 к.

Книга сія, содержащая краткія наставленія о вѣрѣ и нравственности христіанина, принадлежитъ къ наиболее распространенымъ въ средѣ любителей духовно-нравственнаго чтенія, какъ въ настоящемъ полномъ ея составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ статьяхъ. Заключительная статья „Алфавита духовнаго“ — „Пять стихословій рачительнаго къ Богу вошленія“, составляютъ особенно замѣчательный образецъ молитвеннаго обращенія челоуѣка къ Богу или благоговѣйнаго съ Нимъ собесѣдованія.

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги: гр. печ. въ 16 д. л., въ бум. кореш.: Духовный алфавитъ. О еже точію единомъ Господѣ радоватися подобаеть, а не о тлѣнныхъ міра сего вещахъ 2 к. О еже всегда каятися и плакати о согрѣшеніяхъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй, О еже блюстися смѣха, празднословія же и кошунствъ 2 к. О еже не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ. О еже не сребролюбствовати, но на Бога точію единаго имѣти упованіе 2 к. О еже не гордиться ни единою вещію въ вѣцѣхъ семъ. О еже блюстися во всѣхъ вещехъ суетнаго велехваленія 2 к. О еже не гнѣватися и не памятозлобствовати ни на кого же. О еже не завидѣти кому ни во единой вещи сего міра. О еже предпочитати постъ, и имѣти во всемъ воздержаніе 2 к. О еже не уязвлятися лицами, и не поработаться похотію плотскою. О еже памятовати всегда смерть и не прельщатися тлѣнными сего міра вещьми. О еже не осуждати кого инаго, но наче своя зрѣти злая 2 к.

Цвѣты изъ сада, св. Ефрема Сирина гр. печ. въ бум. 6 коп. (краткія назиданія христіанину, заключающіеся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Ефрема).

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. св. Тихона Задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ. въ 8 д. на бѣл.

бум. въ 2-хъ книгахъ: I и II част. въ бум. 60 к., III и IV част. въ бум. 50 к.

За обѣ книги вмѣстѣ 1 руб.

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги гр. печ. въ 16 л. л. въ бум. кореш.: Алфавитъ. Ученіе 2 к.—Десница. Хищникъ.

Долгъ 2 к.—Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого-жъ мнѣ и любить, какъ не его 2 к.—Миръ. Одежъ и дѣли. Господинъ и рабъ.

Преступный подданный 2 к.—Осужденникъ и казнъ его смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе.

Подлый человѣкъ, высокому лицу усыновленный. О томъ же 2 коп.—Пльнники и освободитель ихъ. Пльнникъ и освободитель.

Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ состраждущій 2 коп.—

Познаніе бѣды или неблагополучіе убѣждаетъ искать избавленія 2 к.—Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется 2 к.—Царь, входящій во градъ или домъ. Царь подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ.

Царь и подданный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законопреступникамъ обѣщанная и публикованная и обращающимся являемая 2 к.—

Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ узвленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазаретъ.

Пластырь живительный 2 к.

Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонскаго (епископа воронежскаго): Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призываетъ 1 к.—

О почитаніи страстей Христовыхъ 1 к.—О грѣхахъ вѣкнѣхъ особенно 1 к.—

О пьянствѣ 1 к.—О томъ, како христіанинъ долженъ вождельніямъ и похотямъ плотскимъ противитися 1 к.—

Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣческому смотрѣніи 1 к.—Слово о сырной седмицѣ 1 к.—

Слово о хищеніи 1 к.—Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать 1 к.—

Помилуй мя, Боже, помилуй мя 1 к.—Изъясненіе молитвы Господней 2 к.

— О концѣ добрыхъ дѣлъ 2 к. — Канонъ покаянный 2 к. —  
О вѣрѣ 3 к. — Како христіанинъ можетъ себе утѣшать въ  
приключающихся скорбѣхъ 4 к. — Случай и духовное отъ того  
разсужденіе 15 к.

Сочиненія Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таррическаго,  
въ 11-ти томахъ, цѣна 28 р. (отдѣльными томами не продаются).

Томъ I. Слова и бесѣды на праздники Господни и воскресныя  
дни. — Томъ II. На праздники Богородичныя и на дни свя-  
тыхъ. — Томъ III. Слова и рѣчи при посѣщеніи паствы, —  
поученія при крестныхъ ходахъ и слова и рѣчи къ отдѣль-  
нымъ лицамъ. — Томъ IV. Слова и рѣчи на высокаторжествен-  
ныя дни, при избраніи на общественныя должности и при от-  
крытіи общественныхъ учрежденій, — слова надгробныя. — Томъ  
V. Слова и бесѣды на первую седмицу великаго поста, стра-  
стную и свѣтлую седмицы. — Томъ VI. Слова и рѣчи велико-  
постныя, начиная съ недѣли мясопустной. — Томъ VII. Слова  
и рѣчи великопостныя: паденіе Адамово, о грѣхѣ и его по-  
слѣдствіяхъ, бесѣды на св. четьредесятицу, — мысли о безмер-  
ти. Замятки. — Томъ VIII. Слова по случаю общественныхъ  
бѣдствій. Бесѣды о природѣ. Акаѳисты. — Томъ IX. Послѣдніе  
дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Жизнь апо-  
стола Павла. Жизнь св. Кипріяна (въ сему тому приложенъ  
портретъ преосвящ. Иннокентія). — Томъ X. Лекціи: о религіи  
вообще, о человѣкѣ, о послѣдней судьбѣ человѣка и міра.  
Лекція вступительная по нравственному богословію. Введеніе въ  
нравственное богословіе. Нравственная антропология. Воскресеніе  
Лазаря. Сшествіе Святаго Духа на апостоловъ въ день пяти-  
десятицы. О святомъ апостолѣ Павлѣ. Что чудеснаго сдѣлалъ  
Промыслъ въ пользу христіанства? Воскресеніе Господа нашего  
Иисуса Христа. О неологизмѣ или раціонализмѣ. Взглядъ на  
греческую философію. Насажденіе и успѣхи христіанства въ  
древнемъ Херсонѣ. Взглядъ на дипломатическія сношенія наши  
съ цворомъ римскимъ, по дѣламъ церкви римской. О присягѣ

епископовъ католическихъ Папъ. О новоучрежденной епархіи римско-католической въ Херсонѣ. О воспитаніи польскаго юношества. О возстановленіи древнихъ святыхъ мѣстъ по горамъ крымскимъ. Предложенія херсонской епархіальной консисторіи. Разборъ соч. еписк. Макарія. Зарожденіе и судьба Девѣра. Стихотвореніе.—Томъ XI. Лекціи: чтеніе евангельскихъ сказаній, о религіи откровенной, о религіи христіанской. О Богѣ вообще, какъ учредитель царствъ нравственнаго или побеснаго. Ученіе о сотвореніи міра. О промыслѣ или провидѣніи. О существахъ высшихъ челоѣка или о духахъ. Исусъ Христосъ — искупитель челоѣческаго рода.

Часословъ учебный. Новое изданіе ц. п. въ кореш. 35 коп., въ бумаж. 25 коп.

Къ этому изданію учебнаго часослова сдѣланы слѣдующіи дополненія: въ отдѣлѣ тропарей и кондаковъ великихъ святыхъ и особыхъ празднествъ помѣщены: а) подъ 1-е января тропарь св. Василию Великому гласъ 1 „Во всю землю изыде вѣщаніе твое“ и кондакъ, б) подъ 11-е мая тропарь и кондакъ св. Кириллу и Меѳодію изъ службы симъ святымъ и в) подъ 1-е сентября тропарь индикту, гласъ 2 „Всея твари Содѣтелю“ и кондакъ оному; вельдъ за тропарями и кондаками изъ тріудей постной и цѣтной помѣщены: а) тропарь въ недѣлю православія: „Пречистому Твоему образу поклоняемся благій“ и кондакъ къ нему, б) тропари въ страстную седмицу „Се женихъ грядетъ въ полночи“, „Егда славніи ученицы“, „Благообразный Іосифъ“, в) апостола Ѳомы „Запечатану гробу“ и кондакъ къ нему и г) Преполовенію пятидесятницы, „Преполовившуся празднику“ и кондакъ, и въ концѣ Часослова напечатаны утреннія и вечернія молитвы въ томъ объемѣ, какъ онѣ печатаются въ сокращенномъ молитвословѣ.

Служба св. Кириллу и Меѳодію, церк. печ. въ бум. 4 к.

Житіе св. Кирилла и Меѳодія, церк. печ. въ бум. 4 к.

Двѣ книги о покаяніи, св. Амвросія Медиоланскаго, гр. печ.

(1-е изданіе) въ кожѣ 80 к., въ кореш. 70 к., въ бум. 55 к. Церковной печати означенная книга продается по тѣмъ же цѣнамъ.

Наставленіе о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ, св. Тихона епископа воронежскаго, гр. печ. (новое изданіе) въ кожѣ 55 к., въ кореш. 40 к., въ бум. 30 к., тоже, церк. печ. въ кожѣ 40 к., въ кореш. 35 к., въ бум. 25 к.

Калонникъ. Въ 8 д. съ кин. въ пер. кож. 80 к., въ пер. бум. 65 к., въ 32 д. съ кин. въ пер. шагрен. 1 р. 40 к., сафьян. 1 р., коленкор. 50 к., бум. 25 к.

Чинъ (Послѣдованіе) о исповѣданіи, въ 8 д. съ кино. въ пер. бум. 25 к.

Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин. въ пер. бум. 10 к.

Лицевые святцы, по рисунку академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ: а) на полуалександрійской бумагѣ 1 р. 15 к., б) на брестольской бумагѣ: съ простымъ фономъ 2 р., съ золотымъ 2 р. 25 к.

Забужная Русь (новая книга) Е. Крыжановскаго, въ бум. 40 к.

Заключаетъ въ себѣ историческое изслѣдованіе о первоначальномъ заселеніи Забужья и первоначальной границѣ между Русью и Польшею.

Сію послѣднюю книгу можно получать, кромѣ синодальныхъ лавокъ, въ с.-петербургскихъ книжныхъ магазинахъ: въ Варшавѣ въ магазинѣ Истомина, въ Вильнѣ—въ магазинѣ Сыркина и въ Кіевѣ—въ магазинѣ Оглоблина.

Печатается и въ скоромъ времени поступить въ продажу книга „Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ“.

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, на слав. яз. съ кин. въ 4 д. л. въ 2 кн. въ шагрен. саф. 6 р., пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к., въ 3 книгахъ въ кожѣ 4 р., бум. 2 р. 95, въ 6 книгахъ въ кор. 5 р. 15 к., бум. 3 р. 5 к.

Евангелія, чтомыя въ св. Великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. Великій пятокъ на утрени и на вечерни, на сл. яз. ц. печ. въ листь 45 к., въ 16 д. л., безъ кин., на вел. бум. въ кол. пер. 75 к., бумажѣ 30 к., на бѣл. бум. въ кол. 45 к., бум. 8 к., гр. печ. въ кол. 35 к., бум. 15 к.

Евангелія (12 евангелій), чтомыя въ св. Великій пятокъ на утрени, на слав. и рус. яз. въ 16 д. л. въ кол. 50 к., бум. 15 к., на рус. яз. въ кол. 45 к., бум. 10 к.

Послѣдованіе (краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, на слав. яз. съ кино. въ 12 д. л. въ кожѣ 40 к., кор. 30 к., бум. 25 к.

Послѣдованіе на день св. Пасхи въ бум. 3 к.

Послѣдованіе парастаса, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по отцемъ и братіямъ нашимъ, ц. п. съ изображеніемъ положенія во гробъ Іисуса Христа, въ бум. 20 к.

Историческія чтенія изъ книгъ Вѣтхаго Завѣта, для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русск. яз. въ бум. 12 к., кор. 22 к.,

Краткая священная исторія, на русск. языкѣ. въ бум. 2 к.

Молитвословъ для мірянъ, на слав. яз. изд. 1884 г. въ бум. 20 к., кор. 35 к., кол. 45 к.

Русско-славянская подвижная азбука (состоящая изъ четырехъ листовъ крупнаго шрифта) предназначенная для церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ 17 к.

Таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Господней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ) за листь кажд. 3 к.

Въ с.-петербургской синодальной типографіи оканчивается печатаніемъ и въ скоромъ времени поступить въ продажу новая книга: Служба преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапост. Меѳодію и Кириллу учителямъ словенскимъ на дни 14 фѣвраля, 6 апрѣля и 11 мая и житіе ихъ (изданы ко дню тысячелѣтія кончины препод. Меѳодія).

## ИКОНЫ СВ. КИРИЛЛА И МЕОДИЯ,

подобныя изображеніямъ святыхъ первоучителей Славянскихъ, приложеннымъ къ ихъ жизнеописаніямъ, изданнымъ ко дню тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія С. Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, изготовлены академикомъ М. О. Микѣшинымъ на деревянныхъ дскахъ, въ размѣрѣ  $6\frac{1}{2} \times 10$  дюймовъ.

Желающіе могутъ приобрѣтать иконы св. Кирилла и Меодія нынѣ же по одному рублю. За закупку св. иконъ слѣдуетъ прилагать къ ихъ стоимости по 5 коп. за каждую. Деньги за пересылку св. иконъ по почтѣ слѣдуетъ высылать по расчету разстоянія отъ С. Петербурга: за пересылку одной иконы—за два фунта, двухъ иконъ—за три фунта, трехъ иконъ—за четыре фунта, четырехъ иконъ—за пять фунтовъ и т. д.

Желающіе получить иконы св. Кирилла и Меодія благоволятъ обращаться съ требованіями о высылкѣ ихъ по почтѣ, по слѣдующему адресу: Академику Михаилу Осиповичу Микѣшину, въ помѣщеніи С. Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, на площади Александринскаго театра, домъ № 7.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указы Правительствующаго Синода.—Опредѣленіе св. Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отъ Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.—Объявленія.

---

И. д. редактора **В. Куткинъ.**

## Перечневая вѣдомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консист. съ 1-го февраля по 1-е марта 1885 г.

	Осталось отъ 1 января 1885 къ 1 февраля 1885 г.					Сколько поступило съ 1 февраля по 1 марта 1885 года.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.					Затѣмъ сколько остается не должныхъ и не исполненныхъ къ 1 марта 1885 г.				
	Дѣлѣ.				бумагъ	Дѣлѣ.				бумагъ	Дѣлѣ.				бумагъ	Дѣлѣ.				бумагъ
	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителей.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителей.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителей.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ исполнителей.
По 1 столу.	—	—	—	3	5	—	42	—	23	507	—	42	—	24	508	—	—	—	2	14
По 2 столу.	—	7	22	—	6	—	8	17	—	259	—	15	2	—	260	—	—	37	—	5
По 3 столу.	—	—	—	17	2	—	—	—	—	85	—	—	—	3	86	—	—	—	14	1
По 4 столу.	4	3	—	—	4	27	12	—	—	199	27	13	—	—	187	4	2	—	—	6
По 5 столу.	—	—	—	—	4	—	—	—	—	454	—	—	—	—	453	—	—	—	—	5
По Архиву.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57	—	—	—	—	57	—	—	—	—	—
<b>Итого.</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>62</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>1561</b>	<b>27</b>	<b>70</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>1551</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>37</b>	<b>16</b>	<b>31</b>

Съ 1 февраля по 1 марта 1885 года было: входящихъ бумагъ 1832, исходящихъ отъ консисторіи 1483, отъ канцеляріи консисторіи исходящихъ 39, протоколовъ 25 и журналовъ 111.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Образъ святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, первоучителей народовъ славянскихъ.

*„Поеліху не всѣ умѣютъ читать и могутъ заниматься чтеніемъ, то отцы и разсудили: всѣ дѣла Христовы, какъ достославныя, изображать на иконахъ, которыя-бы служили краткимъ напоминаніемъ. Подобнымъ образомъ, подвиги св. мужей возбуждаютъ насъ къ мужеству, къ ревности, къ подражанію ихъ добродѣтели“.* (Св. Іоаннъ Дамаскинъ. „Изложеніе вѣры“.—Объ иконахъ).

И востокъ, и западъ христіанской Европы соревнуютъ въ настоящее время въ заботахъ о томъ, какъ-бы достойно почтить память святыхъ славянскихъ первоучителей, Кирилла и Меѳодія. Ко дню тысячелѣтія блаженной кончины св. Меѳодія, закончившей великое дѣло святыхъ братьевъ на землѣ, составляются программы празднованія этого дня, пишутся ихъ жизнеописанія, издаются иконы. Оградно видѣть такое усердіе, такую любовь! Но невольно приходитъ при этомъ на мысль, что эти усердіе и любовь усиливаются, быть-можетъ, въ значительной мѣрѣ ревностію, что самое соревнованіе въ усердіи приводитъ не къ соединенію въ любви, а къ вышенію разности въ направленіяхъ различныхъ почитателей св. Кирилла и Меѳодія. Мы, восточные, собираемся праздновать тысячелѣтіе памяти ихъ, побуждаемые благодарностію къ ихъ трудамъ на спасеніе славянскаго племени; христіане западные въ готовящееся торжество хотятъ привнести мысль: „не ваши они, а наши!“ Да сохранить Господь насъ отъ участи омрачить приближающееся торжество, привнесши въ него съ своей стороны что-либо неугодное святымъ нашимъ первоучи-

лякъ, что либо чуждое одушевлявшему ихъ духу и противное, ихъ направленію. Объ этомъ стоитъ подумать и позаботиться!

Мы не по апостольскому ученію *поминали*-бы равноапостольныхъ *наставниковъ нашихъ, возглаволавшихъ намъ слово Божіе*, если-бы не постарались *взирающе на скончаніе ихъ жителъства, подражать* самой *вѣрѣ ихъ*, если-бы не постарались въ ихъ вѣрѣ найти себѣ урокъ для нашей вѣры, *Поминайте*,—говоритъ апостоль,—*наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителъства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. XIII 7). Безъ сомнѣнія, здѣсь св. апостоль называетъ *вѣрою* не совокупность только богооткровенныхъ истинъ, составляющую и опредѣляющую извѣстное міровоззрѣніе, а *убѣжденія*, движуція челоуѣкомъ,—воспріятыя сердцемъ челоуѣка изъ Божественнаго Откровенія *начала* его жизненной *дѣятельности*. *Скончаніе жителъства* служитъ печатію того, какъ въ *жителъствѣ* вѣрующаго проявлялась его вѣра. Посему и готовясь благодарственнымъ воспоминаніемъ воззрѣть *на скончаніе жителъства* св. Меодія, слѣдуетъ намъ въ жителъствѣ св. братій усматривать выраженіе ихъ *вѣры*, ихъ *убѣжденій*, ихъ направленія въ томъ, что составляло главное дѣло всей ихъ жизни—въ ихъ проповѣднической и пастырской дѣятельности на спасеніе племенъ славянскихъ. Кенчина св. Меодія есть печать всего дѣланія святыхъ братій.

Св. Меодій и Кирилль глубоко были преданы своему монарху, Византійскому императору. Св. Кирилль и на смертномъ одрѣ, чувствуя совершенный упадокъ силъ тѣлесныхъ, со скорбію говорилъ: „нѣтъ, не слуга уже я больше ни императору, ни другому кому на земли, но лишь Богу Вседержителю“; значить, до этого времени онъ свое служеніе Господу Вседержителю тѣсно соединялъ съ служеніемъ Государю своему и ближнимъ. Св. Меодій, бывшій во всемъ подражателемъ брату своему и продолжателемъ его дѣла,—цѣлые годы несъ даже исключительно службу государственную, прежде чѣмъ этотъ родъ служенія Господу Вседержителю

смѣнилъ на службу Богу и государю въ санѣ іерейскомъ и святительскомъ. На самые подвиги апостольскаго проповѣдничества племенамъ славянскимъ святыя братья посланы были восточнымъ Римскимъ императоромъ и патріархомъ Цареградскимъ. И однакожь,—замѣчательно!—какъ они чужды были въ своемъ служеніи Господу Вседержителю всякихъ соображеній земныхъ, всякихъ видовъ государственныхъ или заботъ о выгодахъ и преимуществахъ какой-нибудь частной церкви!

Моравія,—ближайшій предметъ святительской дѣятельности св. Меодія,—была уже оглашена ученіемъ Христовымъ отъ своихъ завоевателей—франковъ; но слово мира и любви оглашало слухъ побѣжденныхъ при звукахъ мечей. Покорность ихъ ученію Христову познавалась по взносу десятины на церковь. Монастыри въ землѣ новобращенныхъ были оплотами побѣдителей въ странѣ, за вѣрностью которой нужно было имѣть неослабное наблюденіе. И однакожь въ этой странѣ, лежащей еще во тьмѣ полудизячества, вершины ея по крайней мѣрѣ уже озарились болѣе или менѣе свѣтомъ Христовымъ: освободившись на короткое время отъ власти своихъ покорителей и обращателей къ Христу, князь Моравскій съ своими придворными, сами уже ищутъ свѣта Христова—просятъ отъ восточнаго императора учителей и проповѣдниковъ христіанства. Что-же: государственные мужи, на которыхъ императоромъ и патріархомъ было возложено исполненіе этого святаго дѣла,—о томъ-ли заботятся, чтобы это—можно сказать, случайное—обращеніе моравовъ къ Востоку, закрѣпить въ неразрывный союзъ?—о томъ-ли, чтобы, воспользовавшись ненавистью поработенныхъ къ поработителямъ, связать ихъ съ Греціею единствомъ языка,—чтобы обученіе самонуждѣйшимъ молитвамъ сдѣлать средствомъ къ обученію просвѣщаемыхъ языку ихъ просвѣтителей?—о томъ-ли, чтобы въ лицѣ просидыхъ миссіонеровъ ввести въ Моравію какъ можно больше своихъ,—грековъ?... Не будемъ утверждать, чтобы это былъ единственный образъ дѣйствія дальновидной политики; но несомнѣнно, что наши святыя первоучители имѣли предъ со-

бою прихвѣръ такого именно образа дѣйствій въ проповѣднической дѣятельности учителей христіанства, высылаемыхъ Римомъ. Мысль о закрѣпленіи просвѣщаемой христіанскимъ ученіемъ страны за Римомъ или за Константинополемъ посредствомъ самой проповѣди не могла не возникать въ умѣ св. братій, изъ которыхъ св. Кириллъ былъ въ лично-дружественныхъ отношеніяхъ съ патріархомъ Фотіемъ; борьба проповѣдниковъ Рима и Константинополи за Болгарію была еще въ свѣжей памяти. И однакоже св. Кириллъ, отправляясь къ моравамъ, заботится только объ одномъ: чтобы слово Божіе, которое онъ будетъ имъ проповѣдывать, не оказалось, какъ говорилъ онъ, начертаніями написанными на водѣ. И онъ спѣшитъ образовывать языкъ полудикихъ моравовъ, заключивъ текучіе звуки народной рѣчи въ письмена и возгласивъ на этомъ языкѣ духовнѣйшее и возвышеннѣйшее изъ евангелій, прямо оглашающее слухъ вѣры небесными тайнами: *Искони бѣ Слово, и Слово бѣ отъ Бога, и Богъ бѣ это Слово. Въ томъ животѣ бѣ, и животѣ бѣ свѣтъ челоукомъ.* (Іо. I. 1, 4). Изъ среды поучаемаго народа, а не изъ своихъ единоплеменниковъ, ищутъ святые братья себѣ сотрудниковъ въ дѣлѣ проповѣди и священнодѣйствія; вскорѣ ученики ихъ—славяне обучены были на родномъ своемъ языкѣ совершать для новообращенныхъ своихъ единоплеменниковъ и вечерню, и повечеріе, и утреню, и часы, и божественную службу евхаристіи.

Но вотъ собиратели десятины, — *пастыри пасущіе самихъ себя, а не стадо* (Лез. XXXIV, 3—10)—предъявляютъ свои права на души, просвѣщенные трудами святыхъ братій Меодія и Кирилла и затѣмъ ввѣренные отъ первосвященника Римскаго пастырскому ихъ руководству. Превжніе пастыри моравовъ, — тѣ самыя, по изгнаніи которыхъ моравы и обратились къ востоку, прося прислать имъ ипыхъ проповѣдниковъ отъ того же ученія, — обращаются къ первосвященнику Римскому съ жалобой на св. Меодія, какъ нарушителя ихъ правъ на обладаніе Моравіей и Панноніей и открыто утверждаютъ свои притязанія „повелѣвать“

душами на королевскихъ опредѣленіяхъ и на правѣ давности. „Такъ всегда было,—говорили они,—пока не явился какой-то грекъ Меодій со вновь изобрѣтенными славянскими письменами, который вытѣнилъ латинскій языкъ, римское ученіе и сдѣлалъ ненавистными народу церковныя службы тѣхъ, которые служили по латыни“. Таково свидѣтельство противниковъ дѣла св. Кирилла и Меодія о плодахъ просвѣтительной дѣятельности славянскихъ первоучителей. Первосвященникъ Римскій отвѣчалъ жалобщикамъ, что, по ихъ доводамъ, и Господь подлежалъ бы порицанію за нарушеніе правъ давности, освободивъ Израиля отъ порабощенія Фараону и всѣхъ насъ—отъ рабства діаволу, и утвердилъ права св. Меодія, имъ же самимъ и поставленнаго въ архіепископа Моравіи и Панноніи. Такимъ образомъ, то, что св. Меодій и Кириллъ искали посвященія себѣ и ученикамъ своимъ не на Востокѣ, у патріарха Константинопольскаго, къ области котораго они сами принадлежали, которымъ и посланы были на дѣло проповѣди,—это обстоятельство, по устроенію Божію, послужило къ тому, чтобы разумное проповѣданіе слова Божія народамъ славянскимъ, начало которому положили наши св. первоучители, и разумное народу богослуженіе одержало верхъ надъ обученіемъ народа непонятнымъ для него словамъ молитвъ непонятнымъ ему формамъ церковной обрядности, что было дѣломъ латинствующихъ проповѣдниковъ—предшественниковъ св. Кирилла и Меодія.

Но это обстоятельство, на которое нельзя не обратить особаго вниманія, какъ на дѣйствиіе Промысла Божія въ жизни нашихъ первоучителей, должно быть предметомъ нашего вниманія и въ другомъ отношеніи,—именно какъ проявленіе въ *жизельствѣ* св. Кирилла и Меодія ихъ *вѣры*, долженствующей быть для насъ предметомъ подражанія. Этимъ своимъ дѣйствиіемъ святые братья показали, что они *искали прежде* всего не возвеличенія своей родной—Константинопольской церкви, а прямо и единственно *Царствія Божія и правды его* (Мѡ. VI, 33), то-

есть, — чтобы учение Христово, проникшее в сердца славянъ и сдѣлавшееся *внутри ихъ царствіемъ Божиимъ* (Дѣ. XVII, 21), приносящимъ *оправданіе, миръ душевный и радость о Душѣ святѣ* (Рим. XIV, 17), чтобы оно ограждено было отъ прираженій и притязаній проповѣдовавшихъ Христа *по зависти и ревности, — нечисть*. (Филип. I, 15, 16). Они, — призванные проповѣдовать на мѣсто изгнанныхъ, — успѣвшіе въ своемъ дѣлѣ такъ, что дѣло ихъ предшественниковъ, при сравненіи съ ихъ понятною для народа проповѣдью и богослуженіемъ на родномъ языкѣ, становилось для народа ненавистнымъ, — они *созидавшіе* слѣдовательно церковь Моравскую *не на чуждомъ основаніи* (Рим. XV, 20), имѣли бы полное право, по примѣру Римскихъ проповѣдниковъ въ Болгаріи, стараться о приобрѣтеніи Моравіи своему, т.-е. Константинопольскому патріархату. Но они этого не сдѣлали и не захотѣли сдѣлать. Почему? — Не потому ли, что это значило бы сдѣлать Моравію и Паннонію, подобно Болгаріи, предметомъ борьбы между проповѣдниками Востока и Запада, — борьбы, которая отнюдь не могла клониться къ успѣху самой проповѣди и къ душевной пользѣ народа, составляющаго предметъ такой борьбы? Для Моравіи важно и нужно было собственно освобожденіе отъ мнимо-духовнаго влстительства надъ нею нѣмецкихъ проповѣдниковъ латинской церковности. А такую свободу или самостоятельность силень было дать племенамъ западно-славянскимъ именно первосвятитель Рима, власть котораго надъ собою признавали и нѣмецкіе епископы — прежніе духовные повелители Моравіи.

Римъ въ то время, если не на дѣлѣ, то по крайней мѣрѣ по своимъ постановленіямъ, еще не уклонялся отъ ученія и постановленій единой, соборной т.-е. вселенской иначе католической апостольской, древне-отеческой церкви. И вотъ святые первоучители славянскіе, заботясь лишь объ одномъ, — объ утверженіи и укрѣпленіи разумнаго для славянъ проповѣданія между ними Христова ученія, — въ Римъ несутъ на одобреніе свой первый трудъ

переложенія свѣщ. писанія на языкъ славянскій; въ Римъ ведутъ на посвященіе учениковъ своихъ — славянъ, обученныхъ совершать понятно для народа богослуженіе; въ Римъ получаетъ св. Меодій и самъ посвященіе въ санъ архіепископа самостоятельной, за-ново имъ основанной церкви Мораво-Паннонской. Герархическое же подчиненіе Востоку или Западу, — обряды церкви Константинопольской или обряды церкви Римской, это въ очахъ святыхъ братій не составляло дѣла первой важности, изъ-за котораго бы стоило жертвовать существеннымъ — пользою и успѣхами единого еще тогда и на востокъ и на западъ Европы Христова ученія. Но, какъ скоро дѣло касалось этого — существеннаго, — самой истины Христовой, то св. Меодій, вѣрный сотрудникъ и продолжатель дѣла св. Кирилла, не уступаетъ никому: ни князю, который изъ видовъ политическихъ держалъ сторону нѣмецкихъ епископовъ и предпочиталъ слышать при своемъ дворѣ латинское богослуженіе; ни самимъ первосвященникамъ Римскимъ, которые по нѣсколько разъ то уступали святымъ первоучителямъ славянскимъ въ ихъ требованіи для славянъ проповѣди слова Божія и богослуженія на родномъ, понятномъ для народа славянскомъ языкѣ, то снова возвращались къ своему всегдашнему и закрѣпленному ихъ собственными постановленіями требованію, чтобы для чтенія слова Божія и для богослуженія вообще употреблялся непременно языкъ латинскій. Св. Меодія обвиняли передъ первосвященниками Римскими въ ослушаніи ихъ повелѣніямъ, даже въ ереси; но святитель, держа завѣщаніе св. брата своего, и въ своей паствѣ, и въ Римѣ, когда былъ вытребованъ туда на судъ, исповѣдывалъ до конца принесенное имъ съ Востока къ племенамъ славянскимъ ученіе, — вѣру „во единого Бога-Отца, Сына Божія отъ Отца прежде всѣхъ вѣкъ рожденнаго и Духа Святаго, *иже отъ Отца исходитъ*“.

Но да не подумаетъ кто-либо, что черты духовнаго образа приснопамятныхъ нашихъ наставниковъ въ вѣрѣ христіанской близки и удобны къ подражанію собственно пастырямъ церкви и

проповѣдникамъ Христова ученія. Нѣтъ,—духъ дѣятельной вѣры, оживлявшій и двигавшій св. славянскихъ первоучителей въ ихъ пастырской и проповѣднической жизни, долженъ одушевлять и двигать не исключительно и даже не преимущественно пастырей, а и все тѣло Христова—церковь; духъ этотъ долженъ проявляться не въ однихъ только дѣлахъ церковныхъ. Одинъ изъ недалекихъ отъ насъ пророковъ невѣрія хвалился, будто онъ любить своихъ братьевъ больше, чѣмъ себя самого, свое отечество—больше, чѣмъ свою собственную семью, и человѣчество—больше, чѣмъ самое отечество\*). Не то, безъ сомнѣнія, хотѣлъ сказать этотъ руководитель другихъ въ любви къ человѣчеству, что изъ всѣхъ народовъ, составляющихъ человѣчество, менѣе всѣхъ долженъ каждый любить свой родной народъ и въ немъ свою родную семью; а то, конечно, что никогда естественная намъ любовь къ самимъ себѣ и къ своимъ не должна насъ отклонять отъ образа дѣйствій, указываемаго справедливостью и любовью и направленаго къ общей наибольшей пользѣ. То, чѣмъ только хвалился этотъ невѣрующій слагатель красивыхъ и звучныхъ фразъ, во всей силѣ было характеристической чертой жизни и дѣятельности святыхъ славянскихъ первоучителей Кирилла и Меѳодія. Они оставили все свое, жили постоянно для блага чужихъ и жизнь свою кончали на чужбинѣ,—потому, что того требовала отъ нихъ вѣра ихъ. Мы—подражатели ихъ вѣры, если никакія соображенія себялюбія и любви родственной, племенной, народной, сословной, корпоративной, даже пристрастіе къ собратіямъ нашимъ по вѣроисповѣданію не заставляютъ насъ измѣнять истинѣ, справедливости и той любви Христовой, по которой *злые и благіе, праведные и неправедные, іудеи, самаряне и елліны*,—все—братья наши, все—сыны Отца Небеснаго. Повѣряя самихъ себя, не даемъ ли мы какимъ либо соображеніямъ земнымъ и цѣлямъ временнымъ склонять насъ къ недостойнымъ уступкамъ въ служеніи истинѣ и правдѣ, будемъ стражами ис-

\*) Гейне.

тины и справедливости и въ жизни насъ окружающей. У всякаго изъ насъ есть какое нибудь свое дѣло въ жизни, которое и должно быть нашимъ служеніемъ Господу; хотя бы это дѣло было способомъ къ поддержанію нашего существованія и къ удовлетворенію нашихъ личныхъ потребностей, оно, по тѣсной связи всѣхъ служеній и состояній въ жизни общественной, есть и служеніе государю и обществу. И вотъ—вносить всякому въ свое дѣло ревность и заботу о пользѣ общественной, — не говорить: „не мое дѣло“, когда какое бы ни было дѣло страдаетъ отъ неумѣлости или отъ своекорыстія его исполнителей, не оставлять безъ обличенія несправедливости и злоупотребленія, какими бы они ни прикрывались благовидными теоріями, — все это значить подражать вѣрѣ святыхъ первоучителей славянскихъ, которые въ теченіе всего своего земнаго жителства и словомъ обличенія, и примѣромъ собственной дѣятельности боролись съ тѣми, которые дѣло проповѣданія Христа у племенъ славянскихъ хотѣли вести только формально, своекорыстно, принудительно, а для оправданія своей дѣятельности измыслили „триязычную ересь“. Евангельское правило—*не судите, да не судимы будете* (Мѡ. VII, 1) и апостольское прещеніе—*ты кто еси судай чуждему рабу!* (Рим. XIV, 4) поражаютъ и тѣхъ, которые, подобно Симону фарисею, осуждаютъ ближняго только въ сердцѣ, но дѣлаютъ это съ фарисейскимъ самовозношеніемъ. Однако же слово Господа—*не судите* не воспренятствовало же самому ап. Павлу обличить вслухъ всѣхъ несправедливое распоряженіе одного изъ членовъ верховнаго судилища (Дѣян. XXIII, 3). Пусть же этотъ примѣръ увѣритъ насъ, что мы можемъ и не нарушая заповѣди Господней о неосужденіи ближняго, бороться со зломъ жизни не только собственнымъ исполненіемъ долга, но и словомъ обличенія. Святитель Меодій поражалъ ересь, когда требовалось, и силою анаемы; слово Константина философа поражало и не прсвергало заблужденіе даже и среди тѣхъ, которые отвергали законъ евангельскій. Будемъ же вѣровать писанію, которое гово-

рить, что *мы не сильны противъ истины, но за истину* сильны (2 Кор. XIII, 8); слово каждаго за истину и справедливость, бессильное въ своей osobности, какъ валя противъ утеса, составляетъ однакоже часть той волны, которая, именуясь общественнымъ мнѣніемъ, медленно и непримѣтно, но непрестанно измѣняетъ видъ всей земли.

Наконецъ, не оставимъ безъ вниманія еще одну черту въ духовномъ образѣ святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія: оба они были иноки, а философъ Константинъ, когда почувствовалъ, что „не слуга уже онъ болѣе ни императору, ни другому кому на земли“, принялъ даже постриженіе великаго иноческаго образа. Не забудемъ, что и у насъ, даже въ случаѣ, если бы мы сознавали свое безсиліе служить добру и бороться со зломъ силою собственнаго слова и дѣла, — остается еще могущественное средство къ благонаправленію окружающаго насъ: это — сила молитвы.

Пр-й С-въ.

### **МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество прислало къ его преосвященству три брошюры о жизни и трудахъ св. Кирилла и Меодія, изъ которыхъ двѣ на русскомъ, а одна на славянскомъ языкѣ, въ одномъ экземплярѣ, съ просьбою о напечатаніи ихъ полностью или въ извлеченіи въ „Епарх. Вѣд.“ и о распространеніи въ народъ отдѣльными брошюрами.

По указаніямъ его преосвященства, брошюры эти перепечатаны одна въ 5, а другая въ 15 тысячъ экзempl. Редакція „Епарх. Вѣд.“ сдѣлала сношеніе съ городскими головами г. Саратова и уѣздныхъ городовъ и съ г. директоромъ народныхъ училищъ — не найдутъ-ли они возможнымъ приобрести означенныхъ брошюръ для раздачи учащимся въ школахъ. Саратовская городская дума постановила приобрести 3,500 экз. Г. директоръ народныхъ училищъ просилъ доставать ему 1211 экз. Г. голова г. Вольска — 400 экз. Благочинный г. Саратова — 1000 экз. Совѣтъ Братства Св. Креста — 500, и Духовно-Просвѣт. Союзъ — 300 экз.

Его преосвященство, кромѣ того, предложилъ епархіальному училищному совѣту пріобрѣсти 1,000 экз. для раздачи учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ Саратовской епархіи.

Саратовскій купецъ Ф. Д. Е. заявилъ желаніе пріобрѣсти 200 экз. брошюръ для передачи ихъ въ распоряженіе его преосвященства.

Независимо того, его преосвященство разрѣшилъ отослать—или непосредственно отъ редакціи или чрезъ консисторію—экземпляровъ по 50 каждому благочинному для раздачи по церквямъ.

Такимъ образомъ Саратовская епархіа будетъ имѣть возможность получить болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія о жизни и трудахъ св. просвѣтителей славянскихъ Меодія и Кирилла. И празднованіе 6-го апрѣля будетъ Саратовской паствѣ понятно, благодаря предварительнымъ указаніямъ и своевременнымъ распоряженіямъ архиепископа.

— И свѣтская, и духовная печать возлагаютъ не малыя упованія на будущее въ виду предстоящаго вселенскаго праздника. Чѣмъ больше читаешь статей, посвященныхъ этому вопросу, тѣмъ неотразимѣе является положеніе: какая-же великая сила—вопросъ вѣры въ дѣлѣ національнаго не только развитія, но въ возможности даже одного существованія той или другой народности.

Молись, Русь православная, чтобы славянскіе апостолы Меодій и Кириллъ, трудами, скорбями и страданіями сѣяшіе сѣмя ученія Христова, — сѣмя будущаго православнаго славянства, молились предъ престоломъ Отца свѣтовъ, да познаетъ сильнѣйшій братъ между братьями великой славянской семьи — русскій народъ, что сила его въ вѣрѣ, что спасеніе его въ церкви.

Нельзя не сознаться, что русская интеллигенція слишкомъ мало занята вопросомъ церкви. Почти сплошь и рядомъ и сама уклонилась отъ нея и увлекаетъ за собою и массу народа. Нерѣдкость встрѣтить лицъ, которые признаютъ фактъ повсюднаго нравственнаго растлѣнія, и когда говорятъ имъ: „такъ принимайте-же противъ этого мѣры; ставьте народъ ближе подъ знамя церковное; понимающіе опасныя и страшныя послѣдствія этого нравственнаго

растлѣнія! — становитесь въ ряды борцовъ противъ развивающагося зла въ сферѣ дѣятельности Братствъ, духовно-просвѣтительныхъ Союзовъ и церковно-приходскихъ Попечительствъ“, — вамъ придется услышать только, что „нельзя оставить нравственнаго растлѣнія народа духовно-просвѣтительными Союзамъ и церковными Попечительствами“.

Но вѣдь вы-же, гг. интеллигентные, руководящiе, власть и силу имущiе, не пытались еще дѣйствовать этими средствами и дѣйствовать дружно, неослабно, общими силами? Вѣдь ко всему относитесь отрицательно — это такъ легко! Если знаете вѣрнѣйшiе способы къ ослабленiю нравственнаго растлѣнiя, укажите ихъ, да пойдите сами въ первой парѣ, прокладывающей путь къ вѣрному рѣшенiю задачи!...

---

### **О славянскомъ праздникѣ въ честь св. Меодiя и Кирилла.**

Одинъ изъ iерарховъ русской церкви обратился съ слѣдующимъ письмомъ въ редакцiю „Новаго Времени“:

„Программа славянскаго праздника, 6 апрѣля, составлена и получила одобренiе Свят. Синода, — значитъ, церковное торжество состоится... А разрѣшенъ-ли вопросъ о томъ памятникѣ нашимъ первоучителямъ, который „быль бы выраженiемъ признательности къ нимъ всего русскаго народа, всей славянской Руси, болѣе другихъ славянскихъ племенъ обязанной славянскимъ просвѣтителямъ своимъ духовнымъ развитiемъ, своею государственною силою и политическимъ значенiемъ“? Если еще не разрѣшенъ, то, думаемъ, не поздно и намъ высказать свое мнѣнiе и желанiе, — авось, кто-нибудь и согласится съ нами,

„Всѣ мы величаемъ св. Меодiя и Кирилла своими первоучителями и просвѣтителями, но всѣ ли мы можемъ назвать себя достойными учениками великихъ учителей? Къ сожалѣнiю, нѣтъ. Всѣ-ли ходимъ во свѣтъ ученiя, во свѣтъ мудрости и слова своихъ учителей? Нѣтъ и нѣтъ. — Сотни тысячъ, даже милiоны славянъ „могущественнѣйшаго русскаго племени“ не знаютъ славянскаго языка, сотни тысячъ людей всякаго званiя, пола, возраста

и состоянія не могутъ читать по-славянски, не понимаютъ славянскаго чтенія и пѣнія въ храмахъ и вообще при богослуженіи, почему и остаются во тьмѣ невѣдѣнія спасительныхъ уроковъ вѣры и благочестія своихъ первоучителей. Сознаніе своей виновности предъ нашими первоучителями, искреннее раскаяніе передъ ними и исправленіе, иначе — принесеніе соотвѣтственныхъ плодовъ покаянія и было бы, по нашему мнѣнію, тѣмъ великимъ всенароднымъ памятникомъ съ нашей стороны своимъ первоучителямъ и славянскимъ просвѣтителямъ, который желаютъ воздвигнуть имъ priznateľnyye ученики ихъ. Если бы каждая уѣздная городская или земская управа, въ память Кирилло-Меѳодіевскаго праздника, ассигновала по нѣскольکو тысячъ или даже сотенъ рублей на устройство въ своемъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ изученіе церковно-славянскаго языка поставлено на первомъ планѣ, и школы тѣ открыты были повсемѣстно 6-го апрѣля, послѣ молебствія и подлежащаго объясненія народу значенія ихъ, — если-бы при томъ въ каждомъ городскомъ и сельскомъ училищѣ, содержащихся на счетъ городскихъ и земскихъ суммъ или на средства министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ во всеѣхъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ, реальныхъ школахъ и прочихъ учебныхъ заведеніяхъ имперіи съ 6-го апрѣля введено или усилено было, черезъ увеличеніе числа уроковъ, преподаваніе церковно-славянскаго языка и поставлено наравнѣ съ русскимъ или латинскимъ и никакъ не слабѣе нѣмецкаго или французскаго: то эта всеобщая жертва русскаго народа развѣ менѣе была бы жертвы паломничества въ Велеградъ? менѣе достойнымъ выраженіемъ признательности къ своимъ первоучителямъ и просвѣтителямъ и менѣе дорогимъ и нагляднымъ памятникомъ этой признательности?... Напротивъ: это былъ бы по истинѣ памятникъ всенародный, который былъ бы видѣе для русскаго народа всякаго частнаго храма, всякой единичной семинаріи въ Болгаріи или Моравіи, и громче всякихъ минутныхъ пѣсней и гимновъ паломниковъ возвѣщаль бы міру — и современнымъ родамъ и грядущимъ поколѣ-

ніямъ—какъ о великихъ заслугахъ славянскихъ просвѣтителей, такъ и о нашей къ нимъ признательности. Стремленіе нашего простаго народа къ образованію въ духѣ православной вѣры и путемъ церковно-приходскихъ школъ почти всеобщее и повсемѣстное; средства къ устройству такихъ школъ въ рукахъ городскихъ и сельскихъ властей; за чѣмъ и за кѣмъ теперь дѣло, понятно, кажется, безъ объясненій. Но не можемъ умолчать о томъ, что нашимъ Св. Синодомъ „въ видахъ воспособленія успѣшному развитію въ православно-церковномъ направленіи церковно-приходскихъ и домашнихъ школъ грамотности“ С.-Петербургской епархіи отпущено уже 4,490 р. и сверхъ того: 1,430 экземпляровъ евангелія на русскомъ и славянскомъ языкѣ, 1,430 экз. учебнаго часослова, 1,180 экз. псалтири, 1,930 экз. „Начальнаго ученія отрокомъ“, 1,550 сборниковъ молитвъ, 2,000 краткихъ молитвослововъ, 31 экземпляръ Библии, 50 экз. русско-славянской азбуки и проч., и проч., всего на сумму 2,400 р. и это—только на одну епархію и притомъ для небольшого сравнительно числа вновь устраиваемыхъ школъ (31 церковно-приходскихъ) и поддержанія 50 домашнихъ! Сколько отпущено денегъ и книгъ въ прочія епархіи, намъ точно неизвѣстно, но несомнѣнно, что итоги денежныхъ суммъ считаются десятками тысячъ, а количество книгъ—сотнями тысячъ. Фундаментъ всенароднаго памятника славянскимъ просвѣтителямъ и нашимъ первоучителямъ такимъ образомъ положенъ; ужели же на томъ и остановится великое дѣло великаго народа?“...

Съ своей стороны, профессоръ С.-Петербургской духовной академіи Н. И. Варсовъ высказываетъ слѣдующія мысли:

„По нашему мнѣнію, существуетъ одно и только одно дѣйствительно цѣлесообразное средство праздновать достойно тысячелѣтнюю память основательщиковъ просвѣщенія и культуры славянства: усиленіе способовъ народнаго образованія просвѣщенныхъ Меѳодіемъ и Кирилломъ славянъ, всяческое содѣйствіе устройству народныхъ школъ въ Россіи. Пусть и отдѣльныя лица, и общество всероссійское, и государство и народъ единодушно подвигнутел на это

великое дѣло! Пусть предприняты будутъ всѣ употребительные способы для образованія возможно большаго Кирилло-Меодіевскаго фонда, который могъ бы быть употребленъ спеціально на устройство новыхъ народныхъ школъ! И прежде всего для этого пусть всѣ, кто имѣетъ отверстыя уста, кому дано мыслить и говорить устно и письменнo публично, пусть всѣ они — мужи науки, всякаго рода общественные дѣятели въ своихъ обществахъ, литераторы и писатели въ своихъ органахъ — скажутъ со всею энергіею своей мысли и слова, со всею силою убѣжденія во всеуслышаніе, что такое Христосъ и христіанство для человѣчества вообще и въ частности для православной Россіи, что такое грамотность для человѣка и для человѣчества и какъ велика заслуга творцовъ славянской грамотности и книжности, и затѣмъ — пригласятъ всякаго и каждого принять свою долю заботы объ устройствѣ въ Россіи возможно большаго количества народныхъ училищъ. О всѣмъ этомъ, правда, говорятъ уже, и не мало, иастыри церкви; но ихъ мало слушаютъ, противъ ихъ рѣчи много предубѣжденій. Пусть же заговорить объ этомъ не одни пастыри, а всѣ, рѣшительно всѣ, кто имѣетъ для себя слушателей и читателей; пусть заговорятъ какъ умѣютъ и какъ хотятъ; никто, конечно, не скажетъ противъ великаго значенія христіанства и грамотности. Пусть заговорятъ такъ, чтобы всякое русское сердце шелохнулось трепетнымъ патріотическимъ чувствомъ, и всякаго чтобы явилось желаніе помочь общей и неотложной потребности отечества, потребности образованія крестьянъ. А потребность, дѣйствительно, неотложная. Стоитъ только вспомнить, какъ низко стоитъ наше отечество по образованію въ средѣ другихъ народовъ не только Европы, но и Азіи, гдѣ японцы имѣютъ уже высвій процентъ грамотныхъ, чѣмъ такихъ имѣется въ Россіи. Грамотность, одна простая грамотность, освободитъ народъ изъ подъ власти кабака и кулака — двухъ золъ, можетъ быть, гораздо худшихъ, болѣе растлѣвающихъ народъ, чѣмъ само бывшее крѣпостное право.

— или, этотъ М. Глинодожденъ, или (Церк.-Общ. Вѣстн. № 21, 1885 г.) кон

— Указомъ св. Правительствующаго Синода отъ 7 декабря 1883 г., разрѣшено изданіе „Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей“, подъ редакціей свящ. Г. Гусева. — Въ неофициальномъ отдѣлѣ 1-го номера за 1885 г. — первый годъ своего существованія — въ статьѣ „Для начала, къ читателямъ и сотрудникамъ“ редакція, между прочимъ, говоритъ: „... На страницахъ сего мѣстнаго органа честь и мѣсто всякому обладающему способнымъ письменнымъ словомъ какъ изъ пастырей, такъ и изъ паствы. Нашъ епархіальный органъ именно предназначается къ тому, чтобы служить органомъ нашего взаимнаго общенія чрезъ печатное слово, быть печатнымъ органомъ единенія всѣхъ членовъ Костромской церкви, въ какихъ бы мѣстахъ и захолустяхъ они не обитали.

„... Тамъ именно есть единеніе въ истинномъ смыслѣ, гдѣ между членами существуетъ общеніе; тамъ есть единеніе, гдѣ одни дѣлятся съ другими тѣми или иными своими сокровищами, гдѣ члены взаимно пользуются другъ друга, споспѣшествуютъ другъ другу; гдѣ къ достиженію общей цѣли они употребляютъ сообща усилія... Чѣмъ началась единая церковь Христова, этотъ первообразъ и совершенный типъ всякаго единенія? — Тѣмъ, что *у всег-множества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа*. Вотъ этому-то роду единенія и общенія и хотѣли-бы служить „Костромскія Епарх. Вѣдомости“.

„Итакъ, поставленъ литературный жертвенникъ на горѣ Моріа; есть огонь, дрова и ножъ — приходи и полагай на сѣмъ жертвенникѣ даръ свой всякій, *кто доволенъ къ сему*“.

„... Жизнь и труды провинціального духовенства весьма обильны опытами и уроками. Какое время пережито нашимъ старѣйшимъ духовенствомъ? — Время реформъ, мѣропріятій, сѣвздовъ, разсужденій. На глазахъ его совершилось нынѣшнее обновленіе жизни прихожанъ его, равно какъ и его самого, и оно было дѣятельнымъ споспѣшникомъ во введеніи всѣхъ новыхъ порядковъ современнаго быта нашего. Не пропадать-же даромъ такому обильному опыту и столь любопытнымъ наблюденіямъ. И вотъ, мило-

сти просимъ подѣлиться такими опытами, наблюденіями и уроками на страницахъ „Епарх. Вѣдом.“

„... Не духовные-ли имѣютъ преимущественное призваніе вносить въ жизнь и въ народный бытъ духъ мыслей, свѣтъ нравовъ, энергію труда и благополезной дѣятельности, крѣпкія связи доброй общественности и обильныя струи общественной благоустроенности и благотворительности. *Вы есте свѣтъ міру; вы есте соль земли...* Рѣчки потекутъ воды жизни (Мѡ. V, 13, 14; Иоан. VII, 38), — все это и подобное говорилъ Начальникъ вѣры нашей, имѣя въ виду служителей Своихъ и строителей тайнъ Божіихъ. *Идѣже духъ Господень, ту свобода* (2 Кор., 4, 17), говоритъ св. апостоль, разумѣя непринужденную, энергичную, плодотворную дѣятельность, приличную тѣмъ, души коихъ освящены благолатію св. духа“.

„...Итакъ, всѣмъ духовнымъ и причастнымъ Духа вѣдѣніа есть и могутъ быть побужденія употреблять свои силы на скромномъ литературномъ поприщѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, — да будутъ онѣ для всѣхъ насъ ближайшимъ мѣстомъ предложенія жизненнаго правила самопомощи. ....“

Мы сдѣлали краткое извлеченіе изъ этого горячаго обращенія редакціи „Костромскихъ Епарх. Вѣдом.“ къ своимъ читателямъ и сотрудникамъ. Мы всегда были того-же искренняго убѣжденія, что содержаніе и интересъ „Епарх. Вѣдомостямъ“ могутъ доставить труды мѣстнаго-же епархіальнаго духовенства.

Возьмемъ хоть-бы одинъ изъ современныхъ жизненныхъ вопросовъ — церковно-приходскія школы. Сколько духовенства задаетъ теперь себѣ и другъ другу вопросовъ: гдѣ помѣщенія для школъ, гдѣ взять средствъ, да какъ священнику при его приходскихъ обязанностяхъ заниматься въ школъ вмѣсто учителя, да какъ подвинуть крестьянъ — эту косную среду — къ открытію школъ, и проч. и проч.

Всѣ эти и подобныя вопросы на первый разъ въ томъ или другомъ частномъ случаѣ, могутъ, дѣйствительно, представлять

чуть-ли не неразрѣшимую задачу. Но представьте только, что о.о. іереи рѣшатся сообщать въ редакцію свои замѣтки объ открытіи ими школъ и веденіи въ нихъ занятій, тогда дѣло для всѣхъ начинаетъ уясняться, упрощаться и страхи сами собою пройдутъ.

Было время, что священники открывали церковно-приходскія школы въ своихъ домахъ или квартирахъ. Вы, на примѣръ, узнаете, что и въ 1885 году, въ одномъ изъ селъ Балашовскаго уѣзда существуетъ школа, открытая въ 1884 году, въ кухнѣ священника и въ ней обучается 12 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Вотъ вамъ возможное начало добраго дѣла. Несомнѣнно, что этотъ батюшка терпитъ неудобства отъ школы въ своей кухнѣ; но вѣдь это, несомнѣнно, временная мѣра. Черезъ годъ, черезъ два школъ найдется болѣе подходящее мѣсто. Пусть только прихожане увидятъ добрые результаты дѣтскихъ занятій въ школѣ

Изъ печатныхъ сообщений вы узнаете, на примѣръ, что въ 1885 году 12 церковно-приходскихъ школъ помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ или въ пристройкахъ къ нимъ. Вотъ дѣло разрѣшается уже и проще, чѣмъ открытіе школы въ кухнѣ. Какъ бы ни были малы сторожки, а 15 дѣтей могутъ помѣститься въ каждой изъ нихъ для обученія. Пройдутъ два три года; увеличится число дѣтей-учениковъ и ученицъ, найдутся и средства сдѣлать пристройку къ сторожкѣ для школы.

Въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“ вы встрѣчаетесь съ фактами, что въ одномъ селѣ церковно-приходская школа помѣщается въ домѣ, построенномъ попечительницею школы О.; въ другомъ — конторою внязя Г.; почему бы у когонибудь и изъ васъ не найтись, — положимъ хоть изъ ста селъ въ одномъ, — такимъ прихожанамъ, которые не только не откажутся, но съ удовольствіемъ помогутъ постройкѣ зданія для школы?

Но какъ вамъ самимъ заниматься въ школѣ вмѣсто учителя при вашихъ приходскихъ обязанностяхъ? Тѣ же „Вѣдомости“ приносятъ вамъ извѣстіе, что въ 1885 году занимаются въ церков-

но-приходскихъ школахъ 12 священниковъ, безъ раздѣленія съ кѣмъ либо своихъ трудовъ; въ двухъ селахъ учительницами со- стоять дочери священниковъ; въ одномъ — жена священника. Вы встрѣтитесь даже съ фактами открытія священникомъ *пяти* церковно-приходскихъ школъ въ деревняхъ своего прихода, какъ на примѣръ въ с. М.; учителями въ этихъ школахъ поставлены священникомъ грамотные изъ мѣстныхъ жителей, а самъ батюшка преподаетъ дѣтямъ законъ Божій.

Обмѣнъ мыслей, наблюденій, опытовъ — великое дѣло. Могутъ, конечно, встрѣчаться мѣстности, гдѣ окажется необходимою и внѣшняя поддержка. Духовенству извѣстно, что высшее начальство не ограничилось однимъ призывомъ духовенства къ открытію церковно-приходскихъ школъ, но общало и матеріальную поддержку и всякое содѣйствіе. Понятно, что нужно прежде открыть школу, поискать на мѣстѣ средствъ къ существованію ея. Тѣже печатные факты доложатъ вамъ, что въ иныхъ мѣстахъ выдаетъ пособія земство, въ другихъ — сельскія общества, тамъ — плата до 30 р. въ мѣсяць съ каждаго обучающагося и т. д. Не жалѣйте только пота, оря борозду за бороздой, — а всходы будутъ; будете вкушать и плоды трудовъ своихъ. Все дѣло въ томъ, чтобы начинать дѣло. Если ставить дѣло такъ: дайте мнѣ помѣщеніе для школы, да жалованье, тогда я буду работать — школъ не дождешься цѣлыя десятилѣтія. А вѣдь поля не могутъ оставаться столѣтія не вспаханными тамъ, гдѣ густо живутъ люди. Найдутся воздѣлыватели, вспашутъ ихъ, но засѣютъ уже своими сѣменами и призванные сѣятели лишены будутъ права слова на то, что *не доброе ли сѣмя сѣяли*. Нѣтъ, ставьте дѣло безъ мысли объ удобномъ помѣщеніи и объ опредѣленной вознагражденіи. Всякое сѣмя вырастаетъ само изъ себя. Крѣпость, которую надо взять, не подойдетъ къ вамъ сама, а пойдите вы къ ней и возьмите ее... И возьмете. *Впрыйте яко примете и будетъ вамъ... и ничтоже невозможно будетъ вамъ.*

Желательно, чтобы духовенство Саратовской епархии не скупилось дѣлиться съ редакціею „Епарх. Вѣдом.“ своими наблюденіями по дѣлу объ открытіи и по веденію школъ.

— Духовенству Кузнецкаго уѣзда не безызвѣстенъ фактъ, что Кузнецкое земское собраніе, какъ сообщали газеты, постановило выдавать на каждую школу (изъ прежде существовавшихъ земскихъ) по 60 рублей въ годъ, если въ нихъ учителями будутъ мѣстные священники; въ противномъ случаѣ никакихъ суммъ школамъ не отпускать.

Вотъ случай для священниковъ къ поддержанію существовавшихъ школъ. Вѣроятно для нихъ были и есть и помѣщенія. Поведутся священниками съ успѣхомъ занятія въ школахъ и крестьяне, несомнѣнно, присоединятъ свои лепты на пособіе школамъ.

У кого въ рукахъ школа, у того и сила, и вліяніе. *Се нынѣ время благоприятно.* Нужно этимъ временемъ всемѣрно воспользоваться. Духовенству предоставлено широкое право на воспитаніе дѣтей народа и неужели оно закопаетъ въ землю данный ему талантъ?

Да не будетъ!

---

### Рѣшеніе богослужебнаго вопроса.

„Что значить постановленіе церкви, по которому, когда *на вечеріе* Богоявленія приходится въ недѣлю или субботу и часы утренніе совершаются въ пятокъ предъ Богоявленіемъ,—въ пятокъ этотъ литургія не бываетъ? Какъ такое духовное лишеніе, понятное въ дни св. четырехдесятницы или въ среду и пятокъ сырныя недѣли, согласить съ разрѣшеніемъ поста 4-го января?“

Вопросъ этотъ не поставляется у нашихъ литургистовъ къ рѣшенію, по крайней мѣрѣ у извѣстныхъ намъ: пресвященнаго Веніамина—въ *Новой Скрижали*, протоіерея Никольскаго—въ *Пособіи къ изученію Устава*, ни у протоіерея Дебольскаго въ *Дняхъ богослуженія*. Наши литургисты не касаются рѣ-

шенія этого вопроса, конечно, потому, что онъ рѣшается самымъ смысломъ церковнаго устава о чинѣ навечерія Рождества Христова и Богоявленія (Типиконъ стр. 132, 133, 147, 149). Составители Устава, св. отцы Саввинскіе и Студійскіе, въ навечеріе сихъ великихъ праздникоу, бываемое въ понедѣльникъ, вторникъ, среду, четвертокъ и пятокъ, постановили соблюдать совершенный постъ — *единожды точно къ вечеру вкушать вино, безъ елея* (Номоканонъ Большаго требника, правило 22) и совершать при томъ царскіе часы, по особому чину составленные, затѣмъ — вечерню съ литургіею Василя Великаго, приурочивъ, такимъ образомъ, сію службу къ совершенному посту. Почему въ навечеріе, случающееся въ субботу и воскресенье, когда, по 64 апостольскому правилу, поста совершеннаго не полагается, св. отцы эту службу (царскіе часы съ литургіею Василя В.), какъ уже неумѣстную въ сіи дни венощенія, отмѣнили и разъединили: *часы* отвесли *на пятокъ* предъ праздникомъ, а *литургію Василя В.* — *на самый праздникъ*; поэтому, часы, разъединившись въ семь случаѣ съ своимъ совершенно-постнымъ сопутникомъ — литургіею Василя В., совершаются уже одинъ\*); равно и литургія Василя В. совершается также одна, безъ царскихъ часовъ и безъ вечерни. И, такъ какъ царскіе часы и литургія Василя Великаго, разъединенные между собою, теряютъ уже свой характеръ совершеннс-постной службы, то они становятся неумѣстными совершаться и въ такіе дни, когда положено Уставомъ *разрѣшеніе на вся*, какъ *въ пятокъ, 4-го января*, и *на самый праздникъ Богоявленія*.

Итакъ, повторимъ сказанное: вникая въ чинъ Типикона о навечеріи Рождества Хр. и Богоявленія, должно придти къ такому

\*) Совершеніе утреннихъ часовъ, а за ними — литургіи св. Златоуста въ Великій пятокъ на Благовѣщеніе не можетъ быть здѣсь возраженіемъ, потому что Господскій праздникъ Рождества и Крещенія выше Богородичнаго праздника Благовѣщенія, почему и уставъ службы ихъ не одинаковъ.

заключенію, что царскіе часы и вечерня съ литургією Василя Великаго приурочены св. отцами, при совмѣстномъ совершеніи сихъ службъ, единственно къ понедѣльнику, вторнику, средѣ, четвергу и пятицѣ навечеріи Рождества и Богоявленія, ради Господскаго великаго праздника, при совершенномъ или полномъ постѣ. И потому если навечеріе придется не въ оныя пять дней а въ субботу или воскресенье, когда совершеннаго или полнаго поста не полагается, то царскіе часы, вечерня и литургія В. В., — нераздѣльно-совмѣстная служба полнаго поста, — св. отцами сочтены къ совершенію въ субботу и недѣлю уже неумѣстными при неполномъ постѣ, раздѣлены и перенесены на другіе дни: царскіе часы — на предпраздничный пятокъ, вечерня къ вечеру субботы или недѣли, а литургія Василя Великаго — на самый праздникъ. И въ семь случаевъ, царскіе часы, вечерня и литургія Василя Великаго, по мысли св. отцевъ, теряютъ характеръ совершеннаго поста и становятся умѣстными къ совершенію въ дни, свободные отъ поста или въ дни неполнаго поста, какъ вечерня въ субботу и воскресенье, а царскіе часы и литургія Василя Великаго — въ скоромный пятокъ предъ Богоявленіемъ и на самый праздникъ. А такъ какъ всякая изъ этихъ службъ отдѣлена отъ своихъ сопутниковъ, то всякая и положена совершаться одиноко: царскіе часы одни, безъ литургіи Василя Великаго и вечерни — въ предпраздничный пятокъ; литургія Василя Великаго — одна, безъ царскихъ часовъ и вечерни — на самый праздникъ; равно и вечерня (въ субботу и недѣлю) одна, безъ своихъ сопутниковъ — царскихъ часовъ и литургіи Василя Великаго. И такой чинъ установленъ богомудрыми отцами Саввинскими и Студійскими конечно не безъ мысли и разумнаго основанія, а по глубокому чувству благочестія. Наприм., въ предпраздничный пятокъ Рождества Христова и Богоявленія положили они совершать одни царскіе часы безъ литургіи, не для введенія вѣрныхъ *въ стѣнованіе объ отпѣтомъ Женить души*, какъ въ Великой пятотъ, — вѣтъ, а для настроянія вѣрныхъ къ особенному благоговѣнію предъ предстоя-

щимъ великимъ Господскимъ праздникомъ, котораго и навечерняя служба (царскіе часы) перенесенная на сей день Пятка, оставлена неприкосновенною по другимъ службамъ, неполночестнымъ, и хоть разъединена она, но не оставлена безъ совершенія по ея великой важности. Такъ сами благоговѣли св. отцы предъ великими Господскими праздниками—Рождествомъ и Богоявленіемъ Господнимъ и предъ навечерней службой ихъ, и сыновъ церкви располагали къ тому-же распорядкомъ церковныхъ праздничныхъ службъ. Слава благочестію ихъ и отеческому руководству насъ чинами св. службъ церковныхъ!...

Протоіерей посада Дубовки Андрей Флегматовъ.

### ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Изъ Кіева исходитъ замѣчательный проектъ устройства въ этомъ городѣ всеславянскаго празднованія 1000-лѣтней годовщины со дня кончины св. Меодія. Авторъ проекта выходилъ изъ мысли о необходимости устроить рядомъ съ Велеградскимъ торжествомъ (долженствующимъ повидимому получить латино-польскую окраску) чисто православное, но тоже всеславянское торжество въ Кіевѣ, откуда распространился свѣтъ православія и куда могли бы къ 6 апр. прибыть поклонники не только изъ разныхъ губерній Россіи, но и нѣкоторые изъ закордонныхъ православныхъ славянъ. Торжество должно быть трехдневное и начаться крестными ходами изъ лавры въ Софійскій соборъ, изъ собора—въ церковь св. Андрея Первозваннаго, изъ Андреевской церкви—въ братскій монастырь. Первый изъ этихъ ходовъ служилъ бы напоминаніемъ того, что св. Меодій выступилъ на проповѣдь послѣ приготовления къ апостольскимъ трудамъ на Олимпѣ въ монашескихъ подвигахъ; второй—того, что св. Кирилль и Меодій шли на проповѣдь славянамъ отъ Софіи византійской; третій—того, что апостольскіе труды ихъ были продолженіемъ трудовъ ап. Андрея. При этомъ должны быть торжественныя богослуженія особенно въ трехъ вышеозначенныхъ храмахъ, съ поученіями народу. Въ же храма должны быть устроены для народа чтенія съ туманными

картинами, розданы сотни тисячъ брошюръ жизнеописаній св. первоучителей и хромофотографированныхъ изображеній ихъ. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны совершатися домашнія празнества въ общемъ собраніи наставниковъ и каждаго духовно-учебнаго заведенія.

— Кіевскія учебныя заведенія впрочемъ уже припались за дѣятельныя приготовленія къ празднованію тысячелѣтія дня кончивы св. Меодія. Такъ, въ Кіевской семинаріи для составленія программы празднованія образована коммисія изъ нѣсколькихъ преподавателей. Преподавателю церковной исторіи назначено приготовить рѣчь, ученикамъ даны темы для сочиненій, имѣющихъ отношеніе къ торжественному дню. Видное мѣсто въ программѣ отводится хоровому пѣнію; композиторъ Малашкинъ написалъ кантату для хора изъ всѣхъ учениковъ, учитель церковнаго пѣнія въ семинаріи Тарнопольскій тоже готовитъ пьесу. Заслуживающій подражанія примѣръ для тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, гдѣ еще ничего не сдѣлано въ виду наступающаго торжества!

— Главнѣйшею задачею нашего празднованія тысячелѣтія св. Меодія, — пишетъ М. Кояловичъ въ 49 № „Церк. Вѣств.“, — должно быть церковное празднованіе, и кака-же политическая демонстрація, какія шествія и митинги (рѣчь идетъ о томъ, какъ готовится католичество при помощи іезуитизма отпраздновать тысячелѣтіе св. Меодія) могутъ сравниться по громадности и силѣ съ нашимъ чествованіемъ? Десятки тысячъ приходоу у насъ будутъ воздавать эту честь славянскимъ нашимъ апостоламъ, и въ вихрь всѣ, отъ высшихъ и старшихъ до самыхъ малыхъ по положенію и лѣтамъ будутъ понимать и ощущать благотворность апостольства св. Кирилла и Меодія. И ученѣйшіе русскіе люди, и крестьянскій мальчикъ, только-что сѣвшій за азбуку, легко и безъ всякихъ искусственныхъ средствъ сойдутся въ признаніи блага отъ этого апостольства. Какое-же тутъ можетъ быть мѣсто для сравненія этого многомиліоннаго и единодушнаго русскаго чествованія

съ дѣланною иезуитскою манифестаціей въ честь св. Кирилла и Меодія!

Наша первѣйшая забота должна быть не о какихъ-либо манифестаціяхъ, совершенно недостойныхъ и намъ неподобающихъ и непривычныхъ, а просто о надлежащемъ оновѣщеніи по всей Россіи и о простѣйшемъ, но также общерусскомъ разъясненіи этого праздника и о простѣйшемъ приготовленіи къ этому празднеству. Считаю умѣстнымъ напомнить мѣры, предпринятія петерб. славянскимъ благотворительнымъ обществомъ. На объявленныя преміи за лучшее общедоступное жизнеописаніе св. Кирилла и Меодія поступили многочисленныя сочиненія; изъ нихъ лучшія уже избраны и, вѣроятно, скоро будутъ сданы въ печать.— Приготовлено уже прекрасное и дешовое хромофотографическое изображеніе св. Кирилла и Меодія.— При жизнеописаніи св. славянскихъ апостоловъ будетъ напечатанъ тропарь этимъ святымъ и предлагается просить, чтобы этотъ тропарь былъ заблаговременно выученъ въ училищахъ, особенно народныхъ, и былъ вездѣ въ церквахъ пропѣтъ всенародно\*).

Предположено также выбрать, издать и разослать въ возможно большемъ количествѣ лучшую изъ проповѣдей на этотъ день, какъ образецъ, которымъ могли-бы воспользоваться тѣ изъ сельскихъ священниковъ, которымъ почему-либо нельзя будетъ самимъ приготовить проповѣди.

— Профессоръ Варшавскаго Университета Будиловичъ въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ неограничиваетъ участіе въ великомъ праздникѣ славянства русскаго народа границами Русской земли. Онъ зоветъ православный людъ въ ту страну, гдѣ впервые раздалось благовѣстіе славянскихъ учителей, въ тотъ городъ, гдѣ стояла святительская кафедра св. Меодія—въ Моравію, въ Велеградъ. Но онъ не считаетъ удобнымъ совершать свое чествованіе заодно съ католиками: „нашъ съѣздъ, говоритъ онъ, можетъ состояться

\*) Тропарь и кондакъ на нотахъ перепечатанъ редакціею „Саратов. Епар. Вѣд.“ при брошюрахъ, о которыхъ выше была рѣчь.

6 апрѣля по старому, а не по новому стилю; онъ можетъ имѣть мѣсто лишь въ старомъ, а не въ Новомъ Велеградѣ, т.-е. въ нынѣшнемъ посадѣ Старое Мѣсто, въ двухъ верстахъ отъ желѣзнодорожной станицы Угорское Городище (Ungarisch Hradisch). Тамъ въ походной церкви пражскій причтъ могъ бы отслужить православнымъ паломникамъ славянскую литургію и, кто знаетъ, быть можетъ эта славянская литургія, давно замолкшая въ тѣхъ мѣстахъ, но сильная ея вѣковою правдой и мощью стараго роднаго слова, своими возвышенными и трогательными напѣвами заставить забыть не одно славянское сердце, заставить проснуться не одну славянскую душу.

— Въ „Пермск. Еп. Вѣд.“ къ свѣдѣнію духовенства объявлено, что екатеринбургское земское собраніе асигновало на каждую церковно-приходскую школу по 100 р. для пріобрѣтенія книгъ и учебныхъ пособій.—Добрый примѣръ!

— Калужской губерніи, Козельское уѣздное земское собраніе, вельдствіе отношенія калужскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, на вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ внесло въ смѣту на 1885 г. 500 р.

— Жиздринское-же земское собраніе постановило передать, въ видѣ опыта, въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта, тѣ школы, въ селахъ которыхъ есть не менѣе двоихъ священниковъ, съ тѣмъ, чтобы въ оныхъ было не менѣе 25 учащихся, уплачивая отъ земства ту сумму, которая расходуется на содержаніе ихъ въ настоящее время.

— Курской губерніи, Порховскаго уѣзда, села Александрова прихожане Спасской церкви, особымъ приговоромъ, единогласно постановили: въ память 19 февраля 1861 г. и 15 мая 1883 г., жертвовать ежегодно по 10 к. съ каждой ревизской души для открытія и поддержанія церковно-приходской школы. На всеподданнѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора св. Синода о выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ (какъ вышеизложенныхъ, такъ и прихожанъ въ другихъ епархіяхъ) Гоеударъ Императоръ

всемиловѣйше изволилъ въ 22-й день декабря Собственноручно начертать: *Благодаритъ.*

— Однимъ изъ главныхъ средствъ къ укрѣпленію школьнаго образованія въ народѣ — расширенію области знанія и развитію духовно-нравственныхъ началъ, посѣянныхъ школою въ сердце дѣтей, служатъ школьныя библіотеки.

Въ „Моск. Церк. Вѣдом.“ въ статьѣ „По вопросу объ устройствѣ читаленъ и библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ“ приведены статистическія данныя о библіотекахъ при школахъ въ Московской губерніи. Оказывается, что въ 13 уѣздахъ, при 185 школахъ имѣются библіотеки, а при 367 нѣтъ таковыхъ. Авторъ статьи предлагаетъ: въ видахъ успѣховъ народнаго образованія, а также и для того, чтобы еще болѣе закрѣпить связь духовенства съ народомъ, было-бы весьма полезно организовать въ Москвѣ комиссію по дѣлу устройства читаленъ и библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ. Въ составъ членовъ этой комиссіи желательно привлечь лицъ, сочувствующихъ этому дѣлу и всецѣло проникнутыхъ искреннимъ благожеланіемъ нашей родной отчизнѣ. Цѣль комиссіи должна заключаться въ принятіи пожертвованій книгами религіознаго и историческаго содержанія и разсылкѣ ихъ по церковно-приходскимъ школамъ Московской епархіи“.

Какъ-то отнесется земство въ Саратовской епархіи къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ? Станетъ-ли оно съ перваго раза на сторону правительства, твердо намѣтившаго путь для образованія народа подъ сѣнію церкви, въ самоѣмъ тѣсномъ союзѣ съ мѣтною епархіальною властью въ лицѣ архипастыря, или только позволитъ себѣ терпѣть фактъ до поры до времени, какъ фактъ не заслуживающій огульнаго порицанія, твердо говоря въ лицѣ своихъ представителей: „мой голосъ никогда не раздавался за церковно-приходскія школы, я вовсе не сторонникъ ихъ“.

Да; въ этихъ словахъ слышится голосъ людей оторванныхъ

отъ церкви; это голосъ людей, о которыхъ русскій народъ можетъ сказать: они „отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ“!

— Въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщается еще о нѣсколькихъ фактахъ близкаго участія церковныхъ старостъ въ матеріальномъ поддержаніи церковно-приходскихъ школъ. Такъ, въ Тамбовской епархіи такое участіе показали церковные старосты Н. Д. Толмачевъ и П. И. Страмиловъ, изъ которыхъ первый на свои средства строить помѣщеніе для школы, а второй не только выстроилъ „прекрасное каменное зданіе“ для помѣщенія школы (и богадѣльни), но и ассигнуетъ на содержаніе школы по 440 руб., изъ коихъ 240 руб. учителю, 50 руб. законоучителю, 50 руб. на учебныя пособія и 100 руб. на отопленіе школы.

— Въ письмахъ Московскаго митрополита филарета къ покойному епископу Тверскому Алексію подъ № 8 помѣщено письмо по поводу прошенія ректора о дозволеніи совершить соборнѣ и не въ приходской, а въ лаврской церкви погребеніе студента, застрѣливагося въ припадкѣ умопомѣшательства. Въ этомъ письмѣ владыка митрополитъ пишетъ: Если несчастную смерть хотите украсить почетнымъ погребеніемъ; вы готовите оскорбленіе для смерти благочестивой, равняя съ нею несчастную. Назидательно ли вашимъ подчиненнымъ увидѣть изъ вашихъ распоряженій, что худая смерть также можетъ быть украшена, какъ и благочестивая? Не соблазнъ ли это и постороннимъ? Величать ся, когда и Богъ послалъ смиряющее событіе, будетъ ли угодно Богу?... Провидѣніе Божіе не случайно попускаетъ поражающія событія, но или въ наказаніе, или въ наставленіе. Какое же наставленіе можемъ мы заимствовать изъ случившагося? Мало ли на свѣтѣ ипохондрикы и умоповрежденныхъ, которые переносятъ непріятности своей жизни, и если не хранятъ сами себя, хранимы бываютъ Провидѣніемъ? Почему это? Не потому ли, что въ нихъ прежде вкоренены были нѣкоторыя благія мысли и чувствованія и были въ ихъ прежней жизни благія дѣла, вслѣдствіе чего не оставляетъ ихъ совсѣмъ благодать охраняющая? Если же

попускается врагу душъ играть—жизнію человѣка, то не потому ли, что недовольно были въ немъ утверждены прежде начала добра, съ которыми соединено бываетъ благодатное охраненіе!“ (Москов. Церк. Вѣд. 1883 г., № 17).

— О мѣрахъ къ воссоединенію раскольниковъ съ православною церковію разсуждаетъ въ послѣднемъ № „Руси“ одинъ изъ православныхъ священниковъ (о. Масловскій изъ Казани). Авторъ рекомендуетъ нашимъ пастырямъ вообще болѣе близкое знакомство съ обрядовою стороною раскола, чѣмъ какое они имѣютъ въ настоящее время. Для этого онъ желалъ-бы, чтобы 1) въ литургикѣ трактовалось о книгахъ Іосифовской редакціи; 2) чтобы въ семинаріяхъ и приходскихъ церквахъ, гдѣ есть старообрядцы, были, вмѣстѣ съ новоисправленными богослужебными книгами, и неисправленныя, по крайней мѣрѣ главнѣйшія; 3) преобразовать пѣніе и прежде всего ввести пѣніе „на подобны“; 4) наблюдать старообрядческій „чинъ поклоновъ“ (чему авторъ придаетъ большое значеніе); 5) изгнать итальянщину изъ живописи, и 6) дозволить клиру въ нѣкоторыхъ приходахъ употреблять двуперстіе (?).

До какой степени важно для старообрядцевъ соблюденіе пастырями церковныхъ обычаевъ, на примѣръ поклоновъ, видно изъ слѣдующаго случая, разсказаннаго въ статьѣ. Одинъ изъ раскольниковъ, селонный воссоединиться съ церковію, призываетъ предъ своею смертію православнаго священника. Тотъ приходитъ, помолился, попросилъ присутствующихъ удалиться, но за тѣмъ не могъ ни исповѣдать больнаго, ни приобщить; больной, казалось, не имѣетъ ни языка, ни слуха.

Входятъ приближенные къ умирающему. Тотъ, оказывается, и говоритъ еще, и слышитъ, и въ памяти. Почему, спрашиваютъ, ты не исповѣдывался и не причащался, когда самъ же требовалъ пона? „Да онъ, говоритъ умирающій, и перекреститься и поклониться не умѣетъ: какое у нихъ спасенье!“ Такъ и умеръ бѣдный въ расколѣ. Итакъ, чинъ поклоновъ—дѣло немаловажное во всѣхъ отношеніяхъ. Почему же всѣмъ намъ относительно его, даже не

въ однихъ приходахъ старообрядствующихъ, а во всѣхъ, не положить чего-либо опредѣленно-обязательнаго для всѣхъ насъ, безъ всякаго исключенія, и во-первыхъ, почему же намъ всѣмъ, до одного, не перестать вездѣ и всегда креститься и кланяться небрежно—не по часовнику, не алтири и тицикону нашимъ? (С.В.)

---

**ПОПРАВКА.**— Въ № 5-мъ на стран. 138, стр. 24 и 25 напечатано: три брошюры. съ таковыхъ изданныхъ. *Слѣдуетъ читать:* двѣ брошюры съ таковыхъ же трехъ изданныхъ. . .

**ОТЪ РЕДАКЦІИ.**— Приложенія при 5 № „Сар. Епарх. Вѣд.“ (двѣ брошюры о жизни и подвигахъ св. Меодія и Кирилла) предназначались исключительно для духовенства Саратовской епархіи, вслѣдствіе ходатайства предъ его преосвященствомъ С.-Петербургебаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Образъ св. Кирилла и Меодія.—Мѣстные извѣстія.—О славянскомъ праздникѣ въ честь св. Кирилла и Меодія.—Рѣшеніе богослужебнаго вопроса.—Извѣстія и замѣтки.

---

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ, 30 марта 1885 года.

Цензоръ протоіерей **В. Лаврскій.**

Типографія **Киммель и Комп.**, Московская ул., д. бывший Кувардина.