

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля сереб.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи

№ 15.

Годъ пятнадцатый

августа 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ канцеляріи о томъ, что — 1) отъ всѣхъ благочинныхъ приходскихъ церквей епархіи получены рапорты съ требовательными вѣдомостями на полученіе изъ казны причтами жалованья за первую половину сего 1881 года; вѣдомости сіи повѣрены въ канцеляріи и изъ нихъ составлены общія вѣдомости. 2) На содержаніе духовенства епархіи изъ ассигнованной по смѣтѣ Св. Синода на 1881 годъ суммы 84,381 руб. 80 коп. слѣдуетъ по штату къ отпуску въ жалованье за первую половину сего года 42,190 руб. 90 коп., изъ коихъ, за некомплектомъ членовъ въ причтахъ, подлежитъ къ оставленію въ казнѣ 637 руб. 99 коп.; затѣмъ подлежитъ къ отпуску самымъ дѣломъ 41,552 руб. 91 коп. серебромъ. 3) Согласно же требовательныхъ вѣдомостей, представленныхъ

благочинными, подлежит къ отпуску изъ казны 41,388 руб. 61 коп. серебромъ. По исключеніи этой суммы изъ 41,552 руб. 91 коп., слѣдующей къ отпуску, остается свободной суммы отъ закрытыхъ вакансій членовъ въ причтахъ 164 руб. 30 коп., которая, на основаніи журналовъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденныхъ 9 мая 1871 года и 17 января 1876 года, и должна быть распредѣлена между членами причтовъ, въ пополненіе получаемого ими содержанія до положенныхъ означенными журналами присутствія размѣровъ оклада содержанія, именно въ полугодіе, за исключеніемъ 2⁰/₀ въ инвалидный капиталъ: настоятелю 70 руб. 56 коп., помощнику настоятеля 47 руб. 4 коп. и псаломщику 23 руб. 52 коп., въ такой постепенности, чтобы свободная сумма прежде всего обращена была на возвышеніе содержанія тѣхъ псаломщиковъ, которые окончили полный курсъ богословскихъ наукъ, а затѣмъ на пополненіе окладовъ прочихъ, особенно нуждающихся въ улучшеніи содержанія, причтовъ. 4) Исправляющій должность благочиннаго II благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Покровскаго Алексѣй Ушмарскій въ росписаніи жалованія по с. Воскресенскому назначилъ священнику Алексѣю Терновскому 52 руб. 92 коп., вмѣсто 70 руб. 56 коп., каковую сумму онъ прежде получалъ. Почему въ росписаніи общемъ ему прибавлено 17 руб. 64 коп., такъ что Воскресенскій причтъ въ общей сложности долженъ получить 88 руб. 20 коп., а не 70 руб. 56 коп., какъ назначено благочиннымъ. 5) Благочинный V благочинническаго округа, Самарскаго же уѣзда, священникъ Дмитрій Гитовъ въ росписаніи по с. Хилкову исправляющему должность псаломщика Александру Васильеву, за время со 2 мая по 1 іюля, изъ оклада 11 руб. 76 коп. назначилъ 2 руб. 90 коп., слѣдуетъ же по расчету за мѣсяць и 29 дней ему получить 3 руб. 80 коп. серебромъ. Неправильность эта исправлена въ росписаніи. 6) Исправляющій должность благочиннаго II благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священникъ с. Шенталы Дмитрій Печеринъ въ росписаніи священнику с. Девлезеркина Василию Воронцову назначилъ полный полугодовой окладъ 70 руб. 56 коп.,

между тѣмъ священникъ этотъ, какъ оказалось по справкѣ, умеръ 10 іюня. Поэтому ему слѣдуетъ жалованья по расчету только за 5 мѣсяцевъ и 10 дней, именно — 62 руб. 72 коп., что и исправлено въ росписаніи. 7) Благочинный II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Тимашева Алексѣй Цвѣтковъ въ росписаніи назначилъ причту с. Сарбая 152 руб. 88 коп., тогда какъ, за исключеніемъ 26 руб. 46 коп. оставленныхъ въ казнѣ изъ жалованья помощника настоятеля священника с. Сарбая Іоанна Германова, слѣдуетъ только къ полученію 126 руб. 42 коп., что исправлено въ вѣдомости. 8) Благочинный III благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Нижней Вязовки Павелъ Соковнинъ въ росписаніи по с. Кузьминовкѣ священнику Іоанну Витевскому назначилъ 72 руб. 32 коп., тогда какъ ему слѣдуетъ 70 руб. 56 коп. серебромъ. Поэтому излишне назначенные ему 1 руб. 76 коп. изъ росписанія исключены. Означенный же благочинный рапортомъ, отъ 20 іюня, за № 307, донесъ Консисторіи, что въ с. Верхнюю Вязовку опредѣленъ на вакансію священническую священникъ Александръ Нотаревъ, которому слѣдуетъ, за 17 дней службы въ приходѣ, назначить изъ оклада 52 руб. 92 коп. 5 руб. серебромъ. Сумма эта внесена въ росписаніе. 9) Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Любickaго, Николаевскаго уѣзда, Петръ Мелецкій, въ прошеніи своемъ отъ 19 іюня, объяснилъ, что онъ когда состоялъ въ с. Селезникѣ, то получалъ діаконскій окладъ, когда же перемѣстился въ настоящій приходъ, то сталъ получать младшій окладъ содержанія, а старшій окладъ причетника получаетъ исправляющій должность псаломщика Семень Надеждинскій. Почему и проситъ разъяснить ему, кто изъ нихъ долженъ пользоваться старшимъ окладомъ и кто младшимъ. 10) Исправляющій должность псаломщика с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ, прошеніемъ отъ 7 марта сего 1881 года, ходатайствуетъ, въ виду многочисленнаго его семейства, состоящаго изъ жены и 8 человекъ дѣтей, увеличить ему жалованье на счетъ остатковъ отъ закрытыхъ вакансій, такъ какъ онъ получаетъ только 5 руб. 88 коп. серебромъ. 11) Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Большаго Сур-

мета, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ Ждановъ, прошеніемъ отъ 27 апрѣля, ходатайствуетъ о назначеніи ему такого содержанія, какое получалъ предѣстникъ его діаконъ Соколовъ. Изъ росписанія окладовъ содержанія по с. Большому Сурмету, представленному мѣстнымъ благочиннымъ, видно, что псаломщику Жданову назначенъ за первую половину года высшій окладъ, именно— 23 руб. 52 коп. серебромъ. Въ журналѣ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденномъ 17 января 1876 года, изъяснено, между прочимъ: священникамъ и діаконамъ, въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенные помощникамъ настоятеля или псаломщика. 12) По штатнымъ причтовымъ вакансіямъ съ малымъ окладомъ слѣдуетъ добавить до опредѣленныхъ журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1871 года, размѣровъ содержанія настоятелямъ церквей сель: Самарскаго уѣзда—Пензина Андрею Комарову 5 руб. 88 коп., Спасскаго Хрисанфу Протасову 5 руб. 88 коп., Краснаго Поселенія Дмитрію Ястребову 61 руб. 22 коп., и Ставропольскаго уѣзда—Ягоднаго Дмитрію Утѣхину 66 руб. 31 коп. серебромъ. **П р и к а з а л и:** Составленное въ канцеляріи Консисторіи росписаніе жалованья духовенству епархіи за первую половину сего 1881 года утвердить и отослать въ Самарскую Казенную Палату, для сдѣланія надлежащаго распоряженія объ отпускѣ духовенству содержанія. Изъ оставшихся за закрытіемъ вакансій свободныхъ 164 руб. 30 коп. назначить въ пополненіе жалованья поименованнымъ въ докладѣ лицамъ: священникамъ— с. Пензина Андрею Комарову 5 руб. 88 коп., Спасскаго Хрисанфу Протасову 5 руб. 88 коп., Краснаго Поселенія Дмитрію Ястребову 61 руб. 22 коп. и с. Ягоднаго Дмитрію Утѣхину 61 руб. 92 коп. и псаломщикамъ— с. Архангельскаго Ивану Андрееву 17 руб. 64 коп. и Любickaго Петру Мелецкому 11 руб. 76 коп. серебромъ. Причты, коимъ прибавлено содержаніе, увѣдомить, чрезъ благочинныхъ, объ этой прибавкѣ. Затѣмъ настоящей журналъ напечатать, къ свѣдѣнію духовенству епархіи, въ Самар-

скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „7 іюля 1881 года. *Исполнить*“.

— Правленіе Самарскаго духовнаго училища вошло докладомъ къ Его Преосвященству, отъ 7 іюля, за № 231, слѣдующаго содержанія: Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства на журналѣ окружнаго съѣзда, отъ 21 января сего 1881 года, № 9, въ коемъ съѣздъ испросилъ Архиастрское благословеніе на отѣну собранія съѣзда въ предстоящемъ августѣ, если не будетъ предстоить настоятельной къ тому нужды, Правленіе училища симъ честь имѣетъ доложить, что оно не имѣетъ по училищу такихъ нуждъ, которыя бы дѣлали собраніе депутатовъ на съѣздъ необходимымъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ докладѣ: „10 іюля 1881 года. *Консисторія дастъ знать о семъ духовенству округа*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1883 годы): 5 іюня—въ с. *Краснояркѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: попечителями крестьяне Димитрій Ивановъ, Василій Сергѣевъ и Θεодосій Ивановъ; въ с. *Карловкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ священникъ Петръ Майерановъ, членами крестьяне Сергій Степановъ Селезневъ, Онисимъ Егоровъ Бросалинъ, Яковъ Евѡимовъ Толстовъ, Никита Евтихіевъ Скакалинъ и Онисимъ Кузьминъ Лактинъ; въ с. *Новой Порубежкѣ*, того же уѣзда: попечителями крестьяне Филиппъ Егоровъ Веселовскій и Павелъ Максимовъ Гузевъ; въ с. *Волчанкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евсевій Брюхновъ; 9 іюня—въ с. *Старомъ Буянкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ землевладѣлецъ Александръ Дубасовъ, членами дворянинъ Григорій Долговъ, кушцы Николай Маляниковъ и Григорій Волковъ, мѣщане Иванъ Прокофьевъ, Иванъ Тарасовъ и Николай Демиинъ, крестьяне Яковъ Иларіоновъ, Петръ Милоховъ, Димитрій Никитинъ Гаранинъ, Николай Козловъ, Киприанъ Мироновъ, Иванъ Черемоховскій, Ксенофонтъ Келейниковъ, Павелъ Филипповъ, Иларіонъ Синяевъ, Алишій Михайловъ, Терентій Ивановъ, Евсевій Димитріевъ, Θεодоръ Кушцовъ, Тихонъ Повалевъ, Григорій Сав-

винъ, Петръ и Андрей Ламакины, Алексѣй Жарковъ, Θεодоръ Калашниковъ, Михаилъ Котовъ и дворянинъ Антонъ Чернышевъ; *въ с. Кизантъ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Гавріиль Гордѣевъ, Боковъ, членомъ Иванъ Акевакинъ; 16 іюня — *въ с. Утевкѣ*, Бузулукскаго же уѣзда: предсѣдателемъ купецъ Петръ Александровъ Берданосовъ, членами крестьяне Иона Тимоѣевъ, Давыдовъ, Евдокимъ Егоровъ Самсоновъ, Яковъ Леонтьевъ, Лобачевъ, Василій Θεодоровъ, Санунковъ, Алексѣй Матвѣевъ, Тимантаевъ, Василій Михайловъ Соболюковъ, Петръ Антиповъ, Бакаревъ, Петръ Васильевъ, Тройкинъ, Александръ Михайловъ, Шаминъ и Александръ Егоровъ Аѳанасьевъ; *въ с. Соко-Кармалъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Семень Егоровъ Рычковскій, членами Василій Нестеровъ, Θεодоръ Филипповъ, Θεодоръ Семеновъ, Василій Ильинъ, Хрисанфъ Шикинъ, Артемій Захаровъ и Аѳанасій Тимоѣевъ; *въ с. Орловомъ Гай*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій настоятель церкви протоіерей Николай Поповъ, членами крестьяне Алексѣй Михайловъ Бардинъ, Ефремъ Ивановъ Котельниковъ, Матвѣй Θεодотовъ Яковлевъ, Иванъ Максимовъ Макрушинъ, Θεодоръ Трофимовъ Татъянинъ и Степанъ Емельяновъ Бобряшовъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1881 — 1883 годы): 15 мая — въ с. Кирсановкѣ, *Бугурусланскаго* уѣзда: крестьянинъ Петръ Бердниковъ; 2 іюня — въ с. Языковѣ, *Бузулукскаго* уѣзда: крестьянинъ Терентій Ильинъ Зепиновъ.

— *Книж. В. С. Самарск. ун-та. Библиотек. II.*

Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства.

— Въ сессію епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшую 11 — 19 мая, состоялись слѣдующія постановленія съѣзда (*).

1) Съѣздъ духовенства Самарской епархіи, за прибытіемъ законнаго числа членовъ, производилъ баллотировку въ предсѣдателя

(*) Съѣздъ выборныхъ сессіи текущаго 1881 года состоялся изъ слѣдующихъ священниковъ: 1) Петра Меликова (предсѣдатель), Іоанна Архангельскаго (дѣлопроизводитель), Василя Аѳонскаго, Дмитрія Люцернова, 5) Александра Осѣнкаго, Ильи Муромцева, Павла Колоярскаго, Іоанна Богородицкаго, Петра Стро-

собрания и въ дѣлопроизводители. Большинствомъ голосовъ, чрезъ закрытую баллотировку, въ предсѣдатели избранъ священникъ с. Борисоглѣбовки, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Меликовъ, а въ дѣлопроизводители единогласно избранъ священникъ с. Большихъ Толкай, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на утверждение Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съезда: „13 мая 1881 года. *Избранные утверждаются*“.

2) Имѣли сужденіе объ обревизованіи свѣчнаго завода, эмеритальной кассы духовенства епархіи и разсмотрѣніи смѣты по содержанию епархіальнаго женскаго училища. Для обревизованія свѣчнаго завода и эмеритальной кассы признано, большинствомъ голосовъ, составить комиссію, а разсмотрѣніе смѣты по содержанию епархіальнаго женскаго училища сдѣлать въ полномъ составѣ членовъ съезда. Въ составѣ комиссіи для обревизованія свѣчнаго завода избраны священники с. Головкина, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Матюшенскій, с. Елховки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Добротворскій, с. Александровки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Вѣлгородскій, с. Камелика, Николаевскаго уѣзда, Петръ Разцвѣтовъ, с. Подтавки, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ и с. Игнашкина, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Тихомировъ; въ составѣ же комиссіи для обревизованія эмеритальной кассы избраны священники с. Богдановки, Николаевскаго уѣзда, Павелъ Колларекскій, с. Владимірскаго, Самарскаго уѣзда, Степанъ Кильдюшевскій и с. Узюкова, Ставропольскаго уѣзда, Петръ Кульгинскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. — Резолюція Его Пре-

сва, 10) Михаила Матюшенскаго, Степана Кильдюшевскаго, Петра Кульгинскаго, Іоанна Быстрицкаго, Алексѣя Соболева, 15) Петра Изолѣва, Михаила Борисоглѣбскаго, Григорія Чернотатонскаго, Михаила Александра, Іоанна Вишневскаго, 20) Петра Лебедева, Клавдіана Зефирова, Разумника Тычинина, Θεодора Музина, Андрея Архангельскаго, 25) Іоанна Добротворскаго, Александра Уварова, Петра Разцвѣтова, Василія Благовидова, Іоанна Куроѣдова, 30) Николай Третьякова, Василія Голубева, Владиміра Карнинскаго, Николая Тихова, Константина Троицкаго, 35) Іоанна Благодарова, Александра Степанова, Александра Тихомирова, Гавріила Грекулова, Іоанна Доброправова, 40) Іоанна Переконновскаго, Якова Чернотатонскаго и 42) Николая Цвѣткова

освященства на этомъ постановленіи съѣзда: „12 мая 1881 года. *Согласенъ*“.

3) Слушали докладъ комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 12 мая, за № 55, слѣдующаго содержанія: Изъ проекта комитета завода, напечатаннаго въ № 14 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1880 годъ, видно, между прочимъ, что заводъ въ близкомъ прошедшемъ находился въ далеко неудовлетворительномъ состояніи. Рядомъ мѣропріятій, которыя были проектированы комитетомъ къ прошлогоднему съѣзду и частью приняты съѣздомъ и утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ, заводъ въ одинъ годичный срокъ поставленъ на болѣе твердую почву. Въ теченіе отчетнаго 1880 года расплатившись съ значительными долгами за взятые въ кредитъ восковые матеріалы и въ то же время запасшись на наличныя деньги достаточнымъ количествомъ этого матеріала, котораго только въ свѣчахъ до 800 пудовъ и въ воскъ бѣлаго и желтаго до 1,200 пудовъ, заводъ получилъ даже возможность въ текущемъ году уплатить часть долга въ комитетъ эмеритальной кассы, болѣе 10,000 руб., съ причитающимися на нихъ процентами. При всемъ томъ комитетъ сожалеетъ, что не всѣ мѣры, проектированныя комитетомъ въ прошломъ году, были приняты епархіальнымъ съѣздомъ. Если бы это было сдѣлано, то большая часть долга эмеритальной кассы была бы теперь уплачена, и съ текущаго года заводъ пошелъ бы твердыми ногами по пути развитія и расширенія своихъ операцій. Въ этихъ то побужденіяхъ и въ интересахъ самаго духовенства, комитетъ снова находитъ нужнымъ предложить епархіальному съѣзду:

1) тѣ мѣры, которыя проектированы были комитетомъ къ прошлогодней сессіи съѣзда и имъ неприняты, принять теперь и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, именно: а) чтобы распродажа свѣчей заводскихъ по церквамъ епархіи производилась не менѣе 7,000 пудовъ въ годъ; б) чтобы высылка въ комитетъ денегъ, за половинную часть взятыхъ изъ завода свѣчей, производилась впередъ, и в) чтобы способъ высылки денегъ за свѣчи чрезъ благочинныхъ тѣхъ округовъ, въ которыхъ находятся свѣчныя лавочки, практиковался тотъ, который подробно изложенъ

въ § 1 прошлагодняго проэкта. Такъ какъ эти мѣры достаточно, по мнѣнію комитета, мотивированы въ указанномъ проэктѣ, то комитетъ считаетъ излишнимъ повторять снова эти мотивы. Но при этомъ комитетъ находитъ необходимымъ присовокупить: во 1) чтобы раскладка свѣчей по церквамъ епархіи была произведена по благотворительнымъ сѣздамъ новая, болѣе подходящая къ дѣйствительному расходу свѣчей, а не такая, кака была сдѣлана въ прошломъ году, по которой требовалось всего свѣчей изъ завода только до 3,000 пудовъ на всю епархію, въ дѣйствительности же вытребовано и того менѣе (2,927 пудовъ); такъ въ IV благотворительномъ округѣ, Новоузенскаго уѣзда, довольно численномъ по населенію, опредѣленъ расходъ свѣчей въ годъ въ 31 пудъ; и во 2) чтобы вторичная раскладка была произведена возможно поснѣнѣе, а не такъ, какъ велась прошлагодная, которая еще и теперь не окончена. Замѣчаніе это комитетъ считаетъ нужнымъ сдѣлать въ тѣхъ видахъ, что если бы исполнилось желаніе его о распродажѣ до 7,000 пудовъ, то онъ долженъ будетъ немедленно озаботиться устройствомъ еще двухъ тягивальныхъ машинъ, дабы, въ случаѣ значительнаго требованія свѣчей, заводъ могъ выдѣлать своевременно потребное количество ихъ. Само собою разумѣется, что, при осуществленіи желанія комитета о распродажѣ 7,000 пудовъ свѣчей, для него настанетъ крайняя нужда въ полученіи половинной части денегъ за забранныя свѣчи впередъ; ибо, только при имѣніи достаточнаго запаса денегъ, онъ можетъ всегда и во всякое время заготовить достаточнымъ количествомъ доброкачественнаго воска; въ противномъ же случаѣ, для завода возвратится то тяжелое безвыходное положеніе, въ которомъ онъ еще такъ недавно находился и возвращенія котораго во всякомъ случаѣ нежелательно. Оставляя далѣе во всей силѣ изложенный въ § 1 прошлагодняго проэкта способъ уплаты за свѣчи деньгами и огарками, комитетъ, въ дополненіе къ оному, считаетъ нужнымъ выразить желаніе, чтобы благотворительскіе сѣзды, по силѣ § 17 правилъ, отъ времени до времени производили повѣрку лавочекъ на мѣстѣ, по приходорасходнымъ книгамъ и по оправдательнымъ документамъ, принимая во вниманіе наличность свѣчей въ лавочкѣ,

взятыхъ изъ завода. Благочинническіе сѣзды обязаны обращать вниманіе на то, не имѣются ли въ лавочкѣ свѣчи не заводскія, а равно и огарки не заводскіе, особенно если послѣднихъ окажется значительное количество, въ числѣ третьей части, предположенной къ уплатѣ за свѣчи, и о послѣдствіяхъ ревизіи сообщать комитету. Комитетъ не знаетъ, чѣмъ объяснить такое множество огарковъ не заводскихъ свѣчей, поступающихъ въ заводъ, и сравнительно весьма малое поступленіе огарковъ свѣчей заводскихъ. 2) Независимо отъ тѣхъ мѣръ, которыя уже восприняли силу и дѣйствіе, а равно и о тѣхъ, кои вновь предлагаются вниманію сѣзда духовенства, комитетъ въ данномъ случаѣ мнѣніемъ своимъ полагаетъ измѣнить, въ видахъ болѣе правильной постановки дѣла, доселѣ дѣйствовавшія правила относительно выбора смотрителя завода. Доселѣ — а) смотритель завода избирался епархіальнымъ сѣздомъ духовенства, который и назначалъ ему жалованье; б) въ смотрители завода могъ быть избранъ только священникъ, и в) смотритель завода обязанъ былъ внести залогъ, не менѣе 2,000 руб., въ обезпеченіе растраты восковаго матеріала. Между тѣмъ, по мнѣнію комитета, было бы полезнѣе въ интересахъ завода и цѣлесообразнѣе съ обязанностями смотрителя, право выбора смотрителя и вознагражденіе его за труды предоставить комитету. Смотритель завода по отпращиванію своихъ обязанностей имѣетъ прямое и непосредственное отношеніе не къ епархіальному сѣзду, который бываетъ только одинъ разъ въ году, а къ комитету, на которомъ, по существующимъ правиламъ, лежитъ главное управленіе заводомъ. Какъ избранный сѣздомъ, смотритель завода можетъ впасть въ заблужденіе относительно зависимости своей отъ комитета и въ своихъ дѣйствіяхъ игнорировать распоряженія комитета, ссылаясь на епархіальный сѣздъ. При наймѣ же комитетомъ смотрителя, послѣдній будетъ не болѣе, какъ прикащикъ, вполне зависимый отъ комитета, который немедленно, если смотритель окажется не на своемъ мѣстѣ, замѣнитъ его другимъ лицомъ. Далѣе комитетъ находитъ, что для должности смотрителя вовсе не требуется непременно лицо въ санѣ священника, такъ какъ, во первыхъ, самый характеръ обязанностей, лежащихъ на

смотритель завода, болѣе приличенъ лицу свѣтскому, и такъ какъ, воторыхъ, смотритель изъ священниковъ не можетъ быть вполне преданъ своему дѣлу; ибо, въ случаяхъ неудачи, имѣеть возможность тотчасъ же занять мѣсто приходскаго священника; тогда какъ, напротивъ, человекъ свѣтскій будетъ болѣе дорожить мѣстомъ смотрителя, какъ если не единственнымъ, то, по крайней мѣрѣ, такимъ, замѣнить которое для него будетъ не легко. Наконецъ требованіе залога въ 2,000 руб. при вступленіи въ должность смотрителя, въ случаѣ ли выбора съѣздомъ или выбора комитетомъ, поставляетъ и тотъ и другой въ затруднительное положеніе относительно лицъ завѣдомо честныхъ, трудолюбивыхъ и знающихъ свое дѣло, но, по своему состоянію, неимѣющихъ возможности внести залогъ. Залогъ въ 2,000 руб., при довѣршіи смотрителю матеріала на 50—60,000 руб., гарантируетъ отъ растраты самую незначительную часть этого матеріала. Поэтому комитетъ полагалъ бы достаточнымъ требовать отъ смотрителя залогъ, который позволяютъ ему средства, а въ случаѣ неимѣнія у него денежныхъ и имущественныхъ средствъ, достаточнымъ ограничиться поручительствомъ за него лицъ, его знающихъ, которыя бы и отвѣчали за него, въ случаѣ растраты матеріала, ему ввѣреннаго. Если епархіальнымъ съѣздомъ будетъ предоставлено право самому комитету избирать смотрителя завода, за съѣздомъ все же останется неотъемлемое право, въ случаѣ слуховъ о злоупотребленіяхъ смотрителя завода или самого комитета, ходатайствовать, если таковыя слухи окажутся справедливыми, объ увольненіи отъ должности не только смотрителя, но и того или другаго члена комитета, или даже весь комитетъ. И по разсмотрѣніи сего доклада, Постановили: 1) Такъ какъ съѣздъ не имѣеть положительныхъ данныхъ о возможности распродажи свѣчей по церквамъ епархіи изъ свѣчнаго завода до 7,000 пудовъ, и такъ какъ по раскладкамъ, сдѣланнымъ на благочинническихъ съѣздахъ, количество свѣчей, потребныхъ для церкви епархіи, не простирается и до половины этой цифры, то съѣздъ находитъ невозможнымъ принять мнѣніе комитета о распредѣленіи по епархіи свѣчей въ количествѣ 7,000 пудовъ. Принимая же во вниманіе, что прошлогодняя рас-

кладка на благочинническихъ създахъ количества свѣчей по церквамъ епархіи въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ не вполне соответствовала дѣйствительной потребности, сдѣлать на благочинническихъ създахъ, въ возможно скоромъ времени, новую раскладку, которая бы вполне согласовалась съ дѣйствительнымъ по церквамъ расходомъ свѣчей. До новой же раскладки, въ видахъ большей распродажи свѣчей заводскихъ, създъ считаетъ необходимымъ обязать причты и церковныхъ старостъ епархіи брать свѣчи на заводъ ни какъ не менѣе того количества, какое показано по приходорасходнымъ книгамъ каждой церкви за 1880 годъ. 2) Что касается мнѣнія комитета относительно уплаты впередъ церквами за половину свѣчей, подлежащихъ распродажѣ, създъ мнѣніе это принять находить невозможнымъ, по неимѣнію средствъ въ большинствѣ церквей. 3) вполне соглашалась съ мнѣніемъ комитета, чтобы благочинническіе създы по возможности чаще производили ревизію свѣчныхъ лавочекъ и тѣмъ поддерживали интересы епархіального свѣчнаго завода, но имѣя въ виду, что многими свѣчными лавочками завѣдуютъ благочинные, которыхъ не удобно създамъ контролировать, създъ находить необходимымъ устранить благочинныхъ отъ должности смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и, помимо ихъ, избрать на благочинническихъ създахъ новыхъ смотрителей, предоставивъ, по указанію комитета свѣчнаго завода, право благочинническимъ създамъ оставлять смотрителями тѣхъ благочинныхъ, которые, по мѣстнымъ условіямъ, безъ ущерба для завода, другими лицами замѣнены быть не могутъ. 4) Въ видахъ болѣе правильной постановки дѣла по операціямъ свѣчнаго завода, създъ находить возможнымъ предоставить комитету завода право самому избирать смотрителя завода изъ лицъ всякаго званія, не считая для смотрителя необходимымъ залогъ въ 2,000 руб., смѣнять по усмотрѣнію и назначать ему жалованье, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ суммы 1,000 руб., назначенной прежними създами, въ счетъ каковой должно входить и содержаніе смотрителя, и дѣйствовать по отношенію къ нему самостоятельно, подъ условіемъ полной ответственности комитета за всѣ растраты и злоупотребленія по заводу. Причемъ създъ оставляетъ за собою право, въ

лучаѣ нужды, смѣнять членовъ комитета и смотрителя завода, съ утвержденія Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „21 мая 1881 года. *Утверждается*“.

4) Съѣздъ духовенства производилъ, чрезъ закрытую баллотировку, выборъ членовъ совѣта епархіальнаго женскаго училища. Большинство избирательныхъ шаровъ получили г. Самары Преображенской церкви протоіерей Θεодоръ Благовидовъ и Самарской Тюремной церкви священникъ Николай Ласточкинъ. Постановлено: Такъ какъ протоіерей Θεодоръ Благовидовъ и священникъ Николай Ласточкинъ получили большинство избирательныхъ шаровъ, то считать ихъ избранными въ члены совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „20 іюня 1881 года. *Утверждается*. 2) *Бывшимъ членамъ совѣта, въ особенности председателю совѣта о. протоіерю Іакову Третьякову, за примѣрно честное и отлично усердное исполненіе лежавшихъ на немъ обязанностей, такъ много способствовавшего къ возвышенію училища во всѣхъ отношеніяхъ, изъявляю полную и совершенную благодарность и отъ своего лица, и отъ имени училища*“.

5) Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, согласно своему постановленію, извѣстилъ, чрезъ припечатаніе въ № 9 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1881 годъ, духовенство епархіи, что съ окончаніемъ сего года окончится пятилѣтній срокъ службы, на который выбраны были настоящіе члены комитета кассы, исключая священника Александра Ястребова, не выслужившаго пяти лѣтъ и переизбранію не подлежащаго. Почему съѣздъ, чрезъ закрытую баллотировку, производилъ выборъ членовъ комитета кассы. Большинство избирательныхъ шаровъ получили г. Самары Казанской церкви протоіерей Θεодоръ Ястребцевъ и Петропавловской церкви священникъ Григорій Разумовскій. Постановили: Такъ какъ протоіерей Θεодоръ Ястребцевъ и священникъ Григорій Разумовскій получили большинство избирательныхъ шаровъ, то считать ихъ избранными

въ члены комитета эмеритальной кассы. О чемъ и записать въ журналъ, каковой и представить, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ, на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи сдѣла: „20 мая 1881 года. *Избранные утверждаются*“.

6) Слушали докладъ комиссіи по обревизованію эмеритальной кассы духовенства епархіи. Изъ доклада сего видно: 1) Къ 1 января 1880 года въ кассѣ оставалось: а) разряднаго капитала 149,781 руб. 44 коп. (въ томъ числѣ въ билетахъ 149,730 руб. и наличными деньгами 51 руб. 44 коп.) и б) благотворительнаго капитала 15,798 руб. 92 коп. (въ томъ числѣ въ билетахъ 15,770 руб. и наличными деньгами 28 руб. 92 коп.). 2) Въ теченіе 1880 года поступило на приходъ по валовой операціи: а) разряднаго капитала 98,310 руб. 56¹/₂ коп. (въ томъ числѣ дѣйствительнаго поступленія 17,962 руб. 56¹/₂ коп. и оборотнаго 80,348 руб.) и б) благотворительнаго капитала 11,521 руб. 51¹/₂ коп. (въ томъ числѣ дѣйствительнаго поступленія 1,521 руб. 51¹/₂ коп. и оборотнаго 10,000 руб.); всего же по разрядному и благотворительному капиталамъ поступленія было: дѣйствительнаго 19,484 руб. 8 коп. и оборотнаго 90,348 руб. серебромъ. 3) Въ теченіе 1880 года въ расходъ употреблено: а) по разрядному капиталу 82,467 руб. 19 коп. (въ томъ числѣ дѣйствительнаго расхода 3,369 руб. 29 коп. и оборотнаго 79,097 руб. 90 коп.) и б) по благотворительному капиталу 10,155 руб. 51 коп. (въ томъ числѣ дѣйствительнаго расхода 518 руб. 73 коп. и оборотнаго 9,636 руб. 78 коп.); всего же по разрядному и благотворительному капиталамъ расхода было: дѣйствительнаго 3,888 руб. 2 коп. и оборотнаго 88,734 руб. 68 коп. серебромъ. Затѣмъ 4) къ 1 января 1881 года состоитъ въ остаткѣ по отчетамъ комитета 182,789 руб. 74 коп.; въ дѣйствительности же всей суммы въ кассѣ должно оставаться 181,176 руб. 42 коп. серебромъ. Разность эта, по мнѣнію комиссіи, произошла отъ того, что облигаціи Восточнаго займа покупались комитетомъ дешевле нарицательной цѣны. Комиссія, сдѣлавъ повѣрку эмеритальной кассы по документамъ кассы, 14 мая провѣряла и

пачинось всего капитала, коего оказалось на лицо въ разныхъ процентныхъ бумагахъ: а) по разрядному капиталу 169,900 руб. и б) по благотворительному капиталу 17,470 руб.; всего же 187,370 руб. серебромъ. Въ заключеніе доклада, коммиссія доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что дѣло по движенію суммъ кассы комитетомъ ведено правильно и основательно, документы находятся въ исправности, поступленіе суммъ записывалось своевременно и деньги немедленно обращались въ процентныя бумаги; полученіе процентовъ по банковымъ билетамъ и чекамъ дѣлалось своевременно, безъ опущенія интересовъ кассы. Вообще цѣль учрежденія кассы преслѣдовалась комитетомъ настоятельно и въ границахъ устава; пенсіонеры удовлетворяемы были своевременно и назначеніе пенсій производилось правильно и безъ замедленія. Постановили: Отзвъвъ коммиссіи о весьма удовлетворительномъ состояніи эмеритальной кассы духовенства епархіи принять, а комитету кассы, за исполнѣ добросовѣстные труды его на пользу духовенства, выразить благодарность отъ имени епархіальнаго съѣзда. О чемъ и составить журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „20 мая 1881 года. *Утверждается*“.

7) Разсматривали примѣрную смету расходовъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища на 188¹/₂ учебный годъ. При чемъ съѣздъ пришолъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) По статьѣ сметы № 1, на жалованье начальникамъ и учащимъ, всѣмъ преподавателямъ училища, исключая преподавателей закона Божія, пѣнія и чистописанія, назначено жалованье по 50 руб. за годовой урокъ. При разсмотрѣніи сей статьи сметы, съѣздъ нашелъ справедливымъ сравнить плату за годовой урокъ преподавателю закона Божія съ платою преподавателямъ другихъ предметовъ, а равно увеличить жалованье преподавателю пѣнія до 25 руб. за годовой же урокъ, тѣмъ болѣе, что и прошлогоднимъ съѣздомъ назначена была добавочная плата симъ преподавателямъ изъ остатка обязательнаго взноса духовенства. Такимъ образомъ по статьѣ сметы № 1 должно быть назначено не 7,000 руб., какъ предполагалось по сметѣ, а 7,405 руб., изъ числа коихъ 405

руб. назначаются изъ обязательнаго взноса отъ духовенства. 2) По статьѣ смѣты № 2, для воспитанницъ, пользующихся епархіальнымъ содержаніемъ, положенъ по опредѣленію сѣзда духовенства сессіи прошлаго года, штатъ въ 65 воспитанницъ; на содержаніе каждой изъ нихъ пищею, одеждою, ученическими и постельными принадлежностями и медикаментами сѣздъ постановилъ, согласно своему опредѣленію на докладѣ совѣта, назначить 85 руб., какъ и назначено было въ прошломъ году, всего же 5,525 рублей серебромъ. Сверхъ сего, на содержаніе 6 классныхъ дамъ, 1 кастелянши и 2 смотрительницъ назначить, по примѣру прошлаго года, по 46 руб. 50 коп. на каждую, а на всѣхъ 418 руб. 50 коп. серебромъ. 3) При разсмотрѣніи статьи № 3, по содержанію дома, сѣздъ постановилъ назначить по сей статьѣ ту же сумму, какая была опредѣлена прошлогоднимъ сѣздомъ, т. е. 4,824 руб. 35 коп., потому что совѣтомъ не указано никакихъ основаній къ увеличенію этой цифры. 4) По статьѣ смѣты № 4, на канцелярію, расходъ оставить согласно смѣтному назначенію, въ 65 руб. 50 коп. серебромъ. 5) По статьѣ смѣты № 5, на содержаніе библіотеки, расходъ оставить также согласно смѣтному назначенію, въ 300 руб. серебромъ. 6) По статьѣ смѣты № 6, на жалованье врачу, надзирательницъ больницы и горничной, расходъ оставить согласно исчисленію смѣтному, въ 401 руб. серебромъ. Такимъ образомъ по всѣмъ статьямъ смѣты сѣздомъ опредѣлена цифра въ 18,939 руб. 35 коп. серебромъ; слѣдовательно, на 1,299 руб. 3 коп. менѣе смѣтнаго назначенія. На покрытіе расхода въ 18,939 руб. 35 коп. сѣздъ имѣетъ въ виду слѣдующіе источники: а) 21% сборъ съ церковей епархіи 14,932 руб. 29 коп., по нормѣ 1868 года, каковой сборъ начать съ 1 января 1881 года; б) обязательный взносъ отъ духовенства епархіи: съ 634 одноклирныхъ причтовъ по 4 руб. 50 коп., съ 50 двухкларныхъ по 7 руб. 50 коп. и 8 трехкларныхъ по 10 руб. 50 коп., всего же 3,313 руб.; в) 50% съ доходовъ училищной церкви, считая каждый процентъ въ 8 руб., 400 руб.; г) отъ взноса на содержаніе 6 инословныхъ воспитанницъ по 55 руб. съ каждой (всего съ инословныхъ взимается по 140 руб., по 85 руб. от-

численно на содержаніе воспитанницъ), 330 руб.; д) отъ взноса 4 инословныхъ воспитанницъ приходящихъ, по 20 руб. въ годъ съ каждой, 80 руб.; е) проценты съ билетовъ разныхъ кредитныхъ учрежденій экономическаго капитала 81 руб. 22 коп.; ж) проценты съ текущаго счета, по примѣру прошедшаго года, 300 руб.; всего же 19,436 руб. 51 коп. серебромъ. За покрытіемъ всѣхъ расходовъ (18,939 руб. 35 коп.) по содержанію училища въ 188¹/₂ учебномъ году, образуется остатокъ въ 497 руб. 16 коп., изъ коего съѣздъ единовременно назначаетъ, въ виду необходимости пополненія библіотеки книгами и физическаго кабинета приборами, на сей предметъ 375 руб., а 122 руб. 16 коп. предоставляетъ совѣту употребить, по его усмотрѣнію, на непредвидѣнные расходы. Постановлено: О вышеизложенномъ записать въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „20 мая 1881 года. *Утверждается*“.

8) Слушали предложеніе предсѣдателя съѣзда о необходимости перемѣны учебнаго года въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на гражданскій, въ виду неудобства составленія смѣты расходовъ по содержанію училища въ учебномъ году, заключающемъ въ себѣ болѣе трети одного года и менѣе двухъ третей слѣдующаго за нимъ года. По всестороннемъ обсужденіи сего предложенія, Постановили: Просить совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, при составленіи смѣты на будущее время, имѣть въ виду годъ гражданскій, съ 1 января, а не учебный, съ 1 іюля, какъ это практиковалось до настоящаго времени; затѣмъ просить благочинныхъ въ полугодичный отчетъ текущаго 1881 года собрать какъ обязательный сборъ съ подвѣдомственнаго духовенства, такъ и съ церковей 21⁰/₀ сборъ за весь 1881 годъ и представить въ совѣтъ училища; въ декабрѣ же мѣсяцѣ сего года собрать таковой же сборъ только за первую половину 1882 года. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „20 мая 1881 года. *Утверждается*“.

9) Слушали докладъ комиссіи по обревизованію епархіальнаго свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія: 1) Сличая отчетъ съ кни-

гами кассовой и матеріальной, комиссия усмотрѣла, что отчетъ комитета составленъ неточно и съ кассовой книгой несогласенъ, именно: въ ст. 6 прихода внесена переходящая сумма, израсходованная смотрителями лавочекъ въ 1879 году, въ количествѣ 2,453 руб. 20 коп., а въ ст. 5 расхода по свѣчнымъ лавочкамъ епархіи противу суммы 4,542 руб. 3¹/₄ коп. въ примѣчаніи 3 сказано, что сумму 2,453 руб. 20 коп. не считать дѣйствительнымъ расходомъ, такъ какъ расходъ этотъ произведенъ въ 1879 году, а по кассовой книгѣ снесенъ расходъ въ 1880 году. Далѣе въ денежномъ отчетѣ сумма прихода выражена въ 64,328 руб. 48 коп., а въ примѣчаніи 4 опять сказано, что эта сумма не выражаетъ дѣйствительнаго прихода денегъ за проданныя свѣчи въ 1880 году. На самомъ же дѣлѣ ея поступило, какъ показано въ вѣдомости отчета за № 11, 75,952 руб. 58 коп., причемъ еще комитетомъ не принята во вниманіе сумма остатка отъ 1879 года, въ количествѣ 7,400 руб. 38 коп. серебромъ. Такая неточность поставляла комиссію въ большое затрудненіе при ревизіи отчета комитета. Да и самъ комитетъ сознаетъ неточность отчетную, объясняя ее несвоевременнымъ доставленіемъ отчетовъ смотрителями лавочекъ. Сумму прихода въ 75,952 руб. 58 коп. вносить въ отчетъ 1880 года, хотя она въ кассовой книгѣ за 1880 годъ всею полностію не записана для того, чтобы показать сумму дѣйствительной выручки денегъ за свѣчи, проданныя въ 1880 году. Въ итогѣ расходъ показанъ въ 62,444 руб. 95 коп., и комитетъ замѣчаетъ въ примѣчаніи 1, что дѣйствительнаго расхода должно считать по кассовой книгѣ 67,322 руб. 58 коп. серебромъ. Разность эта объясняется тѣмъ, что выданные авансомъ смотрителю завода 826 руб. 61¹/₂ коп. въ 1880 году и имъ еще перерасходованные 39 руб. 54 коп. снесены въ расходъ въ 1881 году, а также и тѣмъ, что 2,081 руб. 83¹/₄ коп., израсходованные смотрителями лавочекъ, не записаны ни на приходъ, ни въ расходъ въ 1880 году, за недоставленіемъ свѣдѣній о томъ. Между тѣмъ въ вѣдомости отчета по епархіальнымъ лавочкамъ за № 11 цифра расхода показана уже только въ 66,991 руб. 75³/₄ коп., каковая и принята комиссіей, какъ

болѣ точная. Все замѣчанія и оговорки комитета мало уясняютъ отчетъ, который долженъ быть точенъ, безъ всякихъ сбавокъ и прибавокъ. Комитетъ при этомъ указываетъ съ сожалѣнiемъ, какъ на причину неточности отчета, неясности его, на слишкомъ небрежное отношенiе къ дѣлу смотрителей лавочекъ, частiю же на неполное знакомство съ дѣломъ поведенiю свѣчной операціи самаго комитета и смѣну смотрителей завода.

2) Коммиссія производила учетъ воскового матеріала по заводу, и оказалось: а) по отчету видно, что къ 1880 году осталось отъ 1879 года: желтыхъ огарковъ 4 пуда $11\frac{3}{4}$ фунта, на 68 руб. 70 коп., по 16 руб. за пудъ; бѣлыхъ огарковъ 29 пудовъ $34\frac{3}{4}$ фунта, по 18 руб. за пудъ, на сумму 537 руб. 64 коп.; огарочнаго воска желтаго 67 пудовъ 17 фунтовъ, по 18 руб. 57 коп. за пудъ и купленнаго 501 пудъ $32\frac{3}{4}$ фунта, всего на 10,601 руб. 48 коп.; бѣлаго огарочнаго воска 100 пудовъ 4 фунта, воска своей бѣлки 283 пуда $30\frac{1}{2}$ фунта, купленнаго 87 пудовъ 23 фунта, считая по 20 руб. 60 коп. за пудъ, на 9,713 руб. 30 коп.; свѣтильной бумаги 7 пудовъ 2 фунта, по 22 руб. за пудъ, на 155 руб. 10 коп.; всего же воска и огарковъ 1,074 пуда $33\frac{3}{4}$ фунта и свѣтильной бумаги 7 пудовъ 2 фунта, на сумму 21,076 руб. 22 коп. серебромъ. Свѣчей оставалось къ 1880 году: желтыхъ 151 пудъ, бѣлыхъ 132 пуда 19 фунтовъ, возвращенныхъ изъ лавочекъ желтыхъ 14 пудовъ 25 фунтовъ и бѣлыхъ 3 пуда 27 фунтовъ, купленныхъ бѣлыхъ 263 пуда 35 фунтовъ; всего же оставалось свѣчей 565 пудовъ 26 фунтовъ, на сумму 14,599 руб., а всего матеріала оставалось на 35,675 руб. 22 коп. серебромъ. Въ 1880 году поступило: желтыхъ огарковъ 712 пудовъ $18\frac{3}{4}$ фунта и бѣлыхъ 770 пудовъ $\frac{3}{4}$ фунта. Коммитетъ не указываетъ цѣнности ни свѣчей, ни огарковъ, потому что они были различны: огарки отъ 12 до 18 руб. за пудъ, а свѣчи отъ 24 до 30 руб. серебромъ. Коммиссія же, принимая среднюю стоимость огарковъ въ 15 руб. 25 коп. за пудъ, нашла, что сумма стоимости ихъ равна 22,608 руб. серебромъ. Куплено желтаго воска 1,414 пудовъ $26\frac{1}{2}$ фунтовъ, по 18 руб. 80 коп. за пудъ, на сумму 26,584 руб. 6 коп.; бѣлаго 370 пудовъ $29\frac{1}{2}$

фунтовъ, по 20 руб. 20 коп. за пудъ, на 7,486 руб. 15 коп.; итого воска 1,785 пуд. 16 фунтовъ, на сумму 34,070 руб. 21 коп., а всего воска и огарковъ на 56,678 руб. 21 коп., что составятъ съ остаточными и съ воскомъ выбитымъ изъ подтеса 121 пудъ 19 фунтовъ, такъ что поступленіе всего воскового матеріала на заводъ опредѣляется суммою въ 94,531 руб. 98 коп. серебромъ. 3) Изъ всего количества матеріала по заводу поступило (въ производство) для выдѣлки желтыхъ свѣчей 1,094 пуда 25 фунтовъ, бѣлыхъ 1,629 пудовъ 12 фунтовъ; воска приготовлено изъ огарковъ 1,289 пудовъ 19 $\frac{1}{4}$ фунтовъ, выблено 1,276 пудовъ 1 $\frac{1}{4}$ фунта; кромѣ всего, заводъ имѣлъ въ запасѣ купленныхъ свѣчей желтаго воска 33 пуда 3 $\frac{1}{2}$ фунта, бѣлыхъ 525 пудовъ 35 $\frac{1}{2}$ фунтовъ и возвращенныхъ изъ лавочекъ 2 пуда 33 фунта бѣлыхъ же. Изъ этого количества заводомъ въ 1880 году куплено 295 пудовъ 38 $\frac{1}{2}$ фунтовъ. 4) Изъ отчета видно, что угару и убыли въ 1880 году было 136 пудовъ 27 $\frac{1}{2}$ фунтовъ. Это количество угару и убыли слѣдуетъ раздѣлить на 5,289 пудовъ 17 $\frac{1}{2}$ фунтовъ. На каждый пудъ падеть угару и убыли по 1 фунту съ мелкой дробью. 5) Желая найти стоимость производства каждого пуда свѣчей, коммиссія усмотрѣла, что съ точностію опредѣлить это трудно, а можно только приблизительно. Принимая во вниманіе стоимость содержанія завода со всѣми служащими, ремонтомъ всего, канцеляріей, укупоркой и отправкой свѣчей, расходомъ по содержанію лавочекъ и 0% по долгамъ, всего въ 14,098 руб. 16 коп. и раздѣливши эту сумму на количество свѣчей, приготовленныхъ въ теченіе года, въ количествѣ 3,000 пудовъ, стоимость производства приблизительно выразится въ 4 руб. 50 коп. серебромъ. 6) Чтобы опредѣлить среднюю стоимость для завода воска и свѣчей, коммиссія приняла во вниманіе цѣну воска, получаемаго изъ другихъ рукъ, и цѣну огарковъ, получаемыхъ въ заводъ изъ лавокъ. Изъ этого сравненія выяснилось, что каждый пудъ воска въ свѣчахъ приблизительно долженъ стоить заводу 18 руб. 50 коп. серебромъ. Прилагая же стоимость производства каждого пуда свѣчей въ 4 руб. 50 коп., пудъ свѣчей будетъ стоить заводу 23 руб. серебромъ. 7) Въ те-

ченіе 1880 года свѣчей изъ завода продано по церквамъ епархіи: жолтыхъ отъ 24 до 26 руб. за пудъ 1,083 пуда $39\frac{3}{4}$ фунта, на сумму 26,770 руб. 21 коп.; бѣлыхъ отъ 26 до 28 руб. за пудъ 1,779 пудовъ $33\frac{3}{4}$ фунта, на сумму 47,282 руб. 66 коп.; золоченыхъ бѣлыхъ по 30 руб. за пудъ 62 пуда 27 фунтовъ, на сумму 1,899 руб. 70 коп.; всего же продано 2,927 пудовъ $20\frac{1}{4}$ фунтовъ, на 75,952 руб. 58 коп. серебромъ. Осталось въ запасъ къ 1881 году свѣчей въ заводѣ: жолтыхъ 60 пудовъ 25 фунтовъ, бѣлыхъ 482 пуда $12\frac{1}{2}$ фунта и бѣлыхъ золоченыхъ 102 пуда 34 фунта, на сумму 18,166 руб. 50 коп., огарочнаго воска 1,436 пудовъ $38\frac{1}{2}$ фунтовъ и свѣтильной бумаги 11 пудовъ $12\frac{1}{2}$ фунтовъ, всего на сумму 28,942 руб. $60\frac{1}{4}$ коп. серебромъ. По лавочкамъ осталось къ 1881 году свѣчей жолтаго воска 405 пудовъ $18\frac{1}{2}$ фунтовъ, бѣлаго 574 пуда $31\frac{3}{4}$ фунта, золоченыхъ 157 пудовъ 39 фунтовъ, всего на сумму 78,464 руб. $49\frac{1}{4}$ коп. серебромъ. Денежнаго расхода по содержанію завода и производству свѣчей въ теченіе 1880 года было 66,991 руб. $75\frac{3}{4}$ коп.; исключивъ этотъ расходъ изъ 75,952 руб. 58 коп., остается прибыли 8,960 руб. $82\frac{1}{4}$ коп. серебромъ. — Осматривая свѣчной заводъ, коммиссія нашла слѣдующее: а) къ 1 мая сего 1881 года на заводѣ находилось по книгамъ и вѣдомостямъ: жолтаго и огарочнаго воска 570 пудовъ $\frac{3}{4}$ фунта и бѣлаго 681 пудъ $18\frac{3}{4}$ фунтовъ, на сумму 25,030 руб., свѣтильной бумаги 24 пуда $\frac{3}{4}$ фунта, на сумму 407 руб. 22 коп., свѣчей жолтаго воска 180 пудовъ 13 фунтовъ, на сумму 4,689 руб. 45 коп., бѣлаго воска 639 пудовъ $3\frac{1}{2}$ фунта, на сумму 14,584 руб. 32 коп., и разнаго матеріала на 13 руб. $75\frac{1}{2}$ коп.; всего же матеріала на заводѣ къ 1 мая было на 44,724 руб. $74\frac{1}{4}$ коп. серебромъ. б) На заводѣ работаютъ двѣ тигвальныя новыя машины, которыя при четырехъ рабочихъ могутъ ежедневно вырабатывать отъ 10 до 12 пудовъ свѣчей разнаго сорта, кромѣ крупныхъ и налѣпковъ, приготовляемыхъ руками двухъ рабочихъ. На заводѣ имѣется старая паровая машина, именуемая давилною, вырабатывавшая при шести рабочихъ отъ 6 до 8 пудовъ въ день свѣчей, а нынѣ стоящая въ заводѣ

безъ употребленія. в) Пробивка и очистка воска отъ подтеса и другихъ примѣсей на заводѣ производится на воскопробойной машинѣ, которая исполняетъ свое назначеніе удовлетворительно. г) Вѣдка воска производится на заводѣ на 54 кроватяхъ, на коихъ при осмотрѣ было разложено до 400 пудовъ воска и хорошаго качества. Вообще же воскъ, осмотрѣнный комиссіею на заводѣ, оказался хорошаго достоинства. На запросъ членовъ комиссіи о томъ, почему въ складахъ и уѣздныхъ лавочкахъ продаются плохія, съ подмесью, а не чисто восковыя свѣчи, смотритель завода и члены комитета объявили, что прежнія свѣчи, особенно при смотрителѣ священникѣ Ксанфѣ, приготавливались болѣею частію изъ огарковъ не чисто восковыхъ, поступавшихъ въ заводъ изъ церкви епархіи; кромѣ того, въ заводѣ покупались свѣчи, за недостаткомъ своихъ, у Самарскихъ, Казанскихъ и другихъ губерній торговцевъ. Теперь же на заводѣ огарковъ и свѣчей прежняго приготвленія имѣется незначительное количество. При повѣркѣ кассы 15 мая комиссіа нашла: наличными деньгами на рукахъ казначея 110 руб. 36 коп. и на текущемъ счету Самарскаго отдѣленія государственнаго банка 17,615 руб. всего же 17,725 руб. 36 коп. серебромъ. Деньги всегда вносятся своевременно на текущій счетъ въ отдѣленіе банка, какъ это видно изъ сличенія кассовой книги комитета съ книжкой текущаго счета отдѣленія банка. Долговъ за заводомъ состоитъ: церквямъ епархіи 32,986 руб. 50 коп. и эмеритальной кассѣ духовенства 30,000 руб.; самъ же заводъ имѣетъ долга за лавочками деньгами и огарками 11,523 руб. 86 коп. серебромъ. Въ уплату поступило въ 1880 году 8,959 руб. 17 коп., осталось 2,564 руб. 69 коп. долга. Такимъ образомъ изъ осмотра и учета завода комиссіа вывела слѣдующее заключеніе: заводъ въ настоящее время имѣетъ болѣе или менѣе прочное основаніе, не смотря на то, что онъ началъ свои операціи при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ и неполномъ сочувствіи духовенства и церковныхъ старостъ къ этому учрежденію, что особенно ясно выразилось въ отчетѣ по свѣчнымъ лавочкамъ. Такъ лавочка № 10 выписала изъ завода 40 пудовъ свѣчей, а продала 19 въ тече-

ни года, изъ вырученной же суммы израсходовала 104 руб. 50 коп.; лавочка № 18, открытая въ г. Николаевскѣ въ 1877 году, за время своего существованія по 1880 годъ получила свѣчей изъ завода на 7,035 руб. 72 коп., а представила деньгами и огарками всего 4,094 руб. 15 коп., оставивъ за собою долга по настоящее время 2,941 руб. 67 1/2 коп.; лавочка № 24, въ с. Новой Полтавкѣ, въ 1880 году выписала свѣчей 75 пудовъ, а продала за годъ 8 1/2 пудовъ, на 230 руб., израсходовавъ при томъ изъ этой суммы 41 руб. 10 коп. серебромъ. Несмотря на все это, заводъ предположилъ уплатить долга эмеритальной кассѣ 10,000 руб., имѣть домъ съ машинами, застрахованный въ 3,000 руб., наличнаго воскового матеріала къ 1881 году на 78,464 руб. 49 1/2 коп. и деньгами 8,960 руб. 82 коп., составляющими дивидентъ завода за 1880 годъ. Въ уплату долга получено 8,959 руб. 17 коп. Всего же заводъ имѣетъ въ матеріалѣ и деньгахъ на 99,384 руб. 48 1/2 коп., и если исключить изъ этой суммы долгъ 62,986 руб. 50 коп., лежащій на немъ, то окажется, что заводъ приобрѣлъ за время своего существованія 36,397 руб. 98 коп. серебромъ. Постановили: Изъ отчета комиссіи по обревизованію епархіальнаго свѣчнаго завода видно, что отчетъ комитета составленъ неточно, съ книгами кассовой и матеріальной несогласенъ. Эта неточность ведетъ къ недоразумѣніямъ, ежегодно повторяющимся съ самаго открытія завода, и затемняетъ самый ходъ дѣла по операціямъ свѣчнаго завода. Во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній и для полнаго уясненія всѣхъ операцій завода, отъ котораго (уясненія) зависитъ, между прочимъ, успѣшный ходъ дѣла на заводѣ, съездъ находитъ нужнымъ рекомендовать комитету составлять отчетъ на будущее время точно и вполне согласно съ книгами кассовой и матеріальной. Комиссія въ заключеніи своего доклада, на основаніи данныхъ добытыхъ ею при ревизіи свѣчнаго завода, приходитъ къ тому убѣжденію, что свѣчной заводъ, не смотря на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, зависящія частію отъ ошибочнаго выбора смотрителя завода, частію отъ несочувствія самаго духовенства, выразившагося въ незначительной покупкѣ свѣчей на заводъ противу

дѣйствительнаго потребленія въ церквахъ, а главнѣе всего — отъ не вполне внимательнаго веденія дѣлъ смотрителей лавочекъ по операціямъ сихъ лавочекъ, что фактически доказано съѣздомъ, чрезъ сличеніе требованій нѣкоторыхъ смотрителей лавочекъ количества свѣчей съ свѣчнаго епархіальнаго завода съ дѣйствительнымъ расходомъ оныхъ по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ, — свою дѣятельность время отъ времени расширяетъ и ставится на болѣе прочную, въ матеріальномъ отношеніи, чѣмъ прежде, почву, что можно видѣть изъ того, что комитетъ, безъ стѣсненія въ денежныхъ средствахъ для дѣлъ завода, предполагаетъ уплатить въ текущемъ году часть долга эмеритальной кассѣ въ 10,000 руб., и что, за уплатою всѣхъ долговъ, числящихся на заводѣ, при немъ останется капитала, заключающагося въ деньгахъ, матеріалѣ и движимости, до 36,397 руб. 98 коп. серебромъ. Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, съѣздъ, въ устраненіе на будущее время неблагопріятныхъ условій по операціямъ епархіальнаго свѣчнаго завода и въ дополненіе къ мѣрамъ, принятымъ имъ по мнѣнію комитета завода, обращается къ сочувствію всего духовенства епархіи, отъ котораго вполне зависитъ и усиленный ходъ дѣла на заводѣ и самое существованіе завода. О всемъ вышеизложенномъ составить журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „21 мая 1881 года. *Въ комитетъ свѣчнаго завода*“.

10) Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію епархіальнаго съѣзда духовенства, разрѣшены, то постановили: Просить Его Преосвященство дозволить закрыть съѣздъ, а на будущій 1882 годъ срокъ для епархіальнаго съѣзда духовенства назначить на 25 число мая мѣсяца. О чемъ составить журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи съѣзда: „19 мая 1881 года. *Утверждается*“.

Редакторъ В. Калатусовъ.

письменный документъ и теперь такъ пишется, и такъ же болѣе зовется по названію общему Ключегорье. Село это построено мною послѣ введенія меня во владѣніе имѣніемъ, потому въ вводномъ во владѣніе листѣ названіе это не означено. Земля же моя никому не продана и никакимъ взысканіямъ не подлежитъ. Временно-связаннымъ крестьянамъ на 63 души 315 десятинъ надѣль означенъ въ другомъ мѣстѣ отъ общинской земли, и пренятствіи утвердить жертвуемую мною будущей Ключегорской общинѣ землю никакихъ нѣтъ.

„Имѣла я счастье Вашего Преосвященства получить Архипастырское благословеніе на устройство этой новой обители, почему православная Ключегорская Богородицкая община возводится своимъ порядкомъ при приходской Богородицкой церкви; сестръ состоитъ въ общинѣ 37, надѣюсь имѣть оныхъ еще болѣе этого количества. Планъ и фасадъ келлій, гдѣ помѣщаются сестры общины, и прочаго строенія, равно планъ осѣдлости общины 7-ми десятинъ земли, присемъ имѣю честь представить къ Вашему Преосвященству; осѣдность эта не входитъ въ составъ 200 десятинъ, которые мною жертвуются Ключегорской общинѣ, а состоитъ отъ оной отдѣльно не въ дальнемъ разстояніи; осѣдность же подъ общину Ключегорскую назначена мною, гдѣ находится мое господское поселеніе, съ коего я перенесу все принадлежащее мнѣ строеніе на свое мѣсто и оставлю за собою; а домъ деревянный на 10-ти сажняхъ устроенный, въ которомъ я имѣю жительство, оставляю, гдѣ устроенъ: одну половину этого дома предоставляю общинѣ, а другую половину дома оставляю на проживаніе себѣ и родной сестрѣ моей дѣвицѣ Глафирѣ Христь, старческой лѣта имѣющей: желаемъ въ общинѣ жить съ нею во все продолженіе жизни нашей; равно оставляю себѣ и для Глафиры Христь въ пожизненное наше пользованіе одну половину небольшого сада около дому того мною разведеннаго, отъ стѣны сада съ полуденной стороны и до ключа безымяннаго къ сѣверной сторонѣ прямою ливією. Послѣ смерти моей и Глафиры Христь, какъ весь домъ и весь садъ предоставляю въ полное владѣніе Ключегорской общинѣ, ибо садъ состоитъ при осѣдлости общины въ составѣ 7-ми десятинъ земли; по-

слѣ же смерти моей еще опредѣляю общинѣ этой земли 43 десятины смежно съ осѣдлостію оной; по утверженіи же общины, на землю мною жертвуемую оной выдамъ дарственную записъ отъ крѣпостныхъ дѣлъ, а въ случаѣ смерти моей по мнѣ наследники обязаны общинѣ выдать дарственные записи отъ крѣпостныхъ дѣлъ на всю жертвованную мною землю, которую жертвую съ условіемъ, на что согласны все сестры обители, именно, чтобы каждодневно въ общинѣ, гдѣ слѣдуетъ по уставу православной церкви и по пустынночскимъ правиламъ святыхъ отецъ нашихъ, было поминовеніе усопшимъ — моему мужу Павлу Путилову, его родителямъ и моимъ, по смерти моей, мнѣ и сродникамъ моимъ“.

„Я и сестры общины желаемъ устроить Ключегорскую Богородицкую общину на правилахъ святыхъ отецъ нашихъ пустынножительною, самостоятельною обителию, не подлежащею приписи къ другому монастырю, и численности сестръ, составляющихъ обитель, не ограничиваемъ; оная будетъ зависѣть отъ пріобрѣтенныхъ средствъ, обезпечивающихъ содержаніе“.

„Ваше Преосвященство! примите на себя трудъ исходатайствовать у Правительства утвержденіе Ключегорской Богородицкой общинѣ и дозволеніе на открытіе оной“.

Получивъ за симъ свѣдѣнія отъ всехъ присутственныхъ мѣстъ о неимѣніи исковъ, споровъ и запрещеній на жертвуемую г-жею Путиловою землю и о безпретятственности со стороны ихъ къ учреженію общины на оной, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Оеофилъ отъ 25 іюля 1863 года вошелъ съ новымъ болѣе обстоятельнымъ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ. Оныя писалъ: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ оразсмотрѣвъ мое представленіе отъ 30 іюня 1861 года за № 209, по дѣлу объ открытіи въ Самарской епархіи, Бузулукскаго уѣзда, въ с. Ключегорьѣ, женской общины, указомъ отъ 30 ноября 1862 года за № 5,842, предписалъ мнѣ 1) истребовать отъ подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ и представить свѣдѣнія о неимѣніи исковъ, споровъ и запрещеній на жертвуемой г-жею Путиловою для общины земель; 2) актъ, по которому жертвовательница владѣеть

тою землею, присовокупивъ къ сему объясненіе о томъ, — гдѣ находятся предназначенныя г-жею Путиловой помѣщенія для общины, на землѣ, состоящей въ числѣ жертвуемыхъ сю 200 десятинъ или на другомъ какомъ либо мѣстѣ, и если на другой мѣстности, то представить планъ усадебной подъ тѣми строеніями земли и фасадъ самыхъ зданій.

„Во исполненіе означеннаго указа, при семъ имѣю честь представить въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ истребованныя о немѣвнн на 200 десятинъ земли, жертвуемой г-жею Путиловой исковъ, споровъ и запрещеній, свѣдѣнія: а) изъ Самарскаго Губернскаго Правленія въ отношеніи его въ Самарскую Духовную Консисторію, отъ 9 сего іюля за № 4,803, при семъ прилагаемомъ; б) отношеніе Самарской Палаты Гражданскаго Суда, отъ 23 іюня 1861 г. за № 4,384 — съ таковыми же свѣдѣніями; в) удостовѣреніе о томъ же, выданное изъ Бузулукскаго уѣзднаго суда, отъ 18 февраля сего 1863 г. за № 516. Чтоже касается акта, по которому жертвовательница сама владѣетъ жертвуемою землею, то она г-жа Путилова отозвалась, что она, кромѣ вводнаго листа, представленнаго въ Святѣйшій Синодъ при представленіи моемъ отъ 30 іюня 1861 г. № 207, другаго, подвижнаго акта не можетъ выдать по той причинѣ, что по смерти мужа ея артиллеріи капитана Павла Путилова завѣщанія не осталось, и изъ оставшагося по смерти мужа г-на Путилова имѣнія между прочимъ 21,616 десятинъ земли, ей выдѣлена седьмая часть 3,088 десятинъ земли изъ дачъ Усаклинскихъ и Ивановскихъ къ Таллѣ, на которой (7 части) она поселивъ своихъ крестьянъ, наименовала это Ключигоры, Талла тожъ, по мѣстности, по которой расположено самое село. Раздѣльный актъ въ свое время былъ утвержденъ Оренбургскою (нынѣ Уфимская) Палатою Гражданскаго Суда; о чемъ въ свое время дано было знать Бузулукскому уѣздному суду, — по тогдашней принадлежности г. Бузулука къ Оренбургской губерніи, и уѣздный судъ, какъ прописываетъ онъ въ своемъ удостовѣреніи, распорядился вводомъ г-жи Путиловой во владѣніе доставшагося ей на седьмую часть земли послѣ ея мужа. Но этого акта она не можетъ представить, какъ по обширности его, такъ

и потому что въ немъ заключается многое такое, что не относится къ настоящему дѣлу“.

„Впрочемъ съ одной стороны изъ удостовѣренія уѣзднаго суда, съ другой изъ свѣдѣній отъ Гражданской Палаты доставленныхъ видно, что г-жа Путилова доставшимся ей на седьмую часть имѣніемъ 3,088 десятинъ земли законно владѣеть, и имѣеть полное право распоряжаться имъ“.

„Что Ключегорское имѣніе, изъ коего г-жа Путилова жертвуетъ 200 десятинъ земли для общины, есть то самое, которое во вводномъ листѣ значится подъ имѣніемъ Усаклинской и Ивановской дачь, это завѣряетъ Бузулукскій уѣздный судъ въ своемъ вышесказанномъ и у сего прилагаемомъ удостовѣреніи“.

„Относительно мѣстности, на которой будутъ расположены зданія женской общины, имѣю честь донести Святѣйшему Синоду, что самыя зданія женской общины, возводимой въ с. Ключегорьѣ, построены не на 200 десятин., а на 7-ми десят. усадебной земли, которая находится не въ далекѣ отъ тѣхъ 200 десят. и которую г-жа Путилова жертвуетъ для общины также въ вѣчное владѣніе“.

„Планъ усадебной земли въ числѣ 7 десят., также планы и фасады зданій, въ коихъ будутъ помѣщаться сестры общины при семъ представляю въ Святѣйшій Синодъ, и для укрѣпленія сихъ 7-ми десят. за общиною необходимыя документы, какъ-то: удостовѣреніе о томъ, что на этихъ 7-ми десят. земли, нѣтъ иска, споровъ и запрещеній, при семъ же прилагаю, именно: отъ Палаты Гражданскаго Суда отношеніе отъ 7 марта сего года за № 1841, таковое же отъ Бузулукской городской ратуши отъ 6 минувшаго февраля за № 212, таковое же отъ Бузулукскаго уѣзднаго суда отъ 11 минувшаго февраля за № 445; изъ Бузулукскаго городского правленія отъ 16 минувшаго генваря за № 828 и изъ Самарскаго Губернскаго Правленія отъ 9 сего іюля за № 4,803. Эта усадебная земля, въ числѣ 7 десятинъ досталась г-жѣ Путиловой отъ мужа ея въ числѣ 3,088 десят., прописанныхъ въ удостовѣреніи Бузулукскаго уѣзднаго суда, и состоитъ въ одной округной межѣ съ вышесказанными 200 десятинами.

Къ сему имѣю честь присовокупить, что кромѣ 7 десят. усадебной земли, въ настоящее время жертвуемой общинѣ г-жею Путиловой, въ смежности съ этой землею находится еще 43 десят. земли, принадлежащія ей г-жѣ Путиловой, которые она также предоставляет общинѣ по смерти своей. Надлежащій актъ на эту землю имѣетъ быть выданъ по открытіи Ключегорской общины самою г-жею Путиловою, а въ случаѣ смерти ея, наследниками ея.

При чемъ имѣю честь пояснить, что въ сообщеніи Самарскаго Губернскаго Правленія отъ 9 сего іюня за № 4,803, при семъ прилагаемомъ, удостовѣреніе о безпрятственности къ укрѣпленію за общиною 200 десят. и 7 десят. изложено только въ справкѣ, на второмъ листѣ въ 11, 12 и 13 строкахъ отъ визу помѣщенной, а прочія обстоятельства въ томъ же сообщеніи Губернскаго Правленія помѣщенныя, привнесены изъ другаго дѣла — объ обмѣнѣ земли Мойскаго монастыря въ числѣ 200 десятинъ на землю этой же г-жи Путиловой принадлежащую и находящуюся не въ Ключегорьѣ, а близь Мойскаго монастыря; и потому тѣ обстоятельства къ настоящему дѣлу не относятся“.

Вослѣдствіемъ представленія сего было то, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода — отъ 16 октября — 15 ноября того же 1863 года г. Оберъ-Прокуроръ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ Государю Императору объ учрежденіи въ имѣніи вдовы капитана артиллеріи Путиловой, селѣ Ключегорьѣ, Бузулукскаго уѣзда, женской общины, и объ укрѣпленіи за сею общиною недвижимаго имущества, жертвуемаго за сею общиною въ пользу ея г-жею Путиловою. По вослѣдованіи на сіе въ 18 день генваря 1864 года Высочайшаго соизволенія, г. Оберъ-Прокуроръ объявилъ объ этомъ Святѣйшему Синоду для зависящаго распоряженія. Отъ 10 февраля Святѣйшимъ Синодомъ присланъ указъ Преосвященному Теофілу, главное содержаніе котораго слѣдующее:

Вдова капитана артиллеріи Анна Путилова просила Самарское Епархіальное Начальство о дозволениі открыть въ имѣніи ея, селѣ Ключегорьѣ, Бузулукскаго уѣзда, богадѣльню для 15 лицъ женскаго пола духовнаго званія, а потомъ изъявила желаніе учредить

въ означенномъ имѣніи, вмѣсто богадѣльни, женскую общину, съ пожертвованіемъ въ собственность сего заведенія, для обезпеченія его въ содержаніи, 200 десят. земли, съ равными угодьями и съ предоставленіемъ сестрамъ общины, для вседневнаго слушанія богослуженій, приходской деревянной церкви, въ томъ же имѣніи ея находящейся, съ тѣмъ только, чтобы они не возбраняли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ посѣщать эту церковь бывшимъ крѣпостнымъ ея людямъ, которыхъ впрочемъ очень не много; при семъ г-жа Путилова изъявила, что для жилья сестрамъ имѣется готовое помѣщеніе и при ономъ 7 десят, усадебной земли, которую она также жертвуетъ въ вѣчное владѣніе общины; сверхъ того въ смежности съ тою землею находится еще 43 десятины, принадлежащія ей Путиловой земли, которую она предоставляетъ общинѣ по смерти своей. Въ общинѣ этой г-жа Путилова желаетъ призрѣвать преимущественно лицъ духовнаго званія, на что изъявляютъ свое согласіе собравшіяся въ числѣ 34 для составленія общины, лица разнаго сословія. Донося о семъ и находя осуществленіе предположеній г-жи Путиловой объ учрежденіи общины весьма полезнымъ, а со стороны матеріальныхъ средствъ возможнымъ, Самарское Епархіальное Начальство ходатайствовало о разрѣшеніи открыть общину въ имѣніи г-жи Путиловой, близъ села Ключегорья, съ тѣмъ, чтобы въ оной преимущественно были призрѣваемы лица духовнаго званія, хотя бы таковыя не въ силахъ были заниматься работами наравнѣ съ прочими сестрами общины: при чемъ Ваше Преосвященство представляли: 1) планы на жертвуемую г-жею Путиловой землю, 200 десятинъ и 7 десятинъ; 2) планъ и фасадъ зданій, въ которыхъ будутъ помѣщаться сестры общины; 3) отзывы Самарской Палаты Гражданскаго Суда, Бузулукскихъ: уѣзднаго суда, городническаго правленія и городской ратуши о неимѣніи исковъ, споровъ, взысканій и запрещеній на землѣ, жертвуемой г-жею Путиловою для общины; 4) засвидѣтельствовавшую Бузулукскимъ уѣзднымъ судомъ копію съ вводнаго листа во владѣніе г-жи Путиловой доставшимся ей отъ покойнаго мужа артиллеріи капитана Путилова имѣніемъ, состоящимъ Бузулукскаго уѣзда, въ такъ называемой Усаклинской дачи и заклю-

чающемся въ 3088 десятинахъ, 459 сажняхъ; и б) удостовѣреніе Бузулукскаго уѣзднаго суда въ томъ, что означенная Усаклинская дача, изъ которой г-жа Путилова жертвуетъ слишкомъ 200 десятинъ въ пользу общины, есть та самая, которая досталась ей по наслѣдству на 7-ю часть отъ мужа ея и которая теперь именуется селомъ Ключегорьемъ“.

„По отзыву господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ препятствія со стороны ввѣреннаго ему Министерства къ учрежденію означенной общины не имѣется. Между тѣмъ учредительница означенной общины г-жа Путилова, въ прошеніи на имя Ея Императорскаго Величества ходатайствовала о Высочайшемъ утвержденіи сего заведенія, объясняя, что въ память умершаго ея мужа и другихъ родственниковъ предположено ею устроить въ селѣ Ключегорьѣ при тамошней приходской церкви женскую Богородицкую общину, что собравшіеся для составленія этой общины лица разныхъ сословій и возрастовъ занимаются земледѣліемъ и другимъ сельскимъ хозяйствомъ, помѣщеніе имѣютъ на первый разъ достаточное и исполняютъ общія монастырскія правила“.

„Разсмотрѣвъ вышеизложенное и имѣя въ виду, что учрежденіе женской общины въ селѣ Ключегорьѣ на изъясненныхъ условіяхъ сколько съ одной стороны полезно въ религіозно-нравственномъ отношеніи, для ослабленія сектанства, къ которому легко склоняются лица женскаго пола, проживающія по отдѣльнымъ келліямъ, безъ должнаго надзора и руководства, столько же благотѣльно въ отношеніи призрѣнія безиріютныхъ и престарѣлыхъ лицъ женскаго пола изъ духовнаго званія, особенно при скудости тѣхъ средствъ къ вспомоствованію имъ; коими располагаетъ мѣстное Епархіальное Начальство, — Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 16 октября—15 ноября, прошлаго года положилъ: учрежденіе означенной общины разрѣшить подъ наименованіемъ Ключегорской Богородицкой, съ тѣмъ, чтобы: 1) общинѣ сей состоять подъ покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальства, на основаніяхъ и правилахъ подобныхъ обителей, существующихъ уже въ другихъ мѣстахъ Имперіи; 2) въ общинѣ сей были призрѣваемы лица женскаго пола духовнаго званія, хотя бы онѣ и не въ

силахъ были заниматься работами наравнѣ съ прочими сестрами; 3) опредѣленіе штата лицъ въ общинѣ предоставить непосредственному усмотрѣнію Самарскаго Епархіальнаго Начальства, сообразно обстоятельствамъ и матеріальнымъ средствамъ общежитія; 4) на каковое предположеніе, равно и на укрѣпленіе за общиною жертвуемой въ пользу оной г-жею Путиловой земли, предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: О настоящемъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода касательно учрежденія въ имѣніи вдовы капитана артиллеріи Путиловой въ селѣ Ключегорьѣ, Бузулукскаго уѣзда, женской общины на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и укрѣпленія за сею общиною жертвуемаго въ пользу оной г-жею Путиловой, недвижимаго имущества дать знать для надлежащихъ къ исполненію распоряженій Вашему Преосвященству указомъ, возвративъ при ономъ при особой описи, представленныя въ Святѣйшій Синодъ на предметъ учрежденія сей общины планы и документы на жертвуемая г-жею Путиловой недвижимости“.

Когда послѣ сего изъ Консисторіи, съ прописаніемъ указа Св. Синода, дано было знать г-жѣ Путиловой, что существующая въ ея имѣніи, селѣ Ключегорьѣ, женская община Высочайше утверждена и за сею общиною укрѣплено жертвуемое въ пользу ея недвижимое имущество; то изъ всей общины никто столько не былъ обрадованъ, какъ эта благочестивая благодѣтельница; духъ ея при вѣсти сей былъ весь погруженъ въ радость, подобно Евангельской женѣ, обрѣтшей драхму погибшую.

Вмѣстѣ съ симъ г-жа Путилова, какъ попечительница и основательница общины, назначена была Его Преосвященствомъ начальницею оной, а мѣстный священникъ с. Таллы, Ключегорье тожъ — Николай Бережневъ попечителемъ. Такимъ образомъ исполнилось для г-жи Путиловой то, чего она желала при учрежденіи предлагаемой богадѣльни. Ближайшее и непосредственное начальство съ сего времени могло быть и было одно духовное.

Днемъ официальнаго открытія съ прочтеніемъ указа Святѣйшаго Синода былъ назначенъ день Благовѣщенія — 25 марта. Въ

этотъ день по окончаніи божественной литургіи былъ прочитанъ мѣстнымъ священникомъ указъ съ утвержденіи Ключегорской Бородинской общины и совершено благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ, а въ келліяхъ общины отслужены были молебны съ водоосвященіемъ. Община облеклась съ сего дня въ свой иноческій видъ.

По открытіи общины, г-жа Путилова какъ начальница оной, первымъ дѣломъ поставила пріобрѣсти правила для благоуспѣшнаго управленія вновь открытою общиною.

Съ этою цѣлю она, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, немедленно отправила посланныхъ въ Спасо-Бородинскій монастырь Московской губерніи, изъ котораго и получены были въ копіи эти правила.

П Р А В И Л А

о составѣ, зависимости и устройствѣ Спасскаго женскаго Богоугоднаго общежительнаго заведенія.

1) Спасское Богоугодное общежитіе учреждено для лицъ женскаго пола, кои, бывъ обременены нуждами, скорбями, бѣдствіями и суетною жизнію, желаютъ обрѣсти убѣжище, въ которомъ бы, при удовлетвореніи необходимымъ потребностямъ жизни, могли проводить тихое и безмолвное житіе во всякомъ благочестіи, чистотѣ и смиреніи.

2) Особенная обязанность пребывающихъ въ семъ общежитіи есть приносить молитвы за благочестивѣйшихъ Государей, почившаго въ Бозѣ Императора Александра перваго. Высочайшимъ благоволеніемъ и пособіемъ положившаго основаніе храму сего мѣста, за благополучно царствующаго Императора Николая Павловича, благоволиительно утвердившаго существованіе сего заведенія и за православныхъ вождей и воиновъ, которые въ сихъ мѣстахъ за вѣру, Государя и отечество на брани животъ свой положили въ лѣто 1812-е.

3) Общежитіе состоитъ изъ 20 сестеръ и нѣкотораго числа новоначальныхъ, принимаемыхъ для испытанія и усмотрѣнія.

4) Качества потребныя для принятія въ сіе заведеніе: суть бѣдность, поведеніе неопороченное или исправленное, готовность къ послушанію и расположеніе къ жизни Богоугодной.

5) Заведеніе сіе состоитъ подъ главнымъ начальствомъ Епархіальнаго Архіерея.

6) Учредительница сего заведенія генераль-маіорша Маргарита Михайловна Тучкова, есть попечительница онаго, если не будетъ ближайшею и непосредственною начальницею.

7) Внутреннее управленіе общежитіемъ ввѣряется настоятельницѣ, избираемой изъ сестеръ онаго благонравныхъ и благопадежныхъ и утверждаемой Епархіальнымъ Архіеремъ; смотря по надобности, она можетъ имѣть помощницу для дѣлъ, которыя особенно того требуютъ, въ случаяхъ важнѣйшихъ она дѣйствуетъ съ совѣтомъ и согласіемъ сестеръ особенно старшихъ и оытнѣйшихъ.

8) Желающія вступить въ общежитіе являются къ попечительницѣ заведенія или настоятельницѣ съ законными о себѣ видами.

9) Принять или непринять зависитъ отъ попечительницы, а по ней отъ настоятельницы.

10) Если о письменныхъ видахъ ищущей принятія, нужнымъ окажется удостовѣреніе, дѣйствительны ли оныя и даютъ ли права на вступленіе въ общежитіе, то о семъ представляется Епархіальному Архіерею для сношенія Консисторіи съ начальствомъ, съ которымъ слѣдовать будетъ.

11) Пріемъ бываетъ сперва въ число новоначальныхъ для испытанія на 40 дней и болѣе.

12) Если изъ принятыхъ на испытаніе окажется такая, которая будетъ вести себя несообразно съ цѣлю и духомъ общежитія; то настоятельница высылаетъ таковую изъ общежитія.

13) По испытаніи оказавшаяся благонадежною, пріемлется въ число сестеръ общежитія, потомъ доносится Епархіальному Архіерею съ означеніемъ, по какому виду принята.

14) Настоятельница, какъ мать и старшая сестра общежитія, управляетъ прочими въ духѣ любви и кротости, тщательно остерегаясь пристрастія и слабости противъ нарушающихъ порядокъ, исправныхъ утѣшаетъ и одобряетъ, а неисправныхъ увѣщаваетъ на единѣ; если же и за симъ не исправляются, обличаетъ предъ всѣми сестрами общежитія, всѣхъ руководствуетъ совѣтомъ, наставленіемъ и примѣромъ во всѣхъ упражненіяхъ благочестія общежитія.

15) Она наблюдаетъ, чтобы всѣ сестры общежитія ходили къ Божественной службѣ, по окончаніи оной занимались приличными трудами и дѣлами послушанія.

16) Всѣ живущія въ общежитіи, о всякомъ дѣлѣ должны спрашиваться настоятельницы и поступать по ея распоряженію.

17) Безъ позволенія начальницы онѣ не отлучаются изъ обители общежитія.

18) Вообще сестры обязаны сохранять къ попечительницѣ, а по ней къ настоятельницѣ почтеніе и любовь и совершенное послушаніе; въ случаѣ же причиненнаго ей какого либо непослушанія, виновная должна испросить прощеніе не только у ней, но и у всѣхъ сестеръ въ причиненіи своимъ поступкомъ соблазна въ общежитіи.

19) Сестры общежитія въ воскресные и праздничные дни часть времени, остающаго отъ церковнаго Богослуженія, посвящаютъ на чтеніе священнаго писанія, житія св. отцовъ и другихъ духовныхъ книгъ.

20) Во время общей трапезы чтеніе изъ житій св. отецъ и другихъ духовныхъ книгъ предлагается каждый день неопустительно.

21) Полезно сестрамъ общежитія перенимать пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ стиховъ и пѣть оныя въ славу Божию и въ утѣшеніе душъ своихъ иногда вмѣстѣ, а иногда попеременно, иногда въ свободное время отъ трудовъ, а иногда между трудами.

22) Чтеніе свѣтскихъ книгъ въ общежитіи не позволяется.

23) Пѣніе свѣтскихъ пѣсней запрещается подъ страхомъ изгнанія изъ общества.

24) Живущія въ общежитіи стараются избѣгать суетныхъ разговоровъ, за столомъ употребляютъ пищу въ молчаніи, во вниманіи къ духовному чтенію и съ благодареніемъ Богу милующему и питающему.

25) Всякое дѣло начинаютъ съ молитвою, и во время отдохновенія стараются удалять суетныя мысли, помнить о Богѣ. Который видитъ и судитъ всѣ дѣла и всѣ помышленія наши, и часто призывать имя Его съ вѣрою и благоговѣніемъ.

26) Ссоръ и гнѣва не должно быть въ общежитіи, а если случится, что одна сестра огорчитъ другую и по собственному побужденію не будетъ просить у ней прощенія, то надлежитъ открыть сію настоятельницѣ, которая побудитъ виновную просить прощенія а оскорбленную простить, и такимъ образомъ возстановитъ миръ прежде отхожденія ко сну.

27) Послѣ вечерняго молитвованія всѣ просятъ другъ у друга прощенія, помышляя о смерти и о судѣ Божіемъ.

28) Всѣ живущія въ общежитіи исповѣдаются и пріобщаются св. Таинъ во всѣ четыре поста.

29) О посѣщающихъ давать знать настоятельницѣ и принимать по ея дозволенію.

30) Послѣ солнечнаго захожденія никого изъ востороннихъ въ домъ общежитія ни принимать, кромѣ крайней нужды и притомъ съ позволенія настоятельницы.

31) Одежда сестеръ общежитія устроится изъ простыхъ черныхъ тканей, по подобію употребленной въ женскихъ монастыряхъ; старшія сестры, которыя при добромъ житіи подають совершенную надежду, что пребудутъ въ общежитіи до конца жизни, могутъ получать благословеніе употреблять и наглавіе монастырское или камилавку.

32) Общежительныя должности послушанія и дѣла настоятельница распредѣляетъ сестрамъ по способности, по силамъ, а частію по очереди.

33) О денежномъ приходѣ и расходѣ ведется записка въ книгѣ, которая по окончаніи года представляется Епархіальному Архіерею, если то нужнымъ окажется.

34) По окончаніи каждаго года попечительница или настоятельница доноситъ рапортомъ Епархіальному Архіерею о благосостояніи заведенія, при семъ прилагается именной списокъ сестеръ общежитія со свидѣтельствами о ихъ поведеніи и краткій отчетъ о хозяйственномъ благосостояніи заведенія.

35) Если будетъ усердіе и согласіе настоятельницы и сестеръ общежитія безъ нарушенія настоящихъ правилъ и общаго церковнаго устава ввести что особенное, по примѣру особенныхъ мона

стырскихъ уставовъ, сіе можетъ быть сдѣлано съ благословенія Епархіальнаго Архіерея.

36) Если по опыту окажется нужнымъ сдѣлать въ сихъ правилахъ нѣкоторое измѣненіе или дополненіе къ онымъ; то попечительница представляетъ какъ о семъ, такъ и о всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ на благоусмотрѣніе Епархіальному Архіерею съ испрашиваніемъ разрѣшенія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Прекращеніе бесплатной столовой для бѣдныхъ въ г. Самарѣ.

Въ виду открывшихся съ наступленіемъ лѣта въ г. Самарѣ и окрестностяхъ города работъ по очисткѣ садовъ, посадкѣ бахчей, уборкѣ стѣннаго сѣна и т. п., давшихъ возможность бѣдному городскому населенію свискивать посредствомъ заработокъ дневное пропитаніе, а равно по случаю постепенно понижавшихся цѣнъ на хлѣбъ, бесплатная столовая для бѣдныхъ въ г. Самарѣ, открытая 9-го декабря прошлаго года главнымъ образомъ на добровольныя приношенія частныхъ благотворителей, 12-го іюня сего года закрыта. За все время существованія сей столовой изъ нея отпущено 273,934 даровыхъ обѣда, а именно:

въ декабрѣ	39,578	обѣдовъ.
— январѣ	53,732	—
— февралѣ	41,205	—
— мартѣ	48,949	—
— апрѣлѣ	33,796	—
— маѣ	41,639	—
— іюнѣ	15,035	—

или среднимъ числомъ по 1480 обѣдовъ въ день.

Распредѣленіе правит. ссуды въ Самарской губерніи.

Изъ отпущенныхъ правительствомъ 4,917,254 руб. 64 коп. — 4,334,705 руб. 92 коп., распредѣлены они такимъ образомъ:

	На объе- менение ози- мыхъ полей въ 1880 г.	На объемене- ние яровыхъ полей,		На продоволь- ствие.	
	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ Самарскую	78,597	85,725	—	344,523	55
— Ставропольскую	91,207	45,019	58	211,445	44
— Бузулукскую	118,362	408,267	20	595,663	50
— Бугуруславскую	30,000	44,099	20	261,397	8
— Бугульминскую	16,942	14,091	7	27,017	97
— Николаевскую	283,030	147,030	—	530,953	87
— Новоузенскую	230,000	359,911	51	418,502	91

СЕЛЬСКИЙ СБОРНИКЪ

(2-е изд. 1880 года)

содержащій общедоступно изложенныя свѣдѣнія: 1) о полевоиъ хо-
зяйствѣ, 2) садоводствѣ, 3) огородничествѣ, 4) несгараемыхъ по-
стройкахъ, 5) о веденіи дѣлъ въ судахъ (съ прилож. формъ и
образцовъ), 6) программы учебн. заведеній и др. свѣдѣнія, — по-
ступилъ въ продажу. Цѣна 1 руб. 45 коп. съ пересылк. адре-
соваться въ г. Казань, въ редакцію „Казанскаго Биржеваго
Листка“.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ

Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

ІЕРОМОНАХА

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1. Кіево-златоверхо-Михайловскій первоклассный монастырь и
его скитъ Теофанія, страницъ болѣе 200. Ц., 40 к.

2. „Практика сельскаго приходскаго священника въ его свя-
щенныхъ обязанностяхъ“. Изданіе 2-е. Страницъ болѣе 300. Ц.,
60 к. съ перес. 80 к.

3. „Поученія къ простому народу“. Въ 8 д. л., стран. около
200. Ц., 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.

4. „Пять частей вопросов сельских прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изданіе 2-е.

5. „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“. Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.

6. „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженныя памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофанія“.

Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія И в а н ѣ Б о с о м ѣ, удивительномъ человекѣ. Стр. около 300. Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

7. „Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ въ пользу Церкви православной“. Стр. болѣе 100. Ц. 20 к. съ перес. 25 к.

Вышеозначенныя книги продаются у автора, Іеромонаха Евстратія (Голованскаго) въ Кіевѣ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Юля 29 дня, 1881 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.



С Л О В А

Н А Ц А Р С К І Е Д Н И.

1. С Л О В О

въ день восшествія на Всероссійскій престолъ, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

*Милости твоя Господи во
вѣкъ воспую, въ родъ и родъ воз-
вѣщу истину твою усты мо-
ими. Зане реклъ еси: клянся
Давиду рабу моему: до вѣка
уготовлю стѣмя твое, и со-
зижду въ родъ и родъ пре-
столъ твой (Псал. 88. 2, 4, 5).*

Благъ Господь всяческимъ и щедроты Его на всѣхъ
дѣлѣхъ Его; милость Его безмѣрна и человѣколюбіе
Его — неизслѣдимая пучина; все, что имѣетъ человѣкъ
лучшаго, есть даръ всещедрой десницы Божіей, есть
доказательство непрестанной милости Господа. Посему

не въ нарочитые бы только дни Церкви и Отечества надлежало возвѣщать милость Божию къ намъ, а на всякомъ мѣстѣ, во всякое время. Но послѣдуемъ ученію Псалмопѣвца. Онъ ведетъ насъ къ предмету болѣе близкому, къ торжеству настоящаго дня; много милости пріялъ отъ Бога народъ израильскій, но въ настоящемъ случаѣ псалмопѣвецъ сосредоточиваетъ все вниманіе Богопросвѣщенной души своей на той неизреченной милости Божіей, что Господь нѣкогда даровалъ народу Своему бдагочестиваго Царя, мужа по сердцу Своему, кроткаго Давида, и дабы еще возвеличить милость Свою къ нему, обѣщаль на вѣкъ утвердить престоль его. — *Ты реклъ еси, восклицаетъ Псалмопѣвецъ, положихъ помощь на сильнаго, вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ, обрѣтохъ Давида раба Моего (20). Той призоветъ Мя: Отецъ Мой еси Ты, Богъ Мой и заступникъ спасенія Моего (27), и Азъ въ вѣкъ сохраню ему милость Мою, и заветъ Мой въренъ ему (29).* Блаженъ Царь толико Боголюбезный и превознесенный! Блаженны людіе его!

Царелюбивые сыны Россіи! Какое слово достойно будетъ возвѣститъ ту великую милость Божию, которую явилъ Онъ къ намъ, опредѣливъ надъ нами царствовать возлюбленнаго раба Своего Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. Дабы оживить въ сердцахъ нашихъ святое чувство благодарности предъ Богомъ, размыслимъ о томъ, съ какою цѣлію Господь даруетъ народамъ бдагочестивыхъ царей, облакая ихъ верховною властію.

Безопасность общественная, и въ частности каждаго члена общества, просвѣщеніе, покровительство и споспѣшествованіе всему доброму и полезному, скорая помощь

въ бѣдствіяхъ внезапныхъ, всѣ сіи блага скорѣе достигаются и благонадежнѣе хранятся подѣ скипетромъ верховной власти; но все это служитъ только для человѣка, а не для Бога; *тогда какъ Господь вся содѣлалъ Себе ради*. Нѣтъ! Цари земные даются намъ отъ Бога съ тою цѣлю, чтобы благоусиѣшиѣе среди насъ 1) утверждалось царство Божіе, 2) прославлялось Его все-святое имя и 3) всюду исполнялась Его святая воля; а такимъ образомъ все подвигалось бы къ тому вождедѣльному времени, когда Богъ будетъ всяческая во всѣхъ.

Прежде нежели появились царства земныя, царство Божіе уже было на землѣ; Господь, Творецъ неба и земли, царствовалъ всюду и надъ всѣмъ; земля была чиста, нерастлѣнна, грѣхи человѣка еще не удаляли отъ него Господа Бога его, и Господь видимо являлъ на землѣ не только владычество, но и присутствіе Свое въ семъ невинномъ царствѣ Своемъ. Нынѣ, говоритъ Евангеліе, царствіе Божіе не приходитъ съ соблюденіемъ. Кто отторгъ у царства Божія цѣлую землю, и все, что наполняетъ ее, на это отвѣчаетъ исторія грѣхопаденія первыхъ человѣковъ; но удивительно, что человѣкъ, сей представитель царства Божія на землѣ, такъ давно утратилъ самую мысль о семъ блаженномъ времени, что самъ по какому-то безотчетному убѣжденію сокращаетъ въ мысляхъ своихъ великую область царства Божія, признаетъ присутствіе Божіе только на небѣ, а на землѣ какъ будто и нѣтъ мѣста у Бога; говоритъ ли онъ о Богѣ, мыслить ли о Немъ, онъ очами и мыслями обращается къ небу, а предъ собою не всякій представляетъ Господа Бога присушимъ. Но вотъ десница Божія невидимо возводитъ Царя на престолъ его. Самъ

Богъ, облакая его верховною властію, говоритъ въ Писаніи: *нѣсть власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Римл. 13, 1); и люди, благоговѣя предъ Царемъ земнымъ, съ благоговѣніемъ помышляютъ о Царѣ небесномъ. И хотя для насъ трудно замѣчать, какъ приходитъ царствіе Божіе, но св. Апостоль Павель указалъ намъ признаки его: *царство Божіе, говоритъ онъ, есть правда, и миръ и радость о Дусѣ Святѣ.*

Господь нашъ Самъ праведенъ и преподобенъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ; Онъ есть Богъ--не хотяй беззаконія и не преселится къ Нему лукавнующій (Псал. 40, 1); поэтому и царствовать хочетъ тамъ, гдѣ нѣтъ неправды; царствуетъ тамъ, гдѣ люди хранятъ правду; и присутствіе Его составляетъ блаженное царство на землѣ. Исторія народа Божія говоритъ, что въ тѣ времена, когда въ народѣ семъ, на торжищахъ и судилищахъ, оскудѣла правда, когда люди въ сердцахъ своихъ помышляли лукавое, Богъ, для истребленія неправды, посылалъ пророковъ, посылалъ Ангеловъ Своихъ, и когда неправды сіи умножились въ самомъ святомъ градѣ Его, то Онъ, всеправедный, изъ него извелъ самый народъ Свой, подвергнувъ его плѣну и рабству, дабы чрезъ заустѣніе града подвергнуть очищенію мѣсто святое Свое. Горе странѣ, въ которой водворятся неправды человѣческія. Сирые и бозмощные не находятъ защиты для себя, частное благо каждаго и общественное благосостояніе не имѣютъ въ ней прочнаго основанія; ибо не такъ червь и тля повреждаютъ основанія дома, какъ неправды разрушаютъ благосостояніе людей. Только *правда возвышаетъ языкъ;—и въ благословеніи правыхъ возвысится градъ, усты же нечестивыхъ раскопается* (Прич. 11, 11).

Но благодареніе Богу! Если неутомимъ врагъ спасенія человѣковъ, посѣвающій сѣмя неправды на землѣ, то сильнѣе того любовь Божія, покрывающая грѣхи людскіе; если грѣхи наши и удаляютъ отъ насъ Бога, то Онъ не оставляетъ насъ безъ Своей великой помощи. Отъ дѣтъ древнихъ на престолѣ Всероссійскомъ возсѣдаютъ Цари Богоизбранные, блюстители правды, защитники Церкви Православной: одни изъ нихъ снискали имя мудрыхъ и великихъ, другіе — благословенныхъ и вѣчной памяти достойныхъ; и нынѣ царствующій Благочестивѣйшій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, бывъ призванъ и возведенъ Богомъ на престолъ прародительскій, не только словомъ и властію, но паче примѣромъ и ревностнымъ служеніемъ своимъ являетъ себя блюстителемъ правды, помощникомъ сирыхъ, споспѣшникомъ всякому дѣлу благому и полезному. Будемъ и мы по силамъ нашимъ содѣйствовать къ водворенію между нами царства Божія. Самъ Спаситель прежде всего заповѣдалъ намъ искать царствія Божія и правды Его; не будемъ полагать преповѣществу царствія сего, когда Самъ Богъ и Его Богоизбранный царь желаютъ водворить его между нами. Мы желаемъ, чтобы Царь и другія предуставленныя власти защищали насъ отъ обидъ и неправдъ ближнихъ нашихъ; будемъ же сами содѣйствовать къ водворенію правды между нами не только въ домахъ и на торжищахъ, но паче въ сердцѣ и совѣсти; будемъ любить правду и говорить каждый искреннему своему только истину. Это будетъ несомнѣннымъ признакомъ, что царствіе Божіе утверждается между нами.

Царство Божіе есть миръ и радость ꙗ Дусъ Святъ.

Миръ сколько спасителенъ для насъ самихъ, столько угоденъ Самому Богу; только въ мирѣ и тишинѣ зарождается и созрѣваетъ все прекрасное и полезное; миръ общественный есть великая награда Божія для народовъ. Для того Господь простираетъ свой Божій промыслъ на вселенную, чтобы въ мирѣ и тишинѣ все достигало своихъ благотворныхъ цѣлей; для того ниспослалъ Онъ Единороднаго Сына Своего, чтобы умиротворить всяческая; для того Онъ, премудрый, ниспосылаетъ Свое благословеніе на царства и народы, даетъ имъ мудрыхъ и кроткихъ царей, чтобы миръ и тишина въ нихъ не были нарушаемы. Но миръ все еще составляетъ такое благо, водвореніе коего непрестанно должно ожидать только и просить у Бога; и Господь, укрощающій вѣтры и запрещающій морю, не можетъ водворить мира на землѣ, доколѣ сами люди не возлюбятъ мира; удивительно ли, что царствіе Божіе еще далеко отъ человека, когда онъ нарушаетъ миръ съ Богомъ, миръ съ ближнимъ своимъ, миръ съ самимъ собою; ибо Богъ нашъ есть Богъ мира. Благоразумный дому владыка не захочетъ посѣщать своего вертограда, когда сильная буря свирѣпствуетъ между его деревьями; не любитъ и Господь призирать на тѣ сердца, на тѣ общества людей, въ коихъ страсти и пороки не даютъ водвориться миру. Много содѣйствуетъ къ поддержанію мира въ обществѣ Верховная Власть, когда именемъ Божіимъ, силою законовъ и данною властью содержитъ всѣхъ и каждого въ должныхъ предѣлахъ его званія, ограждаетъ неприкосновенность достоинства каждого, и, желая водворить довольство своимъ жребіемъ, щедро и праведно награждаетъ труды каждого, цѣнитъ заслуги, отличаетъ

дарованія; для сего то Господь заповѣдуетъ намъ безусловное повиновеніе Верховной Власти. Но, бр., какъ въ природѣ страшная буря не вдругъ является во всей своей силѣ; она начинается съ малѣйшаго дуновенія вѣтра, проходить пространства, получаетъ содѣйствіе отъ попутныхъ вѣтровъ, и тогда то уже становится неукротимой: такъ и нарушеніе мира между людьми для предуставленныхъ надъ нами властей становится замѣтнымъ тогда уже, когда немирные гласы не вмѣщаются въ жилищахъ нашихъ. Но первоначальная утрата мира совершается замѣтно только для насъ самихъ: поэтому намъ самимъ первѣе всего нужно блюсти единеніе мира; потому то слово Божіе заповѣдуетъ намъ хранить наше сердце, хранить помыслы, хранить чистоту ока душевнаго. И святой Апостоль, указуя на миръ, какъ знакъ царствія Божія, даетъ намъ разумѣть, что миръ сей можетъ нарушаться самыми обыкновенными вещами. Наше слово, всегда неможное на доброе, больше всего служить орудіемъ къ нарушенію мира ближнихъ нашихъ; потому и святой Апостоль Іаковъ свидѣтельствуется: *аще кто въ словъ не согрѣшаетъ, сей совершенъ мужъ* (3, 2). Наше поведеніе, наше обращеніе съ ближними нерѣдко лишаютъ ихъ мира, смущаютъ ихъ совѣсть, возбуждаютъ зависть или осужденіе. Сего то ради св. Апостоль Павелъ повелѣваетъ христіанамъ, чтобы у нихъ все было по чину и благообразно: *не ктому другъ други осуждаемъ; но сіе паче судити, — еже не полагати претыканія брату, или соблазна* (Рим. 14, 13).

Царство Божіе есть правда, и миръ и радость о Дусѣ Святѣ (Римл. 14, 17).

Утверждая на землѣ царство Свое, Господь паче все-

го хочетъ, чтобы Его святое имя прославлялось между нами. Такъ Онъ, взывалъ чрезъ пророковъ къ народу своему: *Сынъ славитъ Отца и рабъ убоится господина своего: и Аще Отецъ есмь Азъ, то гдѣ слава Моя; и аще Господь есмь Азъ, то гдѣ страхъ Мой* (Мал. 1, 6)? И въ благодатномъ завѣтѣ св. Апостоль повелѣваетъ вѣрующимъ: *прославите Бога въ душахъ вашихъ и въ тѣлестяхъ вашихъ, яже суть Божія*. Своей славы человекъ достигаетъ различными путями; но иное требуется отъ насъ для прославленія имени Божія. Храненіе св. вѣры въ чистой совѣсти, повиновеніе св. Церкви, безусловная покорность воли Божіей, исполненіе воли Августѣйшаго Монарха: вотъ чѣмъ можемъ и должны мы прославлять имя Господне. Для сего даетъ Господь людямъ блюстителей вѣры, защитниковъ Церкви Своей, ревностныхъ исполнителей судебъ Его, даетъ намъ царей по сердцу своему, облакая ихъ верховною властію и храня ихъ самихъ, *аки зеницу ока*, дабы они именемъ Самого Бога, хотящаго судити всему міру, блюли сіе достояніе Божіе на землѣ, да о всемъ и о всѣхъ славится всесвятое имя Господне. Достигалась ли эта цѣль въ царствахъ земнымъ и народахъ? Достигалась, и всего очевиднѣе въ землѣ Русской; ибо всѣ блаженныя памяти Цари Россійскіе не властію токмо блюли сіе достояніе Божіе, но и примѣромъ своимъ предшествовали вѣрно-подданнымъ своимъ въ сохраненіи вѣры отцевъ своихъ, въ послушаніи и защитѣ Церкви православной, въ сыновней покорности волѣ Божіей, и исполнилось надъ ними святое слово Божіе: *прославляющія Мя прославлю*. Царствующій домъ Благочестивѣйшихъ Монарховъ Всероссийскихъ, приходя отъ славы въ славу, на тѣхъ же

основаніяхъ благочестія и православія и до нынѣ утверждается.

Слуш. бл. Возлюбимъ и мы правду: она возвышаетъ народъ и изъ земнаго царства устрояетъ царство Божіе. Будемъ блюсти миръ и единоклюбіе: при нихъ только возрастаетъ благо народное. Будемъ сохранять вѣру православную, свято исполнять волю Августѣйшаго Монарха, а паче предадимъ себя въ волю Божію, и Господь не оставитъ насъ. Для исполненія Своихъ великихъ судебъ, въ дни наши Господь даровалъ державѣ Русской Августѣйшаго Монарха Благочестивѣйшаго Императора Александра Николаевича. Будемъ смотрѣть на Него, какъ на избранника Божія, какъ на исполнителя воли Божіей, непостижимыми путями ведущей царства и народы къ составленію единаго вѣчнаго царства славы; и, желая достигнуть сего царства, будемъ молиться Всевышнему молитвою Царя и Пророка: *Господи! спаси Царя, и услыши ны, въ онъже аще день призовемъ Тя* (Псал. 19, 10). Аминь.

2. С Л О В О

въ день Тезоименитства Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Аще живемъ духомъ, духомъ и да ходимъ (Гал. 5, 25).

Тѣло безъ духа мертво есть. Мыслить ли человекъ, говорить ли, совершаетъ ли дѣла на пользу себѣ и другимъ, все это производитъ живущій въ немъ духъ; ду-

хомъ живетъ человекъ. Въ жизни христiанина для духа его назначено еще больше дѣятельности; а потому духъ христiанина не только не долженъ покоряться плоти, но онъ долженъ управлять ею, долженъ властвовать надъ нею: *иже Христови суть, плоть распяша со страстьми и похотьми* (Гал. 5, 24). Къ тому же и законъ Христовъ, по сказанiю св. Апостола Павла, духовенъ есть; а потому и хожденiе по стезямъ закона сего заповѣдуются намъ духовное: *аще духомъ живемъ, духомъ и да ходимъ*. Жить по духу, и вмѣстѣ жить по плоти также бесполезно для спасенiя нашего, какъ работать Богу и мамонѣ. Такимъ образомъ и въ жизни человекъ требуется строгое подчиненiе не только всѣхъ членовъ тѣла, но и всего существа его единому безсмертному духу, который самъ руководствуется, живетъ закономъ Христовымъ.

Благоустроенное государство, государство христiанское есть многосложное тѣло; его глава—Монархъ, члены его суть всѣ, составляющiе это общество; а потому и государство должно быть оживлено единымъ духомъ. Въ обществѣ нѣтъ человекъ, который не получилъ бы отъ природы какого либо дара, какой либо способности, которыя онъ съ пользою можетъ употреблять во благо общества; о членахъ христiанскихъ обществъ Апостоль еще раздѣльнѣе говоритъ по этому случаю; въ христiанствѣ, говоритъ онъ, *овому Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума, другому же вѣри, иному дарованiя исцѣленiй* (1 Кор. 12). И такъ изъ самой многочисленности членовъ государства и изъ различiя дарованiй, коими каждый награжденъ отъ природы и одаренъ отъ благодати, открывается то заклю-

ченіе, что мы не иначе можемъ быть полезны обществу, какъ тогда, когда будемъ на пользу общую употреблять силы и дарованія единопдушно, по манію Единой Главы Государства, Августѣйшаго Монарха нашего.

Настоящій день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича, принадлежитъ къ числу тѣхъ, въ кои вѣрноподданные мыслями, сердцами, по преимуществу, сближаются въ желаніи единаго, вождѣннаго, священнаго блага, въ желаніи благоденствія Августѣйшему Монарху нашему; а потому нынѣ прилично и бесѣдовать о единопдушіи вѣрноподданныхъ.

Единопдушіе въ народѣ необходимо для отраженія враговъ, покушающихся на безопасность его, враговъ мира и благоденствія. Эту истину подтверждаютъ опыты бытописанія. Бытописатели повѣствуютъ, что одною изъ причинъ, побудившихъ людей первоначально соединиться въ общества, была та, чтобы имъ удобнѣе защищать себя отъ враговъ своихъ. Эта истина не подлежитъ сомнѣнію. Кто не знаетъ, какъ слабъ человекъ, какъ незащитенъ, когда онъ оставленъ самому себѣ. Не стихіи токмо вредоносныя, не хищныя звѣри, а малѣйшее насѣкомое можетъ причинить вредъ ему. Кто же первоначально научилъ людей прибѣгать къ единопдушному ратоборству противу общихъ враговъ ихъ? Сама природа. Ибо что дѣлаетъ человекъ и теперь, если ему внезапно представляется опасность? Онъ употребляетъ въ дѣйствіе противу опасности не одну какую либо способность, и не одинъ какой либо членъ, а всѣми силами старается или предотвратить опасность, или избѣжать оной. Тоже бываетъ съ цѣлымъ Государ-

ствомъ! Когда сильный врагъ угрожаетъ благоденствію его, то каждый членъ общества направляетъ свои силы противу общаго врага своего: сильный силою, храбрый мужествомъ, искусный искусствомъ, иной инымъ способомъ, дѣйствуя единодушно, противу поставляютъ ему непреоборимый оплотъ. Единодушное дѣйствіе въ народѣ слабого дѣлаетъ сильнымъ, сильного дѣлаетъ непобѣдимымъ. Противу общаго врага, конечно, много значить сила воинства, много пособствуетъ искусство и опытность вождей, но болѣе всего страшить врага единодушная въ народѣ преданность Монарху, единодушная готовность, по манію Его, стать противу общаго врага. Отъ несогласнаго дѣйствія вождей, самая несомнѣнная побѣда можетъ быть потеряна. Многочисленно и страшно было древлѣ для Россіи воинство агарянское (срацыны), слишкомъ два вѣка опустошавшее землю Русскую; но не искусство вождей и не воинскія свѣдѣнія отворяли имъ врата изъ области въ область, а болѣе недостатокъ единомыслія въ тѣхъ, кои владѣли отдѣльными областями земли Русской. Страшнѣе ихъ были для Россіи враги не съ Востока, а съ Запада, въ наше время угрожавшіе нарушить благоденствіе наше; ибо ихъ многочисленность, послѣ ужасныхъ потерь, все еще представляла грозный видъ, богатство способовъ вести войну, казалось неистощимымъ, искусство вождей быстро и не безъ успѣха замѣняло однѣ орудія другими, болѣе разрушительно дѣйствующими; все обѣщало побѣду; но у враговъ не обрѣлось такого орудія, которое могло бы поколебать единодушную готовность Россіянъ, — готовность, по манію Монарха, стать противу враговъ сихъ, и Россія непо-

бѣждена. *Аще убо духомъ живемъ, духомъ и да ходимъ.*

Второю причиною первоначальнаго соединенія людей въ общества была мысль, чтобы общими силами успѣшнѣе устроить свое благоденствіе и взаимною другъ другу помощію усовершенствовать свое общественное состояніе. И такъ не въ бранное токмо время, но и во время мира полезна и необходима для общества единомышленная дѣятельность народа. При несогласіи зиждущихъ замедляется построеніе и обыкновеннаго дома; въ дѣлахъ общественныхъ еще менѣе можно ожидать успѣха, когда въ обществѣ ощущается недостатокъ единомышленнаго дѣйствія; а потому чѣмъ многолюднѣе Государство, тѣмъ живѣе должно быть проникнуто оно единымъ духомъ готовности свято исполнять волю Монарха своего. Когда всѣ начальствующіе и подчиненные въ дѣлахъ общественнаго служенія одушевляются единою любовію ко благу общественному, всѣ считаютъ священными постановленія Верховной Власти; тогда Государство скорѣе приходитъ отъ силы въ силу, порядокъ и единомышленная дѣятельность въ немъ не только ручаются за продолженіе благоденствія его, но быстро подвигаютъ къ совершенству по всѣмъ частямъ его. Побужденія къ такому образу дѣйствованія каждый найдетъ въ собственной пользѣ; ибо какими бы способами человекъ ни обладалъ, онъ всегда имѣетъ нужду въ помощи другихъ; а содѣйствуя пользамъ общества, онъ несомнѣнно уготовляетъ и приращаетъ благо собственное. Тому же поучаетъ насъ видимая природа; ибо какая замѣчается въ ней разнородность веществъ, какая неизмѣримо долгая цѣпь существъ, начиная отъ величе-

ственныхъ свѣтилъ до малѣйшихъ наѣкомыхъ? Однако при всемъ этомъ нельзя не замѣчать въ природѣ удивительной стройности, порядка и красоты. Отъ чего это? Отъ того, что каждая стихія, каждое твореніе неуклонно исполняетъ единую, святую волю Творца и Владыки своего. Тому же и преимущественно научаетъ насъ слово Божіе: *да не будетъ распри въ тѣлеси; но да тожде въ себѣ некутся уди*, говоритъ оно, поучая насъ взаимнымъ и единомысленнымъ подвигамъ въ дѣлѣ спасенія нашего (1 Кор. 12, 25). И въ другомъ мѣстѣ: *кѣждо васъ ближнему да угождаетъ во благое къ созиданію* (Римл. 15, 2).

Но и не останавливаясь на сихъ соображеніяхъ, можно замѣчать въ человѣкѣ врожденную склонность къ общежитію, а потому къ единодушному образу дѣйствій. Виновникъ ея есть Богъ, Творецъ естества нашего: Онъ премудрый такъ какъ все содѣлалъ Себе ради; то и естество человѣческое составилъ и украсилъ такъ, чтобы Его святое Имя прославлялось отъ всѣхъ насъ едиными усты и единымъ сердцемъ. И такъ единодушіе спасительно для человѣка и въ дѣлахъ вѣры, въ дѣлахъ любви и упованія. Вѣра составляетъ для человѣка главное основаніе благополучія его; она же есть лучшее достояніе для Бога на землѣ; но и въ то же время у человѣка нѣтъ такой собственности, которую бы такъ трудно было сберечь отъ расхищенія, искаженія и потери, какъ вѣру въ Бога. И Господь, многочисленъ и многообразнѣ являя Свою помощь къ сохраненію истинной вѣры на землѣ, за лучшее судилъ, чтобы общества озарены были единою вѣрою; для того Онъ сподоблялъ Своихъ откровеній патріарховъ, чтобы ихъ

дѣти и домочадцы, поучаясь у единого родоначальника единой вѣры, служили Единому достопокланяемому Богу въ единомыслии и единомыслии; для того Онъ премудрый во времена подзаконныя повелѣлъ устроить единую токмо скинию, и потомъ единый токмо храмъ въ Иерусалимѣ, чтобы народъ Божій, разсѣянный по всей обѣтованной землѣ, питаемъ былъ словесы единой вѣры и свое исповѣданіе вѣры являлъ бы подъ кровомъ единого храма. Для того Сынъ Божій основалъ единую святую Церковь на землѣ, чтобы изъ всѣхъ земнородныхъ составить едино стадо для Единого Пастыря. Истинная вѣра есть едина, а потому всякъ отдѣляющійся отъ сей вѣры прогнѣвляеть Господа Бога: *Единъ Господь*, говоритъ св. Апостоль Павелъ, *едина вѣра* (Еф. 4, 5). Кто какъ вѣруетъ, тотъ такъ и поступаетъ: вѣра безъ любви *мертва есть*; любовь безъ вѣры и быть не можетъ. Истинно вѣрующій благоугождаетъ Богу добрыми дѣлами, потому что вѣра предписываетъ ему дѣла сіи. Любитъ ли онъ ближняго? Онъ любитъ его по заповѣди Божіей, любитъ какъ собрата, искупленнаго единою кровію Сына Божія, пріобщающагося отъ единого тѣла и единой крови Спасителя своего. Прощаетъ ли обиды ближнему? Прощаетъ по заповѣди Искупителя, Который всѣмъ намъ прощаетъ грѣхи и о всѣхъ молилъ Отца Своего Небеснаго: *да будемъ едино, якоже Онъ и Отецъ едино суть*. Инако вѣрующій, инако и любитъ: онъ служитъ Богу не по чину, Имъ Самимъ освященному и Церкви предавшему, а мнитъ благоугождать Ему по внушенію своего суемудрія; любитъ ближнихъ: но не всѣхъ, а тѣхъ только, кои вовлечены въ одно съ нимъ заблужденіе; подаетъ милостыню только

тому, кто одинаково съ нимъ вѣруетъ. Тамъ, гдѣ нарушено единство вѣры, нарушается союзъ любви, самую природою утвержденный; разномысліе въ вѣрѣ вредитъ порядку семейному: въ послѣднія дни, говоритъ св. Апостоль Павелъ, *нѣции отступятъ отъ вѣры* (1 Тим. 4). И что же послѣдуетъ? *Будутъ чловѣци, родители противящіися* (2 Тим. 3, 2). Разномысліе въ вѣрѣ будетъ причиною тѣхъ страшныхъ событій, о коихъ предрекъ Спаситель: *предастъ братъ брата на смерть*; то же подтверждаютъ слова Спасителя нашего, когда Овъ засвидѣтельствовалъ: *врази чловѣку домашніи его* (Матѣ. 10, 36).

Наконецъ Государство тогда только процвѣтаетъ, когда каждый членъ онаго исполняетъ свои обязанности общественныя по совѣсти, по долгу чести, по долгу присяги. А эти священныя побужденія тогда только имѣютъ силу для насъ, когда мы всѣ водимся единымъ духомъ упованія; когда, уповая наслѣдовать жизнь будущаго вѣка, мы постоянно имѣемъ въ мысляхъ страшный судъ Божій, на которомъ не скроются отъ очей сердецѣдца Бога не только наши тайныя дѣла, но самыя слова и мысли; когда уповаемъ, что всякое доброе дѣло наше, хотя бы въ настоящей жизни незамѣченное другими и неощѣненное по достоинству, тамъ получить великое мздовоздаявіе; и напротивъ всякое опущеніе долга на службѣ общественной, а тѣмъ паче худое дѣло, не останется безъ должнаго наказанія. Кто живѣе чувствуетъ сіи побужденія, тотъ ревностнѣе подвизается для блага общественнаго: отсюда тѣ возвышенныя дѣянія, коими обезсмертили себя истинные слуги отечества; отсюда тѣ великіе подвиги самоотверже-

нія, простирающіеся до пролитія крови за вѣру, царя и отечество, коими прославляются ревностные служители престола; отсюда безчисленное множество мучениковъ и великомучениковъ, кои, убогая получить нетлѣнные вѣнцы въ царствіи небесномъ, не прельстились временными наградами мучителей и въ тяжкихъ мукахъ и страданіяхъ испустили духъ свой за вѣру Христову. Но напрасно будемъ искать сихъ возвышенныхъ побужденій въ томъ, кто или совсѣмъ не имѣетъ упованія, или водится ивымъ духомъ упованія. И какую силу можетъ имѣть совѣсть надъ тѣмъ, кто, не простирая своихъ мыслей далѣе предѣловъ настоящей жизни, не страшится ни суда Божія и не поощряется тѣми наградами, кои Господь уготовалъ въ жизни будущей для блага общественнаго? Св. писаніе сохранило въ наученіе наше гибельныя бесѣды людей, не имѣвшихъ упованія; *яждь, ній и веселись*, говорили они, *утрѣ бо умремъ; и будемъ якоже не бывше* (Прем. 2). При столь ощутительномъ недостаткѣ упованія, не можетъ быть ни мужества на полѣ брани, ни терпѣнія въ перенесеніи бѣдствій, ни ревности и доблестей въ дѣлахъ службы. Но сего мало, не имѣющіе упованія простираются на горшее: *приидите*, говорятъ они, *насиліе сотворилъ убогу, праведному, не пощадимъ вдовицы, ниже старца устыдимся стѣдинъ многолѣтнихъ* (Прем. 2. 10). Зато и Господь не только не даетъ Своего благословенія людямъ симъ, но совсѣмъ отвергаетъ ихъ, очищая самую землю, ими попираемую, страшными средствами: *не имать Духъ Мой пребывать въ чловѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть* (Быт. 6, 3), изрекъ онъ древлѣ во гнѣвѣ Своемъ.

А мы, слущ. хр. *аще духомъ живемъ, духомъ и да*

ходимъ. Всегда будучи единомышленны во всякомъ добромъ и святомъ дѣлѣ, соединимъ теперь мысли и сердца свои на томъ священномъ для насъ и драгоценномъ благѣ, котораго, по чувству любви и преданности къ Августѣйшему Монарху нашему, единомысленно пришли мы въ храмъ сей испросить у Подателя всѣхъ благъ Бога; соединимъ ихъ въ одно желаніе, въ одну молитву о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. Господь сказалъ: *просите и дастся вамъ.* Милліоны собратій нашихъ, истинныхъ сыновъ Россіи, умоляютъ въ часъ сей Господа о единомъ благѣ семъ; помолимся и мы едиными усты и единымъ сердцемъ о здравіи и благоденствіи Августѣйшаго Монарха нашего, да Господь не по нашимъ токмо недостойнымъ молитвамъ, но и по молитвамъ угодника Своего св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, исполнитъ во благо желаніе всѣхъ насъ. Аминь.

3. С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны.

И прохождение Иисусъ сквозь грады и веси, проповѣдуя и благовѣствуя царствіе Божіе (Матѳ. 4, 17).

Велика любовь Искупителя нашего къ роду человеческому: возвративъ намъ потерянное царствіе небесное, Онъ всеблагій, для возвыщенія о семъ великомъ