

15 ЯНВАРЯ

1892 ГОДА.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXII Годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

№

2-й

ИЗВѢСТІЯ.

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
въ квартирѣ
каедр. про-
тоіерея въ
Черниговѣ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—II. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе Черниговской духовной консисторіи, утвержденное Его Преосвященствомъ 22 ноября 1891 года.

Черниговская духовная консисторія слушали: рапортъ благочиннаго г. Нѣжина протоіерея Теодора Васютинскаго, отъ 20 октября 1891 года за № 162, коимъ просить, согласно 17 ст. полож. о начальныхъ народ. училищахъ 25 мая 1874 года и указа Святѣйшаго Синода, отъ 10 октября того же 1874 г. за № 58-мъ, назначить наблюдателей отъ духовенства за религіозно-нравственнымъ образованіемъ дѣтей во всѣхъ народныхъ школахъ, не исключая и министер-

скихъ,—каковыя о своихъ наблюденіяхъ ежегодно доносили бы Его Преосвященству на усмотрѣніе. На означенномъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „23 октября 1891 года наблюдателями за народными школами Нѣжинскаго уѣзда, согласно приведеннымъ въ семъ рапортѣ узаконеніямъ, если только таковыя неизмѣнены новѣйшими постановленіями,—назначаются: протоіерей города Нѣжина Васютинскій, протоіерей Скорина и благочинный—Максимовичъ, консисторія—сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе. Для таковыхъ же должностей, консисторія, по разсмотрѣніи—изберетъ священнослужителей—и по всѣмъ прочимъ уѣздамъ Черниговской губерніи. О чемъ немедленно представить свое, по сему, заключеніе на мое усмотрѣніе“. Законъ: 17 ст. полож. о начальныхъ народ. училищ. 25 мая 1874 г. Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 октября 1874 года за № 58. Приказали: Согласно резолюціи Его Преосвященства и вышеозначеннымъ узаконеніямъ, назначить наблюдателями за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ образованіемъ въ народныхъ школахъ, во всѣхъ уѣздахъ епархіи мѣстныхъ благочинныхъ, каждаго въ своемъ округѣ; о чемъ, для исполненія со стороны духовенства, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, а директора народныхъ училищъ Черниговской губерніи увѣдомить о семъ распоряженіи.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, изъявляетъ свою благодарность прихожанину Рождество-Богородицкой церкви села Суворова, Стародубскаго уѣзда, Князю Борису Федоровичу Голицыну и церковному старостѣ, крестьянину Петру Карпову Силенку, за ихъ благопечительность и усердную заботливость о приведеніи въ прочное и благовидное состояніе приходскаго ихъ храма, какъ о томъ свидѣтельствуетъ мѣстный благочинный, священникъ Андрей Тарасевичъ.

По резолюціи Его Преосвященства, 22 декабря 1891 г. послѣдовавшей, награждены набадренникомъ: священникъ села Струговской-Буды, Суражскаго уѣзда, Павелъ Мартировъ; священникъ села Новыхъ-Чешуекъ, Мглинскаго уѣзда, Максимъ Барзиловичъ; села Шуморова, Мглинскаго уѣзда, священникъ Евѣмій Головачевскій; священникъ села Дяговы, Сосницкаго уѣзда, Іоаннъ Шендерей; Сосницкаго уѣзда м. Стольнаго, священникъ Петръ Лебедевъ; Остерскаго уѣзда, села Тарасовичъ, священникъ Михаилъ Смоличевъ; Кролевецкаго уѣзда, села Радичева, священникъ Алексѣй Добронравовъ; священникъ села Петрушина, Черниговскаго уѣзда, Николай Гаймановскій; Городнянскаго уѣзда, села Омячи, священникъ Александръ Смоличевъ; того же уѣзда села Старой-Рудни священ-

никъ Леонтій Омелявенко; Новгородсѣверской Николаевской церкви, священникъ Владиміръ Кучеровскій; Стародубскаго уѣзда, села Балыкина, священникъ Ипполитъ Тарасевичъ; Черниговскаго уѣзда села Жукотокъ священникъ Анатолій Волковичъ, Борзенскаго уѣзда, села Николаевки, священникъ Василій Буряченко; Черниговскаго уѣзда, села Грабовки, священникъ Григорій Захвалинскій; Черниговскаго уѣзда, села Краснаго, священникъ Александръ Лисовскій; Мглинскаго уѣзда, села Лѣпасни, священникъ Іоаннъ Гораинъ; Мглинскаго уѣзда, села Луговца, сваящ. Григорій Солунскій; Борзенскаго уѣзда, села Холмовъ, священникъ Андрей Улезко; Остерскаго уѣзда села Пуховки, священникъ Ксенофонтъ Соховичъ; Кролевецкаго уѣзда, села Крысокъ, священникъ Павелъ Лѣйко; Глуховскаго уѣзда, села Годуновки, священникъ Іоаннъ Веселовъ.

По резолюціи Его Преосвященства, 24 декабря 1891 года послѣдовавшей награждены скуфьею: благочинный города Глухова священникъ Герасимъ Смолічевъ, благочинный города Сосницъ сваящ. Стефанъ Матусевичъ, благочинный священникъ Вознесенской церкви м. Орловки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Павелъ Булгаковъ; священникъ Глуховской Преображенской церкви Алексѣй Крыловскій; Остерскаго уѣзда, м. Гоголева Преображенской церкви священникъ Василій Бруацкій; Мглинскаго уѣзда села Староселья свя-

щенникъ Іоаннъ Рыжковскій; Городнянскаго уѣзда, м. Любеча Покровской церкви священникъ Василій Васильковскій-Кончіеловъ; Сосницкаго уѣзда м. Мены Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Александръ Лавровскій; Борзенскаго уѣзда, села Евлашовки, священникъ Стефанъ Ярошевскій; Стародубскаго уѣзда, села Посудичъ, священникъ Алексѣй Семеновскій; Конотопскаго уѣзда, села Рябухъ, священникъ Петръ Поповъ; Стародубскаго уѣзда, заштатнаго города Погара Троицкой церкви священникъ Николай Богословскій; Мглинскаго уѣзда, села Стригова священникъ Николай Крыловскій; Глуховскаго уѣзда, села Банничъ, священникъ Александръ Иножарскій; Новгородѣвскаго уѣзда, села Хильчичъ, священникъ Алексѣй Кутеновъ; Городнянскаго уѣзда села Дубровнаго священникъ Стефанъ Знойко; Городнянскаго уѣзда, села Переписи, священникъ Павелъ Лобовъ; Никитской единовѣрческой церкви посада Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Рогайловъ; Новозыбковскаго уѣзда, села Новыхъ-Бобовичъ, священникъ Симеонъ Баталинъ; Стародубскаго уѣзда села Ковалева, священникъ Петръ Макаревскій; Сосницкаго уѣзда, села Тихоновичъ, священникъ Петръ Недригайловъ; Стародубскаго уѣзда, заштатнаго города Погара Аванасіевской церкви священникъ Даніилъ Вербицкій; Гамалѣвскаго Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря священникъ Николай Усердовъ.

Журналъ Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, отъ 23 декабря 1891 года.

1891 года, декабря 23 дня Совѣтъ Братства св. Михаила, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Новгородсѣверскаго, слушали:

I. Прошеніе кандидата богословія Кіевской духовной академіи Александра Ефимова отъ 6 декабря 1891 года объ опредѣленіи его къ должности миссіонера Черниговской епархіи.

Постановили: Съ новаго года опредѣлить просителя противотундистскимъ миссіонеромъ, отпустить, впредь до ассигновки Святѣйшимъ Синодомъ на миссіонеровъ нашей епархіи просимыхъ Его Преосвященствомъ 3000 рублей, на содержаніе его изъ суммъ Братства 250 рублей, съ присоединеніемъ къ нимъ, съ согласія Его Преосвященства, 250 р., отпускаемыхъ на содержаніе епархіальнаго миссіонера, свободныхъ за отказомъ отъ этой должности священника Александра Дмитревскаго, при квартирѣ въ Елецкомъ монастырѣ.

II. Заявленіе Преосвященнѣйшаго предсѣдателя Совѣта Братства о томъ, что церковное пѣніе въ Черниговѣ, слава Богу, развито, — существующіе въ городѣ церковные хоры одинъ другого лучше; но такъ какъ съ способностями вокальными тѣсно соединяются

способности къ живописи, то почему-бы пѣвчимъ нашихъ хоровъ не приходитъ на классы иконописи, которые Братству слѣдуетъ открыть; помѣщеніе для нихъ въ священномъ жилищѣ Дмитрія Ростовскаго съ отопленіемъ готовъ дать Елецкій монастырь; онъ-же готовъ взять на себя и расходы по приобрѣтенію рисовальныхъ принадлежностей.

III. Заявленіе члена Совѣта смотрителя Черниговскаго духовнаго училища М. А. Доброгаева о томъ, что онъ не прочь посылать въ предполагаемую къ открытію школу иконописи способныхъ къ живописи учениковъ подвѣдомаго ему училища, за что находитъ возможнымъ отпускать изъ свободныхъ суммъ училища на содержаніе учителя иконописи 120 руб въ годъ.

Постановили: Соглашаясь съ предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Сергія и г. смотрителя духовнаго училища М.А. Доброгаева, открыть съ новаго года при Елецкомъ монастырѣ классы иконописи, пригласивъ въ учителя иконописи мѣстнаго иконописца бывшаго діакона каѳедральнаго собора, нынѣ священника подгороднаго села Количевки о. Терентія Шкляра, съ вознагражденіемъ ему, отъ духовнаго училища пока въ 120 руб. въ годъ, на что испросить милостиваго разрѣшенія Его Преосвященства.

Классы, послѣ Богомолѣбствія, открыть 7-го января и имѣть ихъ два или три раза въ недѣлю, по роспи-

санію учителя, которое онъ благоволилъ привезти или прислать 7 числа въ 11 часовъ утра.

Предсѣдатель Совѣта, *Сергій, Епископъ Новгородсверскій.*

Дѣлопроизводитель *Николай Славинъ.*

На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго: 29 декабря 1891 года. Утверждается.

Отъ Совѣта Братства св. Михаила, князя Черниговскаго, и Епархіального Училищнаго.

I. По поводу пяти рапортовъ миссіонера священника Іоанна Рябухина о публичныхъ собесѣдованіяхъ его съ лжепопомъ Новозыбковскимъ Ефимомъ Мельниковымъ и расколоучителемъ Онисимомъ Швецовымъ, Совѣтъ Братства постановилъ благодарить о. миссіонера и испросить почтительнѣйше у Его Высокопреосвященства Архипастырскаго благословенія ему, со внесеніемъ такового въ послужной списокъ его.

На семъ послѣдовала отъ 30 декабря 1891 года, за № 5,865, такая резолюція Его Преосвященства: „священнику Рябухину преподается мое Архипастырское благословеніе за его благотворную миссіонерскую дѣятельность“. Е. В.

II. Понечительница церковно-приходской школы с. Петровки Городнянскаго уѣзда дочь дѣйств. стат. совѣтника Анастасія Васильевна Оболонская, устроила для школы новое зданіе на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзною крышею, длиною 20 аршинъ, шириною 12,

со всѣми принадлежностями: столами, скамьями, классными, шкафами и другими принадлежностями, стоимостью въ 2000 руб. Кромѣ того Ея Превосходительствомъ пожертвовано для школы 2000 руб. процентными бумагами; приобрѣтено для школы на 100 руб. учебныхъ книгъ и пособій и устрояется садъ при школьномъ дворѣ, стоимостью приблизительно до 200 р.

Въ Совѣтъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго и Епархіальный Училищный.

Коммисіи по присужденію наградъ законоучителямъ и учителямъ церковныхъ школъ и другимъ лицамъ. Докладная записка.

Долгъ имѣемъ почтительнѣйше доложить Совѣту Братства, что, рассмотрѣвъ ходатайства уѣздныхъ отдѣленій Совѣта о награжденіи лицъ особенно потрудившихся въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей въ церковныхъ школахъ или приносящихъ на это дѣло съ своей стороны тѣ или другія матерьяльныя жертвы, и другія относящіяся къ этому дѣлу документальныя данныя, мы подраздѣлили награды на два разряда: почетныя и денежныя. Къ почетнымъ наградамъ намѣчено нами 13 лицъ; изъ нихъ 3 лица къ Синодальной Библіи, 2 къ камилавкѣ, 3 къ скуфѣй, 3 къ набедреннику и 2 къ Архипастырскому благословенію. Въ денежныхъ наградахъ мы установили 4 степени: 1-ую въ 30 руб., 2-ую въ 20 руб., 3-ью въ 15 руб. и 4-ую въ 10 руб. Въ этомъ случаѣ мы обращали

вниманіе на слѣдующія обстоятельства: былъ-ли выпускъ учениковъ въ школѣ и какъ онъ великъ, какъ велико было число всѣхъ учащихся въ ней, какія она имѣетъ матерьяльныя средства, какова продолжительность службы награждаемаго, его правоспособность — особенно по преподаванію церковнаго пѣнія и друг. Руководствуясь такими соображеніями, мы намѣтили 21 лицо къ наградѣ 1-ой степени, 35 лицъ къ наградѣ 2-ой степ., 13 лицъ къ наградѣ 3 степ. и 18 лицъ къ наградѣ 4-ой степ. Кромѣ того, по примѣру практики прежнихъ лѣтъ мы предположили отнустить Новгородсѣверской церк. приход. школѣ 60 руб. на оплату жалованьемъ учительницы ея. Такимъ образомъ всего распредѣлено нами 1765 р., вѣдомость о чемъ при семъ прилагается на благоусмотрѣніе и заключеніе Совѣта.

Такъ какъ изъ лицъ, трудящихся въ школахъ, мы награждали главнымъ образомъ только тѣхъ, которыя приготовили учениковъ къ выпуску со льготой по воинской повинности и для сужденія о занятіяхъ которыхъ имѣли тѣ или другія основательныя данныя, то не благоугодно-ли будетъ Совѣту осматрившіеся не распредѣленными 235 руб. Синодальнаго пособія направить по частямъ, сообразно съ числомъ школъ въ каждомъ уѣздѣ, во всѣ отдѣленія Совѣта, для раздачи ими, по своему усмотрѣнію, хотя небольшихъ наградъ тѣмъ лицамъ, которыя не вошли въ нашу вѣдомость, но выдаются изъ ряда другихъ своимъ усер-

діємъ и благонадежностію къ продолженію учительской службы въ нашихъ школахъ. Члены комисіи: священникъ Алексѣй Величковскій, преподаватель семинаріи Иванъ Лебедевъ и Николай Славинъ.

На семъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія Епископа Новгородсѣверскаго: 1891 г., декабря 23. Вполнѣ соглашаясь съ представленіемъ комисіи, благопокорнѣйше испросить милостиваго соизволенія и ходатайства предъ Св. Синодомъ съ стороны Его Преосвященства. Предсѣдатель Совѣта Братства и Епарх. Училищнаго Совѣта, Сергій, Епископъ Новгородсѣверскій.

На семъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: 29 декабря 1891 г. Согласенъ. Е. В.

Списокъ лицъ, представляемыхъ за полезную дѣятельность по благоустроенію и развитію церковно-приходскихъ школъ къ Библіи отъ Святѣйшаго Синода выдаваемо.

Тайный совѣтникъ Ант. Андр. Глушановскій — попечитель церк. прих. шк. с. Николаевки Борзенскаго уѣзда.

Дочь дѣйств. статскаго совѣтника Анастасія Васильевна Оболонская — попечительница церк. прих. шк. с. Петровки Городнянскаго уѣзда.

Священникъ с. Старыхъ Боровичъ Городнянскаго уѣзда Владиміръ Булгаковъ — законоучитель мѣстной церк. прих. шк. и наблюдатель школъ.

На семь спискъ положена слѣдующая резолюція Его Преосвященствомъ: „29 декабря 1891 года Ходатайствовать“.

Списокъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ, заслуживающихъ, по мнѣнію комиссіи, почетной награды за усердные труды по должности въ 1890—91-мъ учебномъ году.

I. Набедренникомъ—свщ. с. Бѣльмачевки Борзен. уѣзда Θεоктистъ Чернявскій, свщ. с. Николаевки того-же уѣзда Василій Буряченко и свщ. с. Редьковки Черниговскаго уѣзда Петръ Корсакевичъ.

II. Архипастырскимъ благословеніемъ—свщ. с. Чесноковки Борзенскаго уѣзда Петръ Левитскій и свщ. с. Боромыкъ Черниговскаго уѣзда Іоаннъ Базилевичъ.

III. Фіолетовой скуфьей—свщ. с. Сваричевки Борзенскаго уѣзда Григорій Гловачевскій, свщ. мѣст. Гремячи Новгородѣверскаго уѣзда Сѣмеонъ Діесперовъ и свщ. с. Пушкарѳвъ того-же уѣзда Петръ Гапоновъ.

IV. Камилавкой—свщ. с. Летяховки Суражскаго уѣзда Николай Пиневичъ и свщ. с. Бобруекъ Остерскаго уѣзда Василій Корсакевичъ.

На семь спискъ Его Высокопреосвященствомъ положена за № 5864 такая резолюція:

„29 декабря 1891 года. Всѣмъ священникамъ, представляемымъ въ семь спискъ къ награжденію набедренникомъ—благословляется воздѣвать таковыя при богослуженіи. Представляемаго къ скуфьѣ внести въ енарх. списокъ въ будущемъ году; представляемаго къ ками-

лавеѣ—теперь-же внести въ списокъ награждаемыхъ, Свящ. Базилевичу преподается мое благословеніе; тоже и свящ. П. Левитскому. Свящ. Вас. Корсакевича—вносить въ списокъ въ будущемъ году, если въ нынѣшнемъ онъ не представляется къ награждѣ. Впредь предлагаю Совѣту Братства входить ко мнѣ съ представленіемъ о награждѣ священнослужителей за учительскую и миссіонерскую дѣятельность не позже 1-го декабря, такъ какъ для Епарх. Начальства неудобно награждать, не собравъ предварительно справокъ о безпренятственности представляемыхъ къ наградамъ“.

Совѣтъ-же Братства и Епархіальный Училищный съ своей стороны просить свои отдѣленія присылать ему представленія о наградахъ вмѣстѣ съ годичными отчетами, къ 1-му Августа, и не голословныя, но съ прописаніемъ самыхъ заслугъ представляемыхъ къ награждѣ лицъ.

Списокъ законоучителей, учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты, которымъ, по представленію комиссіи, назначена денежная награда за усердные труды по учительству въ 1890—91-мъ учебномъ году, съ обозначеніемъ размѣра ея.

Награда 1-ой степени (въ 30 руб.) назначена: въ Борзенскомъ уѣздѣ—учит. церк.-прих. шк. с. Бѣльмачевки Корнилію Денисенко и учит. Воскресен. церк.-прих. шк. гор. Борзны Павлу Блохину; въ Глуховскомъ—законоучителю Свѣсской церк.-прих. шк. свящ.

Феод. Тарасевичу, учителю той-же школы Дмитр. Карпову и учителю Бачевской церк.-прих. шк. Феодору Жукову; въ Городнянскомъ—законоучителю Кусеевской церк.-прих. шк. свящ. Никол. Богдановскому, законоуч. Буровской церк.-прих. шк. свящ. Іакову Сочавѣ, учителю Старо-Боровичской церк.-прих. шк. Митроф. Юрченко и законоучителю и учителю Турьянской церк.-прих. шк. свящ. Андрею Пригоровскому; въ Козелецкомъ—учит. Держановской церк.-прих. шк. Макарію Трухану; въ Мглинскомъ—учительницѣ Осколковской церк.-прих. шк. Ольгѣ Главачевской; въ Новгородѣверскомъ—учит. Гремячской церк.-прих. шк. Павлу Трусевичу; въ Нѣжинскомъ—учит. Васильевской городской церк.-прих. шк. Петру Буримову и учительницѣ Крестовоздвиженской городской церк.-прих. школы Варварѣ Крестинской; въ Остерскомъ уѣздѣ законоучителю Бобруйковской церк.-прих. шк. свящ. Василю Корсакевичу и учительницѣ Борковской церк.-прих. шк. Аннѣ Пригоровской; въ Суражскомъ—законоучит. и учит. Великоудебненской церк.-приход. шк. свящ. Г. Григоровскому, законоучит. и учит. Пеглюбковской церк.-прих. шк. свящ. Андр. Кузминскому и законоучит. Перетинской церк.-приход. шк. свящ. П. Барзыловичу; въ Черниговскомъ—учит. Количевской церк.-прих. шк. Никол. Шираю и учителю Жуковской церк.-прих. шк. Васил. Кононцу.

Награда 2-ой степени (въ 20 руб.) назначена: въ Борзенскомъ уѣздѣ—учит. Николаевской церк.-прих.

шк. Павлу Нужному и законоучит. и учит. Максимовской шк. грам. свящ. Захар. Луданову; въ Глуховскомъ—Законоучит. Бѣлицкой церк.-прих. шк. свящ. Якову Лукашевичу, законоучит. Бачевской церк.-прих. шк. свящ. Порф. Покровскому, учит. Гамалѣвской шк. грам. Мих. Якимову, законоучит. и учит. Годуновской шк. грам. свящ. Іоанну Веселову и учит. Бѣлицкой церк.-прих. шк. Никол. Горохову; въ Городницкомъ—учит. Кусеевской церк.-прих. шк. Іоанник. Концовому, законоучит. Ивашковской церк.-прих. шк. свящ. Андр. Элланскому и учит. Жабчицкой шк. грам. Діомиду Алексѣенко; въ Кролевецкомъ—законоучит. и учит. Погарѣльской шк. грам. свящ. Мих. Журавченко; въ Мглинскомъ—учит. Соколовской церк.-прих. шк. Ѳеоф. Діесперову; въ Новгородѣ-верскомъ—учит. Порожнянской шк. грам. Михаилу Лузановскому; въ Новозыбковскомъ—учит. Внуковичской церк.-прих. шк. Любви Голосовой, учит. Ново-Бобовичской церк.-прих. шк. псаломщ. Петру Рудницкому, законоучит. и учит. Туросенской церк.-прих. шк. свящ. Всевол. Корицкому и законоучит. и учит. Курозновской церк.-прих. шк. свящ. Никол. Бутырскому; въ Нѣжинскомъ—законоуч. и учит. Шняковской церк.-прих. шк. свящ. Мих. Добрыловскому и законоучит. Носовской церк.-прих. шк. свящ. Никол. Переяславцеву; въ Остерскомъ—учит. Бобруйковской церк.-прих. шк. Натал. Барановичъ, законоучит. и учит. Надиновской церк.-прих. шк. свящ. Пав. Васютинскому, законоучит. Омеляновской

церк.-прих. шк. свящ. Ал. Бурневскому, учит. той-же шк. Псал. Ив. Діесперову, законоучит. Крехавской церк.-прих. шк. свящ. Іоан. Борзаковскому, учит. той-же шк. псал. гр. Михайловскому и учит. Рожновской шк. грам. Ник. Гавришу; въ Суражскомъ—учит. Казаричской церк.-прих. шк. Ольгъ Громаковской, законоучит. Кузнецовской церк.-прих. шк. свящ. Г. Россинскому, учит. Церетинской церк.-прих. шк. Шевченко, законоучит. Цоконьской шк. грам. свящ. С. Ланчинскому, учит. той-же шк. П. Тищенко и учит. Клишцовской шк. грам. Подласу; въ Сосницкомъ—законоучит. и учит. Жуелинской шк. грам. свящ. о. Ситникову; въ Черниговскомъ—учит. Редьковской шк. церк.-прих. Мих. Θεодосьеву и учит. Бакланово-Муравейской церк.-прих. шк. Алекс. Чудновской.

Награда 3-ей степени (въ 15 руб.) назначена: въ Борзенскомъ уѣздѣ—учит. Чесноковской шк. грам. псал. Мих. Барановичу; въ Глуховскомъ—учит. Кореньковской шк. грам. (Суходольск. прих.) Ив. Новикову; въ Городнянскомъ—учит. Петровской цер. прих. шк. Евф. Демченко, учит. Носовской церк. прих. шк. Ник. Шумейко и учит. Старо-Руднянской шк. грам. Евг. Кеня; въ Козелецкомъ—учит. Карасиновской церк.-прих. шк. Никитъ Артюху; въ Новгородѣверскомъ—Жиховской шк. грам. Кс. Воловикъ; въ Сосницкомъ—учит. шк. грам. Новой Буды Корнил. Спускану и учит. Цекаревской шк. грам. Михаилу Батнюку; въ Стародубскомъ—законоучит. церк.-прих. шк. с. Бере-

зовки свящ. Николаю Золотову и учит. той-же шк. псал. Онис. Кибальчичу; въ Суражскомъ—учит. Летаховской церк.-прих. шк. Ал. Пиневичу и учит. Кузнецовской церк.-прих. шк. Ив. Дорогуяцову.

Награда 4-ой степени (въ 10 руб.) назначена: въ Городнянскомъ уѣздѣ—учит. Вербовской шк. грам. Прок. Концевому и учит. Песчанской шк. грам. псал. Матѣ. Никифорову; въ Остерскомъ—учит. Котовской школы Емел. Черноштану и учит. шк. с. Новоселокъ на Деснѣ Евѣ. Буяло; въ Стародубскомъ—учит. шк. грам. Олейникова хутора Капитол. Краснопѣвцевой, учит. шк. грам. дер. Остроглядова Андр. Давидовичу и учит. Соборной церкви шк. грам. псал. Ил. Демяновскому; въ Суражскомъ—законоучит. шк. с. Косичъ свящ. М. Гнѣвушеву, учит. той-же шк. Д. Яловскому, учит. Великоселицкой шк. грам. А. Высоцкой, учит. Заводо-Корецкой шк. грам. Григоровскому, законоучит. Яловской шк. грам. свящ. Ромаскевичу, учит. Халѣевской шк. грам. Н. Герасименко, учит. шк. грам. с. Овчинца псал. А. Борзиловичу и учит. шк. грам. с. Высокоселищъ Ир. Высоцкой; въ Черниговскомъ уѣздѣ—учит. шк. грам. с. Клочкова Параск. Гораиной, учит. шк. грам. с. Чернечьей Слободы Мир. Съдько и учит. шк. грам. с. Буды Димитр. Яценко.

Священникомъ Воскресенской церкви г. Остра Прокофіемъ Кучинскимъ 28 іюля 1891 года присоединенъ къ православію изъ римско-католическаго вѣре-

исповѣданія запасный рядовой 130 пѣхотнаго Херсонскаго полка Иванъ Михайловъ Фрей, 30 лѣтъ отъ роду, съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникъ Николаевской церкви с. Низковки, Сосницкаго уѣзда, Владиміръ Корноуховъ, 19 ноября 1891 года, умеръ.

Получены въ консисторіи деньги: а) за мѣсяцесловны отъ благочинныхъ: Добрянскаго 3 руб. 78 к., Андрея Тарасевича 3 руб. 78 коп., Кучинскаго 3 руб. 15 к., Бордоноса 2 руб. 94 коп., Русановича 2 руб. 94 коп.; б) на выписку въ 1892 году „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ благочинныхъ: Іоанна Барзаковского за № 358, 3 руб. 3 коп., Петра Томашевскаго за № 418, 39 руб. 39 коп., Іоанна Тарасевича за № 408, 45 руб. 45 к., Григорія Цитовича за № 200, 48 руб. 50 коп., Петра Скорины за № 47, 63 руб. 63 коп., Павла Булгакова за № 285, 36 руб. 36 коп., Николая Добрянскаго за № 48, 54 руб. 54 коп., Михаила Діомидова за № 292 75 руб. 75 коп., Ѳеодора Ладухина за № 423, 51 р. 51 коп. и отъ благочиннаго монастырей архимандрита Григорія за № 141, 12 руб. 12 коп.

Отъ правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища.

Слѣдующими благочинными Новгородсѣверскаго училищнаго округа не представлено на содержаніе Новгородсѣверскаго духовнаго училища:

1. Благочиннымъ 1 округа Новгородеѣверскаго уѣзда, протоіеремъ Павломъ Флеровымъ не дослано за 1891 годъ: а) на экстраординарные расходы по училищу 16 руб. 72 коп. и б) на содержаніе надзирателей 9 руб. 60 коп. (всего 26 руб. 32 коп.).

2. Благочиннымъ 2 округа Новгородеѣверскаго уѣзда, священникомъ Василиемъ Рклицкимъ не дослано за прежніе годы до 1890 года включительно: а) на содержаніе училища 40 руб. 11 коп. и б) на содержаніе надзирателей 1 р. 60 к. (всего 41 р. 71 к.).

3. Благочиннымъ 4 округа Новгородеѣверскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Обуховскимъ не дослано: 1) за 1891 годъ а) на содержаніе училища по смѣтѣ 21 руб. 20 коп. и б) на экстраординарные расходы 3 руб. 57 коп. и 2) за прежніе годы до 1890 года включительно на содержаніе училища 132 руб. (всего 156 руб. 77 коп.).

4. Благочиннымъ 6 округа Новгородеѣверскаго уѣзда, священникомъ Павломъ Булгаковымъ не дослано за 1891 годъ, на содержаніе училища по смѣтѣ 2 руб. 17 коп.

5. Благочиннымъ 1 округа Глуховскаго уѣзда, протоіереемъ Стефаномъ Россинскимъ недоимки за прежніе годы до 1890 года (всего 64 к.).

6. Благочиннымъ 1 округа Сосницкаго уѣзда, священникомъ Стефаномъ Матусевичемъ, не дослано: а) за 1891 годъ 1) на содержаніе училища по смѣтѣ 37 руб. 98 коп. и 2) на экстраординарные расходы

17 руб. 85 коп. и 3) на содержаніе надзирателей 8 р. (всего 63 руб. 83 коп.).

и 7. Благочиннымъ 4 округа, Сосницкаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Острицкимъ не дослано на содержаніе училища по смѣтѣ за 1891 г. 15 р. 86 к.

Журналь № 2628-й.

Управленія Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Управленіе Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ засѣданіи 13 декабря 1891 года слушали: журнальное постановленіе съѣзда депутатовъ 19 ноября 1891 года состоявшееся и 26 числа того-же мѣсяца Его Преосвященствомъ утвержденное, слѣдующаго содержанія: „просить управленіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ привести выдѣлку свѣчей къ однообразному типу и при томъ такому, что-бы результатъ продажи могъ бы выходить всегда одинъ и тотъ-же, т. е. какого-бы сорта, за какую-бы цѣну ни продавались свѣчи, церковъ всегда-бы могла выручить за проданный одинъ фунтъ свѣчей 1 руб. 50 коп. Вмѣстѣ съ тѣмъ, съѣздъ просить управленіе заводомъ производить выдѣлку свѣчъ съ золотомъ и изъ желтаго воска. Священниковъ-же и въ особенности о.о. благочинныхъ просить объяснить церковнымъ старостамъ, что они должны имѣть въ церкви такихъ сортовъ свѣчи, чтобы можно было продать одну свѣчку за всякую монету, имѣющую обращеніе въ народѣ: за 1 к. 2 к. 3 к. и т. д.“

Справка. По настоящее время въ заводѣ выдѣлывались мелкіе свѣчи 20 сортовъ, начиная отъ 150 до 1 свѣчи въ фунтѣ. Въ виду приведеннаго въ докладѣ постановленія сѣзда въ настоящее время выдѣлкѣ подлежатъ только слѣдующіе сорта: по 150, по 75, по 50, по 30, по 25, по 20, по 15, по 10, по 8, по 6 по 5, по 4, по 3, по 2 и по одной свѣчѣ въ фунтѣ; выдѣлка свѣчей большаго размѣра производилась по прежде принятымъ образцамъ и размѣрамъ. Прошедшая практика выдѣлки изъ желтаго воска свѣчей съ украшеніемъ ихъ золотомъ показала, что свѣчи эти не шли въ продажу. Кромѣ сего, выдѣлка золоченныхъ свѣчей изъ желтаго воска, по свойству его очень медленнаго охлажденія, будетъ стоить для завода не дешевле свѣчей изъ бѣлаго воска съ золотомъ.

Постановили: 1) во исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія епархіальнаго сѣзда производить съ настоящаго времени выдѣлку свѣчей бѣлаго и желтаго воска слѣдующихъ сортовъ: по 150 въ фунтѣ, по 75, по 50, по 30, по 25, по 20 по 15, по 10, по 8, по 6, по 5, по 4, по 3, по 2 и по 1 свѣчѣ въ фунтѣ.

2) Производство свѣчей большаго размѣра и различныхъ украшеній (краскою, золотомъ и цвѣтами) оставить по прежде принятымъ образцамъ и размѣрамъ и

3) Десять сортовъ мелкихъ свѣчей бѣлаго и желтаго воска, не подходящихъ къ образцамъ свѣчей, требуемыхъ постановленіемъ сѣзда и не поименованныхъ

въ 1 п. настоящаго постановленія, по распродажѣ ихъ прекратить выдѣлкою, а въ случаѣ требованія таковыхъ причтами или церковными старостами замѣнять соотвѣтствующими имъ, указанными въ постановленіи съѣзда и поименованными въ 1 п. настоящаго постановленія, сортами свѣчей. Настоящій журналъ, по утвержденіи Его Преосвященствомъ для свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ, напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніаміна: „17 декабря 1891 года. Исполнить“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Черниговской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

I.

Пространство епархіи и количество православнаго населенія ея.

Черниговская епархіа занимаетъ площадь въ 45,849 квадр. верстъ. Количество православнаго населенія ея въ отчетномъ году исчисляется въ 1,927,056 чело-вѣкъ обоого пола (больше противъ 1889—90-го отчетнаго на 22,891 чел.), изъ коихъ мужскаго пола 947,370, женскаго пола 979,686 душъ.

Населеніе это распредѣляется по 15 уѣздамъ, входящимъ въ составъ епархіи: Борзенскому, Глуховскому, Го-

роднянскому, Козелецкому, Конотопскому, Кролевецкому, Мглинскому, Новгородѣверскому, Новозыбковскому, Нѣжинскому, Остерскому, Сосницкому, Стародубскому, Суражскому и Черниговскому. По количествѣ занимаемаго пространства, названные здѣсь уѣзды располагаются въ такомъ порядкѣ: 1) Остерскій—3,966 кв. вер. при 126,089 чел. православнаго населенія обоого пола; 2) Сосницкій—3,832 кв. вер. при 142,533 чел. православнаго населенія обоого пола; 3) Суражскій—3,578 кв. вер. при 154,942 чел. православнаго населенія обоого пола; 4) Городнянскій—3,510 кв. вер. при 120,119 чел. православнаго населенія обоого пола; 5) Новозыбковскій—3,375 кв. вер. при 150,118 чел. православнаго населенія обоого пола; 6) Новгородѣверскій—3,347 кв. вер. при 127,275 чел. православнаго населенія обоого пола; 7) Мглинской—3,302 кв. вер. при 96,166 чел. православнаго населенія обоого пола; 8) Черниговскій—3,226 кв. вер. при 136,800 чел. православнаго населенія обоого пола; 9) Стародубскій—2,930 кв. вер. при 129,428 чел. православнаго населенія обоого пола; 10) Глуховской—2,678 кв. вер. при 112,918 чел. православнаго населенія обоого пола; 11) Козелецкій—2,589 кв. вер. при 118,760 чел. православнаго населенія обоого пола; 12) Нѣжинскій—2,492 кв. вер. при 141,486 чел. православнаго населенія обоого пола; 13) Борзенскій—2,463 кв. вер. при 127,461 чел. православнаго населенія обоого пола; 14) Кролевецкій—2,366 кв. вер. при 120,511 чел. пра-

вославнаго населенія обоого пола и 15) Конотопскій— 2,193 кв. вер. при 142,450 чел. православнаго населенія обоого пола. Такимъ образомъ, по плотности православнаго населенія, первое мѣсто занимаютъ уѣзды: Конотопскій (на 1 кв. вер. по 65 чел.), Нѣжинскій (—56 чел.), Борзенскій (—52 чел.) и Кролевецкій (—51 чел.). Наименѣе плотно населены уѣзды: Новгородсѣверскій (—38 чел.), Сосницкій (—37 чел.), Городнянскій (34 чел.), Остерскій (—32 чел.) и Мглинскій (—29 чел.). Среднюю между ними населенность имѣютъ уѣзды: Козелецкій (—46 чел.), Новозыбковскій и Стародубскій (—по 44 чел.), Суражскій и Черниговскій (—по 43 чел.) и Глуховской (—42 чел.).

Число дѣтей школьнаго возраста.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) простирается въ епархіи до 286,018 челов. обоого пола, изъ которыхъ 140,244 мальч. и 145,784 дѣвоч., а именно: въ Борзенскомъ уѣздѣ—8883 мальч. и 9076 дѣвоч., всего 17,959 чел.; въ Глуховскомъ—8908 мальч. и 8,309 дѣвоч., всего 17,217 чел.; въ Городнянскомъ—8,995 мальч. и 9070 дѣвоч., всего 18,065 чел.; въ Козелецкомъ—10,007 мальч. и 9,700 дѣвоч., всего 19,707 чел.; въ Конотопскомъ—8000 мальч. и 8,250 дѣвоч., всего 16,250 чел.; въ Кролевецкомъ—9,355 мальч. и 8,635 дѣвоч., всего 17,990 чел.; въ Мглинскомъ—5,376 мальч. и 5489 дѣвоч., всего 10,865 чел.; въ Новгородсѣверскомъ—8,318 мальч. и 9,071 дѣвоч., всего 17,389 чел.; въ Новозыбковскомъ—12,340

мальч. и 13,231 дѣвоч., всего 25,571 чел.; въ Нѣжинскомъ—10,596 мальч. и 10. 976 дѣвоч., всего 21,572 чел.; въ Остерскомъ—9651 мальч. и 9,840 дѣвоч., всего 19,491 чел.; въ Сосницкомъ—9871 мальч. и 11,213 дѣвоч., всего 21084 чел.; въ Стародубскомъ—9,011 мальч. и 8,787 дѣвоч., всего 17,798 чел.; въ Суражскомъ—12,733 мальч. и 12,527 дѣвоч., всего 25,260 чел. и въ Черниговскомъ 9,200 мальч. и 10,600 дѣвоч., всего 19,800 дѣтей. Въ общемъ число дѣтей школьнаго возраста увеличилось въ епархіи противъ 1889—90 учебнаго года на 17,599 чел.

Общее число приходовъ епархіи.

Всѣхъ православныхъ приходовъ въ Черниговской епархіи 979, изъ коихъ 230 приходовъ имѣютъ до 700 душъ населенія мужескаго пола, 619 приходовъ имѣютъ до 2000 душъ населенія мужескаго пола, 130 приходовъ имѣютъ свыше 2000 душъ населенія мужескаго пола. По уѣздамъ приходы распредѣляются въ такомъ количествѣ: Въ Борзенскомъ уѣздѣ 60 приходовъ, Глуховскомъ 67, Городнянскомъ 58, Козелецкомъ 54, Конотопскомъ 51, Кролевецкомъ 64, Мглинскомъ 76, Новгородѣверскомъ 78, Новозыбковскомъ 61, Нѣжинскомъ 63, Остерскомъ 68, Сосницкомъ 70, Стародубскомъ 91, Суражскомъ 45 и въ Черниговскомъ 73 прихода. Наибольшее число приходовъ съ населеніемъ, превышающимъ 2000 душъ мужескаго пола падаетъ на уѣзды: Нѣжинскій (24). Кролевецкій (24), Стародубскій (23) и Мглинской (19); а

наибольшее число приходовъ съ населеніемъ до 700 душъ муж. пола принадлежить уѣздамъ: Новгородсѣверскому (39), Глуховскому (24), Сосницкому (23), Стародубскому и Черниговскому (по 20), Мглинскому (19), Новозыбковскому (17) и Борзенскому (15). Въ остальныхъ уѣздахъ приходы по величинѣ принадлежать преимущественно къ среднимъ, т. е. имѣютъ населенія отъ 700 до 2000 душъ мужскаго пола.

Церковно-приходскія школы, школы грамоты и начальныя училища другихъ вѣдомствъ.

Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ имѣется въ епархіи 102, а школъ грамоты 276, всего 378 церковныхъ школъ. По сравненію съ прошлымъ отчетнымъ годомъ число церковно-приходскихъ школъ увеличилось на три, хотя изъ прошлогодняго числа ихъ (99) одна закрылась въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе несостоятельности прихожанъ къ содержанію школы и учителя на свой счетъ, и одна въ Пѣжинскомъ уѣздѣ, потому что, какъ объясняетъ отдѣленіе, земство отерзло въ этомъ приходѣ (с. Куриловка) свою школу, а число школъ грамоты увеличилось на 180, несмотря на то, что изъ прежняго числа ихъ (96) три школы закрылось въ Городницкомъ уѣздѣ, вслѣдствіе несостоятельности прихожанъ. Въ общемъ число всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи увеличилось въ отчетномъ году на 183. Начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ имѣется въ епархіи 543; большинство изъ нихъ принадлежитъ земству.

По уѣздамъ вышеприведенныя школы распредѣляются слѣдующимъ образомъ: въ Барзенскомъ уѣздѣ—3 церк. приход. школы, 12 школъ грамоты (всего 15 церковн. школъ) и 48 школъ другихъ вѣдомствъ; въ Глуховскомъ—7 церк.-приход. школъ, 15 школъ грамоты (всего 22 церк. школы) и 47 училищъ другихъ вѣдомствъ; въ Городнянскомъ 9 церк.-приход. школъ, 15 школъ грамоты (всего 24 церк. школы) и 34 училища другихъ вѣдомствъ; въ Козелецкомъ—9 церк.-приход. школъ, 30 школъ грамоты (всего 39 церк. школъ) и 35 училищъ другихъ вѣдомствъ; въ Конотонскомъ—7 церк.-приход. школъ, 16 школъ грамоты (всего 23 церковн. школы) и 34 училища другихъ вѣдомствъ; въ Кролевецкомъ—1 церк.-приход. школа, 13 школъ грамоты (всего 14 церковн. школъ) и 38 училищъ другихъ вѣдомствъ; въ Мглинскомъ—1 церк.-приход. школа, 23 школы грамоты (всего 24 церковн. школы) и 26 школъ другихъ вѣдомствъ; въ Новгородѣверскомъ—10 церк.-приход. школъ, 21 школа грамоты (всего 31 церковн. школа) и 40 училищъ другихъ вѣдомствъ; въ Новозыбковскомъ—10 церк.-приход. школъ, 23 школы грамоты (всего 33 церковн. школы) и 28 училищъ другихъ вѣдомствъ; въ Нѣжинскомъ—9 церк.-приход. школъ, 10 школъ грамоты (всего 19 церк. школъ) и 49 училищъ другихъ вѣдомствъ; въ Остерскомъ—15 церк.-приход. школъ, 18 школъ грамоты (всего 33 церковн. школы) и 32 школы другихъ вѣдомствъ; въ Сосницкомъ—1 церк.-приход.

школа, 14 школъ грамоты (всего 15 церк. школъ) и 42 училища другихъ вѣдомствъ; въ Стародубскомъ— 1 церк.-приход. школа, 29 школъ грамоты (всего 30 церк. школъ) и 30 училищъ другихъ вѣдомствъ; въ Суражскомъ—7 церк.-приход. школъ, 23 школы грамоты (всего 30 церк. школъ) и 21 училище другихъ вѣдомствъ и въ Черниговскомъ—12 церк.-приход. школъ, 14 школъ грамоты (всего 26 церк. школъ) и 36 училищъ другихъ вѣдомствъ.

Сопоставляя количество церковныхъ школъ съ количествомъ православнаго населенія каждаго уѣзда находимъ, что 1) въ Козелецкомъ уѣздѣ одна церковная школа приходится на 3,046 чел.; 2) въ Остерскомъ—на 3,820 чел.; 3) въ Мглинскомъ—на 4,008 чел.; 4) въ Новгородсѣверскомъ—на 4,160 чел.; 5) въ Стародубскомъ—на 4,314 чел.; 6) въ Новозыбковскомъ—на 4,549 чел.; 7) въ Городнянскомъ—на 5,005 чел.; 8) въ Глуховскомъ—на 5,132 чел.; 9) въ Суражскомъ—на 5,165 чел.; 10) въ Черниговскомъ—на 5,261 чел.; 11) въ Конотопскомъ—на 6,193 чел.; 12) въ Нѣжинскомъ—на 7,446 чел.; 13) въ Борзенскомъ—на 8,497 чел.; 14) въ Кролевецкомъ—на 8,608 чел. и 15) въ Сосницкомъ—на 9,502 чел.

Чтобы точнѣе опредѣлить степень развитія начального образованія въ Черниговской епархіи, присоединимъ къ школамъ церковнымъ начальныя училища другихъ вѣдомствъ. Въ связи съ этимъ значительно

измѣняется вышеозначенное отношеніе между уѣздами епархіи по распространенію въ нихъ начальныхъ школъ, а именно: первое мѣсто въ этомъ случаѣ занимаетъ Глуховской уѣздъ (1 начальная школа на 1636 чел.), второе Козелецкій (—на 1734 чел.), третье Новгородсѣверскій (—на 1793 чел.), четвертое Мглинской (—на 1923 чел.), пятое Остерскій (—на 1940 чел.), шестое Борзенскій (—на 2023 чел.), седьмое Стародубскій (—на 2054 чел.), восьмое Городнянскій (—на 2071 чел.), девятое Нѣжинскій (—на 2080 чел.), десятое Черниговскій (—на 2,206 чел.), одиннадцатое Новозыбковскій (—на 2297 чел.), двѣнадцатое Кролевецкій (—на 2317 чел.), тринадцатое Конотопскій (—на 2499 чел.), четырнадцатое Сосницкій (—на 2500 чел.) и пятнадцатое Сурожскій (—на 3,038 чел.).

Обращая вниманіе на пространственное разстояніе начальныхъ школъ въ епархіи находимъ, что въ Козелецкомъ уѣздѣ одна начальная школа (считая и школы министерскія и земскія) приходится на 35 квадр. верстъ, въ Нѣжинскомъ—на 37 кв. вер., въ Конотопскомъ—на 38 кв. вер., въ Борзенскомъ и Глуховскомъ—на 39 кв. вер., въ Кролевецкомъ—на 46 кв. вер., въ Новгородсѣверскомъ и Стародубскомъ—на 47 кв. вер., въ Черниговскомъ—на 52 кв. вер., въ Новозыбковскомъ—на 55 кв. вер., въ Городнянскомъ—на 60 кв. вер., въ Остерскомъ—на 61 кв. вер., въ Мглинскомъ—на 66 кв. вер., въ Сосницкомъ—на 67 кв. вер. и въ Сурожскомъ—на 70 кв. вер.

*Сколько приходовъ и какого именно благочинія не имютъ
вовсе школъ и почему?*

Приурочивая начальныя народныя школы къ приходамъ, находимъ, что онѣ имѣются при 832 приходѣхъ епархіи изъ общаго числа 979 приходовъ. Значить, нѣтъ начальныхъ народныхъ школъ въ 147 приходѣхъ епархіи. Число это по уѣздамъ и благочиніямъ ихъ распределяется такъ: въ Борзенскомъ уѣздѣ нѣтъ вовсе школъ въ 1-мъ приходѣ II-го благочинія и въ 3-хъ приходѣхъ 4-го благочинія, а всего въ 4-хъ приходѣхъ; въ Глуховскомъ уѣздѣ—въ 2-хъ приходѣхъ II-го благоч.; въ 1-мъ прих. 4-го благоч. и въ 1-мъ прих. 5-го благоч., а всего въ 4-хъ приходѣхъ; въ Городницкомъ—въ 2-хъ приходѣхъ I-го благоч., въ 3-хъ прих. II-го благоч. и въ 1-мъ III благоч., а всего въ 6 приход.; въ Козелецкомъ—въ 2-хъ прих. I благоч., въ 1-мъ прих. II-го благоч. и въ 1-мъ прих. 4-го благоч., а всего въ 4-хъ прих.; въ Конотопскомъ—только въ 2-хъ приходѣхъ II-го благоч.; въ Кролевецкомъ—въ 9 приходѣхъ (по благочиніямъ въ отчетѣ отдѣленія эти приходы не подраздѣлены); въ Мглинскомъ—въ 1-мъ прих. I благоч., въ 3-хъ прих. II благоч., въ 6-ти прих. III-го благоч., въ 8 прих. 4-го благоч. и въ 8 прих. 5 благоч., а всего въ 26 прих.; въ Новгородѣвверескомъ—въ 3-хъ прих. I-го блат., въ 3-хъ II-го благоч. въ 1-мъ прих. III-го благоч., въ 3-хъ прих. 4-го благоч., въ 4-хъ прих. 5-го благоч. и въ 3-хъ прих. 6-го благоч.; а всего въ 17 прих.; въ

Новозыбковскомъ—въ 3-хъ прих. I-го благоч., въ 2-хъ прих. II-го благоч., въ 3-хъ прих. III-го благоч., а всего въ 8 прих.; въ Остерскомъ—въ 3-хъ прих. I-го благоч., въ 2-хъ прих. II-го благоч., въ 1-мъ прих. III-го благоч. и въ 2-хъ прих. 4 благоч. а всего въ 8 приход.; въ Сосницкомъ—въ 17 приход. (по благочиніямъ отдѣленіе не потрудилося раздѣлить ихъ); въ Стародубскомъ—въ 28 приход. (въ отчетѣ отдѣленія нѣтъ подраздѣленія по благочиніямъ); въ Суражскомъ—въ 1-мъ прих. I-го благоч., въ 1-мъ прих. II-го благоч. и въ 4-хъ прих. III-го благоч.; а всего въ 6-ти прих.; въ Черниговскомъ—въ 3-хъ прих. II-го благоч. и въ 5-ти прих. 3-го благоч., а всего въ 8 приходяхъ.

Совершенное отсутствіе школъ въ показанномъ числѣ приходовъ, по заявленію уѣздныхъ отдѣленій совѣта, объясняется частію малолѣтствомъ и бѣдностью прихожанъ, не располагающихъ надлежащими средствами для того, чтобы устроить или нанять на свой счетъ школьное помѣщеніе и тѣмъ болѣе платить учителю болѣе или менѣе опредѣленное содержаніе, частію нерѣдкою смѣною въ этихъ приходяхъ, какъ бѣднѣйшихъ, священнослужителей, инициатива которыхъ въ подобномъ дѣлѣ несомнѣнно имѣетъ далеко не послѣднее значеніе, вслѣдствіе чего прихожане оставались безъ должнаго руководства въ этомъ отношеніи, частію близости этихъ приходовъ со школами другихъ приходовъ, а частію отсутствіемъ энергіи въ нѣкоторыхъ

причтахъ (Сураж. у.), не особенно тяготѣвшихъ къ открытію школъ. Въ виду этого послѣдняго обстоятельства, Новгородсѣверское отдѣленіе полагаетъ, что, при энергіи и настойчивости причта, школы могутъ быть открыты и въ приходахъ бѣдныхъ и малолюдныхъ. Благодаря именно энергіи и настойчивости нѣкоторыхъ единичныхъ лицъ (земскаго начальника и приходскаго священника) въ двухъ бѣдныхъ сравнительно приходахъ Суражскаго уѣзда выстроены прихожанами довольно удобныя школьныя зданія и, Богъ дастъ, скоро пойдетъ и ученіе. Къ пробужденію энергіи въ причтахъ по открытію въ приходахъ школъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ принимались и принимаются надлежащія мѣры, о которыхъ рѣчь будетъ ниже.

Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и начальныхъ училищахъ другихъ ведомствъ.

Въ церковныхъ школахъ Черниговской епархіи обучалось въ отчетномъ году православныхъ дѣтей обоого пола 9,426 чел. (больше 1889—90 учебн. года на 3,850); изъ нихъ 8,488 мальчиковъ и 938 дѣвочекъ. Изъ общаго числа учащихся въ церковныхъ школахъ въ церковно-приходскихъ школахъ состояло 2,931 мальч. и 379 дѣвоч., всего 3,310 чел. обоого пола; въ школахъ грамоты было 5,557 мальч. и 559 дѣвоч., всего 6,116 чел. обоого пола. Такимъ образомъ

среднимъ числомъ на одну церк.-приход. школу приходится по 32 чел. учащихся, а на одну школу грамоты по 22 чел. учащихся.

Въ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось православныхъ дѣтей обоого пола 40,241 чел., изъ которыхъ мальчиковъ было 35,613 чел. и дѣвочекъ 4,628 ч.

Кромѣ дѣтей православныхъ родителей какъ церковныя школы, такъ по преимуществу училища другихъ вѣдомствъ посѣщались дѣтьми родителей неправославнаго исповѣданія и родителей нехристіанъ—раскольниками, католиками, лютеранами и евреями. Такъ въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 18 мальчиковъ—раскольниковъ и 2 дѣвочки раскольницы и 2 іудейскаго исповѣданія (всего 22 чел.). Въ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось иновѣрцевъ значительно больше—около 190 мальч. и 31 дѣвоч. раскольниковъ, 29 мальч. и 3 дѣвоч. католическаго исповѣданія, 101 мальч. и 6 дѣвоч. лютеранскаго исповѣданія и 138 мальч. и 85 дѣвоч. іудейскаго исповѣданія (всего 583 чел. обоого пола).

Почти всѣ, имѣющіяся въ епархіи школы церковныя и сельскія земскія, назначены для совмѣстнаго обученія дѣтей обоого пола, хотя во многихъ изъ нихъ въ дѣйствительности обучаются пока одни лишь мальчики; только въ городнянскомъ уѣздѣ имѣется 4 земскихъ училища и 1 церковная школа грамоты, 1 церк.-приход. школа въ Козелецкомъ уѣздѣ и три

приходскихъ училища въ Черниговскомъ уѣздѣ, назначенныя исключительно для обученія дѣвочекъ. Столь незначительное число женскихъ школъ, по мнѣнію одного изъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта, зависитъ отъ установившагося въ народѣ взгляда, по которому занятіе домашнимъ хозяйствомъ считается болѣе необходимымъ для дѣвочекъ, чѣмъ грамотность. На основаніи такого своего заключенія отдѣленіе выражаетъ увѣренность, что если-бы, вмѣстѣ съ грамотностью преподавать въ школѣ рукодѣліе, то школы еще ревностнѣе посѣщались бы дѣвочками чѣмъ мальчиками.

Число дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы, вовсе безъ обученія.

Дѣтей школьнаго возраста вовсе не обучающихся имѣется въ епархіи до 235,053 чел. обоого пола (больше 1889—90 учебн. года на 25,053 чел.), при 50,272 изучающихъ грамоту, т. е. почти въ пять разъ болѣе сихъ послѣднихъ.

По уѣздамъ процентное отношеніе числа учащихся во всѣхъ начальныхъ школахъ къ общему числу дѣтей школьнаго возраста опредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Борзенскомъ уѣздѣ изъ 17,995 православныхъ дѣтей школьнаго возраста обучалось въ школахъ 4,057 чел. ($\frac{1}{4}$ часть); въ Глуховскомъ—изъ 17,217 обучалось 4,284 чел. ($\frac{1}{4}$ ч.); въ Городнянскомъ—изъ 18,065 чел. обучалось 3,710 чел. ($\frac{1}{5}$ ч.); въ Козелецкомъ—изъ 19,713 чел. обучалось 2,865 чел. ($\frac{1}{7}$ ч.);

въ Конотопскомъ—изъ 16,250 чел. обучалось 3,610 ч. ($\frac{1}{4}$ ч.); въ Кролевецкомъ—изъ 17,290 чел. обучалось 4601 ч. ($\frac{1}{4}$ ч.); въ Мглинскомъ—изъ 10,865 ч. обучалось 3,085 чел. ($\frac{1}{3}$ ч.); въ Новгородѣверскомъ—изъ 17,389 ч. обучалось 3,094 чел. ($\frac{1}{5}$ ч.); въ Новозыбковскомъ—изъ 25,571 чел. обучалось 2,603 чел. ($\frac{1}{10}$ ч.); въ Нѣжинскомъ—изъ 21,572 чел. обучалось 4,275 чел. ($\frac{1}{5}$ ч.); въ Остерскомъ—изъ 19,491 чел. обучалось 2,907 чел. ($\frac{1}{7}$ ч.); въ Сосницкомъ—изъ 21,084 чел. обучалось 3,796 чел. ($\frac{1}{6}$ ч.); въ Стародубскомъ—изъ 17,798 чел. обучалось 2,537 чел. ($\frac{1}{7}$ ч.); въ Суражскомъ—изъ 25,260 чел. обучалось 2,421 чел. ($\frac{1}{10}$ ч.) и въ Черниговскомъ—изъ 19,800 чел. обучалось 3,164 чел. ($\frac{1}{6}$ ч.).

II.

Число раскольниковъ и иновѣрцевъ въ епархіи.

По официальнымъ даннымъ, раскольниковъ имѣется въ Черниговской епархіи болѣе 50,000 чел. обоого пола. Главными центрами раскола являются уѣзды: Стародубскій, Городницкій, Новозыбковскій и Суражскій. Въ Стародубскомъ уѣздѣ раскольники въ количествѣ 16, 213 чел. обоого пола, живутъ въ посадахъ: Новомлынѣ I-го благочинническаго округа, Елеонкѣ, Воронкѣ и Лужкахъ III-го округа. Въ Городницкомъ уѣздѣ, въ количествѣ 9,000 чел. обоого пола, раскольники живутъ въ посадахъ: Добрянкѣ 1-го окр. и Радулѣ II-го окр. Въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, въ количествѣ 23,162 чел. обоого пола, раскольники живутъ въ самомъ Новозыбковѣ и въ посадахъ: Злынѣ и Климовѣ

I-го окр., Митьковкѣ, с. Манюкахъ и Бѣломъ Колодезѣ II-го окр. и въ Чуровичахъ III-го окр. Въ Суражскомъ уѣздѣ въ количествѣ 13,000 чел. обоого пола, раскольники занимаютъ посады: Клинцы и Ардонъ I-го благочинія и Святское III-го благочинія. Кромѣ четырехъ поименованныхъ уѣздовъ раскольники есть еще въ незначительномъ количествѣ въ Глуховскомъ уѣздѣ, Козелецкомъ, Черниговскомъ, Новгородѣверскомъ и отчасти Борзенскомъ. Въ Глуховскомъ уѣздѣ они, въ количествѣ 503 чел. обоого пола, живутъ въ мѣст. Марчихиной Будѣ и дер. Родіоновкѣ IV-го округа. Въ Козелецкомъ уѣздѣ раскольниковъ насчитывается 136 чел. обоого пола, проживающихъ въ I, II и III-мъ округахъ. Въ Черниговскомъ уѣздѣ раскольники, въ количествѣ 90—100 чел. обоого пола, имѣютъ жительство въ Николаевскомъ, Пятницкомъ, Воскресенскомъ и Екатерининскомъ приходахъ г. Чернигова (I-го окр.) и въ Вознесенскомъ, Благовѣщенскомъ, Покровскомъ и Петропавловскомъ приходахъ заштатнаго города Березно IV окр. Въ Новгородѣверскомъ уѣздѣ раскольники, въ количествѣ 24 чел. обоого пола, имѣются въ городскомъ Воскресенскомъ приходѣ I-го окр., въ мѣст. Орловкѣ и с. Поповкѣ, принадлежащихъ къ VI округу. Въ Борзенскомъ уѣздѣ временно проживаетъ нѣсколько семействъ раскольниковъ и въ с. Парафіевкѣ III окр. осѣдло живетъ одно раскольникче семейство, состоящее изъ 9 душъ обоого пола, но они не имѣютъ вліянія на населеніе. Густо населяя по-

именованные выше посады первыхъ четырехъ уѣздовъ, раскольники живутъ въ нихъ почти совершенно особнякомъ отъ православныхъ. Поэтому не во всѣхъ посадахъ раскольничьихъ имѣются церковныя школы. Последнія есть только въ Злынкѣ Новозыбковского уѣзда, въ д. Стадолѣ—предмѣстьѣ пос. Клинцовъ Суражскаго уѣзда (церк.-приходская школа), въ Новомлынѣ Стародубскаго и Клинцахъ Суражскаго уѣзда (школа грамоты), но въ Новомлынской школѣ, къ нашему глубокому прискорбію, въ истекшемъ учебномъ году обучалось только 4 православныхъ мальчика, а въ 1889—90 году даже 3; за то въ школѣ, посада Клинцовъ, кромѣ православныхъ дѣтей, обучалось 16 мальчиковъ раскольниковъ. Что касается остальныхъ 5 уѣздовъ, въ которыхъ раскольники имѣются въ небольшомъ количествѣ, живя совместно съ православными, то здѣсь, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ проживаютъ раскольники, почти вездѣ есть церковно-приходскія школы или школы грамоты. Нѣтъ церковныхъ школъ только—въ Марчихинѣ Будѣ Глуховскаго уѣзда, но здѣсь есть школа министерская, въ д. Родіоновкѣ того же уѣзда и въ мѣст. Орловкѣ Новгородсѣверскаго уѣзда, но здѣсь есть земская школа.

Библіотекъ противораскольническаго содержанія при церковныхъ школахъ нѣтъ еще въ епархіи, но онѣ имѣются при нѣкоторыхъ церквахъ, въ приходахъ которыхъ есть раскольники.

Карты Черниговской губерніи имѣются только при нѣкоторыхъ школахъ Новгородсѣверскаго и Черниговскаго уѣздовъ. При Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ имѣется карта Черниговской епархіи трехверстнаго масштаба; особыя-же карты уѣздовъ, снятыя отъ руки, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ обозначеніемъ православныхъ приходовъ и школъ въ нихъ всѣхъ вѣдомствъ и съ распредѣленіемъ приходовъ на благочинническія округа имѣются во всѣхъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Картъ съ обозначеніемъ центровъ раскола нигдѣ нѣтъ въ епархіи, но они и безъ того хорошо извѣстны епархіальной и губернской власти.

Иновѣрцевъ насчитывается въ епархіи до 70,000 ч. обоого пола; изъ нихъ большинство составляютъ евреи, проживающіе преимущественно по городамъ и мѣстечкамъ епархіи, хотя отдѣльныя семейства ихъ попадаютъ и въ селахъ. Какъ это число иновѣрцевъ распредѣляется по уѣздамъ, объ этомъ доставили свѣдѣнія не всѣ отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

III.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его дѣятельность.

Ближайшимъ органомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами служитъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, объединенный съ 27 января

1891 года, по распоряженію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, согласно примѣчанію къ 22 § правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, съ Совѣтомъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. До сліянія съ этимъ послѣднимъ Епархіальный Училищный Совѣтъ состоялъ изъ председателя—Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Новгородскаго, нынѣ Старорусскаго, товарища председателя—г. Черниговскаго вице-губернатора В. А. Левашова и 13 членовъ: ректора семинаріи, протоіерея Н. П. Маркова, губернскаго предводителя дворянства, графа Г. А. Милорадовича, кафедральнаго протоіерея І. А. Платонова, председателя Государственныхъ имуществъ д. с. с. Н. Г. Солодовникова, директора народныхъ училищъ д. с. с. Н. Г. Благовѣщенскаго, председателя губернской земской управы с. с. В. М. Хижнякова, непремѣннаго члена губернскаго присутствія кол. сек. Х. Н. Комаровскаго, протоіереевъ Ѳ. Ладухина и В. Митькевича, преподавателей духовной семинаріи А. О. Вишневскаго и В. К. Громаковскаго, преподавателя духовнаго училища, кандидата Н. П. Славина и священника—благочиннаго А. П. Виницкаго.

По объединеніи Епархіальнаго училищнаго Совѣта съ Совѣтомъ Братства св. Михаила, почти совпавшемъ съ переводомъ Преосвященнаго Антонія на Старорусскую кафедру, председательство въ Совѣтъ изволилъ занять самъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ, съ

порученіемъ заступать Его мѣсто въ собраніяхъ Совѣта Его Превосходительству г. Черниговскому вице-губернатору В. А. Левашову, изволившему, по единогласному избранію общаго собранія Братства, остаться въ должности товарища предсѣдателя Совѣта, который и руководилъ дѣлами Совѣта до прибытія въ Черниговъ (24 марта) Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Новгородсѣверскаго. Съ этого времени предсѣдательство въ Совѣтѣ Братства св. Михаила и Епархіальномъ Училищномъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго, занялъ Преосвященный Сергій. Въ составъ членовъ того и другаго Совѣта, кромѣ всѣхъ поименованныхъ выше, за исключеніемъ лишь преподавателя семинаріи А. О. Вишневекаго (отказавшагося за сложностію своихъ обязанностей по семинаріи), вошли нѣкоторые члены прежняго состава Совѣта Братства, несостоявшіе членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, именно: смотритель духовнаго училища М. А. Доброгаевъ и преподаватель семинаріи В. Е. Острогорскій, а также нѣкоторые новыя лица, избранныя общимъ собраніемъ Братства, именно: инспекторъ семинаріи Ѳ. И. Дмитревскій, преподаватели семинаріи И. Н. Лебедевъ и Л. Г. Покровскій, инспекторъ классовъ и законоучитель женскаго епархіальнаго училища, священникъ А. Ѳ. Тупатиловъ, законоучитель гимназіи, священникъ А. Н. Величковскій и священникъ Воздвиженской церкви г. Чернигова Н. Смирновъ. Казначеемъ Совѣта до сліянія его съ Совѣтомъ

Братства св. Михаила состоялъ священникъ А. Виницкій, а послѣ онаго, за отказомъ о. А. Виницкаго, законоучитель гимназіи священникъ А. Величковскій. Дѣлопроизводствомъ Совѣта въ теченіи всего года завѣдывалъ преподаватель духовнаго училища Н. П. Славинъ. Онъ-же вѣдалъ и складомъ книгъ Совѣта, распредѣляя и разсылая ихъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ, согласно указаніямъ Совѣта.

Въ теченіи года Совѣтъ имѣлъ 12 засѣданій, продолжавшихся часовъ по пяти. Значительнымъ большинствомъ членовъ засѣданія эти посѣщались почти неопустительно, при господствѣ на нихъ полного единодушія и солидарности всѣхъ членовъ, обусловливаемыхъ общимъ искреннимъ и сердечнымъ сочувствіемъ ихъ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Въ заботахъ объ этомъ послѣднемъ Совѣтъ не ограничивался въ своей дѣятельности однимъ лишь сухимъ канцелярскимъ формализмомъ заслушиванія разнаго рода представленій и ходатайствъ уѣздныхъ отдѣленій своихъ, наблюдателей за школами и завѣдывающихъ ими законоучителей и объявленія кому слѣдуетъ своихъ постановленій на нихъ. Напротивъ, каждый разъ Совѣтъ входилъ во всестороннее сужденіе о всѣхъ обстоятельствахъ, могущихъ имѣть близкую связь съ этими дѣлами и такъ или иначе отражаться на нихъ, всемѣрно стремясь къ развитію, поддержанію и упроченію благопріятныхъ для хода дѣлъ обстоятельствъ и парализованію обстоятельствъ неблагопріятныхъ.

Со времени-же принятія на себя предѣдательскихъ обязанностей въ Совѣтъ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, по Его предложенію, дѣла болѣе обыкновенныя, какъ напр. объ открытіи новыхъ школъ, замѣщеніи учительскихъ вакансій, вовсе не докладывались въ собраніяхъ Совѣта, а безъ замедленія разрѣшались Его собственными резолюціями. А на разсмотрѣніе Совѣта, по Его-же иниціативѣ, стали поступать главнымъ образомъ дѣла, требующія по своей важности особаго коллегіальнаго обсужденія. Въ дѣлахъ особенной важности, а равно и въ тѣхъ случаяхъ, когда какое-либо дѣло, по своей сложности, не могло быть разсмотрѣно на одномъ засѣданіи и требовало продолжительной работы, Епархіальный Училишный Совѣтъ предварительно назначалъ изъ своихъ членовъ особую комиссію, а по сліяніи своемъ съ Совѣтомъ Братства св. Михаила передавалъ его на разсмотрѣніе группъ или отдѣленій Совѣта, установленныхъ въ немъ, согласно мысли и предложенію г. товарища предѣдателя Совѣта Черниговскаго вице-губернатора В. А. Левашова. Избранныя-же особая комиссіи и группы Совѣта, разсмотрѣвъ и всесторонне обсудивъ порученное имъ дѣло, въ особой книгѣ представляли свои мнѣнія и заключенія на общее сужденіе Совѣта.

Исходя изъ этихъ общихъ положеній, Совѣтъ съ первыхъ дней учебнаго года, въ интересахъ успешнаго развитія своей дѣятельности, постарался пополнить свой составъ нѣкоторыми лицами, по своему

служебному положенію и сочувствію церковнымъ школамъ могущими быть весьма полезными членами его, а въ составы уѣздныхъ отдѣленій своихъ распорядился пригласить г.г. земскихъ начальниковъ, по поводу чего входилъ даже въ сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи. Для безпрепятственнаго и успѣшнаго развитія своей дѣятельности Совѣтъ также постарался упорядочить свою канцелярію, нанявъ постоянного писмоводителя и исхлопотавъ у епархіальнаго духовенства прекрасное даровое помѣщеніе для нея, за предоставленіе котораго не можетъ не выразить ему своей благодарности. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ принималъ мѣры къ упрощенію своего дѣлопроизводства, такъ какъ опытъ показалъ, что изъ за сложной канцелярской переписки и отписки часто страдали интересы дѣла. Непосредственно за симъ Совѣтъ обратилъ надлежащее вниманіе на то, чтобы уѣздныя отдѣленія его, при посредствѣ которыхъ онъ вѣдаетъ и управляетъ школами, во всемъ были скорыми и надежными помощниками его. Убѣдившись на практикѣ, что часто, за болѣзнію председателей отдѣленій, дѣла ихъ приходятъ въ совершенный застой и нерѣдко это служитъ даже тормозомъ въ самомъ движеніи епархіальнаго управленія школами, Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе объ избраніи въ отдѣленіяхъ заступающихъ мѣсто председателя, которые въ этихъ случаяхъ принимали-бы на себя обязанности председателя. Такъ какъ, далѣе, изъ дѣлъ Совѣта обнаружилось, что многіе изъ отдѣленій совер-

шенно незнакомы со всѣми положеніями и циркулярными распоряженіями Святѣйшаго Синода о церковно-приход. школахъ и нерѣдко возбуждали ходатайства не совсѣмъ законныя, то Совѣтъ выписалъ сборники правилъ о церк.-приход. школахъ и передалъ ихъ въ отдѣленія, для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ руководства ими. Кромѣ того, такъ какъ не всѣ отдѣленія давали ему правильную и обстоятельную отчетность о школахъ, ссылаясь на неточность свѣдѣній, доставляемыхъ имъ, нерѣдко даже не своевременно, о.о. наблюдателями школъ, а симъ послѣднимъ завѣдывающими школами, то въ устраненіе этого на будущее время Совѣтъ отпечаталъ 1000 экземпляровъ Синодальной программы отчетныхъ свѣдѣній о школахъ и разослалъ ихъ не только по отдѣленіямъ, но и по самымъ школамъ. Усматривая-же, что нѣкоторые наблюдатели школъ не особенно охотно исполняютъ свои обязанности и при случаѣ ходатайствуютъ объ увольненіи ихъ отъ этой должности, мотивируя это въ большинствѣ случаевъ серьезною болѣзнію своею и общимъ недомоганіемъ, Совѣтъ поставлялъ имъ это на видъ и увольнялъ отъ должности не иначе, какъ удостовѣрившись чрезъ о. благочиннаго въ дѣйствительности и продолжительности болѣзни просителя. Въ этомъ отношеніи, какъ и во всѣхъ другихъ, Совѣтъ находилъ каждый разъ сильную поддержку въ лицѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, который на одномъ изъ по-

добныхъ прошеній изволилъ положить такую резолюцію: „благочинный донесетъ, можетъ-ли проситель исполнять свои приходскія обязанности.

Въ виду недостаточнаго количества въ епархіи церковныхъ школъ, сравнительно съ численностію населенія ея, и находя, что это обстоятельство во многомъ зависитъ отъ церковныхъ причтовъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не переставалъ заботиться объ открытіи новыхъ школъ, настойчиво предлагая приходскимъ священникамъ приложить все стараніе и заботу къ повсемѣстному заведенію церковныхъ школъ. Въ своемъ стремленіи къ умноженію церковныхъ школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ встрѣтилъ самое горячее сочувствіе и самую сильную поддержку въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Веніамина, предъ наступленіемъ учебнаго года циркулярно предписавшаго всѣмъ священникамъ заводить непременно въ своихъ приходахъ церковныя школы. Какъ-бы въ отвѣтъ на такое распоряженіе Его Преосвященства послѣдовало открытіе въ разныхъ мѣстахъ епархіи 180 школъ грамоты и нѣсколькихъ церковно-приходскихъ школъ. Открытіе новыхъ школъ Совѣтъ сопровождалъ самою бдительною заботою о благоустроеніи всѣхъ вообще школъ, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны. При открытіи школъ церковно-приходскихъ, Совѣтъ требовалъ каждый разъ самыхъ подробныхъ свѣдѣній о приговорахъ прихожанъ и вообще о сред-

ствахъ, которыя имѣются въ виду, а также о способностяхъ намѣченныхъ отдѣленіемъ кандидатовъ на учительскія мѣста и только тогда соглашался на открытіе церковно-приход. школы, когда видѣлъ, что открываемая школа дѣйствительно можетъ быть таковою; въ противномъ-же случаѣ зачислялъ ее въ рядъ школъ грамоты. А при ходатайствахъ о переименованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія уважалъ ихъ только тогда, когда выяснялось на дѣлѣ, что означенная школа грамоты примѣняется къ программамъ церковно-приходскихъ школъ и болѣе или менѣе прочно утвердилась въ своемъ существованіи. Съ такою-же предусмотрительностію и осторожностію относился Совѣтъ и къ замѣщенію учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ, обращая, по возможности, вниманіе какъ на образовательный цензъ, такъ и на благоповеденіе кандидатовъ. Прежде чѣмъ опредѣлить кандидатовъ, рекомендуемыхъ Отдѣленіями Совѣта на свободныя учительскія вакансіи въ церковно-приходскихъ школахъ, Совѣтъ требовалъ отъ Отдѣленій всевозможныхъ доказательствъ ихъ нравственности и благонадежности и окончательно рѣшался опредѣлять лишь въ томъ случаѣ, когда вполне убѣждался, что тотъ или другой кандидатъ дѣйствительно достоинъ занять мѣсто учителя въ церковно-приходской школѣ, даже если онъ былъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Не малое вниманіе Совѣтъ обращалъ при этомъ на знаніе кандидатомъ въ учи-

тели церковнаго пѣнія, какъ предмета, лежащаго, согласно 5 § правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ основаніи развитія церковности въ дѣтяхъ, и бывали случаи, когда изъ за этого единственно отказывалъ имъ въ опредѣленіи ихъ на мѣста. Особенно много заботъ приложилъ Совѣтъ къ выбору достойной учительницы для открывшейся въ октябрѣ мѣсяцѣ 1890 г. образцовой церковно-приходской школы при женскомъ епархіальномъ училищѣ. Не находя въ числѣ почти 15 просительницъ на это мѣсто вполне подходящей кандидтки, Совѣтъ, съ согласія Его Преосвященства, допустилъ въ этой школѣ временное исправленіе должности учительницы, а въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ помѣстилъ публикацію объ этомъ мѣстѣ, съ предъявленіемъ своихъ требованій относительно тѣхъ достоинствъ, какими должна обладать кандидатка на это мѣсто, и только мѣсяца чрезъ три послѣ открытія занятій въ школѣ опредѣлили сюда кандидатку, представившую отъ инспектора Народныхъ Училищъ, въ районѣ котораго она служила прежде, удостовѣреніе, подтвержденное письменнымъ заявленіемъ г. директора Народныхъ Училищъ о томъ, что она обладаетъ весьма хорошими педагогическими способностями и умѣньемъ вести школьное дѣло, понимаетъ и преподаетъ въ школѣ церковное пѣніе, воспитываетъ своихъ питомцевъ въ строго церковномъ направленіи и сама держится его.

На строго разборчивомъ выборѣ кандидатовъ въ

учители церковно-приходскихъ школъ Совѣтъ не останавливается, а идетъ гораздо далѣе. Для него интереснымъ является знать, какъ учителя относятся къ отправленію своихъ обязанностей, особенно тѣ изъ нихъ, которые смотрятъ на это мѣсто, какъ временное, переходное и пожалуй, служащее средствомъ къ освобожденію отъ воинской повинности. И вотъ онъ учреждаетъ негласный контроль надъ ними наблюдателей школъ, требуя, чтобы наблюдатели, по возможности, чаще наводили объ этомъ надлежащія справки и о послѣдующемъ безъ замедленія доносили ему. Былъ даже случай перевода на другое мѣсто, а затѣмъ и совершеннаго увольненія одного изъ учителей отъ должности за несвоевременную явку къ мѣсту службы, безъ всякой уважительной причины вызвавшую протестъ со стороны прихожанъ. Правда, Совѣтъ не прежде рѣшился на эту мѣру, какъ по тщательномъ обслѣдованіи дѣла чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

Обращая вниманіе на успѣхъ учебнаго дѣла всѣхъ вообще школъ своихъ, Совѣтъ не переставалъ заботиться о снабженіи ихъ книгами учебными и пособиями. Въ виду этого онъ обратился съ покорнѣйшею просьбою въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ о безмездной высылкѣ въ его распоряженіе учебныхъ книгъ и пособій для церковныхъ школъ. Ходатайство Совѣта было уважено: ему выслано было изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Су-

подѣ 12,552 экземпляра учебныхъ и прочетныхъ книгъ различныхъ названій. Кромѣ того почти одновременно съ этимъ Совѣтъ нашелъ возможнымъ выписать немного книгъ и на свои скудные средства ассигновалъ сначала на это 350 руб., а затѣмъ въ концѣ года вторично 1,100 рублей. Благодаря всему, этому, большая половина школъ на нѣкоторое время будутъ обезпечены въ этомъ отношеніи. Жаль только, что не всѣ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта прилагаютъ надлежащія заботы къ своевременному и неотложному полученію изъ склада его книгъ и распредѣленію ихъ по школамъ.

Снабжая школы книгами, Совѣтъ требовалъ отъ кого слѣдуетъ, чтобы обученіе и воспитаніе въ нихъ было организовано на болѣе или менѣе правильныхъ, опредѣленныхъ и, пожалуй, даже однообразныхъ во всѣхъ школахъ началахъ. Такъ онъ предписалъ Отдѣленіямъ своимъ, чтобы во всѣхъ школахъ учебныя занятія начинались не позже первыхъ чиселъ октября и оканчивались не ранѣе, какъ къ маю мѣсяцу, чтобы въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителями состоятъ члены причта, во время неотложныхъ требоисправленій ими по приходу, занятія въ школахъ не прерывались совершенно, а шли-бы подѣ присмотромъ одного изъ старшихъ лучшихъ учениковъ или кого-либо изъ членовъ семьи причта, чтобы во всѣхъ школахъ составлялось и выполнялось росписаніе урочныхъ часовъ и велись записи данныхъ уроковъ въ классныхъ

тетрадахъ, чтобы въ числѣ учебныхъ книгъ въ школахъ отнюдь не допускались книги неодобренныя Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ нихъ, чтобы утреннія молитвы читались непремѣнно въ школахъ предъ началомъ занятій, а вечернія непосредственно послѣ оныхъ, чтобы, наконецъ, въ великій постъ все ученики каждой школы говѣли одновременно, дабы не страдалъ школьный интересъ. По поводу замѣчаній училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 12 октября 1890 г. за № 564 о преподаваніи Закона Божія въ образцовыхъ при семинаріяхъ и церковно-приходскихъ школахъ, Совѣтъ подтвердилъ кому слѣдуетъ строго держаться при преподаваніи Закона Божія программы и объяснительной записки къ ней. Въ виду-же того, что многіе законоучители не имѣли подъ руками этой программы и могли отговариваться незнаніемъ требованій ея, Совѣтъ выписалъ достаточное количество экземпляровъ ея и разослалъ во все церковно-приходскія школы по экземпляру.

Требуя отъ завѣдывающихъ и учителей школъ строгаго во всемъ порядка и правильной постановки ими учебнаго и воспитательнаго дѣла въ школахъ, Совѣтъ старался поощрять тѣхъ изъ нихъ, которые заявляли себя особенно ревностнымъ и умѣлымъ отношеніемъ къ дѣлу. Нѣкоторыхъ законоучителей, съ примѣрной ревностію и пользою занимающихся въ школахъ, онъ представлялъ къ почетнымъ наградамъ,

а другимъ, вмѣстѣ съ учителями, давалъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ и собираемыхъ изъ енархіи денежныя пособія, израсходовавъ на этотъ предметъ 2,735 рублей. Матерьяльную поддержку оказывалъ Совѣтъ и нѣкоторымъ школамъ, отпуская ту или другую сумму денегъ на оплату жалованьемъ учителей, на благоустройство школьных помѣщений и приобрѣтеніе необходимой обстановки для нихъ. На этотъ предметъ онъ израсходовалъ 140 рублей. При этомъ, усматривая, что находящихся въ его распоряженіи суммъ весьма недостаточно на удовлетвореніе даже самыхъ крайнихъ нуждъ церковныхъ школъ, Совѣтъ въ самомъ началѣ учебнаго года взялъ на себя смѣлость ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о дополнительной субсидіи ему въ 1000 руб., а Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, по представленію Совѣта, милостиво принялъ на себя трудъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи, для составленія церковно-школьнаго капитала, взимать 1 процентъ съ чистаго дохода со всѣхъ доходныхъ церковныхъ статей и о привлеченіи мѣстныхъ монастырей къ пожертвованіямъ на школы. Согласно ходатайству Совѣта, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпустилъ единовременно, кромѣ 2000 руб., ассигнуемыхъ ежегодно, 1000 руб., а отъ Святѣйшаго Синода послѣдовало разрѣшеніе на отчисленіе съ чистаго дохода церквей по всѣмъ статьямъ

1 процента въ пользу церковно-приходскихъ школъ и на призывъ монастырей епархiи къ добровольнымъ пожертвованiямъ на этотъ-же предметъ.

Съ цѣлію улучшенiя быта школъ Совѣтъ рекомендовалъ всѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленiямъ своимъ позаботиться о прiобрѣтенiи для каждой школы особаго попечителя или попечительницы изъ лицъ, извѣстныхъ доброю нравственностію и любовію къ народному образованію и болѣе или менѣе состоятельныхъ, которые могли-бы оказывать имъ вспомошествованіе и благотворно вліять на нихъ. Эта мѣра начинаетъ уже приносить благіе плоды: у нѣкоторыхъ школъ явились попечители или попечительницы, весьма заботливо относящiеся къ нимъ. Изъ такихъ школъ можно указать на церковно-приходскую школу с. Володьковой-Дѣвицы Нѣжинскаго уѣзда, попечительница которой княгиня А. В. Голицына изъ своихъ средствъ отпускаетъ ежегодно въ ея распоряженіе 180 руб.; на школу с. Петровки Городнянскаго уѣзда, попечительница которой А. Оболонская на свои средства построила для школы зданіе о 5-ти комнатахъ, на каменномъ фундаментѣ, съ желѣзною крышею и ежегодно отпускаетъ на жалованье учителю по 100 р., за что ей объявлена благодарность и Совѣтъ имѣетъ въ виду представить ее къ Синодальной Библіи; на школу дер. Стадолы Суражскаго уѣзда, для которой попечитель купецъ Барышниковъ построилъ обширное зданіе, подъ желѣзною крышею, и отпускаетъ

ежегодно въ ея распоряженіе по 400 руб.; на школу с. Локнистаго Черниговскаго уѣзда, попечительница которой Е. В. Капцевичъ отвела для нея отдѣльный домъ съ огородомъ при немъ и ежегодно отпускаетъ на жалованье учительницѣ по 200 руб. и др.

Для улучшенія положенія школъ въ уѣздахъ, Совѣтъ постарался пригласить нѣкоторыхъ лицъ, преданныхъ дѣлу народнаго образованія въ духѣ и на началахъ православной церкви и всемірно заботящихся о развитіи его, принять на себя званіе почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ того или другаго уѣзда и вошелъ съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину о представленіи ихъ къ утвержденію Святѣйшимъ Синодомъ въ этихъ должностяхъ. Такъ, въ Черниговскомъ уѣздѣ званіе попечителя почетнаго, по просьбѣ Совѣта, изволилъ согласиться принять на себя г. вице-губернаторъ В. А. Левашевъ, пригласившій всѣхъ земскихъ начальниковъ содѣйствовать, всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами, открытію повсемѣстно въ епархіи церковныхъ школъ и матерьяльному обезпеченію ихъ обществами крестьянъ, полиціи приказавшій собрать на мѣстѣ самыя точныя свѣдѣнія о состояніи существующихъ въ епархіи церковныхъ школъ, вошедшій въ личные переговоры съ нѣкоторыми предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ и успѣвшій заручиться отъ нихъ согласіемъ внести въ предстоящія засѣданія земскихъ собраній вопросъ о

назначеніи ежегоднаго вспомошествованія церковнымъ школамъ и содѣйствовать утвердительному разрѣшенію его, благодаря чему нѣкоторые земскіе начальники, какъ А. Туманскій и г. Гамалѣя успѣли расположить крестьянъ нѣкоторыхъ подвѣдомыхъ имъ селъ обезпечить свои школы тѣмъ или другимъ способомъ, а г.г. исправники уѣздные доставили самыя точныя и весьма полезныя для Епархіальнаго Совѣта свѣдѣнія о нашихъ школахъ. Въ Суражскомъ уѣздѣ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Сергія, почетное попечительство согласился принять дѣйствит. статскій совѣтникъ Ив. Ст. Листовскій, устрояющій, при пособіи нѣкоторыхъ учреждений, въ своемъ имѣннѣ (с. Ущерпье) двухъкласную церковно-приходскую школу съ тремя ремесленными отдѣленіями и, по должности уѣзднаго предводителя дворянства, содѣйствующій утвержденію среди дворянъ-землевладѣльцевъ уѣзда сочувствія къ церковнымъ школамъ, въ каковомъ званіи уже и утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ Глуховскомъ уѣздѣ званіе почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Сергія и о. каѳедрального протоіерея І. Платонова, изъявилъ согласіе принять Н. Н. Неплюевъ, устроившій и содержащій на свои средства въ своемъ имѣннѣ—мѣст. Ямполь—пятикласную сельско-хозяйственную школу, съ прекраснымъ церковнымъ хоромъ изъ учениковъ ея и съ строгимъ религіозно-нравственнымъ строемъ ея, устрояющій

при этой школѣ на свой счетъ церковь и грандіозное церковное братство съ земельною собственностію тысячъ на сто рублей, жертвуемою имъ, обнимающее все имѣнія его въ Черниговской и С.-Петербургской губерніяхъ, пекущійся нынѣ объ устроеніи въ г. Глуховѣ съѣзда законоучителей начальныхъ народныхъ школъ, съ цѣлію выясненія на немъ вопроса объ урегулированіи въ школахъ постановки преподаванія Закона Божія въ религіозно-нравственномъ духѣ и направленіи и стремящійся къ заведенію среди учащихся въ школахъ братскихъ кружковъ, которые могутъ быть впослѣдствіи перенесены тѣми-же учениками школъ за предѣлы школъ, въ самыя общества крестьянъ, содѣйствуя много успѣшной дѣятельности пастырей церкви по религіозно-нравственному воспитанію пасомыхъ.

Въ видахъ поощренія всѣхъ вообще лицъ, стремящихся къ просвѣщенію народа тѣмъ или инымъ путемъ, Совѣтъ опредѣлилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о награжденіи ихъ библіями отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми и о нѣкоторыхъ изъ такихъ лицъ сдѣлалъ уже представленіе: Такъ, представлены уже къ Синодальной библіи А. Н. Неплюева и дочери ея О. Н. Неплюева и М. Н. Уманецъ, устрояющія въ помянутомъ выше мѣстечкѣ Ямполѣ Глуховскаго уѣзда высокаго религіозно-нравственнаго строя женскую школу—богадѣльню, въ которой дѣвочки будутъ жить вмѣстѣ съ престарѣлыми женщи-

нами и ходить за послѣдними въ качествѣ сестеръ милосердія.

Въ заключеніе главы о своей дѣятельности Епархіальный Училищный Совѣтъ съ благодарнымъ чувствомъ къ Преосвященнѣйшему Предсѣдателю своему не можетъ не остановить своего вниманія на томъ обстоятельстве, что Его Преосвященство, при объѣздѣ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ для обозрѣнія епархіи 8 уѣздовъ, всеѣмъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, министерскихъ и земскихъ раздавалъ на свой счетъ евангелія компактнаго изданія, Троицкіе листки и книжки всеѣхъ 15-ти выпусковъ за всеѣ годы ихъ изданія, а взрослымъ крестики и иконки, всего на сумму не менѣе 80-ти рублей.

Средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1890—91 учебномъ году.

Къ 1-му сентября 1890 года въ кассѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта оставалось отъ предыдущаго отчетнаго года 3,444 руб. 18 коп., въ томъ числѣ 2000 руб. Синодальной (ежегодной) субсидіи на 1890 г. (экономическій), которая распределяется Совѣтомъ между учителями и школами въ самомъ концѣ экономического года.

Въ отчетномъ учебномъ году въ кассу Совѣта поступило: а) 1000 руб. единовременной дополнительной къ 2000 руб. Синодальной субсидіи на 1890 годъ; б) 2000 руб. Синодальной субсидіи на 1891 годъ; в)

кружечнаго и кошельковаго сбора отъ церквей 1078 р. 83 коп.,—отъ монастырей—3 руб.; г) $\frac{1}{100}$ съ капитала, принадлежащаго Епархіальному Училищному Совѣту 141 руб. 6 коп.; д) изъ Черниговской духовной семинаріи, согласно циркуляру Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 18 мая—13 декабря, за № 160, остаточныхъ изъ суммъ, ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе образцовой школы при семинаріи, 90 руб. 52 коп. Всего въ приходѣ съ остаточными было 7,757 руб. 59 коп.

Расхода за отчетное время было 3,660 руб. 83 к., въ томъ числѣ а) на содержаніе учителей и школъ 2,875 руб.; б) на содержаніе канцеляріи (пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей, наемъ въ теченіи 2-хъ мѣсяцевъ помѣщенія, жалованье писмоводителю, разсылному, освѣщеніе канцеляріи, бібліотечные и канцелярскій шкафъ) 356 руб.; в) на выписку книгъ и учебныхъ пособій 386 руб. 75 коп.; г) на пересылку по почтѣ денежныхъ пакетовъ 28 руб. 48 коп. и д) на типографскіе и мелочные расходы 14 руб. 60 к.

Къ 1-му сентября 1891 года оставалось въ кассѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за вычетомъ всѣхъ перечисленныхъ выше расходовъ, 4,096 руб. 76 коп.

Личный составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Завѣдываніе церковными школами съ Епархіальнымъ Совѣтомъ раздѣляли уѣздныя отдѣленія его, учрежден-

ныя, согласно Высочайше утвержденнымъ 28 мая 1888 г. правиламъ, во всѣхъ 15 уѣздахъ Черниговской епархіи.

Личный составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

I. Борзенскаго—предсѣдатель протоіерей Ѳ. Исаенко (опъ-же и благочинный 1 округа); члены: благочинные II, III и IV округовъ—священники Вл. Александровскій, Вас. Бучинскій и Евт. Бордоносъ; священники П. Левитскій, В. Котловскій, З. Киселевичъ, В. Вербицкій и З. Лудановъ; завѣдывающій 2-хъ класснымъ городскимъ училищемъ Н. В. Антоновъ; земскіе участковые начальники Ф. С. Чайковскій, П. В. Котляревскій, Н. Н. Гамалѣя Н. И. Товстолѣсъ и Е. В. Забѣлло городской голова Н. М. Бѣлозерскій, предсѣдатель земской управы П. Н. Ге и землевладѣльцы—помѣщики М. Н. Кочубей и И. И. Гореславскій,

II. Глуховскаго— предсѣдатель священникъ С. Чернявскій (до мая мѣсяца), а съ мая мѣсяца протоіерей Ст. Россинскій; члены: директоръ Глухов. гимназіи г. Лазаренко, инспекторъ народныхъ училищъ г. Славницкій (до января), а съ января мѣсяца г. Никольскій; наблюдатели школъ священники Ал. Покровскій, Гр. Болдовскій, Я. Лукашевичъ и С. Андріевскій.

III. Городнянскаго—предсѣдатель свящ. І. Богдановскій; члены: наблюдатели школъ священники Н.

Богдановскій, В. Булгаковъ и Г. Улезко; завѣдывающій 2-хъ класснымъ городскимъ училищемъ А. В. Дабижа, город. голова А. И. Кащенко, предсѣдатель земской управы А. П. Бандуринъ и земскіе начальники Ив. Н. Ждановичъ, А. З. Туманскій, А. П. Ковачъ и А. Я. Раевскій.

IV. Козелецкаго—предсѣдатель свѣщ. О. Страдомскій; члены: предводитель дворянства Козелецкаго уѣзда М. Н. Кочубей, землевладѣлецъ стат. совѣт. И. С. Афендикъ, уѣздный исправникъ В. М. Рудскій, предсѣдатель уѣздной земской управы А. П. Шликевичъ и благочинные священники Н. Рознатовскій, П. Томашевскій и Д. Полонскій.

V. Конотопскаго—предсѣдатель протоіерей В. Свяцкій; члены: завѣдывающій 2-хъ класснымъ город. училищемъ надвор. совѣт. А. И. Чеботкевичъ; благочинные II и III окр. священники Г. Рахинскій и Гр. Левитскій; наблюдатели школъ священники М. Ромаскевичъ, Гр. Вербицкій и В. Мозолевскій.

VI. Кролевецкаго—предсѣдатель протоіерей А. Ивашутичъ; члены: благочинные священники М. Виницкій и І. Иваницкій; наблюдатели школъ священники А. Прозоровъ и Гр. Имшенецкій; священникъ М. Журавченко; завѣдывающій 2-хъ класснымъ город. училищемъ надвор. совѣт. А. Ф. Новицкій и четыре земскихъ участковыхъ начальника (въ отчетѣ отдѣленія не поименованы).

VII. Мглинского—предсѣдатель протоіерей Гр. Крещановскій; члены: наблюдатели школъ священники І. Солунскій, М. Лапчинскій и І. Андреевскій; священники А. Померанцевъ и Гр. Солунскій; дворянинъ Е. А. Хамскій, нотаріусъ Б. П. Суница и купцы С. Я. Лагутенко и Ѳ. М. Гузико.

VIII. Новгородсѣверскаго—протоіерей П. Флеровъ; члены: наблюдатели школъ священники о. Померанцевъ, о. Гапоновъ, о. Левицкій, о. Бѣлопольскій и о. Мыславскій; инспекторъ Народныхъ Училищъ П. П. Моцаковъ завѣдывающій 2-хъ класснымъ город. училищемъ Л. И. Васкевичъ; законоучитель гимназіи свящ. о. Виноградскій; инспекторъ гимназіи М. М. Вергунъ; дворянинъ И. Я. Вороной и земскіе начальники А. П. Коссовичъ, П. С. Огнянка, И. И. Штурманъ, С. И. Слѣпушкинъ и М. Д. Шабловскій.

IX. Новозыбковскаго—предсѣдатель благочинный 1 окр. свящ. А. Фелицынъ; члены: благочинные священники А. Васильевъ и М. Діомидовъ (они-же и наблюдатели школъ); наблюдатель школъ 1 окр. свящ. С. Корейша; предводитель дворянства князь Н. Д. Долгоруковъ, предсѣдатель земской управы Г. И. Рубецъ завѣдывающій 2-хъ класснымъ город. училищемъ И. С. Солохненковъ и земскій начальникъ П. А. Чарнолускій.

X. Нѣжинскаго—предсѣдатель протоіерей Ѳ. Васютинскій; члены: профессоръ историкофилологическаго

института М. Н. Бережковъ, городской голова П. Θ. Кушакевичъ, завѣдывающій 2-хъ класснымъ город. училищемъ Н. В. Шпаковичъ; наблюдатель школъ священники А. Огіевскій и Г. Спасскій; свящ. Е. Кушакевичъ.

XI. Остерскаго—предсѣдатель протоіерей Н. Лапчинскій; члены: Уѣздный исправникъ М. И. Покотило; завѣдывающій 2-хъ класснымъ город. училищемъ Θ. Я. Титовичъ; наблюдатели школъ священники А. Бурневскій, Θ. Яновскій, І. Александровскій, А. Лашнюковъ и В. Корсакевичъ; священники П. Горбатовскій и П. Велицкій.

XII. Сосницкаго—предсѣдатель благочинный 1 окр. свящ. С. Матусевичъ; члены: благочинные священники Н. Добрянскій, А. Тупатиловъ и І. Острицкій; наблюдатели школъ священники С. Шіановъ, Н. Косменко, П. Лебедевъ и Г. Маѣкавейскій; священники Гр. Бывалькевичъ, К. Струковъ и К. Захвалинскій; уѣздный предводитель дворянства г. Лишинъ предсѣдатель земской управы М. С. Ковалевскій; уѣздный исправникъ Г. И. Середа; земскій начальникъ 1 уч. И. М. Марковичъ; членъ уѣздной земской управы Н. И. Соломеникъ и смотритель городского училища Н. И. Морозовъ.

XIII. Стародубскаго—предсѣдатель протоіерей А. Доброгаевъ; члены: стат. совѣтникъ А. И. Харченко; смотритель духовн. училища Н. В. Ефремовъ; помощникъ смотрителя духовн. училища І. И. Компанъ; завѣдывающій 2-хъ класснымъ городскимъ училищемъ

Д. В. Озерскій; священникъ М. Доброгаевъ и г.г. земскіе начальники (число ихъ и фамиліи въ отчетѣ не обозначены).

XIV. Суражскаго—предсѣдатель священникъ А. Смѣльницкій; члены: инспекторъ прогимназіи Н. К. Шолас-теръ; наблюдатели школъ священники Ѳ. Лапчинскій, Г. Громаковскій (перемѣстившійся нынѣ въ другой уѣздъ), Г. Россинскій и І. Лукашевичъ; священники П. Барзиловичъ и М. Гнѣвушевъ и земскіе начальники Климовъ, Максимовскій, Шамраевъ и Пригоровскій.

XV. Черниговскаго—предсѣдатель ключарь кафедральнаго собора, членъ консисторіи, протоіерей П. Соконовъ; члены: инспекторъ 3-хъ класснаго город. училища С. П. Квасниковъ; предсѣдатель уѣздной Земской управы В. Е. Варзеръ, духовникъ Черниговской духовной семинаріи свящ. А. Случевскій; членъ город. управы Н. П. Марченко; священникъ Богоугодныхъ Зеведеній В. Мыславскій; Столоначальникъ духовной консисторіи С. П. Горбатовскій; священники П. Михальченко и А. Короткевичъ; уѣздный врачъ П. В. Щитковъ и земскіе начальники А. А. Ханенко, Ѳ. О. Ивковъ, И. А. Товстолѣсъ, П. А. Маслаковецъ и И. М. Красовскій.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ, были мѣстные приходскіе священники, за исключеніемъ

церковно-приходскихъ школъ с. Бобровицы и Количевки Черниговскаго уѣзда, въ которыхъ Законъ Божій, за старостью и болѣзненнымъ состояніемъ приходскихъ священниковъ, преподавали учителя школъ.

По поводу дѣятельности приходскихъ священниковъ, какъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ, должно сказать, что они вообще добросовѣстно и съ истиннымъ пастырскимъ вниманіемъ, трудолюбіемъ и знаніемъ вели дѣло преподаванія Закона Божія, — слѣдили неослабно и неустойно за общимъ религіозно-нравственнымъ направленіемъ учащихся и учащихся и вообще за ходомъ школьнаго дѣла, направляя дѣятельность учителей къ выполненію тѣхъ высокихъ предначертаній, которыя положены въ основу церковно-приходскихъ школъ, старались располагать своихъ прихожанъ отдавать дѣтей въ школы и быть благосклоннѣе и щедрѣе къ учителямъ, а сихъ послѣднихъ быть снисходительнѣе къ бѣдности прихожанъ; пріискивали для школъ учителей; словомъ и примѣромъ поддерживали въ нихъ энергію, утѣшая и ободряя ихъ въ ихъ незавидномъ матеріальномъ положеніи; заботились объ образованіи изъ школьниковъ пѣвческихъ хоровъ; пріучали и заставляли дѣтей принимать участіе въ совершеніи Богослуженія прислуживаніемъ въ св. алтарѣ, чтеніемъ на клиросѣ и проч., а нѣкоторые брали на себя трудъ въ воскресные и праздничные дни предъ литургіей объяснять школьникамъ еван-

геліе и исторію праздника. Въ заботливости о воспитаніи дѣтей въ духѣ православной вѣры и христіанской правственности, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій, наибольшее усердіе выразили слѣдующіе священники—законоучители: Глуховскаго уѣзда—Бачевской школы Порфирій Красовскій, дарящій ежегодно дѣтямъ книжки, журналчики и брошюрки религіозно-правственнаго содержанія, и Свѣсской Ѳеодоръ Тарасевичъ, покупающій ежегодно для своей школы рублей на 15 книгъ; Городнянскаго уѣзда—Деревинской школы Николай Богдановскій, безъ всякихъ матеріальныхъ видовъ отдавшій собственный домъ подъ помѣщеніе школы, которая занимаетъ его уже 4 года, и Боровичской—Владиміръ Булгаковъ—весьма хорошій педагогъ и усердный школьный администраторъ; Новгородсѣверскаго уѣзда—соборной Новгородсѣверской школы протоіерей Павелъ Флеровъ, дающій у себя безмездно помѣщеніе для школы и отопливающій его, Гремячской—Сүмеонъ Діесперовъ, поставившій правильно въ своей школѣ преподаваніе всѣхъ предметовъ и Пушкинско-Боровичской Сүмеонъ Баталинъ, Внуковичской—Іоаннъ Никитскій, Вышковской—Григорій Титовъ, Туроснинской Всеволодъ Корицкій и Курозновской Николай Бутырскій; Нѣжинскаго уѣзда—Крестовоздвиженской городской Александръ Огіевскій, Василевской городской протоіерей Павелъ Падалка, Преображенской городской

Теодоръ Сахновскій и Веркїевской Александръ Гурскій; Стародубскаго уѣзда—Березанской школы Николай Золотовъ.

Объ учителяхъ церковно-приходскихъ школъ.

Учителями въ 102 церк. приход. школахъ епархіи состояли: 7 окончившихъ духовную семинарію, 5 изъ обучавшихся въ ней, 4 изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ или обучавшихся въ нихъ, 12 учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ Черниговскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, 1 окончившая курсъ женской гимназіи, 2-вѣ изъ окончившихъ курсъ въ женской прогимназіи, 1 окончившій мужскую прогимназію, 14 учителей изъ обучавшихся въ низшихъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, 20 изъ имѣющихъ званіе начальнаго учителя по экзамену, 1 окончившій учительскую семинарію, 1 имѣющая званіе домашней учительницы и 2 безъ образовательнаго ценза. Кромѣ вышеозначенныхъ учителей, въ числѣ 70 лицъ, обязанности учителей безмездно исполняли 20 священниковъ, 3 діакона и 13 псаломщиковъ, изъ коихъ 17 окончившіе курсъ въ духовной семинаріи, 3 обучавшіеся въ ней, 1 обучавшійся въ учительской семинаріи, 12 обучавшіеся въ духовныхъ училищахъ или въ низшихъ училищахъ другихъ вѣдомствъ и 3 домашнего образованія. Такимъ образомъ всѣхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ было 106, больше противъ общаго числа школъ (102) на

4, что объясняется тѣмъ, что въ одной изъ школъ было одновременно 2 учительницы и 1 учитель пѣнія, а въ двухъ по два учителя.

Священники, діаконы и псаломщики, состоящіе учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, по заявленію уѣздныхъ отдѣленій, въ большинствѣ случаевъ соразмѣряли свои школьныя занятія съ приходскими обязанностями, такъ что и въ первомъ случаѣ не бывало ущерба и во второмъ случаѣ не бывало опущенія. Требоисправленія большею частію отлагались на послѣобѣденное время, кромѣ безотлагательныхъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ учащіеся обыкновенно оставались подъ наблюденіемъ одного изъ окончившихъ курсъ церк.-приход. школы или кого-либо изъ старшихъ мальчиковъ и одного изъ членовъ семьи церковнаго причта, занимаясь доступными имъ самостоятельными работами. Нѣкоторые-же священники-учители имѣютъ постоянныхъ помощниковъ, которые заступаютъ ихъ мѣсто во время требоисправленія и отлучекъ по дѣламъ службы изъ прихода.

Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ исполняли свои обязанности усердно и добросовѣстно, хотя нельзя сказать, чтобы всѣ успѣшно и вполне удачно вели школьное дѣло. Примѣрною ревностію и педагогическою опытностію заявили себя, по представленію уѣздныхъ отдѣленій, слѣдующіе изъ учителей: Городнянскаго уѣзда Кусеевской школы Іоанникій Концовой, поставившій свою школу, по

успѣхамъ обученія, выше остальныхъ школъ уѣзда и образовавшій изъ школьниковъ довольно стройный пѣвческій хоръ, чѣмъ заслужилъ любовь и признательность священника и прихожанъ и Иванковской школы Димитрій Вербицкій, который, умѣло и усердно занимаясь въ своей школѣ, при помощи своихъ учениковъ развелъ при школѣ фруктовый садъ (до 50 деревьевъ) а также устроилъ пѣвческій хоръ; Глуховскаго уѣзда Бачевской школы Андрей Жуковъ, ведущій свою школу въ теченіи девяти лѣтъ очень успѣшно и умѣющій располагать къ ней сельчанъ; Новгородсѣверскаго уѣзда—городской соборной Лидія Бувайлова и Гремячской Павелъ Трусевичъ; Нѣжинскаго уѣзда—городской Крестовоздвиженской Варвара Крестинская при неусыпномъ усердіи къ дѣлу, подготовляющіе ежегодно по нѣскольку учениковъ къ выпуску.

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Учебники и учебныя пособія во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись рекомендованные программой, изданные учебнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ комитетомъ, или имъ одобренные и допущенные къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Для изученія Закона Божія употреблялись: 1) печатныя таблицы краткихъ молитвословій, молитвы Господней, символа вѣры и десяти заповѣдей; 2) крат-

кій молитвословъ церковной и гражданской печати; 3) начатки христіанскаго ученія; 4) св. евангеліе и 5) наставленіе въ Законъ Божіемъ—протоіерея Смирнова. Для обученія церковно-славянскому языку употреблялись: 1) подвижной алфавитъ церковно-славянскихъ буквъ; 2) азбука Ильминскаго—для учителей и учениковъ; 3) букварь, изданный Святѣйшимъ Синодомъ; 4) псалтирь; 5) часословъ и 6) октоихъ учебный. Церковное пѣніе преподавалось въ нѣкоторыхъ школахъ по учебному обиходу и руководству Соловьева. Обученіе русской грамотѣ въ большей части школъ велось по звуковому способу, при помощи таблицъ подвижныхъ буквъ. Руководствами служили: 1) книга для чтенія Попова; 2) приходская школа Ермина и Волотовскаго; 3) Доброе слово Дьяченка и 4) Первая пчелка Поливанова. Правописаніе русское изучалось по книгѣ „Русская грамматика въ диктовкахъ“ Матвѣевой. Для учителей руководствомъ въ преподаваніи русскаго языка служила книга „о практическомъ преподаваніи русскаго языка“ Крыжановскаго. Для обученія чистописанію пользовались руководствами Гербача и прописями его-же. Арифметика преподавалась по методикѣ и задачникѣмъ Голь-

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: 13 января 1892 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища, священникъ Аванасій Тупатилловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНИЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 января — къ № 2-му — 1892 года.

Содержаніе: Отъ Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета по сбору пожертвованій на голодающихъ. — Начало христіанства въ Черниговской области — О Новодворской иконѣ Божіей Матери — главной святыни Каменскаго Успенскаго монастыря. — Изъ мѣстной хроники. — Освященіе и открытіе новаго зданія для народнаго училища въ с. Казацкомъ, Козел. у. — Рѣчь, по поводу открытія новаго училища въ с. Казацкомъ. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Черниговскаго епархіальнаго комитета въ пользу голодающихъ съ 13 сентября 1891 г. по 1-е января 1892 г. — Знаменательный случай изъ жизни м. Леонтія. — Прибытіе въ Екатеринбургъ преосвящ. Аванасія. — Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора. — Объявленія.

Высочайше учрежденный,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества
Наслѣдника Цесаревича,

Особый Комитетъ.

Денежныя пожертвованія, представляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича — Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи

Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, въ присутственные дни ежедневно отъ 11 час. утра до 5 час. дня. Приѣмъ пожертвованій и заявленій въ дни неприсутственные, исключая 25-го декабря, 1-го и 6-го января, а также перваго и втораго дня Св. Пасхи, будетъ производиться только съ 1 до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

Начало христіанства въ Черниговской области.

Два раза въ холодномъ соборномъ храмѣ, разъ въ здѣшнемъ и нѣсколько разъ въ Елецкомъ своемъ монастырѣ мы, съ Божіею помощію, держали посильныя рѣчи по поводу настоящаго народнаго бѣдствія—голода. Рѣчь наша была большею частію отъ слова Божія, отъ писаній св. Отцевъ и Учителей церкви. Не наше искусство въ словѣ, о которомъ намъ совершенно некогда заботиться, но могущественное дѣйствіе на сердца человѣческія слова Божія и мощное также слово Богомудрыхъ св. Отцевъ и Учителей церкви принесло свой плодъ. Прежде скудные пожертвованія на голодающихъ приносятся теперь обильно и въ кружку церковную, а больше чрезъ меня. Радуюсь о семъ предъ Господомъ, благодаря за сіе Господа Бога, не могу не раздѣлить съ вами этой радости, святой, благодатной, „ся

же никто же возьметъ отъ насъ? Не могу не поблагодарить о Господѣ всѣхъ плодоносящихъ и добродѣющихъ во св. дѣлѣ семъ. Но радуясь Богу. Помощнику нашему, не забудемъ и того грознаго прещенія, что и намъ грозитъ голодъ, что озими наши, сами по себѣ, безнадежны, хотя по сосѣдству съ нами, на югъ отъ Кіева, онѣ, отъ неожиданныхъ дождей и тепла, вдругъ ожили и очень радуютъ поселянъ. Вся наша надежда на Бога: невозможное у человѣкъ возможна суть у Бога. Съ своей стороны, и мы усилимъ свои постныя молитвы, благоговѣйныя размышленія, и поспѣшимъ на помощь бѣдствующимъ. Поможемъ мы имъ,—и намъ помогутъ въ страдное время. По поводу народныхъ бѣдствій голода, землетрясеній, наводненій—св. Златоустъ каждую бесѣду свою склонялъ къ призыву о помощи бѣдствующимъ, хотя многіе роптали за это и на него.

По мѣрѣ нашихъ силъ, и мы тонко и уклончиво должны направлять къ тому-же наши чтенія и бесѣды: порошцуть, поспѣтуютъ и на насъ: таковъ нашъ долгъ и жребій печальный, но потомъ принесутъ сугубую лепту на злосчастныхъ. Въ настоящій разъ убѣдительнѣй всякаго слова будетъ кусокъ хлѣба,—точно комокъ земли, которымъ питаются въ Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губ., какъ увѣряетъ приславшее его на дняхъ намъ тамошнее начальство, духовное и свѣтское. Этотъ кусокъ хлѣба обязательно преднесетъ вамъ, вмѣстѣ съ сборною кружкою, извѣстная всему городу благотворитель-

нища. Кто изъ самыхъ бѣдныхъ чернорабочихъ взглянетъ на ужасающій этотъ хлѣбъ, комокъ грязи, камень, всякій содрогается, располагается къ пожертвованію.

Что касается до Братства нашего во имя св. Михаила князя Черниговскаго, въ пользу котораго, какъ и голодающихъ, предприняты наши чтенія и бесѣды, то отчетъ его, читанный въ думѣ городской 21 ноябрю, берутъ и распространяютъ добрые люди, читаютъ и перечитываютъ и усиливаютъ жертвы на него. Слава и благодареніе Господу, вся тако устроившему! „Да воздастъ имъ Господь вмѣсто земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная“. Послѣ такого краткаго вступленія и болѣе обширнаго, предшествовавшаго въ минувшее воскресенье, пора приступить къ самымъ нашимъ чтеніямъ о судьбахъ христіанства, въ нашей области, о выдающихся событіяхъ изъ мѣстной церковной исторіи нашей, начиная конечно (ab ovo) съ самыхъ древнихъ временъ. „Помыслихъ дни первые и поучахся“ (Псал. 76, 6).

Исторію нашего христіанства, безъ всякой натяжки и преувеличенія, можно начать со временъ апостольскихъ. Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и св. Духа, рекъ Господь І. Христосъ (Матѣ. 28, 19) апостоламъ, по воскресеніи Своемъ изъ мертвыхъ; шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари, рекъ Онъ имъ, при вознесеніи своемъ на небо (Марк. 16, 15) и, нашедшу св. Духу на вы,

пріимите силу и будете ми свидѣтелями до послѣднихъ земли. (Дѣян. 1, 8). Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, (Псал. 18, 5) предрекъ Царь и пророкъ Давидъ и засвидѣтельствовалъ исполненіе этого пророчества св. ап. Павелъ (Римл. 10, 18). Въ исполненіе этихъ заповѣдей и пророчествъ и по древнимъ преданіямъ, записаннымъ всѣми нашими лѣтописцами, апостольскій Ѳракіи и Скиѳіи, проповѣдовавшій на берегахъ Чернаго и Каспійскаго морей, по Волгѣ, царицѣ Европейскихъ рѣкъ, восходившій до соперничающаго съ нею притока Камы, по Іордану Всероссійскому—Днѣпру поднимавшійся до Кіева, водрузившій крестъ на горахъ Кіевскихъ и предрекшій, что „на сихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія“, поднимавшійся по священной сей рѣкѣ до Смоленска, (а потомъ нѣсколько волокомъ) достигшій Новгорода великаго, св. Андрей Первозванный, на великомъ этомъ апостольскомъ путешествіи, могъ быть и въ нашей области и заходить со Днѣпра на главный его притокъ Десну. Проповѣдь апостола, и притомъ Первозваннаго, не могла быть совершенно безплодна. Никита Пафлагонскій († 875) въ своей исторіи передаетъ идущее отъ временъ Апостольскихъ преданіе, что „обходя сѣверныя страны отъ Понта до Балтія и морями, океаномъ дойдя опять до Византіи, обтекаая ихъ съ силою слова, премудрости и разума, съ силою чудесъ и знаменій, святой Благовѣстникъ Андрей Первозванный, какъ и всѣ Апостолы, вездѣ воздвигалъ жертвенники, ставилъ

пресвитеровъ и индѣ епископовъ—изъ своихъ спутниковъ—учениковъ. Какъ при сліянніи величайшихъ рѣкъ Европы Волги и Камы въ 1-е вѣка христіанства были потаенные христіане и пресвитеры изъ Арменіи, Иверіи, Сарматіи, Грузіи и т. д., а недавно, при раскопкахъ ученыхъ, найдены развалины величественнаго храма св. Николая Чудотворца съ греческими надписями III вѣка, такъ и при сліянніи Днѣпра и Десны нашей, которые тоже на юго-западѣ Россіи, что на юго-востокѣ ея Волга и Кама, время отъ времени могли быть съ апостольскихъ еще временъ потаенные христіане, единичныя личности и домашнія церкви. Пресвитеры къ нимъ могли рукополагаться въ Византію и Оракію, гдѣ первымъ Епископомъ былъ св. Андрей Первозванный, а вторымъ Стахій, или же рукополагались въ Крыму, гдѣ христіанскія церкви и епископы были со временъ ученика апостола Петра Климента, Епископа Римскаго, сосланнаго сюда въ заточеніе, и гдѣ съ тѣхъ поръ были епархіи Суражская, Готская, Херсонская и Скиѣская. Дай Богъ, чтобы люди науки, призванія, больше производили раскопокъ не въ Крыму только и на югъ отъ Кіева, но и на Сѣверѣ—въ бассейнѣ Десны! И наше предположеніе рано или поздно оправдается. Оно тѣмъ вѣроятнѣе, что оживленныя сношенія международныя, политическія, преимущественно торговыя, мѣновыя великимъ воднымъ путемъ, происходили у нашихъ Сѣверянъ съ одной стороны, чрезъ Днѣпръ и Черное море съ Крымомъ,

Византією и Θракією, съ другой стороны чрезъ Десну, немного волокомъ и чрезъ Оку и Волгу съ Камскою Болгарією. Греческій Императоръ Константинъ Багрянородный (*in Imperio administrando*) по преданію съ древнихъ незапамятныхъ временъ пишетъ, что не только жители Кіева, но и Вышгорода, Любеча и Чернигова имѣютъ непрестанныя торговыя сношенія съ христіанами Крыма, гдѣ было 5 епархій, Сарматіи или Кавказа, гдѣ было также 5 епархій, а болѣе всего съ первопрестольною столицею православія съ Царьградомъ, многіе изъ нихъ поступали на службу къ Греческимъ Императорамъ и, возвращаясь на родину, заносили и распространяли здѣсь христіанство.

Блаженный Иеронимъ въ концѣ IV в. писалъ: хладная Скиѣя согрѣвается огнемъ истины вѣры. Гунны или Россы читаютъ Евангеліе и Псалтырь. (Скиѣя Иеронимова простиралась отъ Бессарабіи до Смоленска). Гунны или Россы по всѣмъ историческимъ свидѣтельствамъ были дикіе, кровожадные: на конѣ, на сѣдлѣ сидя, ѣли сырое лошадиное мясо и пили кровь всякихъ животныхъ. На какомъ языкѣ Гунны—Россы читали Евангеліе и Псалтырь сказать трудно, вѣроятно на глаголическомъ прифтѣ, который составленъ нѣкимъ Ульфелою для Россовъ еще въ IV в. и на которомъ Евангеліе и Псалтырь нашелъ Славянскій Первоучитель у одного изъ Россовъ близъ Херсона. Въ томъ же родѣ блаженный Θεодоритъ въ V вѣкѣ писалъ, что благодаря равноапостольнымъ трудамъ св. Іоанна Злато-

устаго, особенно во время ссылки его въ Команѣ, на Кавказѣ, неслѣзавшій съ коня Скиѣъ преклоняетъ колѣна и молится передъ Христомъ, не трогавшійся слезами плѣнныхъ оплакиваетъ свои грѣхи. Эти свидѣтельства смѣло можно относить къ извѣстнымъ у грековъ подъ именемъ Скифовъ, и нашимъ родоначальникамъ, Славянамъ Сѣверянамъ, которые въ язычествѣ, по лѣтописи Нестора „живяху въ лѣсахъ, яко звѣри, всякое нечистое ядуще, наги и босы хождаху, въ злобѣ и ожесточеніи грызли и терзали другъ друга яко звѣри“. Немногія единичныя личности христіанъ между ними были, по истинѣ, свѣточами среди непроглядной мглы язычества и лѣсовъ. Этихъ звѣздъ на тверди земной, за бурями и тучами, смутами и войнами, часто и вовсе не было видно.

Вообще христіанство, насажденное у насъ св. апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ и его спутниками учениками и вскорѣ же подавленное грубымъ дикимъ язычествомъ, начинаетъ оживать съ IV вѣка, а окончательно утвердить его у насъ неисповѣдимому въ судьбахъ своихъ Промыслу благоугодно было еще черезъ 4 вѣка, подобно тому, какъ сѣмена христіанства насажденные св. апостоломъ Ѳомою въ Индіи, заглохли было, проторгаясь время отъ времени, открыты уже въ 15 вѣкѣ (на островѣ и въ городѣ св. ап. Ѳомы) открытелями Америки, въ честь которыхъ въ 1892 году предполагается праздновать 400 лѣтній юбилей, когда у насъ будетъ праздноваться, Богъ дастъ 900-лѣтній

юбилей, со времени утвержденья у насъ христіанства и церкви.

По несомнѣннымъ историческимъ памятникамъ, христіанство начинается у насъ, какъ въ Кіевѣ, со временъ Аскольда и Дира. Князь Черный, основатель Чернигова и его дочь, въ честь которыхъ воздвигнуты памятники, курганы, также могутъ считаться близкими къ образованности и христіанству, какъ и Аскольдъ и Диръ. (Черниговскія Вѣдомости 1851 г. № 26).

Въ правленіе великой княгини Ольги обитатели Черниговской области могли обращаться къ вѣрѣ Христовой до принятія ею христіанства, а тѣмъ болѣе по принятіи, когда благовѣрная княгиня по землѣ русской обтекла грады и веси, разрушала кумировъ, ставила кресты и часовни, яко истинная ученица Христова и единоревнительница апостоламъ, ибо если она старалась насаждать вѣру Христову и въ другихъ городахъ и селеніяхъ, то могла ли не заботиться о насажденіи ея въ странѣ сопредѣльной и ближайшей къ Кіеву, въ городахъ и селеніяхъ черниговской нашей области. Главный удѣль ея въ Черниговской области Вышгородъ, куда сносилась дань отъ Древлянъ и отъ г. Коростеня третья часть всѣхъ доходовъ, былъ при ней градомъ христіанъ. Такъ должно думать и о другихъ поселеніяхъ нашей области, находившихся въ прямой зависимости отъ нея и доставлявшихъ содержаніе для нея, ея сына, великаго князя и двора. Напри-

мѣръ Ольжичи, собственность великой княгини Ольги, городокъ, находившійся на лѣвомъ берегу Днѣпра, гдѣ нынѣ деревня Староселье, безъ всякаго сомнѣнія освященъ былъ христіанскимъ храмомъ, по желанію равноапостальной. Изъ Кіева чрезъ Ольжичъ, по священнымъ рѣкамъ Днѣпру и Деснѣ быстро лилась новая религіозная волна. Если для кого, то для Кіева и Чернигова съ ихъ сопредѣльными областями, св. благовѣрная княгиня Ольга свѣтила, какъ заря предъ свѣтомъ, какъ денница предъ солнцемъ, сіяла, какъ луна въ ночи, какъ бисеръ въ нечистой землѣ. Но вотъ „взошло солнце русскія земли, святой равноапостольный Владиміръ крестился съ Кіевлянами“. Замѣчаніе о немъ преподобнаго лѣтописца: „нача ставити церкви и попы, и люди на крещенье приводити по всѣмъ градамъ и селамъ“ нельзя не отнести прежде всего къ Чернигову 1) какъ ближайшему къ Кіеву городу, 2) какъ къ второму стольному граду т. е. 2-ой столицѣ христіанскаго и образованнаго князя.

Св. благовѣрный, равноапостольный князь Владиміръ христіанство въ землѣ сѣверской распространилъ въ такой мѣръ, что тамъ уже можно „прямо было открыть епархію и она открыта была, по лѣтописи въ 992 г. „Взя Владиміръ у Патріарха Митрополита Кіеву Леонта и того же лѣта т. е. чрезъ три года, по крещеніи Кіевлянъ, постави Леонтъ Чернигову Неофита, въ Ростовъ Теодора, во Владиміръ Стефана, въ Бѣлградъ Никиту (Никона 1, 105).

Такъ скоро открылась у насъ епархія и такъ быстро распространилось у насъ христіанство потому, что почва была подготовлена для него еще со временъ апостольскихъ особенно съ IV вѣка. Если иногда были у насъ епископы, то они не имѣли союза и не было одной главы и единовластительства Митрополита и слѣдовательно не было русской церкви. Теперь съ 992 года все это было и 1892 году должно праздноваться 900 лѣтіе церквей, подъ единовластительствомъ Митрополита Кіевскаго, не только въ Черниговѣ и Волыни, но и въ Ростовѣ, Бѣлградѣ и Смоленскѣ.

Вотъ главное историческое значеніе предстоящаго праздника, дополнительнаго къ бывшему три года назадъ празднеству 900 лѣтія крещенія Кіевлянъ! 1-е празднество безъ 2-го было бы начало безъ середины и конца. Чѣмъ древнѣе исторія нашего христіанства, ведущая свое начало отъ св. апостола Андрея Первозваннаго, чѣмъ измѣнчивѣе судьба его; чѣмъ болѣе восторжествовало оно надъ бурями и превратностями времени, надъ всѣми невзгодами и гоненіями, тѣмъ болѣе намъ нужно быть преданными св. вѣрѣ нашей, которая есть *побѣда, побѣдившая міръ*, преклоняться съ благоговѣніемъ предъ всѣми дивными милостями Божиими, явленными изъ вѣка въ вѣкъ въ судьбахъ его, и стараться быть достойными впредь милостей Его. Прибави, Господи, милости Твоя вѣдущимъ Тя!

Что-жъ даетъ намъ Христова вѣра и церковь, утвержденная 900 лѣтъ тому назадъ? До сихъ поръ она *при-*

носитъ плодъ много, неисчислимый. Какъ малая закваска въ трехъ мѣрахъ муки (Матѣ. 13, 33), по притчѣ Спасителя, мало по малу всквашиваетъ, улучшаетъ и увеличиваетъ все громадное смѣшеніе тѣста: такъ и вѣра Христова во всякомъ человѣческомъ обществѣ, племени и народѣ, понемногу, но въ самомъ корнѣ, измѣняетъ жизнь къ лучшему. Съ своимъ божественнымъ ученіемъ о любви, объемлющей всѣхъ, и друзей, и враговъ, и ближнихъ, и дальнихъ, жертвующей для блага ближняго самою жизнію, своею небесною проповѣдію объ умерщвленіи плоти со страстями и похотями, своими Божественными силами, яже къ живому и благочестію пересоздаетъ сердца отдѣльныхъ людей и цѣлыхъ племенъ, упрочиваетъ добрыя отношенія между ними, обуздываетъ ихъ своекорыстныя стремленія, укрощаетъ бѣдственную вражду, отлучаетъ, по выраженію св. Кирилла, житія скотска и звѣроподобныхъ людей содѣлываетъ земными Ангелами, небесными человѣками, и такимъ образомъ, устроая вѣчное ихъ спасеніе, создаетъ временное благополучіе.

Какъ не возблагодарить, не прославить и не возвеличить Господа за всѣ эти неисчетные и безцѣнные дары вѣры и церкви, плодоносящіе до днесь и во вѣкъ! Помянухъ судьбы Твоя отъ вѣка, Господи, и утѣшихся (Псал. 118, 52).

Нельзя не преклониться благоговѣйно предъ благодѣющимъ намъ Провидѣніемъ, что у насъ церковь

создалась, чрезъ Цареградскую патріархію и Кіевскую митрополію, когда церковь Восточная, за тысячелѣтіе почти существованія своего, окрѣпла и возвеличилась отъ внѣшнихъ бѣдъ и гоненій, отъ язычниковъ, іудеевъ и магометанъ; а еще болѣе особенно послѣ періода вселенскихъ соборовъ, она окрѣпла и возвеличилась внутри, въ ученіи, Богослуженіи, управленіи, произрастила безчисленные сонмы Угодниковъ Божіихъ, возросла во вселенское древо православія въ такой красотѣ, какую видитъ одинъ Богъ. Въ исторіи наприм. просвѣщенія Греціи въ это время настали серебряные вѣка въ сравненіи съ золотымъ IV и 1-й половиною V-го в. И благодареніе Промыслу, что у насъ создавалась церковь въ это время, а не въ вѣка значительнаго затмѣнія просвѣщенія въ самой Греціи (VI, VII и VIII в.)! Благодареніе также промыслу, что русская церковь и держава просвѣщалась и благоустроилась внутри въ славные вѣка Императоровъ Комниныхъ (XI и преимущественно XII), блескомъ своего просвѣщенія и искусствъ, поразившіе всѣхъ крестоносцевъ западныхъ и засвѣтившіе свѣтъ науки и искусства, чрезъ тѣхъ же крестоносцевъ, на всемъ Западѣ Европы, преимущественно въ Италіи! А потому, благодаря Бога, наша образованность и гражданственность, пока не подавило ее варварство Монгольскаго ига, до половины XIII в. была выше, чѣмъ на Западѣ Европы, хотя мы подготовлены были къ ней въ язычествѣ гораздо меньше, чѣмъ Западъ. Много было у насъ смуть и усобицъ

княжескихъ, унаслѣдованныхъ отъ язычества, но на Западѣ ихъ было больше и тамъ онѣ были жесточе и ужаснѣе. При всѣхъ смутахъ и нестроеніяхъ, нравы у насъ и на Востокѣ греческомъ были выше, чѣмъ на Западѣ Латино-Германскомъ.

На русской дѣвственной почвѣ, на нивѣ согрѣтой и оживотворенной „краснымъ солнышкомъ“, св. Владиміромъ, прекрасную отрасль отъ плодоносной маслины и лозы, церкви Греческой, первые плоды и цвѣты отъ добраго родоначальнаго корня, св. благовѣрнаго князя Владиміра, представляютъ собою св. братья мученики Борисъ и Глѣбъ, о которыхъ наша бесѣда будетъ въ слѣдующій разъ. (Исторія русской церкви Филарета, Архіепископа Черниговскаго 1—20 стран. и слѣд. Его же житія св.в. іюль 77, 90—92; его же историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи 1 кн. 1—12; Житіе Апостола Ѳомы 6-го октября житія святыхъ. изд. Протопопова 1887 года Москва, іюль 139—150; Душеполезное Чтеніе 1866 іюнь 98—117; сентябрь 41—51; Niceta Paphiag. in Maxima Bibliotheca veterum Patrum t. 27 pag. 389 Lugduni 1677 A Constantino Porphyrogen. de administrando Imperio).

Епископъ Сергій.

О Новодворской иконѣ Божіей Матери—главной святыни Каменскаго монастыря.

Каменскій Успенскій женскій монастырь, находящійся въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, Черниговской губер-

ни, наравнѣ съ другими обителями епархіи, заслуживаетъ особеннаго вниманія благочестивыхъ чадъ православной церкви, ищущихъ отдохновенія и утѣшенія духовнаго среди обыденной суеты и житейскихъ тревоженій. Своимъ мѣстоположеніемъ, строемъ жизни обитательницъ, преимущественно же благолѣпнымъ, по истинѣ умиляющимъ, совершеніемъ Богослуженія монастырь оставляетъ въ душѣ бывающихъ въ немъ посѣтителей и посѣтительницъ — богомольцевъ самое благотворное, неизгладимое впечатлѣніе, высокое душевное наслажденіе.

Каменскій монастырь расположенъ въ *пустынномъ мѣстѣ*, окруженъ частію лѣсомъ, частію рѣкою Сновью; въ разныхъ мѣстахъ около монастыря встрѣчается множество *камней*. Уединенность мѣстности, полная тишина и безмолвіе сами по себѣ много содѣйствуютъ успокоенію мятущагося духа человѣческаго; здѣсь сама внѣшняя природа располагаетъ человѣка къ сосредоточенности, къ самоуглубленію, къ самопознанію; такое же умиряющее благотворное впечатлѣніе производитъ на душу посѣтителя и самая обитель стройными рядами своихъ скромныхъ келлій, отдѣльныхъ домиковъ, расположенныхъ въ должномъ порядкѣ, своею внѣшнею примѣрною опрятностью, своими въ лѣтнее время цвѣтниками, устроенными въ разныхъ мѣстахъ — довольно обширнаго монастырскаго двора и главнымъ образомъ вокругъ величественнаго храма въ честь Успенія Божіей Матери, расположеннаго въ центрѣ обители. Красота же хри-

христіанскаго православнаго Богослуженія, совершаемаго въ этой обители, подобно многимъ другимъ нашимъ обителямъ и храмамъ, съ особеннымъ благоговѣніемъ, чинно и благообразно, при стройномъ благозвучномъ пѣніи двухъ хоровъ изъ монахинь, при вразумительномъ отчетливо-умилительномъ чтеніи молитвъ церковныхъ, наполняетъ душу молящагося сладостнымъ ощущеніемъ близости Бога, обитающаго въ этомъ святомъ мѣстѣ, и Его благодати. Испытываемое здѣсь чувство высокаго духовнаго восторга отъ общенія съ Божествомъ въ молитвахъ и таинствахъ церковныхъ, воспламеняя духъ человѣка, является источникомъ чистаго религіознаго утѣшенія и добрыхъ плодовъ въ жизни. Сказанное болѣе всего подтверждается жизнію и душевными качествами самихъ обитательницъ Каменскаго монастыря. Руководимыя въ своей иноческой жизни опытною, самоотверженно преданною благоустроенію обители, всечестною и достойнѣйшею настоятельницею, онѣ при всецѣлой религіозности и исполнительности монастырскаго устава отличаются христіанскимъ смиреніемъ, скромностью, почтительностью, готовностью къ услугамъ. Молитва келейная, церковная и трудъ свойственный ихъ полу и званію, руководѣе, ученіе—ихъ постоянное занятіе, всегда совершаемое съ христіанскимъ благодушіемъ.

По истинѣ, каменистая пустыня процвѣтаетъ здѣсь, благодатію Божіею, нравственными качествами инокинь Каменскаго монастыря, *яко кривъ*. Поистинѣ вседѣйственное благословеніе великихъ святителей Чернигов-

скихъ—угодника Божія святаго Θεодосія Углицкаго, благословившаго эту обитель нарочитою грамотою, и великаго столпа церковнаго, блаженной памяти, Архіепископа Лазаря Барановича, давшего въ благословеніе Каменской обители святую Новодворскую икону Божіей Матери, почиваетъ на сей обители!

Великое сокровище Господь послалъ Каменской обители въ Новодворской иконѣ Божіей Матери. Замѣчательная по своему первоначальному происхожденію, Новодворская икона Богоматери составляетъ главную святыню Каменскаго монастыря и предметъ благоговѣйнаго почитанія и поученія какъ для насельницъ обители, такъ и для окрестныхъ жителей, въ значительномъ числѣ посѣщающихъ монастырь, преимущественно, въ лѣтнее время.

Икона Божіей Матери, именуемая Новодворскою, находящаяся въ Каменскомъ монастырѣ, въ своемъ первообразѣ написана великимъ угодникомъ Божиимъ, святымъ Петромъ, митрополитомъ Кіевскимъ и всея Россіи чудотворцемъ, первымъ святителемъ въ Москвѣ, благословившимъ основаніе Московскаго Успенскаго собора, прозрѣвшимъ и предсказавшимъ духовное значеніе Москвы для всего великаго отечества нашего. Святитель Петръ жилъ въ 14 столѣтіи; онъ былъ уроженецъ Волыни; родители его отличались искреннимъ благочестіемъ, въ коемъ воспитали и сына своего. 12-ти лѣтъ онъ поступилъ въ одинъ изъ Волынскихъ мона-

стырей, гдѣ смиренно выполнялъ всякое налагавшееся на него послушаніе. Любимѣйшимъ его занятіемъ было *писаніе святыхъ иконъ*. Изображая лики святыхъ угодниковъ Божіихъ, онъ *вспоминалъ ихъ подвиги* и молилъ Бога даровать и ему силу исполнять волю Господню. Въ этомъ отношеніи святитель Петръ уподоблялся великимъ святителямъ христіанской церкви, прославленнымъ отъ Бога, которые, воздавая благоговѣнное почитаніе священнымъ изображеніямъ, въ тоже время взирали на нихъ какъ на книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами и пользовались ими, между прочимъ, для воспоминанія дѣлъ Божіихъ и святыхъ Его. (См. простр. Катихиз. о 2-й заповѣди десятословія).

Укрѣпившись въ иноческой жизни, блаженный Петръ, съ благословенія своего игумена, рѣшился основать собственный монастырь. Съ этою цѣлью онъ удалился въ пустынную мѣстность на берега рѣки Рати и здѣсь, въ недалекомъ разстояніи отъ г. Пинска, въ урочищѣ, называемомъ *Новый дворецъ*, поставилъ храмъ въ честь Спасителя и келлію. Скоро собрались вокругъ него ученики и образовался монастырь. Святый Петръ руководилъ иноковъ въ благочестномъ житіи словомъ и примѣромъ. Здѣсь онъ также продолжалъ заниматься писаніемъ святыхъ иконъ. Иконы свои онъ раздавалъ набожнымъ людямъ, или продавалъ ихъ, чтобы вырученными за нихъ деньгами помогать бѣднымъ. Въ 1301 г. всероссійскій митрополитъ Максимъ, обозрѣвая епархіи, посѣтилъ мона-

стырь святаго Петра. Игуменъ обители св. Петръ поднесъ митрополиту написанную имъ икону Пресвятыя Богородицы. Митрополитъ Максимъ съ благоговѣйною любовію принялъ эту икону, хранилъ ее какъ святыню, украсилъ ее золотомъ и драгоценными камнями. Въ настоящее время эта святая икона находится въ Московскомъ большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ почиваютъ и мощи святителя Петра, митрополита всероссійскаго, блаженно скончавшагося 21 декабря 1326 года. Въ Новодворскомъ монастырѣ также оставалась икона Пресвятыя Богородицы съ предвѣчнымъ Богомладенцемъ, писанная игуменомъ сего монастыря святымъ Петромъ; ради этой святыни и самый монастырь пользовался въ древнее время (теперь онъ не существуетъ) широкою и почетною извѣстностью.

Приснопамятный, незабвенный въ лѣтописахъ Россійской церкви, святитель Черниговскій Архіепископъ Лазарь, по фамиліи, Барановичъ,—этотъ *великій столпъ церковный*, какъ называлъ Архіепископа Лазаря святой Димитрій, митрополитъ Ростовскій, до вступленія своего въ управленіе Черниговскою епархіею состоялъ, между прочимъ, начальникомъ Кіево-братскаго училища (съ 1650 г.), извѣстнаго теперь подъ именемъ Кіевской духовной Академіи, помѣщающейся въ Братскомъ монастырѣ въ Кіевѣ, на Подолѣ.

Среди постоянныхъ трудовъ своихъ о преуспѣяніи и благоустроеніи Братскаго училища и монастырей

Братскаго и Кирилловскаго, настоятель оныхъ, неутомимый Лазарь Барановичъ, часто предпринималъ путешествія для обозрѣнія монастырскихъ имѣній и устроенія хозяйственныхъ дѣлъ въ нихъ. Вотчинныя владѣнія Кіево-братскаго училищнаго монастыря, кромѣ земель въ самомъ Кіевѣ и въ подгородныхъ селеніяхъ, находились еще на Волини и въ нынѣшней Минской губерніи, въ предѣлахъ Литовскихъ, близъ городовъ Слуцка и Пинска. Въ Слуцкѣ жилъ тогда другъ Лазаря архимандритъ Θεодосій Васильевичъ, бывшій послѣ Бѣлорусскимъ Епископомъ, а возлѣ Пинска находились подвѣдомственные Виленскому Святодухову монастырю православныя обители *Новодворская* и *Купятицкая*. Новодворскій монастырь славился находившимся въ немъ чудотворнымъ образомъ Пресвятой Богородицы, именуемымъ Новодворскимъ, писаннымъ святымъ Петромъ, митрополитомъ Всероссійскимъ. Купятицкій монастырь пользовался широкою извѣстностью по чудотворной Купятицкой иконѣ Божіей Матери. Достохвальный Лазарь Барановичъ любилъ посѣщать эти монастыри для поклоненія святымъ чудотворнымъ иконамъ, предъ которыми онъ особенно благоговѣлъ. Въ одну изъ своихъ поѣздокъ онъ приобрѣлъ точную копію съ чудотворной Новодворской иконы Божіей Матери и имѣлъ ее своею келейною иконою. Въ 1687 году Лазарь Барановичъ, будучи Архіепископомъ Черниговскимъ, — благословилъ іеромонаха Іону Полховскаго основать Каменскій Успенскій мужской монастырь въ нынѣшнемъ Новозыбковѣ.

скомъ уѣздѣ, Черниговской епархіи, и въ видимое благословеніе новоучреждаемой обители далъ свою любимую икону Божіей Матери, именуемую *Новодворскою*. Какъ мужескій, Каменскій монастырь существовалъ до 1786 года; въ это же время онъ былъ закрытъ; иноки были размѣщены по другимъ мужескимъ монастырямъ; вмѣсто мужескаго Каменскій Успенскій монастырь былъ обращенъ въ женскій монастырь и въ него переведены, по распоряженію Высшей церковной Власти, инокини Печеникского, бывшаго близъ г. Стародуба, потомъ упраздненнаго, женскаго монастыря. Въ этомъ Каменскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ и по нынѣ—уже 205 лѣтъ находится святая Новодворская икона Божіей Матери,—этотъ драгоценный памятникъ древности, залогъ Божія и святительскаго благословенія для обители и свидѣтельство великаго благочестія достопамятнаго Архіепископа Лазаря Барановича. Поэтому несказанно должно быть утѣшительно сладостнымъ для инокинь Каменскаго монастыря сознаніе, что ихъ обитель находится подъ всегдашнимъ дѣйственнымъ покровомъ Заступницы усердной, Матери Христа Бога нашего, видимымъ залогомъ коего служить Ея всечестная икона, именуемая Новодворскою, главная святыня Каменской обители. Дорожа этимъ великимъ сокровищемъ, созерпая чудный ликъ Богоматери, и изливая предъ нимъ свои горячія молитвы, инокини и всѣ благочестивые посѣтители и посѣтительницы Каменской обители, съ дерзновеніемъ и несомнѣнною надеждою да ввѣряются Ея все-

мощному покрову во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни, взывая къ Пречистой умиленною душею: подѣ Твою милость прибѣгаемъ Богородице Дѣво, моленій нашихъ не презри въ скорбѣхъ, но отъ бѣдъ избави насъ, едина чистая и благословенная. — Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, развѣ Тебе, Владычице, Ты намъ помози, на Тебе надѣмся и Тобою хвалимся, Твои бо есмы раби, да не постыдимся. — Пресвятая Богородице, спаси насъ!

Торжественное празднованіе въ честь Новодворской иконы Божіей Матери ежегодно совершается въ Каменскомъ монастырѣ 20 декабря, наканунѣ дня блаженной кончины святителя Петра, митрополита Всероссийскаго, великаго угодника Божія, трудившагося въ написаніи первообраза святой Новодворской иконы. Каменскій монастырь свѣтло празднуетъ 20 декабря въ честь своей Заступницы усердной. Наканунѣ совершается великопраздничное всенощное бдѣніе съ литією, благословеніемъ хлѣбовъ и полувелеемъ. Въ самый праздникъ совершается торжественная литургія и молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери. При нарочитыхъ трогательныхъ прошеніяхъ возносятся ко Господу Богу и Его Пречистой Матери усердныя моленія о здравіи, благоденствіи, спасеніи, избавленіи отъ бѣдъ и скорбей всѣхъ благодѣтелей и благодѣтельница Каменской обители, съ произнесеніемъ именъ ихъ, записываемыхъ въ особую книгу. Такое же моленіе за благотворителей и благотворительницъ Каменскаго монастыря совер-

шается въ сей обители и еженедѣльно за акаѳистнымъ молебнымъ пѣніемъ предъ святою Новодворскою иконою, въ каждую субботу, и каждодневно за литургіями. Обитель сія свято исполняегь свой долгъ—молиться о живыхъ и въ Вozѣ почившихъ благодѣтеляхъ своихъ!

26 іюня ежегодно, съ 1889 года, совершается въ Каменскомъ монастырѣ, вокругъ храма, торжественный крестный ходъ съ святою Новодворскою иконою въ память грознаго посѣщенія обители, бывшаго лѣтомъ означеннаго года и числа, когда отъ громоваго удара сильно пострадала внутренность и внѣшность главнаго храма обители въ честь Успенія Божіей Матери. Замѣчательно, что при великихъ поврежденіяхъ въ храмѣ отъ дѣйствія молніеноснаго удара, святая Новодворская икона осталась совершенно невредимою. Великую скорбь испытывали инокини Каменскаго монастыря, особенно же многопопечительная ихъ настоятельница при видѣ разрушенія въ храмѣ и при сознаніи скудости средствъ обители для возстановленія благолѣпія, подобающаго дому Божію. Но въ скорби онѣ возложили все упованіе свое на Господа Бога, Его пречистую Матерь и на добрыхъ людей,—истинныхъ чадъ православной церкви, любящихъ благолѣпіе дома Божія. И Господь Милосердый утѣшилъ скорбныя сердца: Онѣ послалъ помощь обители чрезъ своихъ избранниковъ—благотворителей и благотворительницъ обители—и *преложилъ* скорбь обитательницъ мона-

стыря на радость; храмъ, при неусыпныхъ заботахъ о немъ настоятельницы, быстро исправленъ снаружи, украсился внутри и въ день храмоваго праздника, 15 августа, того же года начали совершать въ немъ Богослуженіе. Невыразима была радость настоятельницы и сестеръ обители, при видѣ благоукрашеннаго храма своего, пламенная молитва возносилась ими къ престолу Божию о благодетеляхъ обители. Преисполненныя благодарности къ неисповѣдимымъ судьбамъ промысла Божія, карающаго и милующаго, инокини совершаютъ 26 іюня торжественный ходъ вокругъ своего святилища-храма съ главною святынею обители Новодворскою иконою и, въ трепетѣ при воспоминаніи о бывшемъ грозномъ посѣщеніи, всецѣло отдаются всемогущему покрову Матери Божіей, усердной заступницѣ рода христіанскаго, едиными устами и единымъ сердцемъ взывая къ Ней: *Заступнице усердная, Мати Господа вышняго, за всѣхъ молиши Сына Твоего, Христа Бога нашего, и всѣмъ твориши спастися въ державный Твой покровъ прибегающимъ, всѣхъ насъ заступи, о Госпоже Царице и Владычице, иже въ напастехъ и въ скорбѣхъ и болѣзняхъ обремененныхъ грѣхи многими, предстоящихъ и молящихся Тебѣ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ предъ пречистымъ Твоимъ образомъ со слезами и невозвратно надежду имущихъ на Тя, избавленіе всѣхъ золъ всѣмъ полезная даруй и вся спаси Богородице Дѣво, Ты бо еси Божественный покровъ рабамъ Твоимъ!*

Изъ мѣстной хроники.

1 сего января, въ день новаго года, Пресвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Новгородѣверскаго, и соборнаго духовенства; молебствіе же послѣ литургіи совершено Архипастыремъ нашимъ при участіи всего градскаго духовенства. По окончаніи Богослуженія состоялось при торжественной обстановкѣ поднесеніе Его Превосходительству, Господину Начальнику губерніи и церковному старостѣ кафедральнаго собора Александру Константиновичу Анастасьеву благодарственнаго адреса и иконы — складня за труды по украшенію собора. Адресъ слѣдующаго содержания:

Ваше Превосходительство,

Милостивѣйшій Государь

Александръ Константиновичъ!

Знаменитые ученые и государственные дѣятели увѣковѣчили свои имена въ исторіи не столько учеными и государственными заслугами, сколько сооруженіемъ и благоукрашеніемъ историческихъ храмовъ; это—удѣлъ не многихъ избранныхъ. Вы, создавъ величественный храмъ Божій въ губ. г. Перми, обновивъ и благоукрасивъ церковь Вознесенія Господня въ Черниговѣ, при обновленіи и благоустроеніи Вами нашего священнаго древнѣйшаго града, призваны, какъ избранникъ Божій, обновить и благоукрасити древнѣйшіе въ Россіи соборные наши храмы, сей священный церковный нашъ Кремль. Лучшіе древніе государи и вельмжи, начиная съ Юстиніана Великаго, за высокую честь „вышняго званія о Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ“ поставляли быть епитропами или старостами церковными. Подобно имъ, Вы благоволили при-

нять на себя скромную въ мірѣ, но высокую предъ Богомъ должность старосты Соборныхъ нашихъ храмовъ. Какъ Начальникъ губерніи, дѣйствующій въ солружествѣ съ церковію, ктиторъ и благоукраситель Св. храмовъ Божіихъ, Вы — историческая личность въ лѣтописяхъ нашихъ. Пожертвовавъ сами и собравъ отъ другихъ многіе десятки тысячъ, Вы возстановили изъ развалинъ древнѣйшій священный нашъ Кремль — въ величіи и блескѣ золотыхъ вѣковъ нашей исторіи XI и XII, когда „Черниговъ былъ вторымъ стольнымъ городомъ, (2-ю столицею Руси), вторымъ Кіевомъ, Кіевъ — вторымъ Царьградомъ, Царьградъ — украшеніемъ всѣхъ городовъ, славою всего міра, дивнымъ чудомъ великолѣпія“. Благодаря Вамъ, мы не налюбуемся на свой златоерхій Черниговъ, въ главной своей святынѣ подобный Кіеву и Царьграду.

Говорить ли о рѣдкомъ Вашемъ дарѣ и вкусѣ археологическомъ, архитектурномъ и художественномъ, съ какимъ позлащены всѣ кровли храмовъ и колокольни, отдѣланы они извнѣ и внутри, реставрирована древнѣйшая утварь церковная — кресты, Евангелія и т. д.? Упомянуть ли о устроенныхъ Вами вновь: изящной однообразной, никогда не видѣнной у насъ разницѣ для двухъ архіереевъ и всѣхъ священно-служителей города, о никогда небываломъ Соборномъ хорѣ, о иконно-книжномъ грандіозномъ складѣ, весьма важномъ для распространенія въ народѣ христіанскаго благосвѣщенія, о пріютѣ для богомольцевъ, десятками тысячъ лѣтомъ путешествующихъ чрезъ Черниговъ?

Все это, по устроенію Всевышняго Промысла, пріуготовлено Вами, какъ избраннымъ Его орудіемъ, „во время благопотребно“, къ имѣющему быть въ наступившемъ году торжеству 900 лѣтія Іерархіи и церкви вашей. Служащіе и молящіеся въ обновленныхъ Вами храмахъ, всѣ мы не въ силахъ изобразить Вашихъ великихъ

заслугъ для церкви, какъ и для города и губерніи; не находимъ словъ къ выраженію безпредѣльной признательности нашей къ Вамъ. Да возвеличитъ Васъ Господь во главѣ любящихъ благолѣпіе св. дома Его! Да вспомошествоетъ Вамъ во всемъ, да заступитъ и спасетъ Васъ Пресвятая Владычица! Да благопоспѣшнать Вамъ во всемъ Св. Благовѣрные Князья и Страстотерпцы Борисъ и Глѣбъ, изображенія коихъ, какъ и всѣхъ храмовыхъ Соборныхъ праздниковъ на одной иконѣ-складнѣ, считаемъ священнымъ долгомъ благоговѣнно поднести Вашему Превосходительству, чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго! Да обновляемся всѣ мы духомъ правымъ въ обновленныхъ Вами храмахъ!

Безпредѣльно признательные Вашему Превосходительству служащіе и молящіеся въ обновленныхъ и благоукрашенныхъ Вами храмахъ: (слѣдуютъ подписи).

Освященіе и открытіе новаго зданія для народнаго училища въ селѣ Казацкомъ, Козелецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, 1891 года 26-го сентября.

Земская школа въ с. Казацкомъ существуетъ съ 1875 года. Помѣщалась она сначала въ зданіи, выстроенномъ изъ матеріала старой церкви на средства общества съ помощію церковной кошелевой суммы. Но въ 1880 году бывшій приходскій священникъ І. В. Дамиловскій, не имѣя для себя помѣщенія ни своего, ни церковнаго, началъ хлопотать, чтобы ему дали право жить въ школьномъ домѣ, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что послѣдній и при его поступленіи еще предназначался для квартиры священника. Просьба священника была удовлетворена. Казачане, лишившись

сего зданія, выстроили новую школу о трехъ комнатахъ, но она была такъ неудобна для своей цѣли, что инспекторъ народныхъ училищъ П. А. Бондаренко, ревизуя училище въ 1887 году 11-го марта нашелъ его совершенно непригоднымъ для занятій въ немъ дѣтей, о чемъ и записалъ въ школьную книгу, а обществу рекомендовалъ позаботиться о постройкѣ новаго училища.

Съ помощію Божією общество села Казацкаго рѣшается приступить къ постройкѣ новаго училища, болѣе удобнаго и болѣе помѣстительнаго; но такъ какъ прежняя школа стояла на мѣстѣ и маломъ и неудобномъ по своему положенію; а другаго подходящаго мѣста у нихъ не было, то Казачане рѣшаются просить попечителя школы, сосѣдняго владѣльца Гофмейстера двора Его Императорскаго Величества Д. А. Васильчикова помочь имъ въ ихнемъ дѣлѣ. Господинъ попечитель школы отнесся къ просьбѣ крестьянъ вполне сочувственно: подарилъ имъ для школы прекрасное мѣсто въ селѣ Казацкомъ, величиной $\frac{1}{2}$ десятины и 500 руб. сер. денегъ.

Заручившись такимъ пособіемъ, Казачане тотчасъ же подаютъ просьбу въ мѣстную земскую управу, прося оную выдать имъ въ пособіе 500 р. и планъ для школы.

Очередное земское собраніе, заслушавъ сіе прошеніе и благодаря заявленію гласнаго, священника Г. М. Рожалина, ассигновало Казачанамъ 1000 р., обязавъ при этомъ ихъ строить училище по плану Старо-Басанскаго училища. Казачане, съ радостію принявъ предложеніе управы и получивъ планъ, сейчасъ же приступили къ вывозкѣ лѣса для сказанной цѣли. И въ теченіи года при стараніи Казачанъ и при особенномъ усердіи сельскаго старосты В. С. Барзаковского, въ Казацкомъ, какъ изъ земли,

выросло прекрасное зданіе о пяти комнатахъ съ кухнею и коридоромъ, изъ нихъ двѣ громадныя, свѣтлыя классныя комнаты имѣють по 12 ар. въ квадратѣ, а длина всего зданія 30 ар. и ширина 12 ар., на каменномъ фундаментѣ и покрыто желѣзомъ. Желая открыть занятія въ текущій учебный годъ уже въ новомъ зданіи рѣшено было освятить его 26 сентября 1891 года. Къ этому дню приходскимъ священникомъ о. А. Дамиловскимъ приглашены были: мѣстный благочинный и сосѣдніе священники для соборнаго служенія, а также сосѣдніе помѣщики, имѣющіе такое или иное отношеніе къ Казачанской школѣ.

26 сентября въ 9 часовъ утра раздался благовѣстъ къ литургіи, привлекшій въ церковь массу народа, какъ въ большіе праздники; литургію совершали: мѣстный благочинный о. Д. Полонскій, с. Веприка священникъ о. В. Діаковский и приходскій священникъ о. А. Дамиловскій, въ сослуженіи мѣтнаго діакона и при пѣніи хора, приглашеннаго изъ села Вороньковъ, прекрасно выполнившего свое дѣло подъ управленіемъ окончившаго курсъ духовной семинаріи Л. П. Вѣльскаго, состоящаго въ должности учителя при Михайловскомъ училищѣ въ селѣ Воронькахъ,— все это произвело на жителей с. Казацкаго сильное впечатлѣніе.

На литургіи присутствовали: попечитель школы Казацкой П. А. Васильчиковъ съ дочерью, камеръ флейлиной Высочайшаго Двора Е. П. Васильчиковой, мѣстный предводитель дворянствъ М. Н. Кочубей, сосѣдняя владѣлица баронесса А. Н. Мейндорфъ секретарь нашего посольства въ Мюнхенѣ Д. М. Храповицкій, мѣстный земскій врачъ Л. Ф. Кулевичъ и другія почетныя лица. Въѣсто причастнаго стиха приходскій священникъ о. А. Дамиловскій сказалъ рѣчь приличную случаю, которая закончена была общимъ пѣніемъ молитвы за Царя.

Послѣ литургіи всѣ священнослужители съ прибывшимъ изъ с. Вороньковъ священникомъ о. В. Григоренко направились крестнымъ ходомъ въ новоустроенное училище, гдѣ послѣ освященія воды и дома, былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія послѣ котораго провозглашено было многолѣтіе Государю, Государынѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Веніамину, благотворителямъ, учащимъ и учащимся, а въ концѣ онаго о. благочинный съ своей краткой рѣчи привѣтствовалъ всѣхъ съ открытіемъ новаго училища. Когда священнослужители разоблачились, г. попечитель школы поздравилъ крестьянъ съ открытіемъ новаго училища, а выдержавшихъ экзаменъ—съ окончаніемъ курса, раздалъ послѣднимъ свидѣтельства, пожелавъ имъ въ жизни прилагать знанія, полученные ими въ школѣ.

Потомъ всѣ священнослужители и почетные гости приглашены были къ завтраку, въ концѣ котораго г. попечитель школы первый тостъ провозгласилъ за Государя Императора, подхваченный всѣми гостями громкимъ „ура“, заглушавшимъ даже хоръ, который къ это время пѣлъ многолѣтіе. Но вотъ по данному знаку предводителемъ дворянства хоръ исполнилъ гимнъ „Боже Царя храни“, выслушанный публикою стоя съ особеннымъ умиленіемъ. Лишь только стихли послѣдніе звуки хора, о. благочинный предложилъ тостъ за здоровье Св. Синода и Преосвящ. Епископа Веніамина, покрытый также громкимъ „ура“ и пѣніемъ многолѣтія. Послѣ этого приходскій священникъ о. Александръ Дамилевскій началъ читать адресъ попечителю школы, по прочтеніи коего два уполномоченныхъ отъ прихожанъ поднесли попечителю школы хлѣбъ и соль, а священникъ ему же поднесъ адресъ, вложенный въ папку своей домашней работы.

Принявъ все это, г. попечитель школы, видимо тронутый, выразил свою благодарность обществу въ своей рѣчи, въ которой между прочимъ совѣтовалъ крестьянамъ въ новую школу и дѣтей своихъ посылать аккуратно, чтобы занятія могли открываться какъ можно ранѣе осенью и въ тоже время, чтобы и при открытіи весны дѣтей неотвлекали отъ школы до времени окончанія занятій, опредѣленнаго начальствомъ. Выразивъ желаніе, чтобы учащіе оправдали надежды, возложенныя на нихъ, г. попечитель предложилъ тостъ за здоровье всѣхъ Козачанъ.

Потомъ, приходскимъ священникомъ еще предложены были тосты за здоровье предводителя дворянства и гостей, а г. предводитель дворянства въ свою очередь, подымая бокаль, сказалъ прочувствованный спичъ по адресу мѣстнаго священника о. А. Дамиловскаго, послѣ чего діаконъ провозгласилъ всему собранію многолѣтіе, на что всѣ отвѣтили пѣніемъ многолѣтія и молитвою окончено было скромное торжество, оставившее въ средѣ Козачанъ неизгладимое впечатлѣніе. Когда гости выходили изъ школы, то дѣвочками-ученицами поднесены были букеты живыхъ цвѣтовъ баронессѣ Мейндорфъ и дочери попечителя. Къ концу нашего торжества, прибылъ земскій начальникъ П. В. Романовичъ-Словатинскій и, обозрѣвъ помѣщеніе школьное, хвалилъ усердіе крестьянъ с. Казацкаго, достойное подражанія. Слава Богу!

Священникъ А. Дамиловскій

Рѣчь по поводу открытія новаго училища въ с. Козацкомъ.

Добрые мои прихожане, поздравляю васъ съ вашимъ праздникомъ! Сегодня для васъ вполне великій день, ибо вы удостоились

сегодня видѣть служеніе болѣе торжественное, чѣмъ въ обыкновенное время; кромѣ этого вамъ оказали высокое вниманіе своимъ посѣщеніемъ ваши добрые сосѣди, а все это съ помощію Божіею устроено по поводу открытія вашего новаго училища.

Послѣ нашей общей молитвы здѣсь, мы пойдемъ въ школу, освятимъ ее и все вмѣстѣ попросимъ Господа Бога, чтобы Онъ помогалъ вашимъ дѣтямъ набираться въ школѣ уму-разуму.

Окончивъ въ такое непродолжительное время постройку прекраснаго зданія съ помощію Бога и добрыхъ людей, вы этимъ самымъ доказали, что вы высоко цѣните пользу грамоты и любите школу, тѣмъ неменѣе въ эти торжественныя минуты я считаю своимъ долгомъ сказать вамъ нѣсколько словъ о томъ, какое великое значеніе имѣютъ для васъ церковь и школа. Припомните жизнь Божіей Матери. Она съ трехъ лѣтъ уже живетъ въ храмѣ съ самыхъ юныхъ лѣтъ Она читаетъ священныя книги. За книгой засгаетъ ее Архангелъ Гавріиль, открывая Ей великую тайну о рожденіи отъ Нея Спасителя міра. -- Святитель Николай, въ честь коего созданъ сей храмъ, также любилъ домъ Божій, посѣщая его ежедневно, откуда былъ призванъ и на высокое служеніе Богу.

Спросите вашихъ стариковъ, почему они и теперь, не взирая на свою слабость постоянно ходятъ въ храмъ Божій?

Они отвѣтятъ вамъ, что съ дѣтства привыкли ходить въ церковь, съ дѣтства они полюбили храмъ Божій и, посѣщая его, они въ то же время изучили церковное чтеніе, чтобы находить себѣ удовольствіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

Подражайте и вы этимъ добрымъ примѣрамъ. Съ самыхъ юныхъ лѣтъ водите вашихъ дѣтей въ церковь, пусть они сначала

стоять здѣсь, непонимая хорошенько ни чтенія, ни пѣнія, а урлекаясь одною церковною обстановкой, но какъ видно изъ жизни благочестивыхъ людей, дѣти ваши, посѣщая храмъ Божій, такъ полюбятъ его, что когда и вырастутъ, ихъ будетъ тянуть въ церковь. А, полюбивши церковь, они непремѣнно захотятъ и учиться грамотѣ, потому что они подобно другимъ грамотнымъ пожелають и почитать и сѣсть не клиросѣ. Кромѣ того набожный грамотный человѣкъ всегда доставитъ удовольствіе себѣ и семейству и въ домашней жизни. Припомни дѣто, когда ты трудился цѣлые дни, по слову Божию, до поту, но вотъ приходитъ суббота, солнышко закатывается, изъ села раздается звукъ колокола и ты сѣдши въ храмъ Божій, чтобы тамъ усердно поблагодарить Бога за то, что Онъ поддерживаетъ твои силы въ теченіи недѣльнаго твоего труда и попросишь Его неоставить Своею помощію и въ послѣдующихъ твоихъ трудахъ.

Изъ церкви ты приходишь домой, а за это время твоя аккуратная хозяйка успѣла уже избушку твою прибрать, все тамъ чисто: лавки помыты, столъ накрытъ бѣлою скатертью, на ней хлѣбъ и соль. Иконы также вытерты бѣлымъ полотенцемъ, а предъ ними теплится лампадка. И при такой дивной обстановкѣ ты садишься за столъ съ семействомъ, а твой грамотный сынъ будетъ изъ Краснаго угла св. Евангеліе и читаетъ то мѣсто изъ него, которое будетъ читаться завтра на обѣднѣ. На другой день, слышавъ колоколъ, вы всѣ идете въ церковь, а послѣ обѣдни, съобща побесѣдуете о томъ, что вы слышали въ храмѣ.

Что можетъ быть выше сего удовольствія здѣсь на землѣ: благочестивая жизнь праотцевъ показываетъ, что ангелы Божіи невидимо присутствуютъ въ такомъ благочестивомъ семействѣ и радуются за нихъ.

И напротивъ, какія невзгоды ты терпишь отъ сына, кото-

рый по твоему же нерадѣнію остался неграмотнымъ и совершенно непривыкъ къ храму Божію, такъ какъ ты тогда только бралъ его съ собою, когда насъ къ церкви свою пасху. Твой сынъ, выросши внѣ церкви, ожидаетъ праздничнаго дня для разгула. Съ вечера онъ уже начинаетъ бродить безъ дѣла по селу кричить, поетъ, а не дай Богъ, что бываетъ очень часто, повеселить еще себя хмѣльнымъ напиткомъ, тогда предъ нимъ все должно трепетать. Тутъ онъ пойдетъ ругать и бить всѣхъ и cadaго, приходитъ домой -- таже исторія. Старайтесь, друзья мои. подражать первому и избѣгать послѣдняго, а для этого сами ходите постоянно въ церковь и дѣтей вашихъ водите. Пусть дѣти ваши здѣсь въ церкви узнаютъ, что надъ нами есть Богъ, Которому извѣстенъ всякій шагъ нашей жизни и Который за добрыя наши дѣла общаетъ благо здѣсь на землѣ, а тамъ вѣчное блаженство, а за дѣла худыя -- страданія. Пусть ваши дѣти сначала здѣсь въ храмѣ учатъ тѣ молитвы, которыя онѣ будутъ учить въ школѣ. А для того, чтобы дѣти ваши и въ школѣ и по выходѣ пзъ нея не видѣли бы гибельныхъ для себя соблазновъ, умоляю васъ Христомъ Богомъ, слушайте всегда совѣтовъ добрыхъ людей. Живите у себя въ семействѣ такъ, какъ подобаетъ христіанину. молитесь Богу семейно утромъ и вечеромъ, молитесь предъ принятіемъ пищи и послѣ вашей трапезы, молитвой начинайте ваши работы, молитвой и оканчивайте, словомъ поступайте въ вашей жизни вполне соотвѣтственно той пословицѣ, которую вы часто употребляете: „безъ Бога ни до порога“. Докажите на дѣлѣ, что вы всею душою любите Спасителя, Который пролилъ за насъ Свою драгоценную кровь на крестѣ, а любя Господа, вы непременно будете исполнять Его законъ.

Незабывайте въ вашихъ молитвахъ нашего Царя-Батюшку, ибо Онъ, любя васъ, старается о томъ, чтобы въ каждомъ селѣ

была школа, которая помогала бы вамъ устроить здѣсь жизнь вашу болѣе удобно и разумно и указывала бы вамъ дорогу, по которой вы должны идти, чтобы получить на небѣ наслѣдіе Божіе. Эта же школа даетъ вамъ въ руки книгу, которая послужитъ для васъ прекраснымъ развлеченіемъ въ часы вашего отдыха.

Окончимъ нашу бесѣду молитвой за Царя и людей!

Священникъ А. Дамиловскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ поступившихъ въ Черниговскій Епархіальный Комитетъ, учрежденный для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ,— съ 13 сентября 1891 года по 1 января 1892 года.

Приходъ суммъ состоялъ изъ слѣдующихъ источниковъ: кружечнаго сбора: а) въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ 246 р. 89 к., б) въ 15 монастыряхъ епархіи 380 р. 9 к., в) въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ 10904 р. 51 к., г) изъ кружекъ учрежденныхъ Епархіальнымъ Комитетомъ 386 р. 92 к. и д) пожертвовано разными лицами 441 р. 25 копѣекъ. По мѣсяцамъ приходъ и расходъ суммъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

ПРИХОДЪ.

РАСХОДЪ.

Руб. К.

Руб. К.

Въ сентябрѣ . . . 126 79 Расхода не было.

Въ октябрѣ . . . 2545 9 На покупку 10 кру-

жекъ и замковъ . . . 11 50

На канцелярію . . . 1 65

Отослано въ 13 ино-

епархіальныхъ комите-

товъ для голодающихъ 1050 —

Пересылочныхъ . . . 8 40

	Руб. К.		Руб. К.
Въ ноябрѣ	4929 29	Отослано въ 13 комитетовъ	6450 —
		Пересылочныхъ	45 90
		На канцелярію	12 94
Въ декабрѣ	4758 49	Отослано въ 13 комитетовъ	2200 —
		Пересылочныхъ	14 71
		На канцелярію	12 25
Итого	12359 66	Итого	9807 35
		Въ остаткѣ къ 1892 г.	2552 31
Казначей Епархіальн. Комит. прот. Трифонъ Стефановскій.			

Знаменательный случай изъ жизни высокопреосвященнаго митрополита Леонтія.

Новый московскій архипастырь, высокопреосвященный митрополитъ Леонтій, когда еще обучался въ Воронежской семинаріи, получилъ при особыхъ, необычныхъ обстоятельствахъ благословіе на путь жизни и служенія церкви Христовой отъ архіепископа воронежскаго Антонія, извѣстнаго святостію своей жизни и благодатными исцѣленіями, которыя совершалъ онъ и при жизни и по смерти, (святитель этотъ чтится и благочестивыми москвичами и имя его нерѣдко встрѣчается въ ихъ помянникахъ). Объ этомъ разсказываютъ намъ протоіерей Вакхъ Гурьевъ (очевидецъ) въ своихъ воспоминаніяхъ о воронежскихъ архипастыряхъ („Странникъ“ 1879 г. № 11, стр. 260—261) и съ нѣкоторыми подробностями — воронежскій протоіерей о. М. Некрасовъ въ своей книгѣ: „Преосвященный Антоній, архіепископъ воронежскій и задонскій“ (Воронежъ, 1890 г., стр. 91—92).

На публичный экзаменъ въ семинаріи въ 1843 г. пріѣхалъ владыка; пѣвчіе пропѣли *Днесь благодать св. Духа насъ собра.* Владыка занялъ свое мѣсто. И вотъ предъ нимъ является молодой, высокій, стройный семинаристъ и звучнымъ голосомъ съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ говоритъ ему привѣтственную рѣчь. Растроганный владыка съ особеннымъ чувствомъ благословилъ наклоненную предъ нимъ голову молодого оратора и, возложивъ на нее руки, замѣтно для всѣхъ, прочиталъ надъ нимъ какую то молитву. Эта минута, эта святительская молитва, совершенная публично, произвела на всѣхъ присутствовавшихъ необыкновенное впечатлѣніе: всѣ отъ губернатора до послѣдняго семинариста невольно переглянулись между собою, какъ бы задавая другъ другу евангельскій вопросъ: Сей-же что? У многихъ тутъ же запало въ сердце убѣжденіе, что ораторъ непрѣнно будетъ со временемъ свѣтильникомъ русской церкви. Этотъ молодой ораторъ былъ первый студентъ богословія воронежской семинаріи, Иванъ Алексѣевичъ Лебединскій—нынѣ высокопреосвященнѣйшій Леонтій... Не правда ли,—добавляетъ о. Гурьевъ,—какое замѣчательное совпаденіе: догоравшій уже великій свѣтильникъ, на закатѣ своихъ дней, благословилъ молодое восходящее свѣтило и какъ-бы тайнодѣйственно перелилъ свой благодатный свѣтъ въ новый лучезарный свѣтильникъ!...

(Моск. Ц. Вѣд.).

С—вз.

Прибытіе въ г. Екатеринбургъ и встрѣча Преосвященнѣйшаго Аѳанасія, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго ¹⁾.

17 декабря въ 7 вечера съ Пермскимъ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ въ Екатеринбургъ вновь назначенный на Екате-

¹⁾ Преосвящ. Аѳанасій былъ Викаріемъ Черниговской Епархіи въ 1885—1888 г.г.

Рязбургскую кафедру Преосвященнѣйшій Аѳанасій, бывшій Епископъ Сарапульскій, первый викарій Вятской Епархіи. Ко времени прихода поѣзда на вокзалъ для встрѣчи Преосвященнѣйшаго прибыли: кафедральный протоіерей А. Кротковъ, члены консисторіи: протоіерей І. Знаменскій и Г. Младовъ и священники Н. Кибардинъ и Н. Макушинъ, секретарь консисторіи А. Космачевскій, полиціймейстеръ Баронъ Таубе, уѣздный исправникъ, жандармскій полковникъ, смотритель духовнаго училища Е. Усольцевъ, представители городского общества во главѣ съ городскимъ головою И. И. Симановымъ, заступающій мѣсто председателя земской управы А. М. Симановъ, староста кафедральнаго собора и многія другія лица. Когда поѣздъ остановился у платформы, въ вагонъ, въ которомъ прибылъ Его Преосвященство, вошелъ кафедральный протоіерей, гдѣ и привѣтствовалъ Владыку. У входа изъ вагона Преосвященнѣйшаго ожидали полиціймейстеръ, члены и секретарь консисторіи, смотритель духовнаго училища; остальные официальные лица собрались въ царскихъ покояхъ вокзала, куда и прослѣдовалъ по выходѣ изъ вагона Его Преосвященство въ предшествіи полиціймейстера и въ сопровожденіи другихъ, ожидавшихъ у вагона, лицъ. Въ царскихъ покояхъ Владыку отъ лица городского общества привѣтствовалъ рѣчью городской голова и поднесъ хлѣбъ—соль. Городской голова сказалъ слѣдующее:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

Съ сыновнею радостію привѣтствуемъ Тебя при настоящемъ вступленіи Твоемъ въ Богодарованную Тебѣ паству и съ открытымъ сердцемъ пріемлемъ Тебя, какъ Архипастыря и Отца. Благослови насъ своимъ святительскимъ благословеніемъ и хлѣбъ—соль, подносимые Тебѣ, пріими отъ насъ, какъ наилучшее и вѣками на св. Руси освященное выраженіе нашего радущія и на-

шей сыновней къ Тебѣ преданности и любви.—Съ любовію, какъ духовныя дѣти, пріемлемъ Тебя, Владыко; пріими и Ты насъ, какъ благостный Отецъ“!

Выслушавъ это привѣтствіе и принявъ хлѣбъ—соль, Владыка благословилъ всѣхъ встрѣчавшихъ его духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и съ каждымъ троекратно облобызался. Затѣмъ благодарилъ представителей городского общества за радушіе и благопожеланія, высказавъ при этомъ, что это радушіе и эти благопожеланія будутъ служить для него ободреніемъ въ предстоящихъ Ему Архипастырскихъ трудахъ. Преподавъ затѣмъ общее благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, Его Преосвященство въ виду ночнаго времени и утомительнаго 20-ти часоваго путешествія въ вагонѣ прямо прослѣдовалъ въ крестовую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ монашествующею братією архіерейскаго дома во главѣ съ о. экономомъ іеромонахомъ Николаемъ. Послѣ обычной встрѣчи и краткаго молитвословія Его Преосвященство обратился къ собравшемуся народу съ рѣчью, въ которой, указавъ на свой долгъ, какъ Архипастыря, молиться за паству, просилъ молитвъ о себѣ, весьма необходимыхъ для него въ виду трудности обязанностей, лежащихъ на епископѣ. По окончаніи рѣчи Владыка преподавъ всѣмъ присутствовавшимъ свое архипастырское благословеніе и удалился въ свои покои.

На другой день 18 декабря, по распоряженію Его Преосвященства, къ 11 часамъ утра собралось въ кафедральный соборъ все градское и Верхъ-Исетскаго завода духовенство и въ бѣлыхъ облаченіяхъ ожидало прибытія Его Преосвященства. Въ соборѣ было весьма много народа, собравшагося сюда для того, чтобы лицезрѣть новаго Архипастыря, слышать Его первое святительское слово и принять отъ Него первое святительское благословеніе. Ровно въ 11 часовъ прибылъ въ соборъ Преосвященнѣйшій

Аванасій. Приложившись къ св. кресту и окропивъ себя св. водою, Владыка при пѣніи „Достойно“ прослѣдовалъ на амвонъ, молился здѣсь предъ мѣстными иконами Спасителя и Божіей Матери, при чемъ пѣвчіе пѣли тропари „Пречистому Твоему Образу“ и „Милосердія двери“. Затѣмъ Владыка вошелъ въ св. алтарь и сталъ предъ св. престоломъ. Въ это время протодіакономъ была произнесена сугубая эктенія „Помилуй насъ, Боже“ и послѣ нея о. каедральнымъ протоіереемъ былъ сдѣланъ обычный отпустъ. Затѣмъ Преосвященнѣйшій принялъ отъ каедральнаго протоіерея св. крестъ, протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Аванасію, жителямъ богоспагаемаго града Екатеринбурга, окрестныхъ градовъ и весей и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи многолѣтія Преосвященнѣйшій Аванасій обратился къ присутствовавшимъ въ соборѣ съ рѣчью.

По окончаніи рѣчи и въ отвѣтъ на нее о. каедральный протоіерей, обратившись къ Его Преосвященству, сказалъ слѣдующую рѣчь:

*Ваше Преосвященство,
Богодарованный намъ Архипастырь и Отецъ!*

Съ чувствами сыновней любви и благоговѣнія приняли мы въ свое назиданіе Твое святоотеческое слово; оно дорого и священно для насъ, какъ первое Твое Архипастырское благовѣстіе къ сръ-тающей Тебя Екатеринбургской паствѣ.

Итакъ, братія, сиротаніе наше миновало, отнынь мы не одиноки, но снова, при насъ нашъ Архипастырь и Отецъ, радующій насъ своимъ пришествіемъ. Слава Богу, пославшему намъ такое утѣшеніе послѣ скорбныхъ дней! Благодареніе,—сердечное наше благодареніе Тебѣ, благомилостивый Архипастырь, что не отвра-

тился отъ насъ, но возбуждаемый ревностію къ болѣ широкому служенію св. церкви и спасенію дальнихъ, благоволилъ перейти горы уральскія и прибыть сюда въ предѣлы сибирскіе, дабы стать намъ во отца и промыслителя не только въ духовныхъ, но и тѣлесныхъ нашихъ нуждахъ, какъ нынѣ при постигшемъ и насъ неурожаѣ хлѣба; пришелъ Ты къ намъ, Святитель Божій, дабы наставлять насъ на путь истины и добра, управлять нами в правдѣ и благозаконіи, молитвенно предстательствовать за насъ предъ Богомъ и отъ Отца небеснаго низводить на люди своя великія и богатая милости. Соответственно столь высокому служенію Твоему въ церкви Христовой, мы несемъ Вашему Преосвященству наше глубочайшее почитаніе, сыновнюю преданность, вниманіе къ Твоему властному слову, покорность Твоимъ велѣніямъ и готовность ко всякой исполнительности.

Итакъ, да будетъ Архипастырское Твое служеніе среди насъ въ мирѣ и силѣ Божіей, боголюбезно, всеспасительно и многолѣтно; да сопровождается оно благословеніями неба, любовію и благочестіемъ паствы, вседовольствомъ и благоденствіемъ нашей страны; всѣ же благія Твои начинанія и дѣла, предприемлемыя къ благоустройству здѣшней новой, еще недоусгроенной епархіи, да вѣнчаются полнымъ успѣхомъ, къ славѣ святой церкви.

Одушевляемые такими чувствами и пожеланіями, смиренно молимъ Тебя, Милостивѣйшій Архипастыръ, пріими насъ въ Твою отеческую любовь и благослови насъ на дѣла и служенія, Богу и Тебѣ благоугодныя. Въ выраженіе почтительной нашей преданности Вашему Преосвященству, отъ всей нашей души Твоей святѣй мы кланяемся“.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь о. кафедральнаго протоіерея Его Преосвященство сказалъ приблизительно слѣдующее.

„Благодарю за выраженіе чувствъ. вѣрю ихъ искренности. Прошу и молю Господа, да поможетъ Онъ мнѣ совершить все во благо. Но дѣятельность наша можетъ быть благоуспѣшною только тогда, если между нами будетъ взаимная христіанская любовь, проистекающая отъ единого источника—Господа. Духовенство подобно многоплодному дереву, которое только при томъ условіи и можетъ быть благоплоднымъ, если корень будетъ чистъ и здоровъ. Корень, основаніе нашего единства, есть Господь Іисусъ Христосъ. Если вы будете жить и дѣйствовать такъ, чтобы въ душѣ постоянно была мысль о Господѣ, однимъ словомъ такъ, чтобы всегда могли сказать „Христосъ посреда насъ“, то несомнѣнно дѣятельность наша будетъ и многоплодна и благоплодна. Искренно говорю вамъ: вамъ не тѣсно будетъ въ моемъ сердцѣ. Съ своей стороны прошу и васъ: имѣйте и мое имя въ сердцахъ вашихъ“.

Окончивъ рѣчь, Преосвященнѣйшій преподалъ присутствовавшимъ благословеніе и отбылъ въ Архіерейскій домъ, куда вслѣдъ за нимъ собралось для представленія ему все градское духовенство, чиновники консисторіи, церковные старосты. Всѣхъ представлявшихся Преосвященный благословилъ и со всѣми лобызался; отъ причтовъ и церковныхъ старостъ соборовъ кафедральнаго и Ека терининскаго и церквей святодуховской, вознесенской и кладбищенской были поднесены Ему хлѣбъ—соль.

Пользуясь собраніемъ духовенства, Владыка въ дополненіе къ сказанному имъ по отношенію къ духовенству въ соборѣ, сказалъ еще нѣсколько отъ души вылившихся словъ. Слабостямъ, заявилъ Владыка, онъ потворствовать не намѣренъ; онъ желаетъ, чтобы дѣятели руководствовались въ исполненіи своихъ обязанностей стремленіемъ къ добру и правдѣ; такая дѣятельность всегда его радовала, уклоненіе же отъ правды и добра всегда

исполняло его душу справедливаго негодованія; въ частности въ дѣловыхъ бумагахъ его всегда возмущаютъ софистическіе приемы, употребляемые иными для того, чтобы сокрыть истину и ввести въ заблужденіе того, кто долженъ разсматривать дѣло и наблюдать за его правильнымъ рѣшеніемъ.

По дѣ духовенства представлялись Его Преосвященству: настоятельница Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря игуменія Магдалина, и. д. начальницы епархіальнаго женскаго училища В. Чихачева, корпорація начальствующихъ и учащихся въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ; корпорація начальствующихъ и учащихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ представлялась Владыкѣ на другой день 19 декабря въ 11-ть часовъ утра. Кромѣ поименованныхъ должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства Преосвященнаго посѣтили многія другія лица гражданскаго вѣдомства.

(Екатер. Еп. Вѣд. отъ 23 дек.).

Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора

На молитвы при мощахъ свят. Θεодосія Углицкаго и съ другимъ назначеніемъ получены деньги: отъ г. Варв. Сакедонов. изъ Глух. 10 р.; отъ о. игумена Исаи 3 р.; изъ Новгородѣв. отъ г. Ив. Ал. Лузанова 5 р.; изъ Могил. губ. отъ А. П. Скорпак. 2 р.; отъ каз. Ольги Байковой 1 р.; отъ каз. м. Бахм. Евфим. Цана 2 р.; изъ Городни отъ г. А. Приходькиной 1 руб.; отъ жены свящ. г. Елены Мороз. 1 р.; изъ мѣст. Понорн. отъ о. П. Кучеровск. 10 р.; изъ Городни отъ г. Андрея Ив. Г. 1 р.; изъ мѣст. Кобыжчи отъ неинв. 4 р.; отъ свящ. с. Кузнец. 1 руб.; чрезъ станц. Попова гора отъ г. А. (фамил. не разбр.) 1 р.; чрезъ ту же станц. отъ г. Петра Бѣл. 1 р.; изъ Нов. Гут. отъ г. Ив. Глазк. 1 р.; изъ с. Гайвор. отъ г. Павла Степ. Михай-

ловича 1 р.; изъ с. Фоев. отъ псал. г. Мих. Калиновск. 1 р.; изъ с. Фоев. отъ псал. г. Иоан. Калиновск. 1 р.; отъ г. старш. телеграф. ст. Хороб. Стеф. Окул. 1 р.; изъ Карас. отъ г. Конст. 1 р.; отъ кр. с. Петр.-Буды Силы Ив. Пынька чрезъ о. П. Барз. 1 р. Просьбы, выраженный въ письмахъ, исполняются въ точности.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Платоновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 г.

„Дѣтское Чтеніе“ (XXIV годъ изданія), ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста, въ 1892 году будетъ издаваться по прежней программѣ. На страницахъ журнала будутъ помѣщаться: а) беллетристическія произведенія (оригинальныя и переводныя), отличающіяся, по возможности, художественною отдѣлкою и исключительно гуманнаго направленія; б) стихотворенія, развивающія эстетическую сторону и любовь ко всему честному и благородному; в) историческія очерки и біографіи государственныхъ и общественныхъ дѣятелей; г) популярно-научныя статьи, знакомящія юныхъ читателей и читательницъ съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) музыкальныя пьесы; ж) игры и руководствія; з) задачи, ребусы, шарady и пр.

„Дѣтское Чтеніе“ одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Ея Императорскаго Величества Канцеларіи по Учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ Военно-учебныхъ

заведеній включено въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанниковъ кадетскихъ корпусовъ.

Сотрудничество въ „Дѣтскомъ Читеніи“ принимаютъ: К. С. Баранцевичъ, П. Д. Боборыкинъ, Я. В. Борисовъ, А. А. Бахтиаровъ, П. И. Вейнбергъ, П. В. Голяховскій, В. С. Груздевъ-М. М. Далькевичъ, К. В. Дубровскій, К. А. Ержемскій, проф. А. А. Исаевъ, А. Н. Канаевъ, Я. И. Ковальскій, О. Константиновъ, Н. А. Княжевичъ, А. В. Кругловъ, А. Коринескій, П. А. Литвинскій, К. Н. Льдовъ, Д. Н. Маминъ (Сибирякъ), протоіерей В. Я. Михайловскій, В. В. Огарковъ, М. Л. Песковскій, В. Ф. Петровскій, Н. И. Позняковъ, А. Розельонъ-Сашальская, Н. А. Рубакинъ, В. Сахарова, Д. Д. Сменовъ, профессоръ А. С. Трачевскій, Ю. А. Трачевская, С. Г. Фругъ, Н. Н. Хамонтовъ, О. Н. Чюмина, Л. П. Шелгунова, М. Шишмарева и др.

Въ будущемъ 1892 году мы постараемся улучшить журналъ „Дѣтское Читеніе“ и приложимъ всѣ усилія, чтобы оно могло удовлетворить какъ чувство любознательности, такъ и эстетическія потребности нашихъ читателей и читательницъ; въ этихъ видахъ мы будемъ помѣщать статьи самаго разнообразнаго содержанія, улучшимъ художественную сторону журнала, увеличимъ число иллюстрацій и проч. Кромѣ того, взамѣнъ премій, при нашемъ журналѣ будетъ выходить „Педагогическій Листокъ“ по одному разу черезъ каждые три мѣсяца, въ объемѣ отъ 3-хъ до 5 печатныхъ листовъ.

Въ „Педагогическомъ Листѣ“ примутъ участіе. Н. О. Арешевъ, В. Л. Беренштамъ, Л. Г. Весинъ, А. М. Воронецкій, П. П. Васильевъ, В. В. Девель, В. А. Латышевъ, П. А. Литвинскій, П. О. Морозовъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, К. К. Сентъ-Илеръ, Д. Деменовъ, В. Ф. Самойловъ, Ю. Ю. Цвѣтковскій и др.

Ко всѣмъ лицамъ, интересующимся развитіемъ дѣтской литературы и, въ частности, журнала „Дѣтское Чтеніе“, мы обращаемся съ просьбою не оставлять насъ своими замѣчаніями и указаніями, которыя никогда не будутъ оставлены нами безъ надлежащаго вниманія.

Условія подписки на 1892 годъ.

На годъ безъ доставки 5 р.; съ доставкой и пересылкою 6 р.; на полгода 3 р.; на три мѣсяца 1 р. 50 к.; за границу на годъ съ пересылкою 8 р.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 102, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Издатель Учитель Я. В. Борисовъ.

Редакторъ Кандидатъ правъ П. Я. Преображенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г.

на газету

„КІЕВЛЯНИНЪ“.

Литературная и политическая газета Юго-Западнаго края.

Выходитъ ежедневно, за исключеніемъ дней послѣпраздничныхъ
(Годъ изданія 28-й).

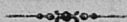
Подписная цѣна на „Кіевлянинъ“ съ доставкой и пересылкою на 1 годъ 12 руб., на 6 мѣс. 7 руб., на 1 мѣс. 1 руб. 50 к.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р., къ 1-му

іюля—3 р. Подписуваться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики, переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к.

Подписка и объявленія принимаются: въ редакціи ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, отъ 10-ти до 4 час. по полудни, и въ конторѣ „Кіевлянина“ (книжный магазинъ Гинтера и Малецкаго, въ Кіевѣ). Иногородныхъ просятъ адресоваться въ контору редакціи.

За напечатаніе объявленій платится за одну строку въ столбцѣ или за ея мѣсто: за одинъ разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.



Журналъ № 37-й.

Печ. дозв.: 15 января 1892 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Аванасій Тупатилонъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Приложеніе къ № 2 Чернигов. Епар. Извѣстій 1892 г. части официальной.

Журналъ № 36-й.

1891 года, ноября 24 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства слушалъ заявленіе смотрителя Новгородсѣверскаго духовнаго училища г. Троицкаго, отъ 26 марта сего 1891 года въ комитетъ эмеритальной кассы послѣдовавшее, а комитетомъ переданное въ съѣздъ на разсмотрѣніе, о томъ, будто-бы комитетъ незаконно не зачисляетъ его, Троицкаго, участникомъ эмеритальной кассы съ 1884 года, предоставляя ему только право быть вкладчикомъ съ 1891 г. Постановили: признать дѣйствія комитета эмеритальной кассы по отношенію къ г. смотрителю Новгородсѣверскаго духовнаго училища Троицкому законнымъ.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 16 ноября 1891 г. Утверждается.

Журналъ № 37-й.

1891 года, ноября 24 дня. Депутаты общепархіальнаго съѣзда слушавъ словесный докладъ ревизіонной комиссіи и актъ о произведенной ею ревизіи эмеритальной кассы, въ которомъ, между прочимъ, объяснено: а) при провѣркѣ наличной кассы, находящейся на рукахъ казначея кассы, оказалось не 338 руб. 81 к., какъ слѣдовало быть по представленнымъ документамъ

комитета, а 587 р. 90 к., следовательно на 249 руб. 10 к. болѣе; каковой излишекъ произошелъ отъ получения казначейскъ кассы денегъ 249 руб. отъ священника Фотіева за умершаго священника Лузановскаго подлежащихъ принятію по уставу кассы и должныхъ быть отправленными обратно и потому, какъ объяснилъ казначей, незаписанныхъ на приходъ; б) книги эмеритальной кассы хранятся въ квартирѣ письмоводителя комитета Некрашевича, а не въ канцеляріи комитета; в) комитетъ эмеритальной кассы не выдалъ письмоводителю Некрашевичу за пять мѣсяцевъ впередъ жалованье безъ предварительнаго журнальнаго на это постановленія; 2) заслушавъ докладъ комитета эмеритальной кассы (нынѣ ниже постановленный къ напечатанію) въ которомъ изложено объясненіе по поводу акта ревизіонной комиссіи. — Постановили: довѣряя ревизіонной комиссіи и исполнѣ соглашаясь, что состояніе эмеритальной кассы, какъ сказано въ актѣ комиссіи, находится въ должномъ хорошемъ состояніи, стоитъ прочно, благодаря усердному отношенію членовъ комитета къ дѣлу эмеритуры; но при этомъ съѣздъ депутатовъ считаетъ нелишнимъ предложить комитету: а) не выдавать никому изъ служащихъ впередъ жалованья; б) при каждомъ засѣданіи записывать въ журналъ всѣ свои постановленія, во избѣжаніе недоразумѣній; (вродѣ случившихся при настоящей ревизіи кассы), и тогда только приводить ихъ въ исполненіе; в) книги эмеритальной кассы хранить въ шкафу канцеляріи коми-

тета въ епархіальномъ домѣ, за прочнымъ замкомъ. Содержаніе же помѣщенія канцеляріи въ должномъ и благовидномъ порядкѣ на средства свѣчнаго завода и надзоръ за этимъ всецѣло лежитъ на обязанности проживающаго въ этомъ же домѣ члена управленія свѣчнаго завода, священника Іоанна Ремболовича, который, имѣя свою квартиру, не долженъ занимать помѣщенія канцеляріи подъ свои нужды.

На напечатаніе вышесказаннаго доклада комитета эмеритальной кассы въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ съѣздъ депутатовъ съ своей стороны изъясняетъ полное свое согласіе и считаетъ даже необходимымъ.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „26 ноября 1891 г. Исполнить“.

Въ общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, комитета эмеритальной кассы докладъ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года ревизіонная коммиссія въ составѣ двухъ членовъ священниковъ Іоанна Щемелинова и Евгенія Неаронова производила повѣрку суммъ эмеритальной кассы; актъ этой повѣрки напечатанъ въ 21 № Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Такъ какъ актъ коммиссіи не былъ предъявленъ комитету, то о содержаніи его комитетъ узналъ только послѣ его напечатанія. Между тѣмъ въ актѣ допущены нѣкоторыя неточности, несогласныя съ существомъ дѣла, которыя могутъ произвести недоразумѣніе въ читателяхъ при сравненіи отчетовъ печатаемыхъ въ тѣхъ же

Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, на основаніи документовъ эмеритальной кассы. Для устраненія этихъ неточностей въ поясненіе акта ревизіонной комиссіи комитетъ долженъ сказать слѣдующее: въ актѣ говорится, что 10 октября при повѣркѣ наличности на рукахъ у казначея оказалась сумма 587 р. 90 к., по свѣдѣніямъ же представленнымъ комитетомъ денегъ на рукахъ у казначея на 10 октября было 338 руб. 81 коп. излишекъ 249 руб. произошелъ, сказано въ актѣ, по словесному будто бы объясненію комитета отъ того, что въ день ревизіи, 10 октября, казначеемъ Смирновымъ взято было изъ банка 249 руб. для отсылки священнику Фотіеву, которые за неимѣніемъ времени отосланы были только 12 октября, о чемъ представлена ревизіонной комиссіи о. казначеемъ почтовая росписка.

На самомъ дѣлѣ было такъ. Въ первыхъ числахъ октября священникъ Фотіевъ прислалъ 250 руб. 70 к. отъ имени вдовы священника Лузановскаго для вклада въ эмеритальную кассу. Такъ какъ комитетъ не имѣетъ права принимать такихъ взносовъ, то казначей, получивши эти деньги, не записывалъ ихъ на приходъ, а 7 октября въ общемъ собраніи комитета рѣшено было отослать эти деньги обратно Фотіеву. Деньги эти оставались на рукахъ у казначея до 12 октября.

Сумма же 338 р. 81 к. образовалась такимъ образомъ: 7 октября получено 73 р. 62 к., 8 и 9 октября не было поступленій; затѣмъ 263 р. 58 к. получены

казначеемъ отъ вкладчиковъ вечеромъ 10 октября, и въ томъ числѣ 37 р. 28 к. отъ самыхъ членовъ ревизіонной комиссіи. Такимъ образомъ съ 7 по 12 октября считая въ томъ числѣ и произведенный въ то время расходъ 1 р. 61 к., образовалась на рукахъ у казначея сумма 338 руб. 81 к., а вмѣстѣ съ деньгами присланными Фотіевымъ (за исключеніемъ уже 1 руб. 61 коп. 587 руб. 90 коп.

Затѣмъ ревизіонная комиссія, сводя счета прихода и расхода за 1891 годъ, говорить, что процентныхъ бумагъ ко дню ревизіи было на храненіи при губернскомъ казначействѣ на сумму 236200 руб. Нигдѣ въ счетѣ ревизіонной комиссіи не обозначено долговое свидѣтельство Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ 30900 руб., между тѣмъ это свидѣтельство всегда входитъ въ общій балансъ суммъ эмеритальной кассы, какъ это могла видѣть ревизіонная комиссія изъ свѣдѣній потребованныхъ комиссіей отъ комитета о движеніи суммъ эмеритальной кассы за время съ 1 января 1891 г. по 10 октября того же года. При чемъ оказывается, что процентныхъ бумагъ ко дню ревизіи въ губернскомъ казначействѣ находилось на храненіи всего только на сумму 205200 руб., а вмѣстѣ съ долговымъ свидѣтельствомъ свѣчнаго завода (30900 р.) 236200 руб. (Это общій балансъ суммъ, находившихся по 10 октября въ казнохранилищѣ а не одни только процентныя бумаги).

Въ концѣ акта ревизіонная комиссія замѣчаетъ, что

комитетъ выдалъ письмоводителю Некрашевичу жалованье въ количествѣ 83 руб. 37 к. за пять мѣсяцевъ впередъ безъ журнальнаго постановленія и, такимъ образомъ поступилъ незаконно. На это комитетъ долгомъ считаетъ объяснить, что ни одна копѣйка эмеритальныхъ суммъ не расходуется безъ журнальнаго постановленія. Но дѣло въ томъ, что комитетъ не составляетъ предварительныхъ журналовъ о каждомъ отдѣльномъ расходованіи суммъ. Всѣ текущіе расходы записываются въ кассовую книгу немедленно и о израсходованіи, въ концѣ мѣсяца составляется о нихъ журналъ который и представляется согласно уставу, чрезъ консисторію Его Преосвященству. Такой порядокъ расходованія и вообще по движенію суммъ эмеритальной кассы ведется на основаніи 67 § эмеритальной кассы. Всѣ эти журналы были предъявлены и ревизіонной комиссіи. Расходъ на жалованье письмоводителю также былъ записанъ въ кассовую книгу и вошелъ въ октябрьскій журналъ комитета, который (журналъ) не могъ состояться 12 октября въ день ревизіи, а состоялся только по окончаніи мѣсяца октября. Все это было объяснено и ревизіонной комиссіи, т. е. собственно члену комиссіи священнику Неаронову, который повѣрялъ суммы эмеритальной кассы. Кромѣ этого относительно выдачи письмоводителю означенныхъ денегъ комитетомъ составленъ былъ въ свое время предварительный особый актъ, который также былъ представленъ членамъ ревизіонной комиссіи.

Журналъ № 39-й.

1891 года, ноября 24 дня. Депутаты общепархіальнаго съѣзда слушали словесное заявленіе председателя комитета эмеритальной кассы, что кандидатъ по членѣ комитета протоіерей Адріанъ Некрашевичъ нынѣ на службѣ въ г. Черниговѣ не состоитъ, то необходимо вмѣсто его избрать съѣздомъ кандидата по членѣ комитета. — Постановили: избрать кандидата по членѣ комитета эмеритальной кассы и таковымъ избранъ съѣздомъ депутатовъ единогласно инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тупатиловъ который и изъявилъ на то свое согласіе.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 26 ноября 1891 года. Утверждается.

Журналъ № 42-й.

1891 года, ноября 24 дня. Депутаты общепархіальнаго съѣзда, изыскивая мѣры къ вѣрному и надежнѣйшему способу храненія капиталовъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи, всѣ единогласно пришли къ тому убѣжденію, что единственный и надежнѣйшій способъ храненія ихъ — въ Государственномъ Банкѣ, почему и постановили: усерднѣе просить Его Преосвященство исходатайствовать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода сдѣлать взносъ суммъ эмеритальной кассы въ Государственный Банкъ и, когда будетъ получено разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, Комитетъ эмеритальной кассы немедленно долженъ будетъ

взнести весь основной неприкосновенный капитал кассы въ Государственный Банкъ вкладомъ на вѣчныя времена; а тѣмъ временемъ, до полученія сказаннаго разрѣшенія, комитетъ эмеритальной кассы долженъ запросить Государственный Банкъ объ условіяхъ вкладовъ на вѣчныя времена.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 26 ноября 1891 года. Согласенъ.

Журналъ № 46-й.

1891 года, ноября 24 дня. Депутаты общепархіальнаго сѣзда, заслушавъ словесный докладъ членовъ комитета эмеритальной кассы о томъ, что многіе изъ благотворныхъ весьма неаккуратно вносятъ 3% сборъ отъ церквей на усиленіе средствъ эмеритальной кассы и за многими изъ нихъ числятся большія недоимки и принимая во вниманіе, что такая неаккуратность со стороны благотворныхъ подрываетъ благосостояніе эмеритуры, Постановили: усерднѣйше просить Его Преосвященство принять самыя строгія мѣры къ неисправнымъ благотворнымъ епархіи по взносу трехъ процентнаго сбора на усиленіе средствъ эмеритальной кассы.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „26 ноября 1891 года. Консисторія строжайшее внушить неисправнымъ благотворнымъ къ взносу 3% взноса въ эмеритуру, — быть исправными, подъ опасаніемъ въ противномъ случаѣ лишенія должности благотворнаго“.

Журналь № 47-й.

1891 года, ноября 25 дня. Депутаты духовенства слушали словесный запросъ председателя комитета эмеритальной кассы духовенства Черниговскѣй епархіи Макарія Михайловича Васютинскаго о томъ, съ какого времени слѣдуетъ выдавать установленное уставомъ эмеритальной кассы пособіе на погребеніе безсемейныхъ пенсіонеровъ и на приданное выходящимъ замужъ сиротамъ, пріобрѣвшимъ право на пенсію. Постановили: означенное пособіе слѣдуетъ выдавать со дня утвержденія устава эмеритальной кассы Св. Синодомъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 27 ноября 1891 года. Справедливо.

Журналь № 49.

1891 года, ноября 25 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушалъ прошеніе вдовы бывшаго смотрителя Черниговскаго духовнаго училища Маріи Васильевой Михайловской о дозволеніи ей слѣлать взносъ въ эмеритальную кассу за прежніе годы службы ея мужа начиная съ 1883 года. Постановили не имѣя законныхъ основаній къ удовлетворенію желанія просительницы просьбу ея отклонить.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 26 ноября 1891 года. Утверждается.

Объ учрежденіи въ г. Черниговѣ богадѣльни.

Журналъ № 34-й.

1891 года, ноября 23 дня. Депутаты духовенства, въ вечернемъ засѣданіи, слушали письменное предложеніе Его Преосвященства объ учрежденіи въ г. Черниговѣ, — въ домѣ прибрѣтенномъ отъ бывшаго дѣтскаго приюта, — богадѣльни для престарѣлыхъ и совершенно безпріютныхъ вдовъ духовнаго званія, въ память предстоящаго празднованія 900 лѣтняго учрежденія православной архіерейской каѳедры въ г. Черниговѣ, въ коей богадѣльнѣ, призрѣаемыя имѣли-бы бесплатное помѣщеніе и получали пищу и самую необходимую одежду и объ изысканіи средствъ къ тому. — Вполнѣ сочувствуя Архипастырскому предложенію, Постановили: На открытіе и содержаніе желаемой богадѣльни въ домѣ, прибрѣтенномъ отъ дѣтскаго приюта, установить ежегодный взносъ отъ каждаго причта въ епархіи по одному рублю; взносъ этотъ долженъ быть собранъ о.о. благочинными въ январѣ предстоящаго 1892 года, при годовыхъ отчетахъ, и немедленно отосланъ въ епархіальное попечительство, давъ ему наименованіе богадѣльнаго капитала. Богадѣльню помѣстить въ квартирѣ, занимаемой теперь вдовою смотрителя Черниговскаго духовнаго училища Михайловскою, которая, получивъ право на пенсію ея мужа, должна вытти изъ той квартиры. Завѣдывать богадѣльнею и всецѣло заботиться о благосостояніи сего богоугоднаго

учрежденія съѣздъ смиреннѣйше проситъ Его Преосвященство поручить епархіальному попечительству, отъ котораго, по представленіямъ благотворительныхъ совѣтовъ епархіи, будетъ зависѣть выборъ и опредѣленіе въ богадѣльню лицъ, дѣйствительно заслуживающихъ состраданія съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, чтобы, по возможности, изъ всѣхъ уѣздовъ бѣднѣйшія вдовы могли пользоваться богадѣльнею.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „26 ноября 1891 года. Благое дѣло. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе.