

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАВЕРѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 1-й день мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному оренбургскому **Веніамину** епископомъ воронежскимъ и задонскимъ, а викарію воронежской епархіи преосвященному острогожскому **Макарію** епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ.

#### Высочайшія награды священнослужителямъ Холмско-Варшавской Епархіи.

Въ 13 день апрѣля сего 1886 г. нижеслѣдующіе священнослужители Холмско-Варшавской Епархіи Всемилостивѣйше удостоены награжденія: *Орденомъ Св. Владиміра 3-й степени* города Плоцка Преображенскаго собора протоіерей **Владиміръ Стабниковъ**; *Орденомъ Св. Анны 2-й степени*: крѣпости Новогеоргіевска Св. Георгіевскаго собора протоіерей **Феофанъ Уловичъ**, смотритель Варшавскаго духовнаго училища протоіерей **Михаилъ Семеновскій**, и города Варшавы Святотроицкой церкви протоіерей **Константинъ Рыжковъ**; *Орденомъ Св. Анны 3-й степени*: города Варшавы предмѣстья Праги Св. Маріинской

церкви протоіерей **Феодоръ Левашевъ**, крѣпости Новогеоргіевска Св. Георгіевскаго собора священникъ **Алексѣй Абрютинъ** и тогоже собора діаконъ **Гавріиль Ястрембскій**.

#### Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.

(Окончаніе) \*)

## II.

#### О расколахъ и сентахъ, и о мѣрахъ въ ославленію раскольнической пропаганды.

Расколь существуетъ во всѣхъ вѣреннѣхъ намъ епархіяхъ и легко приражается къ православнымъ чадамъ церкви, а посему нашимъ архипастырскимъ званіемъ мы считаемъ себя обязанными приложить съ своей стороны труды къ его врачеванію.

1) Новымъ уставомъ духовныхъ семинарій введено преподаваніе обличенія раскола. Въ тѣхъ семинаріяхъ гдѣ уже были открыты особыя кафедры по ученію о расколѣ на мѣстныя средства, преподаваніе этого важнаго предмета оставлено на прежнихъ основаніяхъ, т. е., согласно указу Святѣйшаго Синода 1881 года, оно должно заключаться въ шести недѣльныхъ урокахъ. При такомъ количествѣ уроковъ можетъ проходиться и обличеніе раскола, и его исторія въ достаточныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ потребности церкви вынуждаютъ озаботиться, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ старообрядческаго раскола, сообщались свѣдѣнія и о другихъ, существующихъ у насъ сектахъ.

Секты характера раціоналистическаго, въ родѣ молоканства, штундизма и т. п., существуютъ въ епархіяхъ —

\*) См. № 10. X.-В. Е. В.

самарской, саратовской и астраханской. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаетъ появляться и штундизмъ. Сверхъ сего рационалистическія повятія объ іерархіи и церковныхъ таинствахъ проникаютъ и въ среду старообрядческаго раскола.

Пастырю церкви, обязанному дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ вразумленія и останавливать распространение всякихъ ересей и заблужденій, необходимо быть знакомымъ съ характеромъ тѣхъ сектъ, какія существуютъ. И это знакомство, хотя въ общихъ чертахъ, должно приобрѣтаться въ школахъ.

Съ введеніемъ въ курсъ семинарскаго преподаванія общительнаго богословія, критика ученія сектъ рационалистическихъ будетъ значительно облегчаться, такъ какъ вопросы въ обличеніи ученія сектъ протестантскихъ и нашихъ рационалистическихъ почти одни и тѣ же. Но эта косвенная помощь не можетъ исчерпывать всей задачи; чтобы обличать, необходимо сначала хорошо быть знакомымъ съ ученіемъ той или другой секты.

Затѣмъ, при означенной однородности предметовъ, въ развитіи оныхъ встрѣчаются частныя особенности и разности между ученіемъ протестантовъ и нашихъ сектантовъ.

Вслѣдствіе сего необходимо обратиться къ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ сектъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи кандидаты на священство имѣли хотя общія понятія о всѣхъ, существующихъ у насъ, сектахъ. Количество уроковъ по означенной кафедрѣ должно быть не менѣе шести въ недѣлю, какъ теперь практикуется въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ имѣются особые преподаватели на мѣстныя средства.

2) Религиозное просвѣщеніе въ духѣ православной церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины и къ укрѣпленію любви къ церкви. Отсюда сами собою выдвигаются значеніе и задачи церковно-приходской школы. И для того, чтобы она могла благотворно проливать свѣтъ истиннаго просвѣщенія и на раскольниковъ, необходимо, чтобы церковный языкъ, столь ими уважаемый, былъ тщательно изучаемъ въ школахъ.

3) Для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольническими сочиненіями, надлежитъ озаботиться устройствомъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, особыхъ церковныхъ библиотекъ, въ которыхъ содержались бы всѣ пособія, необходимыя для бесѣдъ съ раскольниками. О состояніи сихъ библиотекъ благочинные должны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ на книги, въ теченіе послѣдняго года приобрѣтенныя. Было бы полезно въ благочинническихъ округахъ съ таковыми приходами имѣть одну, по возможности полную, противораскольническую библиотеку. Библиотека эта можетъ содержаться на общія средства всѣхъ церквей благочинія и именоваться благочинническою.

4) Признается потребнымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи, каковая во многихъ епархіяхъ уже и производится. При осуществленіи этой мѣры естественно является вопросъ о средствахъ для покупки означенныхъ изданій. Полагаемъ, что слѣдуетъ дозволить священникамъ приходоу съ раскольническимъ населеніемъ расходовать на предметъ даровой раздачи подобныхъ книгъ потребную сумму изъ церковныхъ средствъ, безъ обремененія церквей.

5) Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ ведутся, съ очевидною для церкви пользою, бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ обѣ стороны безпріятственно высказываютъ свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти всегда производятся съ помощью имѣющихся на лицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Почти повсюду замѣчается, что тамъ, гдѣ бесѣды производятся какъ слѣдуетъ, расколъ нѣсколько сокращается и численно, и, что особенно важно, ослабляется духъ раскола, и православные сознательно укрѣпляются въ преданности православной церкви. Важность этого послѣдняго обстоятельства опредѣляется тѣмъ, что нашъ расколъ живетъ сколько путемъ естественнаго размноженія столько и путемъ пропаганды и совращенія православныхъ. Въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами представляется существенно необходимымъ учреждать въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, гдѣ таковыхъ еще не имѣется, совершенно свободному отъ всякихъ другихъ занятій, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ по 1200 руб. въ годъ, полагая въ томъ числѣ и расходы на разъѣзды.

6) При недостаткѣ лицъ, надлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, необходимо открыть особое учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7) Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, были бы весьма полезны повременные съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлью обмѣна мыслей и совѣтнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ устройствѣ перваго съѣзда осенью въ будущемъ 1886 году въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласіи высокопреосвященнаго митрополита московскаго.

8) Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соблазняющимъ раскольниковъ, какъ то: пьянству, куренію и нюханію табаку. Полезно оставлять во священники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами.

9) Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилостивительная безкровная жертва Христова, приемотся едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ, и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему, съ одной стороны никто не долженъ унижать и порицать то, что церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими

священниками, имѣють менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить—и сіе потребно внушать имъ,—что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною церковію, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православною церковію содержимаго, и наоборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

10) Большинство обращающихся къ православною церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, вѣдѣствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасположеніе къ обряду исправленному проходитъ лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она-то и влечетъ раскольника къ церкви и законному священству. Посему представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрцію, содѣйствуя въ то же время образованію единовѣрческихъ приходоу, съ тѣмъ, чтобы преосвященные, вѣдая непосредственно все таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Святѣйшему Синоду.

### III.

#### О магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ, въ особенности инородцевъ язычниковъ, есть вопросъ первой важности не въ одномъ только церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи. Религіозныя представленія инородцевъ язычниковъ слабы, шатки и неопредѣленны; они не выработались въ законченную вѣроучительную систему, не богаты и вѣншимъ своимъ проявленіемъ, не отличающа разнообразіемъ и торжественностью обрядовъ и церемоній. Будучи окружены православно-русскими и татарами-магометанами, они рано или поздно должны будутъ слиться съ тѣми или другими. Необходимо поэтому употребить все усилія къ тому, чтобы обратить ихъ въ христіанство и чрезъ то сроднить съ русскимъ населеніемъ. Если же они сдѣлаются магометанами, то обращеніе ихъ къ православною вѣрѣ будетъ гораздо труднѣе. Магометанство есть сила крѣпкая, сплоченная, организованная, борьба съ которою требуетъ самоотверженной, неустанной дѣятельности, ясно сознаваемыхъ твердыхъ мѣропріятій и неуклоннаго дѣйстванія въ одномъ, строго опредѣленномъ, направленіи, согласованномъ съ существенными интересами церкви и государства. Этой цѣли въ настоящее время служатъ миссіонерскіе комитеты и братства. Нельзя сказать вообще, чтобы дѣятельность этихъ учрежденій среди мусульманскихъ и инородческихъ иновѣрныхъ племенъ сопровождалась вполне удовлетворительными послѣдствіями; но, во всякомъ случаѣ, успѣхи этой дѣятельности немаловажны, усилія труженниковъ на этомъ поприщѣ—не безплодны. Особенно же можно ожидать благихъ плодовъ въ будущемъ, ибо теперь, можно сказать, только сѣется; миссіонерскія общества и братства, возникшія не въ особенно давнее время, только еще надлежащимъ образомъ, соотвѣтственно своимъ задачамъ и цѣлямъ, начали организоваться, а жатва еще впереди. Въ настоящее же время настоятъ нужда сколько возможно болѣе вызвать людей, способныхъ на живую, самоотверженную дѣятельность миссіонерства среди му-

сульманъ и другихъ иновѣрныхъ инородцевъ, и можно, съ помощію Божіею, надѣяться на болѣе успѣхъ, чѣмъ въ предъидущее время.

Въ частности, средствами, содѣйствующими успѣшнѣйшему обращенію въ христіанство магометанъ и другихъ инородческихъ иновѣрцевъ, должны быть призваны слѣдующія мѣры:

1. Основательное знаніе миссіонерами, кто бы они ни были, языковъ инородцевъ, среди которыхъ желаютъ водворить вѣру Христову. Необходимость такого знанія очевидна. Для сего:

а) Желательно, чтобы въ академіи казанской, въ которой по новому уставу открыты кафедры для изученія инородческихъ языковъ и вѣрованій, это нововведеніе укоренилось и развилось въ возможно обширныхъ размѣрахъ.

б) Необходимо, чтобы въ епархіяхъ, населенныхъ инородцами, семинаристы изучали языки мѣстныхъ инородцевъ. Желательно, чтобы воспитанники семинаріи умѣли переводить съ русскаго на инородческій и обратно и свободно говорить по инородчески. Независимо отъ сего, желательно, чтобы преосвященнымъ была предоставлена возможность помѣщать инородцевъ въ училища и семинаріи на казенный счетъ. Весьма полезно было бы имѣть при духовно-учебныхъ заведеніяхъ практикантовъ для упражненія воспитанниковъ въ знаніи разговорной рѣчи. Принимая во вниманіе число инородцевъ, обитающихъ въ той или другой мѣстности, полезно было бы ввести преподаваніе: въ казанской семинаріи татарскаго, чувашскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; симбирской—татарскаго и чувашскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; самарской—чувашскаго языка; саратовской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; астраханской—татарскаго, киргизскаго, калмыцкаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; оренбургской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; пермской—татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; вятской—татарскаго, вотяксккаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; кавказской—ногайскаго (нарѣч. татарскаго языка) и калмыцкаго съ арабскимъ, донской—калмыцкаго языка; нижегородской, пензенской, таврической и тифлисской—татарскаго и арабскаго; тобольской—татарскаго, остяксккаго и самоѣдскаго; томской—татарскаго, киргизскаго и алтайскихъ нарѣчій, а также элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; иркутской—монгольскаго съ бурятскимъ нарѣчьемъ; якутской—якутскаго и тунгусскаго языковъ; благовѣщенской—манчжурскаго.

в) Полезно, чтобы изученіе инородческихъ языковъ начиналось въ духовныхъ училищахъ. Изученіе должно быть практическое, преимущественно разговорнаго языка. Посему, въ интересахъ дѣла, надлежитъ пригласить духовенство къ обученію своихъ дѣтей еще въ родительскомъ домѣ инородческимъ мѣстнымъ языкамъ, а при пріемѣ дѣтей въ духовныя училища отдавать преимущество знающимъ сколько-нибудь эти языки. Знакомство съ разговорнымъ языкомъ будетъ полезно всякому, какого бы рода служеніе онъ ни несъ впоследствии. Для переходящаго въ семинарію и въ высшее заведеніе такое знаніе послужитъ прочнымъ основаніемъ и богатымъ матеріаломъ для научнаго знанія дѣла. Такіе практическіе уроки полезно было бы ввести: татарскаго языка—въ училищахъ казанской, симбирской, пермской, вятской, таврической, томской и тобольской епархій; чувашскаго и черемисскаго—въ казан-

скою; чувашскаго—въ симбирской и самарской; татарскаго, киргизскаго и калмыцкаго—въ астраханской; ногайскаго—въ кавказской; якутскаго—въ якутской; бурятскаго—въ иркутской; калмыцкаго—въ донской; остяко-самоѣдскаго—въ тобольской.

2. Основательное изученіе миссіонерами и священниками инородческих, а равно смѣшанных и окруженных инородцами приходоу вѣроученія и быта инородцев. — Невозможно убѣдительно и основательно изложить превосходство религіи христіанской предъ магометанствомъ и язычествомъ, не имѣя точнаго, по возможности, понятія о сихъ лжеученіяхъ. Трудно также внушать народу правила христіанской жизни и нравственности, не показавши всей несостоятельности языческихъ и магометанскихъ обычаевъ и строя жизни. Для сего:

а) Казанская духовная академія должна сосредоточить въ себѣ все, что относится къ исторіи, ученію и обличенію живыхъ вѣроисповѣданій. Выходящіе изъ академіи наставники семинарій должны быть вполне ознакомлены съ сими предметами, чтобы имѣть возможность приготовить изъ семинаристовъ или другихъ какихъ-либо лицъ удовлетворительныхъ обличителей лжеученій.

б) Въ семинаріяхъ необходимо преподавать не обширное, но возможно полное и обстоятельное изложеніе вѣроученій инородческихъ. Введеніе сего предмета въ курсы семинарскихъ наукъ представляется весьма удобнымъ при существованіи кафедръ сравнительнаго богословія. Въ казанской семинаріи необходимо сообщать свѣдѣнія о вѣроученіяхъ и бытѣ татаръ, чувашъ и черемисъ; въ симбирской татаръ и чувашъ, въ самарской—татаръ, башкиръ и чувашъ; въ саратовской—татаръ; въ астраханской—киргизовъ, калмыковъ и татаръ; въ оренбургской—башкиръ, киргизовъ и татаръ; въ уфимской—татаръ, башкиръ и мещеряковъ; въ пермской—башкиръ, татаръ и черемисъ; въ вятской—татаръ, башкиръ, теятарей, черемисъ и вотяковъ; въ кавказской—ногайцевъ и калмыковъ; въ донской—калмыковъ; въ нижегородской, пензенской, таурической и тифлисской—татаръ; въ тобольской—татаръ, остяковъ, самоѣдовъ и вогузовъ; въ томской—татаръ, алтайскихъ инородцевъ и киргизовъ; въ иркутской—бурятъ; въ якутской—тунгузовъ; въ благовѣщенской—инородцевъ, населяющихъ амурскую и приморскую области.

в) Желательно, чтобы преподаватели въ семинаріяхъ языковъ инородческихъ и миссіонерскихъ предметовъ были штатными, наравнѣ съ преподавателями другихъ обязательныхъ предметовъ съ равною съ ними платою за уроки, хотя бы сія плата производилась гдѣ либо и изъ мѣстныхъ средствъ.

3) Изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ. Для сей цѣли необходимо:

а) Расширить и усилить изданіе сочиненій и переводовъ, касающихся инородцевъ, ихъ вѣрованій и жизни, съ успѣхомъ начатое при казанской духовной академіи.

б) Распространять въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ новый завѣтъ, священную исторію и нѣкоторыя церковно-богослужбеныя книги, въ переводѣ на инородческіе языки.

*Примѣчаніе.* Епархіальныя, благотворительныя и церковныя бібліотеки и особыя, гдѣ возможно, лица, книгоноши, должны быть распространителями сихъ книгъ.

в) Издать хотя краткія, но точныя обзорнія вѣроученій инородцевъ, по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ. Такія обо-

зрѣнія составленныя специалистами, были бы весьма полезны для всякаго любознательнаго человѣка и особенно для ревнующаго объ обращеніи инородцевъ въ христіанство. Сами инородцы не всегда достаточно знакомы съ своими вѣрованіями, и потому слѣбно придерживающіеся такихъ вѣрованій могли бы не безъ пользы для своего просвѣщенія читать и слушать сіи обзорнія. Само собою разумѣется, что обзорнія сіи должны быть изложены въ сопоставленіи съ христіанствомъ.

4) Соотвѣтственное цѣли образованіе миссіонеровъ и ихъ соотрудниковъ.

а) Семинаристы—первыя кандидаты на постъ священника и миссіонера. Посему нужно, чтобы миссіонерское направленіе проникало и всю постановку семинарскаго образованія.

б) Есть заведенія, устройство и обученіе которыхъ удобно совмѣщаются съ миссіонерскимъ нац. направленіемъ таковы, напримѣръ, центральная инородческая крещено-татарская школа въ Казани, симбирская чувашская школа-казанскій частный миссіонерскій пріютъ, въ Бирскѣ, уфимской епархіи, школа учительская изъ инородцевъ крещеныхъ и некрещеныхъ для училищъ некрещеныхъ черемисъ. И такія заведенія желательно распространять вездѣ, гдѣ къ тому представится возможность. Учительская инородческая семинарія въ Казани, при опытномъ руководствѣ ея начальниковъ и руководителей, приноситъ сама громадную пользу, можетъ служить образцомъ подобнаго рода учебныхъ заведеній.

в) Школы чисто инородческія, а также смѣшанныя, по возможности, должны подлежать вѣдѣнію епархіальнаго начальства, а учителя въ нихъ должны быть изъ православныхъ, и преимущественно изъ окончившихъ курсы въ училищахъ съ миссіонерскимъ направленіемъ. Нужно заботиться объ умноженіи училищъ для дѣвочекъ по важному значенію женщины въ семьѣ и религіи.

г) Независимо отъ сего желательно было бы видѣть при нѣкоторыхъ обителяхъ, соборахъ, церквахъ и архіерейскихъ домахъ учрежденія, такъ сказать, совершенно домашнія, въ которыхъ могли бы получать нужныя познанія и должное направленіе лица, чувствующія расположеніе къ миссіонерскому знанію, но не имѣющія возможности получить образованіе въ одномъ изъ учебныхъ заведеній вообще или имѣющихъ миссіонерское направленіе въ частности. Чтеніе книгъ, бесѣда съ специалистами, опытными миссіонерами,—вотъ средства къ ихъ миссіонерскому образованію. Изъ приготовившихся такимъ путемъ миссіонеровъ могутъ выходить подвижники, не чуждые духа св. Стефана пермскаго и другихъ просвѣтителей язычниковъ.

д) Для привлеченія воспитанниковъ казанской духовной академіи, проходившихъ курсы миссіонерскаго отдѣла, на должности въ разнаго рода училищахъ инородческихъ, справедливо было бы освободить ихъ въ такихъ случаяхъ отъ уплаты за образованіе въ академіи, а также оставлять за ними все ихъ права по образованію на чины и на пенсію, наравнѣ съ наставниками семинарій.

е) Желательно, чтобы инородцы воспитанники училищъ, поименованныхъ въ п. б сего отдѣла, а также упомянутыхъ въ п. в, опредѣляемы были, по непосредственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, въ священники, діаконы, причетники преимущественно въ инородческіе приходы.

5) Устройство убѣжищъ для приготовляющихся къ вступленію въ христіанство. Сіи убѣжища должны быть въ каждомъ, по крайней мѣрѣ, епархіальномъ городѣ. Же-

лающей креститься найдеть здѣсь временное помѣщеніе и содержаніе, безопасность отъ преслѣдованія бывшихъ единовѣрцевъ и родственниковъ, наставленіе, необходимое въ христіанской вѣрѣ. Убѣжища могутъ быть при монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ, при церквяхъ, при частныхъ домахъ и отдѣльно.

Желательно, чтобы, въ пользахъ мисіонерскаго дѣла, примѣненіе указанныхъ мѣръ въ частностяхъ и подробностяхъ было предоставлено епархіальнымъ архіереямъ, которые въ этомъ случаѣ удобнѣе могутъ сообразоваться съ мѣстными потребностями и условіями жизни, а также съ матеріальными средствами.

И такъ, мы, смиренныя епископы, вкупѣ собравшіеся и, Господу поощившему, посильно потрудившіеся надъ изысканіемъ благопотребныхъ мѣръ къ утверженію св. вѣры и благочестія въ Богомъ вѣранныхъ нашему попеченію паствахъ, а также къ прекращенію отступствъ и уврачеванію душепагубнаго раскола, окончивъ трудъ нашъ, уповаемъ, что высшее священноначаліе российской церкви съ присущимъ ему вниманіемъ и мудростію отвеситъ къ указаннымъ нами мѣрамъ. Великій же Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ, о имени котораго мы трудились,—да управитъ многотрудный путь въ борьбѣ съ заблужденіями и своею всеисильною благодатію укрѣпитъ труждающихся въ семь святомъ дѣлѣ, ради достиженія Имъ же указанной конечной цѣли: *и будетъ едино стадо и единъ пастырь.*

Подлинное подписали:

*Палладій*, архіепископъ казавскій и свѣяжскій.

*Діонисій*, епископъ уфимскій и мензелинскій.

*Евгеній*, епископъ астраханскій и еногаевскій.

*Ефремъ*, епископъ пермскій и соликамскій.

*Варсонофій*, епископъ сибирскій и сызранскій.

*Павелъ*, епископъ саратовскій и царицынскій.

*Веніаминъ*, епископъ оренбургскій и уральскій.

*Нафанасій*, епископъ екатеринославскій и ирбитскій.

*Тихонъ*, епископъ саранульскій, викарій вятской епархіи.

25 іюля 1885 года.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ продаются слѣдующія книги:

Поступили въ продажу напечатанныя, по опредѣленію Св. Синода, брошюры:

1) „Дѣянія епископовъ православныя греко-россійскія церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяцѣ іюль 1885 г.“ Изд. с.-петерб. синодальн. типогр. 1886 г. Церк. печ. Цѣна въ печ. об. 10 коп.

Отдѣльныя статьи изъ сей брошюры:

„Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собиравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ“. Цѣна 2 коп.

„Пастырское Воззваніе (тѣхъ же епископовъ), бывшимъ о Господѣ чадомъ греко-россійскія церкви, а нынѣ въ единеніи съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ“. Цѣна 2 коп.

2) „Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся

въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды“. Цѣна 2 коп.

Отпечатаны и поступили въ продажу:

### I. Четвертый томъ.

„Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“. Изд. моск. синод. типографіи, 1886 г., цѣна въ бум. 2 руб.

Означенный томъ начинается знаменательнымъ въ исторіи нашего отечества днемъ восшествія на престолъ, нынѣ въ Бозѣ почивающаго, Государя Императора Александра II и заканчивается въ послѣдній годъ предъ великимъ преобразованиемъ 1861 года. Томъ этотъ содержитъ въ себѣ 163 статьи, занявшихъ 36 печатныхъ листовъ.

Восшествіе на престолъ Императора Александра II, по сѣщеніе имъ, со всею Августѣйшею фамиліею, первопрестольной столицы, пригласеніе къ священному коронованію,—все эти событія оставили замѣтный слѣдъ въ письменныхъ трудахъ митрополита Филарета, причѣмъ особенно примѣчательна переписка его по вопросамъ объ измѣненіяхъ въ рисункѣ государственнаго герба, объ измѣненіи нѣкоторыхъ подробностей въ чинѣ священнаго коронованія и проч.

Въ этомъ томѣ, кромѣ сего, помѣщена обширная переписка митрополита Филарета съ разными правительственными учрежденіями и лицами, возникшая вслѣдствіе того, что московскіе и нѣкоторые другіе раскольники отказались отъ принятія вѣроподданнической присяги, вступившему на престолъ Императору, въ православныхъ церквяхъ въ присутствіи православныхъ священниковъ и ободренные новыми кроткими противъ нихъ правительственными мѣрами, открыли на Рогожскомъ кладбищѣ въ Москвѣ публичное богослуженіе, пригласивъ для сего поповъ австрійскаго постанленія. Событія эти послужили для митрополита Филарета началомъ тѣхъ великихъ заботъ, какія подъялъ онъ по дѣламъ раскола въ указанный періодъ времени и которыя завершились, вслѣдствіе неоднократныхъ его ходатайствъ, Высочайшимъ повелѣніемъ о запечатаніи рогожскихъ алтарей.

Съ такой же неслабюю ревностію приспомятныи святитель заботился объ охраненіи русской православной церкви отъ вліянія католической пропаганды, усилившейся было вслѣдствіе состоявшагося при Императорѣ Николаѣ I соглашенія римской курии съ русскимъ правительствомъ о римско-католическихъ въ Россіи епархіяхъ.

Наконецъ, заслуживаетъ особливаго вниманія помѣщенная въ означенномъ томѣ переписка митрополита Филарета съ высшимъ духовнымъ начальствомъ о необходимости совѣщаній съ епархіальными архіереями по церковнымъ вопросамъ, о переводѣ священныхъ книгъ на русское нарѣчіе, о возвышеніи церковнаго благочинія, объ улучшеніи духовной части, о составѣ Св. Синода, о состояніи православной церкви въ Россіи, о стѣснительномъ положеніи синодальнаго дѣйствования, о разностяхъ между греческою и россійскою церквами, о законахъ по сложенію священнослужительскаго сана, переписка съ митрополитомъ с.-петербургскимъ Григоріемъ по поводу предстоявшаго въ 1858 году освященія Исаіевскаго собора и проч.

Вообще, настоящій четвертый томъ „Собранія мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета, по обилію матеріала, касающагося разныхъ сторонъ церковно-государственной жизни и богословской смысли, представляетъ высокой интересъ какъ для нашего духовенства, такъ и для свѣтскаго образованнаго общества.

Тамъ же продаются и первые три тома означеннаго изданія, по 2 р. за каждый томъ.

II. Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи языка, разновременныхъ редакцій, церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія церковной и гражданской печати. Въ 16 д. л., соч. Н. Ильминскаго, цѣна въ бум. 40 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—●— **Пожертванія въ пользу церквей.**—Въ шостецкую церковь Радинскаго округа присланы пресвященнымъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ священническое и діаконское облаченія, пелены на престолъ и аналогій, шолковый платокъ, чаша, дискосъ, звѣздца, лжца, копье, два блюдца, ковшикъ для теплоты и дароносица.

Въ Сѣдлецкую соборную церковь пожертвованъ проживающею въ г. Сѣдльцѣ мѣщанкою Ольгою Лазаревою къ свѣтлому празднику Воскресенія Христова запрестольный выносной крестъ, обложенный позолоченною бронзою, цѣною въ 235 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 29 апрѣля жертвователниці преподано Божіе благословеніе съ изъявленіемъ Архипастырскою усердной благодарности.

Въ мазовецкую церковь Сувалскаго округа неизвѣтною благотворительницею, проживающею въ С.-Петербургѣ пожертвованы полныя священническія и діаконскія облаченія и воздухи изъ парчи съ фиолетовыми крестами, подризникъ бѣлый, плащаница, три пелены на аналогіи и двѣ шолковыя привѣски къ лампадамъ. Все эти вещи цѣнятся въ 150 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 5-го мая предложено объявить жертвователниці благодарность и преподано ей Архипастырское благословеніе.

Въ Яновскую церковь константиновскаго округа прихожанка Раиса Владиміровна Сапожникова пожертвовала полныя священническія и діаконскія облаченія изъ серебрянаго-глазета съ золотыми оплечьями цѣною въ 100 рублей. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 12 мая предложено объявить жертвователниці Архипастырскую благодарность и преподано ей Божіе благословеніе.

—●— **На содержаніе Лѣснянской женской общины** отъ неизвѣстной благотворительницы получены двѣ акціи Орловско-Витебской желѣзной дороги, каждая въ 125 рублей по нарицательной стоимости, а по биржевому курсу въ 192 р. 50 коп., Ликвидационный Листъ въ 100 рублей и наличными деньгами 23 рубля, а всего по биржевому курсу 500 руб. за упокой Петра и Елисаветы; отъ неизвѣстнаго лица получены три закладныхъ Листа Варшавскаго городского кредитнаго общества по 100 рублей каждый и также отъ неизвѣстнаго лица Ликвидационный листъ въ 1000 рублей, изъ коихъ 500 рублей въ пользу Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, а другіе 500 руб. на содержаніе Лѣснянской Общины; отъ благочиннаго Сѣдлецкаго округа священника Наума Мизецкаго пять рублей, на поминаніе души усопшаго р. Б. Димитрія, и отъ крестьянина д. Колода, прихожанина Горбовскаго прихода Василя Талака 50 рублей за здравіе Василя и за упокой усопшаго Тарасія. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 5-го мая упомянутому Василю Талаку объявлена благодарность и преподано Архипастырское благословеніе.

—●— **Отчетъ о состояніи попечительскихъ суммъ соединеннаго духовенства Холмскаго-Варшавской Епархіи за прошедшій 1885 годъ.**

Приходъ	
Отъ 1884 года оставалось . . . . .	60 р. 17 к.
Въ 1885 году поступило:	
Отъ Константиновскаго благочиннаго отъ 1 июля 1885 года . . . . .	31 „ 35 „
Отъ благочиннаго Градскихъ церквей г. Холма отъ 23 декабря . . . . .	11 „ 63 „
Отъ Замостскаго благочиннаго отъ 4 декабря . . . . .	21 „ — „
Получено изъ Холмскаго Уѣзднаго Казначейства штрафныхъ денегъ . . . . .	25 „ — „
Отъ Томашовскаго благочиннаго 1-го округа, декабря . . . . .	37 „ 50 „
Отъ Грубешовскаго благочиннаго 1 округа отъ 15 декабря . . . . .	23 „ 25 „
Отъ Бѣлгорайскаго благочиннаго отъ 9 декабря . . . . .	50 „ 85 „
Отъ Сѣдлецкаго благочиннаго отъ 30 декабря . . . . .	87 „ — „
Отъ Люблинскаго благочиннаго отъ 14 января 1886 г. . . . .	21 „ 50 „
Изъ Сѣдлецкой Казенной Палаты отъ 15 января 1886 г. штрафныхъ денегъ съ настоятелей приходоѵ: Прогалины, Колеброды, Мостова и Чеканова . . . . .	19 „ 85 „
Отъ Константиновскаго благочиннаго, отъ 21 января . . . . .	36 „ 40 „
Отъ Влодавскаго благочиннаго 2 Округа отъ 8 декабря . . . . .	44 „ — „
Отъ Сѣдлецкой Казенной Палаты отъ 15 января штрафныхъ денегъ съ настоятелей приходоѵ: Добратычи, Пищаць, Тересполья, Кодень, Груды и Корошиаъ . . . . .	29 „ 78 „
Грубешовскаго благочиннаго 2 Округа отъ 24 января . . . . .	25 „ 5 „
Отъ Бѣльскаго благочиннаго 1 Округа отъ 20 января . . . . .	8 „ 15 „
Отъ Влодавскаго благочиннаго 1 Округа отъ 23 января . . . . .	55 „ 38 „
Отъ Холмскаго благочиннаго 1 Округа отъ 4 февраля . . . . .	59 „ 50 „
Отъ Радинскаго благочиннаго отъ 5 февраля . . . . .	50 „ 70 „
Отъ Томашовскаго благочиннаго 2 Округа отъ 10 февраля . . . . .	11 „ 55 „
Отъ Холмскаго благочиннаго 2 Округа, отъ 12 февраля . . . . .	39 „ — „
Получено изъ Холмскаго Уѣзднаго Казначейства штрафныхъ денегъ съ 15 настоятелей Бѣлгорайскаго благочинія, 2 настоятелей Люблинскаго благочинія и 37 настоятелей Грубешовскаго 1 и 2 благочинія за непредставленіе денежной отчетности о расходахъ по содержанію причтоѵ по указанной формѣ по 5 р. съ cadaго . . . . .	268 „ 43 „
Получено изъ Холмскаго Уѣзднаго Казначейства штрафныхъ денегъ съ 3 настоятелей приходоѵ Жданскаго, Лоппенискаго и Красноставскаго за непредставленіе по формѣ денежной отчетности о расходахъ по содержанію духовенства . . . . .	14 „ 85 „
<b>Итого поступило . . . . .</b>	<b>1098 „ 39 „</b>

**Расходъ**

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 9 марта 1885 года, бывшему псаломщику Алексѣю Бобовскому выдано пособія . . . . .	10 „ — „
Согласно постановленію Духовнаго Правленія отъ 9 апрѣля, утвержденному Его Преосвященствомъ, заштатнымъ псаломщикамъ: Петру Цыруль и Кастану Вакулевичу по 18 руб. . . . .	36 „ — „
Согласно постановленію Духовнаго Правленія отъ 18 апрѣля, утверждённому Его Преосвященствомъ, причетнической вдовѣ Маріи Янушевой. . . . .	10 „ — „
Согласно постановленію Духовнаго Правленія, отъ 29 апрѣля, основанному на резолюціи Его Преосвященства, б. псаломщику Алексѣю Бобовскому . . . . .	4 „ — „
Согласно журнальному постановленію Духовнаго Правленія отъ 28 апрѣля, утвержденному Его Преосвященствомъ, священническому сыну Николаю Михалевичу. . . . .	20 „ — „
Согласно постановленію Духовнаго Правленія, отъ 12 сентября, утвержденному Его Преосвященствомъ, священническому сыну Ипполиту Бѣлявскому. . . . .	11 „ 18 „
Согласно протоколярному постановленію Духовнаго Правленія, отъ 19 марта 1886 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, выданы пособія слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія:	
а.) Священническимъ вдовамъ; Аполоніи Пашкевичъ, Маріи Ясиной, Маріи Панагинской, Сабинѣ Кобилянкой, Евдокіи Индышевской, Маріи Юрчакевичъ, Викторіи Витушинской, Климентіи Мацкевичъ, Иосифъ Мосевичъ, Софіи Грабовичъ, Доминіи Горадсвичъ, Викторіи Лебединской, Феклѣ Козминской, Иосифъ Ванкевичъ, Маріи Слабевичъ, Софіи Концевичъ, Юліи Гвоздовичъ, Аннѣ Попѣй, Элеонорѣ Смигельской, Аннѣ Витушинской, Иосифъ Шиманской, Маріи Германъ, Людмилѣ Хомицъ, Маріи Лебединской, Маріи Липкевичъ, Екатерины Сальвицкой, Маріи Гейнторъ, Юліи Куршановичъ, Маріи Лазуркевичъ, Александрѣ Будиловичъ, Іустинѣ Ванкевичъ, Ольгѣ Войтовой, по 30 р. . . . .	780 „ — „
б.) Священническимъ сиротамъ: Николаю Михалевичу, Ипполиту Бѣлявскому, Ивану и Терезіи Уляничкимъ, Антонинѣ Панасинской, Юліи Витусовской, Аннѣ Горской и вдовѣ по діаконѣ Евфросиніи Барановской по 8 руб. . . . .	64 „ — „
в.) Причетническимъ вдовамъ и бывшимъ причетникамъ: Антоинѣ Калиневичъ, Евѣ Бойко, Доминіи Рыжковской, Екатерины Мироновичъ, Маріи Бреневичъ, Эмилиі Демчукъ, Елисаветѣ Халевичъ, Филоменѣ Горосевичъ, Петру Цыруль, Кастану Вакулевичу, Гавріилу Бѣлявскому и Антону Козловичу, также по 8 руб. . . . .	96 „ — „
Израсходовано на пересылку денегъ . . . . .	5 „ 24 „
Согласно журнальному постановленію	

Духовнаго Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано въ пособіе священнической вдовѣ Викторіи Витошинской . . . . .	15 „ — „
<b>Итого израсходовано . . . . .</b>	<b>1051 „ 42 „</b>
<b>За тѣмъ осталось . . . . .</b>	<b>46 „ 97 „</b>

**ОТДѢЛЪ II.**

**РѢЧЬ**

произнесенная въ Угрусской церкви, Влодавскаго уѣзда, при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Флавіана Епископа Люблинскаго 8 мая с. г. въ концѣ объѣзда церковей Радинскаго и Влодавскаго уѣздовъ <sup>1)</sup>.

*Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Вѣрные встрѣчаютъ въ эти дни посѣщеніе своихъ Архипастырей пѣснопѣиємъ: „Свѣтися, свѣтися, новый Иерусалиме, слава бо Господня на тебѣ возсія ликуй нынѣ и веселися Сионе. Ты же чистая красуйся, Богородице, о востаніи Рождества Твоего.“

Эти торжественныя слова пѣснопѣія пасхальнаго выражаютъ радость, замѣнившую ужасъ и сомнѣніе учениковъ Христовыхъ, когда послѣ крестной смерти Спасителя наступило слабое воскресеніе Его. „Свѣтися, новый Иерусалимъ, новый завѣтъ, новая Церковь, ликуй и веселися гора Сионъ, мѣсто престола Давида, красуйся Мати Божія, Твой Сынъ побѣдиль враговъ: адъ, смерть и тьму, Твой Сынъ изъ мертвыхъ воскресъ“. Эти радостныя слова можно въ частности примѣнить къ нашей Холмской русской Церкви, къ нашему краю и къ этой мѣстности. Новый Иерусалимъ, можно сказать, это наша Холмская Русь, возсоединившаяся съ православною прародительскою своею Церковью, Сионъ—это Холмъ и отчасти хотя умаленный нынѣ и Угровскъ, когда-то города Даніила князя русскаго и мѣста православныхъ кафедръ святительскихъ. По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, за грѣхи ли отцовъ нашихъ, или

<sup>1)</sup> Во время объѣзда Преосвященнаго Флавіана въ нашемъ округѣ, начиная съ I Влодавскаго, настоятели церковей почти вездѣ привѣтствовали при встрѣчѣ рѣчами; представляю мою рѣчь сказанную въ историческомъ Угровскѣ. Кажется мнѣ, что можно ее напечатать въ Епарх. Вѣстн.— Начиная съ Влодавы, гдѣ я былъ очевидцемъ, до Угруска, конечно включительно, народъ въ необыкновенномъ множествѣ собирался на встрѣчу Архипастыря; шло все что жило, и грудныхъ дѣтей забрали. Отрадно!

во испытаніе наша Русь въ сто лѣтъ послѣ Данила подверглась, подобно Израилю, много вѣковому плѣбленію сначала политическому, а потомъ и (религіозному) церковному; святѣни ея поруганы, разорены или похищены, сыны ея окованы въ неволѣ на рѣкахъ своихъ родимыхъ сидѣли и плакали, „внегда помянути имъ Сіона“. Вѣра, обрядъ, языкъ, князья, дворянство, все досогояніе, все было отнято; осталась часть священниковъ и крестьянъ, вѣрныхъ обряду и языку отцовъ своихъ, какъ остатокъ Израилевъ. Тогда-то можно было къ этой Руси отнести слова Пророка: „Гласъ въ Рамѣ слышанъ бысть, плачь и рыданіе и вопль: Рахиль плачущиися чадъ своихъ и не хотяше утѣшиться, яко не суть“. Но въ наши дни можно примѣнить къ намъ слова милосерднаго Бога, устами пророка древле изреченныя къ Израилю: „Тако рече Господь: да почіетъ гласъ твой отъ плача и очи твои отъ слезъ, яко есть мзда дѣломъ твоимъ, глаголетъ Господь, и возвратятся отъ земли вражія. И есть надежда послѣднимъ твоимъ, глаголетъ Господь, и возвратятся сынове твои въ предѣлы своя (Іер. 31 15—18).

Возсоединилась эта Русь съ православною Церковью и остальною Русью и подъ кровомъ крыль ихъ ова воскресаетъ, обновляется, оживаетъ просвѣщается и радуется: „яко тако рече Господь Іакову: возвеселитесь веселіемъ и воскликните на главу языковъ; слышано сотворите и похвалите; рците: спасе Господь люди своя, остатокъ Израилевъ (Іер. 31, 7).

Часть этого остатка Израилева—умаленные потомки когда-то великихъ горожанъ Угровскихъ, днесь радостно сими словами привѣтствуютъ пришествіе Вашего Преосвященства: „Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме, новое стадо возвратившееся къ Пастырю Христу; ликуй нынѣ и веселися Сіоне, мѣсто когда то славнаго Данила града; красуйся мать наша православная Церковь и Русь о востаніи чадъ твоихъ; ликуйте и веселитесь души святителей при посѣщеніи пріемника кафедръ вашей; радуйтесь души монаховъ благочестивыхъ когда то Угровскаго монастыря св. Данила; радуйтесь души въ благочестіи отшедшихъ, здѣ лежащихъ, здѣ страдавшихъ; возвеселитесь потомки славныхъ предковъ, оставшіеся вѣрными завѣту ихъ, и рците всѣ: Осанна! пріемникамъ святителей Угровскихъ! Осанна! Владыкѣ Преосвященнѣйшему Флавіану! Благословенъ грядый во имя Господне!

Свящ. Василій *Якубовскій*.

### Какъ уничтожались русскіе приходы въ Подляхіи по разсказамъ мѣстныхъ старожиловъ.

Часто приходится слышать отъ поляковъ мнѣнія, высказанныя недавно въ варшавской газетѣ „Хвиля“, что будто бы въ Польшѣ была вѣротерпимость и что поэтому не могло быть никакихъ стѣсненій и преслѣдованій русскаго народа за его религіозныя убѣжденія<sup>1)</sup>. Такой ложный взглядъ на существовавшія отношенія поляковъ къ русскимъ относительно ихъ свободы вѣроисповѣданія краснорѣчиво опровергается не только массой фактовъ, почерпнутыхъ нашей исторической литературой изъ письменныхъ памятниковъ, но и многочисленными народными преданіями и живыми разсказами стариковъ-очевидцевъ.

Въ русскомъ народѣ Сѣдлецкой губ. сохранилось множество воспоминаній о тяжелыхъ временахъ панщины, когда всевластный польскій помѣщикъ съ палачемъ экономомъ чинилъ судъ и расправу надъ обездоленными своими хлопами; не мало также осталось въ немъ преданій и разсказовъ изъ старыхъ временъ о незавидномъ положеніи и подляшскихъ мѣщанъ, много пострадавшихъ за свободу своихъ правъ отъ произвола своевольныхъ польскихъ пановъ<sup>2)</sup>. Но кромѣ общественно-экономическаго

<sup>1)</sup> См. ст. Вѣротерпимость въ старой Польшѣ по отзыву варшавской „Хвили“ (Минуты), перепеч. въ 5 № X. В. Е. Вѣстника.

<sup>2)</sup> Въ нашей литературѣ еще мало разработана исторія прибужныхъ городовъ и мѣстечекъ, и не существуетъ специальныхъ сочиненій объ нихъ, за исключеніемъ единственнаго весьма цѣннаго труда по этому предмету г. Лонгинова, положившаго своими „Червенскими городами“ твердое основаніе для изученія ихъ въ историческомъ отношеніи; но бытовая сторона этихъ городовъ и мѣстечекъ почти что нетронута русскими изслѣдователями. Правда, польскіе историки и романисты вѣрѣдко въ своихъ сочиненіяхъ касаются прежней жизни русскіхъ городовъ въ Холмско-Подляшскомъ краѣ, но, къ сожалѣнію, съ односторонней точки зрѣнія: выдвигая наружу шляхетско-католическій элементъ, забываютъ о существованіи въ нихъ русской народности, о которой иногда только вскользь упоминаютъ. Между тѣмъ, судя по древнимъ актамъ и народнымъ преданіямъ, сохранившимся у жителей подляшскихъ городовъ и мѣстечекъ, русская жизнь въ нихъ занимала въ старину очень видное мѣсто, достойное вниманія историковъ.

Для характеристики нравовъ польскихъ пановъ изъ временъ Речи Посполитой не лишнимъ считаемъ привести одинъ эпизодъ изъ исторіи подляшскихъ мѣстечекъ: Ломазъ и Пицаца. Нынѣшній посадъ Ломазы, бѣльскаго уѣзда, до Люблинской уніи (1569 г.) принадлежалъ владѣльцамъ Волловичамъ, знаменитымъ русскимъ дворянамъ православнаго вѣроисповѣданія. Евстафій Волловичъ, будучи депутатомъ на Люблинскомъ сеймѣ, заявилъ свой протестъ противъ насильнаго соединенія Литвы съ Польшей, за что поляки конфисковали у него Ломазы, Воинь и другія подляшскія имѣнія, которыя были подарены коро-

тяжелаго положенія, хорошо памятнаго для народа Подляскаго края, русское населеніе его не забыло доселѣ и другаго перенесеннаго имъ гнета весьма чувствительнаго, а именно религіозно-національнаго. Ни одна, кажется, изъ древнихъ русскихъ областей, бывшихъ подъ властью Польши, не пострадала такъ много за свою вѣру и народность, какъ наша Прибужная Русь, особенно же сѣверная ея часть въ Сѣдлецкой губ., такъ называемая Подляхія, гдѣ и понынѣ католич. духовенство съ усердными своими агентами—фанатиками не перестаетъ возмущать народную совѣсть, совращая въ латинство и полонизмъ неокрѣпшихъ еще въ православіи бывшихъ униатовъ. Здѣсь уже нѣсколько вѣковъ сряду ведется безпрестанно пропаганда римско-католическаго духовенства при содѣйствіи польской шляхты, ревностно заботящейся о преусиѣніи латино-полонизма среди русскихъ этой страны. Здѣсь, какъ извѣстно, въ прошломъ столѣтіи былъ предпринятъ настоящій крестовый походъ католическихъ монаховъ во главѣ бѣльскихъ базилианъ, завершившійся въ нашъ вѣкъ многочисленными миссіями въ Стердыни, Коднѣ и Яновѣ.

Рядомъ съ миссіонерскою дѣятельностью польскаго духовенства помѣщикъ—католикъ, будучи колыяторомъ русской церкви (православной или униатской) въ своемъ имѣніи, являлся и самъ часто усерднымъ миссіонеромъ въ дѣлѣ обращенія ея прихожанъ въ римско-католическую вѣру, прибѣгая для этой цѣли къ самымъ грубымъ полицейско-административнымъ мѣрамъ, далеко негармонизирующимъ съ вѣротерпимостью, которою такъ любятъ хвастаться поляки. Какова была эта вѣротерпимость въ Подляхіи читатель можетъ убѣдиться изъ того, какъ уничтожались по народнымъ рассказамъ русскіе (униатскіе) приходы въ Россошахъ, Островкахъ и въ Старой-Всп.

Въ мѣстечкѣ Россошахъ (Россосѣ), Бѣльскаго

лемъ Сигизмундомъ-Августомъ гр. Яну Тарло, радомскому старостѣ. (Дневникъ Люблинскаго сейма Дзялынскаго, изд. Ахреографич. Комиссіи 1869 г.; соч. г. Лонгинова: „Червенскіе города“). Впоследствии Ломазы съ прилегающими деревнями причислены были къ королевскимъ столовымъ имѣніямъ, которыми завѣдывали старосты или державцы. Объ одномъ королевскомъ державцѣ Тизенгаузенѣ сохранилась память въ народѣ, какъ о самомъ звѣрскомъ чловѣкѣ, причинившемъ много горя ломазцамъ. Тизенгаузенъ, желая принудить мѣщанъ къ панщинѣ, отнял у нихъ значительную часть земли, разграбилъ ихъ имущество, многихъ изувѣчилъ жестокими побоями, а нѣкоторыхъ болѣе почетныхъ домохозяевъ даже повѣсилъ въ дымовыхъ трубахъ. Такая же участь постигла и жителей мѣстечка Пищаца, отстаивавшихъ свои права въ неравной борьбѣ съ панами: рассказываютъ, между прочимъ, какъ одного ихъ почетнаго обывателя—войта Веленовича, отправившагося въ г. Вильну искать правосудія у польскаго правительства, паны внезапно схватили тамъ и сожгли его живымъ въ амбарѣ.

уѣзда, по преданіямъ народа, существовала въ старину русская церковь и, за исключеніемъ двухъ-трехъ мазурскихъ семействъ-католиковъ, все населеніе этого мѣстечка было русское. Во время послѣдней шведской войны старая церковь сгорѣла и на мѣсто ея была построена новая; по къ большому смущенію росошанъ ихъ владѣлецъ назначилъ въ Россосше польскаго ксендза, которому передалъ всѣ церковныя угодья. Народъ, привыкшій къ славянскому богослуженію, съ негодованіемъ отклонялся отъ посѣщенія новаго костела и за исполненіемъ религіозныхъ требъ сталъ обращаться въ сосѣдную Ломазскую церковь, къ которой онъ впоследствии и приписался. Но первые росошскіе миссіонеры и ихъ преемники не унывали и начали дѣйствовать энергично: ксендзы аффектаціей богослуженія и іезуитской казуистикой, а паны стѣснительными мѣрами. Такъ, между прочимъ, было сдѣлано владѣльцами Россосша строгое распоряженіе о томъ, чтобы должностныя лица мѣстнаго управленія обязательно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ходили въ костель на богослуженіе подъ угрозой денежнаго взыскація. Былъ даже опредѣленъ ими размѣръ штрафа за непосѣщеніе костела, смотря по степени виновности росошскихъ мѣщанъ<sup>1)</sup>. Наконецъ, послѣ продолжительной пропаганды, сильно поощраемой панами, росошскій католическій приходъ съ каждымъ годомъ сталъ увеличиваться на счетъ соvrращенныхъ униатовъ, которыхъ оказалось въ послѣднее время (1870 г.) значительное количество: словомъ, почти все Россосше очутилось въ латинствѣ, благодаря неусыпнымъ заботамъ тамошнихъ ксендзовъ, похищавшихъ постоянно ломазскихъ прихожанъ этого мѣстечка. Поступки росошскихъ ксендзовъ относительно соvrращенія униатовъ были такъ паглы и возмутительны, что даже возбуждали негодованіе въ тѣхъ униатскихъ священникахъ, которые враждебно относились къ очищенію греческаго обряда въ униатскихъ церквахъ при б. холмскомъ епископѣ Куземскомъ.

Такимъ же образомъ произошло превращеніе въ костель новопостроенной церкви и въ русскомъ селѣ Островкахъ, Радинскаго уѣзда, съ тою только разницею, что здѣсь ревнители католицизма помѣщики съ ксендзами дѣйствовали еще безцеремоннѣе, чѣмъ въ Россосшахъ. Мѣстный панъ просто на просто заставилъ силой своихъ крестьянъ ходить въ новый костель, исполнять всѣ религіозныя требы у ксендза, соблюдать посты и праздники по обычаямъ римско-католической церкви; строго запретилъ имъ не посѣщать окрестныхъ церквей и даже приказалъ новообращеннымъ говорить только по-польски. — Горько было островцамъ отказываться отъ обрядовъ

<sup>1)</sup> Балинскій и Липинскій—Starożytna Polska.

своей церкви и отъ роднаго языка, но печего имъ было дѣлать противъ неумолимой воли ихъ властелина, и пришлось поневолѣ покоряться своей участи, хотя украдкой долго они заглядывали въ сосѣднія церкви и продолжали тайно употреблять русскую рѣчь. Но папы и ксендзы зорко слѣдили за неофитами, уклонявшимся отъ исполненія ихъ требованій и непослушныхъ вразумляли и наставляли очень чувствительно. Обративши такимъ путемъ въ латинство русское население въ селѣ Островкахъ, польскіе ксендзы ревностно заботились потомъ объ искорененіи его народности: запугивая православіемъ новое поколѣніе, они постоянно внушали ему забыть русскій языкъ и сдѣлаться настоящими поляками, чтобы не обратить на себя вниманія правительства, какъ на народъ русскаго происхожденія. Къ этому спасительному средству, замѣтимъ къ стати, совѣтуютъ поляки прибѣгать вообще всѣмъ совращеннымъ и упорствующимъ бывшимъ уніатамъ въ Сѣдлецкой губ.

Еще съ большимъ фанатизмомъ, чѣмъ въ Островкахъ, былъ обращенъ въ католичество русскій приходъ въ селѣ Старой-Вси, Венгровскаго уѣзда, надъ рѣкою Ливцемъ (притокомъ Буга), составлявшимъ при нижнемъ его теченіи границу между Литвой и Польшей. Съ присоединеніемъ Венгровской земли въ XV вѣкѣ къ Литовскому государству русская колонизація проникла въ этотъ крайній уголокъ Подляхій и тамъ образовались православныя приходы, въ числѣ которыхъ былъ и Старовесскій. Здѣсь была въ Старой-Вси во второй половинѣ XVII вѣка резиденція князя Радзивилла изъ случкой линіи, покровителя православія въ своихъ имѣніяхъ, надѣлившаго земельными угодьями и Соколовскую православную церковь съ тѣмъ условіемъ, чтобы настоятели ея пользовались ими только до тѣхъ поръ, пока будутъ признавать надъ собою власть Константинопольскихъ патріарховъ<sup>1)</sup>. Поэтому не трудно догадаться, что въ это время въ Старой-Вси существовала православная церковь, устроенная, быть можетъ, или самимъ княземъ Радивилломъ, или же его женой, дочерью одного боярина изъ Московскаго государства<sup>2)</sup>. Въ Соколовскомъ уѣздѣ сохранилось народное преданіе о томъ, какъ уничтожена была русская церковь въ Старой-Вси и какъ ея прихожане были обращены въ латинство. Вотъ что рассказываютъ помѣщикъ потребовалъ, чтобы всѣ его крестьяне греческаго обряда перешли въ католичество и ходили исправно на богослуженіе въ костелъ, но русскіе прихожане продолжали упорно посѣщать свою церковь. Тогда, разсердившись на нихъ, онъ приказалъ своимъ людямъ разрушить церковь до основанія, мѣсто ея

вспахать и засеять хлѣбомъ, а ея прихожанъ насильно заставилъ принять римско-католическую вѣру. Въ русскіе праздники помѣщикъ принуждалъ народъ ходить на панцину, а въ польскіе посты его экономы съ нагайками въ рукахъ свозили изъ дома въ домъ и выбрасывали изъ горшковъ скоромную пищу для своихъ собакъ.

Подобная исторія насильственнаго уничтоженія происходила и съ Вировскимъ русскимъ приходомъ (на рѣкѣ Бугѣ), только съ другими варіаціями, описанными въ Холмскомъ Мѣсяцесловѣ. Такъ вѣроятно были окатоличены и остальные русскіе приходы въ Сѣдлецкой губерніи: Мукободы, Невиски, Морды, Креслинь, Коссовъ-Русскій, Яблонна-Русская и другіе<sup>3)</sup>.

Приведемъ еще одинъ фактъ, имѣющій связь съ польскою вѣротерпимостью. Въ предъидущей нашей „Замѣткѣ о древнемъ православномъ монастырѣ въ Левковѣ (Докудовѣ, Сѣдлецкой губ.), помѣщенной въ 3 № Епархіяльнаго Вѣстника, мы упомянули, что нынѣшнее село Докудовъ, Бѣльскаго уѣзда, было прежде на правахъ мѣстечка и что въ концѣ прошлаго столѣтія князь Радивиллъ обратилъ его жителей въ крѣпостныхъ крестьянъ. Объ этомъ событіи рассказываютъ слѣдующее: однажды, Радивиллъ, проѣзжая черезъ Докудовъ, пожелалъ увидѣть мѣстную церковь. Дѣло было въ воскресенье или въ какой то праздникъ. Княжескій адъютантъ во время богослуженія съ любопытствомъ началъ осматривать внутреннее устройство церкви, какъ вдругъ замѣтилъ надпись, гласящую, что строителями сего храма были такіе то и такіе почетные мѣщане съ прибавленіемъ въ концѣ „и нашъ князь Радивиллъ“. Адъютантъ поспѣшилъ сообщить объ этомъ самому князю, который, услышавъ такое оскорбленіе своей чести (что его имя было послѣднимъ), пришелъ въ неописанную ярость. Онъ сію же минуту вышелъ изъ церкви, не дожидаясь окончанія богослуженія, а вслѣдъ за нимъ удалась его свита съ гайдуками. Докудовцы, видя явно гнѣвъ Радивилла, были ни живы, ни мертвы, предчувствуя неминуемую кару. Скоро они узнали ужасный для себя приговоръ: князь строго-настрога приказалъ своимъ старостамъ и управляющимъ обложить сомою ихъ церковь и мѣстечко и сжечь все до тла. Докудовцы пришли въ отчаяніе и отправились съ женами и дѣтьми въ г. Бѣлу просить пощады у разгнѣваннаго князя; день и ночь они стояли на колѣняхъ во дворѣ замка и съ плачемъ и воплями умоляли его о помилованіи. Наконецъ, послѣ долгихъ просьбъ и рыданій Радивиллъ отмѣнилъ свое

<sup>1)</sup> Лѣтопись Соколовской церкви хран. въ г. Соколовѣ.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>3)</sup> Посадъ Коссовъ и село Яблонна въ прежнее время дѣлились по народностямъ на двѣ части: Русскую и Лядскую и теперь еще сохраняются въ народѣ эти названія, не смотря на то, что русское населеніе тамъ давно окатоличилось и ополячилось.

прежнее рѣшеніе, объявивъ, что они лишаются всѣхъ городскихъ правъ и обязаны наравнѣ съ прочими крестьянами дѣлать паншину. Хотя народная память приписываетъ несчастіе докудовцевъ злополучной надписи, но припавъ въ соображеніе всѣхъ обстоятельствъ того времени, а именно: сохранившійся до конца прошлаго вѣка духъ православія въ Докудовскомъ приходѣ, въ которомъ греческій обрядъ болѣе уцѣлѣлъ, чѣмъ въ другихъ сосѣднихъ униатскихъ приходяхъ, нельзя не придти къ заключенію, что гнѣвъ Радивилла, какъ ревностнаго католика, коренился въ общемъ раздраженіи противъ докудовцевъ за ихъ неподатливость латинизаціи и что неумѣло составленная надпись могла только усилить въ немъ прежнее неудовольствіе, потому что трудно допустить, чтобы, повидимому, незначительный поступокъ нѣсколькихъ простодушныхъ мѣщанъ могъ навлечь такую страшную месть на всѣхъ жителей Докудова, ни въ чемъ неповинныхъ.

Приведенные нами факты изъ народныхъ рассказовъ о нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Подлякии, кажется, достаточно показываютъ, какая была прежде свобода и вѣротерпимость въ этой странѣ для русскаго народа. Хотя народныя преданія въ точности не опредѣляютъ времени извѣстныхъ событій, а иногда не называютъ именъ дѣйствующихъ въ нихъ лицъ, но они передаютъ совершенно вѣрно характеръ этихъ событій и это вполне достаточно для иллюстраціи правовъ и обычаевъ прошедшаго времени. Историческій матеріалъ, хранящійся въ памяти народной, весьма обиленъ и еслибъ удалось собрать значительную часть его, то это было бы большимъ прирѣтениемъ для исторіи Холмско-Подлянской Руси, гдѣ за скудостью письменныхъ источниковъ для нѣкоторыхъ мѣстностей ея, моглибъ эти народныя рассказы при критической ихъ оцѣнкѣ болѣе рельефно освѣтить историческую правду этой страны.

И. Б.

Разсказъ изъ исторіи воссоединенія униатовъ на Волыни<sup>1)</sup> въ концѣ прошедшаго и началѣ настоящаго столѣтія.

Вотъ уже истекаетъ одиннадцатый годъ со времени воссоединенія униатовъ Холмской епархіи. Въ виду пользы населенія Холмской епархіи въ недавно истекшее время многія лица предназначали для него весьма назидательныя статьи и особенно такія, въ которыхъ указывалось, какого рода преслѣдованіямъ подвергался народъ со стороны латино-поль-

ской партіи юго-западной и по преимуществу Холмской Руси при введеніи имиздѣсь униі, но я не помню, чтобы кто либо изъ авторовъ этихъ статей изложилъ, въ виду означенной цѣли, обстоятельства, при которыхъ выводилась униа въ средѣ народа юго-западной и западной Россіи соедняго и братскаго Холмскому населенію. Въ предлагаемомъ мною очеркѣ я хочу прояснить, при какихъ условіяхъ — почти сто лѣтъ тому назадъ въ первый разъ совершилось воссоединеніе въ средѣ самого близкаго къ здѣшней епархіи, забужнаго Волынскаго народа и по преимуществу Ковельскаго уѣзда, который значительною частію даже входилъ въ прошломъ столѣтіи въ составъ Холмской униатской епархіи (см. списокъ приходоу Холмской епархіи, помѣщенной въ книгѣ, изданной въ Львовѣ Петрашевичемъ „Холмъ и его святители“). Этотъ забужній народъ находился тогда въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ съ остальнымъ населеніемъ нынѣшней Холмской епархіи. Во время перваго воссоединенія униатовъ въ Ковельскомъ уѣздѣ много было неблагоприятныхъ условій для этого дѣла, но несравненно болѣе неблагоприятныхъ. Труднейшій надъ воссоединеніемъ униатовъ въ наше время во многихъ отношеніяхъ не проходило въ такой степени испытывать такихъ затрудненій съ какими боролись тамъ наши предки въ означенное время. Поляки помѣщики и чиновники, католическіе ксендзы, униатскіе епископы и проч. униатское духовенство, жившее въ собственныхъ домахъ въ средѣ воссоединившагося населенія, существовавшее почти вперемежку съ православными упорствующіе униатскіе приходы — все это въ сильной степени противодействовало воссоединенію до 1839 года. Между тѣмъ безсиліе и крайняя бѣдность православнаго духовенства, отсутствіе всякой поддержки ставило его въ такое положеніе въ отношеніи его къ своимъ противникамъ, при которомъ борьба была весьма трудною. Въ настоящее время все тамъ измѣнилось. Вы прослѣдите тамъ десятки приходоу и въ нихъ не найдете теперь ни одного католика; ни въ народѣ, ни въ его храмахъ нынѣ вы не встрѣтите даже слѣдоу униі. Все это населеніе глубоко предано своей — православной вѣрѣ, безъ различія, воссоединилось ли оно въ концѣ прошлаго столѣтія, или же въ 1839 г. По своему родственному отношенію къ Холмскому населенію и исконному благоговѣнію къ Холмской святыни изъ этой сосѣдней страны тысячи народа стремятся въ гор. Холмъ въ нарочитые его праздничные дни, дабы здѣсь, по примѣру своихъ предковъ, вмѣстѣ помолиться съ Холмскимъ народомъ со времени его воссоединенія, нѣкоторые же приходятъ оттуда на цѣлую первую недѣлю великаго поста, дабы на мѣстѣ Холмской святыни говѣть и исповѣдаться по древле православному обычаю. Въ такой перемѣнѣ, происшедшей въ этомъ

<sup>1)</sup> Главнымъ образомъ въ приходяхъ, нѣкогда входившихъ въ составъ нашей епархіи.

народъ въ весьма недолгій срокъ сравнительно со временемъ, употребленнымъ на совращеніе въ унию, мы ясно можемъ видѣть, что предъ истинною православіемъ, предъ промысломъ Божиимъ о немъ не могутъ устоять никакія усилія враговъ православной церкви. При этой близости и родственности населенія Волыни и Холмщины, здѣшнему русскому народу небезынтересно будетъ знать, что происходило на Волыни въ самой ближайшей ея къ Холмщинѣ части въ первое время по воссоединеніи ея съ православною церковію.

## I.

Такъ какъ воссоединеніе униатовъ въ части Волынской губерніи, прилегающей къ Холмской епархіи, начавшееся съ 1796 года, имѣетъ тѣсную связь съ историческимъ ходомъ этого дѣла въ предъидущее время, то я нахожу нужнымъ предварительно вкраткѣ сказать объ общихъ основаніяхъ воссоединенія униатовъ въ юго-западномъ краѣ Россіи.

22 апрѣля 1794 года Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Мусинъ Пушкинъ объявилъ Синоду высочайшее повелѣніе Императрицы Екатерины II относительно воссоединенія униатовъ, которое произвело коренную перемѣну въ дѣйствіяхъ русскаго правительства по отношенію къ униатскому вопросу. „Ея Императорское Величество“ объявлялъ Мус. Пушкинъ „увѣдомаясь, что предки жителей западныхъ губерній Россіи, а иные и сами псповѣдывали православную греческую восточную вѣру, но потомъ лестию и притѣсненіемъ во время польскаго владѣнія обращены были на унию съ римлянами, изъявляютъ нынѣ усердное желаніе возвратиться къ истинной ихъ матери церкви благочестивой, высочайше повелѣть изволила опредѣленному въ тѣхъ губерніяхъ въ должность генерала-губернатора господину генералу поручику и сенатору Тимоѣю Иваловичу Тутолмину въ исполненіе такого святаго намѣренія вѣрныхъ ея подданныхъ преподавать въ чемъ надлежитъ отъ свѣтскаго начальства защиту и пособіе; а Святѣйшему Правительствующему Синоду представляеть препоручить преосвященному минскому, ляславскому и брацлавскому, что бы онъ обнародовалъ свою пастырскую грамоту, вызывая обитающихъ въ епархіи его къ возвращенію въ благочестіе, о чемъ спаидить помянутаго преосвященнаго архіепископа потребными наставленіями“<sup>1)</sup>. Въ рескриптѣ данномъ того же 22 апрѣля на имя генерал-губернатора Тутолмина говорится: „Для поспѣшества такому благому намѣренію (заявленію желанія присоединиться) тамошнихъ нашихъ подданныхъ и

къ удобнѣйшему искорененію униі, указали мы синоду обнародовать отъ имени помянутаго (минскаго) архіепископа пастырскую грамоту его съ ободреніемъ и увѣщаніемъ обитателей епархіи его возвратиться къ благочестію, которой списокъ при семъ слѣдуетъ для свѣденія вашего“.

„Обнародованіе сей грамоты долженствуетъ произведено быть по всѣмъ городамъ и селеніямъ губерній вамъ ввѣренныхъ, съ пособіемъ управляющихъ земскою полиціей, при чемъ вы приложите стараніе ваше въ такомъ богоугодномъ дѣлѣ оказывать всевозможное пособіе и тѣмъ паче, что сіе есть самое надежное средство къ утвержденію народа тамошняго въ единомысліи и спокойствіи. И не оставьте имѣть прилежное наблюденіе, дабы всякій непорядокъ и безнокойство отвращены были и что бы никто изъ помѣщиковъ, временныхъ владѣльцевъ и чиновниковъ духовныхъ и мірскихъ римскаго и униатскаго закона не осмѣлился дѣлать ни малѣйшаго въ томъ препятствія обращающимся въ благочестіе, притѣсненія и обиды. Всякое подобное покушеніе, яко противу господствующей вѣрѣ обращенное и означающее преслушаніе воли нашей, долженствуетъ быть принято за уголовное преступленіе суду подлежащее и влекущее секвестръ имѣнія до окончанія дѣла“<sup>1)</sup>.

16 мая Мусинъ Пушкинъ объявилъ Синоду новое высочайшее повелѣніе, которымъ требовалось избрать и выслать въ новоучрежденныя минскую, ляславскую и брацлавскую губерніи изъ сосѣднихъ губерній способныхъ духовныхъ особъ, дабы они могли посредствомъ проповѣди слова Божія способствовать минскому архіепископу въ обращеніи униатовъ сихъ губерній къ православной церкви.— Съ этою же цѣлію назначенъ минскому архіепископу Виктору викарный епископъ Варлаамъ, имѣвшій свою резиденцію въ острожскомъ монастырѣ волынской губерніи, который впослѣдствіи времени былъ сдѣланъ самостоятельнымъ епископомъ на Волыни.

Въ маѣ и ближайшихъ къ нему мѣсяцахъ 1794 года, была обнародована отъ имени архіепа. Виктора грамота, которою приглашались униаты западной Россіи къ принятію православія. Въ этой грамотѣ арх. Викторъ, сказавъ нѣсколько словъ о томъ, что униа введена и распространена посредствомъ насилія, что теперь положенъ конецъ бѣдствію русскаго народа, что онъ возвращенъ подъ скипетръ истиннаго своего государя и что императрица Екатерина промышляетъ и о вѣчномъ благѣ этого народа, призвала его, Виктора, къ этому служенію; и что онъ „исполняя долгъ пастыря, коему о спасеніи душъ человѣческихъ ввѣренно неутомимое попече-

<sup>1)</sup> Исторія воссоединенія западнорусскихъ униатовъ старыхъ временъ М. Кояловича 1873 г. ст. 357.

<sup>1)</sup> Исторія воссоединенія униатовъ Кояловича ст. 357 и 358.

віе, и совершая волю помазанницы Божой, приглашаетъ гласомъ евангельскимъ всѣхъ и каждаго пола и возраста, въ паствѣ нашей обитающихъ, которыхъ праотцы, отцы или сами они лестию и страхомъ отъ благочестія совращены въ унию съ латинами, возвратиться безбоязненно въ объятія православной восточной церкви<sup>1</sup>. Затѣмъ преосвящ. Викторъ убѣждаетъ ихъ не вѣрять никакимъ пустымъ разглашеніямъ и угрозамъ о томъ, будто страна эта опять возвратится подъ власть Польши, и помнить, что никакая сила не въ состояніи будетъ оторвать ихъ отъ соединенія съ прочими вѣроподанными Екатерины и она не допуститъ, чтобы присоединившіеся къ православію подверглись за это какимъ либо обидамъ или угнетенію. Это посланіе преосв. Викторъ заключаетъ слѣдующими словами: „Возникните, чада церкви, насладитесь свободно православнаго исповѣданія. Имъ воодушевлены были предки ваши и сами изъ васъ многіе. Гоненіе изчезло, перестали обуреванія. Прибѣжите въ объятія церкви, матери нашей, да насладитесь тишиною совѣсти, да шествуете путемъ истины, ведущимъ васъ къ состоянію благодати и славы, и да исполняетъ каждый изъ васъ, при исповѣданіи истины православной вѣры, обязательства вѣрности къ Государю и государству его, тщательно проходя званіе свое“<sup>1</sup>).

Въ памяти юго-западнаго русскаго народа во время объявленія означенной грамоты еще свѣжо сохранились воспоминанія о упоминаемыхъ въ ней преслѣдованіяхъ за непринятіе униі; и этотъ народъ, едва освободившись отъ помянутыхъ преслѣдованій, съ радостію устремился въ объятія православной церкви. Преосвящ. Викторъ доносилъ Синоду 27 окт. 1794 г., что велѣдъ за объявленіемъ помянутой его грамоты въ теченіи одного съ небольшимъ мѣсяца присоединилось къ православной церкви 333093 человекъ. Всѣ они составляли 721 приходъ и съ ними присоединилось къ православію 463 священника<sup>2</sup>).

Въ августѣ м. того же 1794 г. прибыли въ изяславскую (Волинскую) губ. рнію изъ сосѣднихъ губерній лица, назначенныя Синодомъ; имъ были поручены благочинническія должности по разнымъ округамъ губерніи. Это были главные и первые дѣятели, подвизавшіеся при возрожденіи православія на Волини. Они обязаны были ѣздить по селамъ въ сопровожденіи гражданскихъ чиновниковъ и при содѣйствіи ихъ объявлять и разъяснять помянутое папское посланіе преосв. Викторъ, и убѣждать народъ къ возсоединенію съ православною церковью. Каждый изъ благочинныхъ имѣлъ при себѣ двухъ помощниковъ изъ лицъ духовнаго сана. Благочин-

нымъ была прислана отъ архіепа. Викторъ особая инструкція, опредѣляющая ихъ обязанности и образъ дѣйствій въ дѣлѣ возсоединенія униатовъ.— Предъ вступленіемъ въ должность благочинные получали отъ губернатора открытый листъ (на право безплатнаго взиманія лошадей для своихъ разъѣздовъ). Впослѣдствіи времени разъѣзды съ означенною цѣлію возлагались на протоіереевъ уѣздныхъ городовъ, бывшихъ первоприсутствующими духовныхъ правленій. На содержаніе означенныхъ лицъ отпускалась отъ казны слишкомъ незначительная сумма. Такъ напр. благочинный, его помощникъ и писецъ при нихъ получали жалованья 90 руб. за время отъ 7 августа 1794 г. по 29 марта 1795 года и то при весьма неаккуратныхъ выдачахъ<sup>1</sup>). Такое важное дѣло, какъ присоединеніе къ православію цѣлой губерніи, требовало отъ лицъ, назначаемыхъ для сей цѣли, усиленныхъ трудовъ и великой энергіи.

Присоединеніе обыкновенно совершалось такимъ образомъ: если священникъ вмѣстѣ съ прихожанами изъявлялъ свое согласіе во время пріѣзда къ нему благочиннаго, или другаго назначеннаго на сіе лица съ окружнымъ начальникомъ, то тутъ же на имя того или другаго писалось одно общее прошеніе или подписка о желаніи ихъ принять православіе; затѣмъ, по предварительномъ освященіи церкви, клался православный антимиасъ на престолѣ и затѣмъ совершалось присоединеніе ихъ по чиноположенію, причемъ упоминается о присягѣ присоединяемыхъ. Окружной начальникъ свидѣтельствовалъ на прошеніи, что онъ присутствовалъ при актѣ присоединенія. Были случаи, что присылался прошенія на домъ къ лицамъ назначаемымъ для совершенія возсоединенія униатовъ; тогда ихъ прошеніе свидѣтельствовалось гражданскою властью и возсоединеніе уже часто совершалось безъ участія таковой<sup>2</sup>). Большею частію священники возсоединялись вмѣстѣ съ своими прихожанами, но часто бывали случаи, что народъ самъ возсоединялся безъ своихъ священниковъ. Тогда назначались въ такіе приходы лица, вызванныя изъ другихъ епархій. При этомъ нерѣдко случалось слѣдующее явленіе: въ такой приходъ обыкновенно назначался православно. священникъ, униатскій же оставался безъ мѣста, но при скудныхъ средствахъ къ жизни онъ скоро сознавалъ прежнюю ошибку и не рѣдко обращался съ просьбою о присоединеніи его къ православію, послѣ чего онъ оставался обыкновенно на своемъ мѣстѣ, а вновь назначенному священнику предоставлялось право отыскивать себѣ новый свободный приходъ.

<sup>1</sup>) Исторія возсоединенія униатовъ, Кояловича ст. 360 и 361.

<sup>2</sup>) Исторія возсоединенія униатовъ, Кояловича ст. 361.

<sup>1</sup>) Волин. Епар. Вѣдомости № 26—1880 г. ст. 11772.

<sup>2</sup>) Волин. Епар. Вѣдомости № 27—1880 года. стр. 1215 и 1216.

Впрочемъ иногда доводилось и униат. священнику разыскивать себѣ свободные приходы и на нихъ, какъ принимавшихъ православіе вслѣдствіе необходимости, епархіяльное начальство смотрѣло не особенно благосклонно. Униатскіе священники, не возобединившіеся съ правосл. церковію, получали отъ правительства пенсію и жили по хуторамъ или у помѣщиковъ.

(Продолженіе будетъ).

### Папская курія въ польскомъ вопросѣ.

На дняхъ въ Прусскомъ парламентѣ послѣдовало принятіе закона объ отмѣнѣ майскихъ контрультрамонтанскихъ законовъ кн. Бисмарка и вмѣстѣ съ тѣмъ положенъ конецъ такъ называемому Культуркампфу (Борьбы культуры съ папствомъ), къ общему удовольствію папской куріи и правительства кн. Бисмарка. Обѣ стороны по сему поводу обмѣниваются взаимными любезностями и заявленіями сердечной дружбы и драгоценными подарками. Добрые католики, конечно, нѣсколько смущены дружбой главы католицизма и, можно сказать, главы еретическаго лютеранства; но еще больше смущены этою дружбою папы—шляхта, особенно въ Познани, такъ какъ папство и шляхетство польскія послужили жертвою этой сдѣлки: „папа пожертвовалъ союзу съ лютеранствомъ лучшими своими сынами,“ восклицаютъ панскія газеты всей Польши. Онъ согласился на замѣщеніе касседры патріота Ледоховскаго пѣмцемъ Диндеромъ, военнымъ капелланомъ прусской арміи; а этотъ новоназначенный прелатъ окружаетъ себя канониками опять таки нѣмцами, которые вполне соглашаются примѣнить новый законъ прусскій — производить обученіе закону Божію и проповѣдывать евангеліе въ Познани на нѣмецкомъ языкѣ. Епископъ Копиъ на дебатахъ по поводу этого закона ни слова не сказалъ въ защиту польскаго языка! Словомъ, папа отвернулся отъ своихъ вѣрнопопданнѣйшихъ сыновъ, пановъ польскихъ: таковы на разные лады вопли, раздающіеся въ польской папской прессѣ.

Но успокойтесь, господа! Дѣйствуя, повидному, заодно съ кн. Бисмаркомъ къ вытѣсненію пановъ изъ Познани въ наши предѣлы, курія вполне поняла и оцѣнила планъ желѣзнаго князя — усилить безпокойный классъ пановъ въ Россіи, очень полезный и папству и нѣмцамъ при предполагаемыхъ политическихъ замѣшательствахъ на восточной Прусской границѣ, съ другой стороны — указать панамъ болѣе для нихъ заманчивыя перспективы въ Австріи и на Балканскомъ полуостровѣ, а отчасти и у насъ на Волыни, Подляси, въ Литов-

скихъ губерніяхъ. Курія подобный планъ какъ нельзя болѣе по душѣ: она отлично понимаетъ по несомнѣннымъ статистическимъ даннымъ, что и безъ извѣстныхъ прусскихъ законовъ противъ польскихъ пановъ въ Познани эти господа рано или поздно уступятъ свою землю болѣе сильной и умомъ и капиталами массѣ нѣмецкихъ культуртрегеровъ; слѣдовательно стоять тамъ за пановъ дѣло совершенно не благодарное и безцѣльное. За то курія со стороны кн. Бисмарка будетъ оказана полная поддержка въ ея пропагандѣ въ Россіи и на православномъ востокѣ и ея преобладанію въ Австро-Венгріи надъ всѣми исповѣданіями, которыя ею мало по малу все болѣе и болѣе поглощаются въ Австріи, Босніи и Герцеговинѣ. Поняли отчасти этотъ планъ и многіе паны, пишущіе въ польскихъ газетахъ, и вотъ многіе изъ нихъ уже отступаютъ отъ своихъ нападеній на Льва XIII и называютъ даже подобныя нападенія безтактными и несвоевременными.

Словомъ, чтобы ни говорили, для показу, нѣкоторыя польскія газеты противъ кн. Бисмарка и Римской куріи, — въ новонародившейся коалиціи Пруссіи и Ватикана панскій католицизмъ будетъ играть не послѣднюю роль въ близкомъ будущемъ. Коль скоро такой напр. панъ, какъ Косцельскій, членъ прусской палаты господъ, въ своей рѣчи по поводу антипанскихъ законовъ, торжественно отъ лица всей своей партіи и всего панства заявилъ, что между панамъ и нѣмцами существуетъ почти десятвѣковое сродство культурное, и слѣдовательно, панамъ незначѣмъ вставать противъ кн. Бисмарка, — паны очевидно, заручились уже опредѣленными обѣщаніями въ будущемъ, а имъ вѣдь безразлично, гдѣ и надъ какимъ „быдломъ“ пановать и обдѣлывать свои дѣла, лишь бы пановать, въ Галиціи лито, на Волыни и Подоліи, или въ Герцеговинѣ и Босніи. Безъ сомнѣнія, и со стороны куріи паны, чрезъ Ледоховскаго, который якобы живетъ въ дворцѣ самаго папы, получили удовлетворительное объясненіе папской политики. Чего же, впрочемъ и желать большаго панамъ отъ Рима, какъ скоро онъ имъ предоставилъ въ полное распоряженіе богатѣйшія имущества и учрежденія русскія въ Галиціи, Буковинѣ, а сербскія въ Босніи и Герцеговинѣ, и указываетъ далѣе еще и Болгарію и Румелію и Македонію вплоть до Царьграда, вокругъ котораго колоніи пановъ мирно уживаются съ колоніями нѣмцевъ. Видно есть много точекъ соприкосновенія между культуртрегерами нѣмецкой и якобы польской<sup>1)</sup> національностей, чтобы панамъ бояться нѣмцевъ; съ другой стороны между панами и поль-

<sup>1)</sup> Паны, вѣдь и по польскому писателю Шайнохъ, отнюдь не польскаго происхожденія, а одновременно съ Уграми и Готами, въ качествѣ завоевателей, нахлынули съ среднюю Европу и запленили мирныхъ полянъ, или поляковъ.

скимъ народомъ даже въ Галиціи близкаго сродства не оказывается: мазуры стольже ненавидятъ паповъ шляхту, какъ и хохлы и бѣлоруссы.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Недостаточное число русскихъ людей для Холмской Руси.

Помѣщая въ семъ № Вѣстника два письма нашихъ сотрудниковъ о дѣйствіяхъ суда въ средѣ крестьянъ нашей епархіи по дѣламъ церковнымъ, не можемъ не выразить удивленія, что послѣ многочисленныхъ опытовъ неудобныхъ и даже вредныхъ рѣшеній *паповъ—судей* по отношенію къ крестьянамъ русскимъ, эти судьи почему-то все таки терпятъ на своихъ мѣстахъ. Слышали мы жалобу, что якобы на мѣстахъ гминныхъ судей (и чиновниковъ) въ русскихъ уѣздахъ нашего края не имѣется кандидатовъ—русскихъ! Не странно ли слышать эту жалобу отъ людей, которые читаютъ русскія газеты, а тамъ, напримѣръ, публикуется, что въ истекшемъ году окончили русскія духовныя академіи до 200 чловѣкъ и многіе остаются безъ мѣстъ! А сколько даровитыхъ русскихъ семинаристовъ лишены возможности поступать на юридическій факультетъ даже варшавскаго университета! Тамъ обиліе непристроенныхъ русскихъ людей, которымъ приходится идти хоть въ нигилисты, а здѣсь жалуются на недостатокъ людей.—Удивительная загадка!

### Изъ Подлясья.

*Милостивый Государь  
Господинъ Редакторъ!*

Въ виду появившихся недоразумѣній, по поводу нѣкоторыхъ мѣстъ въ статьѣ моей „Изъ радивскаго уѣзда“ въ 6 № X. В. Е. Вѣстника, прошу Васъ покорно дать мѣсто въ многуважаемой газетѣ слѣдующимъ немногимъ строкамъ:

1) Причиной перехода б. уѣзднаго жандармскаго начальника г. Терещенко изъ г. Радина въ г. Брестъ послужили претерѣваемые имъ въ г. Радинѣ, въ такъ называемыя Котовскія времена, разнаго рода невзгоды, вслѣдствіе чего, нуждаясь въ отдыхѣ, г. Терещенко перешелъ въ г. Брестъ по личному желанію.

2) Выраженіе: „составленные въ бытность г. Терещенко семьнадцать протоколовъ“ надъ мѣстными радивскими ксендзами означаетъ, что они составлены

въ г. Терещенко, а въ бытность его въ г. Радинѣ, г. начальникомъ уѣзда Функъ, за время отъ сентября мѣсяца 1884 года, до мая мѣсяца 1885 года.

3) При проходахъ б. начальника уѣзда К. и комиссара В., первый получилъ отъ поляковъ бриллиантовый перстень, стоимостью въ четыреста съ лишнимъ рублей, а послѣдній—рогъ изобилія (родъ древняго польскаго пугара, вмѣщающаго въ себѣ порядочное количество випа), осыпанный бриллиантами и еще какими-то камнями, стоимостью въ шестьсотъ съ лишнимъ рублей, не считая расходовъ на покупку этихъ вещей въ г. Варшавѣ.

4) Комаровское подуховное имѣніе досталось г. Дзюнциоловскому не отъ офицера Е., а отъ б. учителя рисованія и чистописанія въ Сѣдлецкой гимназіи г. О—ва.

и 5) Основательность претензій крестьянъ на гминнаго судью IV округа радивскаго уѣзда, р-католика Косинскаго, на дняхъ увеличилась еще однимъ фактомъ, доказывающимъ, что этотъ судья не только не церемонится съ крестьяниномъ вообще, но и съ привилегированными лицами. Такъ 23 минувшаго апрѣля г. гминный судья, уже девятый годъ во время своей судебной практики, знавшій, что этотъ весьма чтимый русскимъ народомъ день есть вмѣстѣ и днемъ мѣтнаго и единственнаго въ г. Радивѣ храмоваго праздника во имя св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, —заранѣе назначилъ на этотъ день въ своей камерѣ засѣданіе суда (коихъ бываетъ въ недѣлю два или три) и потребовалъ мѣтнаго настоятеля православнаго храма для привода свидѣтелей къ присягѣ, чѣмъ высказалъ не только неуваженіе къ русскому народу, мѣстной русской интеллигенціи и къ православнои вѣрѣ, но и незнаніе имъ закона, по которому во дни храмовыхъ праздниковъ священнослужители, какъ во дни официально-торжественные, освобождаются отъ участвія въ какихъ-бы то нибыло присутствіяхъ.

### Судъ надъ упорствующими.

*Изъ Замостья.*

Съ истиннымъ удовольствіемъ спѣшу изложить предъ вашими читателями одинъ приговоръ сѣзда мировыхъ судей 2 Округа Люблинской губ., постановленный въ настоящую майскую сессію. Въ концѣ минувшаго и началѣ текущаго года мировой судья гор. Грубешова постановилъ три приговора, произведшихъ необыкновенную сенсацію въ Грубешовскомъ уѣздѣ между бывшими уніятами, такъ называемыми упорствующими. По первому приговору 16 лицъ (8 мужчинъ и 8 женщинъ) всѣ упорствующіе за неисполненіе законнаго требованія по 29 ст. уст. о нак. были приговорены къ денежному взысканію по 50 руб. каждое съ замѣною соответственнымъ арестомъ при ихъ несостоя-

тельности. Неисполнение законнаго требованія состояло въ томъ, что въслѣдствіе требованія высшей административной власти объявлено черезъ начальника уѣзда означеннымъ лицамъ 8 мужчинамъ и 8 женщинамъ, находившимся въ незаконномъ супружескомъ сожителствѣ по причинѣ уклоненія ихъ отъ совершенія таинства бракосочетанія по православному обряду и частію обвиняемыхъ за границу въ униатскихъ и католическихъ приходахъ,— чтобы они разлучились, но они не переставали жить въ незаконномъ супружествѣ. Въ числѣ этихъ лицъ находился и житель г. Грубешова въ высшей степени отличающійся фанатизмомъ В. Г. По второму приговору этотъ же В. Г. и два другихъ лица, упорствующихъ, за производство работъ въ праздникъ Преображенія Господня 6-го Августа 1885 г. къ соблазну своихъ сосѣдей, приговорены мировымъ судьей, по 36 ст. уст. о нак. въ связи съ 25 и 27 ст. уст. о предупрежд. и пресѣч. преступленій по XIV свод. зак. изд. 1876 г. по толкованію ихъ согласно 13 ст. уст. угол. судопр., къ штрафу: В. Г.— въ 50 руб., а другіе два при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ одинъ въ 16 руб., а другой (несовершеннолѣтній) въ 3 руб. съ замѣною имъ сего наказанія при ихъ несостоятельности тоже соответственнымъ арестомъ. Наконецъ по третьему приговору тотъ же В. Г. за отказъ выполнить по требованію мирового судьи присягу у православнаго священника по дѣлу, въ которомъ В. Г. былъ свидѣтелемъ, приговоренъ мировымъ судьей тоже къ штрафу въ 50 рублей. На всѣ эти приговоры обвиняемые принесли апелляціонные отзывы, и какъ по всѣмъ тремъ дѣламъ обвинялся В. Г., то въ сѣздѣ дѣло разсматривалось по совокупности проступковъ. Второй и третій приговоры мирового судьи сѣздомъ утверждены, обвиняемый В. Г. по совокупности проступковъ приговоренъ къ штрафу въ 50 руб. съ замѣною онаго при несостоятельности 15-тидневнымъ арестомъ. По первому же дѣлу (о незаконномъ сожителствѣ) сѣздъ постановилъ: приговоръ мирового судьи отмѣнить и дѣло передать прокурору для направленія въ православную духовную консисторію. На всѣ приговоры сѣзда повѣренный обвиняемыхъ присяжный повѣренный Я. заявилъ неудовольствіе, и дѣла вѣроятно пойдутъ въ Сенатъ. По моему мнѣнію, приговоръ сѣзда по этимъ дѣламъ имѣетъ весьма важное значеніе для тѣхъ мѣстностей нашего края, въ которыхъ находятся бывшіе униаты, упорствующіе такъ называемые. По крайней мѣрѣ для цѣлой половины Люблинской губерніи уже существуетъ прецедентъ, и теперь только дѣло администраціи, полиціи, прокурорскаго надзора и православнаго духовенства блюсти за тѣмъ, чтобы такіе проступки упорствующихъ, которые до сихъ поръ не доходили до суда, были передаваемы въ судъ, а равно и доводить начатое дѣло до конца, если бы въ первой инстанціи суда штрафъ ограничивался копѣйками, что вполне возможно при разборѣ такихъ дѣлъ гминными судами. Да и означенные 16 лицъ за незаконное супружеское сожителство не ускользнули еще окончательно отъ судебной отвѣтственности, ибо если консисторія признаетъ незаконное супружеское сожителство этихъ лицъ подлежащимъ разлученію, то предписаніе консисторіи о разлученіи будетъ объявлено обвиняемымъ за подпискою чрезъ мѣтнаго начальника уѣзда. Если же и затѣмъ обвиняемые не раз-

лучатся, а будутъ находиться въ незаконномъ супружескомъ сожителствѣ, то въ такомъ случаѣ дѣло по 29 ст. уст. о нак. будетъ передано начальникомъ уѣзда въ судъ за неисполненіе законнаго требованія власти.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ЦЕРКОВНЫЯ СВѢЧИ

Изъ настоящаго воска, бѣлыя и позолоченныя, всѣхъ сортовъ, равно какъ вѣнчалныя въ украшенныхъ коробкахъ и удостоенныя разныхъ медалей на выставкахъ, выдѣ, лываю на моей фабрикѣ, существующей съ 1844 года и предлагаю по умѣреннымъ цѣнамъ. Укупорку и экспедицію на здѣшнихъ станціяхъ совершаю бесплатно. Здѣсь же можно получать самый лучший сортъ росваго и обыкновеннаго ладона.

Иванъ Врублевскій.

Фабрика Свѣчей, Пряниковъ и Шоколада,

въ Варшавѣ, ул. Капитульная.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высшія Правительственныя распоряженія: Высочайшее повелѣніе. — Высочайшія награды священнослужителямъ Холмско-Варшавской Епархіи. — Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ. — Синодальныя книги. — Объявленія и извѣстія. — Пожертвованія въ пользу церкви. — На содержаніе льбянской женской общины. — Отчетъ о состояніи поличительскихъ суммъ возсоединеннаго духовенства Холмско-Варшавской Епархіи. — Отдѣлъ II. Рѣчь произнесенная въ Угрусской церкви влодавскаго уѣзда при встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Флавіана епископа люблинскаго. — Какъ уничтожались русскіе приходы въ Подляхѣ, по рассказамъ мѣстныхъ старожиловъ. — Разсказъ изъ исторіи возсоединенія униатовъ на Волыни въ концѣ прошлаго и началѣ настоящаго столѣтія. — Папская курия въ польскомъ вопросѣ. — Извѣстія и замѣтки. Недостатокъ русскихъ людей для Холмской Руси. — Изъ Подляхья. — Судъ надъ упорствующими. — Объявленіе.